

1 - IDENTIFICACIÓN PROYECTO

DENOMINACIÓN DEL PROYECTO : Curación de Contenidos en Observatorios de Información, el rol del bibliotecario como profesional de la información.

Autores: Mg. María Graciela Chueque (Director); Lic. Bazán, Irene Olga del Valle; Lic. Ravasi, José; Bibl. Darío Herrera. Bibl. Griffero, María de las Mercedes, Gadzewiez, Silvina; Bagnato, D.I. Catalina; Lic. Manoukian, Anabella

Palabras claves: Curación de Contenidos – Profesional de la Información – Observatorios de información - Monitoreo de Información- Bibliotecario-, Bancos de información, Monitoreo de Información, Sociedad de la Información. Inserción Laboral-

Área de conocimiento, disciplinaria o interdisciplinaria 3700
Bibliotecología y documentación

Especialidad: gestión.

Tipo de investigación Aplicada

DESCRIPCIÓN RESUMIDA DEL PROYECTO

Desde el 2008 venimos explorando la importancia, visibilidad y crecimiento de distintos observatorios de información. Hemos realizados estudios exploratorios descriptivos de los principales observatorios de información en la Argentina analizando sus aspectos cuantitativos y cualitativos, las tendencias en cuanto a la información, destinatarios, fomento de la participación colaborativa, y otros elementos.

Existe una creciente presencia de observatorios de información de la Argentina en la web, y que han sido objeto de análisis para nuestro Grupo de Investigación.

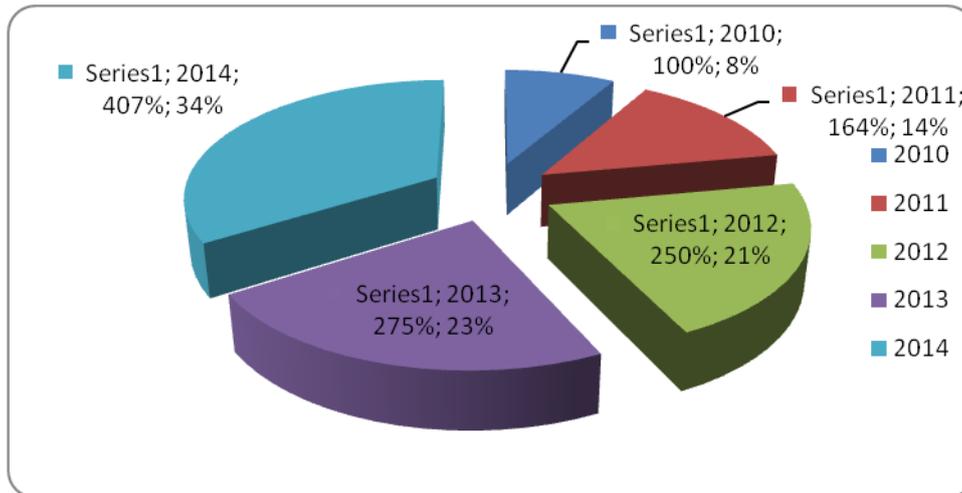
Utilizando una estrategia de búsqueda que nos permitiera recuperar de la web, la presencia año tras año, de los términos *observatorios* e *información* en *Argentina* excluyendo por supuesto *astronómico*, podemos presentar la siguiente tabla de resultados.

Año	Cantidad Resultados	Crecimiento en Porcentaje
2010	18300	100%
2011	30000	164%
2012	45800	250%
2013	50300	275%
2014	74500	407%
1er Trimestre 2015 ¹	36400	48,8590604

Esta tabla muestra información sobre la tendencia creciente de la presencia de los términos buscados en la web.

Gráficamente, se puede observar los porcentajes;

¹ Dado la postergación en la presentación de Informe final, se continuó avanzando en la investigación a fin de matener la mayor actualización posible, de ahí que se llegara al primer trimestre de 2015.



Relevamiento Inserción Profesional de Información en los Observatorios

Considerando que un observatorio debe:

- Contener un banco de información o dar acceso a la información en forma organizada, que no es sólo una base de datos ni un buscador.
- Tener explicitada su temática; no es una ventana al mundo, más bien pretende aislar un tema de otros aspectos y convertirlo en el centro del interés;
- Su definición temática se concentra en aspectos muy puntuales;
- La credibilidad es un factor clave para que la información que produce y difunde; esto lo constituye en referente del área temática que aborda;
- Se hace una presentación particular de la información, se organizan los datos en función de ciertos objetivos y ciertas premisas explícitas que se quieren alcanzar;

- Utiliza un conjunto de categorías analíticas y una definición de contenidos. Estas son la nota distintiva de cada observatorio;
- Debe mantener cierto compromiso de actualización. Puede utilizar series históricas, pero siempre para valorar el presente, si mejoró o empeoró la situación.

Y constatando por estudios realizados por colegas de otros países y en el nuestro (Inserción Laboral del Profesional de Información), no se detectan que los observatorios aparezcan como nuevas oportunidades profesionales de inserción laboral, se relevó la presencia de profesionales responsables por el contenido del Observatorio, por el grupo staff/asesor o directamente responsable de contenidos.

Grupo responsable/asesor del Observatorio		
Staff profesional	El sitio detalla el staff profesional del Observatorio	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente
Director	El director es especialista en el tema del observatorio	3= Especialista reconocido internacionalmente 2= Especialista reconocido nacionalmente 1= Aprobado

		(Especialista) 0 = Inexistente
Profesionales de información (documentalistas, bibliotecarios, gestores información)	Inclusión de profesionales de la información/bibliotecarios en el staff	3= Excelente (más de dos) 2= Notable (dos) 1= Aprobado (uno) 0 = Inexistente

Completado el análisis de cerca de 200 Observatorios (196)² se comprobó que de los 102 Observatorios “activos” (con páginas web o blogs en actividad y conectividad) sólo siete (6,8%) entre su staff reconocen autoría a profesionales por el diseño (Observatorio de Fenómenos Urbano-Territoriales Cátedra Urbanismo I FAU UNT (webmaster); Observatorio Nacional del Audiovisual para la infancia y la adolescencia (A.P.C.I.) (Lic. en Medios Audiovisuales), Observatorio de Conflictos.- Córdoba (webmaster); Observatorio Urbano Córdoba, Argentina (OUC) (Arquitecto), Observatorio de Salud Sexual y Reproductiva (webmaster); Observatorio de Fenómenos Urbano-Territoriales Cátedra Urbanismo I FAU (Arquitecto), Observatorio Social (Lic. en Medios); Observatorio de Escuela de Cine Documental (Lic. en Medios Audiovisuales).

Tal como puede observarse no se incluye ningún bibliotecario documentalista o profesional de la información relacionado con la bibliotecología y/o la documentación.

² Informe Proyecto Final GIBBIM 2013/2014

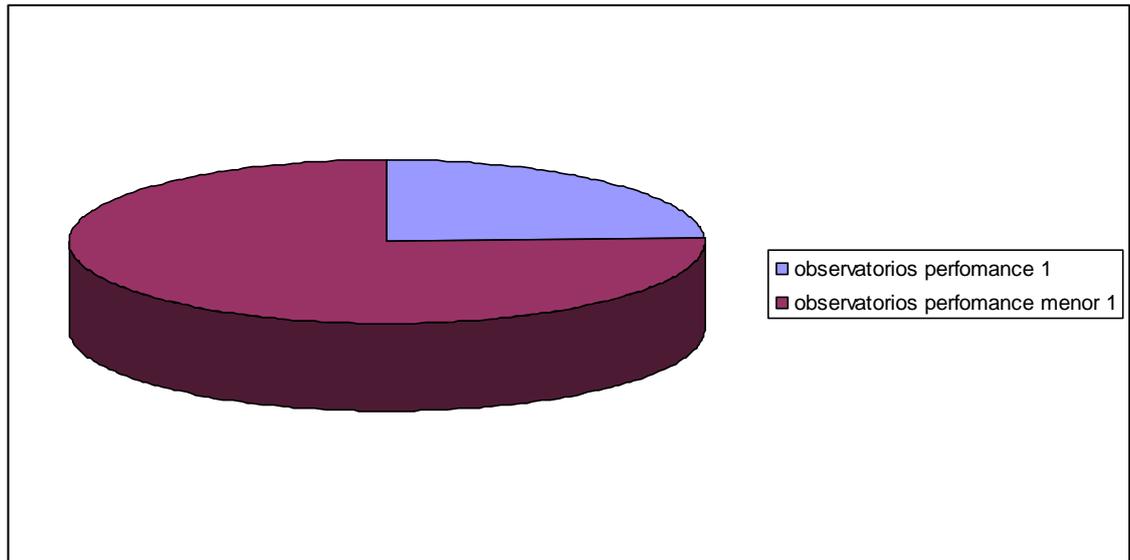


Con respecto al **Contenido/ Curación de Contenidos** nos ha surgido la problemática de la curación de contenidos y los profesionales encargados de la misma. Desde nuestra posición es una actividad característica de los bibliotecarios.

Contenido/ Curación de Contenidos	
Rigurosidad de la información que ofrece	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente
Presentación de la información en función del Objetivo y su destinatario/usuario	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente
Relevancia de la información	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente

Coherencia entre los objetivos, los contenidos y los procedimientos sugeridos	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente
Coherencia entre texto, imagen y sonido	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente
¿La información está desarrollada con amplitud?	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente
¿El tema está desarrollado en profundidad?	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente
La información está libre de errores gramaticales y ortográficos?	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente
¿Se presenta de modo coherente y consistente a lo largo de todas las páginas del sitio?	3= Excelente 2= Notable 1= Aprobado 0 = Inexistente

Del relevamiento de ciento dos (102) Observatorios de Información en la web, 25 cubrieron los requerimientos del ítem logrando una performance de uno.



Un Observatorio de información es “**content curator**” cuando emplea herramientas participativas para la recepción de información, su posterior filtrado, revisión, reelaboración y difusión mediante redes y medios sociales. La biblioteca es curadora de contenidos cuando establece procedimientos para el proceso de la agregación, revisión y promoción de la información que considera de interés para sus usuarios/público meta.

- Consideramos que los observatorios de información son ámbitos emergentes de trabajo para los bibliotecarios como profesionales de la información.
- El observatorio de información es un espacio interdisciplinario en el que el profesional de la información, con especial mención del Bibliotecario Documentalista, debe estar presente.
- En el análisis de las ofertas de nuevas oportunidades profesionales de nuestro sector, no aparecen los

observatorios y si se mencionan a los dispositivos móviles, redes sociales, *content curator*, posicionamiento en buscadores (SEO), gestión de marketing online, social media y *community management*, *cloud computing*, analítica web y marketing digital, marketing de contenido, *market places*, servicios *free lance*, arquitectos de información, entre otros.

Es un yacimiento laboral a explorar.

En esta etapa (2015/2016) nos interesa ver la inserción laboral de los bibliotecarios en los Observatorios, las funciones que realizan y, en caso de no participar en los mismos las razones por las cuales no se han considerado su inclusión.

Es por eso que en esta etapa encaramos una investigación cualitativa a través de un cuestionario abierto direccionado a los Observatorios de Información relevados sobre la curación de contenidos y el o los profesionales especialistas en el tema. En caso de no mencionar –como es nuestra hipótesis- a los bibliotecarios documentalistas, analizar la causa de tal omisión o no consideración.

Bibliografía:

BARCELONA ACTIVA, Los contenidos como estrategia de marketing.

http://w144.bcn.cat/cibernarium/images/es/Dosier%20marketing%20de%20contenidos_tcm70-17610.pdf fecha de acceso 15/02/2014

LIBRO BLANCO DE LA PROSPECTIVA TIC 2020 - 1a ed. - Buenos Aires : Ministerio de. Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, 2009.

http://www.mincyt.gov.ar/multimedia/archivo/archivos/Libro_Prospectiva_TIC_2020.pdf fecha de acceso 2 de agosto 2012

LOPEZ DE BASEKIT, Paula; LLORET DE ALIVE, Gema. Marketing de Contenidos, 2013 libro gratuito en la web

<http://marketingactual.es/index.php/biblioteca/finish/4-marketing-digital/9-marketing-de-contenidos-2013/0> (fecha acceso 14/03/2014)

LIBRO BLANCO DE LA PROSPECTIVA TIC 2020 - 1a ed. - Buenos Aires : Ministerio de. Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, 2009.

http://www.mincyt.gov.ar/multimedia/archivo/archivos/Libro_Prospectiva_TIC_2020.pdf fecha de acceso 2 de agosto 2012

Marketing de Contenidos. Crear para convertir. En: Divisaero.es

http://www.divisadero.es/system/documents/9/original/Marketing-de-Contenidos2_para_web.pdf?1367566455 fecha de acceso 05/03/2014