

Universidad Nacional de Mar del Plata

Facultad de Humanidades

Tesina de Licenciatura en Historia

Estudiante: Zubillaga, Paula

Matrícula: 13399/02

Director: Quiroga, Nicolás

Co-directora: Bartolucci, Mónica

Hacia la radicalización de la juventud. Los estudiantes y el debate
en torno a la enseñanza “laica o libre” (1955-1958)

2012

1

Servicio de Información Documenta
Dra. Lilliana B. De Boschi
Facultad de Humanidades
U.N.M.D.P.

Índice

Abreviaturas	3
Agradecimientos	4
1. Introducción: “Laica o Libre” en la historiografía argentina	5
2. Primera parte. Laica o Libre: un debate nacional.....	12
2.1 El contexto	12
2.2 Un rompecabezas con varias claves. Actores y posicionamientos	19
Medios de comunicación gráficos	22
Gobierno frondicista.....	35
Intelectualidad católica.....	36
Intelectuales progresistas.....	38
Representantes de las universidades estatales.....	41
Jóvenes	46
Partidos políticos.....	49
2.3 Juventud y radicalización política	54
3. Segunda Parte: El debate Laica-Libre en Mar del Plata	73
3.1 Mar del Plata en la década del 50	73
3.2 El conflicto en la ciudad balnearia.....	80
3.3 Una ciudad sin universidades: la experiencia en perspectiva comparada	95
4. Conclusiones	128
5. Apéndice.....	133
Algunas consideraciones sobre el Archivo DIPBA	133
6. Fuentes y bibliografía.....	136
6.1 Fuentes	136
6.2 Bibliografía específica.....	138
6.3 Bibliografía complementaria	140

Abreviaturas

ALN: Alianza Libertadora Nacionalista
AUI: Agrupación Universitaria Integralista
CADE: Compañía Argentina de Electricidad
CAEL: Confederación Argentina de Estudiantes Libres
CAES: Coordinadora Argentina de Estudiantes Secundarios
CGU: Confederación General Universitaria
CUA: Confederación Universitaria Argentina
DINIE: Dirección Nacional de Industrias del Estado
DIPBA: *Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires*
FAUS: Federación de Ateneos Universitarios del Sur
FEL: Federación de Estudiantes Libres
FEMES: Federación Metropolitana de Estudiantes Secundarios
FESES: Federación del Sur de Estudiantes Secundarios
FEST: Federación de Estudiantes Secundarios de Tucumán
FUA: Federación Universitaria Argentina
FUBA: Federación Universitaria de Buenos Aires
FUC: Federación Universitaria Cordobesa
FUEL: Federación Universitaria de Estudiantes Libres
FUL: Federación Universitaria del Litoral
FULP: Federación Universitaria de La Plata
FUN: Federación Universitaria del Norte
FUS: *Federación Universitaria del Sur*
ITS: Instituto Tecnológico del Sur
LEHS: Liga de Estudiantes Humanistas del Sur
MNT: Movimiento Nacionalista Tacuara
PCA: Partido Comunista de la Argentina
PSA: Partido Socialista Argentino
PSD: Partido Socialista Democrático
UBA: Universidad de Buenos Aires
UCA: Universidad Católica Argentina
UCRI: Unión Cívica Radical Intransigente
UCRP: Unión Cívica Radical del Pueblo
UES: Unión de Estudiantes Secundarios
UNC: Universidad Nacional de Córdoba
UNES: *Unión Nacionalista de Estudiantes Secundarios*
UNL: Universidad Nacional del Litoral
UNLP: Universidad Nacional de La Plata
UNNE: Universidad Nacional del Nordeste
UNS: Universidad Nacional del Sur
UNT: Universidad Nacional de Tucumán

Agradecimientos

Cierto es que sin la colaboración y el apoyo de muchas personas e instituciones, esta investigación no sería la misma, porque así como uno en parte es lo que es por quienes lo rodean, esta investigación es lo que es en parte por quienes la apoyaron, de una u otra forma.

En principio quiero agradecerle a mi director Nicolás Quiroga, sin el cual esta tesina no sería la misma, por todas sus sugerencias, críticas, charlas, comentarios, préstamos y sobre todo por su infinita e invaluable paciencia, generosidad y honestidad. A la codirectora de esta tesina, Mónica Bartolucci, por su participación. A Silvana Ferreyra por hacerme llegar trabajos suyos de utilidad para la escritura de esta tesina, por responder siempre a mis consultas y pedidos y por su generosidad. A Guillermo Colombo por las rápidas respuestas a mis consultas. A la Universidad Nacional de Mar del Plata, por ser pública y gratuita. Al personal de todas las bibliotecas y archivos consultados por la paciencia, y muy especialmente a los bibliotecarios de nuestra universidad y del archivo Museo Histórico Municipal Roberto T. Barili. A los entrevistados -Héctor R. Carlone, Román Frondizi, Antonio Salonia y Magdalena Surace-, por la predisposición. A Leandro Lichtmajer, María Gabriela Micheletti, Patricia Orbe y Juan Sebastián Califa por la generosidad de enviarme personalmente algunos de sus trabajos.

Quiero agradecer además a mi *anay ayemtemo* Marina Santoro por su apoyo incondicional, sus préstamos y las tardes de estudios compartidas. A mis padres por el apoyo brindado. A mi querido tío Ricardo Carrasco por las molestias causadas, y a mis amigas Ana y Paula por su inquebrantable aliento. Y por supuesto no quiero dejar de agradecerle a Guido Lucaioli por estar siempre, por su constante empuje, por la paciencia y por musicalizar las tardes de escritura.

1. Introducción: “Laica o Libre” en la historiografía argentina

El gobierno de facto nacido de la autoproclamada Revolución Libertadora, dictó en diciembre de 1955 un decreto-ley sobre la Organización de las Universidades Nacionales (6.403/55), cuyo artículo 28 establecía:

La iniciativa privada puede crear universidades libres que estarán capacitadas para expedir diplomas y títulos habilitantes siempre que se sometan a las condiciones expuestas por una reglamentación que se dictará oportunamente.¹

Las reacciones en contra no se hicieron esperar. En los primeros meses de 1956 las protestas estudiantiles y los conflictos callejeros alarmaron al gobierno. Un sector del estudiantado y sus organizaciones se manifestaron públicamente contrarios por considerar a dicho artículo un ataque a la tradición laica, estatal y democrática de la universidad argentina. La no reglamentación del decreto y el desplazamiento del Ministro de Educación Atilio Dell Oro Maini –referente de la intelectualidad católica nacional- parecieron darle un fin a la polémica y un triunfo al sector laicista. Sin embargo, el debate persistió en la sociedad y resurgió con más fuerza a partir de las declaraciones a la revista *Que* en 1957 del por entonces candidato a la presidencia de la nación por la Unión Cívica Radical Intransigente, Arturo Frondizi. Allí se manifestaba contrario al monopolio estatal en educación, en contraste a su propia postura anterior.

Un nuevo impulso al debate sobrevino en agosto de 1958 cuando, ya como presidente, Frondizi anunció que pretendía hacer efectiva la ampliación del principio de libertad de enseñanza. Nuevamente las voces en contra se hicieron sentir, produciéndose durante este conflicto las movilizaciones estudiantiles más importantes y significativas hasta el momento.

El debate tuvo repercusiones más allá de la esfera educativa y dividió a los protagonistas en “laicos” y “libres”, autoproclamados como tales.

La literatura sobre “laica o libre” se encuentra dispersa y sólo recientemente el proceso que nos proponemos investigar ha comenzado a ser considerado en el análisis de distintas problemáticas salientes en el período. Así, algunos trabajos de corte general sobre el gobierno de Arturo Frondizi han hecho referencia al conflicto que nos ocupa, intentando desentrañar los móviles de

¹ Anales de la legislación argentina. Tomo XVI A. Año 1956. Decretos. Editorial La Ley. Buenos Aires.

los distintos actores implicados (Iglesia Católica, Partidos Políticos, Poder Ejecutivo, Federaciones Estudiantiles, autoridades de las Universidades Nacionales)².

Los primeros trabajos más específicos en torno a “Laica o Libre” han narrado los acontecimientos generales –el debate parlamentario, las manifestaciones callejeras, los discursos oficiales- y la han considerado una de las cuestiones más importantes de ese momento, un debate donde están presentes el resto de los problemas del gobierno desarrollista. Estos trabajos también han analizado el conflicto centrándose en el papel predominante de la Iglesia Católica – institución que habría recibido el mencionado artículo 28 como “regalo” por parte del gobierno- y su relación con el gobierno, y la pugna entre dos concepciones distintas acerca de la educación.³

La problemática ha sido considerada también desde el punto de vista de la historia y el régimen de las universidades privadas⁴, y en bosquejos de historia sobre las universidades privadas en la Argentina, en la que se reconstruyen los episodios principales haciendo hincapié en las reacciones estudiantiles, fundamentalmente las del estudiantado reformista⁵.

Se han escrito también obras que tratan el tema a partir de la historia de las universidades nacionales, con gran énfasis puesto sin embargo en la UBA.⁶

² Hacemos referencia aquí a Altamirano, Carlos. *Los nombres del poder: Arturo Frondizi*. Fondo de cultura económica. Buenos Aires. 1998; Altamirano, Carlos. *Arturo Frondizi o el hombre de ideas como político*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 1998; Altamirano, Carlos. *Bajo el signo de las masas 1943-1973*. Ariel. Buenos Aires. 2001; Casas, Nelly. *Frondizi. Una historia de política y soledad*. Editorial La Bastilla. Buenos Aires. 1973; Cavarozzi, Marcelo. *Autoritarismo y democracia. 1955-1983*. Centro editor de América Latina. Buenos Aires. 1983; Navarro, Marysa. *Los nacionalistas*. Jorge Álvarez. Buenos Aires. 1969; Nosiglia, Julio. *El Desarrollismo*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires. 1983; Odena, Isidoro. *Libertadores y desarrollistas*. Ediciones de La Batilla. Buenos Aires. 1977; Rouquié, Alan. *Poder militar y sociedad política en la Argentina*. Hyspamerica. Buenos Aires. 1986 [1975]; Smulovitz, Catalina. *Oposición y gobierno. Los años de Frondizi*. CEAL. Buenos Aires. 1988; Szusterman, Celia. *Frondizi. La política del desconcierto*. Emece editores. Buenos Aires. 1998

³ Jaroslavsky, Jorge A. “Laica o libre”. En: *Historia Integral Argentina*. CEAL. Buenos Aires. 1980; Odena, Isidoro. “¡Laica, sí; libre, no!” En su: *Libertadores y desarrollistas*. Ediciones de La Batilla. Buenos Aires. 1977. En su juventud, Odena fue un militante reformista y, siendo funcionario del gobierno de Arturo Frondizi, fue relevado de su cargo a pedido de los militares por considerarlo procomunista.

⁴ Balbo, Christian (Comp.) Consejo de rectores de universidades privadas (CRUP) *Historia de las universidades argentinas de gestión privada: 45º aniversario*. Editorial Dunken. Buenos Aires. 2003; Sanguinetti, Horacio. “Historia y régimen de las universidades privadas argentinas”. Revista de la Universidad Nacional de Córdoba. Dirección general de publicaciones. Segunda Serie. Marzo-junio 1965. Año VI N° 1-2. pp. 171-228

⁵ Sanguinetti, Horacio. “Laica o Libre. Los alborotos estudiantiles”. Revista Todo es Historia. N 80. Enero 1974. Buenos Aires

⁶ Buchbinder, Pablo. *Historia de las universidades argentinas*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 2005; Halperin Donghi, Tulio. *Historia de la Universidad de Buenos Aires*. Eudeba. Buenos Aires. 1962. 228 p.

Existen investigaciones que recuperan testimonios, discursos y escritos de dirigentes estudiantiles, autoridades universitarias, ministros y dirigentes políticos. En su mayoría, dichos materiales hacen hincapié en la división del movimiento estudiantil entre reformistas y humanistas, las líneas de acción de las federaciones estudiantiles y el papel de algunos partidos políticos en los sucesos.⁷

También se ha analizado el tema en el marco de la reestructuración de la universidad -sobre todo de la UBA- y del campo intelectual tras el golpe de 1955. En este marco, el debate “laica o libre” vino a representar la fuerza que seguía manteniendo el reformismo.⁸

Desde la perspectiva del mundo católico también se ha abordado el tema, fundamentalmente en torno a las relaciones entre política e Iglesia Católica.⁹

Algunos trabajos enmarcados en la historia intelectual registran las argumentaciones de los intelectuales católicos en torno al debate y la elaboración de los sucesos en el campo de los denominados “libres”.¹⁰ La identidad del catolicismo frente al mundo se había consolidado en las décadas anteriores a partir del rechazo a la pluralidad y un estricto control y alerta sobre la difusión de cultos no católicos. En la década del 50 sin embargo, los intelectuales introdujeron la cuestión del “otro”, abriendo la discusión sobre la libertad religiosa, la confluencia política con los no católicos y la cuestión social. Según Zanca, la fundamentación del reclamo de la Iglesia en el conflicto formaba parte de una nueva concepción católica de la relación entre religión, Estado y sociedad, que superaba el viejo argumento de la tolerancia. Al defender la libertad de enseñanza, asumía que esta debía representar la pluralidad confesional de la estructura de creencias heterogéneas de la sociedad. La lucha por las universidades libres reflejó

⁷ Ceballos, Carlos. *Los estudiantes Universitarios y la política (1955-1970)*. CEAL. Buenos Aires. 1985; Círia, Alberto; Sanguinetti, Horacio. *La reforma universitaria (1918-1983)*. Tomo I y II. CEAL. Buenos Aires. 1983; Círia, Alberto; Sanguinetti, Horacio. *Los reformistas*. Editorial Jorge Álvarez. Buenos Aires. 1968; Sanguinetti, Florentino V. *Temas Universitarios*. Editorial Perrot. Colección Cuadernos. Buenos Aires. 1960; Sarlo, Beatriz. *La batalla de las ideas (1943-1973)*. Biblioteca del pensamiento argentino VII. Ariel. Buenos Aires. 2001; Kleiner, Bernardo. *Veinte años de movimiento estudiantil reformista (1943-1963)*. Platina. Buenos Aires. 1964; Toer, Mario (Coord.) *El movimiento estudiantil de Perón a Alfonsín*. Tomo I. CEAL. Buenos Aires. 1988.

Carlos Ceballos fue un militante estudiantil cordobés que ocupó cargos directivos en la FUA, y en el trabajo que hacemos referencia aquí, además de su versión de los acontecimientos, presenta una gran cantidad de documentos. Bernardo Kleiner, militante comunista de la Facultad de Medicina de la UBA, también reúne interesantes testimonios.

⁸ Sigal, Silvia. *Intelectuales y poder en la década del sesenta*. Puntosur. Buenos Aires. 2001 [1991]

⁹ Mc Geagh, Robert. *Relaciones entre el poder político y el poder eclesial en la Argentina*. Galerna. Buenos Aires. 1987; Ivereigh, Austen. *Catholicism and Politics in Argentina, 1810-1960*. St. Martin Press. New York. 1995; Zuretti, Juan Carlos. *Nueva Historia Eclesiástica Argentina*. Buenos Aires. 1972

¹⁰ Zanca, José A. “Homogeneidad, nacionalismo y religión. Las prácticas discursivas en torno al conflicto ‘laica o libre’ (1955-1958)”. Actas III Jornadas Nacionales Espacio, Memoria e Identidad. Rosario. Septiembre 2004; Zanca, José A. “Dos ciudades: laica o libre”. En su: *Los intelectuales católicos y el fin de la cristiandad: 1955-1966*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2006.

así un cambio en la estrategia de la jerarquía eclesiástica, que orientó sus esfuerzos en la promoción de la educación privada más que en la reincorporación de la religión como materia en las escuelas.

Desde una perspectiva histórico-institucional el conflicto ha sido analizado por el diputado y dirigente de la UCRI, Horacio Domingorena, uno de los protagonistas del mismo y autor del proyecto que luego pasó a denominarse “Ley Domingorena”, que reemplazó al artículo 28 del decreto 6403/55.¹¹

Los trabajos más actuales sobre “laica o libre”, si bien no dejan de narrar algunos de los acontecimientos más importantes, tienen un carácter más específico, reconstruyen el conflicto en una localidad determinada - Bahía Blanca, Tucumán, Paraná, Rosario, Mar del Plata -, lo cual puede ser visto como intentos de “descentralizar” el estudio de la polémica, o bien lo analizan a través de una institución concreta - Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná, Universidad Nacional del Sur- tratando de comprender los nexos que las unen con las dinámicas político-ideológicas de la sociedad en la cual se insertan.¹²

¹¹ Domingorena, Horacio O. *Artículo 28. Universidades privadas en la Argentina. Sus antecedentes*. Editorial Americana. Buenos Aires. 1959.

¹² Manzano, Valeria. “Las batallas de los laicos: movilización estudiantil en Buenos Aires, septiembre-octubre de 1958”. Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani” Tercera serie. Nº 31. pp. 123-150; Manzano, Valeria. “The World of the Students: Schools, Corners, Streets”. En su: *The Making of Youth in Argentina: Culture, Politics, and Sexuality, 1956-1976*, Tesis de doctorado. Indiana University. 2009; Califa, Juan Sebastián. “El movimiento estudiantil reformista frente al primer episodio de la Laica o Libre (mayo de 1956)” Revista Sociohistórica. Cuadernos del CISH Editorial: UNLP, La Plata. 2010 n.26 p.51-79; Califa, Juan Sebastián. “Laica o Libre. El Combate Social en torno a los Títulos Habilitantes. Septiembre de 1958” XXVII Congreso ALAS 2009. UBA. Buenos Aires. 2009; Califa, Juan Sebastián. “Laica o libre. Mayo de 1956: primer episodio”. IIº Jornadas de Estudio y Reflexión Sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca. 2008; Califa, Juan Sebastián. “Hacia una Universidad moderna para un nuevo país: un movimiento estudiantil renovado”. En: *Los estudiantes reformistas en la Universidad de Buenos Aires. De una fuerza social hacia otra 1943-1958*. Tesis de Maestría. Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín. 2010; Califa, Juan Sebastián. “Laica o Libre. Los enfrentamientos sociales de 1958 y los inicios de la radicalización política estudiantil en Argentina”. Mimeo. 2010; Orbe, Patricia. “Laica O Libre: Efectos Políticos Del Debate Educativo En La Comunidad Universitaria Bahiense (1955-1958)”. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca. 2006; Orbe, Patricia. “El conflicto ‘Laica o Libre’: la subversión de la estructura histórica del campo universitario argentino (1955-1958)”. Revista Cuadernos del Sur. Editorial EdiUNS, Bahía Blanca. 2008. Orbe, Patricia. “Entre la Reforma Universitaria y la revolución: análisis del discurso político del ingeniero Ricardo Ortiz como primer rector estatutario de la Universidad Nacional del Sur (1958-1959)”. 2ª Jornadas sobre la política en Buenos Aires en el siglo XX. Tandil. 2007; Orbe, Patricia. “La Liga de Estudiantes Humanistas del Sur y la democracia: análisis del discurso político del Humanismo cristiano universitario en Bahía Blanca (1955-1966)”. VI Encuentro Corredor de las Ideas del Cono Sur. Montevideo. 2004; Orbe, Patricia. *La política y lo político en torno a la comunidad universitaria bahiense (1956-1976) Estudio de grupos, ideologías y producción de discursos*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional del Sur. 2007; Lichtmajer, Leandro Ary. “Laicos vs. Libres: el conflicto de 1958 en torno a la educación privada. Una

Recientemente, Valeria Manzano analizó el sector “laico” en Buenos Aires, a través del estudio de tres procesos interrelacionados: la entrada en escena de los estudiantes secundarios como nuevos actores de la vida política estudiantil; la instalación de un discurso dominante por parte de la prensa nacionalista y liberal, algunos ministros del gobierno frondicista y la policía, que presentaban a los estudiantes “laicos” como “antidemocráticos” y “extremistas”, y que repetían el argumento de que no tenían cultura democrática por que no habían tenido práctica en la vida democrática (dado que los años peronistas habían aportado poco a su formación cívica); y el acercamiento –limitado y frustrado- de los dirigentes estudiantiles al movimiento obrero, el cual habría implicado según la autora la división del reformismo.¹³

Desde hace algunos años el sociólogo Juan Sebastián Califa viene aproximándose al tema desde la óptica del estudiantado reformista de la Universidad de Buenos Aires en la “batalla” de 1955-1956 y en la de 1958, haciendo mayor hincapié en sus últimos trabajos en la búsqueda incesante por parte del estudiantado reformista del apoyo del movimiento obrero para la efectiva unión obrera-estudiantil.¹⁴

Sobre el debate suscitado en la ciudad de Bahía Blanca se han escrito varios trabajos que se centran en el ámbito de la Universidad Nacional del Sur, fundamentalmente en la fragmentación del estudiantado y el delineamiento de dos proyectos antagónicos de universidad.¹⁵

aproximación a partir del gymnasium de la UNT”. Congreso sobre la Historia de la Universidad Nacional de Tucumán. Universidad Nacional de Tucumán. 2004; López, María del Pilar. “¿Principalidad o subsidiaridad del Estado en la educación universitaria? La Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná y la polémica ‘Laica o Libre’”. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Entre Ríos. 2007; Micheletti, María Gabriela. “Rosario frente a la problemática de la universidad privada: la reacción ciudadana ante la ‘Laica o Libre’ (1955-1959)” Revista Res Gesta. Nº38 Rosario. 2000. p.27-51; Bartolucci, Mónica. “Un bautismo político. Juventud de clase media y participación política en las manifestaciones de laica-libre”. Mimeo. 2010. La autora ha realizado un escrito previo al aquí señalado donde se manejan las principales reflexiones ampliadas posteriormente. Bartolucci, Mónica. “La primavera del 58. Revueltas, tomas y batallas juveniles durante el conflicto Laica o Libre en Mar del Plata”. 2008 [En línea]

¹³ Manzano, Valeria. “Las batallas de los ‘laicos’: movilización estudiantil en Buenos Aires, septiembre-octubre de 1958” Op. cit.; Manzano, Valeria. “The World of the Students: Schools, Corners, Streets”. En su: *The Making of Youth in Argentina: Culture, Politics, and Sexuality, 1956-1976*. op. cit

¹⁴ Califa, Juan Sebastián. “El movimiento estudiantil reformista frente al primer episodio de la Laica o Libre (mayo de 1956)” Op. cit.; Califa, Juan Sebastián. “Laica o Libre. El Combate Social en torno a los Títulos Habilitantes. Septiembre de 1958” Op. Cit.; Califa, Juan Sebastián. “Laica o libre. Mayo de 1956: primer episodio”. Op. cit; Califa, Juan Sebastián. “Hacia una Universidad moderna para un nuevo país: un movimiento estudiantil renovado”. En: *Los estudiantes reformistas en la Universidad de Buenos Aires. De una fuerza social hacia otra 1943-1958*. Op. cit; Califa, Juan Sebastián. “Laica o Libre. Los enfrentamientos sociales de 1958 y los inicios de la radicalización política estudiantil en Argentina”. Op. cit.

¹⁵ Orbe, Patricia. “Laica O Libre: Efectos Políticos Del Debate Educativo En La Comunidad Universitaria Bahiense (1955-1958)”. Op. cit.; Orbe, Patricia. “El conflicto ‘Laica o Libre’: la subversión de la estructura histórica del campo universitario argentino (1955-1958)”. Op. cit.; Orbe, Patricia. “Entre la Reforma Universitaria y la revolución: análisis del discurso político del ingeniero Ricardo Ortiz como

El caso tucumano ha sido estudiado centrándose en el análisis del *Gymnasium*, un colegio secundario dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán, que tuvo un gran protagonismo en los enfrentamientos entre “laicos” y “libres”.¹⁶

Las repercusiones en Entre Ríos han sido estudiadas a través de la óptica de la Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná -dependiente de la Universidad Nacional del Litoral- y el papel de la Iglesia Católica paranaense¹⁷.

Rosario fue una de las ciudades analizadas más tempranamente, en un trabajo que detalla el accionar de cada uno de los actores en el conflicto y de qué forma dieron a conocer su postura en el mismo, y observa el tratamiento dado al tema en la prensa rosarina.¹⁸

Finalmente, para la ciudad de Mar del Plata se ha escrito un trabajo que narra los principales acontecimientos en un contexto de politización de la sociedad argentina, e indaga en el florecimiento de la juventud de clase media como nuevo actor político, con prácticas y discursos propios, cuyo acto de iniciación se enmarcaría en la lucha entre laicos y libres.¹⁹

Así, a los relativamente pocos trabajos existentes sobre la polémica “laica o libre” se le han sumado en los últimos años algunas investigaciones más específicas y de particular interés, por su foco en lo “local”. Resulta entonces enriquecedor ampliar el espectro de estas investigaciones, en procura de obtener un panorama más complejo y vasto de la temática.

Es posible rastrear en la literatura existente algunos elementos que nos permitan pensar el conflicto “laica o libre” como una coyuntura importante, un clivaje, en el registro de época de términos como “juventud” o “jóvenes” que remiten a una escena social de ya subrayada importancia²⁰ y por otro lado, aunque estrechamente relacionados, de conceptos como “radicalización”, “extremismo” y “politización”. La ponderación de esos cambios creemos que pueden ensayarse desde una tesina de licenciatura que presente un estado de la cuestión y que, a partir de la reconstrucción del período 1955-1958 en Mar del Plata, proponga la reflexión sobre

primer rector estatutario de la Universidad Nacional del Sur (1958-1959)”. Op. cit.; Orbe, Patricia. “La Liga de Estudiantes Humanistas del Sur y la democracia: análisis del discurso político del Humanismo cristiano universitario en Bahía Blanca (1955-1966)”. Op. cit.; Orbe, Patricia. *La política y lo político en torno a la comunidad universitaria bahiense (1956-1976) Estudio de grupos, ideologías y producción de discursos*. Op. cit.

¹⁶ Lichtmajer, Leandro Ary. Op. cit.

¹⁷ López, María del Pilar. Op. cit.

¹⁸ Micheletti, María Gabriela. Op. cit.

¹⁹ Bartolucci, Mónica. “Un bautismo político. Juventud de clase media y participación política en las manifestaciones de laica-libre”. Op. cit.; Bartolucci, Mónica. “La primavera del 58. Revueltas, tomas y bataholas juveniles durante el conflicto Laica o Libre” en Mar del Plata”. Op. cit.

²⁰ Manzano, Valeria. *The Making of Youth in Argentina: Culture, Politics, and Sexuality, 1956-1976*. Op. cit.

la relación entre jóvenes y política en lo que puede considerarse un evento articulador de conflictos y demandas de distinta naturaleza.

A partir del análisis de diarios locales y nacionales, semanarios, revistas universitarias de la época, fuentes policiales propiciadas por el Archivo DIPBA²¹ y el cotejo de esa indagación con entrevistas orales a protagonistas del período, reconsideraremos en clave comparada los aspectos más importantes que acercan y distancian a los procesos vinculados al conflicto revisados por otros autores para otras ciudades. Una comparación entre la investigación propuesta sobre Mar del Plata y las ya realizadas por otros investigadores para diferentes ciudades del “interior” del país, permitirá revisar las implicancias del debate bajo condiciones socio-económicas diferentes y con diferentes actores implicados, en especial en torno a los “jóvenes”, una categoría que sólo recientemente ha comenzado a estudiarse en clave histórica para el siglo XX argentino.

²¹ En el apéndice de esta tesina nos referimos a la importancia que consideramos poseen como fuente histórica aquellas propiciadas por el archivo de la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires (DIPPBA), uno de los archivos más importantes de inteligencia policial de la Argentina, que desde el año 2000 es dirigido por la Comisión por la Memoria de la Provincia de Buenos Aires, en tanto permite repensar el mecanismo represivo utilizado por el autoritarismo en nuestro país fundamentalmente hacia el sector obrero y el estudiantil.

2. Primera parte. Laica o Libre: un debate nacional

El conflicto en torno a la enseñanza laica o libre se inserta en el contexto socio-político abierto en 1955 que constituye la antesala de la eclosión de la radicalización política de la década siguiente. En este sentido, resulta interesante revisar los actores implicados en el mismo, haciendo especial foco en los jóvenes, teniendo en cuenta que se trata de una categoría socio-cultural que ha comenzado a estudiarse recientemente en la historia argentina.

Desde 1918 existía en el país una militancia estudiantil interesante ligada al reformismo. Ahora bien ¿Fueron estos los únicos protagonistas? ¿Se trató de una participación de carácter político? El análisis de publicaciones católicas, nacionalistas y liberales, revistas universitarias e informes policiales, y la constatación con entrevistas realizadas a algunos protagonistas del período, nos permitirá observar los lineamientos de los distintos actores implicados en el debate revisar la participación de los jóvenes -agrupaciones estudiantiles reformistas, humanistas e integralistas, juventudes partidarias, grupos nacionalistas católicos y estudiantes “suelos”- y las imágenes que sobre ellos se proyectaron, a fin de reflexionar sobre su relación con la política.

2.1 El contexto²²

La vida argentina posterior a 1955 estuvo signada por la inestabilidad²³ y por el “problema” del peronismo como tema sin “resolver”. El conflicto “laica o libre” (1955-1958) debe entenderse dentro de ese contexto social y político abierto tras el golpe de estado.

El nuevo período abierto en 1955, el cual ha sido descrito en términos de “semidemocracia”²⁴, “empate”²⁵ y “juego imposible”²⁶ de resolver, se caracterizó por la alternación de golpes de

²² Un panorama general de lo que aquí exponemos puede leerse en James, Daniel. *Violencia, proscripción y autoritarismo (1955-1976)*. Nueva Historia Argentina. Sudamericana. Buenos Aires. 2003

²³ Por inestabilidad entendemos golpes de estado, gobiernos militares, gobiernos bajo control militar, sabotajes, atentados, levantamientos, fusilamientos, proscripción, anulación de elecciones, luchas al interior de las FFAA, guerrilla, planteos militares, intervenciones, autoritarismo, violencia.

²⁴ Véase Romero, José Luis. *Breve Historia de la Argentina*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2000; Romero, Luis Alberto. *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 1994; Amaral, Samuel y Ben Plotkin, Mariano (Compiladores). *Perón: del exilio al poder*. EDUNTREF. 2004; Feinmann, José Pablo. *Peronismo. Filosofía política de una persistencia argentina*. Tomo I: de 1943 al primer regreso de Perón (1972). Planeta. 2010

²⁵ El comportamiento de los principales actores habría estado motivado por la lógica de un “empate” de fuerzas, capaces de impedir que se realicen los proyectos de las otras pero incapaces de imponer los propios proyectos de manera perdurable. Véase O'Donnell, Guillermo. “Estado y alianzas de clase en la

estado y gobiernos débiles que mantuvieron la proscripción del peronismo, lo cual hizo que los partidos políticos perdieran legitimidad y favoreció la consolidación de la violencia como forma de hacer política.

El peronismo fue el gran “problema” político de esos años en que la escena política se volvió ficticia, ilegítima e inestable. Dicho movimiento constituía una especie de “obstáculo” para

Argentina”. *Desarrollo Económico*, Nº 64, Vol. 16, Enero-marzo 1977; *El Estado burocrático autoritario*. Editorial Belgrano, Buenos Aires, 1982. Juan Carlos Portantiero analiza el comportamiento de los principales actores sociales dentro de la lógica de un “empate” entre fuerzas, capaces alternativamente de vetar los proyectos de las otras fuerzas pero sin recursos para imponer los proyectos propios de manera perdurable. Esta situación de “empate hegemónico” habría dado lugar a la presencia de un Estado aislado de la sociedad, y la incapacidad de sostener un orden estable. Las clases dominantes fueron incapaces de generar una legitimidad reproductora del sistema. A esta incapacidad de un sector predominante en la economía de proyectar sobre la sociedad un orden político que lo legitime y lo reproduzca Portantiero lo denomina “crisis de hegemonía”. Los sectores más dinámicos del capitalismo no pudieron sintetizar en el Estado la complejidad de la sociedad a través de un equilibrio entre los factores de poder y terminaron derrotados políticamente. El “empate” político está articulado así con el empate social. Véase Portantiero, Juan Carlos. “Economía y política en la crisis argentina”. *Revista Mexicana de Sociología*, Nº 2, 1977. Torcuato Di Tella incorpora la caracterización de una situación de “equilibrio catastrófico”. El ciclo político abierto en 1955 sería un orden de “impotencias concurrentes”. Los contendientes por el poder no logran “liquidarse” unos a otros, cada grupo tiene energía para vetar los proyectos de los otros, pero ninguno logra la fuerza necesaria para dirigir el país. Cuando uno parece triunfar, la sociedad resiste y se restablece un “empate social”. Véase Di Tella, Torcuato. “Inmovilidad o coexistencia en la Argentina”. En: Petras, James y Zeitlin, Maurice. *América Latina: ¿Reforma o Revolución?* Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1970. Según Marcelo Cavarozzi luego del golpe se produjo una situación de equilibrio dinámico en cuya primera etapa (1955-1966) se estableció una fórmula política dual que contribuyó a generar un equilibrio político en el que cada gobierno se caracterizó por tener en jaque su perdurabilidad desde el inicio y por los límites a las capacidades de acción de los distintos adversarios. Según Cavarozzi, el empate fue interno a cada gobierno en tanto condicionado por presiones externas y limitado por su heterogeneidad interna. En esta primera etapa predominaron gobiernos débiles que intentaron fundar un régimen semi-democrático al estar proscrito el peronismo. Véase Cavarozzi, Marcelo. *Autoritarismo y democracia, 1955-1983*. Centro editor de América Latina, Buenos Aires, 1983

²⁶ Guillermo O’Donnell caracterizó a la escena política posterior al golpe de 1955 como un “juego” en el que los “jugadores” (partidos políticos) compiten para formar coaliciones y para obtener el máximo de votos con el propósito de ganar un “premio” (elecciones). Cuando los “jugadores”, “espectadores” (votantes), y el “referee” (militares) advierten que nadie puede ganar, que no puede haber “ganadores” – ya que si gana las elecciones el partido que logró una coalición con los peronistas, se encuentra frente al dilema de cumplir las promesas hechas a los peronistas y ser derrocado o no cumplirlas y tener pocas posibilidades de ganar la próxima elección- se inaugura un nuevo “juego” bajo un marco burocrático-autoritario. Véase O’Donnell, Guillermo. “Un “juego” imposible: competición y coaliciones entre partidos políticos de Argentina, 1955 y 1966”. En: *Modernización y Autoritarismo*. Paidós, Buenos Aires, 1972

quienes declaraban querer reconstruir una democracia “perdida” y “reordenar” la sociedad y la economía. No se podía gobernar con él, pero tampoco sin él.²⁷

Para aquellos sectores que pensaban que el peronismo estaba “liquidado”, el problema a resolver era qué hacer con su electorado en la nueva etapa de la política argentina. No obstante, cuando el peronismo dio “señales de vida” -la Resistencia, el alzamiento de junio de 1956, el voto en blanco en las elecciones de julio de 1957- , el interrogante fue entonces qué hacer con él.

Desde su nacimiento el peronismo marcó radicalmente todos los clivajes de la política y la sociedad argentina, fundamentalmente tras el golpe de septiembre, que contó con el apoyo de todos los partidos políticos de la oposición – radicales, conservadores, socialistas, demócratas cristianos, demócratas progresistas-. A partir de su proscripción se buscaron proyectos alternativos al modelo que representaba el partido mayoritario, sin embargo ninguna de las fórmulas pudo sostenerse en el tiempo.²⁸

La cuestión peronista fue causa de enfrentamiento entre los sectores que habían dado el golpe de estado. Si bien la autoproclamada Revolución Libertadora²⁹ inició un proceso de

²⁷ Para un análisis del peronismo como movimiento complejo y proscripto que debe confrontar con el Estado véase Melón Pirro, Julio Cesar. *El peronismo después del peronismo. Resistencia, sindicalismo y política luego del 55. Siglo XXI*. Buenos Aires. 2009. Melón Pirro analiza esa paradoja de que no se podía gobernar sin él a partir del estudio de los sectores peronistas en el periodo que va desde el golpe del 55 a las elecciones presidenciales siguientes. El autor sostiene que durante este período, el peronismo se caracterizó por la coexistencia de sectores que impulsaban la resistencia violenta, grupos sindicales interesados en defender sus propios intereses y actores políticos que buscaron construir sus propios espacios de decisión. Analiza así los reacomodamientos, vínculos, acciones y estrategias de los distintos actores identificados con el peronismo.

²⁸ Para un análisis del período desde el fracaso de las distintas “fórmulas” que permitiesen reincorporar al electorado peronista al sistema institucional véase Catalina Smulovitz. “En búsqueda de la fórmula perdida: argentina, 1955-1966”. *Desarrollo económico*. Volumen 31. Nº 121. Abril-junio 1991. El primer intento habría sido la desaparición del peronismo mediante la desperonización de las masas a través de un proceso de “educación democrática”. Este primer intento habría fracasado por el acuerdo entre Frondizi y Perón, el cuál habría quebrado la estrategia de “aniquilación” del peronismo ya que al suscribirlo reconocía y relegitimaba al peronismo como un actor político independiente de la escena nacional. Esto dio lugar al surgimiento de la segunda fórmula, menos extrema que la primera, la de “integración”, en tanto era necesario o conveniente “cooptar” la identidad peronista como conglomerado.

²⁹ Para un análisis de los intentos del antiperonismo por adueñarse del electorado, los espacios y los recursos luego del golpe de 1955, véase Spinelli, Estela. *Los vencedores vencidos. El antiperonismo y la “revolución libertadora”*. Biblos. Buenos Aires. 2005. Spinelli distingue tres vertientes antiperonistas: el antiperonismo radicalizado –socialismo, partidos demócratas progresistas y partidos demócratas cristianos- que caracterizaba al peronismo de “totalitarismo” y “nazifacismo” y entendía que las clases populares habían sido “manipuladas”, “engañadas”, y por ello alentó una inmediata “desperonización” y refundación del sistema político. El antiperonismo optimista –Unión Cívica Radical del Pueblo- que consideraba que las masas habían sido “engañadas” por el líder demagogo, por lo cual su respuesta fue la

“desperonización” y “educación democrática” de las masas, Lonardi creía que era posible un peronismo sin Perón, una alianza entre militares nacionalistas y dirigentes sindicales, y en esa dirección parecieron estar sus movimientos.³⁰

El breve gobierno de Eduardo Lonardi, que contó con el apoyo de los militares nacionalistas y de los grupos católicos, ubicados en áreas claves del gobierno, representaba el ala minoritaria dentro del golpe antiperonista, por lo cual no tuvo la suficiente fuerza para llevar adelante su proyecto.

A fin de contrapesar el poder de Lonardi, el vicepresidente, el contralmirante Isaac Rojas, quien deseaba desperonizar totalmente al país, impulsó y presidió la Junta Consultiva Nacional, órgano en el que estaban representados todos los partidos políticos antiperonistas con personería legal al momento del golpe, menos el Partido Comunista.

En noviembre se produjo la primera ruptura del bloque antiperonista al ser destituido por los sectores liberales y reemplazado por Pedro Eugenio Aramburu. Este segundo gobierno de facto se definió como la prolongación de la línea “Mayo-Caseros” y tuvo un perfil más marcadamente antiperonista, acentuándose el proceso de “desperonización”.

Las lecturas y posicionamientos que se hacían sobre el peronismo y qué hacer con su electorado también produjeron rupturas al interior de los partidos políticos. En 1956 el Partido Socialista se dividió entre quienes seguían vinculados al bloque antiperonista de la “Libertadora” y quienes creyeron que el partido debía construir una alternativa de izquierda para los trabajadores más atractiva que el peronismo. Se conformaron así dos líneas, una de “derecha” liderada por Américo Ghioldi que mantendrá el apoyo a la Revolución Libertadora y una de “izquierda”

condena de los dirigentes peronistas, fomentando la intervención de las instituciones que representaban sus intereses. El antiperonismo tolerante –Unión Cívica Radical Intransigente, los partidos nacionalistas, el comunismo, el Partido Demócrata Conservador Popular y el Partido Cívico Independiente- que creía necesaria la convivencia pacífica que encauzara al movimiento bajo nuevos formatos. Los dos principales problemas a enfrentar por la coalición eran la eliminación del peronismo de la vida política y el diseño de un nuevo orden político. Según Spinelli el fracaso del gobierno de Aramburu de reforma del orden político se debió al enfrentamiento entre la ideología liberal que impregnaba la reforma y la impronta antiimperialista propuesta por una parte de la dirigencia política. Así mismo, la divergencia en los diagnósticos y propuestas para enfrentar los “problemas” que ofrecía el peronismo y la reforma del orden político colocó a las distintas fracciones en pugna, imposibilitando llevar adelante una estrategia negociadora, haciendo fracasar a la Revolución Libertadora.

³⁰ Anunció que no habría “ni vencedores ni vencidos”, sostuvo que defendería los derechos de los “hermanos trabajadores”, nombró al abogado laboralista Luis Cerrutti Costa como Ministro de Trabajo y Previsión.