

Trabajo Final

**ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE PROMUEVEN LA FINALIZACIÓN DE LAS
TESIS DE GRADO. EL CASO DE LA CARRERA LICENCIATURA EN
ECONOMÍA - FCEyS, UNMdP**

Autoras

Silvia Adriana Agustinelli

María Beatriz Lupín

Sandra María Pesciarelli

Agosto 2019

Trabajo Final

ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE PROMUEVEN LA FINALIZACIÓN DE LAS TESIS DE GRADO. EL CASO DE LA CARRERA LICENCIATURA EN ECONOMÍA - FCEyS, UNMdP

Autoras

Lic. Silvia Adriana Agustinelli
DNI 14.671.441
Matrícula: 1.132
sagustinelli@gmail.com

Lic. María Beatriz Lupín
DNI 18.601.316
Matrícula: 1.232
beatrizlupin@gmail.com

Lic. Sandra María Pesciarelli
DNI 28.728.848
Matrícula: 1.275
sandrap@rect.mdp.edu.ar

Tutora

Prof. (Dra.) María Marta Yedaide (FH-UNMdP)

Cotutora

Lic. (Esp.) Ana Julia Atucha (FCEyS-UNMdP)

Comité evaluador

Prof. (Dr.) Jonathan Aguirre (UNMdP)
Lic. (Mg.) Graciela Di Franco (UNLPam)
Lic. (Dr.) Luis Porta (UNMdP)

En cuestiones de cultura y de saber, sólo se pierde lo que se guarda; sólo se gana lo que se da

Antonio Machado (Poeta español, 1875-1939)

Resumen

Si bien la pertinencia y relevancia de la inclusión en el campo profesional, problemática de creciente interés en el país y el mundo, exceden las prácticas universitarias, las comprometen. Por ende, las exigencias académicas de cierre de carrera se presentan como claves de una transición de gran valor social. De esta manera, es de interés el estudio de los factores que promueven la elaboración de la tesis de grado como dispositivo para la finalización de la Carrera Licenciatura en Economía que se dicta en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. El objetivo general es comprender los principales factores que se encuentran asociados a la capacidad de los estudiantes de finalizar la tesis. Para llevarlo a cabo realizaron entrevistas a docentes que participan en alguna instancia de asistencia del proceso de elaboración de tesis y a la Asesora Pedagógica de la Unidad Académica y encuestas a graduados. El principal resultado al que se ha arribado es que la motivación es la motora del proceso. A fin de fortalecerla, se presentan propuestas tendientes a potenciar y fortalecer la situación de los estudiantes frente a la elaboración de la tesis. Asimismo, se evidencia una marcada diferencia entre los tesistas que se encuentran vinculados a tareas de investigación y los que no. Se espera que los resultados obtenidos sean de utilidad para todos los involucrados en el proceso de tesis, inspirando y facilitando la generación de intervenciones didácticas e institucionales concretas.

Palabras clave

Ciencias Económicas; Docencia universitaria de grado; Tesis; Factores promotores de graduación

Tabla de contenidos

Capítulo I. Introducción	6
Capítulo II. Diseño de la investigación	7
Capítulo III. Antecedentes y estado actual de la investigación	8
III.1. Recorrido sobre el concepto de tesis	8
III.2. Factores que intervienen en la culminación de la tesis	13
Capítulo IV. Estado de la cuestión	21
Capítulo V. Marco contextual	23
V.1. La Carrera Licenciatura en Economía en la Universidad Nacional de Mar del Plata	23
V.2. Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Planes de Estudio D/1993 y E/2005	29
Capítulo VI. Metodología aplicada	32
VI.1. Instrumentos de recolección de información y datos	32
VI.2. Administración de los instrumentos	34
VI.3. Entrevistas a los docentes	35
VI.4. Encuestas a los graduados	37
Capítulo VII. Resultados	41
VII.1. Entrevistas a los docentes	41
VII.2. Percepciones y opiniones de los graduados encuestados	59
VII.2.1. Caracterización demográfica y social de los graduados	59
VII.2.2. Acompañamiento institucional para la realización de la tesis	60
VII.2.3. Experiencia personal en la realización de la tesis	65
Capítulo VIII. Consideraciones finales	88
Bibliografía	93
Anexos	100
Anexo I Planes de estudio y Grupos de investigación	100
Anexo II Instrumentos de recolección de datos	104
Anexo III Resultados derivados de la encuesta	111
En primera persona	118

Capítulo I. Introducción

El presente Trabajo se interesa por aquellos factores que promueven la concreción de la tesis como requisito de finalización de la Carrera Licenciatura en Economía (LE) en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata FCEyS-UNMdP). El estudio de las problemáticas sobre la finalización de las carreras de grado y postgrado es de alcance mundial. Sin embargo, la mayoría de los trabajos realizados sobre estos aspectos centran su análisis en los niveles básico y específico de las carreras, no así en el último trayecto de las mismas –profesional–. Por otra parte, aquellos estudios que se abocan a la finalización de las carreras que requieren la producción de un trabajo final se corresponden mayoritariamente a los postgrados.

Otro aspecto a destacar de este Trabajo es que, en correspondencia con el encuadre de Litwin (1997), el tema se aborda desde una mirada positiva mientras que en la bibliografía existente abunda el análisis de las limitantes con las que se encuentran los tesistas. De esta manera, el propósito es comprender las razones y configuraciones de las buenas prácticas de enseñanza que llevan a los estudiantes a concluir sus carreras de grado a fin de generar un *corpus* valioso y útil, que aporte al mejoramiento de las herramientas disponibles para los estudiantes y los docentes en este tramo formativo final.

El Trabajo se encuentra estructurado en capítulos. En el Capítulo II se plantean el objetivo general y los objetivos específicos. Luego, los Capítulos III IV y V se refieren a los antecedentes de la investigación, al estado de la cuestión y al marco contextual. Por su parte, en el Capítulo VII se exponen y analizan los resultados. Después, el Capítulo VIII se destina a las consideraciones finales. Finalmente, se encuentran la bibliografía consultada, los anexos con información adicional y palabras de reflexión sobre este trayecto formativo de las autoras.

Capítulo II. Diseño de la investigación

El objetivo general de este Trabajo es comprender los principales factores que se encuentran asociados a la finalización de la tesis de grado en la Carrera LE de la FCEyS-UNMdP.

Por su parte, los objetivos específicos planteados son:

- Conocer las razones que los graduados atribuyen a la concreción de la tesis de grado
- Identificar los aspectos académicos/institucionales, personales/familiares, psicológicos y motivacionales que se reconocen en tanto influyentes en la elaboración y culminación de la tesis de grado
- Proponer estrategias de intervención didáctica e institucional para potenciar los factores de éxito

Capítulo III. Antecedentes y estado actual de la investigación

III.1. Un recorrido sobre el concepto de tesis

El concepto de tesis es complejo pues refleja diferentes aristas y cobra distintos sentidos de acuerdo a la mirada y al contexto en el que se lo define. Más allá de ser un requisito para la finalización de una carrera, se la puede concebir como una producción escrita, con rigor científico, parte de la formación en un área disciplinar específica, aplicada a la investigación. Asimismo, es posible considerarla como un tipo de herramienta para la integración de saberes estudiados a lo largo de uno o varios trayectos formativos. Tanto las estrategias de enseñanza de los saberes necesarios para su elaboración como su aplicación son aspectos que también requieren ser abordados. Seguidamente, para comprender qué se habla cuando se habla de tesis, se exploran algunas definiciones conforme diversos especialistas que reflexionan y discuten críticamente al respecto.

Así, Carlino (2005a), Gascón (2008), Izura y colaboradores (2013), Meneses y colaboradores (1998), Ratti Martín y Felices (2010), Reisin y Carlino (2009), Rekalde Rodríguez (2011) y Soto Acosta (2013), señalan que la tesis debe entenderse como un proceso de formación integral y no como la suma de conocimientos adquiridos durante el cursado de una carrera. Desde una mirada amplia y contextual, Reisin y Carlino (*op. cit.*: 14) definen al aprendizaje investigativo que se propicia con la realización de una tesis como “el resultado de un proceso de reorganización conceptual y emocional que se produce a partir de múltiples interacciones, dentro de un contexto de significación social y cultural específico, por lo cual el conocimiento es concebido como un proceso y producto situado”. En esta misma línea, Coria (2007) se refiere a un “proceso de integración complejo” que conlleva diferentes transformaciones, como la del propio estudiante –pasando de sujeto de aprendizaje a sujeto epistémico– y la de las diferentes estrategias de enseñanza y de aprendizaje.

Por su parte, Soto Acosta (*op. cit.*) aporta una definición de tesis centrada en el tesista y sus capacidades, manifestada como una oportunidad en el desarrollo de las facultades de los estudiantes para producir nuevo conocimiento. Este

conocimiento se configura como parte de un espacio y de un proceso en el que los estudiantes demuestran su capacidad como profesionales (Rekalde Rodríguez, *op. cit.*). Sin embargo, muchos de quienes se encuentran realizando la tesis la conciben como un mero requisito para obtener la conclusión de sus estudios y no como una búsqueda o creación de nuevos conocimientos (Ratti Martín y Felices, *op. cit.*).

Para completar y complementar las definiciones generalistas es interesante demarcar el ámbito en el que se realizan este tipo de producciones académicas. Sabino (1994) plantea que es importante reconocer las diferencias entre las tesis de grado y las de postgrado. Mientras que en las primeras no existe la obligación de extender los conocimientos fuera de un determinado campo se espera que en los trabajos de investigación de las maestrías y doctorados se produzcan aportes epistemológicos concretos, aun cuando éstos no revolucionen el campo disciplinar. Cualquiera sea el ámbito de aplicación, el aporte de las tesis está vinculado con la formación pedagógica que debe brindar a quien la realiza, es decir, con la incorporación de conocimientos y habilidades metodológicas.

Ahora bien, bajo esta mirada integral de la formación superior, es fundamental la generación de carreras de postgrado que profundicen y actualicen los conocimientos adquiridos en el nivel anterior (Camilloni y colaboradores, 2002), por lo cual es importante la incorporación de habilidades propias de la investigación en las carreras de grado. Esto sólo podrá darse en un ámbito en el que las universidades se comprometan con la investigación académica a fin de solucionar problemas concernientes a los profesionales. Resulta fundamental establecer un “contexto facilitante”, pensado a partir de la formulación del *currículum* y de la propuesta didáctica (Carlino, 2005a; Lucatelli, 2000), que propenda la generación de una “cultura” de la investigación, no sólo desde la enseñanza teórica sino desde la *praxis* misma (Camilloni, *op. cit.*).

La vinculación entre la teoría y la práctica es considerada fundamental en la formación orientada a la actividad de la investigación. En este sentido, Lucarelli (*op. cit.*) sostiene que debe desarrollarse una dialéctica que comprenda ambas dimensiones, actuando interdependientemente como parte de una misma

construcción del conocimiento. Dicha formación no sólo debe darse de forma integral a lo largo de los planes de estudio sino también desde las diferentes modalidades. Al investigar, se aprende a través de la práctica y bajo la guía de expertos dado que diversos aspectos de la adquisición de las capacidades específicas requieren de prácticas experimentales debido a la dificultad para ser transmitidas desde la teoría (Wainerman, 2001).

La idea de tesis como proceso complejo de formación requiere de prácticas docentes que acompañen progresivamente la realización del mismo. Por este motivo, la participación de los directores en la construcción de este conocimiento aplicado es indispensable dado que “es un trabajo que se aprecia y evalúa en forma atomizada y no a través de procesos de reorganizaciones sucesivas” (Reisin y Carlino *op. cit.*: 15).

Cabe considerar, además, que una de las particularidades del trabajo de tesis es la disociación de los momentos en que se lleva a cabo respecto de los trayectos formativos previos de la carrera y sus implicancias sobre los estudiantes (Carlino, 2009; Valesi, 2009). La disociación temporal conduce al tesista a realizar, en forma solitaria, gran parte de su trabajo, pudiendo adquirir autónomamente ciertas habilidades. Esto lo posiciona desde otro lugar, asimilando su nueva identidad en el paso de estudiante a tesista. Bajo esta óptica, Bartolini y colaboradores (2013) consideran a la tesis como un proceso amplio de integración de saberes, no sólo académicos sino también propios del nuevo accionar del estudiante, configurado desde una nueva identidad, con una modalidad mucho más libre y autorregulada. Surge, entonces, la necesidad de generar herramientas de autogestión, no conocidas y/o empleadas durante el transcurso de la carrera. El entramado de situaciones planteado obliga efectivamente al estudiante a posicionarse de una manera diferente frente a la adquisición de conocimiento y ésta es, en definitiva, la función pedagógica principal de la tesis de grado (Carlino, 2005a).

La construcción de los contenidos necesarios, que en muchos casos les son ajenos al estudiante hasta entonces, no se produce de un momento a otro. Se van adquiriendo paulatinamente, en un lento proceso de transferencias de

conocimiento y responsabilidades por parte del experto hacia los estudiantes. Aquí es donde tanto docentes como estudiantes se convierten en partícipes activos de estos procesos de enseñanza y de aprendizaje, de modo que la investigación no se puede sostener como una actividad aislada sino bajo la conformación misma de una estrategia pedagógica (Quiroz Velasco, 1991).

Dichas reflexiones previas invitan a repensar la tesis desde la práctica concreta a partir de una perspectiva que implica exponer y expresar las propias contradicciones internas del *currículum*. En este marco, Rodríguez Rodríguez (1999) propone cambiar algunas concepciones comúnmente arraigadas en la programación y gestión de las carreras y las actividades que llevan a cabo las universidades. Por un lado, la investigación es vista como un proceso representado a partir del dictado de algunas asignaturas específicas, con contenidos concretos mientras que el *currículum* es concebido como la herramienta que desarrolla y organiza los mismos, explicando y dando sentido al perfil profesional del graduado. Sugiere abordar la elaboración de los planes desde una mirada que admita a la investigación como “un proceso integrado al currículo, como formación investigativa” (p. 2).

Otro análisis interesante sobre esta desarticulación a lo interno del *currículum propuesto* y en relación a las actividades de investigación es el sugerido por Valarino y colaboradores (2011). Luego de estudiar los factores que inciden en el abandono académico, proponen avanzar sobre la confección de un *currículum* por competencias, pensado a la luz de la formación en habilidades necesarias para la producción de trabajos de investigación. Este enfoque busca poner en el centro de la formación el perfil profesional, a partir de la integración de saberes –de ser, hacer, conocer– bajo un contexto determinado. La implementación del mismo requiere de la colaboración de los distintos actores que forman parte del proyecto educativo, identificando competencias indispensables para el futuro profesional, así como dispositivos de enseñanza que sean integradores de la formación y articulen teoría y práctica.

En relación a la elaboración del *currículum* propuesto por las universidades, Cox y Gysling (1990) señalan que detrás de todo plan de estudio subyacen

relaciones de poder a partir de las cuales se realiza la selección y clasificación de contenidos. Éstos se expresan jerárquicamente, comunicando un determinado orden simbólico que presenta un recorte de los dominios necesarios y legítimos del saber profesional. Por este motivo, el *curriculum* nunca refleja la incorporación de conocimientos neutrales sino que está provisto de la subjetividad y de los intereses de alguien, de la visión de un grupo que legitima determinados conocimientos. Dicha selección es mediada por conflictos y tensiones de diferente índole: sociales, culturales, políticos y económicos (Apple, 1995). Sobre estos intereses subyace aquello que se busca del futuro profesional que se pretende formar como parte de un proyecto social a partir del cual se construye el *curriculum* (Argumedo, 1999).

La selección de contenidos y la formulación de la carrera universitaria llevan implícitas una visión de la sociedad que se busca construir y una lectura de las contribuciones que los egresados realizarán en su interacción con este contexto. Entonces, la definición de una carrera que forme profesionales ligados a la investigación de problemáticas sociales debe ser consistente con los objetivos de la institución y las necesidades de la propia sociedad. Por lo tanto, en el marco del *curriculum* que la universidad propone, deberían plantearse los motivos y los objetivos del Licenciado en Economía, a partir de sus aportes reales a soluciones de problemáticas socioeconómicas concretas, en un medio de permanente cambio.

Específicamente para el FCEyS-UNMdP, la normativa que regula la tesis (Ordenanza del Consejo Académico (OCA) N° 1.441/2005¹ y su modificatoria N° 811/2010²) marca el sentido práctico de la misma vinculándola a la aplicación de contenidos aprehendidos durante la carrera. De esta manera, se establece que se trata de “(...) un trabajo individual donde el estudiante deberá demostrar, a partir de los conocimientos adquiridos durante su formación de grado, la capacidad de aplicarlos en forma creativa a una problemática económica específica de naturaleza teórica y/o empírica; se iniciará con un proceso de investigación y culminará con la elaboración de un documento escrito que se

¹<https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/TesisOCA1441-05.pdf>

²<https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/TesisOCA811-10.pdf>

defenderá en forma oral (...). Es posible advertir que la reglamentación presume que los estudiantes adquirieron, durante el cursado de la carrera, las habilidades necesarias para la actividad investigativa y, por ende, para la concreción de la tesis.

III.2. Factores que intervienen en la culminación de las tesis

Existen diversos enfoques por medio de los cuales la literatura especializada aborda el proceso de desarrollo de tesis. Si bien la perspectiva adoptada en este estudio propone componer conocimiento a partir de lo que Litwin (1997) denomina “buenas configuraciones didácticas”, adicionalmente se presenta una breve revisión de los análisis focalizados en las deficiencias dado que ayudan a comprender la evaluación que realizan los graduados de los aspectos que favorecen la elaboración de sus tesis.

Luego de conceptualizar la tesis y su relación con la formación de habilidades de investigación, organizadas y previstas a partir de los planes de estudio, se ha presentado la visión de autores que sostienen que esta instancia tiene importantes implicancias sobre los estudiantes y su rendimiento. Uno de los antecedentes sobre el estudio de la temática se encuentra en el trabajo realizado por Jacks y colaboradores (1983), en el que se analizan grupos de estudiantes de postgrado que completaron sus estudios a excepción de la tesis, denominando a dicho fenómeno ABD (*All But Dissertation*).

Por su parte, Valarino (1997: 34) define el concepto de TMI (Todo Menos Investigación) o TMT (Todo Menos Tesis) como el "síndrome [que] se manifiesta objetivamente en los estudiantes por el abandono o postergación persistente en la elaboración del trabajo de investigación en cualquiera de sus etapas (generación, implementación, escritura, publicación), habiendo cumplido con los otros requisitos (...)". Cabe aclarar que este síndrome no tiene causa concreta y específica sino que intervienen una multiplicidad de factores de diferente índole. Asimismo, Valarino (1997) centra sus investigaciones en los efectos concretos que rodean a este síndrome, los cuales abarcan “el concurso de trastornos, impedimentos, obstáculos, actitudes, sentimientos y conductas inadecuadas, ausencia o

deficiencia de algunas destrezas o lagunas de conocimiento, que presentan o enfrentan los estudiantes, profesores y profesionales cuando abordan la tarea de diseñar, planificar, desarrollar, escribir, supervisar y publicar trabajos de investigación o proyectos a largo plazo como pueden ser trabajos de grado, tesis, trabajos de ascenso, artículos científicos, monografías, informes técnicos, reportes o similares, así como en la tarea de enseñar dichos procesos (p. 255)”.

Esta temática ha ido adquiriendo en los últimos tiempos mayor relevancia. De esta manera, Valesi (2006) presenta un documento que analiza las apreciaciones de los actores involucrados a fin de dimensionar las implicancias de la problemática. En el mismo se sostiene que tanto estudiantes como docentes –directores y evaluadores– e integrantes de las gestiones de las instituciones educativas perciben a la misma desde diferentes miradas, haciendo hincapié cada uno de ellos en distintos aspectos y visibilizando variados motivos.

Como ya se indicó, parte de la bibliografía consultada pone énfasis en el tratamiento de los limitantes, por lo que a continuación, y a título meramente ilustrativo, se hará referencia sobre éstos para después abocarse a las variables que actúan como motivacionales. De esta manera, es posible citar trabajos que indagan acerca de los inconvenientes que se presentan desde la elaboración hasta la presentación de la tesis de grado (Echeverría y Vadori (2010); Gascón (*op. cit.*); Gheller de Reif (2002); Izura y colaboradores (*op. cit.*); Marcano (1995); Rekalde Rodríguez (*op. cit.*); Vadori y colaboradores (2011)) y de postgrado (Carlino, 2005a, 2005b; Ferrer de Valero y Malaver Hernández (2000); Meneses y colaboradores (*op. cit.*); Reisin y Carlino (*op. cit.*); Rietveldt de Arteaga y Guadrón (2012); Sánchez Jiménez (2012) y Valarino y colaboradores (*op. cit.*)). Conforme dichas investigaciones es posible reunir en tres grupos a las variables que inciden sobre la terminalidad de las carreras:

➔ Referidas a los estudiantes

Agrupar a las variables relacionadas con el contexto como dificultades económicas, profesionales y personales. También a otras vinculadas directamente a los estudiantes tal el caso de la salud física y emocional o la falta de formación en capacidades y habilidades para la investigación. Y finalmente engloba a

aquellas asociadas a cuestiones actitudinales: falta de interés y motivación y escasa persistencia y postergación de la tarea.

➔ Referidas a los docentes

Surgen como fundamentales la falta de tiempo y dedicación de los directores, la escasa valoración del trabajo de los tesisistas, respuestas inadecuadas y falta de claridad en el trabajo a realizar. Respecto a las últimas, las mismas pueden estar relacionadas a carencias en la formación de los directores –tanto académica como sobre la propia tarea de dirigir–.

➔ Referidas a la institución

La desarticulación entre la tesis y el resto del *curriculum* y, por consiguiente, las carencias en la formación de los estudiantes se relacionan también con trabas burocráticas o falta de recursos –pedagógicos y/o económicos–, lo que puede estar acompañado por la inexistencia de becas y posibilidades restringidas a espacios de investigación.

Retomando la perspectiva desde donde se analiza la problemática en este Trabajo es posible indicar que Echeverría (2010) clasifica las motivaciones que perciben los estudiantes para la realización de la tesis en extrínsecas –cuando se pretende lograr algo externo a ella– e intrínsecas –cuando el impulso es el interés personal–. Dicho autor enumera entre las primeras el deseo de culminar una etapa, la posibilidad de obtener una salida laboral y el apoyo obtenido de otras personas –familiares, amigos, compañeros, directores–. Por su parte, las motivaciones intrínsecas que considera son la preferencia y la satisfacción personal por investigar y el deseo de estudiar y aprender cuestiones relacionadas a la profesión. A partir de los resultados obtenidos, el autor afirma que son pocos los estudiantes que “demostraron un interés genuino por la investigación” (p. 94).

A su vez, Carlino (2005a) concluye que algunos factores que inciden positivamente sobre la elaboración de la tesis son el acompañamiento que el estudiante recibe de otras personas –familiares, amigos, compañeros, directores–, su persistencia para la finalización de la tarea, la experiencia en investigación y el conocimiento de contactos y referentes que se encuentren trabajando sobre el

tema elegido³. Del estudio llevado a cabo por Reisin y Carlino (*op. cit.*) surgen las expectativas sobre la carrera, vinculadas a un sentimiento de orgullo por alcanzar la meta. Esta situación, junto con la posibilidad de mejorar el desempeño y las condiciones laborales y el esfuerzo y la dedicación puestas por el tesista, son factores motivacionales que facilitan la elaboración y finalización de la tarea.

Por otro lado, respecto al director de tesis, Bartolini y colaboradores (*op. cit.*), Ratti Martin y Felices (*op. cit.*) y Reisin y Carlino (*op. cit.*) sostienen que es una figura clave, ineludible en el proceso. Particularmente, Reisin y Carlino (*op. cit.*) afirma que el mayor involucramiento del director posibilita la realización y finalización de la tarea y menciona la creación de condiciones subjetivas por parte de éste a fin de generar una relación acorde y un ambiente motivante a la situación por la que atraviesa el tesista. A su vez, Valarino (1998) explica que la importancia del director radica, en gran parte en su rol de guía, no sólo en aspectos académicos sino también transformando la experiencia solitaria del tesista en un trabajo colectivo y agradable.

Dentro de las propuestas para morigerar los problemas derivados de la realización de las tesis –sin la intención de poner en discusión en este Trabajo la permanencia o no del requisito de finalización de la carrera– se encuentra la sustitución de la tesis por un trabajo final. Valarino y colaboradores (*op. cit.*) realizan un análisis de reforma curricular, estableciendo las competencias necesarias de estudiantes y docentes para la concreción de dicho trabajo. Asimismo, distinguen diferentes tipos de investigaciones acordes a los distintos niveles educativos, de modo que sostienen que “los estudios de pregrado y especializaciones deberían, en todo caso, exigir un trabajo de grado centrado en la aplicación de conocimientos de la carrera (monografía) o un trabajo aplicado” (p. 15).

Por su parte, Soto Acosta (*op. cit.*) plantea la necesidad de avanzar sobre el estudio de nuevas propuestas facilitadoras para los estudiantes dado que

³En este sentido, en la FECyS-UNMdP, desde el año 2018, se vienen realizando los llamados “talleres de sensibilización”, durante el cuatrimestre anterior al cursado de la Asignatura dedicada específicamente a la elaboración de la tesis. Allí, los futuros tesistas tienen la oportunidad de escuchar las experiencias de los graduados y a los docentes. También brindan la posibilidad de definir temas y pensar y contactar potenciales directores y codirectores.

“modalidades de graduación diferentes a la tesis son válidas y hacen un aporte importante al conocimiento y al desarrollo de una disciplina pero deberíamos estar en capacidad de proporcionar las herramientas a aquella parte del alumnado que prefiera realizar exitosamente una tesis” (p.2). Bajo la misma idea de Carlino (2005a) de pensar la formación de una “cultura de investigación”, Ferrer de Valero y Malaver Hernández (*op.cit.*) señalan que repensar los planes de estudio desde esa óptica requiere la incorporación de herramientas que fortalezcan la formación metodológica. En este sentido, Valarino y colaboradores (*op. cit.*) afirman que la matriz de asignaturas y cursos que sostienen el diseño curricular debe contemplar la formación continua en competencias para la investigación. Además de la revisión de los tipos de investigaciones que se exigen en cada nivel de formación, proponen realizar un análisis crítico de los planes de estudio, vinculando los resultados de las tesis de grado con los componentes específicos que se proponen a lo largo de la carrera.

La implementación de dispositivos estructurales a lo largo de la carrera permite captar, de manera temprana, a un mayor número de estudiantes para la realización de la tesis. Así, es posible reducir la brecha entre el cursado y el proceso de elaboración de la tesis, propiciando la disminución de abandono debido al alejamiento de los estudiantes del ámbito universitario (García de Fanelli y Jeppesen, 2004 –citados por Bartolini y colaboradores (2013)–).

En una línea argumentativa afín, Soto Acosta (*op. cit.*) afirma que es necesario vincular fuertemente la docencia con la investigación y asumir que ésta debe darse como eje transversal, aún en aquellas asignaturas que sean de corte eminentemente teórico. Para esto es importante definir perfiles docentes y estrategias necesarias que sean pertinentes en pos de los objetivos planteados. Debe trabajarse sobre abordajes que sean innovadores y atractivos para los estudiantes a fin de motivarlos.

Con el mismo propósito, Reisin y Carlino (*op. cit.*) considera que se deben generar espacios específicos de investigación a lo largo de la carrera. Uno de ellos puede darse bajo la incorporación de los estudiantes a los grupos de investigación a fin de brindarles la posibilidad de sortear más fácilmente los

inconvenientes que se presentan en el transcurso de este proceso. El apoyo que reciben los estudiantes en estos equipos promueve el aprendizaje desde la práctica misma (Vadori y colaboradores, *op. cit.*). La participación de los estudiantes en actividades de investigación facilita también la tarea de seleccionar el tema a abordar y el director de la tesis de manera temprana (Ferrer de Valero y Malaver Hernández, *op. cit.*). Por su parte, Carlino (2005a) sugiere la creación de sustitutos a estos grupos de investigación conformando programas a cargo de potenciales directores de tesis de modo que los estudiantes lleguen más preparados y con mayores definiciones a los seminarios específicos para la elaboración de sus tesis⁴.

Respecto a la dinámica implementada en la elaboración de tesis, Ratti Martín y Felices (*op. cit.*) diferencian dos posibles modalidades: individuales y grupales. De los resultados de sus investigaciones se desprende que los estudiantes aprecian la interacción entre pares e indican que el trabajo colaborativo permite encontrar apoyo en los compañeros, tanto desde lo cognitivo como desde lo afectivo. Quienes se encontraban haciendo la tesis de forma grupal manifestaron una valoración positiva. No obstante, éstos marcaron ciertas desventajas como problemas para acordar los tiempos de las reuniones de trabajo y diferencias en las instancias de cursado de la carrera, entre otras.

Como se ha mencionado, el rol de los directores como guías en el proceso de tesis es fundamental pero también lo es el compromiso de otros actores de la institución como los compañeros (Bartolini y colaboradores, *op. cit.*). Durante la etapa de elaboración de tesis se ponen en juego sentimientos que intervienen en la tarea, como la ansiedad, ciclos de euforia y disforia o de entusiasmo y desmoronamiento. Estas oscilaciones pueden morigerarse con el apoyo de otros tesistas que se encuentran en la misma situación, a partir de los grupos de revisores pares (*peer review*) (Valesi, 2009). Una de las formas sugeridas para la

⁴Particularmente, en la FCEyS-UNMdP los tesistas que forman parte de grupos de investigación, ya sea como auxiliares o becarios, abordan temas que corresponden a las líneas de investigación de sus directores, integrantes de dichos grupos. Estos tesistas transitan el proceso más acompañados, con la posibilidad de interactuar activamente con sus directores y el resto del equipo, logrando presentar sus tesis en un tiempo más corto que la de otros estudiantes que no cuentan con esta posibilidad.

implementación de esta última modalidad son los talleres extracurriculares, ámbitos compartidos para elaborar las propuestas de tesis. Los abordajes pensados para estos espacios van desde la aplicación de herramientas metodológicas y técnicas específicas hasta la lectura y redacción de textos científicos. Asimismo, las producciones que surjan pueden ser sometidas a la consideración de otros actores académicos⁵.

Diversos autores sugieren que este tipo de encuentros grupales entre pares también pueden implementarse desde el espacio de los seminarios de tesis curriculares. La puesta en común de las experiencias propias suele ayudar a visibilizar que las dificultades que se presentan no son individuales. Además, estos encuentros garantizan la continuidad en el trabajo de tesis (Carlino, 2005a). Por su parte, Rekalde Rodríguez (*op. cit.*) plantea que, desde estos talleres, deberían implementarse metodologías de aprendizaje que fomenten la participación e interacción activa de los estudiantes con el mundo real, brindando un mapa de situaciones posibles a analizar en las tesis y fuentes de información apropiadas. En este contexto se sugiere la realización de evaluaciones periódicas (Ferrer de Valero y Malaver Hernández, *op. cit.*). Esto permite proponer mejoras a partir de los resultados obtenidos o bien la recolección de evidencias de aprendizajes a fin de repensar el diseño y desarrollo de las tesis (Rekalde Rodríguez, *op. cit.*).

La bibliografía especializada plantea también la realización de seminarios o coloquios que aborden temas específicos del campo de estudio a fin de poner a disposición de los estudiantes información actualizada sobre los temas de interés. Otra alternativa vinculada a la disposición de recursos necesarios para el desarrollo de las tesis es la búsqueda de financiamiento por parte de la institución

⁵En este sentido, resulta apropiado comentar la experiencia desarrollada en la FCEyS-UNMdP, durante los años 2017-2019. Se trató de una experiencia grupal, con un director común, que no alteró la modalidad de tesis individual establecida en la normativa de la institución. La definición del problema a tratar por cada tesista se realizó conforme los intereses particulares pero sobre una temática general compartida. Los tesistas se acompañaron en la lectura y el análisis de la bibliografía y en la búsqueda de información y datos específicos. La mitad de los tesistas que participaron en esta modalidad se graduó entre los 12 y los 18 meses posteriores al inicio del proceso de tesis. Este grupo de estudiantes, luego de alcanzar cierto nivel en el desarrollo de las tesis, expusieron sus avances en un espacio en el que participaron docentes especializados y otros estudiantes. Así, se generó un fluido y constructivo intercambio de ideas que nutrió los trabajos de los tesistas.

para las investigaciones que así lo ameriten (Ferrer de Valero y Malaver Hernández, *op. cit.*). Otro aporte, en pos de motivar a los estudiantes a realizar las tesis, es fomentar su publicación en medios académicos. Dicha instancia reafirma el sentimiento de logro alcanzado y suma trascendencia al trabajo realizado⁶. (Carlino, 2005a; Silva Velosa, 2012)

Todo lo presentado guía la búsqueda de los factores que contribuyen a la elaboración y presentación de la tesis. Si bien las referencias son contundentes, interesa indagar el propio contexto de práctica para conocer y comprender las cuestiones específicas implicadas y formular estrategias precisas de intervención didáctica e institucional.

A continuación, primero se presentan las características generales de la Carrera LE de diversas universidades latinoamericanas. Luego, se realiza la descripción de la Carrera y de la actividad de investigación en la FCEyS-UNMdP.

⁶En la FCEyS-UNMdP algunos directores y codirectores alientan y propician la presentación de los avances de los trabajos de los tesisistas en diversas reuniones científicas. Generalmente, esta oportunidad queda restringida a los tesisistas cuyos directores y/o codirectores son investigadores.

Capítulo IV. Estado de la cuestión

A fin de analizar alternativas existentes de requisitos de finalización de la Carrera LE y su acompañamiento a través de la formación en el grado, se investigaron 222 universidades públicas y privadas distribuidas en 6 regiones –Andina, Brasil, Caribe, Centroamérica, Cono Sur y México– pertenecientes a la UDUAL (Unión de Universidades de América Latina y el Caribe)⁷. Se observaron las características de 98 instituciones que dictan la Carrera, de las cuales el 70% corresponde a universidades públicas⁸.

La mayoría de estas universidades exige la elaboración de una tesis para culminar el grado –individual o grupal–. En menos del 10% de ellas, el requisito es la realización de una monografía. Asimismo, el 25% cuenta con modalidades alternativas a la tesis, a elección de los estudiantes: monografías, participaciones en proyectos de investigación, postgrados –generalmente la especialización con el 100% y la maestría con el 50%–, seminarios de titulación, créditos elevados en el nivel académico –promedio de excelencia, exámenes generales de conocimiento–, servicios profesionales –acreditación de experiencia profesional en labores de su especialidad–, producciones de material educativo, trabajos profesionales específicos –estudio de factibilidad económica y financiera de proyectos de inversión, plan de negocios, estudio de impacto ambiental de proyectos de inversión–.

Además, 72 unidades académicas que cuentan con algún requisito final de graduación implementan seminarios de tesis como apoyo académico. Con relación a la incorporación de asignaturas vinculadas con la formación en investigación, se observa que la mayoría contempla 2 o 3 asignaturas de este tipo mientras que el 15% incorpora 4 asignaturas en sus planes de estudio. Finalmente, es posible indicar que varias instituciones brindan talleres de lectura y escritura y expresión

⁷Es un organismo internacional cuyo propósito fundamental es el mejoramiento de las universidades asociadas. Se enfoca en afirmar y fomentar las relaciones de las universidades de América Latina entre sí y de éstas con otras instituciones y organismos culturales (www.udual.org).

⁸La UNMdP es una de las universidades asociadas a la UDUAL. La misma no forma parte del análisis realizado en este Capítulo.

oral y escrita en los diferentes niveles de la Carrera, principalmente en los de formación básica.

Capítulo V. Marco contextual

V.1. La Carrera Licenciatura en Economía en la Universidad Nacional de Mar del Plata

En general –y tal como lo anticipáramos– los perfiles profesionales se establecen a partir de la demarcación de los aprendizajes necesarios para el desempeño laboral en el contexto y como parte de la transformación de la sociedad. Dicha definición, que presupone una lectura de la institución sobre lo deseable para el medio actual y futuro, es subjetiva e intenta reflejar lo que la sociedad espera de un profesional determinado. En el marco de las actividades pensadas por la unidad académica de que se trate, los profesionales priorizan algunas de ellas, especializándose en las mismas durante su desempeño en el campo laboral.

En este Trabajo, el perfil del Licenciado en Economía cobra importancia pues a partir del profesional que se pretende alcanzar se configura el plan de la carrera. Sin profundizar sobre los criterios adoptados institucionalmente, cabe considerar el perfil dado que involucra aspectos relevantes para la problemática tratada, como la vinculación entre la formación general y la específica o la posibilidad de brindar espacios optativos para la culminación de la carrera.

Para el caso de la Carrera LE de la FCEyS-UNMdP, el perfil del graduado del Plan de Estudios en vigencia, identificado con la letra “E” y que data del año 2005, hace referencia a la “adquisición de actitudes, aptitudes y conocimientos que le permitan desempeñarse tanto en el ámbito público como privado; tienen que ser profesionales insertos en la realidad social en la que interviene, con espíritu crítico e innovador, sobre la base de valores éticos, solidarios y humanitarios; con capacidad para comprender la problemática de la disciplina, generalista y con especial idoneidad de actuar en las organizaciones de la economías regionales” (OCA N° 882/2004, p. 7)⁹. Por su parte, el plan de estudios anterior, denominado “D” y que corresponde al año 1993, se concentraba en el manejo de actitudes, aptitudes y conocimientos para realizar las actividades enunciadas en el mismo. Al

⁹<https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/PlanLE.pdf>

analizar ambos planes surge que, más allá de las divergencias en las estructuras curriculares y los espacios de formación, las diferencias en relación a los perfiles no son relevantes y, en algunos casos, simplemente semánticas. (Tabla 1, Anexo I)

Centrando el interés en las actividades enunciadas por ambos planes que se vinculan directamente con este Trabajo cabe resaltar que se espera que un graduado cuente con los conocimientos y habilidades necesarias para “realizar estudios e investigaciones que sean un aporte al conocimiento teórico de las diversas vertientes de la ciencia económica” e “intervenir en estudios e investigaciones interdisciplinarias formulando los aportes a su disciplina”. Acorde con estos lineamientos, la participación de los Licenciados en Economía en las actividades de investigación de la Unidad Académica es de suma importancia. De los 13 proyectos de investigación acreditados para el período 2015-2016, en 5 participaban, fundamentalmente, profesionales de la Carrera LE. (Tabla 2, Anexo I)

Con relación a la estructura general de la Carrera, ambos planes están configurados a partir de 3 grandes ciclos: general o básico, profesional y de orientación (Anexo I, Figuras 1-A y 1-B):

➔ **Ciclo General o Básico**

En ambos planes de estudio, los objetivos planteados para este Ciclo son los de “introducir al alumno en la dinámica universitaria, lograr que el alumno adquiera el instrumental teórico básico para el abordaje de sus respectivas problemáticas curriculares específicas e iniciar al alumno en los aspectos esenciales en el campo de las Ciencias Económicas y Sociales”.

➔ **Ciclo Profesional**

Tiene como fin principal que el estudiante pueda aprender los saberes que hacen al perfil de la Carrera. Se encuentra integrado por aquellas asignaturas consideradas indispensables para el Licenciado en Economía.

➔ Ciclo de Orientación

Si bien los dos planes de estudio persiguen, durante este tramo formativo, profundizar los contenidos disciplinares de la Carrera LE y sus problemáticas específicas, la estructura de los mismos difiere.

En el Plan D/1993, este Ciclo se componía de 2 asignaturas obligatorias y, por lo menos, 2 optativas. Estas últimas se regían por el cumplimiento de un mínimo de créditos establecidos en función de la carga horaria de las asignaturas seleccionadas por los estudiantes. Por su parte, el Plan E/2005 establece 3 grandes orientaciones, cada una de ellas integrada por una asignatura obligatoria y un determinado número de optativas. El estudiante debe seleccionar una de las orientaciones y cumplimentar el cursado y la aprobación de la asignatura obligatoria y un mínimo de 192 hs de asignaturas optativas.

Si bien los objetivos de cada uno de los ciclos no difieren significativamente, la implementación de los mismos sí varía. En el Plan D/1993, el avance a través de estos tramos se restringía al cumplimiento de un determinado número de asignaturas y requisitos mientras que el Plan E/2005 permite mayor flexibilización, dejando supeditado el avance en la Carrera al cumplimiento de las correlatividades entre asignaturas (OCA N° 882/2004, p. 6)¹⁰.

Una de las diferencias más importantes entre ambos planes se refiere precisamente a la formación en investigación. Así, mientras el Plan D/1993 contemplaba la elaboración de una “actividad integradora” hacia el final del Ciclo General, el Plan E/2005 exige la realización de 30 hs de “tareas propias de la metodología de la investigación” (OCA N° 882/2004, p. 5¹¹).

Respecto a la “actividad integradora”, es posible señalar que se trataba de la elaboración de un trabajo de investigación grupal que concluía en el diagnóstico de una problemática determinada. Su objetivo fundamental era que los estudiantes logaran: a) efectuar una adecuada síntesis de conceptos y actitudes desarrollados durante el Ciclo General, b) realizar una producción creativa acorde a su formación en ese momento y c) enfocar su conocimiento hacia la resolución

¹⁰<https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/PlanLE.pdf>

¹¹<https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/PlanLE.pdf>

de problemas o cuestiones concretas. Debía involucrar, al menos, una de las asignaturas del Ciclo General –Economía, Contabilidad, Administración– y, como mínimo, una de las asignaturas de carácter instrumental o metodológico –Matemática, Estadística, Metodología de la Investigación, Introducción al Conocimiento Científico–. La eliminación de la misma respondió a que era uno de los dispositivos del Plan D/1993 identificado con la lentificación de los estudiantes en el avance de sus estudios.

Por su parte, el Plan E/2005 incorpora nuevos requisitos vinculados con el campo laboral, bajo una mirada integral de la formación profesional. Específicamente, el cumplimiento de las 30 hs de investigación, luego de haber aprobado 20 asignaturas, entre las que debe encontrarse “Metodología de la Investigación” –perteneciente al 3º año de la Carrera–, puede ser acreditado desde diferentes modalidades (Reglamento, Art. 3, OCA N° 1.085/2008¹²):

- a) Desarrollo de actividades en alguno de los grupos de investigación que funcionan en nuestra Facultad.
- b) Participación en trabajos de investigación en asignaturas del Ciclo Profesional o de Orientación que consten en el Plan de Trabajo Docente que presente la cátedra.
- c) Participación en proyectos de investigación, extensión o transferencia de servicios desarrolladas por la UNMDP o alguna de sus unidades académicas.
- d) Otras modalidades que, en casos específicos, sean avaladas por la Secretaría de Investigación.

Sin embargo, a partir de las dificultades presentadas para la acreditación de las horas de investigación, se dictó una nueva normativa que permite a los estudiantes de la Carrera LE cumplir el requisito “mediante la presentación de la tesina de graduación” (Art. 1-inciso a, OCA N° 1.247/2010)¹³. De todos modos, varios estudiantes eligen acreditar estas horas por medio de prácticas específicas en alguno de los grupos de investigación o bien con la aprobación de algunas

¹²https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/OCA%201085_2008%20hs%20investigacion.pdf

¹³https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/OCA%201247_2012%20Hs%20de%20investigacion.pdf

asignaturas que, por su modalidad de cursado, permiten realizar prácticas de investigación.

Centrando la atención en la formación general en investigación en la Carrera LE es posible indicar que el Plan D/1993 estaba conformado por 2 asignaturas que contemplaban la enseñanza de contenidos relacionados: “Introducción al Conocimiento Científico” en 1º año –continuidad de “Discursos y Habilidades del Pensamiento” correspondiente al ingreso de entonces a la Facultad– y “Metodología de las Ciencias Sociales” en 2º año y un “Seminario Integrador” en el último año. Por su parte, el Plan E/2005 contiene 2 asignaturas vinculadas directamente con la formación general en investigación: “Metodología de la Investigación” en 3º año y “Metodología de la Investigación Aplicada” durante el último cuatrimestre de 5º año¹⁴ (Tabla 3). Las modificaciones realizadas tuvieron como objetivo redistribuir las instancias de formación en metodología de la investigación a lo largo del plan de estudios ya que se consideraba que las asignaturas referidas a estos contenidos quedaban desvinculadas del inicio del proceso de tesis puesto que se dictaban en los dos primeros años de Carrera. En el presente Trabajo, uno de los puntos indagados en docentes y graduados es acerca de las asignaturas necesarias para la realización de las tesis.

¹⁴Resulta oportuno aclarar que ambos planes de estudio coexistieron durante 13 años –desde el mes de marzo del año 2005 hasta el mes de marzo del año 2018, en el que terminó la vigencia del Plan D/1993–. A partir del año 2005, se dictaron conjuntamente el “Seminario Integrador” –Plan D/1993– y la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada” –Plan E/2005–, compartiendo los mismos propósitos de formación y sin cambios sustanciales en la modalidad de dictado, hasta el la llegada de un nuevo plantel docente en el año 2013. Este punto se retoma en la Sección VII.2.2.

Tabla 3: Asignaturas relacionadas con la formación general en investigación
–según los planes de estudio–

Plan de Estudios D/1993		
Ciclo General	1° año	Introducción al Conocimiento Científico
	2° año	Metodología de las Ciencias Sociales
Actividad Integradora		
Ciclo Profesional	3° año	
	4° año	
Ciclo de Orientación	5° año	Seminario Integrador

Plan de Estudios E/2005		
Ciclo General	1° año	
	2° año	
Ciclo Profesional	3° año	Metodología de la Investigación
	4° año	
Ciclo de Orientación	5° año	Metodología de la Investigación Aplicada

Fuente: elaboración propia en base a Planes de Estudio D/1993 y E/2005 de la Carrera LE de la FCEyS-UNMdP.

Asimismo, con el cambio del plan de estudios se realizaron modificaciones respecto al acompañamiento para la producción de la tesis. El Plan D/1993 contenía un “Seminario Integrador”, cuyos propósitos eran, precisamente, integrar conocimientos adquiridos previamente y brindar contenidos teóricos y metodológicos necesarios para contribuir a la realización de la tesis. Al ser un requisito, el Plan de Estudios no preveía una duración determinada del mismo, por lo cual quedaba supeditada a la propuesta docente mediante el PTD (Plan de Trabajo Docente).

Sin embargo, si bien en el Plan E/2005 esta intervención pedagógica se convierte en una asignatura, la misma tiene una carga de 32 hs cuatrimestrales. Los objetivos planteados en la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada” son más ambiciosos que los del “Seminario Integrador” del Plan D/1993: “familiarizar a los estudiantes con los elementos conceptuales y procedimentales de la metodología de la investigación científica, acompañar el proceso de aprendizaje con ejercicios prácticos que permitan elaborar un proyecto de tesina

original y desarrollar la capacidad de plantear situaciones problemáticas e identificar las herramientas metodológicas adecuadas para llevar adelante un proceso de investigación que permita dar respuesta a dichas situaciones” (OCS N° 373/2004).

Una última consideración sobre las modificaciones debidas al cambio de plan de estudios es el la diferencia de denominación del trabajo final de graduación. Mientras que el Plan D/1993 lo llamaba “tesis”, el Plan E/2005 se refiere a “tesina” (Art. 1-inciso a, OCA N° 1.247/2010)¹⁵. Dado que ambos planes establecen la misma definición, el cambio es meramente nominal. Así, otra normativa del año 2010 establece: “La tesis de grado consistirá en un trabajo individual donde el alumno deberá demostrar, a partir de los conocimientos adquiridos durante su formación de grado, la capacidad de aplicarlos en forma creativa a una problemática económica específica de naturaleza teórica y/o empírica; se iniciará con un proceso de investigación y culminará con la elaboración de un documento escrito que se defenderá en forma oral. A los fines de la presente normativa, se entenderá de manera equivalente la denominación tesis de grado y tesina de graduación” (Art. 25, OCA N° 811/2010¹⁶)¹⁷.

V.2. Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Planes de Estudio D/1993 y E/2005

A fin de complementar el recorrido realizado hasta aquí y como cierre del marco contextual del estudio, se presentan a continuación algunos datos referidos a la terminalidad para ambos planes de estudio. Como puede verse en la Figura 2, durante el período 1999-2017¹⁸, se graduaron en la FCEyS-UNMdP un total de 181 estudiantes de la Carrera LE: 138 (76%) corresponden al Plan D/1993 y los 43 (24%) restante al Plan E/2005.

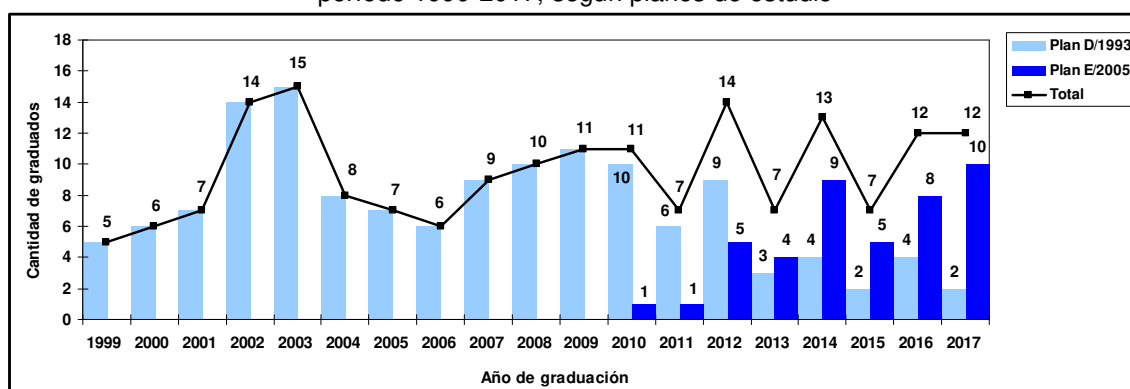
¹⁵https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/OCA%201247_2012%20Hs%20de%20investigacion.pdf

¹⁶<https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/TesisOCA811-10.pdf>

¹⁷ Por ende, en este Trabajo se utilizará el vocablo “tesis”.

¹⁸ Se toma dicho período de tiempo pues los primeros egresados del Plan D/1993 datan del año 1999. A su vez, la consideración del año 2017 se debe a que el Plan D/1993 rigió hasta el mes de marzo del año 2018. Por lo tanto, los dos regímenes coexistieron durante 12 años.

Figura 2: Graduados de la Carrera LE, FCEyS-UNMdP
 –período 1999-2017, según planes de estudio–



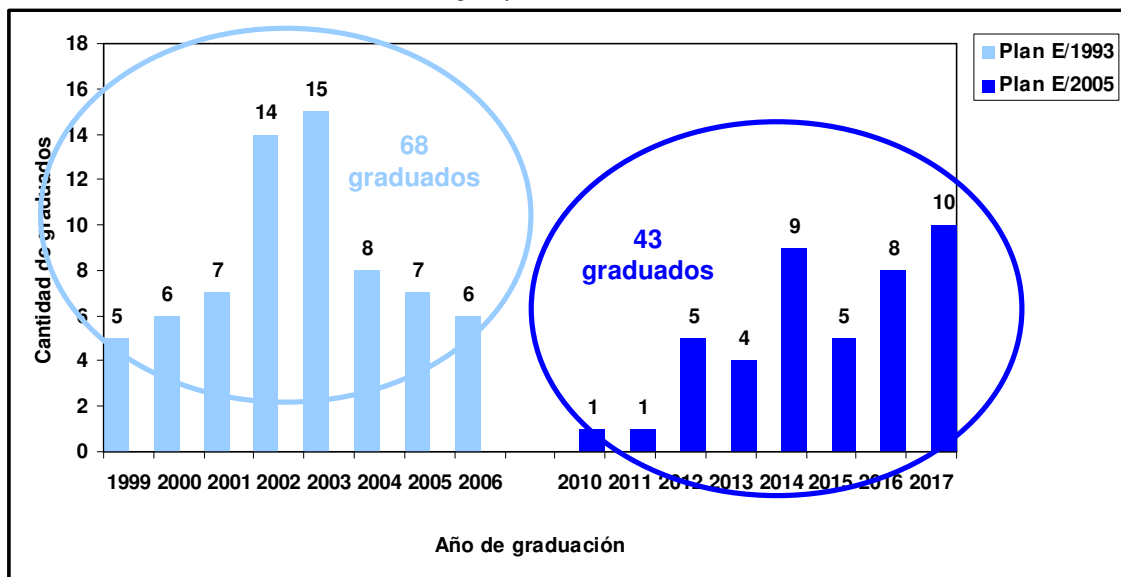
Fuente: elaboración propia en base a datos del Sistema de Información Universitaria (SIU) y el Área Pedagógica de Economía de la FCEyS-UNMdP

En cuanto a la duración promedio de la Carrera como a la calificación promedio, no hay diferencias relevantes entre ambos planes. Así, el Plan D/1993 consigna 9 años y 7,14 puntos y el Plan E/2005, 8 años y 7,47 puntos. Para contrastar resultados de ambos planes de estudio, se toman los 8 años posteriores a los primeros graduados, comparándose la cantidad de egresados, la prolongación de la Carrera y la calificación promedio.

Nuevamente, no se observan diferencias sustanciales en relación a la duración y a la calificación promedios aunque sí a la cantidad de egresados. Considerando el Plan E/2005, la duración promedio es algo mayor ya que es igual a 8 años mientras que en el Plan D/1993 es igual a 7 años. Asimismo, la calificación promedio es un tanto superior en el Plan E/2005 dado que registra 7,47 puntos y el Plan E/1993, 7,28 puntos.

Respecto a la cantidad de graduados, bajo la vigencia del Plan E/2005 egresaron 43 estudiantes, cifra bastante inferior a la de los egresados del Plan D/1993 que fue de 68 estudiantes (Figura 3). Dado que el cambio de plan de estudios no reflejó modificaciones sustanciales en el requisito de tesis no es posible afirmar que las diferencias apreciadas en los resultados en cuanto a la duración de Carrera y a la cantidad de graduados se deban específicamente a la realización de la misma.

Figura 3: Primeros graduados de la Carrera LE, FCEyS-UNMdP
 –según planes de estudio–



Fuente: elaboración propia en base a datos del SIU y el Área Pedagógica de Economía de la FCEyS-UNMdP

Capítulo VI. Metodología aplicada

VI.1. Instrumentos de recolección de información y datos

En este Trabajo se siguió una estrategia de investigación no experimental y mixta (Latorre y colaboradores, 2003 y Sierra, 2003 –citados por Rodríguez Gómez y Valdeoriola Roquet (2009)–. Respecto a la calificación de “no experimental”, Mateo (2000) –citado por los mismos autores– sostiene que es una de las estrategias más empleadas en el ámbito educativo dado que permite describir la realidad, establecer relaciones, categorizar y organizar las variables involucradas. Por su parte, el carácter mixto está dado por la implementación de dos modalidades de recolección de información y datos: la entrevista –instrumento cualitativo– y un cuestionario de encuesta –instrumento cuantitativo–. Se optó por ambos tipos de metodologías a fin de “ampliar, optimizar y perfeccionar la actividad investigadora”, tal como lo señalan Rodríguez Gómez y Valdeoriola Roquet (*op. cit.*: 10). Asimismo, conforme Creswell (2009) –citado por dichos autores– se siguió un procedimiento “concurrente” pues se aplicaron las dos metodologías de forma simultánea con el propósito de comprender más acabadamente el objeto de estudio.

Con relación a la conceptualización de “entrevista”, se comenzará con la brindada por Denzin y Lincoln (2005) –citados por Vargas Jiménez (2012)–, quienes la consideran una conversación, el arte de preguntar y escuchar. Para Morin (1995) –citado por Gaínza Veloso (2006: 223)–, “es una comunicación personal suscitada con una finalidad de información (...). Pero la diferencia estriba en la naturaleza de la información”. Según la perspectiva de diversos autores, Valles (1999) presenta diferentes definiciones. De esta manera, para Schatzman y Strauss (1973) se trata de una conversación prolongada, no exenta de los elementos de una conversación cotidiana. A su vez, Erlandson y colaboradores (1993) aluden al encuentro que conlleva, enmarcado con reglas de interacción, de relación interpersonal. Y, Caplow (1956) destaca dos aspectos clave de una entrevista. Por un lado, el entrevistado no debe percibir la estructura de interrogación latente. Además, le tiene que resultar más gratificante que ciertas

conversaciones cotidianas al poder expresarse sin resistencias, animado por su interlocutor. En este sentido, la empatía se erige como la condición esencial para una auténtica comunicación social (Olabuenaga e Ispizúa, 1989 –citados por Gaínza Veloso, *op. cit.*).

Vinculado con última cuestión, Ruiz (2006) distingue la entrevista de la conversación cotidiana al marcar la relación asimétrica que se genera. Si bien el entrevistado es el sujeto activo ya que es la fuente principal de información, el entrevistador es el sujeto promotor porque controla la situación. Asimismo, resalta el intercambio informativo que se produce, caracterizado por el acceso al conocimiento mediante el diálogo. En tanto Díaz-Bravo y colaboradores (2013: 163) señalan que se trata de “() un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial” y Gaínza Veloso (*op. cit.*: 219) la define como “una técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador/entrevistador y a un individuo/entrevistado con el cual se establece una relación peculiar de conocimiento que es dialógica, espontánea, concentrada y de intensidad variable”. Este último autor se refiere también a la doble fuente de información que constituye la entrevista al proporcionar información en forma verbal –palabras y silencios– y no verbal –de tipo gestual y corporal–. Además, si bien reconoce que es un juego de lenguaje más cercano a una conversación que a un interrogatorio, no descarta la posibilidad de tensiones entre los sujetos intervinientes.

Una encuesta queda representada básicamente por dos elementos: un cuestionario y la muestra. A los fines del desarrollo de este Trabajo, el interés se centra en el primero de ellos. En este sentido, Asún Inostroza (2006) lo define como un dispositivo cuantitativo conformado por preguntas a ser respondidas en un determinado orden, siendo su objetivo medir la relación de los conceptos de interés respecto a los encuestados. Para el análisis posterior, cada pregunta se transformará en una determinada variable. Se trata de una conversación vertical, donde el encuestador formula las preguntas y el encuestado debe responderlas atendiendo a determinadas opciones preestablecidas –preguntas cerradas– o pudiendo expresarse algo más –preguntas semiabiertas y abiertas–.

Como la participación del encuestador en general se acota a la estructura del cuestionario, la modalidad autoadministrada es común, reforzándose las instrucciones impresas en el cuestionario. Dentro de dicha modalidad, en los últimos tiempos se han difundido las encuestas con soporte computacional, como las distribuidas vía correo electrónico. Precisamente así fue implementada la encuesta realizada para este Trabajo.

Este tipo de encuesta presenta ventajas pero también limitaciones (Rocco y Oliari, 2007). Entre las primeras, es posible enumerar que facilita el acceso a poblaciones difíciles de localizar; permite que el cuestionario sea completado en un momento y en un lugar que resulten cómodos para el encuestado; evita los sesgos introducidos por la intervención del encuestador; brinda mayor confianza para que el encuestado responda cuestiones comprometidas debido a la sensación de anonimato que en general propicia; insume menos tiempo de trabajo de campo; no implica conocimientos técnicos elevados y requiere un menor presupuesto que la presencial. Por su parte, las principales limitaciones se refieren a la deficiente representatividad estadística de la muestra; la falta de espontaneidad en las respuestas dado que el encuestado cuenta con más tiempo para contestar; el tiempo necesario para preparar el cuestionario; la dificultad de aplicar cuestionarios complejos y con diseños atractivos y la imposibilidad de importar automáticamente los resultados a un *software*. Además, si el cuestionario se envía como archivo adjunto, se suman las desventajas de la eventual incompatibilidad del *software* de algún encuestado y el esfuerzo que implica descargar el cuestionario, completarlo, guardarlo y volver a enviarlo.

VI.2. Administración de los instrumentos

Las fuentes de datos son fundamentalmente primarias. Se tratan de entrevistas a docentes partícipes en el proceso de elaboración de la tesis en alguna de sus instancias y a la Asesora Pedagógica de la Unidad Académica y de encuestas a graduados de ambos planes de estudio.

En las entrevistas los docentes reflexionan sobre la conceptualización de la tesis y la razón por la que se incorpora como requisito. Se abren distintos caminos

conducentes a reflexionar sobre su implementación, el rol y las responsabilidades de la institución y el contexto académico y personal en el que se desarrolla la misma.

Por su parte, la encuesta a los graduados pretende recuperar sus experiencias de cierre, relevando los factores que ellos atribuyen a la finalización de la tesis. Dado que las variables analizadas se conformaron a partir de las preguntas realizadas, las mismas son del tipo de los “conceptos sensibilizadores” en la terminología de Elliot (1990) –citado por Cisterna Carrera (2005)– o “emergente” (Cisterna Carrera, *op. cit.*) o “inductiva” (Bonilla-Castro y Rodríguez Sehk, 2013).

VI.3. Entrevistas a los docentes

Durante los meses de julio y octubre del año 2016, se realizaron 4 entrevistas personales e individuales a docentes de la FCEyS-UNMdP, relacionados con las tesis de graduación de la Carrera LE. Las entrevistas fueron realizadas por una misma persona, grabadas y registradas en papel. Cada una de ellas, tuvo una duración promedio de 60 minutos y fue llevada a cabo en un único encuentro, en un ámbito armonioso y cálido de la Institución. Luego de explicar el objeto de estudio, se procedió con las preguntas-guía de la entrevista.

Respecto al tipo de entrevista implementado, se trata de una “focalizada” dado que responde a una problemática concreta, predeterminada, donde los entrevistados interesan por su participación en la misma (Ruiz, *op. cit.*). Asimismo, se la puede clasificar como “estandarizada abierta”, con preguntas comunes a los entrevistados, de respuesta libre y espontánea que permiten cierta flexibilidad pero sin perder de vista los propósitos de la investigación (Gaínza Veloso, *op. cit.*; Mayntz, 1975 y Patton, 1990 –citados por Olaz y Brändle (2013) y Valles (*op. cit.*), respectivamente–), siendo sus ejes:

- ➔ Significado de la tesis
- ➔ Apoyo institucional que contribuya al proceso de elaboración de la tesis
- ➔ Asignatura específica para la realización de la tesis

➔ Otras cuestiones sobre la realización de las tesis que no hayan surgido de los ejes anteriores pero que los entrevistados consideren de interés

Por su parte, los entrevistados fueron seleccionados de manera intencional conforme su vinculación con las tesis de graduación y el número de entrevistados se determinó considerando la calidad de los datos proporcionados. Los entrevistados son informantes calificados dado que conocen la problemática, gozan de prestigio y de credibilidad en la Unidad Académica y tienen habilidad comunicativa (Rodríguez Gómez y Valdeoriola Roquet, *op. cit.*). Éstos presentan las siguientes características:

Docente 1 (D1)

Edad: 49 años

Docente de Didáctica

Licenciada en Ciencias de la Educación con estudios de postgrado

Subsecretaría de Asuntos Pedagógicos de la Facultad

Docente 2 (D2)

Edad: 40 años.

Licenciado en Economía con estudios de postgrado que incluyen la Especialización en Docencia Universitaria (UNMdP)

Docente de 1º, 4º y 5º año del Área de Economía

Director de un grupo de investigación de la Facultad

Dirigió 3 tesis de grado y evaluó 2.

Docente 3 (D3)

Edad: 64 años.

Licenciado en Economía con estudios de postgrado

Docente de 5º año del Área de Economía

Dirigió 16 tesis de grado, codirigió 1 y evaluó 13

Docente (D4)

Edad: 62 años.

Licenciada en Economía con estudios de postgrado

Docente de “Metodología de la Investigación Aplicada” (Plan E/2005)/“Seminario Integrador” (Plan D/1993) y de asignaturas optativas del Área de Economía

Directora de un grupo de investigación de la Facultad

Ex Directora del Área de Economía de la Facultad

Ex Vicedecana de la Facultad

Dirigió 18 tesis de grado, codirigió 1 y evaluó 15

VI.4. Encuesta a los graduados

En el relevamiento realizado para el presente estudio participaron 53 graduados de la Carrera LE de la FCEyS-UNMdP, los que constituyen las unidades de análisis del Trabajo. Los mismos representan el 29,28% del total de graduados de dicha Carrera, considerando los Planes D/1993 y E/2005, durante el período 1999-2017.

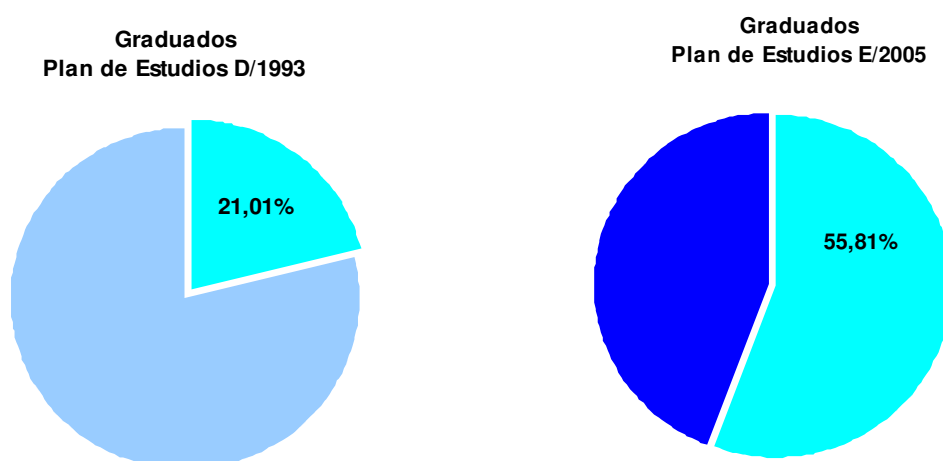
Se agrupó a los encuestados según el plan de estudio con el que egresaron pues el interés de este estudio se centra en una problemática que surge hacia el final de la carrera. El criterio anterior se vio reforzado por el hecho de que sólo 5 encuestados cambiaron de plan de estudio, no presentando diferencias relevantes en sus respuestas respecto al resto de los encuestados. Así, del total de encuestados, 29 (54,72%) pertenecen al Plan D/1993 y 24 (45,28%) al Plan E/2005.

Con relación a la duración real de la carrera de los encuestados, la muestra total incluye graduados que tardaron 5 años y otros más de 15 años en terminar.

Sin embargo, para la muestra total, el promedio asciende a 8,57 años. Segmentando por plan de estudio, es posible indicar que para los encuestados del Plan D/1993, el promedio es igual a 9,31 años y para los encuestados del Plan E/2005, es igual a 7,67 años.

La importancia relativa de los encuestados que se recibieron con el Plan D/1993 respecto del total que se recibieron de Licenciados en Economía con el mismo régimen es del 21,01%. Por su parte, la importancia relativa de los encuestados graduados con el Plan E/2005 respecto del total que se recibieron de Licenciados en Economía con dicho régimen es del 55,81%. (Figura 4)

Figura 4: Importancia relativa de los encuestados respecto al total de graduados de la Carrera LE, FCEyS-UNMdP
–período 1999-2017, según planes de estudio–



Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Luego de analizar las ventajas y limitaciones mencionadas en la primera Sección de este Capítulo, se tomó la decisión de realizar la encuesta vía correo electrónico, con archivo adjunto. Tal decisión se vio impulsada, básicamente, por la dispersión geográfica de los graduados y la falta de presupuesto. El relevamiento se llevó a cabo durante los años 2016 y 2017. Para contactar a los graduados a encuestar se consultaron los registros de la Secretaría Académica de la FCEyS-UNMdP a través del SIU (Sistema de Información Universitaria) y de docentes que dictan las asignaturas de los últimos años de la Carrera LE. En el

cuerpo del mensaje enviado se solicitaba la colaboración, explicando el propósito de la encuesta. El cuestionario correspondiente contenía preguntas claras y consignas sencillas. Tal es así que la mayoría de los contactados no manifestó problemas para responder y el 80% de ellos devolvió el cuestionario completo. Asimismo, se aseguró a los encuestados que se conservaría el anonimato. El tiempo promedio de respuesta de la encuesta era de 20 minutos. Previamente, se realizó una encuesta piloto a fin de probar el vocabulario, la comprensión de las preguntas y consignas y el tiempo que tomaba completar el formulario.

Por su parte, el cuestionario era de tipo semiestructurado, integrado por 25 preguntas cerradas, semiabiertas y abiertas, de identificación y temáticas, (Asún Inostroza, *op. cit.*), distribuidas en los siguientes bloques (Anexo II):

Bloque I

Caracterización demográfica y social de los encuestados

Bloque II

Acompañamiento institucional para la realización de la tesis de grado

Bloque III

Experiencia personal en la elaboración de la tesis de grado

En la encuesta se abordaron aspectos específicos del proceso de elaboración de la tesis y las apreciaciones sobre las elecciones que se deben realizar para tratar el tema bajo estudio. También se consultó sobre el apoyo que de la institución y sobre las posibles contribuciones que ésta puede hacer para facilitar el trabajo de los tesisistas. Asimismo, se indagó sobre el funcionamiento y los aportes de la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada” (Plan E/2005)/“Seminario Integrador” (Plan D/1993)¹⁹.

Por otro lado, los graduados compartieron sus experiencias y plantearon sugerencias vinculadas con las elecciones que todo estudiante de la Carrera LE debe definir al momento de transitar por esta etapa final de los estudios. De esta manera, hicieron referencia a los aspectos normativos y/o académicos y a las diversas situaciones personales y emociones que afrontaron.

¹⁹De ahora en adelante, Asignatura/Seminario.

También se les preguntó respecto a las motivaciones que les impulsaron a trabajar sobre sus propuestas y, dado que el proceso es largo y complejo, acerca de los estímulos que tuvieron para encarar los tramos definitivos de sus tesis.

Asimismo, enfatizando sobre los aspectos emocionales que se ponen en juego, se pidió a los graduados que se expresaran acerca de cómo vivieron el proceso.

Capítulo VII. Resultados

VII.1. Entrevistas a los docentes

La preocupación de los docentes respecto a la lentificación en la culminación de los estudios, ligada al requisito de tesis, es reconocida como uno de los problemas fundamentales de la Carrera LE. Como ya se ha mencionado, si bien no es objetivo de este Trabajo abordar dicho problema directamente, el análisis de las motivaciones de los estudiantes para finalizar la carrera lleva a los docentes a considerarlo en reiteradas oportunidades.

Respecto al significado, en un sentido amplio, de la realización de una tesis en la carrera de grado, las respuestas son dispares. Tomando como eje el sentido que los estudiantes le dan a la tesis, se desprende la necesidad de trabajar sobre los factores motivacionales. Se propone pensar la tesis desde un lugar más práctico y alentador a fin de que los estudiantes la reconozcan como una herramienta más de su formación profesional, como parte de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se dan a largo de la carrera. El objetivo es, entonces, que los estudiantes encuentren un sentido a la tesis que vaya más allá del cumplimiento de un requisito formal.

Si yo le pregunto a los estudiantes ¿cuántos de ustedes están motivados, por el tema elegido, a hacer la tesis?, la respuesta que voy a obtener es que lo tienen que hacer para recibirse. Ahora, si pregunto por la motivación para hacer un postgrado es otra cosa. En ese caso la motivación proviene de la esperanza de obtener un mejor trabajo al recibirse, de ser más competitivo. Nuestra principal prioridad en la Asignatura/Seminario es generar la motivación para que, justamente, se enganchen en hacer la tesis y terminarla. [D4]

La conceptualización de la tesis como un trabajo de integración de contenidos abordados a lo largo de la Carrera es otra de las ideas recurrentes en los docentes pero sin alcanzar gran coincidencia. Por un lado, no hay acuerdo en la necesidad de una instancia de cierre que sea integradora de contenidos previos.

Al presentarse como un trabajo final de una carrera de grado, es de esperar que los estudiantes ya hayan trabajado en la integración de contenidos específicos, a partir de su abordaje desde las distintas asignaturas. Bajo estos preceptos, se pone de manifiesto una mirada integral del Plan de Estudios y la necesidad de reflexionar sobre los objetivos y el lugar que ocupan actualmente las asignaturas y los requisitos de los últimos años en la formación del Licenciado en Economía.

Habría que hacerse la pregunta –y no tengo la respuesta– si, en realidad, son necesarios los procesos de integración final en las carreras. Hay que hacerse esa pregunta porque eso presupone que no se fue construyendo paulatinamente el conocimiento a lo largo de todos esos años. A lo mejor, esa construcción problemática se puede hacer con materias específicas, en talleres, con propuestas académicas transversales (...). Yo creo honestamente que no sería necesario un proyecto integrador tan consolidado como una tesis si en el transcurso del trayecto formativo del estudiante se fuesen integrando y articulando conocimientos, como debería ser(...). Lo que hay que preguntarse es qué pasa con el Plan de Estudios, ¿tenemos que seguir pensando que el único momento de integración es al final de la carrera, cuando la integración debería darse a lo largo de la misma e ir construyéndola con los andamios necesarios para que sea genuina y pertinente para el estudiante?. [D1]

Asimismo, aun entre los docentes que consideran necesaria la implementación de un instrumento que facilite la integración de contenidos, no todos acuerdan en que la tesis sea la única alternativa para alcanzar este objetivo. Uno de los motivos principales que pone en debate la tesis como dispositivo pedagógico para abordar la integración de contenidos es que se vincula con una de las numerosas incumbencias del Licenciado en Economía: la investigación. Este planteo abre las puertas a la reflexión sobre la implementación de otras modalidades que se vinculan con las necesidades y motivaciones de los propios estudiantes, en relación a su futuro profesional.

El formato de la tesis tiene la característica de estar orientada a la investigación y no todos los estudiantes tienen dicha inclinación. Por lo tanto, la tesis no tiene un valor de integración universal. Podría pensarse en otras prácticas integradoras que no necesariamente tienen que ver con la tesis. [D1]

La tesis de grado es una culminación. Para mí no es la única posibilidad que debería haber. Hay universidades que además dan la posibilidad de hacer un proyecto. Siendo la tesis la única posibilidad, restringe otras, de otro tipo de cierre de carrera, que pueden servir para otro tipo de trabajo. [D2]

Siguiendo con el planteo del sentido de la tesis en una carrera de grado como “cierre”, algunos de los docentes ponen en valor el carácter de aplicación que tiene la misma en la Carrera LE. La posibilidad de que los estudiantes vuelquen los contenidos teóricos vistos a lo largo de la Carrera en una producción propia aporta un sentido pedagógico específico ligado con su futuro desempeño profesional. Bajo esta mirada, la tesis brinda las herramientas necesarias para el reconocimiento de problemas concretos, desde un marco teórico y metodológico y con el necesario rigor científico. Lo anterior permite a los estudiantes posicionarse como profesionales y poder realizar recomendaciones o propuestas respecto a los problemas tratados.

Estas habilidades que se reconocen en el perfil del Licenciado en Economía son un reflejo de aquello que se percibe sobre las instancias previas de formación. Se asume que la construcción de conocimientos durante la Carrera se realiza no sólo desde el abordaje de contenidos teóricos sino también desde un sentido conductista a partir de la repetición de contenidos, sin dar lugar a analizar problemas concretos de la realidad.

El primer significado del cierre es poner en práctica lo que fuiste aprendiendo porque durante la carrera lo único que haces es estudiar, repetir y responder preguntas. El cierre de la carrera es el momento en que se tiene que poner en práctica todo lo que aprendiste. De lo contrario, quedan todos los conocimientos separados. Lo ideal es tratar de integrar

en un trabajo algo que comprenda toda la carrera (...). Cuando se hace la tesis se termina especializándose en algo, convergiendo lo conceptual, según la parte de la carrera que se tome. [D2]

Una tesis da la posibilidad de sentarse a tratar un problema cualquiera de nuestra realidad y saber que vos para encararlo tenés que caracterizarlo muy bien, tomando herramientas propias del Licenciado en Economía, siendo consciente de que eso va a terminar, posiblemente, en una recomendación. Yo creo que da consciencia de qué cuestiones no podés dejar de lado para hacer un abordaje serio y con la impronta de la disciplina de Economía. [D4]

Por otro lado, algunos de los docentes vinculan la tesis desde la práctica concreta al desempeño profesional. Reconocen que en muchos casos los estudiantes se encuentran insertos en el mercado laboral sin haber terminado la tesis, encontrándose limitados en cuanto a mejorar las condiciones laborales y lograr ascensos.

Algunos docentes suman las particularidades de cada uno de los estudiantes respecto a sus decisiones de vida y las cargas de otras responsabilidades personales. Debido a ello, el tiempo que deberían dedicar a la producción de la tesis es incompatible con el resto de sus actividades. Estas situaciones se ven afectadas también por la modalidad en la que se realiza la tesis.

Se visibiliza la oportunidad de que los estudiantes realicen la tesis antes de abandonar la institución. A partir del momento en que aprueban todas las asignaturas y requisitos de la Carrera, la mayoría de ellos se desvinculan de la vida universitaria, con excepción de una minoría que lleva a cabo otro tipo de actividades académicas –docencia, investigación–. Cabe aclarar que la pérdida de la condición de “estudiante regular” tampoco les permite mantener alguna vinculación académica con la institución desde lo formal.

Estamos perjudicando a los que aprobaron todo, no a los que no aprobaron. Estamos perjudicando a los mejores. El estudiante que debe materias ni se enteró que el problema es la tesis. (...) Estamos impidiendo que se reciba gente que tiene todas las materias cursadas y aprobadas.

Yo estoy dirigiendo dos tesis en este momento. Los dos estudiantes están viviendo en Buenos Aires, son grandes, están atrasados. Uno está haciendo una tesis que si yo se las doy para que la lean van a ver que va a ser brutalmente buena. De lo mejor que he dirigido en mi vida. Estamos aprendiendo con el estudiante. Hace un año que está trabajando en Buenos Aires, tiene toda la carrera al día, todo aprobado. Ya está trabajando.... Por estudiar en Mar del Plata, lo penalizan. La tesis tiene que estar dentro del cursado. [D3]

Hay una cuestión que sucede también con las tesis que se alargan, el caso de los que trabajan. Algunos van conformando familia y eso lo complica aún más. El tema ahí es que cuando hay un trabajo final de cualquier tipo se empiezan a complicar las cosas (...). [D2]

Los docentes entrevistados perciben también otras disparidades referidas al apoyo que la institución brinda. En este sentido indican que aquellos estudiantes que desarrollan actividades de investigación en el transcurso de la carrera reciben formación adicional para la elaboración de sus tesis. Asimismo, en muchos casos la realización de la tesis se encuentra vinculada tanto al futuro profesional como a la continuidad de los estudios de postgrado. De esta manera se presenta una perspectiva más clara, en la que la tesis brinda posibilidades concretas en los caminos a transitar.

Quienes se incorporan en el ámbito de la investigación –como auxiliares o desde alguna beca– tienen la posibilidad de realizar la tesis en el marco de un proyecto. Éstos se llevan a cabo dentro de los grupos de investigación de la Facultad, bajo un contexto de contención institucional y con el permanente apoyo de los directores de tesis y otros investigadores. Respecto a este dispositivo de vinculación con la investigación desde un espacio de formación, los docentes visibilizan que esta decisión se circunscribe a unos pocos estudiantes que proyectan su carrera en dicho espacio. De modo que el resto de los estudiantes debe realizar un esfuerzo mayor para concluir sus estudios ya que el trabajo de tesis se torna más solitario.

(...) los becarios, automáticamente, tienen que hacer el ejercicio de cómo se presenta una propuesta de investigación. Entonces ya vienen con un ejercicio al momento de encarar la tesis. Pero, ¿cuántos son?, 2 o 3 de cursos que llegan a ser de 14 o 15 alumnos, por lo menos. [D4]

En todas las opiniones de los docentes se encontró un acuerdo de que más allá de la decisión de mantener la tesis de grado como requisito para la graduación es necesario repensar el proceso de formación. Surgen entonces algunas alternativas respecto de la modalidad en la que se implementa la tesis así como su vinculación con otras instancias de formación, previas o posteriores. Los docentes señalan la necesidad de pensar dispositivos que faciliten la formación integral en investigación y propicien la motivación de los estudiantes a fin de promover la finalización de la carrera.

Nuevamente, se presenta la distinción entre aquellos estudiantes que optan por orientar su carrera hacia la investigación y aquellos que sienten interés por otro tipo de actividades profesionales. Dentro de esta línea de pensamiento se define la tesis como un espacio en el que cada estudiante con total libertad pueda elegir y crear su propio perfil profesional y culminar su carrera en base éste.

Una de las alternativas planteadas es la vinculación de las tesis con carreras de postgrado. Desde esta perspectiva, se permitiría a los estudiantes planificar su formación más allá de sus carreras de grado en pos de avanzar sobre especializaciones que formen parte de un trayecto formativo más amplio, vinculado con su desarrollo profesional. Así, la tesis de grado forma parte de un primer paso sobre el análisis de una problemática específica, que tendría continuidad y profundización en su tratamiento durante los estudios de postgrado.

En este repensar de la tesis aparece la alternativa de la vinculación de la finalización de la carrera con prácticas de extensión. De modo que los estudiantes que se encuentran interesados en dichas prácticas tengan la posibilidad de continuar desde la tesis con la práctica profesional, bajo una mirada extensionista.

(...) creo que a la tesis es muy difícil encontrarle un reemplazo por todas las ventajas que tiene. Lo que han hecho en muchas universidades es empalmarla con alguna actividad de postgrado. Por lo tanto, la motivación

que tiene el estudiante de grado es hacer una tesis y luego, en una maestría, continuarla. Es un camino más allanado dado que la tesis que sirvió para obtener el título de Licenciado en Economía puede seguir siendo capitalizada (...). [D4]

¿Por qué no pensar que alguien que está interesado en la extensión no pueda hacer un trabajo en cooperativas y eso es también un trabajo de integración?. Pero lo que no me parece es que el formato tesis sea un formato universal que valide la integración de los conocimientos en todos los casos. Hay estudiantes universitarios que están inclinados a la investigación y que seguramente les resultará más amigable. Luego, hay que discutir desde cuándo hay que empezar esa investigación, con qué formato, quiénes tienen que acompañarlo, porque el estudiante va definiendo su perfil a medida que va avanzando en la carrera. Entonces, empezarlo muy prematuramente implica forzarlo a un tema a lo mejor demasiado sencillo, muy banal. Y proponérselo al final de la carrera implica que tarde por lo menos 1 año más en recibirse. [D1]

En la medida en que se va profundizando el tema de la tesis, se presenta el debate respecto de la posibilidad mantener o no el requisito. La discusión, que no alcanza a estar resuelta para algunos de los docentes y requiere de reflexiones más profundas, en algunos casos se vincula con la necesidad de contar con una experiencia previa a los estudios de postgrado, donde también se exigirá la elaboración de una tesis.

Esto fue puesto en discusión por dos docentes aunque con visiones disímiles. Desde una de estas miradas, se planteó la iniciación de la formación de investigación en el grado con el fin de que los estudiantes puedan afrontar las dificultades que se presentan en la elaboración de la tesis. Vale decir, este entrevistado tiene el convencimiento de que los estudiantes de la Carrera LE deben ser formados tempranamente en técnicas y habilidades para la investigación. Por su parte, el otro entrevistado argumenta que las instancias de formación en investigación corresponden a otros niveles de estudio. Dado que

cualquier carrera de postgrado exige una tesis, allí deben brindarse las herramientas necesarias para encarar una investigación.

Cabe mencionar que lo que sí es de común acuerdo para todos los docentes es la relevancia de la formación en investigación, más allá del dispositivo creado como cierre de la carrera de grado.

Una opción es sacarla [la tesis] y no está mal. Por supuesto que yo dejaría el seminario de tesis. Se puede dejar el seminario y sacar la tesis. (...). Dentro del seminario de tesis, los estudiantes tendrían que hacer un trabajo, una “monografía”. Que tenga una coherencia y para terminar tiene que estar presentada y aprobada pero dentro de la cursada. Cuando los estudiantes dejan la Facultad no se les puede pedir nada más. En todos lados te dicen que la licenciatura tiene que ser de 1 año menos y nosotros la alargamos a 6. [D3]

Ahora, si se decide sacar la tesis sugiero que se incorpore algo que permita lo que permite la tesis: pensar en un problema, pensar en cómo se aborda, pensar si se aplica una u otra técnica, hacer una revisión bibliográfica. Ordenar la cabeza y tomar todo lo que vio en la carrera para volcarlo en un producto. Si se saca la tesis, se debe prever cómo se prepara al estudiante para una orientación profesional y tener conciencia que si sigue un postgrado se va a enfrentar con el tema de la tesis. [D4]

No creo que el formato de integración, tal como está hoy pensado en la Facultad, sea un formato acorde a las nuevas necesidades del contexto (...). Incluso tampoco creo que sea un formato necesario si vas a hacer un postgrado porque el postgrado prevé la formación del tesista y desde el primer día hay talleres y metodología para acompañar cada proyecto.

No tengo una cuantificación, es una percepción, pero la mayoría de las universidades nacionales ya no tienen tesis de egreso en las carreras de grado. Pueden tener un trabajo final, un trabajo integrador en terreno pero en general ya no se exige una tesis. Sin embargo, la mayoría de los egresados de estas universidades logran hacer con total éxito un postgrado. O sea que no es que la tesis de grado te prepara para el

postgrado. La tesis tiene un modo de pensar la realidad de una manera particular, como lo tiene la extensión y el trabajo en territorio. Son modos particulares de pensar la realidad y de integrar los conocimientos. [D1]

Profundizando sobre la configuración de la carrera de grado y la formación en investigación durante el transcurso de la misma, se pone de manifiesto la preocupación de los docentes con el nivel académico alcanzado por los estudiantes al momento de la elaboración de tesis. Más allá de los contenidos específicos de la disciplina sobre los que desarrollan los temas de tesis, surge una fuerte preocupación respecto de las prácticas de lectura y escritura.

En este sentido es reiterada la expresión que afirma que los estudiantes “no saben escribir”. La cuestión es apreciada particularmente al momento de realizar las tesis ya que es una instancia en la que se pone en juego el entrenamiento previo de la escritura, el manejo de bibliografía y la capacidad de adecuar los contenidos a un lenguaje y a un formato técnico y académico específico. Entonces, se plantea la necesidad de generar instancias en los diferentes tramos formativos que incorporen técnicas y prácticas de escritura. También se hace referencia a la posibilidad de generar un mayor compromiso por parte de los docentes de la Carrera, implementando dispositivos tendientes a poner en práctica la escritura de los estudiantes y trabajando conscientemente sobre las devoluciones de estos trabajos. Tarea que implica posicionarse más allá de la evaluación concreta de los contenidos disciplinares específicos.

Lo que se debería hacer es, quizás, empezar a trabajar transversalmente desde 3º año. No hacer la tesis sino empezar a escribir [trabajos]. Cosa que nosotros [desde nuestra Cátedra] queremos tratar de hacer pero todavía siguen siendo el núcleo los parciales y las APEs²⁰. Los estudiantes están preocupados por las evaluaciones y al trabajo lo dejan para lo último, lo hacen como pueden y no cumplen con lo que le

²⁰Conforme el Régimen Académico (OCA N° 1.560/2011, Artículo 3º), las Actividades Pedagógicas Evaluables (APEs), en el Ciclo Básico, tienen como objetivo facilitar el proceso de aprendizaje y permitir la oportuna detección y corrección de las deficiencias que pudieran haberse producido en su desarrollo. Por su parte, para el Ciclo Profesional, la normativa establece además que intentan acercar al estudiante a la actuación profesional –a las situaciones reales–.

pedimos. Nosotros queremos que aprendan a citar y a redactar. (...). [Además] es una responsabilidad del docente que lo tiene que leer. Tiene que haber una estructura de docentes que estén preocupados para que los trabajos que se piden desde una cátedra tengan validez de parcial y que los estudiantes aprendan a escribir. [D2]

Hay un problema serio. Los estudiantes no escriben. No saben escribir con vocabulario. Y eso se adquiere realizando trabajos para las materias. Por eso, vuelvo a insistir, no es sólo un tema de contenido sino también de modalidad. [D4]

No saben escribir. Alguno que está más acostumbrado a leer no tiene problema. Otros, presentan párrafos mal ordenados y esas cosas. (...). En la tesis no se puede enseñar a escribir. En la tesis se ven las falencias. (...). Asimismo, en el momento de la defensa muchos se limitan a leer el *Power Point* que hicieron, no aportan nada más. Igual eso es un problema que no tiene que ver solamente con nuestra Facultad. [D3]

Surge también un planteo general asociado con la necesidad de poner en discusión el nivel de exigencia de las tesis de grado. Como se explicó previamente, con el advenimiento del Plan E/2005 se modificó el nombre del trabajo final de grado: de “tesis” a “tesina”. La idea detrás de esta modificación era justamente disminuir el nivel de exigencia de dicho trabajo. Pero en la práctica, el cambio resultó ser meramente semántico.

Asimismo, cabe considerar que para que el estudiante pueda presentar la tesis a evaluación requiere del aval del director. Por eso, la cuestión del elevado nivel de exigencia, además de los parámetros establecidos por la normativa vigente, es vinculada por los docentes con las expectativas y los requisitos del director.

Flexibilizar el nivel, es decir, bajarle el nivel, ya se flexibilizó porque es una tesina. (...). Por ende, debería ser menos exigente. Muchas de las tesis que se hacían cuando se las llamaba así podrían ser de maestría. La tesina no tendría que ser tan exigente. No debería ser un trabajo tan complejo de investigación. El marco teórico debería comprender un

recorrido bibliográfico no tan discutido, ser más breve, tratar los principales conceptos y autores y ya está. Ni siquiera una discusión o una comparación. (...). Es un nivel menor. Lo que pasa que muchos siguen haciendo tesis y otros hacen tesinas de menor exigencia. Eso, a veces, es responsabilidad de propio director que exige más. [D2]

Hay que ponderar la exigencia de la tesis de grado al momento de evaluar. Se evalúan las tesis de grado como si fueran tesis de postgrado. Vos te podés recibir de especialista con un trabajo casi monográfico, con un trabajo teórico, donde hay que hacer un trabajo en profundidad, que te sirva luego para la maestría como marco teórico (...). Lo que están haciendo ustedes, ahora, [haciendo referencia al este Trabajo] es un trabajo que perfectamente podría ser el trabajo de una maestría, más allá de que habría que mejorarlo o darle más vueltas. El trabajo metodológico, de escritura, las correcciones que se van haciendo, podría ser perfectamente el trabajo de investigación de una maestría. Entonces, ¿dónde es el corte?. Por eso para mí los trabajos de integración en el grado no necesariamente tienen que ser tesis. No integran más las tesis que otras prácticas. [D1]

Hay cosas que son inverosímiles. Le digo a un estudiante que autorizo que presente la tesis. Es conflictivo. ¿Puedo exigir que un tesista opine lo que yo quiero y si no opina lo que yo quiero, no lo autorizo?. Es un problema. No son investigadores del CONICET²¹, son estudiantes de grado. Además, si vos tenés un becario, el estudiante tiene un sueldo y le pagan para que haga eso. [D3]

Siguiendo con el análisis de las opiniones respecto del rol de los directores de tesis, surgen algunas ideas acerca de la importancia que tiene el docente que asume esta responsabilidad. Una de las cuestiones manifestadas es que en algunas ocasiones el desempeño de los directores de tesis no se condice con las necesidades de los tesistas. Surge el planteo de que la institución debiera generar

²¹Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

dispositivos de control frente a estas situaciones. Dado que la tesis es una instancia de evaluación que debiera fortalecerse a partir de este vínculo, sin la mediación de cátedras o grupos de docentes que puedan aportar otra mirada sobre las problemáticas que pudieran surgir, el estudiante se encuentra desprotegido.

En este sentido se propone generar instancias de formación dirigidas a los directores de tesis a fin de abordar cuestiones asociadas con aquello que la institución espera de ellos. Uno de los puntos planteados tiene que ver con el nivel de libertad propiciado por parte del director hacia el estudiante. Los docentes señalan como fundamental que el director se brinde de manera abierta a los temas propuestos por los estudiantes. Vale decir, no se deberían limitar las problemáticas a tratar a las líneas de investigación seguidas por los grupos de investigación o a los temas en los que el director se siente académicamente más cómodo. Por lo tanto, la tesis debería poder traducirse en un desafío no sólo para el tesista sino también para su director.

(...) muchas veces los directores no se comportan de una manera correcta con el tesista y quizás ahí tendría que haber una especie de control para que eso no suceda y para que ese director tome otra conducta o que no siga siendo director de tesis. Pero me parece más que nada que tiene que haber una relación fluida con el tesista. Es un trabajo en conjunto. [D2]

Debería implementarse un espacio de formación donde todos los que están en la nómina de directores de tesis, al menos una vez al año o cada dos años, pasen por el mismo para que se les explique cuál son sus responsabilidades. El director puede ser alguien interno o externo pero tiene que tener una formación. No digo que sea acreditable pero si alguien incide en la vida universitaria como director debería participar en estos encuentros, donde se va a explicar que la obligación del director es hacer un seguimiento, incentivar a los estudiantes para que entreguen en tiempo y forma, hacer aportes teóricos, tener rigurosidad metodológica, fijar el formato. Hay muchas obligaciones. Es muy difícil ser director de

tesis porque en general no se da un intermedio entre el que está muy encima de sus tesis y el abandonado. [D1]

La Asignatura/Seminario tiene que estar acompañado por gente dispuesta a dirigir a los estudiantes, que estén en la parte de investigación. Sin dudas que eso ayuda a los estudiantes un montón. (...) hay un fenómeno, muy interesante que se refiere a que los estudiantes empiezan a elaborar la tesis en función de los docentes de los últimos cursos (...). Puede suceder que les guste un tema, no lo dudo pero hay otros estudiantes que siguen porque tienen onda con algún profesor (...). Y vuelvo a insistir, la tesis es del estudiante. Y si no está motivado, no hay cierto *feedback* con esa persona, es horroroso. [D4]

Tiene que haber un director de tesis muy presente. Eso también es un trabajo de la institución: formar a los directores de tesis para saber cuál es su función. Un director de tesis no puede simplemente orientar la tesis del estudiante a su propia investigación. El director de tesis tiene la obligación epistemológica de reconocer cuándo no puede trabajar con un tema y no dirigirla. También tiene que aceptar que en ese proceso que el estudiante está haciendo hay una producción de conocimiento genuina y propia, que el director tiene que respetar. Si el estudiante está motivado por una investigación hay que respetarlo porque somos los docentes los más conservadores. El estudiante viene con perspectivas que pueden ser mejores o peores, que a lo mejor nosotros no abordamos porque tienen conocimientos que nosotros no tenemos. Conocimientos de la realidad, de materias nuevas que cursaron y nosotros nunca cursamos, de profesores nuevos que nosotros nunca tuvimos, de perspectivas nuevas del conocimiento que nosotros jamás nos imaginamos. Entonces, ¿por qué no dar la chance a los estudiantes de que puedan construir sus propias tesis desde el deseo, más allá de la rigurosidad metodológica?. En eso sí el director tiene que ser riguroso. [D1]

Asimismo, es fundamental que todos los docentes, más allá de las asignaturas en las que desarrollen sus actividades o de las dedicaciones de sus cargos, sean conscientes del requisito final y acompañen a los estudiantes en su tránsito hacia la graduación. Lo anterior, surge porque algunos docentes, con formación y habilidades adecuadas, en muchas ocasiones no se comprometen con la dirección o bien no se disponen a orientar a los estudiantes durante los últimos años de cursado en pos de la tesis.

La primera cuestión que es responsabilidad de los docentes, pura y exclusivamente, es saber que hay una tesis, que es obligatoria y que al estudiante no le van a dar el título si no la hace, más allá de que vos estés más o menos involucrado por carga horaria, por motivación, porque hacés gestión (...) Después viene el tema de que docente se puede dedicar más o menos a esa dirección o monitoreo, que vuelvo a insistir, todos los profesores están capacitadas y de hecho lo dice la ordenanza (...). Mínimamente vos tenés que hacer una concientización a todos esos profesores. [D4]

El trabajo tiene que empezar con el compromiso en las materias de 3º año. Yo no pido que lo hagan en los primeros años donde el estudiante de LE comparte el cursado con todas las demás carreras. Se tendría que dar en las materias que se dictan exclusivamente para los futuros Licenciados en Economía, donde muchos docentes son investigadores. Tiene que haber un compromiso previo a la Asignatura/Seminario. [D4]

Dado que uno de los dispositivos de acompañamiento y orientación de los tesisistas es la Asignatura/Seminario, se consultó acerca de la percepción respecto al funcionamiento y al lugar que ocupa la misma en el cursado. Las opiniones acuerdan sobre su importancia en la formación del futuro Licenciado en Economía. Dicha opinión es compartida por todos los docentes entrevistados, aun entre quienes se inclinan por eliminar la tesis.

Ahora bien, surgen planteos sobre la necesaria adecuación de la Asignatura/Seminario a los perfiles profesionales y a la formación integral. Todas las opiniones vertidas, desde esta mirada, apuntan principalmente a la insuficiente

carga horaria. Según los docentes esto restringe las posibilidades reales de acompañar a los estudiantes en la realización del proyecto de tesis, que es el producto final de la Asignatura/Seminario en cuestión.

Si se sigue manteniendo la tesis, que la misma se pueda realizar totalmente durante el cursado de la Asignatura/Seminario. Que no quede nada para después. [D3]

Que el seminario de tesis sea de un año entero y que sea un acompañamiento conjunto y trabajo en conjunto de los docentes del seminario con el director. Un año entero del seminario de tesis pero para ir avanzando en la tesis y no para aprobar una materia y después tenga que hacer la tesis. [D2]

Vos partí de la base de que nosotras tenemos en este momento 32 hs. Tuvo un recorte y una caída en carga horaria altísima. Dado el modo en el que nosotras hemos ido tratando de modificarlo, sin dudas logramos hacer el 50% de lo que para nuestro criterio sería lo óptimo. Lo óptimo sería por lo menos tener doble carga, donde vos haces primero la discusión de cómo armar un plan de trabajo y luego poner en práctica el que el estudiante tenga pensado. [D4]²²

Siguiendo con las cuestiones relacionadas con el compromiso de los docentes de los años más avanzados y con la necesidad de profundizar en la formación en metodología de la investigación, uno de los entrevistados realiza una propuesta desde una mirada integral de la Carrera. La misma implica un avance progresivo del estudiante respecto a la incorporación de contenidos metodológicos al conocimiento y a la aplicación de herramientas y a la problematización de los temas a abordar como futuro economista.

Esta propuesta requiere de una modificación general del Plan de Estudios, sostenida bajo una perspectiva del economista como investigador, en la que los caminos de la formación conduzcan paulatinamente a la producción de la tesis. Planteo que se refleja también en las consideraciones del resto de los docentes

²²Docente de la Asignatura/Seminario desde el año 2013. Ver Sección 7.2.2.

cuando hacen mención a la necesidad de abordar el tema de la tesis en otras instancias y contar con un seminario de tesis prolongado que permita al estudiante incorporar y aplicar contenidos vinculados con la investigación.

Tener desde el 2º año de la Carrera un Taller de Tesis 1, donde se les explique a los estudiantes qué significa un objeto de estudio y una pregunta. Y entonces que esa pregunta no tenga que ver con su propia pregunta de investigación pero que tenga que ver con las preguntas de muchas investigaciones. Un Taller de Tesis 2, por ejemplo, donde se aborden cuestiones metodológicas en función de una investigación. Un Taller de Tesis 3 en el que el estudiante, ya en 3º o 4º año, empiece a pensar en su problema de investigación porque cuenta con un recorrido académico y comprende la problemática de la disciplina.

Lo que estoy planteando es un proceso muy paulatino que empieza en 2º o 3º año con un taller donde no se requiere la determinación del objeto de estudio, donde se explican cuáles son los distintos abordajes cuantitativos y cualitativos de los espacios de investigación. Tiene que haber tutorías para acompañar a pensar el propio objeto de estudio. En realidad debería terminar el ciclo de cursada prácticamente con la tesis culminada. Las últimas materias deberían ser un aporte a la tesis, deberían permitir ir escribiendo y resolviendo en función de la misma. Al terminar de cursar, el estudiante puede tener 3 o 6 meses más para pulirla. El lapso entre que se termina de cursar y se entrega la tesis no puede superar los 6 meses. Debe ser un período de pulido porque la tesis fue construida a lo largo de los dos últimos años de cursada. [D1]

Si bien muchas de las apreciaciones realizadas por los docentes se encuentran vinculadas a cambios que deben realizarse desde el Área de Economía o desde algunas de las cátedras de la Carrera, al consultar sobre los aportes que la Facultad realiza o podría realizar para facilitar la labor surgieron algunas cuestiones específicas. Así, se mencionan las necesidades de los estudiantes y la posibilidad de generar condiciones apropiadas –por ejemplo, la disponibilidad de materiales y de espacio físico–.

Con el propósito de fortalecer la formación de los tesisas, también se hace referencia a que la institución propicie y facilite los mecanismos necesarios para la participación de los estudiantes en congresos y jornadas. Esto posibilita que los estudiantes puedan tomar contacto con las problemáticas de estudio y debates actuales.

Asimismo, dado que se reconoce que otra de las dificultades que se le presenta al tesisas es la designación de un director, se propone la generación de redes entre universidades y centros profesionales para el armado de una base de datos más amplia y diversa de directores. De esta manera, se daría una mayor libertad a los estudiantes para abordar temáticas de su interés, independientemente de la disponibilidad de docentes en la Facultad. En esta instancia de la entrevista se reitera la idea de generar controles institucionales sobre la actividad de los directores de tesis a fin de no limitar el desempeño de los tesisas.

Para los estudiantes, la Facultad dispone de mucho material para que puedan hacer consultas, tienen salas con equipamiento, eso está. O sea que uno no podría pensar que un estudiante que tenga limitaciones en su casa, no pueda acceder a esos espacios institucionales. Dispone de lugares físicos. [D4]

Tiene que haber una red de Licenciados en Economía en algún lado y si no la hay, hay que crearla. Eso ya es un primer punto. Hay que generar nodos o foros de discusión de Licenciados en Economía. No es un detalle menor porque si viene un estudiante al que no le interesa ninguno de los temas que tratan los docentes de la Facultad pero le interesa otro tema, debería ser obligación del Área de Economía buscar a alguien de alguna Universidad que dirija ese tema que motiva al estudiante. [D1]

Quizás poner un mecanismo de control de los directores sea necesario porque a veces muchos dicen `yo te dirijo' y en realidad el dirigir es `la leo cuando la termines' y ya está. Hay otros que hacen todo lo contrario. Realizar un control es difícil pero me parece que a largo plazo y dado que los docentes más jóvenes vienen con otro tipo de formación se podría

implementar. Quizás los que están más horas dentro de la institución, que la toman como propia a la institución, tienen un compromiso mayor que el 'que toco y me voy'. De todos modos hay docentes que dictan clase sólo en un cuatrimestre y en el otro son directores de tesis y se dedican a *full* y son excelentes. Insisto, el tema del control me parece que de alguna manera se debería hacer. [D2]

¿Qué otra cosa puede hacer la Facultad?. Incentivar a los estudiantes, como ya lo hace, a que asistan a las reuniones científicas de la Asociación Argentina de Economía Política, a las Jornadas de Economía Crítica; etc.. [D4]

Desde una mirada estratégica de gestión algunos de los docentes plantean que la Facultad debería planificar la disposición de los docentes de manera acorde a los diferentes perfiles y propuestas pedagógicas que se requieren en la formación de los estudiantes. Uno de los planteos implica definir un perfil docente para los primeros años, de formación generalista del estudiante, con dedicación simple y desempeño en ambos cuatrimestres. De modo que aquellos docentes con formación más especializada, con más experiencia en el análisis y desarrollo de contenidos específicos e incluso en investigación, cuenten con una ampliación en su dedicación para poder realizar tareas de apoyo y dirección de tesis. En este mismo sentido se propone definir explícitamente las tareas específicas de aquellos docentes con dedicación exclusiva, considerando la función de director o codirector de tesis en el marco de sus responsabilidades. Este planteo surge a partir de la existencia de docentes investigadores con dedicación exclusiva que actualmente no participan en el proceso de tesis.

(...) hay docentes con dedicación exclusiva, vinculados con investigación y postgrado, que deberían tener alguna baja de carga horaria o de exigencia en sus tareas con los estudiantes de los primeros años. Para esos años deberían desempeñarse docentes con dedicación simple, excelentes desde el punto de vista pedagógico. Los docentes de dedicación exclusiva son los que más dirigen becas y tesis, además de dictar clase. La Asignatura/Seminario tiene en promedio 15 estudiantes

pero el trabajo es individual. Ese trabajo individual es lo que pretendo que hagan esos docentes, con esas materias de años superiores, que pueden brindar insumos para la tesis. El compromiso de hacer esa tarea para mí es lo importante. Tener identificados a los docentes. [D4]

Hay que hacer una revisión respecto del rol del director porque a lo mejor no puede hacerlo alguien que tenga una dedicación simple entonces ya ese es otro problema. Se van sumando problemas. Un docente al que se le pide que dirija una tesis porque es excelente dando clases, porque está en ese proyecto, pero que tiene una dedicación simple no sé si va a aceptar dirigir porque tiene otras cargas externas, entonces la Facultad tendría que revisar a quiénes les va a extender su dedicación. (...) La Institución debe sentarse a hablar con los profesores que tienen dedicación exclusiva porque con una dedicación exclusiva tu obligación es formar estudiantes. No es sólo dar tus clases sino formar estudiantes y si la tesis es lo que tiene la legitimidad en esta institución, es tu obligación. La Facultad tiene que dar a los estudiantes una posible lista de directores de tesis. [D1]

VII.2. Percepciones y opiniones de los graduados encuestados

VII.2.1. Caracterización demográfica y social de los graduados

En términos generales los graduados encuestados tienen entre 23 y 35 años de edad, un alto porcentaje es varón y oriundo de la Ciudad de Mar del Plata. Durante la elaboración de la tesis la mayoría, independientemente de su origen, indica que continuó residiendo en esta Ciudad. Entre los encuestados que realizaron la tesis en otra localidad, se encuentra una pequeña proporción que la hizo en su lugar de nacimiento, el resto se instaló en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) dado que se encontraba trabajando allí.

Respecto a la situación laboral, casi todos los encuestados señalan que trabajaron mientras cursaron la Carrera y realizaron la tesis. Sólo un bajo porcentaje indica que abandonó su trabajo para abocarse totalmente a la misma. Con relación a las responsabilidades familiares, en el proceso de tesis, un

importante número manifiesta que era soltero o estaba casado/en pareja pero en ambas situaciones sin hijos.

Los resultados comentados precedentemente pueden ser apreciados numéricamente en la Tabla 4 (Anexo III).

VII.2.2. Acompañamiento institucional para la realización de la tesis

Dada la importancia de contar con una herramienta de formación y seguimiento para la elaboración de la tesis se indagó a los graduados respecto a la Asignatura/Seminario. Como se indicó en el pie de página 13 al entrar en vigencia el Plan E/2005, se dictaron conjuntamente la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada” y el “Seminario Integrador”. A partir del año 2013, se hizo cargo de esta intervención pedagógica un nuevo cuerpo docente, con una propuesta de trabajo renovada. Sin embargo, en los análisis realizados, no se verifican diferencias significativas entre las respuestas de los graduados que cursaron antes o después del cambio. La pregunta del formulario de encuesta referida a los principales aportes de la Asignatura/Seminario era abierta, registrando un porcentaje relativamente alto de no respuesta.

Entre los respondentes, la mayoría destaca cuestiones metodológicas teóricas, generales, de todo proceso de tesis: planteo del problema de investigación, de preguntas de investigación y de objetivos e hipótesis; citas bibliográficas; diferencias entre metodologías cuantitativas y cualitativas; armado de la tesis en cuanto a sus partes componentes; formato para publicaciones científicas posteriores y orientación sobre la búsqueda de datos e información. Seguidamente, se transcriben algunas de las respuestas dadas:

Conocer las distintas alternativas que se pueden emplear al momento de definir una metodología para abordar una problemática concreta. No sólo las diferencias –ventajas/desventajas/alcances; etc.– entre un análisis cuantitativo y uno cualitativo sino también la diversidad de alternativas dentro de cada una de ellas.

Fue una buena manera de empezar la tesis, aportando estructura, metodología e información que debía contener la misma. Además, fue de gran utilidad la presentación realizada por el Centro de Documentación²³ acerca de cómo utilizar las herramientas y los sitios académicos así como la incorporación de los mismos a la tesis tanto en citas como en la bibliografía.

Por otro lado, una menor proporción de los respondentes hace mención a las aplicaciones concretas vinculadas con sus tesis: determinación del problema, delimitación del tema, elaboración del proyecto de tesis, preparación para su defensa y orientación en cuanto a la elección de directores y codirectores. En este sentido valoran la posibilidad de contar con correcciones periódicas por parte de los docentes de la Asignatura/Seminario. Al respecto, se seleccionaron las siguientes opiniones vertidas:

El principal aporte de la Asignatura/Seminario fue que logré finalizar el cursado de la misma con un tema, un director y un proyecto de tesis armado, lo cual implicaba a grandes rasgos tener delineados el problema, los objetivos, el marco teórico y las hipótesis de investigación....

Refrescar la metodología, obligar a definir algunas cuestiones del plan de tesis y avanzar en ellas, generar una cohesión grupal y sentido de grupo en los tesisistas/cursantes.

En su momento me había servido para definir el problema y el objetivo original de la tesis pero después terminé cambiándolo.

Asimismo, algunos graduados resaltan ambos aspectos, las cuestiones metodológicas generales y las aplicaciones concretas a sus tesis:

Uno de los aportes que recuerdo es el de cómo redactar el título, las hipótesis, las preguntas de investigación (...) También me fue útil para revisar la coherencia de la tesis, desde el principio hasta el final. Que todo el desarrollo y las conclusiones tengan relación con las preguntas

²³Los bibliotecarios responsables del Centro de Documentación de la Facultad tienen a su cargo algunas clases en la Asignatura/Seminario.

planteadas. Otra cosa que recuerdo es la importancia de dejar cuestiones abiertas a futuras investigaciones....

Finalmente, un encuestado se refiere al tiempo transcurrido entre el cursado de la Asignatura/Seminario y la realización de la tesis:

El hecho de que cursara la Asignatura/Seminario en el año 2006 y haya empezado a elaborar la tesis en el año 2008 hizo que no me fueran de mucha utilidad los aportes de la misma.

Con relación a este punto, los datos brindados por los graduados permiten indicar que el tiempo promedio transcurrido entre el cursado de la Asignatura/Seminario y la culminación de los estudios es para la muestra total de 2,77 años. Por planes de estudio, el tiempo promedio de los graduados con el Plan D/1993 asciende a 3,34 años. Dicho valor es superior al registrado en el caso los graduados con el Plan E/2005 que es igual a 1,96 años.

La cuestión anterior se torna relevante al considerar la opinión de algunos de los docentes entrevistados que opinan que la tesis debe elaborarse durante el cursado de la Carrera. Una posibilidad es que la Asignatura/Seminario sea el soporte de la totalidad del proceso de tesis: desde la elaboración del proyecto hasta la defensa oral. Esto requiere un cambio en el Plan de Estudio y en la estructura actual de la Asignatura/Seminario: sumar docentes, incrementar la carga horaria y trabajar más coordinadamente con los directores y codirectores, entre otros aspectos.

Otras de las preguntas de la encuesta indagan acerca de las correlativas necesarias para cursar la Asignatura/Seminario. Se observa un marcado desconocimiento de los graduados al respecto. La mayoría no indica su grado de acuerdo con relación a las correlativas y al lugar de las mismas en el plan de estudio correspondiente. Asimismo, aquellos que directamente manifiestan su disconformidad con alguna o ambas cuestiones brindan respuestas confusas o imprecisas al momento de fundamentar. Distinguiendo por plan de estudio, es posible observar que, en general, quienes no responden alguna o ambas preguntas egresaron bajo el Plan D/1993, pudiendo haber influido el paso del tiempo. Por otra parte, la mayor proporción de los graduados que no está de

acuerdo con las correlativas pertenece al Plan E/2005 y de los que no están de acuerdo con el lugar de éstas en el plan de estudio correspondiente, casi en igual número, a cada uno de los regímenes.

Asimismo, en una pregunta abierta, se consultó a los graduados sobre el apoyo que recibieron por parte de la Facultad para la realización de sus tesis. Las respuestas brindadas dependen de la conceptualización de “institución” que el graduado tiene. De esta manera, un alto porcentaje de los concibe a los directores, codirectores y otros docentes; al Centro de Documentación; a la Asignatura/Seminario; a las becas y a los grupos de investigación como parte del acompañamiento institucional. Seguidamente, se transcriben opiniones expresadas al respecto:

Creo que tuve la suerte de ser ayudante estudiante y de contar con el apoyo de muchas personas involucradas con la Institución que me acompañaron en el proceso. De no haber sido por el apoyo de mis amigos y compañeros de cátedra y de militancia no hubiera terminado la Carrera.

La Facultad y el cuerpo docente en su totalidad estuvieron siempre que los necesité.

Muy bueno. La Universidad quiere que te recibas. Durante muchos años visité las oficinas y siempre fui bien recibido y alentado a que termine. Creo que podrían brindar algunas herramientas más como las que aprendí del Zotero o Google académico y otras bibliotecas.

La presencia institucional merece la mejor de mis opiniones. Desde aquellos que se mostraron dispuestos para acompañarme en el proceso de elaboración hasta el Centro de Documentación que siempre brindaron la mejor atención.

En lo personal muy agradecida del espacio que me brindaron siendo becaria de investigación.

Sin embargo, prevalecen en la encuesta los graduados cuya idea de “institución” excluye a las figuras y espacios mencionados precedentemente. De todos modos, consideran positiva la tarea de los directores, codirectores y otros docentes; del Centro de Documentación y de la Asignatura/Seminario y la participación en becas y grupos de investigación. A continuación, se presentan algunas de las opiniones brindadas:

La Facultad como institución no me brindó ningún tipo de apoyo durante el proceso de elaboración. En el otro extremo, mi directora estuvo presente en todo el proceso y su apoyo fue fundamental para el éxito final de la investigación.

(...) Además, el nivel académico de los egresados es bastante bajo como para que por su propia cuenta desarrollen una tesis como la que se exige. Falta lectura de *papers*, falta lectura en idioma inglés, falta conocimiento de Econometría y falta manejo de *softwares*. Sin eso las tesis se transforman en monografías de temas desactualizados. Sólo los que pertenecen a grupos de investigación alcanzan el objetivo de realizar una verdadera investigación científica como la que se pide.

En mi caso no existió ‘apoyo institucional’, tuve el acompañamiento y apoyo del grupo de investigación en el que participé pero no por la tesis propiamente dicha sino por la beca de investigación.

Malísimo, la Facultad no prepara al alumno ni da soporte. En mi caso particular cuando fui a consultar a otro docente en investigación para obtener otra opinión o tema de tesis me atendió de mala gana, diciendo que no tenía tiempo para tesis. Lo mismo le sucedió a otros de mis compañeros que tienen que implorar que los ayuden para realizar este requisito y concluir la Carrera.

En mi opinión no sentí apoyo alguno. Depende del estudiante y del director y de la relación y el compromiso que nazca entre ellos. En algún punto la responsabilidad institucional creo que llega a poner la tesis como un requisito para graduarse con un sistema colapsado, con pocos directores disponibles.

No considero que haya apoyo institucional. Los docentes de la Asignatura/Seminario hacen individualmente un esfuerzo más que relevante para que los estudiantes aprovechen el cursado. Luego, la continuación de la tesis queda sujeta al tesista y su relación con el director.

Considero que desde la Facultad no hay suficiente incentivo y/o apoyo para que el estudiante finalice su tesis. De todos modos debo decir que nunca me encontré con trabas y siempre que necesité material del Centro de Documentación o busqué el apoyo de algún profesor encontré muy buena predisposición.

(...) Considero que si bien la Asignatura/Seminario ayuda, es un apoyo muy pequeño y quedamos muy a la deriva cuando tenemos que realizar la tesis ya que no poseemos todos los conocimientos necesarios en cuanto a las formas y requisitos que se deben cumplir, con lo cual uno se va ´golpeando´ en el camino hasta que finalmente se llega.

La Facultad debería aportar ideas o consejos adicionales a aquellos estudiantes que no encuentran tema. De esta forma se evitaría la actitud de algunos docentes que reducen la cuestión a ´es tu problema´.

Las Tablas 5 a 8 presentan resultados numéricos de algunas de las cuestiones tratadas en esta Sección. (Anexo III)

VII.2.3. Experiencia personal en la realización de la tesis

Con el fin de abordar otros aspectos específicos del proceso de elaboración de tesis se comenzó por indagar sobre el tiempo que llevó el mismo –desde el comienzo hasta la entrega para ser evaluada y defendida–. Nuevamente, en este punto no se evidencian diferencias según los encuestados hayan cursado la Asignatura/Seminario antes o después del ya mencionado cambio docente y la consecuente propuesta pedagógica en el año 2013.

Si bien hay graduados que indican que el proceso les insumió entre 6 y 9 meses también hay, en el otro extremo, graduados que señalan más de 30 meses. Pero se trata de casos aislados pues el promedio de la muestra total encuestada

asciende a 19,79 meses. Analizando por planes de estudio, el promedio más alto corresponde al Plan D/1993 con 21,14 meses en tanto que el Plan E/2005 registra 17,58 meses.

Por otra parte, la mayoría de los graduados manifiesta que sintió estímulo durante el proceso de tesis fundamentalmente por parte del director. También mencionan el apoyo de familiares, amigos, parejas y compañeros de estudio y de trabajo. Los que participaron en becas y grupos de investigación destacan dichos espacios. Asimismo, algunos graduados indican motivaciones referidas a la satisfacción personal por culminar una etapa de la vida y a los temas abordados en las tesis. Sólo un graduado se refirió a la posibilidad de iniciar estudios de postgrado y dos a la vinculación entre la obtención del título y la inserción laboral.

Al indagar acerca de los niveles de satisfacción con las diferentes etapas del proceso de elaboración de la tesis, en concordancia con la Carrera cursada, la mayoría de los graduados señala el análisis de los datos e información. Otras instancias, correspondientes también a las etapas finales del proceso, registran altos porcentajes de elección como la redacción de los resultados obtenidos y el planteo de las conclusiones y reflexiones finales. Entre las primeras etapas, destacan la búsqueda y revisión bibliográfica y la recolección de datos e información. Finalmente, dentro de las etapas intermedias un importante número de encuestados señala la redacción del marco teórico y de los antecedentes del tema central de la tesis y la elección de la metodología a aplicar.

Respecto al tiempo dedicado a la realización de la tesis, la mayor proporción de graduados recuerda haber destinado en promedio entre 25 y 30 hs semanales –aproximadamente, de 3 a 5 hs promedio por día–. Lo anterior, se corresponde con el hecho de que un porcentaje muy elevado de los encuestados alude que trabajó durante este proceso.

Dado que la elección de los directores y codirectores de tesis y la relación entablada con ellos son factores fundamentales para abordar la misma, el formulario de encuesta contiene preguntas abiertas al respecto. Con relación a la

elección de los directores, surge como motivo principal la solidez académica de éstos, sobre todo en el tema en cuestión. Asimismo, la forma de trabajo y la buena predisposición se encuentran entre los aspectos priorizados. Por otra parte, algunos graduados señalan que la vinculación con proyectos y becas de investigación fue relevante en su decisión. A continuación, se exponen algunas de las respuestas brindadas:

Era uno de los pocos profesores que hablaban sobre temas de Macroeconomía similares a los de mi tesis. Fuera de la clase, hablábamos sobre el tema. Se mostró predispuesto a ser mi director.

Trabajaba con ella en el grupo de investigación. Además, la buena relación que establecimos fue fundamental. Es una de las personas que más conoce sobre el tema, lo que me permitió tener una base de información única, mucho marco teórico y conocimiento de las herramientas específicas de la temática desarrollada.

Afinidad, tema desarrollado, vínculo previo en la docencia y en publicaciones con una integrante de un grupo de investigación, quien me abrió las puertas al mismo.

Primero elegí los temas que me gustaron de Economía y luego los profesores con los que mejor me llevé en la Carrera.

La idoneidad y competencia para tratar mi tema sumado a un fuerte sentimiento de empatía, el cual prioricé teniendo en cuenta el hecho de compartir un proceso tan tedioso.

Otros directores fueron elegidos dada la proximidad de las asignaturas que dictan y la instancia final de las carreras de grado. De igual manera por recomendaciones dadas por docentes o compañeros tesisistas:

Me fue propuesta –la directora– desde la Asignatura/Seminario por la temática elegida. Además, me cerraba su perfil profesional.

Las razones principales en la elección fueron conocerla previamente como profesora, su claridad y motivación en la transmisión del conocimiento y las referencias de otros tesisistas.

La cercanía por ser las últimas materias cursadas y la confianza. El ambiente en que se desenvolvía laboralmente.

En cuanto a la relación con el director, los graduados la calificaron como “excelente” o “muy buena” en consonancia con lo respondido sobre las personas que los motivaron durante el proceso de realización de la tesis. Sólo un graduado manifiesta una vinculación “mala”, resaltando la participación del codirector.

Respecto a la elección del codirector²⁴, el porcentaje más elevado de los graduados no designó uno. Entre quienes sí lo hicieron, predomina como razón principal de tal elección la posibilidad de complementar el trabajo del director, sobre todo en cuestiones metodológicas. Asimismo, varios indican el conocimiento sobre el tema a tratar. En algunos casos la figura del codirector era imprescindible para cumplir con los requisitos que establece la normativa²⁵. Seguidamente, se exponen algunas de las razones esgrimidas:

La mayor disponibilidad de alguien que me observara y corrigiera el marco teórico con mayor detenimiento. Mi directora optó por ponerle más énfasis a la parte metodológica y nombrar una codirectora que estuviera más al tanto de la bibliografía existente acerca del tema sobre el que trató la tesis.

²⁴Figura no obligatoria según la normativa institucional.

²⁵“El director de la tesis deberá ser un profesor de reconocida idoneidad por sus antecedentes y actividades profesionales, docentes y/o de investigación en el tema de tesis propuesto ya sea de esta Facultad o de otra unidad académica de ésta u otra universidad pública, nacional o extranjera. También podrán ser directores, los docentes de esta Facultad que no teniendo la categoría de profesor, sean jefes de trabajos prácticos o ayudantes de primera y tengan experiencia en investigación de al menos 5 años y formación de postgrado completa -Especialista, Magíster o Superior- o plan de tesis aprobado. En los casos en que el director propuesto sea miembro de otra universidad el postulante deberá contar con un codirector de tesis de esta Facultad que deberá reunir los mismos requisitos que el director. El Consejo Académico, a sugerencia del Área de Economía debidamente fundada, podrá extender el requisito de codirector a otras situaciones”. (Artículo 26°, OCA N° 811/2010) <https://eco.mdp.edu.ar/archivos/eco/TesisOCA811-10.pdf>

Fue una decisión de último momento que me permitió obtener una mirada distinta sobre la elaboración de los contenidos.

Para complementar la formación de mi directora. Al momento de plantear el tema de tesis, mi directora tenía mayores conocimientos en los temas teóricos para el abordaje cualitativo mientras que mi codirectora me ayudó con el abordaje cuantitativo.

Porque era experta en la temática, que no era específica a mi Carrera de grado ni a las temáticas trabajadas por mi directora.

Conocía en profundidad la metodología que iba a utilizar en la tesis.

Mi codirectora había manejado previamente la base de datos que yo iba a utilizar.

Una parte de la tesis, de análisis de resultados y metodología, requería de un conocimiento más específico de Estadística, por lo que se decidió contar con un codirector.

Debido a que mi directora no pertenecía a otra Facultad debía obligatoriamente tener un codirector de la Institución.

En este caso fue al revés. Mi codirector no pudo ser director y juntos elegimos al director.

Dado que mi director era de otra universidad para cumplir con los requisitos necesitaba un codirector de la UNMdP. Fue más bien una formalidad. Mi director se ocupó muy responsablemente en guiarme y poder enseñarme a investigar. Luego y en paralelo, la Asignatura/Seminario fue muy importante.

Finalmente, cabe destacar lo expresado por dos graduados. Uno de ellos señala que el codirector debió asumir informalmente la dirección por falta de dedicación del director, brindando su acompañamiento a partir de la permanencia y constancia en todo el proceso de tesis. Por su parte, el otro graduado destaca la tarea de un docente que no pudo ser designado codirector por cuestiones normativas pero que sin embargo actuó como tal, aportando desde su conocimiento en la temática específica. En este último caso, el rol de codirector surge desde el reconocimiento del tesista, más allá de lo formal.

Una pregunta abierta del formulario de encuesta indaga acerca de las principales razones que impulsaron a los graduados a decidir sus temas de tesis. El interés personal hacia alguna temática es la que prevalece marcadamente, siendo posible leer entre las respuestas:

(...) Elegí este tema porque me gusta el automovilismo y un amigo construyó hace unos años un simulador donde entrenan pilotos. El tema fue algo que se me ocurrió sin pensarlo demasiado –ni siquiera estaba buscando un tema de tesis porque estaba recién en el 3º año de la Carrera–. Además, me pareció interesante porque creo que es un tema innovador y original ya que no hay investigaciones precedentes.

Luego de haber transitado por la universidad pública, me resultó interesante poder indagar un poco más sobre el financiamiento, las alternativas existentes en otros países y la posibilidad de involucrar en el proceso a estudiantes y graduados y al sector privado. La gratuidad no garantiza la equidad en el acceso a la educación superior. Intenté investigar sobre la posibilidad de encontrar una alternativa que eliminara la situación económico-financiera de los aspirantes del conjunto de variables a considerar al momento de ingresar a la universidad.

Siempre me interesó el tema. La coyuntura macroeconómica argentina del momento. Había complicaciones para que el BCRA²⁶ sostuviera el tipo de cambio alto. Eso me inquietó y motivó a estudiar el tipo de cambio de equilibrio y sus determinantes.

Estaba decidida a investigar una problemática vinculada a mi localidad natal y sobre el sector agrícola.

Preocupación acerca de mi futuro laboral como profesional joven.

Otras de las razones más mencionadas se vinculan con temas desarrollados en becas y grupos de investigación en los que participan o en los que se encuentran trabajando directores y/o codirectores. Al respecto, algunas de las respuestas brindadas son:

²⁶Banco Central de la República Argentina.

Mi tesis estuvo asociada a una beca de investigación a desarrollarse en un grupo de investigación, con lo cual al momento de armar el proyecto de beca –y de tesis– tanto el tema de investigación como la metodología a aplicar estuvieron directamente relacionados con los temas en los que se estaba trabajando en el grupo de investigación en ese momento.

El tema de mi tesis está relacionado con el área de trabajo de la que fue mi directora.

Si bien yo quería trabajar con alguna temática de comercio internacional, tuve la posibilidad de ‘aprovechar’ el trabajo que estaba llevando a cabo otra docente y utilizar datos que surgieron de su investigación.

El ámbito laboral en que se desenvolvía el codirector. Me fue propuesto y me pareció divertido y ágil de realizar.

Que hubiera un director de tesis que pudiera ayudarme y conociera del tema.

Asimismo, varios de los graduados que realizaron sus tesis bajo el marco de una beca o grupo de investigación destacan además el interés que tenían por el tema. En este sentido algunos graduados manifiestan:

El tema de mi tesis estaba asociado al del mi beca de investigación. Ya venía trabajando en el mismo y me resultaba interesante por sus aplicaciones/implicancias y su potencial para continuar en la misma línea. El grupo de investigación en el que empecé estaba trabajando en una temática que me interesaba y porque se trata de un sector ligado a mi historia familiar, en el que tengo bastante conocimiento.

Por otra parte, se resaltan la asociación entre el tema y la actividad laboral desempeñada por el tesista, el acceso a datos y el interés personal unido a la actividad de directores y/o codirectores y la posibilidad concretar de desarrollar el tema. Algunos de los graduados que se refieren a estos aspectos señalan:

En ese momento ya estaba trabajando y considere interesante y a fin con mi trabajo el tema de tesis.

Interés personal, disponibilidad de datos, sinergia con trabajo futuro –relación con el siguiente proyecto de investigación del grupo al que pertenezco, 2015-2016–.

El interés por la Administración Pública y la accesibilidad a los datos.

Yo quería un tema social y como la profesora que elegí estaba con esos temas, me adapté a su investigación del momento.

Fue una inquietud y algo que me pareció realizable desde las herramientas que me brindó la Carrera.

Finalmente, cabe considerar dos casos que indican otros ámbitos que influyeron en la decisión del tema de tesis, como lo son militancia política y estudios de postgrado. Dichos graduados responden:

La militancia política y la posibilidad de hacer la escuela de invierno de la Maestría en Desarrollo Económico de la Universidad Nacional de San Martín me incentivaron a estudiar Economía Feminista pero desde una perspectiva de gastos de los hogares.

El tema definitivo se vinculó con mi formación de postgrado y estaba relacionado con la actividad profesional de ese momento para el caso particular de la realidad argentina.

Entre los graduados, cuatro admiten haber cambiado de tema durante el proceso de elaboración de la tesis, lo que condujo a tres de ellos a cambiar también de director. Indican como motivo de estos cambios, no saber cómo encarar los temas inicialmente elegidos, carecer de las herramientas de análisis necesarias y no contar con el debido apoyo del director:

Gran desorientación de cómo encarar el tema de tesis Cambié varias veces de director y con la directora que terminé la tesis cambiamos varias veces de tema.

Perdí un año tratando de avanzar con otro tema de investigación y hasta que no cambié de director y de temática no tuve progresos.

Cuando terminé de cursar comencé un trabajo de tesis que no terminé porque no sentí acompañamiento y me costó mucho elaborar la tesis solo. Hubo un segundo intento con el mismo tema y con otros docentes

pero tampoco prosperó el trabajo en esa oportunidad. Por último, decidí cambiar de tema y volver a intentarlo –10 años después de haber terminado de cursar– y finalmente terminé la tesis y la defendí. Esta vez las docentes me acompañaron y asistieron.

Respecto al primer tema definido y posteriormente desechado, el nivel de complejidad econométrico que requería estaba fuera del alcance y objetivos del nivel de una tesis de grado. Me llevó un buen tiempo terminar de entenderlo y de aceptarlo.

Dado que el proceso de elaboración de las tesis suele ser prolongado, con limitaciones y motivaciones, se les consultó a los graduados sobre las primeras para luego enfatizar sobre las segundas. Así, respecto a los inconvenientes, la mayoría menciona la elección de un tema que resulte interesante estudiar, encontrar un director, escaso tiempo disponible del director, insuficiente práctica de investigación durante el cursado de la Carrera, cuestiones personales/familiares, horas dedicadas al trabajo, traslado a otra ciudad, cansancio por la extensa duración del proceso, falta de constancia y dificultad para encarar la elaboración de la tesis fuera del ámbito áulico y en solitario.

Con relación a los incentivos que facilitaron la finalización de sus tesis, los graduados en general manifiestan la necesidad de cerrar un ciclo como un proceso personal y hasta familiar. Ponen, así, en valor el esfuerzo realizado durante los años de cursado de la Carrera para llegar a esta instancia final. A continuación, se exponen algunos de los testimonios:

Fueron dos cuestiones: la primera, que hice un gran esfuerzo durante muchos años y era sólo un esfuerzo más para cerrar una etapa que fue muy importante y que me está abriendo muchas puertas. La segunda razón fue el apoyo y esfuerzo de mi familia para que pudiera estudiar. No sólo me lo debía a mí sino también a ellos por acompañarme y darme la posibilidad de prepararme profesionalmente y tener un título.

En realidad nunca se me pasó por la cabeza no terminar la tesis de grado. Hice una movida muy grande para estudiar en Mar del Plata e hice la Carrera con mucha vocación y entusiasmo así que nunca consideré la

opción de no recibirme. De todos modos, el hecho de haber realizado la tesis en el marco de una beca de investigación tuvo que ver con haberla terminado en un plazo razonable. No sé si hubiera demorado más o no si no hubiera tenido la beca pero la hubiera terminado igual.

Por otra parte, se indican la posibilidad de poder continuar con sus estudios, ejercer profesionalmente la Carrera y obtener mejoras en el trabajo. Dichos motivos también son expresados por varios graduados conjuntamente con el deseo de culminar una etapa de la vida. Seguidamente, se transcriben varias respuestas dadas:

Finalizar con una etapa que por más que haya hecho la Carrera en tiempo estaba inconclusa. Porque si no estaba recibida no podía hacer un postgrado y continuar capacitándome. En cierto punto por orgullo personal luego de tanto tiempo y esfuerzo dedicado durante la cursada.

Querer recibirme de una vez por todas. Eliminar la frustración de no tener mi título. Poder seguir estudiando un postgrado, el que hice en 2012... Ahora estoy con la tesis de la MBA²⁷.

Deseo personal de culminar la Carrera y ejercer como profesional.

En primer lugar, cumplir con un objetivo personal, el de ser Licenciada en Economía. En segundo lugar, el deseo de continuar mis estudios y tener la posibilidad de efectuar alguna carrera de postgrado. Además, el deseo de mejorar mi condición laboral y poder acceder a otros puestos.

Obtener el título después de tantos años de estudio para poder ampliar mis oportunidades laborales. Cerrar una etapa/finalizar un asunto pendiente personal.

Recibirme, concluir con una etapa de mi vida que fue muy placentera, muy gratificante. Y a futuro poder desempeñarme profesionalmente en una carrera que me encanta.

Asimismo, en menor medida surgen junto al interés personal o a la realización de estudios de postgrado, presiones familiares o laborales, el incentivo

²⁷ *Master of Business Administration.*

del director o de la beca o grupo de investigación y la posibilidad de vivir en otra ciudad. Al respecto, algunos argumentos son:

Finalización de una etapa muy importante. Presentación a un concurso en el que debía estar recibida. Cuestiones laborales y familiares.

La principal motivación fue ponerle fin a un ciclo al cual le dediqué mucho tiempo y esfuerzo en los 5 años de cursada. El segundo gran incentivo obviamente fue el aspecto profesional ya que el título permite seguir creciendo en el ámbito laboral.

Obtener el título y la necesidad de un trabajo formal preferentemente de lo estudiado así como presiones familiares y personales de realización individual.

La participación en un grupo de investigación sumado al interés por realizar una carrera de postgrado.

Satisfacción personal y familiar. Intenciones de cambiar de ciudad para vivir.

Cabe destacar, el caso de un graduado que señala que la devolución que le hizo el comité evaluador de la tesis también operó como incentivo:

Mi familia y el compromiso de mi directora para con mi trabajo de tesis como así también la devolución del jurado en la revisión de la misma.

Para cumplimentar este Trabajo a partir de las voces de los graduados y sus experiencias como tesistas, se solicitó que mencionaran sugerencias que propondrían a los estudiantes que se encuentren trabajando en sus tesis. De aquí surgieron principalmente cuestiones vinculadas con decisiones que los estudiantes deben tomar durante el proceso de tesis. Entre ellas se plantea que la selección del tema debe estar fundada en sus propios intereses, lo cual es fundamental para mantener la motivación sobre el trabajo. Se menciona también que esta elección debe ser focalizada en un tema específico, sin generalidades que den lugar a una exagerada amplitud, sobre el planteo de objetivos concretos, con una selección y organización minuciosa de la bibliografía y con la previsión de contar con datos disponibles que permitan el desarrollo de la investigación. Sobre el momento en el que los tesistas realizan estas elecciones, algunos graduados plantean que es

fundamental definir el tema de tesis durante la finalización de la cursada de las asignaturas de la Carrera. Algunos testimonios son:

Que si todavía no eligieron su tema, busquen uno que realmente les interese y que si ya lo están haciendo lo encaminen para lugares de su interés. Creo que es la única forma de llevar la tesis hasta el final. Siempre haciendo lo que a uno realmente le gusta y le hace bien.

En primer lugar que busquen un tema que los motive, que les interese. Luego, que traten de no postergar la elaboración de la tesis más allá de lo estrictamente necesario. También que busquen un tutor que los pueda acompañar y que también los motive a seguir avanzando.

Que no demoren. Que se concentren en el tema y lo reduzcan a su máxima expresión para no irse por las ramas. Creo que a veces una publicación de 2 páginas aporta más conocimientos a la ciencia que una tesis de grado de 180. Por supuesto no es una crítica a las tesis de grado extensas en información.

Que hagan una tesis sobre algo específico y que no intenten resolver el mundo entero porque eso solo genera desmotivación y pérdida de tiempo. Que la hagan rápido, que no se maten pensando el tema de sus vidas, que propongan objetivos simples y con datos existentes y que elijan un director operativo.

Creo que dado que es necesario recibirse, deben ser –lamentablemente– no muy ambiciosos con la pregunta de investigación. No es una tesis doctoral. La idea es aprender a investigar y hacer algo correcto. Cuanto más ambicioso, más probabilidad de no terminar la tesis.

Sumado a éstas surgen otras numerosas sugerencias como la constante y persistente dedicación a la tesis, la búsqueda de un director comprometido y pertinente con el tema específico, el aprovechamiento de las herramientas y el acompañamiento brindado por la Asignatura/Seminario así como de las asignaturas de los últimos años, dado la formación específica disciplinar y la formación en contenidos metodológicos. Como parte del necesario acompañamiento de los tesisistas se sugiere contar con la posibilidad de solicitar a

personas ajenas al proceso de elaboración de tesis la lectura de los avances realizados. De esta manera es posible leer entre las respuestas brindadas:

Primero, pensar en el tema con una buena antelación a realizar “Metodología de la Investigación Aplicada”, y ahí mismo pedir asesoramiento sobre un posible director. Luego que evalúen la fluidez de diálogo con su director y el trato que les brinda. Si no es positivo, asesorarse con algún graduado o jefe de área. Ponerse en contacto con economistas de la Facultad que hayan elaborado algún tema vinculado.

Que aprovechen el taller de tesis para lograr avanzar, de forma guiada, en el proceso. Que encuentren un director que les brinde tiempo.

(...) Tener compromiso sobre todo y hacerlo con seriedad. Asignar diariamente un tiempo de trabajo y organizar una matriz con los tiempos que estiman les llevara el trabajo. Tener buena predisposición **SOBRE TODO CONSTANCIA.**

Que arranquen viendo qué materias les parecieron interesantes y luego se concentren en qué profesores dan dichas materias.

Dado que el proceso de elaboración de tesis conlleva un gran esfuerzo no sólo académico sino también anímico surge de los graduados sugerencias que tienen que ver con la búsqueda de la motivación necesaria para alcanzar la meta de finalizar sus trabajos. Algunos de ellos plantean que es fundamental mantener esta motivación y disfrutar de este proceso, perderle el miedo a la producción de un trabajo de investigación académica, dado que es también una instancia de formación de la Carrera. Se sugiere en este sentido la búsqueda de apoyo y contención con otros tesistas que se encuentren pasando por los mismos procesos que ellos. Entre las sugerencias dadas se destacan:

Que tengan bien en claro que es un proceso, que va a tener partes aburridas o más difíciles y que disfruten al máximo de las etapas que más les guste dado que sirve para que no se haga tan monótono.

Que no se desanimen por la extensión de tiempos, correcciones y demás.

(...) Y finalmente que traten, en lo posible, de disfrutar del proceso porque, a menos que decidan continuar una carrera como investigadores, es una experiencia única.

Que disfruten del proceso pero estableciendo plazos para que no sea eterno.

(...) Y que aunque lo hagan con responsabilidad se diviertan. Eso se ve en los resultados.

Que sean conscientes de que durante ese año/dos años de la investigación van a tener que resignar algunas cosas –personales, salidas, vacaciones; etc.– pero que vale la pena cada minuto.

En relación a si la experiencia de realización de tesis les había resultado agradable, algunos graduados se manifestaron afirmativamente pues tuvieron la posibilidad de poner en práctica o de realizar una síntesis de conocimientos previos –ya sea porque fueron adquiridos durante el transcurso de la Carrera o bien porque profundizaron un tema específico del que tenían algún de interés previo–. La posibilidad de aprender nuevos temas tanto desde el abordaje disciplinar específico como de las diferentes perspectivas metodológicas implementadas también fueron motivos de satisfacción para los graduados. Algunas de las respuestas recabadas fueron:

Muy agradable porque me permitió emplear una parte de las herramientas incorporadas en la Carrera en la búsqueda de soluciones a los problemas de la Ciudad así como la formación y generación de capacidad para mis siguientes etapas de mi proceso formativo. Por otro lado, la tesis y la incapacidad de trasladar los resultados obtenidos en una solución concreta a los problemas encontrados me generó las primeras sensaciones de descontento con la investigación en Economía lo que luego me definió a volcarme a la investigación-acción participativa y a la investigación-incidencia.

Sí, porque aprendí y mucho.

En general sí porque me dio la oportunidad de estudiar muchos autores y materiales que en la Carrera no tuve oportunidad de ver. Además, terminé

estudiando un tema que si bien estaba en los programas de las materias Macroeconomía I y Macroeconomía II nunca fue dado en los años que cursé dichas materias.

Otros graduados hacen referencia explícitamente a la satisfacción que les generó la actividad de investigación en sí. En este sentido indican cuestiones relacionadas a las etapas del proceso de elaboración de tesis y a lo aprendido a partir de posicionarse como investigadores. Se enfatiza el abordaje de los problemas planteados desde una perspectiva objetiva y la generación de criterios de análisis propios. Asimismo, varios de ellos señalan como aspecto positivo haber tenido la posibilidad de realizar trabajos novedosos y llevar adelante una producción académica que nunca habían desarrollado hasta el momento. Seguidamente, se presenta una selección de respuestas en este sentido:

Me agrada el proceso de investigación, se aprenden cuestiones diferentes a aquellas que uno aprende en el cursado y porque me parece valioso que exista la instancia de la elaboración de tesis previa a recibirse pues la Economía es una ciencia.

Me permitió llevar a la práctica lo que habíamos estudiado sólo en libros –en ese momento no teníamos como requisito horas de investigación– y conocer el mundo de ‘los investigadores’ que hasta ese momento estaba reservado para unos pocos.

Muy agradable. Aprendí a investigar –incipientemente–, pude desarrollar y entender un tema con gran profundidad, lo cual quería hacer. Me permite ser más objetivo como profesional y saber replicar esta experiencia para el futuro con cualquier otro tema en la escala que sea. Creo que me completó como Economista.

Cien por ciento agradable. Es una experiencia enriquecedora y que debiera permitir explorar los campos de estudio que el alumno considere de su mayor interés con vías a que eso sea una puerta de acceso a la investigación formal o para desarrollarse en el campo profesional con conocimiento académico del tema escogido. En mi caso fue la oportunidad de indagar en un tema de interés personal sobre el que

nunca iba a volver a poder dedicarle tiempo como lo hice en la etapa de creación de la tesis.

Otra de las respuestas recurrentes se refiere al logro de un desafío personal, al cierre de una etapa. Por dichas cuestiones el proceso de tesis resultó agradable para muchos de los graduados:

Es satisfactorio concluir una etapa tan importante como lo es una carrera universitaria. Hubo momentos de mucha tensión pero también los hubo de alegría.

Me trajo mucha satisfacción una vez finalizada. No sólo porque ese era el último requisito para recibirme sino porque quedé muy conforme con la investigación y el resultado de la misma. A decir verdad, pasé momentos en que me resultó muy pesada y sentía que era simplemente una carga que tenía que terminar. Pero ahora que la finalicé incluso 'extraño' el trabajo de investigación y quiero volver a involucrarme en ello.

Disfruté mucho con la lectura de la temática, el trabajo de campo realizando las entrevistas personalmente así como el tratado de las mismas al momento del análisis de datos y redacción de los resultados. En general creo que contribuyó en gran medida a mi formación profesional, a la maduración conceptual, percepción y análisis de la realidad, a tener criterio y a construir argumentos propios.

Contrariamente, otro grupo de graduados manifestó que la elaboración de sus tesis no fue una vivencia agradable. Los motivos principales tienen que ver con la falta de formación para realizar un trabajo de investigación y la extensión temporal del proceso, sobre todo en relación a los años de estudio transcurridos hasta el momento. Asimismo, dada la complejidad del proceso de elaboración de tesis hacen referencia a que el nivel de exigencias no es compatible con el ritmo de vida y las responsabilidades personales de los tesistas. También atribuyen parte de esta insatisfacción al trabajo en solitario y al insuficiente acompañamiento de los directores. Para algunos de ellos, el hecho de llevar a cabo una actividad nueva al final de la Carrera les generó un estrés excesivo e inseguridades sobre

sus propias habilidades para cumplimentar esta etapa final. Algunos de los comentarios al respecto son:

Me demoré mucho y tanto plazo se volvió frustrante. Porque no nos enseñan a escribir en formato académico y entonces al hacerlo por primera vez en una tesis se vuelve frustrante.

Es un proceso largo que por lo general tiende a dilatar el tiempo hasta la Licenciatura.

Me resultó en muchos momentos incompatible con el ritmo de vida que se inicia cuando se termina la cursada –cuestiones familiares, necesidades laborales–. Asimismo, al no contar con formación previa para enfrentar este proceso sentí que fue necesario adquirir nuevas herramientas exclusivamente para la realización de este trabajo.

Por otro lado, a la falta de formación se adiciona el escaso o nulo interés por las actividades de investigación. A esto se suma también la percepción de los estudiantes de cumplimentar con un requisito obligatorio, asumiendo que es un peso que se tienen que sacar de encima para poder obtener su título de grado. En este sentido es posible extraer las siguientes opiniones vertidas:

Si bien resultó interesante el proceso de construir la tesis y el apoyo recibido de la Facultad, realizar la tesis no me pareció una experiencia agradable.

No estaba preparado para realizar un trabajo así y no me interesa la investigación. Mw parece un requisito innecesario para un graduado en Ciencias Económicas que no piensa trabajar de investigador.

Resulta en un estrés innecesario. Lleva demasiado tiempo –el equivalente a cursar y aprobar 8 materias o más–. Parece más un obstáculo para recibirse que otra cosa.

En mi caso fue una experiencia bastante traumática. Muchos años sin poder avanzar, con la tesis pendiente, sin dar con un tutor con quien congeniáramos y psicológicamente frustrante.

Un tercer grupo de graduados menciona haber vivido el proceso de elaboración de tesis desde diferentes matices. Es decir, consideran que la

actividad no fue agradable ni desagradable *per se* ya que hubo momentos que fueron sentidos o vividos de diferente manera. Aquí puede verse que algunos de los aspectos que para otros graduados fueron considerados de manera negativa, como la falta de formación previa, fueron vividos para otros como una oportunidad de aprender cosas nuevas. Sin embargo, estos graduados también manifiestan algunos aspectos que les resultaron desagradables y que generalmente tienen que ver con la extensión de la Carrera:

En un principio sí, adquirí muchas habilidades que en la Carrera no había desarrollado. Luego, el proceso se extendió en el tiempo –aclaro nuevamente, al ser becaria, se espera otro producto–. Finalmente sí, porque obtuve el título y cuento con la experiencia y habilidades que surgen del proceso de tesis lo que fue positivo para mis estudios de postgrado.

El logro del resultado, la finalización, es una situación agradable. El tránsito para lograrlo en mi caso, tuvo matices. Fue agradable el uso de la creatividad, el encuentro con entrevistados, la motivación obtenida del director, el intentar aplicar conocimientos a un sector en particular. Fundamentalmente, conocer el esfuerzo del Economista como investigador, cuya dimensión no se toma sino hasta llegar a esta instancia. El sentirse atascado, el desinterés por el tema en algunos tramos, fue la antítesis.

Hubo momentos en los que sí y otros que no. Como dije anteriormente, tuve problemas familiares que hicieron que la tesis resultara una carga para mí la mayoría del tiempo. Aunque por otra parte sentí la sensación agradable de estar investigando sobre un tema que realmente me interesaba y que era diferente a todo lo que en general se investiga en nuestra Facultad.

Al comienzo no dado que no tenía la motivación necesaria. Pero una vez decidido a finalizarla resultó una buena experiencia. Esto porque hace que uno deba investigar sobre un tema y da la posibilidad de hacer una aplicación concreta sobre la temática elegida. Además, el hecho de luego

tener que exponer y defender el trabajo que uno realizó, más allá de que los nervios también jueguen, resultó para mí una muy buena experiencia. Sólo se transformó en 'agradable' hacia el final. Al principio fue muy desconcertante. La sensación de dominar la cuestión apareció al final y eso lo vuelve agradable.

Es una experiencia intensa. Me resultó agradable en ciertos tramos, cuando iba viendo avances, cuando veía que iba tomando forma, cuando me tocaban las partes que me resultaban más divertidas a mí –hacer entrevistas, armar resultados, escribir conclusiones–. Otros momentos fueron frustrantes o aburridos.

Finalmente, a partir de las valoraciones que surgen de las experiencias propias y del funcionamiento de la Institución, se consultó a los graduados sobre las cuestiones que consideran que podrían contribuir positivamente a facilitar la elaboración de las tesis. Unas de las cuestiones más reiteradas es la necesidad de impulsar un mayor acompañamiento a los tesistas desde espacios actualmente no considerados. Asimismo, se menciona a la incorporación de nuevas herramientas relacionadas con los directores como la ampliación del banco de los mismos, la flexibilización de los requisitos para formar parte de él o la búsqueda de incentivos adicionales que motiven una participación más activa de los docentes en esta actividad:

Creo que se necesita alguien preocupado por los avances aunque sean pequeños. En mi caso tuve la suerte de que mi directora fuera así. Alguien que te pregunte ¿avanzaste?, ¿te trabaste con alguna parte en especial?. Uno siente más compromiso cuando tiene alguien del otro lado a quien "le debes" algo, que va siguiendo el avance y corrigiendo a tiempo los "desvíos".

Yo creo que las principales limitaciones en nuestra Facultad en relación con la tesis de la LE tienen que ver con que la misma está directamente relacionada con la labor del Economista como investigador y ese aspecto de la profesión no es muy evidente durante el cursado. Por eso creo que las cosas que podrían contribuir positivamente tienen que ver con trabajar

en ese asunto. Puede estar relacionado con el hecho de que la mayoría de los profesores tienen dedicaciones simples porque su trabajo principal es otro, no relacionado con la investigación y, en general, tampoco con la docencia, pero va más allá de eso. Por ejemplo, durante la Carrera puedo contar con los dedos de las manos la cantidad de *papers* que tuve que leer para las materias. Y en realidad la mejor forma de incorporar e internalizar cómo un *paper* se escribe, la estructura que tiene que tener es leyendo otros *papers*. Otro asunto es que en casi todas las materias el material que se estudia es muy antiguo. Ciertamente para las materias iniciales, digamos 1º y 2º año, es fundamental aprender las teorías clásicas y los modelos de los libros pero de ahí en adelante las materias deberían contener material relacionado a cuál es el estado del arte en el momento actual. Es cierto que si el profesor que la dicta no hace investigación en ese tema, eso implica un montón de trabajo, más del que un profesor con dedicación simple puede estar dispuesto a hacer. Pero el hecho de trabajar sobre temas actuales no sólo es importante en sí mismo sino que también contribuye a que la transición al trabajo de tesis sea más natural. Primero porque, en relación con mi punto anterior, en ese caso necesariamente hay que leer *papers* recién salidos del horno. Y, por otro lado, porque al estudiar temas nuevos quedan en evidencia cosas interesantes para investigar sobre las que todavía nadie escribió y de ahí pueden surgir los temas de tesis. En ese sentido creo que es importante que los estudiantes estén atentos a detectar esos temas pero también es fundamental que los profesores contribuyan indicando áreas de interés que pueden estar poco exploradas.

Si bien hay un tutor tal vez sería conveniente que haya un equipo genérico que vaya ayudando en consultas generales.

(...) Además, considero que habría que generar incentivos adicionales –no creo que los actuales sean suficientes– para los directores y codirectores de tesis. Se trata de una actividad que demanda mucho tiempo y compromiso y en muchos casos los chicos demoran mucho en

terminar –o incluso abandonan la tesis– por no tener el seguimiento más intensivo de los tutores.

Otro factor que favorecería las finalizaciones es flexibilizar los requisitos de los directores, por ejemplo permitiendo que sean personas externas –si no estoy equivocado, actualmente se requiere que sean docentes de la Facultad–, lo que permitiría aumentar la base de tutores disponibles y no sobrecargar a los docentes de la Institución.

Creo que fue un gran avance la posibilidad de que docentes que no sean profesores adjuntos puedan dirigir tesis. Eso no sólo descongestiona la carga sobre los adjuntos sino que también les permite dirigir a docentes realmente involucrados en investigación, que tienen formación de postgrado; etc. Eso es importante para los estudiantes porque en general los docentes jóvenes que trabajan en investigación están más motivados y dedican más tiempo a sus tesis.

Un director que ayude a ir al grano. A aprender a realizar un trabajo académico bien hecho pero bajando al estudiante a la realidad y siendo ágil. Que el equipo de investigación proponga temas y acompañe a los estudiantes para que avancen y no se queden. En fin, motivación. Mucha motivación por parte del equipo docente.

Algunos graduados hacen referencia a aspectos vinculados con la formación del grado, como la incorporación de trabajos de investigación en los distintos tramos de la Carrera y una mayor divulgación de las actividades de investigación que se realizan en la Facultad. Asimismo, señalan la incorporación de dispositivos necesarios para la elaboración de los trabajos finales, como la disponibilidad de datos, de talleres de formación específicos para cuestiones metodológicas, de grupos de trabajo con graduados u otros tesisistas y de recursos tecnológicos. A continuación, se transcriben algunas de estas propuestas:

Una mejor divulgación de los temas de investigación que se desarrollan en la Facultad, creo que hay muchos potenciales para desarrollos de tesis y que no se están aprovechando lo suficiente.

(...) Algo que podría contribuir positivamente serían talleres que apoyen al estudiante luego de realizar la materia “Metodología...” donde uno pueda encontrarse con profesores que encaminen un poco más al estudiante, despejen sus dudas y donde también uno pueda encontrarse con otras personas que están en la misma situación, donde creo que también se evitaría la frustración que se siente cuando uno ve que no avanza o no entiende que debe hacer.

La formación de talleres de graduados que apoyen a los tesisistas. Portales virtuales, uso de redes sociales en donde la colaboración conjunta ayude en las elaboraciones individuales.

En la materia “Metodología de la Investigación Aplicada” los estudiantes deben empezar la tesis, deben tener taller de Econometría práctica para que se los guíe en este difícil aspecto. Deben tener ayuda en la búsqueda de contactos de otras universidades –desde la Institución– cuando el tema lo amerite. Todo eso puede hacerlo el director.

Facilitar el proceso de desarrollo. Algo bueno sería que los estudiantes pudieran participar de algún proyecto liderado por el centro de investigaciones. Esto sería un *win-win situation*.

(...) Otra cuestión que para mí contribuye es que se puedan manejar las herramientas tecnológicas para la comunicación. E-mail, *skype*, celular, son muy útiles para comunicarse con el director, no es necesario reunirse todo el tiempo, creo que optimiza los tiempos.

También surgieron propuestas referidas a la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada” (Plan E/2005) y a la modificación del Plan de Estudios de la Carrera. Al respecto es posible leer:

Creo que hubiese contribuido positivamente que el último año de cursada no fuera tan pesado, tanto en relación a las materias como al sistema de cursada y de aprobación. Sería bueno implementar la realización de la tesis o ‘trabajo final’ de manera grupal y durante una cursada del último año, como por ejemplo sucede en Ingeniería Química de la UNMdP.

A mi parecer se debiera generar alguna instancia de seguimiento institucional ya sea prolongando la materia “Metodología de la Investigación Aplicada”, la cual se culmine entregando la tesis o desde algún otro ámbito que conlleve algún compromiso de cursada o avance de parte del estudiante.

Creo que sería positivo desarrollar alguna suerte de esquema más formal para el desarrollo de la tesis de grado –plazos, objetivos intermedios, presentaciones de avance; etc.–. Ello contribuiría a evitar que transcurra mucho tiempo entre que se los estudiantes terminan las cursadas y realizan la tesis. Son numerosos los casos que conozco que, a falta de incentivos y/o obligaciones formales, dejan sin entregar la tesis por falta de interés.

Creo que la materia “Metodología de la Investigación Aplicada” ayuda mucho. Al menos esa fue mi experiencia en el año que la cursé. Pero tal vez podría evaluarse la posibilidad de que la misma sea anual para que el estudiante tenga tiempo de avanzar más y no quede tanto trabajo para efectuar individualmente una vez que finaliza el cursado. Es mucho más difícil encarar la tesis una vez que no se cursa ninguna materia.

Cambiar lo que se entiende por tesis de grado. Ponerla al nivel de una carrera de grado y no de postgrado como muchas veces se exige. Ponerla al nivel de las demás universidades, que tienen otros formatos y exigencias y por tanto tienen mejores tasas de graduación que nosotros. Asignar tutores durante la cursada de “Metodología de la Investigación Aplicada”, para que el estudiante la termine con plan de tesis y tutor. Quizás que la cursada de “Metodología de la Investigación Aplicada” sea anual y la tesis se elabore y termine durante la cursada, como en la Facultad de Ingeniería.

En las Tablas 9 a 17 se consignan resultados numéricos de algunas de las cuestiones tratadas en esta Sección. (Anexo III)

Capítulo VIII. Consideraciones finales

El interés de este Trabajo se centra en los factores que inciden en la elaboración de la tesis de los estudiantes de la carrera LE de la FCEyS-UNMdP. A tal fin, se analizó información proveniente de entrevistas realizadas a docentes y datos proporcionados por encuestas relevadas a graduados.

Tanto desde la perspectiva de los docentes como desde la de los graduados, la motivación en la elaboración de la tesis se erige como la principal cuestión a tratar. Concibiendo a la tesis como una producción intelectual personal del estudiante, se desprende la importancia de respetar sus intereses: qué temas despiertan su curiosidad, qué alcance le quiere dar a su trabajo, qué lo impulsa más allá de cumplir la exigencia de graduación.

Siendo la motivación el eje, en torno a la misma se encuentran otros aspectos a fortalecer. Así, los docentes reconocen las dificultades que afrontan los estudiantes en el proceso de elaboración de tesis desde el inicio dado que la mayoría se encuentra desorientado al momento de elegir un tema a desarrollar y un director que lo guíe. Como generalmente las etapas medulares de este proceso comienzan una vez finalizado el cursado de la Carrera, en las entrevistas surgieron dos cuestiones extra académicas preocupantes: la realización de la tesis conjuntamente con otras actividades personales, familiares y laborales y la pérdida de contacto debido al alejamiento de la Facultad.

Los docentes sugieren la implementación de dispositivos que faciliten la formación integral, considerando el desarrollo de habilidades en investigación durante la Carrera y la posibilidad de pensar en otras modalidades de trabajo final –extensión, prácticas profesionales y vinculación del grado con postgrados–. Estas ideas requieren necesariamente repensar el perfil del graduado desde una mirada más amplia de las incumbencias profesionales.

Por otro lado, tanto docentes como graduados coinciden en que la participación de los estudiantes en los grupos de investigación facilita el proceso de elaboración de tesis. En este sentido varios graduados señalan que la elección del tema y del director se vinculó con su participación en dichas actividades.

Acerca del rol de los directores, los docentes tienen una mirada más crítica que los graduados, siendo conscientes de la fuerte incidencia que frecuentemente ejercen sobre las elecciones de los tesisistas. Asimismo, surge el reconocimiento de que el nivel de exigencia en general es demasiado elevado para una carrera de grado, dependiendo esto en muchas ocasiones de los directores. Respecto a las cuestiones anteriores, se menciona la necesidad de generar mecanismos de control institucional así como de instancias de formación de los directores debido a los aspectos intelectuales y emocionales que involucra el proceso. En este sentido se valoriza la relación entre tesisista y director.

Con relación a la elección del director, los graduados indican como razones fundamentales su *expertise*, buena predisposición y forma de trabajo. En cuanto a la elección del codirector, señalan su conocimiento del tema, la falta de tiempo del director o el no cumplimiento del mismo de las exigencias para ejercer dicho rol conforme la normativa vigente.

Tanto docentes como graduados opinan que se deben flexibilizar requisitos para ampliar la nómina de docentes a ejercer como directores y codirectores. La conformación de una base extendida a partir de la articulación con otras universidades e instituciones especializadas incrementará las posibilidades de elección de temas a tratar por parte de los tesisistas.

Retomando este último punto, los graduados señalan al interés personal como razón principal de la elección del tema. Además de la mencionada injerencia de los grupos de investigación, otros motivos son la posibilidad concreta de realizar la tesis dada la disponibilidad de datos e información y/o la existencia de directores especializados y la posibilidad de dar continuidad al estudio de la temática en una carrera de postgrado, en el ámbito laboral e incluso en espacios políticos.

Por otro lado, los docentes y los graduados valoran positivamente la Asignatura/Seminario. Los graduados señalan que el abordaje teórico de contenidos metodológicos es uno de los principales aportes así como el asesoramiento docente para la formulación de los objetivos e hipótesis y el ordenamiento y definición de las diferentes etapas del proceso. Tanto para docentes como para graduados su carga horaria e importancia relativa en el Plan

de Estudios son insuficientes. Este planteo surge más allá de la tesis como trayecto final de la Carrera dado que alcanza también al perfil del graduado, vale decir, se considera que la Asignatura/Seminario es fundamental para la formación del futuro profesional.

Así, se plantea la necesidad de repensar la formación en investigación de manera integral, promoviendo el avance progresivo a lo largo de la Carrera. Desde los docentes entrevistados surge la propuesta de incorporar dispositivos que pongan en práctica la escritura y lectura de los estudiantes y promover su participación en seminarios, talleres y congresos que le permitan conocer metodologías y acercarse a diferentes problemas de investigación. Es fundamental que el cuerpo docente en su conjunto participe y se comprometa en la formación de habilidades cognitivas, contemplando en todo momento que la culminación de la Carrera requiere la elaboración de una tesis.

Respecto al apoyo recibido en la elaboración de la tesis, los graduados destacan a familiares, compañeros, amigos y directores y codirectores. El motivo principal que les llevó a finalizar la tesis fue el hecho de cerrar una etapa, reconociendo y valorizando el esfuerzo realizado durante los años de estudio. Queda claro que la tesis se configura como un proceso personal, que marca un hito, tanto en el ámbito personal como en el profesional.

También manifiestan haber vivido este proceso final de diferentes formas. En sus respuestas se refleja la posibilidad de aprender cosas nuevas y la necesidad de considerarla como una instancia que debe ser disfrutada dado que es el cierre de una etapa. Pero también sus respuestas expresan las frustraciones que afrontaron en el camino hasta la finalización de la tesis, sobre todo considerando otros cambios propios de sus edades y desarrollos personales. Una vez más hacen referencia a la falta de formación en investigación, lo que prolonga esta instancia más de lo que ellos hubieran deseado y/o programado. Si bien algunos graduados no aprecian la realización de la tesis, creyéndola innecesaria para su futuro campo laboral, varios se sienten satisfechos por haberse acercado a este tipo de actividad a pesar de todo.

Quedan pendientes dos cuestiones a destacar. Por un lado, la valoración de los graduados del Centro de Documentación de la Facultad por su incidencia positiva en el proceso de elaboración de tesis. Además, la nula referencia a los evaluadores de las tesis, a excepción de un graduado que señala que los comentarios recibidos de éstos le fueron provechosos y operaron, incluso, como incentivo.

A modo de síntesis, se presenta un cuadro de propuestas que según los docentes y graduados participantes como las autoras de este Trabajo contribuirían a mejorar el proceso de elaboración de las tesis:

Aspectos	Propuestas
<p>DIRECTORES/ CODIRECTORES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Generar dispositivos que propendan a una mayor participación y compromiso de los docentes de la institución en el proceso de elaboración de tesis • Ampliar el banco de directores a partir de la flexibilización de la normativa actual y la creación de una red con universidades e instituciones especializadas en diversas temáticas afines a la Economía • Implementar dispositivos institucionales de control de la tarea de directores y codirectores. • Propiciar instancias de formación dirigida a directores y codirectores • Definir perfiles docentes, según la dedicación de sus cargos y formación, para que se dediquen exclusivamente a la dirección/codirección de tesis. Formación de equipos de trabajo de tesis
<p>REVISIÓN Y REFORMA DEL PLAN DE ESTUDIOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la formación en investigación a lo largo de la Carrera por medio de la incorporación de nuevos contenidos en diferentes asignaturas y la realización de talleres y seminarios • Revisar y modificar el perfil del graduado a fin de incorporar alternativas de trabajo final a la tesis • Generar espacios de discusión respecto del nivel de exigencia de las tesis • Definir concienzudamente el concepto de “tesina”, diferenciándola claramente de la “tesis” • Ampliar el cursado de la Asignatura/Seminario a dos cuatrimestres –anual– y establecer plazos concretos de presentaciones periódicas a fin de acompañar los distintos niveles de avance de las tesis • Implementar posibilidades de trabajo grupal

Aspectos	Propuestas
DISPOSITIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> •Incrementar el uso de trabajos de investigación como material de estudio durante el cursado de la Carrera y la divulgación de las actividades, grupos y publicaciones de investigación de la Facultad •Promover prácticas de lectura y escritura académica •Implementar dispositivos orientados a la presentación oral de trabajos elaborados por los estudiantes durante el cursado de la Carrera •Organizar talleres a cargo del Centro de Documentación antes del 5º año de la Carrera, orientados a la búsqueda bibliográfica y de datos, a las citas; etc. •Brindar mayor acompañamiento institucional a los tesisistas orientado a al apoyo y a la contención •Propiciar de participación de los estudiantes en reuniones científicas a fin de incentivar el abordaje actualizado de los temas de tesis •Ampliar la disponibilidad de materiales, herramientas y espacio físico disponible para los tesisistas •Generar espacios de trabajo conjunto y de reflexión entre tesisistas y graduados

Resta agregar que si bien mucho se ha escrito sobre el tema desarrollado, no había sido tratado en el ámbito de la FCEyS-UNMdP con la perspectiva propuesta en el presente Trabajo. Se tiene previsto exponer los resultados y aportes a las autoridades institucionales y continuar con el estudio de la problemática, actualizando y ampliando la información y los datos presentados en esta ocasión.

“Celebro esta iniciativa de realizar un diagnóstico de los determinantes de la finalización de la tesis de grado. Es un tema sensible para los estudiantes y personalmente considero que debe hacerse algo al respecto. Ojalá sea este el comienzo de dicho cambio.” (Graduado 2012)

“Creo que cada tesis es un proceso único, y por lo tanto, cada experiencia irrepetible. No me siento en condiciones de sugerir nada porque cada estudiante tiene su propio proceso de aprendizaje. En el caso de la tesis creo firmemente que las subjetividades tanto de los estudiantes como de los directores son las que definen los procesos.” (Graduada 2016)

Bibliografía

- Argumedo, M. A. (1999). De entornos, planes de estudio y currículum. *Pensamiento Universitario*, 6(6): 27-47. Recuperado de:
<https://argumedomanuel.wordpress.com/2009/08/11/de-entornos-planes-de-estudios-y-curriculum/>
- Asún Inostroza, R. (2006). Medir la realidad social: El sentido de la metodología cuantitativa. En M. Canales Cerón (Coord., Ed.), *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*, Santiago-Chile: Lom Ediciones. Recuperado de:
<https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canales-ceron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>
- Apple, M. W. (1995). La política del saber oficial: ¿Tiene sentido un currículum nacional?" En *Volver a pensar la educación* (Congreso Internacional de Educación), Madrid-España: *Morata-Paideia*.
- Bartolini, A. M.; Vivas, D.; Petric, N.; Schvab, B.; Forzano, U. y Ferreira, C. (diciembre 2013). Trayectorias de tesis de UADER: factores y protagonistas. Resultados preliminares. *Tiempo de Gestión*, 9(16): 9-122. Recuperado de:
[file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-TrayectoriasDeTesisDeUADER-4751165%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-TrayectoriasDeTesisDeUADER-4751165%20(1).pdf)
- Bonilla-Castro, E. y Rodríguez Shek, P. (2013). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Bogotá-Colombia: Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes.
- Camilloni, A.; Sautú, R.; Sidicaro, R.; Oszlak, O. y Cavarozzi, M. (2002). ¿Qué es una tesis hoy?. Distintas perspectivas. Condiciones necesarias y suficientes. Dimensiones y aspectos más relevantes. En F. Suárez (Comp.), *Tesis en maestría y doctorado en saber administrativo*, Buenos Aires-Argentina: Ediciones Cooperativas.

- Carlino, P. (2009). Exploración de géneros. Diario de tesis y revisión entre pares: análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. En E. Narvaja de Arnoux (Directora), *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, Buenos Aires-Argentina: Santiago Arcos Editor.
- Carlino, P. (2005a). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados?. Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Revista Venezolana de Educación*, 9(30): 415-420.
Recuperado de: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/15.pdf>
- Carlino, P. (2005b). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística*, XXIV: 41-62. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/196.pdf>
- Cisterna Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1): 61-71. Recuperado de:
<http://www.ceppia.com.co/Documentos-tematicos/INVESTIGACION-SOCIAL/CATEGORIZACION-TRIANGUALCION.pdf>
- Cox, C. D. y Gysling, J. C. (1990). *Saber, instituciones y contextos: categorías para una sociología de la formación de profesores 1842-1987*. Santiago-Chile: CIDE.
- Coria, D. L. (abril 2007). *Tesis: ¿un producto de integración?*. Trabajo presentado en 3º Simposio Electrónico Las Tres T (tesis, tesistas y tutores), Centro de Altos Estudios sobre Epistemología y Metodología de la Investigación, Sociedad Argentina de Información, Buenos Aires-Argentina.
- Díaz-Bravo, L.; Torruco-García, U.; Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7): 162-167. Recuperado de:
file:///C:/Users/usuario/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_349733228009.pdf
- Echeverría, H. D. (2010). La motivación y el Trabajo Final de Grado. En H. D. Echeverría y G. Judi Vadori (Comp.), *Los estudiantes de grado sus actividades de investigación*, Villa María-Argentina: Eduvim.

- Echeverría, H. D. y Vadovi, J. (2010). *Los estudiantes de grado sus actividades de investigación*. Villa María-Argentina: Eduvim.
- Ferrer de Valero, Y. y Malaver Hernández, M. (2000). Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 16(31): 112-129. Recuperado de:
file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-FactoresQueIncidenEnElSíndromeTodoMenosTesisTMT-2474955.pdf
- Gaínza Veloso, A. (2006). La entrevista en profundidad individual. En M. Canales Cerón (Coord., Ed.), *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*, Santiago-Chile: Lom Ediciones. Recuperado de:
<https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canales-eron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>
- Gascón, Y. (julio-diciembre 2008). El síndrome de Todo Menos Tesis `TMT´ como factor influyente en la labor investigativa. *Copérnico*, V(9): 46-57. Recuperado de: http://copernico.uneg.edu.ve/numeros/c09/c09_art05.pdf
- Gheller de Reif, S. (2002). Estrategia de Intervención para resolver el Síndrome Todo menos la Tesis en el Componente Docente de la Escuela de Educación-Universidad Central de Venezuela. *Anales de la Universidad Metropolitana*, 2(2): 13-32. Recuperado de:
file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-EstrategiaDeIntervencionParaResolverElSíndromeTodo-4004137.pdf
- Jacks, P.; Chubin, D. E.; Porter, A. L. and Connolly, T. (Spring 1983). The ABCs of ABDs: A study of complete doctorates. *Improving College and University Teaching*, 31(2): 73-83.
- Izura, T. A.; Torres, L. M.; Böhm Carrer, F. M.; Terrera, S. E. y Lucero, A. E. (mayo-agosto 2013). La elaboración de la tesina como la última cuesta en la graduación: Sus dificultades y el rol de tutoría. *Revista Electrónica Educare*, 17(2): 123-144. Recuperado de:
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/2753/08-IZURA_ET_AL-LA_ULTIMA_CESTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Litwin, E. (1997). *Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior*. Buenos Aires-Argentina: Paidós.
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (febrero 2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona-España: Universitat Autònoma de Barcelona.
Recuperado de:
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Lucarelli, E. (2000). *La didáctica del nivel superior*. Oficina de Publicaciones, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad de Buenos Aires.
Recuperado de:
<https://es.scribd.com/document/284263022/Lucarelli-Didactica-Nivel-Superior>
- Meneses, R.; Valarino, E. y Yaber, G. (1998). Gerencia de Proyectos de Investigación (GEPI): programa para la asesoría de trabajos de investigación. *Agenda Académica*, 5(2): 13-22.
Recuperado de: <https://www.monografias.com/trabajos10/gepi/gepi.shtml>
- Marcano, N. (1995). Un estudio sobre las causas por las cuales los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación no hacen la tesis de grado. *Encuentro Educativo*, 2(2): 173-186.
- Olaz, A. y Brändle, G. (julio-septiembre 2013). Diseño de una entrevista de evaluación del desempeño por competencia desde una perspectiva macrosociológica. *Aposta, Revista de Ciencias Sociales*, 58: 1-28.
Recuperado de:
file:///C:/Users/usuario/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_495950254003.pdf
- Quiroz Velasco, T. (septiembre 1991). Los comunicadores sociales: ¿entre la crítica y el mercado?. *Diálogos de la Comunicación*, 31: 43-48
Recuperado de:
<http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/31-revista-dialogos-los-comunicadores-sociales-entre-la-critica-y-el-mercado.pdf>

- Ratti Martín, E. y Felices, G. (2010). La zona de desarrollo lejano en el Trabajo Final de Grado. En H. D. Echeverría y G. Judi Vadori (Comp.), *Los estudiantes de grado sus actividades de investigación*, Villa María-Argentina: Eduvim.
- Reisin, S. y Carlino, P. (agosto 2009). *Percepción de factores que favorecen u obstaculizan la finalización de una maestría en ciencias sociales. El punto de vista de los involucrados*. Trabajo presentado en I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología-XVI Jornadas de Investigación en Psicología-Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires-Argentina.
Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-020/391.pdf>
- Rietveldt de Arteaga, F. y Guadrón, L. V. (mayo-agosto 2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Omnia*, 8(2): 109-122. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73723402008.pdf>
- Rekalde Rodríguez, I. (2011). ¿Cómo afrontar el trabajo fin de grado?. Un problema o una oportunidad para culminar con el desarrollo de las competencias. *Revista Complutense de Educación*, 22(2): 179-193.
Recuperado de:
<file:///C:/Users/usuario/Downloads/38488-Texto%20del%20art%C3%ADculo-45197-2-10-20120314.pdf>
- Rocco, L. y Oliari, N. (noviembre 2007). *La encuesta mediante Internet como alternativa metodológica*. Trabajo presentado en VII Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires-Argentina. Recuperado de:
<http://cdsa.aacademica.org/000-106/392.pdf>
- Rodríguez Gómez, D. y Valldeoriola Roquet, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Recuperado de:
<file:///C:/Users/usuario/Downloads/MetodologiaDLI-UOC.pdf>

- Rodríguez Rodríguez, R. (junio 1999). *Investigación y currículo*. Universidad Pedagógica Nacional de Cartagena-Colombia. Recuperado de: [file:///C:/Users/usuario/Downloads/5665-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14597-1-10-20170501%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/5665-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14597-1-10-20170501%20(1).pdf)
- Sabino, C. (1994). *Cómo hacer una tesis*. Caracas-Venezuela: Panapo.
- Ruiz, A. (septiembre 2006). *Entrevista cualitativa: la conversación como forma de acceso al conocimiento*. Trabajo presentado en II Jornadas de Investigación en Disciplinas Artísticas y Proyectuales, La Plata-Argentina. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/39236/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez Jiménez, D. (noviembre 2012). La elaboración de la tesis doctoral en las universidades de habla hispana: dificultades y planteamientos de mejora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60/3(15): 1-12. Recuperado de: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/5089Schez.pdf>
- Silva Velosa, J. A. (noviembre 2012). *Percepción de los egresados del Instituto Alberto Merani acerca del impacto del trabajo de tesis en su desarrollo*. Instituto Alberto Merani, Bogotá-Colombia.
- Soto Acosta, W. S. (enero-junio 2013). El trípode del estancamiento en Ciencias Sociales: inadecuada didáctica de la metodología, escaso desarrollo de la competencia de la investigación y el síndrome 'Todo menos tesis'. *Economía & Sociedad*, 18(43): 1-17.
- Vadori, G. J.; Felices, G. y Echeverría, H. D. (julio 2011). *Los estudiantes universitarios frente al desafío de la producción de tesis de grado*. Trabajo presentado en VI Encuentro Iberoamericano de Colectivos y Redes de Maestros y Maestras que hacen Investigación e Innovación desde la Escuela, Córdoba-Argentina.
- Valarino, E. (1997). *Tesis a tiempo*. Caracas-Venezuela: Equinoccio-Ediciones de la Universidad Simón Bolívar.
- Valarino, E. (1998). Voces internas de un tutor de tutores: una alternativa para la tutoría de tesis. *Agenda Académica*, 5(2): 49-56.

- Valarino, E.; Yaber, G. y Cemborain, M. S. (septiembre 2011). *Diseño curricular por competencias, postgrado y TMT -Todo Menos Tesis*. Reunión del Núcleo de Autoridades de Postgrado, Caracas-Venezuela: Universidad Simón Bolívar.
- Valesi, E. (2006). *La tesina de grado: su lugar en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Dirección de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de Buenos Aires.
- Valesi, E. (2009). *La tesina, ese oscuro objeto de la comunicación (diario de un tesista)*. Trabajo presentado en 4º Simposio Las tres T (tesis, tesistas y tutores [+ tiempo]), Centro de Altos Estudios sobre Epistemología y Metodología de la Investigación, Sociedad Argentina de Información, Buenos Aires-Argentina. Recuperado de:
https://www.academia.edu/4572504/Valesi_E._2009_.La_tesina_ese_oscur_o_objeto_de_la_comunicaci%C3%B3n._4o_Simposio_electr%C3%B3nico_Las_3_T_tesis_tesistas_y_tutores_
- Valles, M. S. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid-España: Síntesis.
 Recuperado de:
<https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2014/11/vallesmiguel-tc3a9cnicas-cualitativas-de-investigacic3b3n-social-1999.pdf>
- Vargas Jiménez, I. (mayo 2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3(1): 119-139. Recuperado de:
[file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaEntrevistaEnLaInvestigacionCualitativa-3945773%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaEntrevistaEnLaInvestigacionCualitativa-3945773%20(2).pdf)
- Wainerman, C. (2001). Introducción. Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales. En C. Wainerman y R. Sautu (Comp.), *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires-Argentina: Ediciones Lumiere S. A.
 Recuperado de:
http://www.catalinawainerman.com.ar/pdf/Acerca_de_%20la%20formacion_de_investigadores.pdf

Anexo I Planes de estudio y Grupos de investigación

Tabla 1: Perfil profesional del Licenciado en Economía
–FCEyS-UNMdP–

Plan D/1993	Plan E/2005
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar, interpretar y resolver las problemáticas económicas vinculadas con necesidades sociales a nivel nacional, regional o sectorial. • Desarrollar teorías y diseñar modelos que interpreten y expliquen el comportamiento e impacto de los fenómenos económicos en distintos contextos. • Realizar estudios y formular propuestas sobre el estado y desarrollo de determinados mercados o sectores económicos, su desenvolvimiento y criterios de control social. • Intervenir en la gestión de los aspectos económicos de todo tipo de planes de desarrollo regional o sectorial. • Participar en el nivel político de definición de objetivos socioeconómicos e intervenir en el diseño de planes, programas y proyectos para alcanzarlos. • Interpretar el comportamiento de las variables económicas contextuales, su desarrollo hipotético en escenarios alternativos y la formulación de propuestas para la mejor inserción organizacional de los mismos. • Analizar mercados específicos y participar en la formulación de estrategias organizacionales para operar en los mismos. • Intervenir en el planeamiento fundamentalmente prospectivo y estratégico de todo tipo de entes públicos o privados. • Realizar estudios de factibilidad y viabilidad económica de proyectos de todo tipo. • Desarrollar sistemas de información contextual que recojan el comportamiento de las variables significativas para su utilización por todo tipo de entes y por la población en general. • Realizar estudios e investigaciones que sean un aporte al conocimiento teórico de las diversas vertientes de la ciencia económica. • Intervenir en estudios e investigaciones interdisciplinarias formulando los aportes a su disciplina. • Intervenir como perito, árbitro o consultor en materia judicial en temas de su competencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprender los problemas económicos, analizarlos críticamente y buscar sus soluciones, concibiendo a la Economía como una ciencia social, fáctica, no experimental y para la acción, que estudia los procesos de producción, distribución y circulación de mercancías y servicios vinculados con necesidades sociales a nivel nacional, regional, local, sectorial. • Desarrollar teorías y diseñar modelos que interpreten y expliquen el comportamiento e impacto de los fenómenos económicos en distintos contextos. • Realizar estudios y formular propuestas sobre el estado y desarrollo de los diferentes mercados y/o sectores económicos y su desenvolvimiento. • Intervenir en la gestión de aspectos económicos de todo tipo de planes de desarrollo: regional, local, sectorial. • Participar en el nivel político de la definición de objetivos socioeconómicos e intervenir en el diseño de planes, programas y proyectos para alcanzarlos. • Desarrollar sistemas de información contextual para su utilización por todo tipo de entes y por la población en general. • Interpretar el comportamiento de variables económicas contextuales y su desarrollo hipotético en escenarios alternativos. • Participar en la formulación de estrategias organizacionales para operar en mercados específicos. • Intervenir en el planeamiento de todo tipo de entes públicos y privados. • Realizar estudios de factibilidad y viabilidad económica de proyectos de todo tipo. • Realizar estudios e investigaciones vinculados con cuestiones teóricas de la disciplina y sus aplicaciones. • Intervenir en estudios e investigaciones interdisciplinarias, formulando los aportes inherentes a su disciplina. • Intervenir como perito, árbitro o consultor en materia judicial en temas de su competencia.

Fuente: elaboración propia en base a Planes de Estudio de los años D/1993 y E/2005 de la LE de la FCEyS- UNMdP

Tabla 2: Proyectos de Investigación de la FCEyS acreditados por la UNMdP
–período 2015-2016, según unidad organizativa–

Unidad organizativa	Títulos de los proyectos de investigación bianuales
Grupo Indicadores Socioeconómicos	Las actividades productivas frente al reto de la sostenibilidad ambiental: hacia un conjunto integrado de indicadores de desempeño.
Grupo Turismo y Sociedad	Medios de comunicación y turismo local: Hacia la evaluación integral de la gobernanza turística en Mar del Plata.
Grupo Turismo y Territorio	Turismo y desarrollo territorial, Estrategias de integración del territorio litoral e interior a través del geoturismo.
Grupo Economía Agraria	Análisis de las encuestas de consumo de los hogares e implicancias de política económica. Alimentación saludable de la población argentina y elección de alimentos vinculados al estilo de vida de la población urbana de Mar del Plata.
Grupo Economía Ecológica	Apropiación diferencial de la calidad ambiental de los espacios turísticos de Necochea.
Grupo Tercer Sector	Análisis de apropiación de las TIC en las organizaciones del medio socio-productivo.
Grupo Análisis Industrial	Diversificación productiva a nivel firma en la industria del Partido de General Pueyrredón.
Grupo Estudios Universitarios	La política universitaria y las prácticas organizacionales en su vinculación con el abandono estudiantil en la FCEyS de la UNMdP.
Grupo Estudios del Trabajo	Transiciones, tensiones y expresiones juveniles. Un estudio a nivel local sobre experiencias de inclusión social, laborales y educativas de jóvenes desiguales. De la Teoría Económica del Bienestar pasando por el Buen Vivir hasta la operacionalización de la Felicidad. Debates teóricos y construcción de indicadores su aplicación en Argentina 1995-2014y su testeo a nivel local.
Grupo Economía Pesquera	Incidencia del régimen de administración por cuotas individuales transferibles en el comportamiento empresarial del sector pesquero.
Grupo Investigaciones Contables	Normas para la presentación de estados contables en Argentina. Análisis comparativo de los distintos conjuntos de normas contables aplicables, evaluación del impacto en la calidad de la información y aportes para su mejora e implementación práctica.
Grupo Investigación en Administración	Estudio de la identidad, de la cultura, y el clima organizacional en la Universidad y su influencia en el desarrollo de la Profesión Académica. Caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
Grupo Historia Económica	Argentina: un modelo para armar de la acumulación primaria del estado.

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Ciencia, Tecnología y Coordinación de la UNMdP.

Figura 1-A: Estructura del Plan de Estudios D/1993 de la Carrera LE
–FCEyS-UNMdP–

Ciclo Básico			Ciclo Profesional			Ciclo de Orientación		
4 cuatrimestres			5 cuatrimestres			1 cuatrimestre		
1º y 2º año			3º, 4º y 5º año			5º año		
16 asignaturas + Actividad Integradora			19 asignaturas			2 asignaturas obligatorias + 11 créditos de asignaturas optativas		
1.036 hs			1.610 hs			322 hs		
2.968 hs								
Requisitos								
Actividad Integradora del Ciclo Básico								
Nivel de Computación								
Seminario Integrador								
Lectura de Idioma Inglés								
Tesis de graduación								

Fuente: elaboración propia en base al Plan de Estudio D/1993 de la Carrera LE de la FCEyS-UNMdP.

Figura 1-B: Estructura del Plan de Estudios E/2005 de la Carrera LE
-FCEyS-UNMdP-

Talleres Propedéuticos		
Ciclo Básico	Ciclo Profesional	Ciclo de Orientación
4 cuatrimestres	6 cuatrimestres	1 cuatrimestre
1º y 2º año	3º, 4º y 5º año	5º año
13 asignaturas	21 asignaturas	1 asignatura obligatoria + 128 hs de optativas
1.056 hs	1.568 hs	192 hs
2.816 hs		
Requisitos		
Nivel de Inglés Técnico I Nivel de Inglés Técnico II Nivel de Computación Taller Uso de Programas de Computación Acreditar 30 horas de Investigación Acreditar 30 hs de Práctica Profesional Comunitaria Acreditar 30 hs Pasantías o Prácticas Profesionales Académicas		
Tesina de graduación		

Fuente: elaboración propia en base al Plan de Estudio E/2005 de la Carrera LE de la FCEyS-UNMdP.

Anexo II Instrumentos de recolección de datos



GUÍA ENTREVISTA A DOCENTES

ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE PROMUEVEN LA FINALIZACIÓN DE LA TESIS DE GRADO. EL CASO DE LA CARRERA LE DE LA FCEyS-UNMdP

1. ¿Cuáles son las principales motivaciones de los estudiantes para elaborar las tesis?
2. ¿Qué reformas o herramientas podrían implementarse desde la Institución a fin de que los estudiantes obtengan mejores resultados en la realización de las tesis?
3. ¿Cuál debe ser el rol de los directores de tesis y cuáles son las falencias detectadas en el sistema de seguimiento de las mismas?
4. ¿Se puede considerar a la tesis como un dispositivo integrador de los diversos y dinámicos procesos de enseñanza y de aprendizaje que los estudiantes transitan durante el cursado de la Carrera?

ENCUESTA A GRADUADOS CARRERA LICENCIATURA EN ECONOMÍA
ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE PROMUEVEN LA FINALIZACIÓN DE LA
TESIS DE GRADO. EL CASO DE LA CARRERA LE DE LA FCEyS-UNMdP

BLOQUE I: ASPECTOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS

1. Edad: años [COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

2. Sexo: [COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

3. ¿Nació en Mar del Plata?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Sí	
2 No	
¿De dónde?	
[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]	

4. ¿Dónde vivía cuándo se encontraba elaborando la tesis de grado?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 En Mar del Plata	
2 En otra Ciudad	
¿Cuál?	
[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]	

5. ¿Trabajó durante el cursado de la Carrera?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Sí (Siempre / A veces)	
[PASE A PREGUNTA 5.a]	
2 No (Nunca)	
[PASE A PREGUNTA 6]	

5.a. ¿Trabajó mientras se encontraba elaborando su tesis de grado?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Sí	
2 No	

[PASE A PREGUNTA 6]

6. Respecto a su situación familiar, durante el período de elaboración de su tesis de grado, Ud. era:
 [RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Soltero	
2 Casado / en pareja, con hijos	
3 Casado / en pareja, sin hijos	

BLOQUE II: ACERCA DE LA ASIGNATURA “METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA” (PLAN E/2005)/“SEMINARIO INTEGRADOR” (PLAN D/1993)

7.

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

7.a. ¿En qué año comenzó a cursar la Carrera Licenciatura en Economía?

7.b. ¿En qué año se recibió de Licenciado en Economía (cursado aprobado y tesis defendida)?

7.c. Año del plan de estudio (1993 o 2005) con que comenzó el cursado de la Carrera Licenciatura en Economía:

7.d. Año del plan de estudio (1993 o 2005) con que se recibió de Licenciado en Economía (cursado aprobado y tesis defendida):

8. ¿En qué año, aprobó la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada”(Plan E/2005)/ “Seminario Integrador” (Plan D/1993)?:

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

9. ¿Cuáles considera que fueron los principales aportes de la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada”(Plan E/2005)/“Seminario Integrador” (Plan D/1993)?

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....

10. ¿Está de acuerdo con las **asignaturas correlativas** que eran requisito cuando Ud. cursó la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada”(Plan E/2005)/ “Seminario Integrador” (Plan D/1993)?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Sí [PASE A PREGUNTA 11]	
2 No [[PASE A PREGUNTA 10.a]	
3 No sabe / No responde [PASE A PREGUNTA 11]	

10.a. ¿Por qué?

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....

.....

.....

[PASE A PREGUNTA 10.b]

10.b) ¿Qué asignaturas correlativas, **considera Ud.**, que deberían haber sido requisito cuando cursó la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada”(Plan E/2005)/ “Seminario Integrador” (Plan D/1993)?

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....

.....

.....

[PASE A PREGUNTA 11]

11. ¿Está de acuerdo con el lugar que ocupaban, en el plan de estudios, las asignaturas correlativas que eran requisito cuando Ud. cursó la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada”(Plan E/2005)/ “Seminario Integrador” (Plan D/1993)?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Sí	
[PASE A PREGUNTA 12]	
2 No	
[PASE A PREGUNTA 11.a]	
3 No sabe / No responde	
[PASE A PREGUNTA 12]	

11.a. ¿Por qué?

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....

.....

.....

[PASE A PREGUNTA 11.b]

11.b. ¿Qué lugar, en el plan de estudio, deberían haber ocupado las asignaturas correlativas que eran requisito cuando Ud. cursó la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada”(Plan E/2005)/ “Seminario Integrador” (Plan D/1993)?

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....

.....

.....

[PASE A PREGUNTA 12]

BLOQUE III: ACERCA DE LA ELABORACIÓN DE LA TESIS DE GRADO

12) Aproximadamente, ¿cuánto tiempo le llevó la elaboración completa de su tesis de grado, desde que empezó a pensar en el tema de la misma hasta que la entregó para ser defendida?:
 meses

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

13) ¿Se sintió estimulado/motivado durante el proceso de elaboración de su tesis de grado?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Sí ¿Por qué o por quién? [COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]	
2 No	
3 NS/NR	

14) ¿Cuáles fueron las mayores dificultades o limitantes –académicas, institucionales, personales/familiares, motivacionales, psicológicas– con las que se encontró en el proceso de elaboración de su tesis de grado?

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....

15) ¿Cuál/es fue/ron la/s etapa/s de elaboración de la tesis de grado en la/s que se sintió más cómodo o le resultó más agradable?

[RESPUESTA MÚLTIPLE. PUEDE MARCAR CON UNA X MÁS DE UNA OPCIÓN]

1 Acotamiento/definición precisa y concreta del tema de la tesis	
2 Búsqueda/revisión bibliográfica	
3 Recolección de datos/de información	
4 Redacción de la introducción	
5 Planteo de objetivos –general y específicos–	
6 Planteo de hipótesis	
7 Redacción del marco teórico y/o de los antecedentes del tema central de la tesis	
8 Elección de la metodología a aplicar	
9 Redacción de la metodología aplicada	
10 Análisis de los datos o información recolectados conforme la metodología a aplicar	
11 Redacción de los resultados	
12 Redacción de las conclusiones/consideraciones finales/reflexiones finales	
13 Otra. ¿Cuál? [COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]	
14 NS/NR	

16) Para la elaboración de su tesis de grado, dispuso de:

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Tiempo completo –más de 35 hs semanales promedio (5 hs al día)–	
2 Tiempo parcial –20-35 hs semanales promedio (entre 3 y 5 hs al día)–	
3 Tiempo esporádico –menos de 20 hs semanales promedio (menos de 3 hs al día)–	
4 NS/NR	

17) ¿Cuáles fueron las **razones principales que lo llevaron a elegir al director** de su tesis de grado?

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....

.....

.....

18) ¿Cómo calificaría la relación entre Ud. y el director de su tesis de grado?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Excelente	
2 Muy buena	
3 Buena	
4 Regular	
5 Mala	
6 NS/NR	

19) ¿Contó con un codirector de su tesis de grado?

[RESPUESTA ÚNICA. MARQUE CON UNA X]

1 Si [PASE A PREGUNTA 19.a]	
2 No [PASE A PREGUNTA 20]	

19.a. ¿Cuáles fueron las razones principales que lo llevaron a elegir un co-director para su tesis de grado?

[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....

.....

.....

[PASE A PREGUNTA 20]

20) ¿Cuáles fueron las razones principales que lo llevaron a elegir el tema de su tesis de grado?
[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....
.....
.....

21) ¿Cuáles fueron las razones principales que lo incentivaron a finalizar su tesis de grado?
[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....
.....
.....

22) ¿Qué opinión le merece el apoyo institucional, de la Facultad, durante el proceso de elaboración de la tesis de grado?
[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....
.....
.....

23) ¿Qué sugerencias le brindaría a aquellos estudiantes que se encuentran elaborando, actualmente, la tesis de grado?
[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....
.....
.....

24) En términos generales, elaborar sus tesis de grado ¿le resultó una experiencia agradable? ¿Por qué?
[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....
.....
.....

25) ¿Qué podría contribuir positivamente a la elaboración de la tesis de grado?
[COMPLETE LAS LÍNEAS PUNTEAS]

.....
.....
.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Toda la información proporcionada por Ud. es confidencial y secreta según lo estipula la Ley de Estadística Nacional N° 18.622/1968. Los datos que se registren serán tratados bajo secreto estadístico, volcándose en el trabajo profesional para acceder al Grado de Especialista en Docencia Universitaria (UNMdP) de las Lics. Silvia Agustinelli, Beatriz Lupín y Sandra Pesciarelli y en los trabajos académicos que surjan del mismo, sólo de manera agregada. En ningún caso, los datos proporcionados serán divulgados de manera individual.

Anexo III Resultados derivados de la encuesta

Tabla 4: Caracterización de los encuestados

VARIABLES Y CATEGORÍAS	Frecuencias relativas (%)
Sexo	
Mujer	37,74%
Varón	62,26%
Edad	
Entre 23 y 30 años de edad	49,06%
Más de 30 años de edad	45,28%
Ciudad de nacimiento	
Mar del Plata	75,47%
Otra	24,53%
Ciudad de residencia durante la elaboración de la tesis	
Mar del Plata	83,02%
Otra	16,98%
Condición laboral	
Durante el cursado de la carrera	
Trabajaba	92,45%
No trabajaba	7,55%
Durante la elaboración de la tesis	
Trabajaba	88,68%
No trabajaba	11,32%
Durante el cursado de la carrera y la elaboración de la tesis	
Trabajaba	86,79%
No trabajaba	13,21%
Situación familiar durante la elaboración de la tesis	
Soltero	67,92%
Casado/en pareja con hijos	9,43%
Casado/en pareja sin hijos	22,64%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 5: Principales aportes de la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada” (Plan E/2005)/“Seminario Integrador” (Plan D/1993)

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Cuestiones metodológicas teóricas, generales de todo proceso de tesis	47,17%
Aplicaciones concretas, relacionadas con la tesis	16,98%
Cuestiones metodológicas teóricas, generales de todo proceso de tesis y Aplicaciones concretas, relacionadas con la tesis	11,32%
Otra opinión	1,89%
NS/NR	22,64%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 6: Conformidad con las correlativas de la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada” (Plan E/2005)/“Seminario Integrador” (Plan D/1993)
–totales y por Planes de Estudio–

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Está conforme	32,08%
Plan D/1993	52,94%
Plan E/2005	47,06%
No está conforme	30,19%
Plan D/1993	25,00%
Plan E/2005	75,00%
NS/NR	37,74%
Plan D/1993	80,00%
Plan E/2005	20,00%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 7: Conformidad con el lugar en el Plan de Estudio de las correlativas de la Asignatura “Metodología de la Investigación Aplicada” (Plan E/2005)/“Seminario Integrador” (Plan D/1993)
–totales y por Planes de Estudio–

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Está conforme	35,85%
Plan D/1993	31,58%
Plan E/2005	68,42%
No está conforme	16,98%
Plan D/1993	44,44%
Plan E/2005	55,6%
NS/NR	47,17%
Plan D/1993	76,00%
Plan E/2005	24,00%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 8: Apoyo institucional de la Facultad

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Hay apoyo institucional	39,62%
Desde la participación en becas de investigación y/o en grupos de investigación	33,33%
Desde el Centro de Documentación, la Asignatura/Seminario, directores y codirectores, docentes	28,57%
Sin fundamentar	38,10%
No hay apoyo institucional	43,40%
Sólo depende del esfuerzo del tesista y del director y codirector	47,83%
A excepción del brindado por el Centro de Documentación y la Asignatura/Seminario	13,04%
A excepción del brindado por directores, codirectores, docentes, el Centro de Documentación y la Asignatura/Seminario	13,04%
Sin fundamentar	26,09%
No solicitó/necesitó apoyo institucional	3,77%
NS/NR	13,21%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 9: Motivación durante el proceso de elaboración de tesis

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Se sintió estimulado	75,47%
<u>Fuentes de estímulo:</u>	
Director de tesis	27,50%
Satisfacción por cerrar una etapa de la vida	15,00%
Director de tesis, familiares, amigos, parejas y compañeros de estudio y de trabajo	12,50%
Tema elegido de tesis y director de tesis	12,50%
Familiares, amigos, parejas y compañeros de estudio y de trabajo	10,00%
Beca de investigación/grupo de investigación	7,50%
Beca de investigación/grupo de investigación y director de tesis	5,00%
Deseos de realizar un postgrado	2,50%
Satisfacción por cerrar una etapa de la vida y director de tesis	2,50%
Satisfacción por cerrar una etapa de la vida, deseos de insertarse en el mercado laboral y director de tesis	2,50%
Deseos de insertarse en el mercado laboral; familiares, amigos, parejas y compañeros de estudio y de trabajo y beca de investigación/grupo de investigación	2,50%
No se sintió estimulado	24,53%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 10: Etapas del proceso de elaboración de tesis que resultaron más gratas

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Acotamiento/definición precisa y concreta del tema de la tesis	18,87%
Búsqueda/revisión bibliográfica	33,96%
Recolección de datos de información	45,28%
Redacción de la introducción	7,55%
Planteo de objetivos –general y específicos–	18,57%
Planteo de hipótesis	20,75%
Redacción del marco teórico y de los antecedentes del tema central de la tesis	32,08%
Elección de la metodología a aplicar	26,42%
Redacción de la metodología aplicada	15,09%
Análisis de los datos o información recolectados conforme la metodología a aplicar	60,38%
Redacción de los resultados	45,28%
Redacción de las conclusiones/reflexiones finales	50,96%
Otra etapa	3,77%
NS/NR	9,43%

Nota: los porcentajes no suman 100,00% pues los encuestados podían elegir más de una opción.

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 11: Tiempo destinado a la elaboración de la tesis

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Más de 35 hs promedio semanales 5 hs promedio al día	30,19%
Entre 20 y 35 hs promedio semanales Entre 3 y 5 hs promedio al día	35,85%
Menos de 20 hs promedio semanales Menos de 3hs promedio al día	26,42%
NS/NR	7,55%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 12: Razones principales de elección del director de tesis

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Por su experiencia en el tema a abordar	28,30%
Por su experiencia en el tema a abordar y por conocer su forma de trabajo y su buena predisposición	15,09%
Por conocer su forma de trabajo y su buena predisposición	15,09%
Por estar relacionado con becas o grupos de investigación	11,32%
Por estar relacionado con becas o grupos de investigación, por su experiencia en el tema a abordar y por conocer su forma de trabajo y su buena predisposición	5,66%
Porque fue propuesto por la Asignatura/Seminario o recomendado por docentes o por referencias de compañeros	5,66%
Por conocer su forma de trabajo y su buena predisposición y porque es docente de una de las últimas asignaturas de la carrera	3,77%
Por su experiencia en el tema a abordar, por conocer su forma de trabajo y su buena predisposición y por referencias de compañeros	3,77%
Por estar relacionado con becas o grupos de investigación y por su experiencia en el tema a abordar	1,89%
NS/NR	9,43%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 13: Relación entre el tesista y su director de tesis

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Excelente	52,83%
Muy buena	32,08%
Buena	9,43%
Regular	0,00%
Mala	1,89%
NS/NR	3,77%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 14: Elección del codirector de tesis

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Eligió codirector	43,40%
Razones principales de elección:	
Para complementar el trabajo del director de tesis	30,43%
Por su experiencia en el tema a abordar	26,09%
Para cumplimentar cuestiones formales	13,04%
Por estar relacionado con becas o grupos de investigación	8,70%
Por conocer su forma de trabajo y su buena predisposición	4,35%
Por el poco tiempo que podía destinar el director de tesis	4,35%
Por su edad, cercana a la del tesista	4,35%
Por su experiencia participando en tesis	4,35%
NS/NR	4,35%
No eligió codirector	56,60%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 15: Razones principales de elección del tema de tesis

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Por interés personal en el tema	33,96%
Por estar realizando una beca y/o pertenecer a un grupo de investigación	13,21%
Por especialización del director y/o codirector	9,43%
Por interés personal en el tema y por estar realizando una beca y/o pertenecer a un grupo de investigación	9,43%
Por estar vinculado con el trabajo del tesista	5,66%
Por interés personal en el tema y por especialización del director y/o codirector	5,66%
Por disponibilidad de datos	3,77%
Por interés personal en el tema y por la factibilidad de realización	3,77%
Por estar realizando una beca y/o pertenecer a un grupo de investigación y por disponibilidad de datos	1,89%
Por estar realizando una beca y/o pertenecer a un grupo de investigación y por especialización del director y/o codirector	1,89%
Por interés personal en el tema, por estar realizando una beca y/o pertenecer a un grupo de investigación y por especialización del director y/o codirector	1,89%
Por disponibilidad de datos y por estar vinculado con el trabajo del tesista	1,89%
Por estar vinculado con el trabajo del tesista y con postgrado de interés	1,89%
Por interés personal en el tema y por militancia política	1,89%
NS/NR	5,66%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 16: Principales incentivos para la culminación de la tesis

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Concluir un ciclo/realización personal	43,40%
Continuar estudios de postgrado/Mejorar en el trabajo	18,87%
Concluir un ciclo/realización personal y continuar estudios de postgrado/mejorar en el trabajo	13,21%
Participación en becas o grupos de investigación	3,77%
Concluir un ciclo/realización personal y trasladarse a otra ciudad	3,77%
Presiones familiares y/o laborales	1,89%
Emprender un viaje	1,89%
Continuar estudios de postgrado/mejorar en el trabajo y participación en becas o grupos de investigación	1,89%
Concluir un ciclo/realización personal, continuar estudios de postgrado y cuestiones familiares y/o laborales	1,89%
Estímulo del director y/o codirector, cuestiones familiares y corrección realizada por los jurados	1,89%
Continuar estudios de postgrado/mejorar en el trabajo, concluir un ciclo/realización personal y presiones familiares y/o laborales	1,89%
NS/NR	5,66%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

Tabla 17: Sensación de agrado durante el proceso de realización de tesis

Categorías	Frecuencias relativas (%)
Si en todo el proceso	37,74%
Si pero no en todo el proceso	22,64%
No	24,53%
NS/NR	15,09%

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta relevada a Graduados de la Carrera LE (FCEyS-UNMdP, 2016 y 2017).

En primera persona

Estamos convencidas que nuestro propósito y obligación como miembros de la universidad pública es colaborar para el logro de una educación de calidad, inclusiva y equitativa, que propicie la construcción colaborativa de conocimientos significativos con compromiso social. En este sentido la Especialización en Docencia Universitaria, desde sus seminarios y destacado equipo docente, nos ha brindado la oportunidad de cuestionar nuestra labor, deteniéndonos a reflexionar críticamente acerca de las prácticas en el aula. Nos ha posicionado frente al desafío del cambio, de atrevernos a incursionar en intervenciones pedagógicas novedosas, que nos motiven pero sobre todo que motiven a los estudiantes.

Respecto al presente Trabajo, la experiencia fue grata. La dinámica grupal se vio favorecida por diversos motivos. Entre ellos, es posible mencionar que somos compañeras de una misma asignatura desde hace varios años y que hemos realizado trabajos conjuntos en otras ocasiones. Por lo tanto, adoptamos una modalidad de trabajo que había sido probada y con la que todas nos sentíamos conformes. De todos modos, tuvimos que sortear ciertos inconvenientes, siendo el principal la dificultad para coordinar encuentros debido a las ocupaciones y responsabilidades de cada una.

Queremos dedicar este Trabajo a nuestros estudiantes, familiares, amigos y compañeros. Asimismo, agradecer a María Marta y Ana Julia por su cálido acompañamiento y valiosos y alentadores aportes, a los docentes y graduados que gentilmente respondieron la entrevista y la encuesta y a la UNMdP y ADUM por incentivar nuestra formación y capacitación.

Silvia, Beatriz y Sandra