



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE DOCUMENTACIÓN  
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y DOCUMENTACIÓN

**Estudio bibliométrico de las publicaciones científicas  
en la revista *Palabra Clave* (2011-2020)**

Tesina presentada a LICAD de la Universidad Nacional de Mar del  
Plata, para optar al grado académico:  
Licenciado en Bibliotecología y Documentación

*Fernando Ezequiel Consolo*

*Alumno Tesista*

*Dr. Gustavo Liberatore*

*Director de Tesis*

Marzo 2022



## Agradecimientos

*A mi padre, Guillermo Consolo, mi madre, María Cristina Pozzi, y a mi tía, María Rosa Pozzi, quienes con su amor trazaron la senda de mi infancia y guían la de mi adultez.*

*A Juliana Regis, por su compañerismo ineludible que lo hace todo posible.*

*A mis abuelas, Ilse Furlán y Celia Aldacourrou y a mi abuelo, Cosme Consolo, cuyos ejemplos de vida han moldeado mi espíritu.*

*Al Dr. Gustavo Liberatore, por su paciencia, su confianza, su generosidad y por su aporte a la investigación bibliotecológica.*

*A la educación pública, sin la cual nada sería posible para quienes pretendemos un país más justo, libre y soberano.*



## Índice general

|   | <b><i>Pág.</i></b> |
|---|--------------------|
| <a href="#">Índice de figuras</a> .....   | 9                  |
| <a href="#">Índice de tablas</a> .....  | 10                 |
| <b>1. <a href="#">Resumen</a></b> .....   | 13                 |
| <b>2. <a href="#">Introducción</a></b> .....  | 13                 |
| 2.1. <a href="#">Formulación y justificación del problema de investigación</a> .....                              | 13                 |
| 2.2. <a href="#">Corte temporal</a> .....   | 14                 |
| 2.3. <a href="#">Estructura de la tesina</a> .....  | 14                 |
| 2.4. <a href="#">Objetivos de la investigación</a> .....  | 16                 |
| 2.4.1. <a href="#">Objetivo general</a> .....   | 16                 |
| 2.4.2. <a href="#">Objetivos particulares</a> .....   | 16                 |
| <b>3. <a href="#">Marco Teórico</a></b> .....   | 17                 |
| 3.1. <a href="#">Análisis de la investigación científica en base a indicadores</a> .....                          | 17                 |
| 3.2. <a href="#">Revistas científicas</a> .....   | 21                 |
| 3.3. <a href="#">Antecedentes</a> .....   | 23                 |
| 3.3.1. <a href="#">El profesional de la información</a> .....   | 25                 |
| 3.3.2. <a href="#">Revista interamericana de Bibliotecología</a> .....  | 27                 |
| 3.3.3. <a href="#">Biblios</a> .....  | 30                 |
| 3.4. <a href="#">Revista Palabra Clave</a> .....  | 35                 |
| 3.4.1. <a href="#">Enfoque y alcance</a> .....  | 35                 |
| 3.4.2. <a href="#">Política de acceso</a> .....   | 36                 |
| 3.4.3. <a href="#">Indizaciones</a> .....   | 36                 |
| 3.5. <a href="#">Revistas de Bibliotecología y Ciencias de la Información de Argentina en la actualidad</a> ..... | 38                 |
| 3.5.1. <a href="#">Información, Cultura y Sociedad (INIBI-UBA)</a> .....  | 38                 |
| 3.5.1.1. <a href="#">Enfoque, alcance y secciones</a> .....   | 38                 |
| 3.5.1.2. <a href="#">Política de acceso</a> .....   | 39                 |

|   |    |
|---|----|
| 3.5.1.3. <a href="#">Indizaciones</a> .....   | 39 |
| 3.5.2. <a href="#">Prefacio (UNC)</a> .....   | 41 |
| 3.5.2.1. <a href="#">Enfoque, alcance y secciones</a> .....                         | 41 |
| 3.5.2.2. <a href="#">Política de acceso</a> .....                                   | 42 |
| 3.5.2.3. <a href="#">Indizaciones</a> .....   | 42 |
| 4. <a href="#">Metodología</a> .....  | 43 |
| 4.1. <a href="#">Tipo de análisis</a> .....   | 43 |
| 4.2. <a href="#">Tipo de material de análisis y origen</a> .....                    | 43 |
| 4.3. <a href="#">Descripción de los indicadores bibliométricos utilizados</a> ..... | 44 |
| 4.3.1. <a href="#">Limitaciones</a> .....   | 46 |
| 5. <a href="#">Resultados</a> .....   | 47 |
| 5.1. <a href="#">Desarrollo de los indicadores personales</a> .....                 | 47 |
| 5.1.1. <a href="#">Género</a> .....   | 47 |
| 5.1.2. <a href="#">Filiación geográfica</a> .....                                   | 48 |
| 5.1.3. <a href="#">Filiación institucional</a> .....                                | 49 |
| 5.2. <a href="#">Números de artículos publicados</a> .....                          | 51 |
| 5.2.1. <a href="#">Producción anual</a> .....                                       | 52 |
| 5.3. <a href="#">Desarrollo de los indicadores de colaboración</a> .....            | 56 |
| 5.3.1. <a href="#">Coautoría</a> .....  | 56 |
| 5.3.2. <a href="#">Colaboración institucional</a> .....                             | 58 |
| 5.4. <a href="#">Desarrollo de los indicadores temáticos</a> .....                  | 63 |
| 5.4.1. <a href="#">Palabras clave</a> .....   | 63 |
| 5.4.2. <a href="#">Análisis de co-ocurrencia de palabras clave</a> .....            | 66 |
| 5.5. <a href="#">Desarrollo de los indicadores de visibilidad e impacto</a> .....   | 74 |
| 5.5.1. <a href="#">Índice de impacto de la revista <i>Palabra Clave</i></a> .....   | 74 |
| 5.5.2. <a href="#">Ranking de citación de artículos</a> .....                       | 76 |
| 6. <a href="#">Conclusiones</a> .....   | 84 |
| 7. <a href="#">Bibliografía</a> .....   | 87 |
| 8. <a href="#">Anexos</a> .....   | 92 |

|  |     |
|--|-----|
| 8.1. <a href="#">Anexo 1: Lista de palabras clave por frecuencia de uso</a> .....                                      | 92  |
| 8.2. <a href="#">Anexo 2: Tablas de referencia de palabras clave</a> .....   | 102 |
| 8.3. <a href="#">Anexo 3: Lista total de artículos ordenados por cantidad de<br/>citaciones de mayor a menor</a> ..... | 112 |





## Índice de figuras

|   | Pág |
|---|-----|
| Figura 1. <a href="#"><u>Países representantes de la filiación geográfica de los autores</u></a> .....  | 48  |
| Figura 2. <a href="#"><u>Porcentaje de las primeras diez instituciones que encabezan el ranking de la filiación institucional</u></a> .....                 | 51  |
| Figura 3. <a href="#"><u>Distribución porcentual de los tipos de documentos de la revista Palabra Clave</u></a> .....                                       | 54  |
| Figura 4. <a href="#"><u>Cantidad de documentos publicados por año de la revista Palabra Clave</u></a> .....  | 55  |
| Figura 5. <a href="#"><u>Distribución de la coautoría de la revista Palabra Clave</u></a> .   | 57  |
| Figura 6. <a href="#"><u>Distribución de la colaboración institucional de la revista Palabra Clave</u></a> .....  | 59  |
| Figura 7. <a href="#"><u>Tipos de artículos que han sido elaborados en colaboración nacional y publicados en la revista Palabra Clave</u></a> .....         | 60  |
| Figura 8. <a href="#"><u>Cantidad de artículos en colaboración nacional por fecha de publicación en la revista Palabra Clave</u></a> .....                  | 61  |
| Figura 9. <a href="#"><u>Tipos de artículos que han sido elaborados en colaboración internacional y publicados en la revista Palabra Clave</u></a> .....    | 62  |
| Figura 10. <a href="#"><u>Cantidad de artículos en colaboración internacional por fecha de publicación en la revista Palabra Clave</u></a> .....            | 63  |
| Figura 11. <a href="#"><u>Análisis de co-ocurrencia de las palabras clave</u></a> .....   | 67  |
| Figura 12. <a href="#"><u>Análisis de co-ocurrencia de las palabras clave que componen los artículos elaborados en colaboración nacional</u></a> .....      | 72  |
| Figura 13. <a href="#"><u>Análisis de co-ocurrencia de las palabras clave que componen los artículos elaborados en colaboración internacional</u></a> ..... | 73  |

## Índice de tablas

|  | Página |
|--|--------|
| Tabla 1. <u>Indicadores bibliométricos utilizados</u> .....  | 45     |
| Tabla 2. <u>Producción anual de la revista Palabra Clave</u> .....   | 53     |
| Tabla 3. <u>Lista de las 20 palabras más repetidas que conforman la totalidad de las palabras clave</u> .....  | 64     |
| Tabla 4. <u>Áreas temáticas utilizadas para la clasificación de palabras clave</u> .....   | 65     |
| Tabla 5. <u>Clasificación de palabras clave en cantidad y porcentaje representativo</u> .....  | 66     |
| Tabla 6. <u>Primeras veinte palabras con mayores interrelaciones del conjunto de palabras clave de la revista</u> .....  | 68     |
| Tabla 7. <u>Porcentaje de palabras y de interrelaciones de las palabras clave de la revista</u> .....  | 70     |
| Tabla 8. <u>Índice h5 de revistas sobre Bibliotecología y Ciencias de la Información</u> .....   | 75     |
| Tabla 9. <u>Lista de artículos con más citas de la revista Palabra Clave</u> .....   | 77     |
| Tabla 10. <u>Tabla sobre el número total de citas y su relación porcentual respecto a la totalidad de los artículos publicados en el período estudiado de la revista Palabra Clave</u> ..... | 80     |
| Tabla 11. <u>Tabla de las palabras clave de los cuatro artículos de la revista Palabra Clave más citados</u> .....   | 82     |



*-Entonces –repuso Shandon contrariado-, ¿tampoco usted sabe adónde  
va el Forward?*

*-Sí, comandante; va a donde hay que aprender, donde hay que  
descubrir, donde uno puede instruirse, donde uno puede comparar, va a  
donde se encuentran otras costumbres, otras comarcas, otros pueblos,  
para estudiarlos en el ejercicio de sus funciones; va, en una palabra,  
adonde yo no he ido nunca.*

*Julio Verne, Aventuras del capitán Hatteras*

## 1. Resumen

Se realizará un análisis bibliométrico de la producción científica de la revista *Palabra Clave* desde el año 2011 hasta el 2020 con el objetivo de caracterizar y analizar sus publicaciones con información precisa y certera que permita evaluarla. Para esto se realizarán estudios comparativos con otras revistas de igual temática que determine la calidad de las publicaciones en relación a la producción y a su visibilidad. Para este estudio se han elegido diversos indicadores que, en su conjunto, permitirán expresar cuantitativamente las características bibliográficas de una manera integral. Cabe destacar que el resultado de esta investigación permitirá aportar datos empíricos, productos de un enfoque bibliométrico de la revista *Palabra Clave*, los cuales nos acercarán a un resultado acabado respecto de la medición de la actividad científica en función de sus publicaciones.

**Palabras clave:** Revista *Palabra Clave* – Bibliometría – Evaluación de revista científica – Indicadores bibliométricos.

## 2. Introducción

### 2.1 Formulación y justificación del problema de investigación

Ante la carencia de estudios previos de la producción científica de la revista *Palabra Clave*, se propone la elaboración de un análisis bibliométrico sobre su contenido para conocer y analizar las principales características de esta fuente especializada en nuestro campo disciplinar.

El resultado de esta investigación permitirá aportar datos, productos de un enfoque bibliométrico, de la revista *Palabra Clave*, los cuales nos acercarán a un resultado acabado respecto de la medición de la producción científica publicada. A su vez, este análisis permitirá aportar elementos suficientes para evaluar a la revista como material de referencia por parte de los investigadores tanto para publicar como para consultar su producción.

Por otro lado, los datos obtenidos producto de la investigación permitirán efectuar una comparativa cualitativa y cuantitativa con los resultados de investigaciones bibliométricas de otras revistas procedentes del mismo campo disciplinar, lo cual será de gran importancia para poder situar en qué estadio se encuentra la revista.

## 2.2 Corte temporal

Se realizará un análisis bibliométrico de la producción científica de la revista *Palabra Clave* desde el año 2011 hasta el 2020.

## 2.3 Estructura de la tesina

Para la elaboración del marco teórico se ha tenido presente lo referente al análisis de la investigación científica en base a indicadores. En este aspecto, se resalta la importancia del resultado científico en función de la construcción de indicadores para su análisis. Es importante tener en cuenta que para poder alcanzar los resultados científicos es necesaria la actividad científica, la cual no es objeto de análisis para esta tesina, pero si vale su mención ya que es necesaria para incorporar el concepto de agente científico, sujeto indispensable para poder lograr dicho resultado científico.

Por otra parte, también se resalta la importancia de los canales formales en donde se publican dichos resultados y la mención de cómo la literatura gris converge en aquellos dándole entonces valor a los indicadores utilizados y asegurándose, de esta forma, de que ningún tipo de información quede afuera ya que todo análisis bibliométrico parte de la literatura oficial.

Es en esta instancia en donde se destaca el rol de las revistas científicas entendiendo a las mismas como los principales canales formales en donde la comunidad científica tiene contacto. Tan importante es la comunicación que uno de los indicadores claves para lograr comprender el buen desempeño de una revista es el impacto que la misma ha obtenido en referencia a la comunidad a la que sirve.

En función de esta conceptualización, se ha creado un apartado de antecedentes en donde se presentan análisis bibliométricos, basados en

diversos tipos de indicadores, que permiten brindarle a la tesina un resultado más acabado. Estos análisis se han realizado sobre las siguientes revistas: *El profesional de la información*, *Biblios*, *Revista Interamericana de Bibliotecología*.

Ya con los antecedentes expuestos se realiza un estudio introductorio de la revista *Palabra Clave*, en donde se destaca su enfoque y alcance, las políticas de acceso y sus respectivas indizaciones.

Culmina el apartado del marco teórico haciendo mención de revistas de Bibliotecología y Ciencia de la información de Argentina en la actualidad como: *Información, cultura y Sociedad* y *Prefacio*. Al igual que con *Palabra Clave*, se ha destacado de estas revistas su enfoque y alcance, las políticas de acceso y sus respectivas indizaciones.

En lo referente a la cuestión metodológica, se llevará adelante un estudio descriptivo, de carácter cuantitativo, al cual se lo someterá a un análisis cualitativo.

Para esto, se utilizarán solamente los artículos que contribuyan a un resultado bibliométrico preciso. Los mismos se extraerán de la página web de la revista.

Se utilizará el programa Excel para la elaboración de la matriz de datos cuya recolección será de índole manual. A su vez, también se utilizará el programa *Publish or Perish* para la extracción de datos competentes para dicho análisis y el programa *Gephi* para la elaboración de los distintos tipos de grafos.

Por otro lado, el estudio bibliométrico realizado en base a indicadores ha arrojado los siguientes resultados.

En cuanto a los autores, se ha consignado que la mayoría pertenecen al género femenino lo cual permite consignar la marcada tendencia de la participación de mujeres en la producción científica en ByCI.

Con respecto a su producción anual de artículos, vale destacar que la revista ha atravesado una meseta, una caída y dos saltos cuantitativos permitiendo, en su conjunto, tener una línea de tendencia en alza. A su vez, la revista ha superado con creces los cinco artículos por número que es necesario para que una revista pueda considerarse como tal.

Su índice de coautoría se encuentra dentro de la media al igual que el de sus pares, a pesar de que entre ellos haya una ligera diferenciación. A su vez, tienen una baja colaboración nacional e internacional.

En lo referente a lo temático -y gracias a la agrupación de palabras clave por áreas temáticas- se puede observar que el área de mayor porcentaje corresponde a las ciencias sociales, lo cual rubrica la idea de que la ByCI es un campo disciplinar de mucha transversalidad y dinamismo.

El análisis de co-ocurrencia expresa que la revista tiene una gran variedad de artículos sobre gestión de la información, acceso abierto, bibliometría y bibliotecas propiamente dicho en relación con Argentina, su país de origen.

En lo referente al impacto se elaboró un ranking de revistas científicas posibles de comparación con *Palabra Clave* y esta se ubicó en un lugar medio dentro de un bloque homogéneo, equidistantes de los máximos y mínimos.

En cuando a su visibilidad la misma le es otorgada por un pequeño número de artículos altamente mencionados, ya que casi la mitad de sus artículos no tienen repercusión alguna.

## 2.4 Objetivos de la investigación

### 2.4.1 Objetivo general

Realizar un estudio bibliométrico de la revista *Palabra Clave* a través de los indicadores personales, de producción, temáticos, de colaboración y citación, teniendo presente a su vez, las características propias de la revista y su visibilidad e impacto respecto de la comunidad científica.

### 2.4.2 Objetivos particulares

- Elaborar una matriz de datos fidedigna sobre la cual se aplicarán diversos tipos de indicadores.
- Exponer cuáles son los resultados de los indicadores personales respecto del género de los autores, su filiación geográfica e institucional.
- Determinar la cantidad total de artículos en función de la producción anual de la revista.
- Señalar los índices de colaboración institucional, colaboración internacional / nacional y los índices de co-autoría.



- Establecer el índice temático de las palabras clave y realizar un análisis de co-ocurrencia de las mismas.
- Determinar el índice de impacto de la revista en función del nivel de impacto de revistas equivalentes.
- Establecer un ranking de citación de artículos.

### 3. Marco Teórico

#### 3.1. Análisis de la investigación científica en base a indicadores

Una de las cuestiones fundamentales en relación con la validez de los indicadores bibliométricos para el análisis de la ciencia es la de su alcance, y la noción de resultado científico es la respuesta que se propone como base de la construcción de esos indicadores.

Pero para poder alcanzar este resultado científico y así someterlo al análisis bibliométrico respectivo en función de sus indicadores, es preciso señalar de qué manera este es generado.

En primera instancia es importante señalar que la base de los indicadores bibliométricos es aquella que se ve reflejada en los canales formales. Esta literatura se encuentra principalmente en revistas científicas cuya importancia no es solamente la capacidad propia de disseminación que posee per se si no que tiene un impacto sustantivo a la hora de constituir el conocimiento científico. Merton (1968) dice: "La ciencia es un cuerpo de conocimiento socialmente compartido y convalidado. Para el desarrollo de la ciencia, solo importa la obra efectivamente conocida y utilizada por otros científicos inmediatamente".

En esta instancia es necesario hacer un punto para mencionar un ligero inconveniente que puede presentarse a la hora de corroborar la fidelidad de los datos obtenidos para el estudio bibliométrico, y el poder asegurarse de que ningún tipo de información relevante para la configuración de un resultado final quede por fuera: me refiero a la literatura gris proveniente de los canales informales de vinculación en donde los científicos vuelcan sus avances. Este tipo de información se la considera lo suficientemente robusta como para que un par pueda contemplarla, pero no con la minuciosidad del análisis suficiente como

para que dicho estudio circule por canales formales. Al respecto, Gracia Guillén (2005) ofrece una clara conceptualización:

“Las relaciones informales se establecen entre científicos, al margen de las publicaciones científicas regulares. No se trabaja, pues, de la comunicación a través de revistas científicas, sino por procedimientos distintos y más rápidos, ya que la velocidad de éstas se consideraba lenta como consecuencia de los procedimientos de revisión de manuscritos, etc. Esto hacía que los científicos se comunicaran por medio de los llamados preprints, formando así redes informales de investigación” (p. 14)

Sin embargo, este inconveniente que pareciera obstaculizar la elaboración de un resultado bibliométrico fidedigno, queda resuelto al considerar que la mayor parte de lo que circula en canales informales siempre termina publicado en los canales formales, es decir, en revistas científicas.

Por lo tanto, es viable considerar a la literatura gris como una materialización del proceso aún no acabado, que tiene una dinámica mucho más veloz que la regular y que circula por canales paralelos a los formales. Sin embargo, y a pesar de estas condiciones, la información producida bajo estas circunstancias no es posible omitirla a la hora de realizar estudios bibliométricos debido a que la fuente de recolección de datos para llevar adelante dichos estudios es la propia revista científica, lugar -como ya se ha mencionado- en donde culmina el recorrido de la llamada literatura gris.

Teniendo presente este asterisco es posible decir que la literatura oficial, con la cual uno trabaja, sería, entonces, una muestra más que representativa, permitiendo hacer de las conclusiones a las cuales se llega un fiel reflejo de los datos con los que se trabaja.

Resuelto este ligero inconveniente, ahora es necesario poder llegar a una definición precisa sobre lo que se comprende por *resultado científico* que permita comprender la constitución del conocimiento científico, materia prima sobre la cual los trabajos bibliométricos se llevan adelante.

Se puede empezar mencionando que la actividad científica es necesaria para alcanzar resultados científicos. El fin último de estas actividades es, desde

luego, la consecución de resultados científicos que lleven a la generación de conocimiento, pero la contribución de cada una de aquellas a este fin puede ser más o menos directa. De hecho, no toda actividad científica es garantía de obtener el resultado deseado. Hay que tener presente que la ausencia de resultados científicos no se puede inferir de la falta de actividad científica, sin embargo, para llegar a un resultado científico si es necesario que haya actividad científica. Y en este punto es en donde se encuentra lo mencionado por Maltrás Barba (2003):

“Los indicadores bibliométricos pueden servir como criterio para determinar quiénes forman parte de la colección de agentes efectivos, es decir, de aquellos que han producido resultados científicos, y como ayuda en la caracterización de sus patrones productivos” (p. 68)

Aquí nace la noción de *agente*, la cual es indisoluble de los conceptos hasta aquí tratados: *actividad científica* y *resultado científico*.

La relación entre estos conceptos se puede entender desde la conceptualización de agente científico, entendiendo a este como alguien capacitado para llevar a cabo las actividades que pueden llegar a conducir la obtención de resultados científicos. De hecho, es posible distinguir agentes efectivos de agentes potenciales. Los primeros relacionados a quienes han tenido mayor incidencia en el resultado científico que los segundos. Luego, se puede mencionar que un conjunto de agentes constituye un *sistema científico* siempre y cuando este se encuentre estructurado, sea dentro de un mismo ámbito y esté sujeto a reglas en común.

Los análisis bibliométricos, que parten de la literatura científica oficial, acceden al sistema científico a través de los documentos publicados, los cuales se tomarán como resultados.

Es decir que, como señala Maltrás Barbas (2003)

“Los indicadores bibliométricos se calculan habitualmente para comparar sistemas científicos entre sí o para conocer algo sobre la constitución de algún sistema científico particular. Puesto que

el nivel de análisis no está predeterminado debe escogerse, dentro de las posibilidades, aquel que más se adapte al propósito de estudio.” (p.77)

Sin embargo, es importante destacar que la noción de actividad científica, si bien es posible inundarla de palabras que intenten llegar a una conceptualización, es en sí muy vaga. Lo más importante para la finalidad de esta tesina es dejar en claro que los indicadores bibliométricos, sea cual sea que se utilicen, trabajan sobre lo publicado y no con la actividad científica en sí.

Es por este motivo que la noción de “resultados científicos” cobra relevancia. Maltrás Barbas (2003) trabaja en su texto una doble noción: por un lado, desde el punto de vista externo, la asocia a la de las consecuencias o aplicaciones de los nuevos conocimientos que realizan los científicos. Sin embargo, esta noción poco aporta a nuestro interés puesto que trata la idea de resultado científico desde la perspectiva de la utilidad, y esta siempre se encuentra contaminada por las necesidades de quienes tengan el capital para hacer uso de ellas. Otra noción -tal vez más conceptual pero afín para la elaboración de esta tesina- es la que le brinda un sentido interno y que la diferencia del *conocimiento científico* propiamente dicho. Este último se ha circunscripto en concepciones tales como: verdad, sistematización, estructura, etc. En cambio, los resultados científicos pueden ser erróneos, aislados o concretos. Como muy bien señala el autor, “[los resultados científicos] se los ha descrito como una fase previa y necesaria para el surgimiento del conocimiento científico” (p. 72).

De manera que el trabajo bibliométrico centrado en los resultados científicos no solamente es capaz de elaborar una especie de mapa que expone la organización y la estructura de los datos que componen una determinada investigación, sino que también permite determinar los puntos endebles sobre los cuales el conocimiento científico al cual se ha llegado debiera robustecerse. Por esto, es posible concluir que analizar la investigación científica con base en indicadores es pensar (y poder ver) de qué manera ha sido constituida la intertextualidad presente en dicha investigación.

### 3.2. Revistas científicas

Se ha mencionado en el punto anterior que los datos recopilados para la realización de los análisis bibliométricos han sido de los canales formales en donde la información se aloja. Traducido esto al presente, de lo que se ha hablado en realidad es de las revistas científicas, ya que estas, al día de hoy, son los principales canales de comunicación formal entre los agentes científicos. Destaco el alcance temporal de la noción porque no siempre han sido las revistas científicas los vehículos principales de información, de hecho, la revista es una versión acabada y acorde a la dinámica propia en la que evoluciona el conocimiento. Es por esto que es necesario poder establecer una conceptualización precisa que permita entender de qué hablamos cuando nos referimos a las revistas científicas, para situarla no como un objeto propiamente dicho sino como un canal formal de información necesario para producir y comunicar conocimiento científico.

Se puede empezar citando una conceptualización precisa que nos permite conocer qué es una revista científica o al menos saber cuál es su propósito es la siguiente:

“La revista científica representa el registro público que organiza y sistematiza los conocimientos acumulados y es un canal indirecto y formal del mensaje científico, pues se inserta en medio de un proceso comunicacional que se inicia con la información creada por autores (científicos), perfeccionada y formalizada por editores y revisores, ampliamente difundida por las instituciones de información y recibida por usuarios, ya sea para integrarla y aplicarla a su actividad práctica o para generar nuevos conocimientos” (Mendoza, Paravic, 2006, p. 51)

Es evidente, entonces, que todo científico, una vez que ha finalizado su investigación necesita que esta trascienda los límites de su creador (o creadores) y pueda tener contacto con el resto de la comunidad científica para contribuir con el deseo de conocer. Avila y Martinez (2012) nos comenta que la comunicación científica es tan importante que

“Fleming se hizo célebre por el descubrimiento de la actividad antibacteriana de la penicilina, como lo señalan numerosos libros de texto. Sin embargo, se puede hacer una sutil modificación a esta aseveración: Fleming se hizo célebre por haber comunicado su descubrimiento de la penicilina. Esta aclaración, casi trivial, deja en claro que la comunicación de un hallazgo científico es un hecho ineludible vinculado con su reconocimiento, éxito y aprovechamiento, y muy relacionado a quien lo presentó al mundo” (p. 61).

De hecho, y para continuar con un ejemplo que nos proporciona Gracia Guillen (2005) mencionaré a la revista *Philosophical Transactions of the Royal Society*, la cual fue publicada por primera vez en el año 1665 y es considerada como la primera revista del mundo dedicada pura y exclusivamente a la ciencia. El autor nos dice que el objetivo no era tanto el de publicar trabajos originales sino el de dar noticias a los nuevos científicos sobre los avances logrados. Y es que la necesidad científica se centra en el hecho de estimular, mediante las propias investigaciones, la curiosidad de los pares, quienes también serán los encargados de evaluar dichos conocimientos. De hecho, como menciona Mendoza y Paravic (2006) “la revista *Philosophical Transactions* ya en el año 1752 incorporó un comité revisor para determinar si los artículos que recibían merecían ser publicados” (p. 54).

Por otro lado, también se podría dar cuenta sobre lo que nos dice Spinak (1998)

“El ciclo de información-creación-información puede verse como una espiral ascendente y perfectible. Este concepto es central en la idea de progreso (...); es la convicción de que la misma naturaleza del conocimiento (...) es la de avanzar sin pausas, mejorar, y llegar a ser más y más perfecto (Nisbet). Este conocimiento llega a ser objetivo (el mundo III en la concepción popperiana, Neill), cuando se comunica y se legitima por los pares dentro de la misma comunidad científica” (p. 142)

Es muy importante lo que se puede leer en este párrafo ya que en él habita la justificación ontológica del porqué de la revista. Hay palabras muy importantes dignas de destacar tales como: progreso, naturaleza del conocimiento, perfección, objetividad, legitimidad por los pares. No está en la finalidad de esta tesina adentrarse en profundidad en dichos conceptos, pero sí es sustancial dejarlos en evidencia como los pilares que sostienen todo el arquetipo de eso que entendemos por *revista científica* ya que sin ellos no podría ser posible siquiera la sola idea de algo similar. En suma: podemos ahora refinar el concepto de *revista científica* a lo ya dicho y decir que en realidad una revista científica es un medio de expresión flexible, que se adapta a la velocidad de las necesidades cognitivas de este hombre que se ha constituido en el seno de la revolución científica y que desea conocer sin la asistencia de la metafísica.

El éxito de las revistas científicas ha consistido en consagrarse como el canal formal por excelencia de la comunidad científica en donde esta vuelca sus resultados y pueden ser compartidos por sus pares.

Un aspecto que también debe dejarse en claro es que el deseo de investigar en pos de un conocimiento objetivo y comprobable no siempre ha sido (si es que alguna vez lo fue) el móvil suficiente para que la ciencia avanzara. En la actualidad, Pérez Matos (2002) nos dice que las revistas científicas responden a los intereses del mercado en donde compiten entre ellas y luchan por su respectiva categorización. Como contrapartida a esta postura tenemos políticas de acceso abierto y gratuito respecto de la literatura científica encuadrado bajo el movimiento llamado *Open Access* el cual, como muy bien dice Alcaide y Ferri (2014), “constituye la mejor forma de asegurar que la ciencia y los beneficios derivados de la misma no estén condicionados y limitados por intereses económicos (...) y se encuentren al servicio del bien común” (p. 8). En suma, el acceso abierto es una contraofensiva a condicionar el conocimiento a los márgenes que impone el mercado.

### 3.3 Antecedentes

De los diversos estudios bibliométricos que se han realizado y sobre los cuales se puede tener acceso, al menos durante los últimos 20 años, se optó por

recabar la información de tres de ellos, en función de las conclusiones a los cuales dichos estudios han arribado y de la cantidad considerable de indicadores que se han utilizado para poder elaborarlas. Dos de estos estudios refieren a revistas que poseen características similares a *Palabra Clave*, como lo son: *Biblios* y *Revista Interamericana de Bibliotecología*, y el otro a una de mayor trascendencia como es la revista española *El profesional de la información*.

Algunos datos de interés sobre los estudios seleccionados son los siguientes. La fecha de realización, tanto el estudio bibliométrico de la revista *Biblios* (Dimitri, 2003) como el de la *Revista Interamericana de Bibliotecología* (Restrepo Arango, 2004), supera el corte temporal de diez años de antigüedad habitual; sin embargo, y como la idea es exponer estudios representativos de las características propias de las revistas bibliotecológicas, han sido estos los seleccionados para la elaboración del marco comparativo sobre el cual se someterá también los datos bibliométricos de la revista *Palabra Clave*. Por otro lado, el tercer estudio es el de la revista española *El profesional de la información* (López-Robles et.al., 2017) y sobre el cual cabe mencionar que fue elegido en función de ser una de las revistas de mayor impacto en idioma español dentro de la disciplina y que, por lo tanto, marca la pauta en términos de su performance.

Por último, también es importante señalar que, para la elaboración de este apartado de antecedentes, también se ha tenido presente a otros estudios bibliométricos de otras revistas que han sido elaborados por otros autores y que podrían haber sido parte de la constitución de este apartado. Sin embargo, ya sea porque la información que contienen es insuficiente o no es favorable para la constitución del marco referencial al cual se aspira alcanzar, se ha optado por omitirlos. Estos estudios son: López López et. al. (2001), Arquero Avilés y Río Sandoril (2002), Liberatore et. al. (2003), Cascón-Katchadourian et. al. (2020).

Sobre el resto de los estudios a los cuales se han accedido, se han considerado inconducentes para la elaboración del marco referencial al cual se pretende exponer a la hora de realizar un estudio bibliométrico sobre una revista de la naturaleza de *Palabra Clave*.



### 3.3.1 El profesional de la información

Este estudio ha sido elaborado por Lopez-Robles et. al. (2019) y se encuentra circunscripto dentro de los estudios bibliométricos sobre autoría, producción y temáticas, con la particularidad de que el análisis cubre año a año la evolución de ambos enfoques. A su vez, se encuentra dentro del grupo de trabajos que abordan dicho estudio en una sola revista a lo largo de un período de tiempo. En el informe se aclara que si bien la revista tiene un rol predominante en su área de conocimiento no se había hecho ningún tipo de análisis bibliométrico con anterioridad lo cual sus autores consideraron esto como una oportunidad para hacerlo.

Dicho estudio ha dejado en claro que su objetivo principal es el de evaluar la evolución de la revista, haciendo un corte temporal desde el año 2006 hasta el año 2017, a través de un análisis bibliométrico de autoría y producción y haciendo énfasis en la identificación de los principales temas de investigación, su relación y los componentes que los integran.

Antes de iniciar el análisis propiamente dicho, se realiza una presentación de la revista, la cual ella misma se define como “una revista sobre comunicación, información, indicadores, bibliotecas y tecnologías de la información”. A nivel temático propone un tema central para cada número y realiza llamadas al envío de contribuciones (call for papers) sobre dicho tema, sin embargo, en cada número también se publican siempre artículos que son de otros temas y que los autores pueden enviar de manera independiente.

Dentro de lo que se pueden considerar como datos históricos la revista nace en el año 1992 bajo la denominación *Information world en español* hasta el año 1999 en la cual adopta el nombre actual. Desde el 2002 mantiene una periodicidad bimestral y desde el año 2009 aparece en los *Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science*, primero en la categoría de *Information Science & Library Sciencia*, y luego, a partir de Enero del año 2019, en la de *Communication de Web of Science*.

Dentro del período de tiempo del estudio citado, esta revista cuenta con la participación de 1448 investigadores de 436 organizaciones y 32 países, los cuales España concentra el 80% de las publicaciones seguidas por Reino Unido,

Argentina, Estados Unidos, México, Colombia y Chile, con porcentajes menores de cada uno de ellos que oscilan entre el 1% y 2%.

En lo referente a las publicaciones y citas se pudo concluir que la revista ha mantenido una actividad de publicación constante y de crecimiento en números de artículos publicados, registrando en las dos últimas anualidades estudiadas dos máximos históricos. A su vez, la distribución de las citas muestra una tendencia positiva. Según el Social Sciences Citation Index (SSCI) el promedio de citas por artículo es de 2,49 (2019). De hecho, al tomar en cuenta la evolución en términos de citas es de suponer que esta tendencia positiva continuará en los años sucesivos.

Por otro lado, también se elaboró un registro de los autores más productivos y de los autores más citados. En estas dos tablas se pueden ver coincidencias en los autores lo cual demuestra que existe una relación entre cantidad y calidad y que, por lo tanto, esto afecta de manera positiva en el impacto de la revista.

La revista publica tanto en español como en inglés, siendo el español el principal idioma con el 97,77% seguido por el inglés con el 12,14%.

A su vez, también se realiza un conteo de publicaciones por las instituciones filiales de los autores, dando como mayoría las universidades españolas como la Universitat de Barcelona, Pompeu Fabra y Granada, seguida, por lejos, las universidades extranjeras, como la de Amsterdam y Antioquia.

Para el análisis de las publicaciones más citadas se plantea un doble enfoque en base al h-index de Hirsch (2005) y al H-classics de Martínez (2014) respectivamente. El h-index obtenido en la consulta avanzada realizada en *SSCI*, es de 18.

La distribución de las citas muestra una tendencia positiva en el período estudiado. Además, según *SSCI* el promedio de citas por artículo es de 23,78. A su vez, también se ha observado que hay artículos que se mantuvieron como referencia una vez transcurrido el período de siete años, lo que sugiere que estas publicaciones forman parte del núcleo de *EPI*.

En referencia a la lengua de publicación, un 66% de los trabajos más citados publicados en la revista son en español mientras que un 33,33% lo son en inglés. Estos porcentajes son más favorables a la presencia del inglés en

función de la producción total en su conjunto (87.77% español y 12,14% en inglés).

Luego, el estudio realiza la evolución de la revista, identificando y visualizando las principales áreas temáticas año a año durante el período propuesto de estudio. Se ha concluido que las temáticas relevantes dentro de la revista son: comunicación, tecnologías de la información, estudios métricos, fuentes de información y recursos, unidades de información y servicios.

También se expone la evolución que han tenido las principales áreas de conocimiento de la revista, la relación que existe entre ellas durante el período analizado y los principales indicadores de desempeño para cada área temática.

Se identificaron y clasificaron los principales temas y líneas de investigación relacionadas con la revista en: Fuentes de información y recursos (área temática más representativa del mapa de evolución conceptual), técnicas auxiliares y otras disciplinas, internet y web 2.0, comunicación, big y open data, estudios métricos.

A modo de conclusión los autores mencionan que la evolución de la revista es positiva desde su lanzamiento hasta ahora. A su vez, dado el aumento de publicaciones y citas recibidas es posible esperar que el uso e interés de la comunidad científica por la revista se mantenga o siga creciendo durante los próximos años.

### 3.3.2 Revista Interamericana de Bibliotecología

Este estudio ha sido elaborado por Restrepo Arango (2004) e inicia con una introducción que permite conocer su origen. La Escuela Interamericana de Bibliotecología (EIB) de la Universidad de Antioquia fue creada en 1956 con el objetivo de formar profesionales calificados que pudieran dirigir las bibliotecas y desarrollar el campo de la bibliotecología en la región latinoamericana. El nombre de “Interamericana” fue tomado con la intención de que su área de influencia cubriera no solamente América Central sino también toda la región sudamericana y centroamericana. Esta influencia también se alimentaría de las investigaciones que se realizarían en el campo bibliotecológico y su difusión, por esto era necesario tener una revista académica de bibliotecología.

Esta revista surge en el año 1978 poniendo principal hincapié en su nombre *Interamericana* ya que se buscaba reflejar el pensamiento bibliotecológico interamericano. Lo cual, en cierta medida, se ha logrado, ya que la revista continúa permaneciendo y resistiendo en el medio bibliotecológico, siendo una de las revistas más antiguas y consolidadas en la región latinoamericana, logrando ser considerada como una de las “revistas claves”. Por lo tanto, el objetivo que se propone el estudio es el de realizar una evaluación bibliométrica de su empeño como publicación periódica.

Respecto de la metodología implementada para llevar adelante este estudio se han incluido los artículos incluidos en los 38 fascículos, contenidos en los 22 volúmenes publicados en el período 1978-1999.

El primer dato que arroja este recorte es que para la elaboración de los 248 articulados analizados han sido producidos por 328 autores.

A su vez, entre 1978 y 1982, la revista se publica de forma monográfica y con una periodicidad trimestral y a partir de 1983 comienza a editarse con periodicidad semestral y politemática. También, la revista no solo ha sufrido cambios en su periodicidad y temática, sino que se han incluido nuevos aspectos referentes a su presentación, como la incorporación de resúmenes en inglés y español, la de las palabras clave y la fecha de recepción de los artículos sometidos a evaluación.

Por otro lado, a partir de la segunda entrega en 1978 aparece la sección de reseñas de publicaciones y notificaciones y, de la década del 90, artículos de investigación y estudios técnicos.

En el año 1996 el comité empieza a estar integrado por miembros extranjeros con un gran recorrido en el campo bibliotecológico de América Latina lo cual permitió que esto incidiera en los artículos y la calidad de la revista misma.

Hay que destacar que la revista ha mantenido una periodicidad irregular. Se inició en 1978 con tres números al año, pero en los años 1979 a 1984 hubo que publicarlos tres números en un solo fascículo para poder mantener su actualización. Sin embargo, en 1980 nuevamente fueron publicados tres números en una sola entrega, mecanismo que continuó hasta el año 1982. Ya entre 1985 y 1994 la periodicidad se hace regular y las entregas constantes. Pero en el año 1995 nuevamente se apela al mecanismo de publicar un solo fascículo que contiene dos números. Recién a partir del año 1996 se regulariza la

periodicidad, aunque para diciembre del 200 aún no se había editado el número correspondiente de la revista. Esto indica un atraso de casi un año en la publicación de la Revista. Para todas estas irregularidades la autora encuentra que se ha debido a problemas de colaboración relacionados con la calidad y cantidad de artículos sometidos al Comité Editorial de la revista. A su vez, también es sabido que la investigación bibliotecológica en Colombia es muy reducida. La autora propone como solución lo expuesto por Urbizagástegui (1999), en donde básicamente, menciona la necesidad de crear programas de post-graduación que estimulen la investigación. Colombia es un país que, a la fecha en que se elaboró este estudio, no contenía ni maestrías ni doctorados.

En función del estudio de productividad que se hizo de la revista por quinquenios se ha encontrado que la publicación media de artículos se mantiene constante con variaciones insignificantes. Lo cual quiere decir que la cantidad de artículos ofrecidos a los suscriptores de la revista no fue alterada por la publicación de un único fascículo.

A su vez, y en relación con el idioma de publicación, se encontró que el 99% de los artículos publicados están en español y solamente el 1% en portugués. Si bien esto es coherente con la política editorial de la revista, con los objetivos iniciales de propiciar el desarrollo bibliotecológico en América Latina, y de divulgar la literatura bibliotecológica en español en la región, no es posible negar el impacto negativo que esta circunstancia ha tenido en lo referente a la visibilidad.

En conjunción con esto último, se encuentra el dato del país de adscripción institucional de los autores de los artículos. Allí se encuentra que el 72% de los autores son colombianos mientras que el resto apenas superan el 3,5%. Un dato que refuerza este condicionamiento geográfico es el que la autora brinda respecto de la adscripción institucional de los autores de las traducciones de los artículos publicados y es que la mayoría pertenece a naciones fuera del ámbito latinoamericano que no han publicado sus artículos en la revista sino que sus artículos han sido editados en otras revistas y traducidos al español y publicados luego por la revista por considerarse como importantes para el desarrollo de la bibliotecología nacional. Se destaca, entonces, algunos pasos extra que son innecesarios.

Otro ítem explorado se refiere a los aspectos de publicación, el cual ha sido normalizado por la UNESCO y por otras entidades como ISO, las cuales han establecido que cada artículo debe cumplir con determinadas pautas. La autora refleja la ausencia de estas pautas en la revista durante el período estudiado. De hecho, expone que el 22,2% de los artículos no incluye resúmenes ni abstracts.

A su vez, se encontró que en el 96,6% de los casos los datos referentes al lugar y a la fecha de finalización del artículo, la fecha de revisión del artículo por el Comité Editorial de la Revista y con la fecha de aceptación de la versión definitiva, no fueron incluidos ni considerados en la publicación de los artículos. Este hecho fue evaluado como negativo ya que estos datos permiten conocer la actualidad y pertinencia de los trabajos publicados por la revista.

Otro dato significativo que nos permiten evaluar la seriedad con que un determinado trabajo fue enfrentado por los investigadores es la parte de la discusión con trabajos anteriores y similares. En general la parte de la discusión está ausente en casi todos los artículos.

El dato más llamativo que la autora ha encontrado es que 248 artículos no cumplen con los ítems que debe desarrollar un artículo derivado de una investigación, es decir que carecen de metodología; solo 12 la posee y ninguno incluye la revisión de literatura.

Sin lugar a dudas la problemática presentada por la revista es similar a la de otras publicaciones de la región, lo cual se comprueba lo antes conjeturado. Sin embargo, la revista tiene un gran valor tanto para los profesores y estudiantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, como canal para publicar y así lograr difusión de los trabajos allí elaborados.

### 3.3.3 Biblios

Este estudio ha sido elaborado por Dimitri (2003) y se aboca a observar las características de los autores, considerándolas de acuerdo con la metodología bibliométrica. De esta manera, es entonces que se interpreta los datos recabados para poder concentrarse en las formas que revisten cada uno de los ítems estudiados y, en consecuencia, producir tablas e interpretaciones

estadísticas que permiten desentrañarlas y así poder entender su rol de consumidores y productores de información documental.

Este estudio se ha realizado sobre una revista electrónica edita en Perú que se dedica a la Bibliotecología, Museología y Archivología, que se publica desde el año 1999 y lleva publicados 15 números [a la fecha de confección del presente estudio].

Para la elaboración de este estudio se han extraído los datos del sitio web de la propia revista y complementando los mismos con datos recuperados de Google.

Antes de iniciar el estudio, el autor expone algunas críticas al método utilizado. En primer lugar, señala que autores como Spinak mantienen que la citación no es una prueba definitiva del uso del documento referenciado, ya que puede haber algunas segundas intenciones en su uso. Por otra parte, y este aspecto cobra centralidad a la hora de situar el estudio, propone enfatizar que la metodología bibliométrica debe aplicarse en función del contexto científico en donde se está analizando.

A continuación, el autor expone los datos para su correspondiente análisis.

El índice de coautoría es de 1.11, lo cual resulta compatible con los datos mencionados por otros autores de la materia. A su vez, se nota en los últimos números aparecidos que el índice de coautoría tiende a aumentar. El autor justifica este resultado en función de lo que menciona Sanz Casado (1994) el cual sostiene que la bibliotecología pertenece al dominio de las Humanidades que se caracteriza por tener autores que tienden a escribir prioritariamente solos, debido a la particular conformación de estas disciplinas que contienen puntos de vista alternativos. Es decir, el autor concluye que por el solo hecho de pertenecer al campo humanístico existe una baja tendencia a la autoría múltiple.

Respecto del género de los autores, se menciona que la mayor cantidad de autores es de sexo masculino, dato que se corrobora en el ítem productividad por género, el cual también coincide que la productividad es mayor en dicho sexo. Un rasgo particular que menciona el autor es que este dato resulta llamativo ya que la profesión, a priori, se considera altamente feminizada.

En referencia al grado académico de los autores encabezan la lista los licenciados en bibliotecología y los bibliotecarios. Esto sin tener en cuenta los

títulos que contienen la palabra documentación, lo cual refleja claramente que, o bien deliberadamente y a despecho del título de la revista que dice abarcar otras ramas de las ciencias de la información se ha priorizado la bibliotecología, o bien que los profesionales de esta disciplina serían los que más desarrollarían tareas de estudio de investigación o al menos quienes estarían dispuestos a publicarlos. Un dato negativo es que la cantidad de autores que no menciona su profesión llega al 21,35%, cifra significativa que podría alterar los resultados antes expuestos, por lo tanto, hace que los mismos sean relativizados.

Un ítem relevante para el estudio es el lugar de trabajo de los autores ya que permite a los decisores en materia de políticas públicas de investigación ponderar el lugar de origen de las investigaciones. En el caso especial de los autores de *Biblios*, se da una tendencia observada con relación a las universidades siendo del 34,83% del total y luego se nota una acentuada dispersión. Vale mencionar este dato para resaltar la necesidad de que se instrumenten, en el ámbito universitario, cursos de maestrías y doctorados en bibliotecología ya que es una necesidad imperiosa para el perfeccionamiento profesional, aprovechando para los alumnos, la experiencia que la investigación deja y a través del constante estudio y la asistencia a foros específicos. En relación a este dato, el autor señala que las tres primeras casas de altos estudios detectadas son la universidad Carlos III, la Universidad Católica Argentina y la Universidad Católica del Perú.

Otro apartado es el de los trabajos sin citas. Se parte de la base de que la investigación actual se respalda siempre en trabajos anteriores y que los autores de documentos deben mencionar las fuentes en las que se inspiraron. Para *Biblios*, la cantidad de trabajos sin citas alcanza al 29,29% del total.

En cuanto a la cantidad de citas, se estudiaron 805 referencias correspondientes a 69 artículos, lo cual arrojó un coeficiente de 11,62 referencias por artículo con un rango que oscila entre 1 y 42. A su vez, también se ha hecho el estudio sobre la discriminación de las citas por tipo de literatura. En primer lugar, se encuentran las monografías con el 70,43%, luego las publicaciones periódicas con el 23,48%, seguido por Congresos con el 5,71%, literatura gris con el 0,25% y Tesis con el 0,12%.

Por otro lado, se encuentra también las autocitas. Como mencionó en las limitaciones de los indicadores, la autocita puede ser controvertida, de



hecho, hay una importante cantidad de autores que no considera deseable esta práctica, por motivos tales como vanidad, falta de ética, etc., en cambio, otros autores defienden la autocitación ya que entienden en que hay casos en los cuales se tratan temas novedosos, que están siendo tratados por un minúsculo grupo de autores y que se torna, por lo tanto, imprescindible su mención. El autor, frente a esto, tiene una postura neutral. Sobre 805 referencias detectadas, solo 25 son autocitaciones, es decir, el 3,11%. A estas 25 autocitaciones el autor le ha realizado un estudio de vida media el cual le dio 2,182 años.

Otro ítem a tratar son los autores citados más prolíficos. Aquí el autor señala que, de las cifras relevadas, se nota en realidad una marcada dispersión entre 9 autores principales.

A su vez, también se ha estudiado el idioma de las citas dando como resultado que el idioma predominante es el castellano, lo cual es coherente con la lengua de los países que han publicado, excepto Brasil, y que, además, ello resulta totalmente concordante con las pautas correspondientes a humanistas, dado que sus estudios muchas veces están referidos a sus países o son de interés mayormente local. A este dato se le debe sumar que tanto Perú, España y Argentina son los países de residencia del 69,66% de los autores. En cuanto al inglés es la primera lengua extranjera utilizada y por lejos la más utilizada. Sorprende el bajo uso del idioma portugués.

Otro resultado a tratar es el que arroja el estudio de las publicaciones periódicas utilizadas. La cantidad total de títulos asciende a 117 mientras que los artículos alcanzan a 192. A los efectos de tener una idea aproximada de la distribución el autor invita a observar que los 11 primeros títulos suman el 32,29%, mientras que la misma cantidad se halla comprendida en los siguientes 38 y los restantes se encuentran comprendidos en 68 títulos.

En referencia a lo que arroja el estudio de los descriptores se aprecia con claridad las tres materias que desea integrar y surge con nitidez el ámbito geográfico que se procura abarcar que es Latinoamérica. En relación con esto el autor hace notar que el núcleo detectado abarca el 31,65% de la distribución. El 18,86% de los descriptores pertenece al campo de la bibliotecología, el 8,42% al de la archivística y el 6,40% al de la museología.

Respecto de las palabras clave de los títulos citados, parece significativo el hecho de que la palabra *información* sea la más citada ya que es un índice

elocuente de la pertinencia de los artículos y su coincidencia con los objetivos de la editorial, dado que es, sin lugar a dudas, la materia prima de la archivología, museología y bibliotecología, quienes utilizan y presentan a esta, con sus respectivas técnicas y visiones profesionales. En segundo lugar, figura *biblioteca*, ya que es el descriptor más utilizado y la profesión de bibliotecaria es la más abundante entre los autores. La palabra archivo es también compatible con los objetivos de la publicación y si bien tiene más relevancia que en la lista de descriptores se imputa el hecho de que los trabajos referidos a esta profesión son los más abundantes en citas. El autor muestra su sorpresa frente al hecho de que la palabra museo o museología no figura en la nómina.

Un dato significativo para la noción espacio temporal en la cual el autor ha elaborado dicho estudio es el de la presencia de los trabajos en internet. Se ha detectado un total de 96 trabajos que totalizaron el 11,92%.

Respecto del cálculo del envejecimiento anual de citas, tabulados los datos, la vida media es de 6,28 años. Este dato se puede contrastar con lo que se menciona respecto de estudios similares cuyo valor oscila entre 6 y 12 años. En este caso, se trata de una literatura cuya edad promedio es joven, ya que se halla ubicada en el umbral mínimo de los valores mundiales.

Otro ítem a tratar son los países en donde se editaron las referencias, siendo España, EEUU y Perú quienes encabezan la lista. Estos datos nos permiten tener una visión relativa en donde se radican los principales referentes de los autores de *Biblios* y con ello poder determinar paradigmas de investigación.

En referencia a las fuentes editoriales de las referencias, se nota una gran dispersión. El autor nota que hay dos coincidencias con el lugar de trabajo de los autores, que en su mayoría pertenecen al ámbito universitario ya que están representadas por dos casas de estudios y que totaliza el 11,46% de los documentos editados.

Por último, el autor menciona los estudios realizados sobre apareos bibliográficos, cocitaciones y frentes de investigación. En este caso, tanto los apareos bibliográficos como las cocitaciones, indican que entre los documentos ligados existe un parentesco o linaje común, cuya magnitud está dada por la cantidad de ligazones que posee.

### 3.4 Revista Palabra Clave

La fuente de datos utilizada para la realización de este apartado ha sido extraída de la página web oficial de la revista *Palabra Clave*<sup>1</sup>.

#### 3.4.1 Enfoque y alcance

Palabra Clave (La Plata) (ISSN 1853-9912) es una publicación electrónica de periodicidad semestral (abril y octubre), editada por el Departamento de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, en la ciudad La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Los fascículos se publican en formato digital los meses de octubre y abril.

El propósito de la revista es ofrecer un medio de comunicación especializado que contribuya al desarrollo de la Bibliotecología y la Ciencia de la Información (ByCI), mediante la publicación de trabajos académicos de alta calidad y rigurosidad. Está dirigida a investigadores, docentes, directivos, funcionarios, profesionales y estudiantes de la ByCI, en particular –pero no exclusivamente- del área iberoamericana.

Palabra Clave (La Plata) cubre todos los temas que hacen a la ByCI, en un sentido amplio e interdisciplinario, con un enfoque científico, tecnológico, histórico o profesional. Publica artículos de investigación originales e inéditos, notas breves de investigación, estudios de caso, ensayos y artículos de revisión o estado del arte, en español, portugués e inglés. Estos aportes son sometidos a la evaluación de al menos dos especialistas, a través de una revisión doble ciego que permite mantener el anonimato tanto de los autores como de los evaluadores. También se publican reseñas críticas y entrevistas por invitación, así como noticias de interés académico.

---

<sup>1</sup> Página web: <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/about>

### 3.4.2 Política de acceso

La aceptación del manuscrito por parte de la revista implica la no presentación simultánea a otras revistas u órganos editoriales y la cesión no exclusiva de los derechos patrimoniales de los autores en favor del editor, quien permite la reutilización, luego de su edición (postprint), bajo Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>). Se puede compartir, copiar, distribuir, alterar, transformar, generar una obra derivada, ejecutar y comunicar públicamente la obra, siempre que: a) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); b) no se usen para fines comerciales; c) se mantengan los mismos términos de la licencia.

La cesión de derechos no exclusivos implica también la autorización por parte de los autores para que el trabajo sea depositado en el repositorio institucional *Memoria Académica*<sup>2</sup> y difundido a través de las bases de datos que el editor considere adecuadas para su indización, con miras a incrementar la visibilidad de la publicación y de sus autores.

Asimismo, la institución promueve y apoya el movimiento de acceso abierto a la literatura científica-académica por lo tanto sus ediciones no tienen cargos para el autor ni para el lector, e incentiva a los autores a depositar sus contribuciones en otros repositorios institucionales y temáticos, con la certeza de que la cultura y el conocimiento es un bien de todos y para todos.

### 3.4.3 Indizaciones

#### Bases e índices de datos internacionales

- Dialnet,
- Directory of Open Access Journals (DOAJ),
- RedALyC (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe)

---

<sup>2</sup> Página web: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

- REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico)
- Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA)
- Google Scholar
- EBSCO Fuente Académica Premier
- GALE Cengage Learning
- LatAm (Estudios Latinoamericanos)
- Journal TOCs
- CLASE Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades

#### Directorios

- SHERPA/RoMEO, en el Directorio Ulrich
- ERIH Plus (European Reference Index for the Humanities and Social Science)
- Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades

#### Repositorios

- E-LIS

#### Plataformas de evaluación de revistas

- Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (CAICYT-CONICET)
- Catálogo Latindex (Nivel I)
- Scielo Argentina,
- MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas)
- BibLat Bibliografía Latinoamericana en revistas de investigación científica y social
- EZB Elektronische Zeitschriftenbibliothek
- CAPES-Qualis (Clas. A2, 2017/2018)

### 3.5 Revistas de Bibliotecología y Ciencias de la Información de Argentina en la actualidad

Las siguientes dos revistas sobre las cuales se establecerá un marco comparativo en donde se puedan destacar los criterios en común son: *Información, Cultura y Sociedad (INIBI-UBA)* y *Prefacio*.

Es importante mencionar que se han optado por estas dos revistas debido a que las mismas poseen características similares, sobre todo por el hecho de que comparten la misma pertenencia geográfica e intereses disciplinares, brindando entonces, un marco adecuado que le permitirá establecer el peso específico de los resultados obtenidos del estudio bibliométrico de la revista *Palabra Clave*.

#### 3.5.1 Información, Cultura y Sociedad (INIBI-UBA)

La fuente de datos utilizada para la realización de este apartado ha sido extraída de la página web oficial de la revista *Información, Cultura y Sociedad*<sup>3</sup>.

##### 3.5.1.1 Enfoque, alcance y secciones

*Información, cultura y sociedad* es una revista académica con arbitraje que se ha publicado ininterrumpidamente desde 1999. Su frecuencia es semestral (junio y diciembre), publica trabajos originales e inéditos referidos a la producción, registro, preservación, circulación, difusión y uso de la información. El objetivo de la publicación es ofrecer un espacio de confluencia para los profesionales de la Bibliotecología/Ciencia de la Información y toda otra disciplina preocupada por esta problemática, con el fin de generar un foro interdisciplinario de discusión e intercambio. Si bien la revista pretende constituir primordialmente un canal de difusión para las investigaciones del área iberoamericana, está abierta a la comunidad internacional.

---

<sup>3</sup> Página web: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS>

Su frecuencia es semestral y se publica el 10 de junio y el 10 de diciembre de cada año.

Los idiomas de preferencia son el español y el portugués.

Los manuscritos deben ser originales e inéditos, serán evaluados por dos o más árbitros externos por sistema doble ciego, manteniendo en reserva la identidad del autor y revisores durante el proceso de evaluación. Si las evaluaciones no coinciden y tienen discrepancias, el Comité de redacción nombrará un nuevo evaluador y en base a este nuevo dictamen se tomará la decisión final. Como última etapa del proceso de evaluación, todas las contribuciones que conforman cada número de Información, cultura y sociedad, son presentadas y evaluadas por el Consejo Editor de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA para su aprobación definitiva de cada número que se publica de la revista. Los autores serán notificados de la decisión de aceptar o rechazar el manuscrito. Asimismo, se les podrá devolver para introducir las modificaciones aconsejadas por el o los evaluadores dentro de los plazos convenidos por el Comité de Redacción.

#### 3.5.1.2 Política de acceso

Esta revista proporciona un acceso abierto a su contenido, basado en el principio de que ofrecer al público un acceso libre a las investigaciones ayuda a un mayor intercambio global del conocimiento.

*Información, Cultura y Sociedad* no exige ningún costo a los autores de las contribuciones que se presenten para ser publicadas en ella.

#### 3.5.1.3 Indizaciones

##### Bases e índices de datos internacionales

- SCOPUS
- RedALyC
- SciELO Argentina
- AmeliCa

- Directory of Open Access Journals (DOAJ)
- DIALNET
- REDIB
- Library & Information Science Source (EBSCO)
- Library, Information, Science & Technology Abstracts (LISTA-EBSCO)
- Library, Literature, Information, Science, Full text, H. W. Wilson (EBSCO)
- INFOBILA
- Academic Search Ultimate (EBSCO)
- Fuente Académica Premier (EBSCO)
- Fuente Académica Plus (EBSCO)
- Fuente Académica (EBSCO)
- Informe Académico (Gale-Cengage)
- Academic One File (Gale-Cengage)
- Hispanic American Periodicals Index (HAPI)

#### Directorios

- Ulrich's periodicals directory
- Directory of Open Access Journals (DOAJ)
- EuroPub
- Latin-REV: Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades
- Latindex Catálogo (Categoría 1)
- ERIHPLUS

#### Repositorios

- Filo:Digital
- Repositorio institucional (FFyL-UBA)
- Repositorio Digital Institucional (RDI-UBA)
- E-LIS

#### Plataformas de evaluación de revistas

- Núcleo Básico



- ERIHplus
- MIAR
- Directory of Open Access Journals (DOAJ)
- SciELO Argentina
- RedALyC
- Latindex Catálogo (Categoría 1)

### 3.5.2 Prefacio (UNC)

La fuente de datos utilizada para la realización de este apartado ha sido extraída de la página web oficial de la revista *Prefacio*<sup>4</sup>.

#### 3.5.2.1 Enfoque, alcance y secciones

PREFACIO es una revista científica cuyo objeto es difundir investigaciones científicas sobre la bibliotecología, bibliotecas y unidades de información, documentación, el profesional bibliotecario, ciencia de la información (archivología y museología), difusión de la ciencia en Internet, educación, nuevas tecnologías aplicadas a la bibliotecología y a la educación con periodicidad semestral.

Tiene como idioma oficial el español; también se puede publicar en inglés y portugués. Todos los trabajos, para ser publicados, requieren ser evaluados por expertos, miembros de los comités científico y editorial de la publicación y se someten a revisión de pares con sistema “ciego” (sin conocimiento del autor). Sólo cuando reciben el visto bueno de los expertos los mismos son aprobados. En cada trabajo se recoge la fecha de recepción y aceptación de los mismos.

En esta revista se aceptan artículos y colaboraciones inéditos. Los trabajos deben ser resultados de investigación, reflexiones, propuestas o experiencias dentro de las áreas temáticas propuestas por la revista.

Se pretende promover el intercambio de ideas, la investigación y la reflexión en el ámbito de la bibliotecología. Docentes, investigadores, alumnos

---

<sup>4</sup> Página web: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/PREFACIO>

y profesionales relacionados tienen en esta revista electrónica una herramienta para fomentar la investigación y dar a conocer sus trabajos, compartir experiencias y establecer vínculos con otros profesionales.

Las temáticas que aborda la revista PREFACIO son:

- 1 Bibliotecología
- 2 Bibliotecas y unidades de información
- 3 Documentación
- 4 Profesional bibliotecario
- 5 Ciencia de la información (archivología y museología)
- 6 Difusión de la ciencia en Internet
- 7 Educación
- 8 Nuevas tecnologías aplicadas a la bibliotecología y a la educación.

#### 3.5.2.2 Política de acceso

Revista PREFACIO una revista científica académica que pretende fomentar el intercambio de ideas, la reflexión y la investigación en el ámbito de la bibliotecología, bibliotecas e unidades de información, documentación, el profesional bibliotecario, ciencia de la información (archivología y museología), difusión de la ciencia en Internet, educación, nuevas tecnologías aplicadas a la bibliotecología y a la educación. Docentes, investigadores y profesionales relacionados tienen en esta revista electrónica una herramienta para fomentar la investigación, dar a conocer sus trabajos, compartir experiencias, y establecer vínculos profesionales.

Se aceptan artículos y colaboraciones inéditos, escritos en español, también trabajos en inglés y portugués. Los trabajos deben ser resultados de investigaciones, reflexiones, propuestas o experiencias sobre las temáticas que aborda la revista.

#### 3.5.2.3 Indizaciones

Dada la juventud de la revista PREFACIO, la misma no ha iniciado el proceso de indización en bases de datos regionales o locales.

## 4. Metodología

### 4.1. Tipo de análisis

Para la realización de este trabajo se llevará a cabo un estudio descriptivo, de carácter cuantitativo, al cual se le sumará un análisis cualitativo respecto de los datos que arrojen aquel primer análisis.

### 4.2. Tipo de material de análisis y origen

Para este análisis se estudiarán todos los artículos científicos publicados en la revista *Palabra Clave* desde el año 2011 hasta el último número del año 2020, con la excepción de artículos tales como *Editoriales*, *In memoriam* o cualquier otro que no tenga relación directa con la producción científica bibliotecológica. Teniendo presente esta eximición la cantidad total de artículos es de 155 de los cuales son 117 artículos propiamente dicho, 12 reseñas, 2 nota de investigación, 3 entrevistas, 7 notas para el debate, 8 desarrollos e innovaciones, 4 avances de investigación y 2 lecturas críticas. Es importante destacar que todos los artículos aquí mencionados serán descargados de la página web de la revista<sup>5</sup> para la extracción de los datos.

En primer lugar, se realizará una matriz de datos para discriminar la información de cada artículo que permitirá elaborar el estudio bibliométrico en función de los indicadores que se utilizará. Para ello se indicará el título, autor/es, año de publicación, número, volumen, tipo de artículo y palabras clave que lo componen. Una vez determinada esta información se procederá a realizar un estudio más minucioso para poder efectuar las descripciones de los indicadores abajo descriptos.

Tanto la matriz como el análisis de los descriptores serán elaborados en el programa Excel de forma manual, realizando por medio de este programa gráficos que permitan esclarecer la información e incorporando grafos que serán elaborados con el programa Gephi.

---

<sup>5</sup> Página web de la revista: <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/>

### 4.3. Descripción de los indicadores bibliométricos utilizados

Como bien indica Ardanuy (2012), los indicadores bibliométricos son datos numéricos que se calculan a partir de determinadas características bibliográficas en los documentos científicos, los cuales permiten el análisis de diversos tipos de rasgos de la actividad científica. A su vez, es importante destacar que el indicador es el que sintetiza una característica bibliográfica (o una combinación de ellas) mediante la utilización de un valor numérico que cobra relatividad cuando este puede ser comparado con observaciones propias de otros conjuntos de documentos.

A continuación, se detalla las principales características de los indicadores bibliométricos que han sido utilizados para la elaboración de esta tesina.

En referencia a los indicadores personales, vale mencionar que a estos se les atribuyen una serie de rasgos que permiten configurar una imagen de la comunidad científica sobre la cual estamos trabajando. En el caso de esta tesina los descriptores que se utilizarán serán los de sexo, filiación geográfica y filiación institucional.

Respecto a los indicadores de producción, son los más fáciles de utilizar ya que proporcionan información sobre las características de las unidades analizadas. Se debe dejar en claro que el número de publicaciones es una medida razonada de la actividad científica, pero no del progreso científico. El cómputo de las publicaciones permite, además, conocer el dinamismo de un área a estudio. El indicador básico, y a la vez el más sencillo, es la cantidad de publicaciones producida por un autor, país o institución durante un período determinado.

Por otro lado, los indicadores de colaboración científica se utilizan para determinar la actividad y cooperación científica habida entre instituciones o grupos científicos, ya que el número de artículos producidos por dichos colectivos es proporcional a su actividad investigadora, y por tanto, se puede considerar como un índice de esta. Además, la frecuencia relativa del número de trabajos escritos en colaboración entre grupos es proporcional al grado de cooperación científica del grupo y proporciona un indicador de esta cooperación.

A su vez, también se utilizarán indicadores temáticos, los cuales nos permitirán dilucidar cuáles son las temáticas que abordan los trabajos de

investigación científica y a partir de ellos poder incluso descubrir la evolución de las corrientes investigadoras a lo largo del tiempo. Se pueden efectuar dichos análisis mediante el estudio de las palabras clave, descriptores o clasificaciones ya establecidas por tesauros.

Por último, se utilizarán indicadores de visibilidad e impacto teniendo presente que a partir del análisis de citas y referencias se puede determinar el consumo de información científica de los autores, instituciones, revistas, etc., así como la repercusión que su producción ha tenido en comunidades científicas determinadas. El análisis de citas también permite seguir la pista del desarrollo intelectual y científico de las nuevas disciplinas emergentes. Hay que señalar que de los numerosos e importantes indicadores que proporciona, dos interesan especialmente a la evaluación: los correspondientes a la obsolescencia y al aislamiento.

Al igual que los indicadores de consumo, los indicadores de impacto se basan en los recuentos del número de citas que reciben los documentos durante un periodo determinado de tiempo o a partir de su publicación y se apoyan en el supuesto de que los trabajos importantes son usualmente más citados.

A continuación, la siguiente tabla expondrá los indicadores bibliométricos que se utilizarán para el estudio de esta tesina.

**Tabla 1: Indicadores bibliométricos utilizados**

| Indicadores                  | Descripciones   |
|------------------------------|---|
| <b>Personales</b>            | 1. Género   |
|                              | 2. Filiación geográfica                                 |
|                              | 3. Filiación institucional                              |
| <b>Producción</b>            | 1. Productividad anual                                  |
| <b>Colaboración</b>          | 1. Coautoría  |
|                              | 2. Colaboración institucional                           |
| <b>Temáticos</b>             | 1. Palabras clave                                       |
|                              | 2. Análisis de co-ocurrencia de palabras clave          |
| <b>Visibilidad e impacto</b> | 1. Índice de impacto de la revista <i>Palabra Clave</i> |
|                              | 2. Ranking de citación de artículos                     |

*Fuente: elaboración propia*

### 4.3.1. Limitaciones

Se tiene como antecedente el informe de expertos del Comité de Naciones Unidas del año 1984 en donde se manifestaba que existía una falta de base teórica para el desarrollo y análisis de indicadores. Esto puso en duda la total validez y la veracidad de los mismos. A su vez, el principal límite de estos indicadores es la imposibilidad del investigador de poder utilizarlos todos, es decir, el límite de la utilización de indicadores es en realidad la capacidad que tenga el investigador de utilizar aquellos que le sean más útiles para la realización de su trabajo y con ello poder llegar a una conclusión mucho más rica en contenido.

Sin embargo, una visión mucho más acabada es la que ofrece el manifiesto de Leiden (Hicks, 2015) sobre las consideraciones que deben tenerse presente a la hora de utilizar indicadores bibliométricos para la evaluación científica. Aquí se menciona que los investigadores en ciencimetría, científicos sociales y gestores de investigación, han observado con creciente preocupación un uso incorrecto generalizado de los indicadores en la evaluación del desempeño científico. Es por esta razón que se toma del *Manifiesto de Leiden* diez principios para llevar adelante buenas prácticas en evaluación basada en indicadores métricos.

Estos principios son:

1. La evaluación cuantitativa tiene que apoyar la valoración cualitativa por expertos.
2. El desempeño debe ser medido de acuerdo con las misiones de investigación de la institución, grupo o investigador.
3. La excelencia en investigación de relevancia local debe ser protegida
4. Los procesos de recopilación y análisis de datos deben ser abiertos, transparentes y simples.
5. Los datos y análisis deben estar abiertos a verificación por los evaluados.
6. Las diferencias en las prácticas de publicación y citación entre campos científicos deben tenerse en cuenta.

7. La evaluación individual de investigadores debe basarse en la valoración cualitativa de su portafolio de investigación.
8. Debe evitarse la concreción impropia y la falsa precisión.
9. Deben reconocerse los efectos sistémicos de la evaluación y los indicadores.
10. Los indicadores deben ser examinados y actualizados periódicamente.

De esta manera los autores indican que de llevar adelante estos diez principios la evaluación de la investigación puede jugar un papel importante en el desarrollo de la ciencia y sus interacciones con la sociedad. Los indicadores de investigación pueden proporcionar información crucial que sería difícil de aglutinar o entender a partir de experiencias individuales. Pero no se debe permitir que la información cuantitativa se convierta en un objetivo en sí misma. Tanto la evidencia cuantitativa como la cualitativa son necesarias.

Sin embargo, lo que nos permite visualizar, tanto lo aportado como antecedente en el informe de expertos del Comité de Naciones Unidas del año 1984 como lo expuesto en el manifiesto de Leiden, es un marco conceptual que apunta a delimitar nuestro trabajo en función de las consideraciones allí escritas.

## 5. Resultados

### 5.1. Desarrollo de los indicadores personales

#### 5.1.1. Género

Sobre la cantidad total de autores (N=230), el 65% han sido mujeres, mientras que, el 35% restantes hombres. Este dato nos refleja una diferencia significativa respecto de la presencia del sector femenino por sobre la del masculino, lo cual permite consignar la marcada tendencia de la participación de mujeres en la producción científica en ByCI.

## 5.1.2. Filiación geográfica

**Figura 1: Países representantes de la filiación geográfica de los autores**



*Fuente: elaboración propia*

Argentina con 67 autores que representan el 29,13%, le sigue Brasil con 51 autores que representan el 22,17%, luego Cuba con 26 autores que representan el 11,30% y en cuarto lugar España con 25 autores representando el 10,87%. Es decir que de los 14 países que integran la totalidad de los autores, estos 4 conforman el 73,48% del total, es decir, casi tres cuartos del total, lo cual hace que este dato cobre una relevancia significativa. Sin embargo, en esta instancia, vale la siguiente aclaración: entendiendo que la revista es de origen argentino, el hecho de que este país lidere la filiación geográfica de los autores no debiera llamar la atención, el dato relevante lo tiene los tres países restantes: Brasil, cuya cantidad de autores es 51, no se encuentra demasiado alejado de los autores que aporta Argentina, de hecho, y considerando las barreras geográficas e idiomáticas, el número cobra una relevancia mayor que desnuda la voluntad de la revista por no quedarse en una posición meramente localista. Lo mismo sucede con España y Cuba, que, en menor medida que Brasil, y con



la diferencia de que estos países sí comparten el idioma de origen de la revista, tienen una presencia considerable (entre ambos componen el 22,17% del total, es decir, casi un cuarto de los autores). Por lo tanto, y en función de estos números, es posible conjeturar la tendencia aperturista de la revista.

Por otro lado también se ha realizado un análisis del resto de los países que componen la filiación geográfica.

Luego de los cuatro primeros se puede apreciar una paridad numérica entre los que ocupan la quinta, sexta y séptima posición. Estos son: Uruguay con 18 autores, representando el 7,83%, México con 16 autores, representando el 6,96%, Colombia con 15 autores, representando el 6,52%. Entre estos tres países componen el 21,30% del total, una suma para nada despreciable para reforzar lo anteriormente dicho respecto de la posición aperturista de la revista. Continúan, en menor medida, Chile, Holanda, EEUU, Italia, Canadá, Costa Rica y Portugal, representando al 5,22% restante, que si bien no es un porcentaje significativo, su valor reside en los países europeos que los componen: no solo la revista tiene una tendencia aperturista sino que además esta apertura está ligada al aporte de otras regiones. De hecho, si se analiza la producción por regiones tenemos que el 87% pertenece a Latinoamérica, el 13% a Europa y el 1% a América del Norte. Si bien estos números parecieran indicar un motivo de refutación a esta tendencia aperturista, no debieran interpretarse de manera imperativa y ajena al contexto de producción, cuyas condiciones son disímiles y por lo tanto permiten darle un peso relativo a dichos números regionales.

### 5.1.3. Filiación institucional

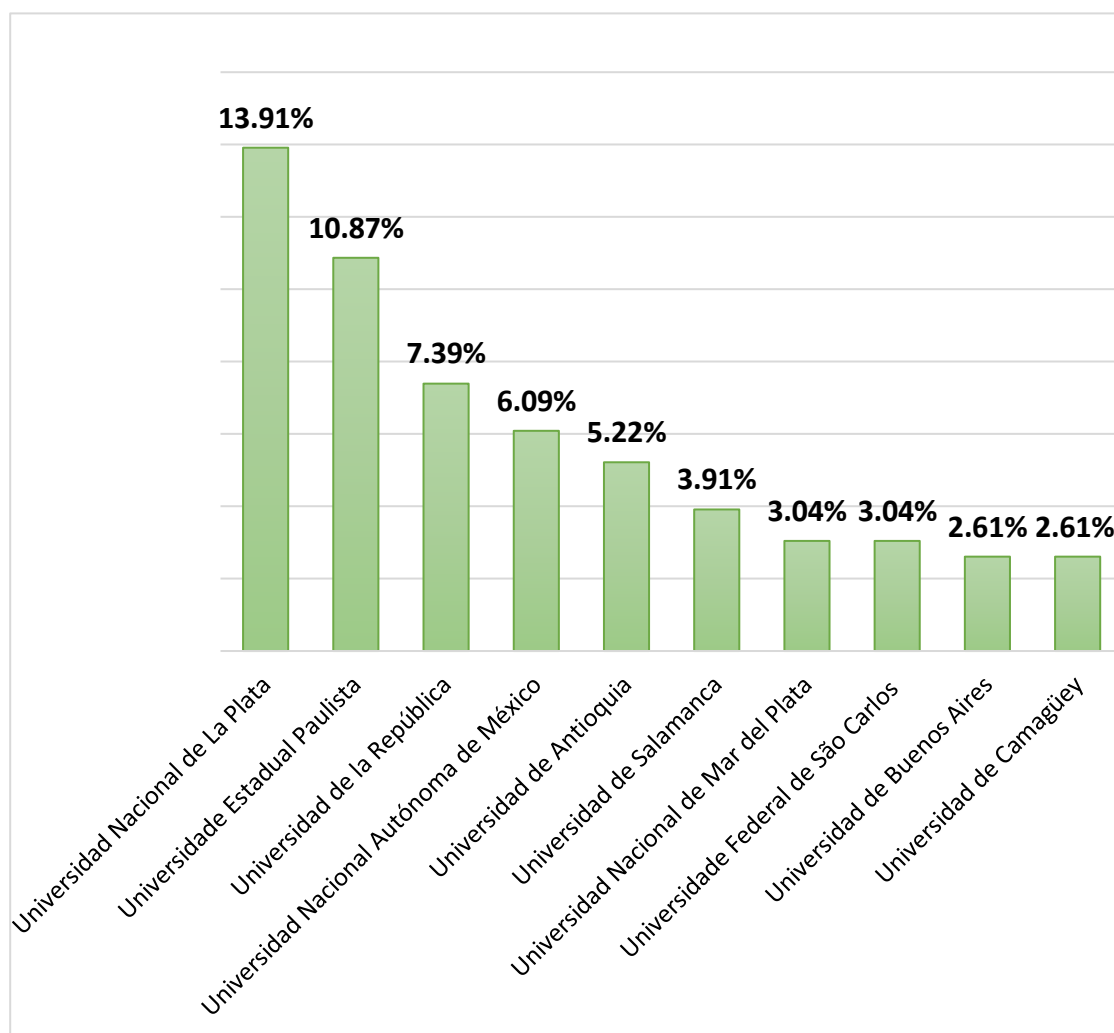
La cantidad total de instituciones participantes es de 71 y de autores es de 230. Sobre este total la Universidad Nacional de la Plata lidera el ranking con 32 integrantes, representando así el 13,91% del total de autores, seguida por la Universidade Estadual Paulista con 25 integrantes y representando el 10,87%, luego por la Universidad de la República con 17 integrantes y el 7,39% de representación, después por Universidad Nacional Autónoma de México con 14 integrantes y con una representación del 6,09% y en quinto lugar se encuentra la Universidad de Antioquia con 12 integrantes y con una representación del 5,22%. Estas cinco universidades conforman el 43,48%, un número bastante

cercano a la mitad de la producción científica total. Luego de estas primeras cinco, continúan otras cinco instituciones: Universidad de Salamanca con 9 integrantes que representan el 3,91%, luego la Universidad Nacional de Mar del Plata con 7 integrantes que representan el 3,04%, le sigue la Universidade Federal de São Carlos con también 7 integrantes que representan el 3,04%, después la Universidad Nacional de Buenos Aires con 6 integrantes que representan el 2,61% y en décimo lugar tenemos a la Universidad de Camagüey con también 6 integrantes que representan el 2,61%. Sobre estas últimas cinco universidades tenemos una representación total de 15,22%. Es decir que las primeras 10 instituciones que lideran este ranking representan el 58,70% del total, una porción significativa a entender que el resto de las instituciones involucradas son en total 61, a las cuales les está reservado el 41,30% restante.

En función de todos estos datos cabe señalar que la revista *Palabra Clave* es una revista de la UNLP y que aquellos prueban que el comportamiento de la revista no es endogámico.

Esta conclusión se puede apreciar al ver que, si bien la UNLP encabeza el ranking de filiación institucional, solamente lo hace con el 13,91%. Es decir, el restante 86,09% de las instituciones pertenecen a otra entidad, inclusive a entidades de otros países.

**Figura 2: Porcentaje de las primeras diez instituciones que encabezan el ranking de la filiación institucional**



Fuente: elaboración propia

## 5.2. Números de artículos publicados

Como ya se ha mencionado en el apartado referente a la metodología, para poder medir la cantidad de artículos publicados en la revista ha sido necesario dejar de lado publicaciones tales como *Editoriales*, *In memoriam* o cualquier otra que no tenga relación directa con la producción científica bibliotecológica, que es, al fin de cuentas, lo que resulta relevante a la hora de poder llegar a un resultado digno de análisis. A su vez, también es válido mencionar que se ha circunscripto este indicador al corte temporal que abarcar

desde el año de creación de la revista (2011) hasta las últimas publicaciones del año 2020, dejando de lado las publicaciones del primer semestre del año 2021 debido a que, al día de la fecha en la cual esta tesina está siendo llevada a cabo, la revista continua con su producción.

En función de todo lo anteriormente mencionado el número total de artículos con los que se han trabajado es de 155.

### 5.2.1. Producción anual

La revista *Palabra Clave* ha dividido en diferentes tipos de documentos a sus publicaciones. Estos son: Artículos (propiamente dicho), Artículos de Dossier, Reseñas, Nota de investigación, Entrevistas, Notas para el debate, Desarrollos e innovaciones, Avance de investigación y Lectura crítica. Si bien, y a pesar de esta discriminación, es preciso aclarar que la mayoría son artículos científicos, pero que, sin embargo, también es válido hacer visible esta separación ya que la misma tiene por objetivo el anticiparle al lector el marco en el cual dicho artículo debe ser leído o interpretado. A su vez, también es importante mencionar que la revista trabaja con diversos dossieres cuyos contenidos son artículos propiamente dichos pero que se ha resuelto discriminarlos del resto de los documentos ya que su presencia permite explicitar una alteración que se produce en la cantidad de publicaciones a partir del año 2017.

A continuación, la siguiente tabla permitirá observar la cantidad total referente a la producción anual de la revista.

**Tabla 2: Producción anual de la revista *Palabra Clave***

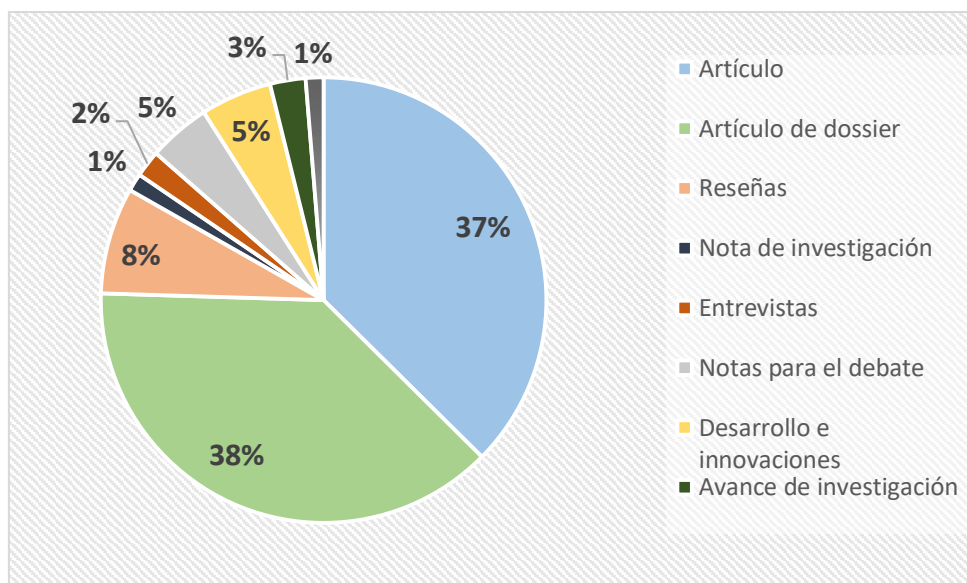
**Referencias:** Vol. y n°=Volumen y número de la revista; Art=Artículos; Art Dos=Artículo de dossier; Res=Reseñas; NDI=Notas de investigación; LC=Lectura crítica; ENT=Entrevistas; NPED=Notas para el debate; DEI= Desarrollos e innovaciones; ADI=Avance de investigación

| Años | Vol. y n°         | Art.       | Art. Dos   | Res.      | NDI       | Ent       | NPED      | DEI       | ADI       | LC        | Total n°    | Total vol. |
|------|-------------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|------------|
| 2011 | 1.1               | 4          |            | 1         |           |           |           |           |           |           | 5           | 5          |
| 2012 | 1.2               | 3          |            | 1         | 1         |           |           |           |           |           | 5           | 10         |
|      | 2.1               | 4          |            | 1         |           |           |           |           |           |           | 5           |            |
| 2013 | 2.2               | 5          |            | 1         |           |           |           |           |           |           | 6           | 12         |
|      | 3.1               | 5          |            | 1         |           |           |           |           |           |           | 6           |            |
| 2014 | 3.2               | 3          |            | 1         |           | 2         |           |           |           |           | 6           | 11         |
|      | 4.1               | 4          |            | 1         |           |           |           |           |           |           | 5           |            |
| 2015 | 4.2               | 4          |            |           |           |           |           |           |           |           | 4           | 9          |
|      | 5.1               | 3          |            | 1         |           |           |           | 1         |           |           | 5           |            |
| 2016 | 5.2               | 4          |            |           |           |           |           |           |           |           | 4           | 10         |
|      | 6.1               | 2          |            | 1         |           |           | 2         | 1         |           |           | 6           |            |
| 2017 | 6.2               | 2          | 4          | 1         |           |           | 1         | 2         |           |           | 10          | 28         |
|      | 7.1               | 2          | 14         | 1         |           |           |           | 1         |           |           | 18          |            |
| 2018 | 7.2               | 1          | 8          | 1         |           |           |           |           |           |           | 10          | 19         |
|      | 8.1               | 2          | 6          |           |           |           | 1         |           |           |           | 9           |            |
| 2019 | 8.2               |            | 7          |           |           |           | 1         |           |           |           | 8           | 18         |
|      | 9.1               | 3          | 5          |           |           |           | 1         | 1         |           |           | 10          |            |
| 2020 | 9.2               | 4          | 6          |           | 1         |           |           | 1         | 1         | 1         | 14          | 33         |
|      | 10.1              | 3          | 9          |           |           | 1         | 1         | 1         | 3         | 1         | 19          |            |
|      | <b>Total</b>      | <b>58</b>  | <b>59</b>  | <b>12</b> | <b>2</b>  | <b>3</b>  | <b>7</b>  | <b>8</b>  | <b>4</b>  | <b>2</b>  | <b>155</b>  |            |
|      | <b>Porcentaje</b> | <b>37%</b> | <b>38%</b> | <b>8%</b> | <b>1%</b> | <b>2%</b> | <b>5%</b> | <b>5%</b> | <b>3%</b> | <b>1%</b> | <b>100%</b> |            |

Fuente: elaboración propia

Respecto del porcentaje de los tipos de documentos utilizados podemos ver su distribución a través del siguiente gráfico:

**Figura 3: Distribución porcentual de los tipos de documentos de la revista *Palabra Clave***

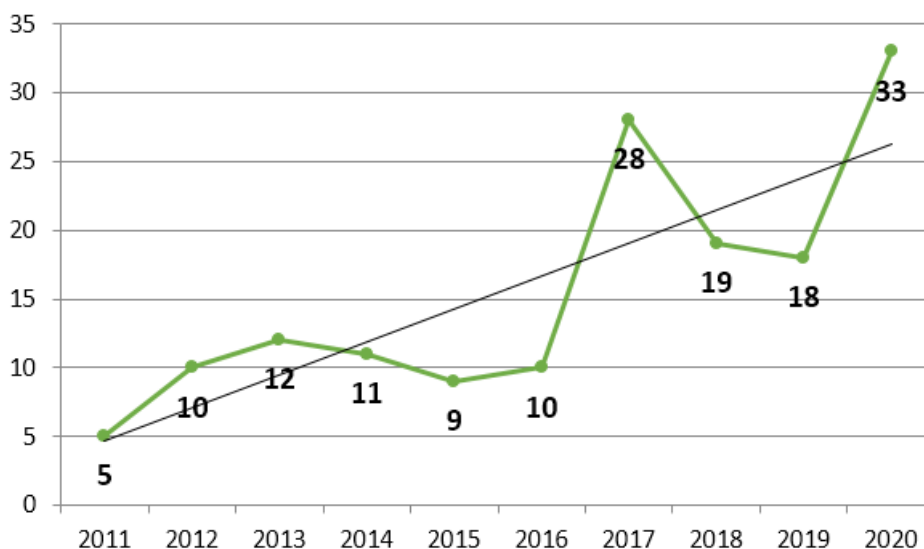


*Fuente: elaboración propia*

Como puede apreciarse la cantidad de artículos publicados bajo dossieres ha sido una política determinante para la constitución de la propia revista ya que representa en un porcentaje similar a la cantidad total de artículos de temática libre. De todas formas, entre estas dos modalidades de publicación suman un 75%, tres cuartas partes del total de los tipos de documento con los que cuenta la revista, dejando solamente el 25% restante para repartirse entre otros tipos de documentos.

Por otro lado, el siguiente gráfico muestra la cantidad total de los documentos publicados por año.

**Figura 4: Cantidad de documentos publicados por año de la revista *Palabra Clave***



*Fuente: elaboración propia*

Se puede, a partir de este gráfico, contemplar las fluctuaciones y el salto cuantitativo de la revista.

En sus inicios y hasta el año 2016 podría decirse que la cantidad de artículos publicados se mantenía en una meseta en donde hay fluctuaciones de carácter menor, pero que, sin embargo, respondían al criterio cuantitativo que toda revista científica debe tener que es el de al menos publicar cinco artículos por número. Esta meseta sufre una alteración a partir del año 2017 cuando las publicaciones se han triplicado. Este salto podría explicarse debido a que en ese año la revista incorpora dossiers y que, por lo tanto, mediante este estímulo, incrementa su producción. De todas formas, es probable que esta decisión editorial pueda explicar dicho salto pero no así la caída que se produce en el año 2018 y 2019 respecto de la cantidad de publicaciones, ya que en esos años también la revista contó con dossiers pero que, a pesar de ello, en esos años apenas las publicaciones logran tocar las 20 anuales. Sin embargo, si se observa detenidamente los datos, la diferencia entre estos años se sitúa en las siguientes particularidades. En el año 2017, la revista publicó 22 artículos, de los cuales 18

han sido dentro de un dossier y 4 artículos de temática libre, y 6 publicaciones referentes a otros tipos de documentación; en cambio, en el año 2018, se han publicado 17 artículos, 14 dentro de un dossier y 3 de temática libre, y solamente 2 referentes a otros tipos de documentación; en el año 2019 pasa algo similar: han sido publicados 15 artículos, 12 dentro de un dossier y 3 de temática libre, y solamente 3 referentes a otro tipo de documentos. De manera que, y en función de lo expuesto, se puede concluir que el salto cuantitativo que da la revista en el año 2017 ha sido significativo gracias, no solamente a la incorporación del dossier, sino que, además, al hecho de continuar el ritmo de publicación sostenido respecto de otros tipos de documentos, lo cual ha permitido una sumatoria beneficiosa para la cantidad total. En los años siguientes, se ha desatendido la cantidad total de publicaciones consideradas como otro tipo de documentos y por eso es que los números disminuyen. Sin embargo, y ya en el año 2020, el número remonta hacia un número mayor, más que por la repercusión de los dosieres, la cual desde el primer año de su utilización se ha mantenido estable, por la incorporación de más artículos considerados como otro tipo de documento.

Toda esta información se encuentra condensada en la línea de tendencia que va en alza y que expresa el verdadero crecimiento cuantitativo de la revista a pesar de los desniveles que ya han sido explicados.

### 5.3. Desarrollo de los indicadores de colaboración

Para poder tener una noción acabada de todo lo referente a la colaboración entre pares científicos en la revista *Palabra Clave* se abordará este indicador desde la información que provee el índice de coautoría, la colaboración institucional y la colaboración internacional/nacional.

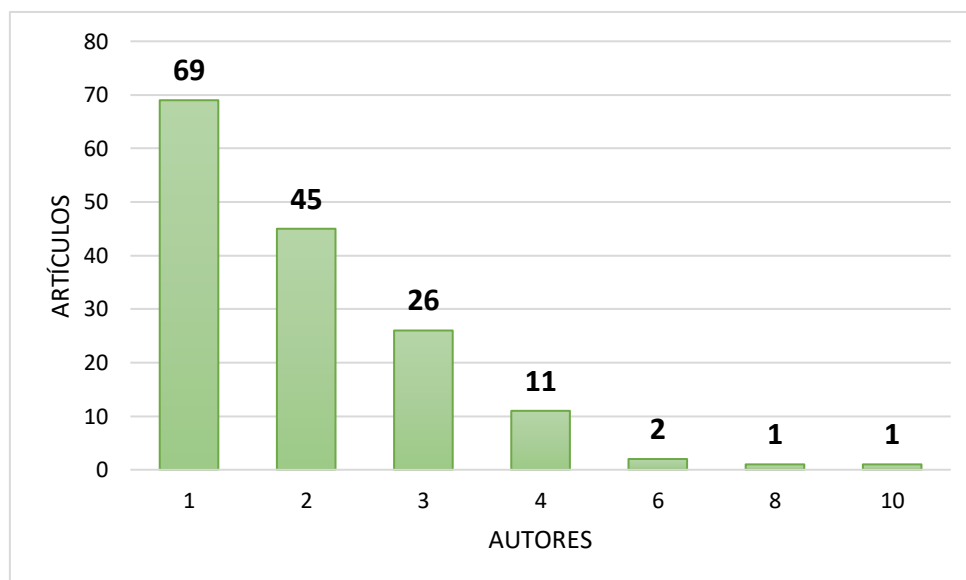
#### 5.3.1. Coautoría

Sobre los 155 artículos analizados se ha determinado que 69, es decir, el 45%, no posee coautoría alguna, 45 artículos, es decir, el 29% han sido elaborados por dos autores, 26 artículos, que representan el 17%, han sido creados por 3 autores, 11 artículos por 4 autores, representando el 7%, y luego, bajo la representación del 1% cada uno, 2 artículos han sido elaborados por 6



autores, 1 por 8 autores y otro por 10. Estos datos pueden corroborarse en el siguiente gráfico de barras.

**Figura 5: Distribución de la coautoría de la revista *Palabra Clave***



*Fuente: elaboración propia*

Como puede verse, entre la producción sin coautoría y aquella que ha sido elaborada por dos autores, suman en total un 74% del total, lo cual, este dato, permite confirmar que el índice de coautoría, el cual ha dado 2,01, se encuentra dentro del promedio de las principales revistas latinoamericanas de ByCI<sup>6</sup>.

Sin embargo, podemos darle un contexto comparativo para que pueda percibirse el peso específico del índice de coautoría. Para esto, se ha realizado el análisis de las revistas *Información, Cultura y Sociedad* y *Prefacio* -las cuales si bien cuentan con sus particularidades son objetos dignos de comparación por sus similitudes con *Palabra Clave*-, durante el mismo período de tiempo en que se ha realizado el análisis, es decir, entre el año 2011 y 2020 y en función se esto se ha observado lo siguiente.

<sup>6</sup> Fuente: <https://biblat.unam.mx/es/indicadores/indice-coautoría/disciplina/bibliotecología-y-ciencia-de-la-información/>

La revista *Información, Cultura y Sociedad*, durante el período de tiempo seleccionado, ha publicado un total de 334 artículos los cuales tienen un índice de coautoría de 1,78 y la revista *Prefacio*, cuya juventud ha permitido analizar desde sus orígenes, es decir, en el año 2017 hasta el año 2020, tiene un índice de coautoría de 1,74 sobre un total de 31 artículos analizados.

De esta forma se puede observar que, si bien hay pequeñas diferencias entre los índices de coautoría de estas las tres revistas, todas se encuentran dentro de la media y que, por lo tanto, se puede percibir que la cuestión de la colaboración científica no es algo propio de la revista en sí, sino que refiere a una cuestión que la excede.

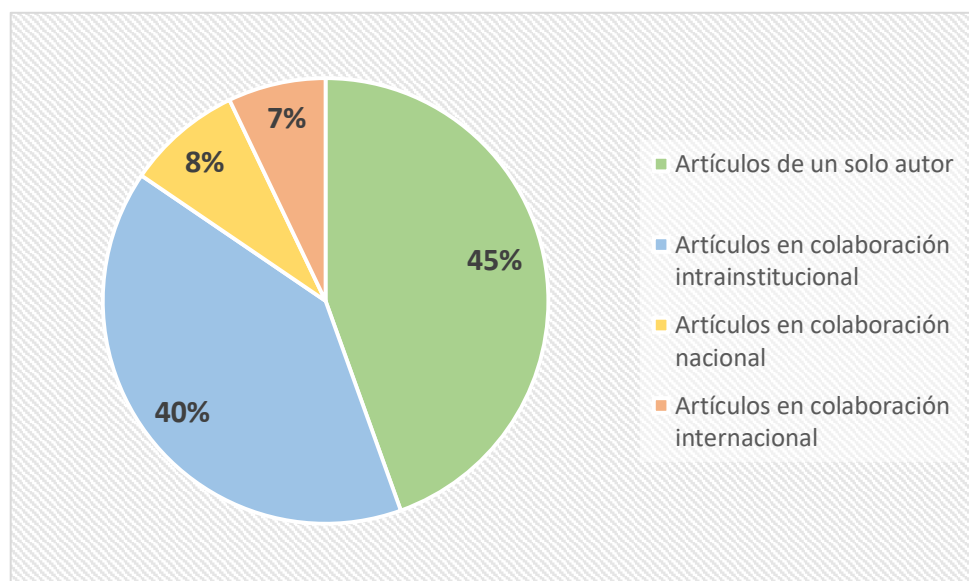
### 5.3.2. Colaboración institucional

El estudio acerca de la colaboración institucional expresa los siguientes resultados.

Como ya se ha mencionado en el punto anterior, 69 artículos han sido elaborados por un solo autor, representando un 45% del total. Luego, se encuentra los artículos elaborados en colaboración intrainstitucional que representan el 40% con sus 62 artículos. En un tercer lugar se encuentran los artículos elaborados en colaboración nacional, esto es, autores de un mismo país, pero de diferentes instituciones, con tan solo un 8%, que representan un total de 13 artículos. Y, por último, están los artículos elaborados en colaboración internacional con un 7% en representación de los 11 artículos que lo componen.

A continuación, un gráfico que permite visualizar los datos expuestos en el anterior párrafo.

**Figura 6: Distribución de la colaboración institucional de la revista *Palabra Clave***

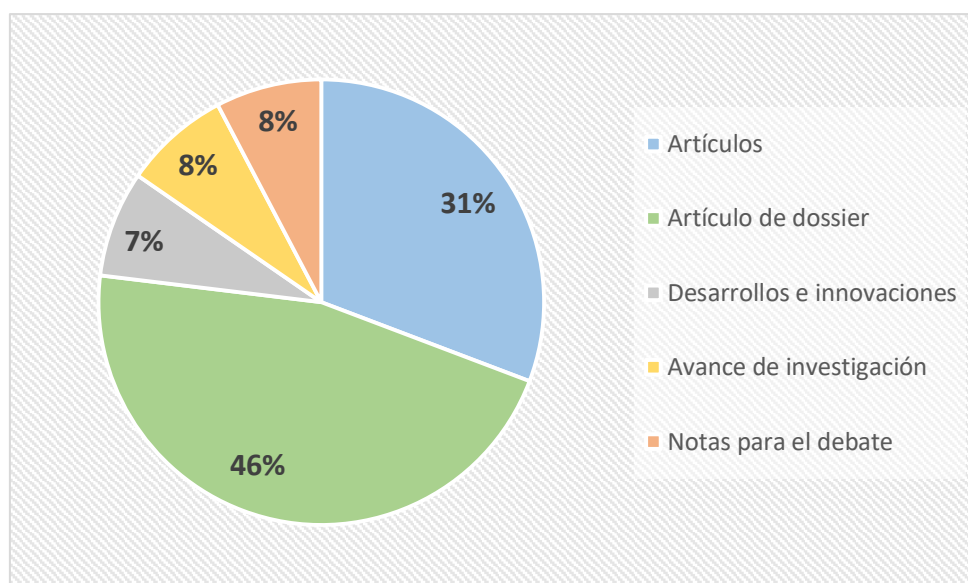


*Fuente: elaboración propia*

Como muy bien permiten conjeturar los datos expuestos, es manifiesta la baja colaboración institucional entre autores que publican en la revista. Debido a esto es menester intentar aumentar la atención sobre este dato para poder aportar algunas características que puedan explicar esta situación.

En lo que respecta a la colaboración nacional, son un total de 13 artículos que están distribuidos de la siguiente manera: 4 son artículos de temática libre, 6 artículos que pertenecen a algún dossier, 1 dentro de la categoría Desarrollo e Innovaciones, 1 dentro de Avance de investigación y el último dentro de Notas para el Debate. Si bien se puede presuponer que la implementación de dossieres puede influir de manera positiva en la colaboración científica, lo que los datos demuestran es que no ha sido determinante esta condición, a pesar de que los artículos con colaboración nacional dentro de un dossier sean el 46% del total de los mismos como bien indica el siguiente gráfico.

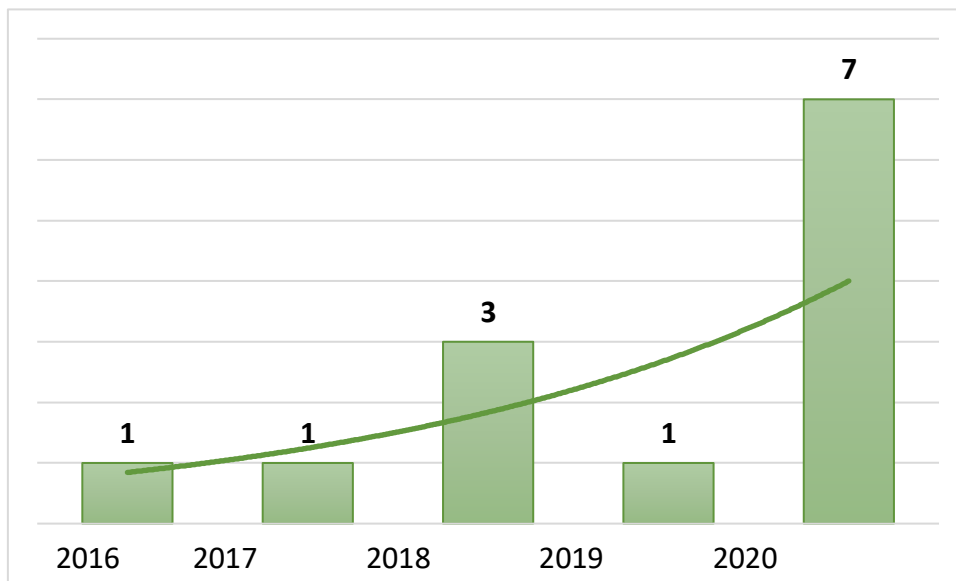
**Figura 7: Tipos de artículos que han sido elaborados en colaboración nacional y publicados en la revista *Palabra Clave***



*Fuente: elaboración propia*

Otro dato significativo es la fecha en la cual se han publicado estos artículos. De los 13, 7 han sido publicados en el año 2020, 1 en el 2019, 3 en el 2018, 1 en el 2017 y 1 en el 2016. Lo cual demuestra que la colaboración nacional ha tenido una fuerte repercusión –dentro de las pocas publicaciones que han sido- en los últimos años de la revista y que su tendencia, conforme pasan los años es en alta, como bien puede demostrar este gráfico.

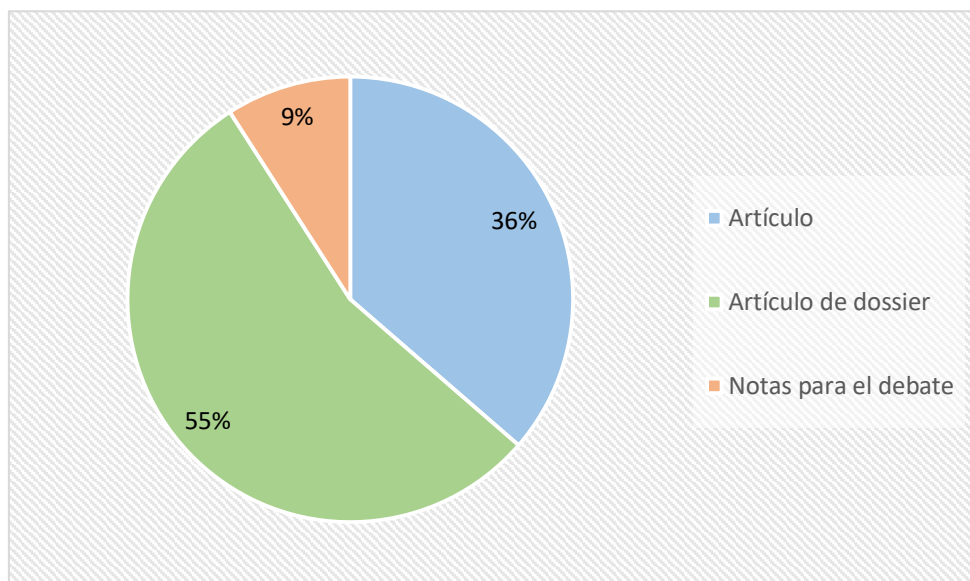
**Figura 8: Cantidad de artículos en colaboración nacional por fecha de publicación en la revista *Palabra Clave***



*Fuente: elaboración propia*

En lo que respecta a la colaboración internacional los datos que aporta el estudio bibliométrico son los siguientes. De los 11 artículos totales, 4 son artículos de temática libre, 6 de artículos dentro de un dossier y 1 Nota para el debate. Al igual que con la colaboración nacional, el comportamiento en este caso es similar: si bien la implementación de dossiers puede resultar estimulante para la inclusión de investigadores de todo tipo, los resultados demuestran que, a pesar de ser mayoritarios los artículos publicados en el dossier no son exclusivos, ya que estos representan solamente el 55% del total de los mismos, dejando que el 45% de los artículos restantes se repartan entre artículos libres y Notas para el debate, como bien indica el siguiente gráfico.

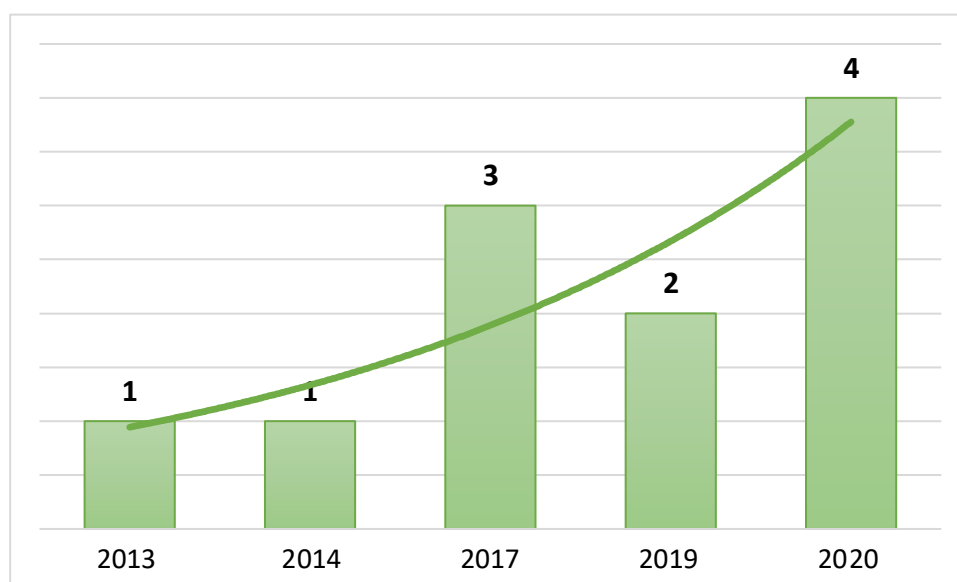
**Figura 9: Tipos de artículos que han sido elaborados en colaboración internacional y publicados en la revista *Palabra Clave***



*Fuente: elaboración propia*

A su vez, otro dato que aporta interés al estudio es el de la fecha de publicación de estos artículos. De los 11, 4 han sido publicados en el año 2020, 2 en el 2019, 3 en el 2017, 1 en el 2014 y 1 en el año 2013. Esto demuestra que la colaboración internacional –al igual que con la colaboración nacional- ha tenido mayor repercusión en los últimos años de vida de la revista y que su tendencia también va in crescendo como lo demuestra este gráfico.

**Figura 10: Cantidad de artículos en colaboración internacional por fecha de publicación en la revista *Palabra Clave***



*Fuente: elaboración propia*

#### 5.4. Desarrollo de los indicadores temáticos

Para el análisis de este indicador se ha tenido presente el hecho de que los artículos de la revista poseen sus palabras clave en tres idiomas: inglés, portugués y español. En función de esto, es importante aclarar que se ha tomado solamente las palabras clave en español y se ha realizado la traducción del contenido temático en los artículos que solamente presentaban palabras en inglés y portugués.

##### 5.4.1. Palabras clave

La cantidad total de las palabras clave en español de los artículos publicados en la revista es de 414, y el total de frecuencias observadas de 568. Teniendo en cuenta el número de frecuencias, el cálculo arroja un promedio de 3,6 palabras clave por artículo.

Por otro lado, la siguiente tabla muestra la cantidad de frecuencias acumuladas por palabra clave que nos permitirá observar las temáticas preponderantes.

**Tabla 3: Lista de las 20 palabras más repetidas que conforman la totalidad de las palabras clave \***

| Palabras clave               | Frecuencias |
|------------------------------|-------------|
| Argentina                    | 12          |
| Acceso abierto               | 11          |
| Gestión de la información    | 11          |
| Bibliometría                 | 7           |
| Biblioteca                   | 6           |
| Bibliotecas universitarias   | 6           |
| América Latina y el Caribe   | 5           |
| Ciencias de la información   | 5           |
| Gestión del conocimiento     | 5           |
| Revistas científicas         | 5           |
| Bibliotecas públicas         | 4           |
| Competencias informacionales | 4           |
| Libros digitales             | 4           |
| Metadatos                    | 4           |
| Promoción de la lectura      | 4           |
| Usuarios de la información   | 4           |
| Acceso a la información      | 3           |
| Alfabetización informacional | 3           |
| AmeliCA                      | 3           |
| Archivos                     | 3           |

*Fuente: elaboración propia*

A su vez, también se ha distribuido a las palabras clave por áreas temáticas. Para llevar adelante esta distribución se ha tomado la clasificación consensuada en el ámbito de Mercosur en la reunión realizada en Belo Horizonte en el año 2016. Las áreas son:

- Introducción a las disciplinas y profesiones. Fundamentos teóricos
- Organización y tratamiento de la información

\* La totalidad de las frecuencias de uso de las palabras clave se encuentra en el Anexo 1



- Recursos y servicios de la información
- Gestión de la información en organizaciones
- Tecnología de la información
- Investigación en bibliotecología y ciencias de la información y áreas afines
- Prácticas e innovación pedagógicas

De todas formas, el esquema de áreas tuvo que ser modificado debido a que dicha distribución no respondía con las necesidades actuales de la revista, la cuales cubrían temáticas que no estaban contempladas en dicha organización.

Las áreas que han sido utilizadas para la clasificación de las palabras clave son:

**Tabla 4: Áreas temáticas utilizadas para la clasificación de palabras clave**

| Áreas temáticas                            | Abreviatura |
|--|-------------|
| Teórico Metodológico/Investigación         | TM          |
| Organización y recuperación de información | OR          |
| Gestión de información                     | GI          |
| Recursos y servicios de información        | RS          |
| Tecnología de la información               | TI          |
| Ciencias Sociales                          | CS          |
| Enseñanza de la ByCI                       | DE          |
| Museos                                     | MU          |
| Archivos                                   | AR          |

*Fuente: elaboración propia*

A continuación, se detallará en una tabla la clasificación realizada de las palabras clave teniendo presente las áreas temáticas que se han decidido utilizar. En la misma se podrá observar tanto la cantidad total como su representación porcentual.

**Tabla 5: Clasificación de palabras clave en cantidad y porcentaje representativo**

| Áreas temáticas                            | Abreviación | Cantidad   | %           |
|--|-------------|------------|-------------|
| Ciencias Sociales                          | CS          | 99         | 23,91%      |
| Gestión de información                     | GI          | 77         | 18,60%      |
| Organización y recuperación de información | OR          | 72         | 17,39%      |
| Teórico Metodológico/Investigación         | TM          | 54         | 13,04%      |
| Recursos y servicios de información        | RS          | 44         | 10,63%      |
| Tecnología de la información               | TI          | 41         | 9,90%       |
| Enseñanza de la ByCI                       | DE          | 18         | 4,35%       |
| Archivos                                   | AR          | 8          | 1,93%       |
| Museos                                     | MU          | 1          | 0,24%       |
| <b>Total</b>                               |             | <b>414</b> | <b>100%</b> |

*Fuente: elaboración propia*

Un dato para resaltar es que el área de mayor porcentaje corresponde a las ciencias sociales, el cual agrupa temáticas y cuestiones abordadas desde enfoques interdisciplinarios, lo cual rubrica la idea de que la ByCI es un campo disciplinar de mucha transversalidad y dinamismo.

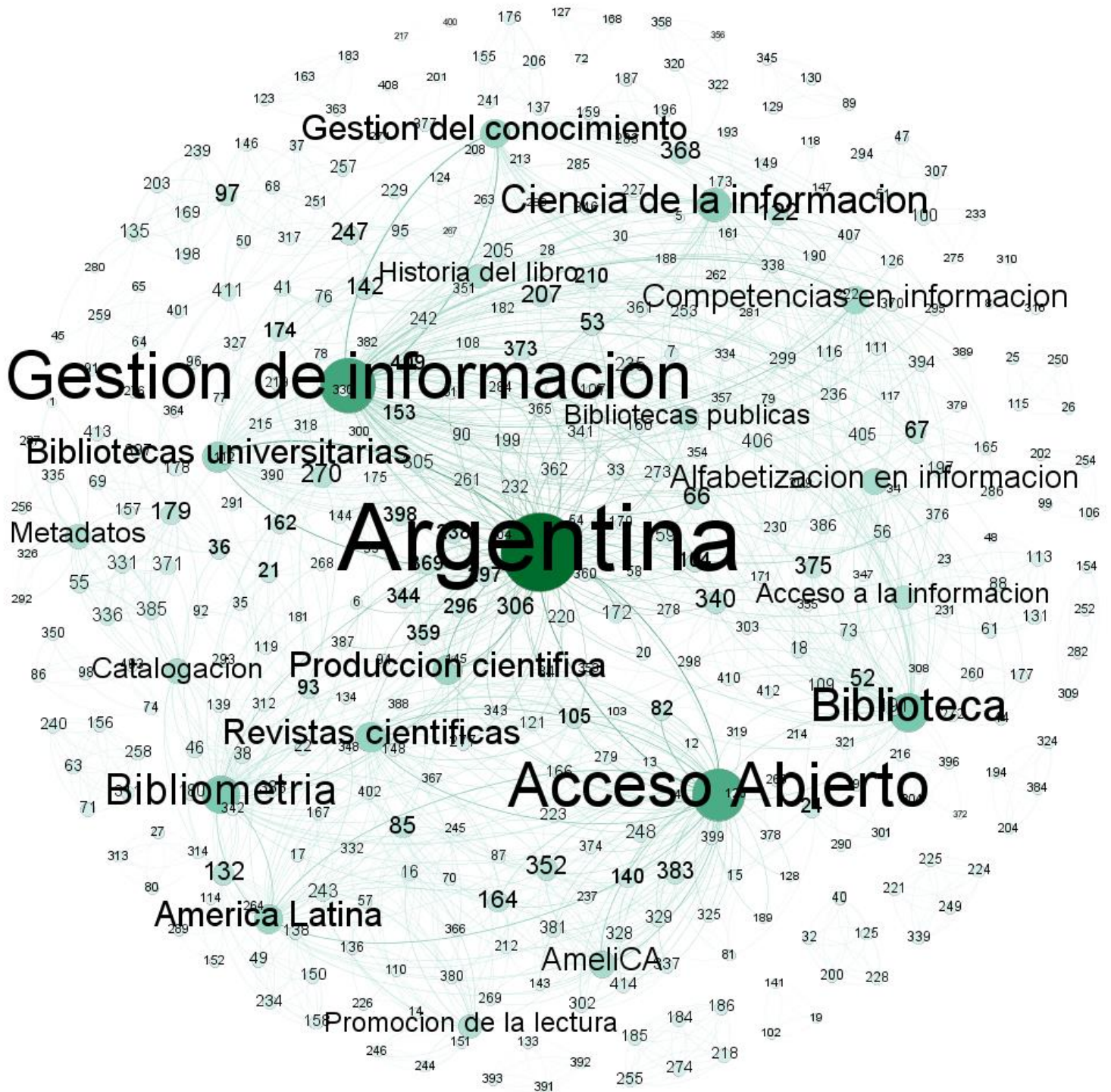
A su vez, de las 9 áreas totales sobre las que se trabajó, es posible ver una diferencia mínima entre las 3 primeras, al igual que entre las 3 siguientes. De manera que la temática de la revista no tiende a la uniformidad sino, por el contrario, abarca diversos campos del conocimiento, todos, desde luego, relacionado con ByCI.

#### 5.4.2. Análisis de co-ocurrencia de palabras claves

Sobre la totalidad de las palabras clave en español de los artículos de la revista Palabra Clave se ha realizado el siguiente análisis de co-ocurrencia de las mismas.

Es importante aclarar que, para su elaboración, se ha optado por solamente mencionar las palabras clave que mayor número de interrelaciones ha acumulado y el resto han sido reemplazadas números de manera tal que el grafo resultante pueda brindar la información que contiene de manera clara y precisa. De todas formas, en el anexo 2 se podrá encontrar cada uno de las referencias numéricas utilizadas.

Figura 11: Análisis de co-ocurrencia de las palabras clave \*



Fuente: elaboración propia

\* La tabla de referencias de los números representativos de palabras clave se encuentra en el Anexo 2

Para darle un sustento cuantitativo al grafo y que el mismo permita ofrecer una visión clara y precisa de lo que representa, se ha elaborado con el nombre de las palabras que más interrelaciones tienen y se ha optado por darle un número a las palabras que tienen menores interrelaciones entre sí. De esta manera, el grafo permite observar dónde la temática de la revista está centrada.

**Tabla 6: Primeras veinte palabras con mayores interrelaciones del conjunto de palabras clave de la revista**

| Número | Términos                      | Aristas |
|--------|-------------------------------|---------|
| 29     | Argentina                     | 55      |
| 192    | Gestión de información        | 41      |
| 3      | Acceso abierto                | 40      |
| 62     | Bibliotecas universitarias    | 24      |
| 42     | Bibliometría                  | 23      |
| 43     | Biblioteca                    | 23      |
| 83     | Ciencia de la información     | 19      |
| 349    | Revistas científicas          | 19      |
| 11     | América Latina                | 18      |
| 195    | Gestión del conocimiento      | 18      |
| 101    | Competencias en información   | 16      |
| 315    | Producción científica         | 16      |
| 10     | AmeliCA                       | 15      |
| 9      | Alfabetización en información | 14      |
| 265    | Metadatos                     | 14      |
| 323    | Promoción de la lectura       | 14      |
| 75     | Catalogación                  | 13      |
| 211    | Historia del libro            | 13      |
| 2      | Acceso a la información       | 12      |
| 60     | Bibliotecas publicas          | 12      |

*Fuente: elaboración propia*

Como bien indica esta tabla -y así lo demuestra el grafo-, la palabra *Argentina* encabeza la misma, seguida por *Gestión de información* y *Acceso abierto*. Luego le siguen *Bibliotecas universitarias*, *Bibliometría* y *Biblioteca*. Las primeras tres con una clara diferencia por sobre el resto, y las últimas tres mencionadas con una diferencia leve.

Es posible, a partir de esto, definir el interés de la revista por comprender de qué manera los temas referentes de la Bibliotecología y Ciencia de la información, como lo son la gestión de la información, el acceso abierto, la Bibliometría o las bibliotecas propiamente dichas, se llevan a cabo en su país de procedencia, como bien demuestra el hecho de que *Argentina* encabece el listado.

Sobre los términos restantes, es decir, aquellas que se encuentran en una posición inferior a la séptima, se puede decir que, si bien no han tenido el número suficiente de interrelaciones como para poder ascender algunas posiciones, las mismas poseen números similares.

Por otro lado, también es importante expresar en porcentajes la cantidad de palabras con sus interrelaciones y poder determinar, a partir de ello, algunas características analíticas.

**Tabla 7: Porcentaje de palabras y de interrelaciones de las palabras clave de la revista**

| Palabras y cantidad en números de grupos de palabras                  | Interrelaciones | % Cantidad de Palabras | % Interrelaciones |
|---|-----------------|------------------------|-------------------|
| Argentina   | 55              | 0,24%                  | 15,45%            |
| Gestión de la información   | 41              | 0,24%                  | 11,52%            |
| Acceso abierto  | 40              | 0,24%                  | 11,24%            |
| Biblioteca universitaria  | 24              | 0,24%                  | 6,74%             |
| Bibliometría y Biblioteca   | 23 cada una     | 0,48%                  | 6,46%             |
| Ciencias de la información y Revistas científicas                     | 19 cada una     | 0,48%                  | 5,34%             |
| América Latina y Gestión del conocimiento                             | 18 cada una     | 0,48%                  | 5,06%             |
| Competencias en información y Producción científica                   | 16 cada una     | 0,48%                  | 4,49%             |
| AmeliCA   | 15              | 0,24%                  | 4,21%             |
| Alfabetización de la información, Metadatos y Promoción de la lectura | 14 cada una     | 0,72%                  | 3,93%             |
| Catalogación e Historia del libro                                     | 13 cada una     | 0,48%                  | 3,65%             |
| 3 palabras  | 12 cada una     | 0,72%                  | 3,37%             |
| 4 palabras  | 11 cada una     | 0,97%                  | 3,09%             |
| 8 palabras  | 10 cada una     | 1,93%                  | 2,81%             |
| 8 palabras  | 9 cada una      | 1,93%                  | 2,53%             |
| 19 palabras   | 8 cada una      | 4,59%                  | 2,25%             |
| 17 palabras   | 7 cada una      | 4,11%                  | 1,97%             |
| 20 palabras   | 6 cada una      | 4,83%                  | 1,69%             |
| 63 palabras   | 5 cada una      | 15,22%                 | 1,40%             |
| 117 palabras  | 4 cada una      | 28,26%                 | 1,12%             |
| 100 palabras  | 3 cada una      | 24,15%                 | 0,84%             |
| 33 palabras   | 2 cada una      | 7,97%                  | 0,56%             |
| 4 palabras  | 1 cada una      | 0,97%                  | 0,28%             |
| <b>414 palabras</b>   | <b>356</b>      | <b>100,00%</b>         | <b>100,00%</b>    |

*Fuente: elaboración propia*

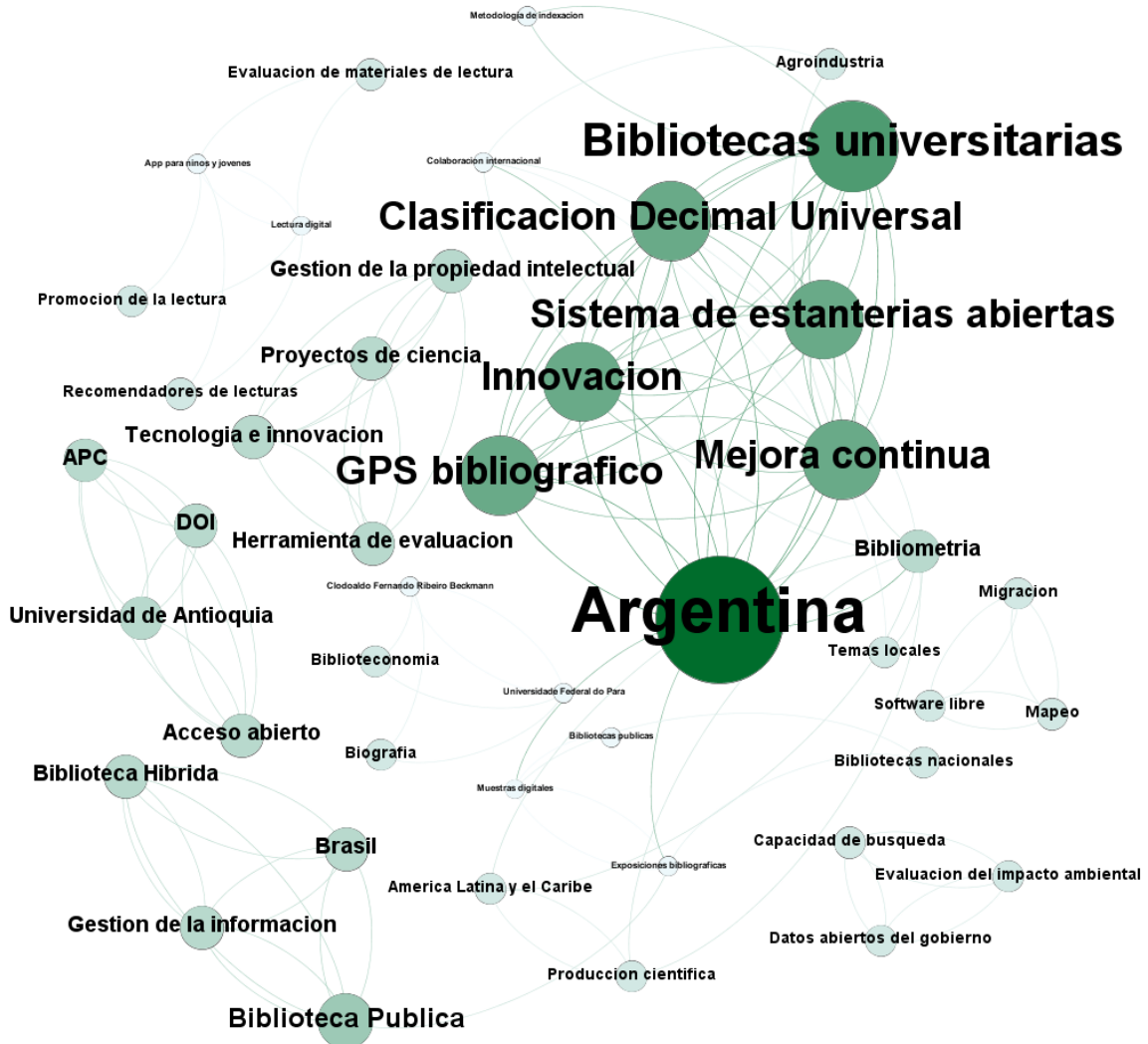
En función de la información que arroja esta tabla se puede mencionar que si bien las primeras seis palabras antes analizadas se llevan la principal atención, y, por lo tanto, acaparan la cuestión temática de la revista, en cuestión de porcentaje representativo del total de palabras que poseen interrelaciones es insignificante: si sumamos los porcentajes de estas nos darían que las mismas solamente representan el 1,93% de las palabras, pero que, a su vez, representan el 56,74% de las interrelaciones totales. Distinto es el caso de las palabras que tienen entre 3 y 5 interrelaciones cada una, cuya sumatoria del total de palabras representan el 67,63%, pero que, representan el 3,37% de las interrelaciones totales.

Lo que estos datos nos demuestran es que la revista, si bien tiene una preferencia temática bien determinada y concentrada, también aborda temáticas variadas –que ya ha permitido ver la clasificación utilizada para el agrupamiento de estas palabras- cuya profundidad todavía es materia pendiente de análisis futuros aunque, por otro lado, y referido también a cuestiones temáticas se han realizado análisis de co-ocurrencia respecto de las palabras clave que componen artículos elaborados en colaboración nacional e internacional.

Con respecto a los artículos elaborados en colaboración nacional los resultados se exponen en el siguiente grafo.



**Figura 12: Análisis de co-ocurrencia de las palabras clave que componen los artículos elaborados en colaboración nacional**



*Fuente: elaboración propia*

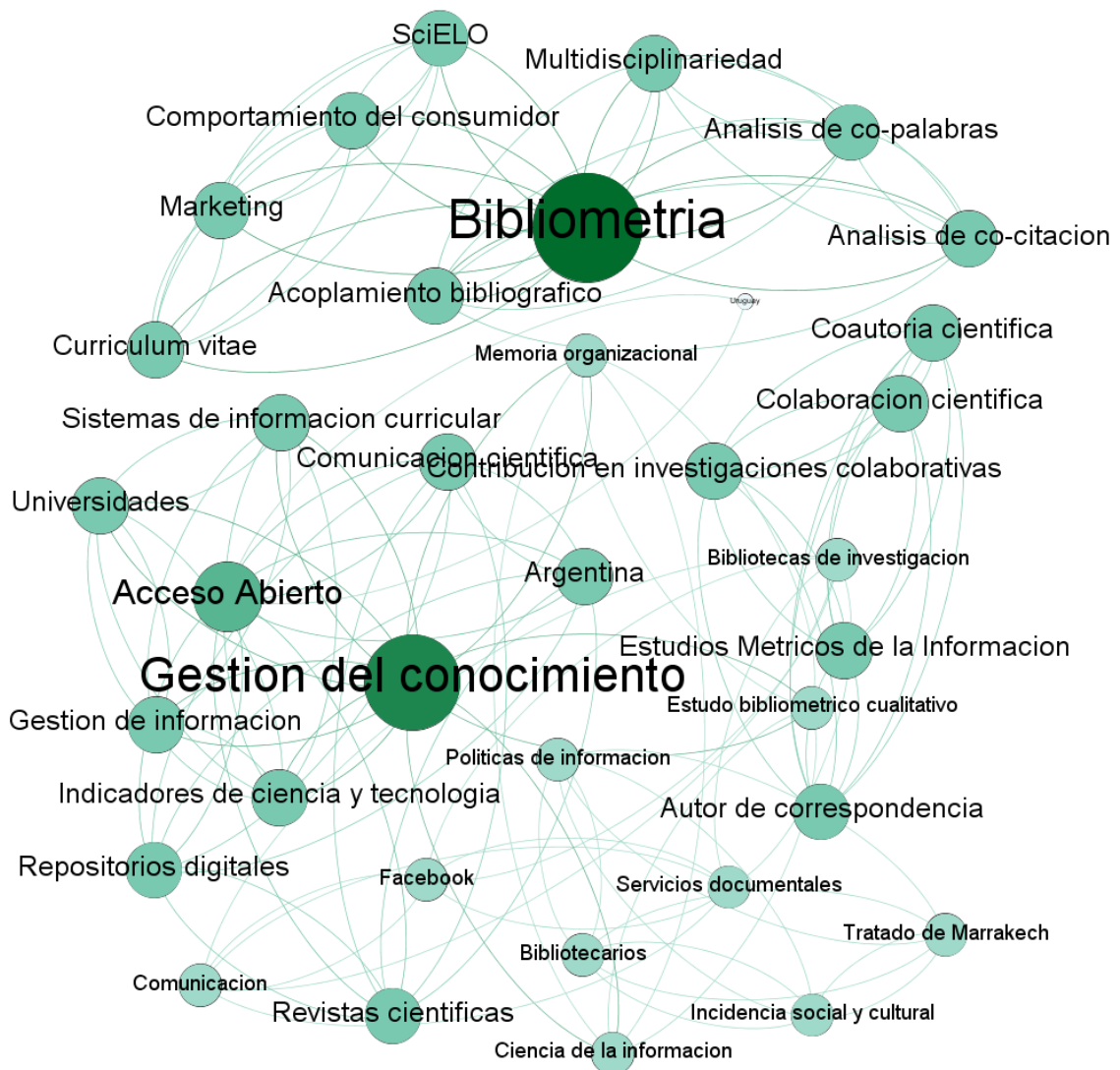
Sobre un total de 45 palabras clave utilizadas en estos artículos se distinguen del resto: Argentina, GPS bibliográfico, mejora continua, innovación, sistema de estanterías abiertas, Clasificación Decimal Universal y bibliotecas universitarias. Si contabilizáramos las mismas, podríamos ver que son 7 palabras que se destacan, es decir, casi el 16% del total. A su vez, también se perciben clusters encapsulados en sí mismos y sin ninguna relación con otras temáticas, lo cual también permite observar que no solamente las temáticas en sí no están



concentradas sino que tampoco existen relaciones suficientes como para poder establecer un núcleo temático sólido.

Con respecto a los artículos elaborados en colaboración internacional los resultados se exponen en el siguiente grafo.

**Figura 13: Análisis de co-ocurrencia de las palabras clave que componen los artículos elaborados en colaboración internacional**



*Fuente: elaboración propia*

Sobre un total de 36 palabras clave utilizadas en estos artículos se distinguen de manera significativa solamente dos: Gestión del conocimiento y Bibliometría. Esto sería solamente el 5,71% del total, un porcentaje menor inclusive que el de concentración que ha dado la colaboración nacional. Sin embargo, el dato a destacar en este apartado, no es tanto la temática en sí, si no las abundantes relaciones que existen entre los diferentes tipos de palabras. Si observamos detenidamente, no existen clusters cuya temática pareciera no coincidir con la del resto. En este caso, vemos que las aristas se entrecruzan por diversas palabras e intentan, con esto, construir un núcleo temático que esté abocado en las dos palabras que resaltan de este estudio. Si analizamos el resto de palabras que no sobresalen del resto, podemos ver que claramente tienen una relación estrecha, tanto con lo que refiere a la Gestión del conocimiento como a la Bibliometría. De manera que esto refleja una clara concentración temática sobre los dos temas citados en materia de los artículos publicados bajo la colaboración internacional.

## 5.5. Desarrollo de los indicadores de visibilidad e impacto

Para tener un panorama actualizado y coherente respecto de la visibilidad y el impacto que tiene la revista se ha resuelto exponer dos vertientes que permitirán, en su conjunto, construir una noción al respecto.

### 5.5.1. Índice de impacto de la revista *Palabra Clave*

La primera de ellas ha sido, mediante la información que provee *Google Scholar* la elaboración de un ranking de revistas provenientes del área disciplinar de la ByCI en donde se establece un criterio de orden descendente en función del índice h5 de cada una de ellas, el cual nos permite con ello poder determinar el factor de impacto de la revista.

Para este ranking se ha tomado una muestra de 27 revistas teniendo como puntos en común que todas pertenecen a la región iberoamericana.

**Tabla 8: Índice h5 de revistas sobre Bibliotecología y Ciencias de la Información \***

| #  | Revista  | Índice H5 | País             |
|----|--|-----------|------------------|
| 1  | El profesional de la información   | 42        | España           |
| 2  | Revista española de documentación científica                                   | 20        | España           |
| 3  | Cuadernos.info   | 20        | Chile            |
| 4  | Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud                          | 14        | Cuba             |
| 5  | Transinformação  | 14        | Brasil           |
| 6  | Investigación Bibliotecológica. Archivonomía, Bibliotecología e Información    | 13        | México           |
| 7  | e-Ciencias de la información   | 13        | Cuba             |
| 8  | Revista interamericana de Bibliotecología                                      | 12        | Colombia         |
| 9  | Perspectivas em Ciencia da Informacao  | 11        | Brasil           |
| 10 | Em Questão   | 11        | Brasil           |
| 11 | Informação & Sociedade   | 11        | Brasil           |
| 12 | Biblios  | 10        | Peru             |
| 13 | Revista General de Información y Documentación                                 | 10        | España           |
| 14 | Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação | 10        | Brasil           |
| 15 | <b>Palabra Clave (La Plata)</b>  | <b>9</b>  | <b>Argentina</b> |
| 16 | Información, Cultura y Sociedad  | 9         | Argentina        |
| 17 | Liincem Revista  | 9         | Brasil           |
| 18 | Bibliotecas: anales de investigación   | 8         | Cuba             |
| 19 | Anales de Documentación  | 8         | España           |
| 20 | Hipertext.net  | 8         | España           |
| 21 | Informação & informação  | 7         | Brasil           |
| 22 | Scire: representación y organización del conocimiento                          | 6         | España           |
| 23 | Ciência da Informação  | 6         | Brasil           |
| 24 | BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació                    | 6         | España           |
| 25 | Ibersid: revista de sistemas de información y documentación                    | 6         | España           |
| 26 | IC Revista Científica de Información y Comunicación                            | 5         | España           |
| 27 | Comunicação & Informação   | 3         | Brasil           |

Fuente: Google Scholar

De esta tabla se pueden extraer varias consideraciones.

En primer lugar, tal vez la apreciación que más justicia puede hacerse respecto de la posición que ocupa la revista *Palabra Clave* es que no dista en nada de su par *Información, Cultura y Sociedad*. Este dato es relevante ya que los contextos académicos y editoriales de ambas revistas son de características similares.

Otro dato de interés es que se observa con claridad a un conjunto de revistas de características muy similares que conforman un bloque relativamente homogéneo, equidistante de los máximos y mínimos de esta lista de impacto. Dentro de ese grupo se encuentran las únicas dos revistas argentinas con índice de impacto. Este listado está compuesto en gran medida por revistas brasileñas y españolas que son aquellos países que poseen mayor número de publicaciones y, por ende, de una estructura de investigación en ByCI más consolidada.

Probablemente las dos revistas que merecen un particular análisis debido a que se encuentran por fuera de las recién mencionadas sean: *El profesional de la información* y *Comunicação & Informação*. La primera por su alto nivel de impacto y la segunda por lo contrario, es decir, por su bajo nivel de impacto.

Como ya se ha mencionado en el capítulo de Antecedentes, vale la citación de la revista *El profesional de la información* no tanto como objeto de comparación sino como objeto regulativo para con las revistas de naturaleza similar a *Palabra Clave*. Esta diferenciación muy bien se puede percibir gracias a su número del índice h5 que es de 42 y con el cual se le permite liderar este ranking. De hecho, cabe mencionar que en segundo lugar se encuentra la *Revista Española de Documentación Científica* cuyo índice h5 es de 20, es decir, menos de la mitad de quien ocupa el primer puesto. De manera tal que debiera interpretarse este liderazgo bajo las circunstancias mencionadas y no como un criterio absoluto que permite establecer comparativas justas.

La otra revista, *Comunicação & Informação*, tiene apenas un índice h de 3. No está en los propósitos de esta tesina indagar el porqué de esta valoración. Sin embargo, sí es posible determinar, en función de este número, que la revista *Palabra Clave* ha hecho el mérito suficiente como para al menos estar dentro del pelotón de revistas de Bibliotecología de características similares.

### 5.5.2. Ranking de citación de artículos

Otra vertiente que permite analizar sobre todo la visibilidad de la revista es la elaboración de un ranking de citación de los artículos.

Para su constitución se ha tenido presente la información que provee *Google Scholar* respecto de las citaciones que han tenido los artículos el día 20/10/2021.

A continuación, un listado con las 22 publicaciones que más cantidad de citas han obtenido.

**Tabla 9: Lista de artículos con más citaciones de la revista *Palabra Clave***

| Título  | Autor/es                     | Citado por | Año  |
|---|------------------------------|------------|------|
| Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales | Rozemblum, Cecilia           | 55         | 2015 |
|   | Unzurrunzaga, Carolina       |            |      |
|   | Banzanto, Guillermo          |            |      |
|   | Pucacco, Cristian            |            |      |
| La garantía cultural como justificación en sistemas de organización de conocimiento: Aproximación crítica   | Barité, Mario G.             | 26         | 2011 |
| Diagnóstico de los sistemas de información en las empresas priorizadas según los requerimientos actuales  | Castillo Almeida, Grisel     | 25         | 2017 |
|   | Pérez Rodríguez, Elio Moises |            |      |
| Situación y perspectivas del desarrollo del Acceso Abierto en Argentina   | Miguel, Sandra               | 23         | 2013 |
|   | Bongiovani, Paola            |            |      |
|   | Gomez, Nancy Diana           |            |      |
|   | Fuente, Gema Bueno de la     |            |      |
| Gestión del riesgo tecnológico y bibliotecas: una mirada transdisciplinar para su abordaje  | Cordeiro, María Cecilia      | 22         | 2017 |
|   | Viñas, Mariela               |            |      |
|   | Coria, Marcela Karina        |            |      |
| La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial. Desafíos para las revistas                                  | Babini, Dominique            | 19         | 2019 |
| El texto académico como género discursivo y su enseñanza en la educación terciaria  | Fuster Caubet, Yanet         | 18         | 2016 |
| Libros electrónicos y lectura digital: los escenarios del cambio  | Cordón García, José Antonio  | 17         | 2018 |
| Arquitectura de sitios Web de bibliotecas universitarias: el sistema de bibliotecas de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina             | Cordeiro, María Cecilia      | 16         | 2013 |
|   | Viñas, Mariela               |            |      |

**Tabla 9: Lista de artículos con más citaciones de la revista *Palabra Clave* (continuación)**

| Título   | Autor/es                          | Citado por | Año  |
|--|-----------------------------------|------------|------|
| Los usos de la red social Facebook en las bibliotecas de institutos y centros de investigación en Argentina  | Laudano, Claudia Nora             | 16         | 2014 |
|  | Corda, María Cecilia              |            |      |
|  | Planas, Javier                    |            |      |
|  | Kessler, María Inés               |            |      |
| Modelo sustentable de gestión editorial en Acceso Abierto en instituciones académicas. Principios y procedimientos                                       | Banzanto, Guillermo               | 14         | 2019 |
|  | Rozemblum, Cecilia                |            |      |
| Políticas y planes de lectura: El caso de Uruguay  | Ceretta Soria, Maria Gladys       | 13         | 2012 |
| Bases teóricas de gestão da informação: das origens aos desafios na sociedade contemporânea  | Baptista Relluzo, Regina Celia    | 13         | 2017 |
| Leer literatura en la era digital  | Morales Sanchez, María Isabel     | 12         | 2018 |
| Metadatos para recursos educativos   | TemesioVizoso, Silvana            | 12         | 2015 |
| Las bibliotecas públicas como instituciones de integración social: Un estudio de caso en la Biblioteca Pública La Peña de BibloRed, en Bogotá (Colombia) | Toro Peña, Alejandro              | 11         | 2014 |
| Gestão da informação: o caso das empresas participantes do programa de incubação de empresas da Universidade Federal de Goiás                            | Gomes, Suely                      | 10         | 2011 |
|  | Rocha, Jaqueline                  |            |      |
| El DOI en las revistas científicas del portal SciELO   | Martin, Sandra Gisela             | 10         | 2013 |
| Diseminación selectiva de la información en salud: Los boletines de la Biblioteca Médica Nacional de Cuba  | Santana Arroyo, Sonia             | 10         | 2016 |
|  | Gonzalez Rivero, María del Carmen |            |      |
|  | GonzlezPages, Cristina            |            |      |
| Gestión documental sonora: el ciclo de vida digital en los archivos sonoros  | Rodriguez Reséndiz, Perla Olivia  | 10         | 2017 |
| La gestión del conocimiento en las Bibliotecas Universitarias: ¿el qué, cómo y para qué?   | Sanchez Ambriz, Gerardo           | 10         | 2013 |
|  | Flores Paredes, Joaquín           |            |      |
| La lectura no utilitaria en la universidad en la era digital. Un análisis multivariante que ubica el texto impreso en la lectura de literatura           | Jarvio Fernández, A. Olivia       | 10         | 2018 |
|  | Ojeda Ramirez, Mario Miguel       |            |      |

Fuente: Google Scholar

Resulta importante el año en el cual el artículo ha sido publicado ya que indica desde cuando el artículo ha estado disponible para su utilización y, por ende, para poder citarlo. De esta manera, si bien esta tabla está ordenada a través del número de cita, también es importante mencionar que dicho número cobra un carácter relativo porque el mismo debe estar sujeto a la fecha de publicación. Así, por ejemplo, cobraría una importancia superior el artículo titulado *“La garantía cultural como justificación en sistemas de organización de conocimiento: Aproximación crítica”* (Barité, 2011) ubicado en el segundo lugar de la tabla con 26 menciones, que el primero titulado: *“Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales”* (Rozemblum et. al., 2015) cuyas menciones ascienden a 57.

En función de esta lógica podemos señalar tres artículos que tendrían un peso mayor que el que se les da en la tabla. Estos son: *“La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial. Desafíos para las revistas”* (Babini, 2019), con 19 menciones, *“Libros electrónicos y lectura digital: los escenarios del cambio”* (Cordón García, 2018) con 17 y *“Modelo sustentable de gestión editorial en Acceso Abierto en instituciones académicas. Principios y procedimientos”* (Banzanto y Rozemblum, 2019) Cecilia con 14 menciones.

A su vez, también se ha realizado un estudio estadístico sobre el número total de citas y su relación porcentual respecto a la totalidad de los artículos publicados en el período estudiado. En función de esto se ha realizado la siguiente tabla.

**Tabla 10: Tabla sobre el número total de citas y su relación porcentual respecto a la totalidad de los artículos publicados en el período estudiado de la revista Palabra Clave**

| Total de artículos | Citaciones | % Cit       |
|--------------------|------------|-------------|
| 1                  | 55         | 17%         |
| 1                  | 26         | 8%          |
| 1                  | 25         | 8%          |
| 1                  | 23         | 7%          |
| 1                  | 22         | 7%          |
| 1                  | 19         | 6%          |
| 1                  | 18         | 6%          |
| 1                  | 17         | 5%          |
| 2                  | 16         | 5%          |
| 1                  | 14         | 4%          |
| 2                  | 13         | 4%          |
| 2                  | 12         | 4%          |
| 1                  | 11         | 3%          |
| 6                  | 10         | 3%          |
| 3                  | 9          | 3%          |
| 4                  | 8          | 2%          |
| 8                  | 7          | 2%          |
| 7                  | 6          | 2%          |
| 6                  | 5          | 2%          |
| 8                  | 4          | 1%          |
| 12                 | 3          | 1%          |
| 10                 | 2          | 1%          |
| 22                 | 1          | 0%          |
| 53                 | 0          | 0%          |
| <b>155</b>         | <b>326</b> | <b>100%</b> |

*Fuente: Elaboración propia*

Aquí se pueden apreciar algunos datos relevantes a la hora de poder evaluar la visibilidad de la revista en función al nivel de citación de sus artículos.

Sobre un total de 155 artículos, 53 artículos, es decir, un 34%, no han tenido citación alguna. A esto hay que agregarle que 22 artículos, es decir, un 14,19% solo han tenido una citación. Esto quiere decir que el 48,19% de la totalidad de los artículos –casi la mitad- no ha tenido repercusión alguna en la comunidad, al menos lo suficientemente significativa como para tomar lo



mencionado en el artículo como referencia. Este es un número de peso significativo en lo que respecta a la visibilidad, ya que permite comprender el porqué de la posición media de la revista en el ranking de factor de impacto antes mencionado.

Por otro lado, también es posible mencionar que 22 artículos han tenido más de 10 citas cada uno de ellos, siendo estos el 14,19% de la totalidad. De hecho, si sumamos la totalidad de citas que han obtenido estos artículos nos da 281; y si a este número se compara con el total de citas de todos los artículos analizados, que es 326, se puede visualizar que los 22 artículos más citados representan el 86,20% de las citas totales. A su vez, si se toman las cuatro primeras posiciones del ranking se puede ver que solamente 4 artículos, es decir, el 2,58%, acapara un total de 129 citas, es decir, el 39,57% del total de citas. Este último dato cobra relevancia y despierta el interés a la pregunta implícita que descansa en el mismo sobre el porqué de su importancia. Una arista que podría darle explicación a esto sería de índole temática. Si analizamos las palabras clave con las cuales estos artículos han sido publicados veremos un punto común entre ellas que resulta esclarecedor.

**Tabla 11: Tabla de las palabras clave de los cuatro artículos de la revista *Palabra Clave* más citados**

| # | Título  | Autores                      | Palabra Clave                            |
|---|---|------------------------------|--|
| 1 | Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales | Rozemblum, Cecilia           | Garantía cultural                        |
|   |   | Unzurrunzaga, Carolina       | Cultura                                  |
|   |   | Banzanto, Guillermo          | Sistema de organización del conocimiento |
|   |   | Pucacco, Cristian            | Ética de la información                  |
| 2 | La garantía cultural como justificación en sistemas de organización de conocimiento: Aproximación crítica   | Barité, Mario G.             | Evaluación científica                    |
|   |   |                              | Revistas científicas                     |
|   |   |                              | Calidad editorial                        |
|   |   |                              | Sistemas de evaluación                   |
| 3 | Diagnóstico de los sistemas de información en las empresas priorizadas según los requerimientos actuales  | Castillo Almeida, Grisel     | Sistemas de información                  |
|   |   | Pérez Rodríguez, Elio Moises | Empresas priorizadas                     |
|   |   |                              | Flujos de información                    |
|   |   |                              | Gestión de información empresarial       |
|   |   |                              | Cuba                                     |
| 4 | Situación y perspectivas del desarrollo del Acceso Abierto en Argentina   | Miguel, Sandra               | Acceso Abierto                           |
|   |   | Bongiovani, Paola            | Comunicación científica                  |
|   |   | Gomez, Nancy Diana           | Revistas científicas                     |
|   |   | Fuente, Gema Bueno de la     | Repositorios digitales                   |
|   |   |                              | Argentina                                |

*Fuente: Elaboración propia*

Como puede apreciarse, en verde se encuentran las palabras que se relacionan directamente con el punto en común que tienen los 4 artículos y que es la información propiamente dicha en sus diversas temáticas de interés, tales como: el acceso abierto, la gestión y la organización de la información y las revistas científicas en general. Sin embargo, y considerando que la revista abarca todo lo referente a la temática de las ByCI, el resultado no debiera sorprender. Sin embargo, es importante mencionar que este aspecto que se ha resaltado es de naturaleza temática y que solo es una variable que podría explicar la visibilidad de la revista con respecto a su nivel de citación. Por supuesto que existen otras variables que añadirían información complementaria

a la ya aportada, como, por ejemplo, el prestigio de los autores de la publicación y, sobre todo, la coherencia intelectual con la cual los artículos se han elaborado y que les hayan permitido ser lo suficientemente robustos conceptualmente como para transformarse en artículos referentes. Pero, y sobre todo en estos dos últimos aspectos, resulta complejo traducirlos en datos objetivos que permitan someterlos a un análisis bibliométrico como sí ha sido posible realizar con la cuestión temática. Por lo tanto, y en caso de que se pudieran realizar esas consideraciones para complementar las ya expuestas el valor de esa información cobraría cierto rasgo relativo y aumentaría el margen de error sobre el cual se basaría conclusión alguna.

A modo de cierre en lo que respecta a lo que ha arrojado los indicadores de citación e impacto se podría concluir que lo que estos números demuestran es que la visibilidad de la revista, en función de las citas obtenidas, está basada en un pequeño puñado de artículos altamente productivos y de interés para la comunidad científica que concentran la mayoría de las menciones, dejando en un segundo o tercer plano al resto de los artículos publicados y que si la revista ha conseguido estar en los niveles medios y, por lo tanto, aceptables, es en gran parte gracias a estos artículos que le han sido beneficiosos para dicho fin.

## 6. Conclusiones

En función de lo mencionado en los objetivos se ha elaborado una matriz de datos sobre la cual se volcado toda la información pertinente de la cual se han extraído todos los gráficos expuestos y ha permitido la elaboración de los diversos análisis que se han realizado en función de los indicadores elegidos.

Se puede empezar hablando sobre los datos que han arrojado los indicadores personales. Estos demuestran que la mayoría de los autores que publican en esta revista pertenecen al género femenino, que hay una presencia considerable de autores pertenecientes a otros países diferentes al originario de la revista, como lo son Brasil, España, Cuba, etc., y que esto ha permitido observar que la tendencia de la revista respecto a estos autores es de índole aperturista. De hecho, y si bien la mayoría de los autores son iberoamericanos, hay tres autores, dos de EEUU y uno de Holanda, que no pertenecen a esta región y que sin embargo han podido publicar su artículo, actitud que no solamente subraya su carácter aperturista sino que también le da sentido a aquel apartado en donde menciona que no solamente el público al que se dirige es exclusivo de Iberoamérica.

Luego se puede observar que la producción de artículos publicados por año ha atravesado una meseta durante los años iniciales, dio un salto en el año 2017, bajó en el año 2018 y 2019 y volvió a dar un salto significativo en el año 2020. Estos saltos se explican debido a la incorporación de dossieres y de artículos considerados como otro tipo de documentos que no ingresan dentro de la categoría de artículos. A su vez, se puede observar con claridad que la revista ha superado con creces la cantidad total de 5 artículos por número que cualquier revista debe poder sostener para preciarse de tal. Es consideración con estos datos se puede mencionar que estamos ante una revista en crecimiento.

En materia de colaboración, se puede percibir que la revista tiene un índice de coautoría que se encuentra dentro de la media (2,01). Sin embargo, para darle contexto a este número, y con ello poder darle un peso específico, se lo ha comparado con índices de revistas similares, tales como *Información, Cultura y Sociedad*, el cual es 1,78 y *Prefacio*, el cual es de 1,74. Es importante aclarar que estos números han sido el producto de un análisis que se ha hecho bajo el mismo recorte temporal (2011-2020) con la excepción de *Prefacio* debido

a que la revista ha iniciado su actividad en el año 2017. De esta manera, se puede observar que el índice de coautoría de *Palabra Clave* apenas se diferencia con el de las dos revistas mencionadas. De esta manera se puede concluir que el tema de la coautoría refiere a cuestiones ajenas a la revista.

En lo que refiere a la colaboración institucional, solamente el 15% de la totalidad de los artículos publicados se han hecho o bajo colaboración nacional o bajo colaboración internacional. Si bien este número ha sido motivo de análisis y ha dado para profundizar al respecto no deja de ser relevante el hecho de que sea bajo en referencia a la totalidad de los artículos publicados y en relación a las propias aspiraciones de la revista, dentro de las cuales se encuentra el carácter aperturista. De manera tal que esta actitud no pareciera ser suficiente para estimular la colaboración nacional o internacional. De todas formas, vale aclarar que no solamente es una cuestión de buena predisposición por parte de la revista para que los artículos realizados bajo la colaboración institucional prosperen: también hay circunstancias de índole social, económica y hasta cultural que operan en contra de esta proliferación y que, por lo tanto, excede la responsabilidad de la revista.

Por otro lado, lo que nos arroja los indicadores temáticos es de suma importancia. Si bien podríamos concluir que la temática de la revista se encuentra concentrada, esto queda refutado al someter a las palabras clave a la clasificación consensuada en el ámbito del Mercosur en la reunión realizada en Belo Horizonte en el año 2016, en donde nos permite observar la amplitud temática de la revista en donde el mayor porcentaje corresponde al de las ciencias sociales, el cual agrupo temáticas y cuestiones abordadas desde enfoques interdisciplinarios.

También es interesante lo que arroja el análisis de co-ocurrencia de las palabras clave, en donde se puede percibir con claridad el interés de la revista por conocer las temáticas referidas a la ByCI, tales como la gestión de la información, el acceso abierto, la bibliometría y las bibliotecas propiamente dichas, en relación con su país de origen, ya que la palabra Argentina es al que más relaciones con otras palabras posee. Esto significa que la revista puede considerarse una fuente digna de indagar en caso de que el interés del investigador se encuentre en función de querer conocer de qué manera se desarrolla esta disciplina en nuestro país.

Por último, y en referencia a la visibilidad y el impacto de la revista, se puede observar que *Palabra Clave* se encuentra dentro de una posición media en un ranking conformado por revistas de características similares pero que, a pesar de ello, no se encuentra tan distante de revistas que se ubican en posiciones mejores. De manera tal que esta posición indica que se encuentra dentro de los parámetros medios para una revista de esta condición. Con respecto de su visibilidad no es menor decir que casi la mitad de los artículos no han tenido repercusión alguna ya que tienen, según lo mencionado por *Google Scholar*, cero o una citación. Es decir que la visibilidad de la revista se la otorga un pequeño puñado de artículos que han sido altamente productivos para dicha finalidad.

A su vez, habiendo ya abordado toda esta información es viable dejar algunas preguntas para que, en futuras investigaciones puedan contribuir, de manera significativa a las conclusiones a las que en esta tesina se han llegado.

Estas son:

- Ya que se ha podido determinar que la cuestión del bajo nivel de coautoría es algo que afecta a revistas de similares condiciones que *Palabra Clave*, ¿cuáles son los factores responsables del bajo nivel de colaboración? ¿qué podría hacer la revista para colaborar con revertir esta situación?
- En función de la baja colaboración nacional e internacional que se ha expuesto, ¿a qué se debe ese comportamiento por parte de la comunidad científica?
- Se ha definido que un pequeño grupo de artículos contienen el mayor nivel de citación sobre la totalidad de los artículos publicados ¿cuáles son las características que han permitido que estos artículos cobren la relevancia suficiente como para que la comunidad científica los considere?

## 7. Bibliografía

- Aleixandre-Benavent, R., et. al. (2017). Bibliometría e indicadores de actividad científica (IV). Indicadores basados en las citas (2). Factor de impacto e indicadores alternativos. *Acta Pediátrica Española*, 75(7-8), 124-131.
- Araujo Ruiz, J., Arencibia, J. R. (2002). Informetría, bibliometría y cienciometría: aspectos teórico-prácticos. *Acimed*, 10(4), 4 p.
- Ardanuy, J. (2012). Breve introducción a la bibliometría. Departament de Biblioteconomia i Documentació, 25 p.
- Arencibia-Jorge, R. y Moya-Anegón, F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la cienciometría. *ACIMED*, 17(4), 1-17.
- Arquero Avilés, Rosario, Río Sadornil, José Luis del (2002). Trayectoria y estudio de producción de la revista. *Documentación de las ciencias de la Información* en su XXV Aniversario (1976-2001). *Documentación de las Ciencias de la Información*, 25, 95-114.
- Avila, R., Martienz, R. (2012). ¿Publicar o no publicar? La importancia de las publicaciones en los programas doctorales. *REDIP. UNEXPO. VRB*, 2(1), 12 p.
- Cascón-Katchadourian, Jesús, et. al. (2020). Análisis bibliométrico de la Revista Española de Documentación Científica desde su inclusión en la Web of Science (2008-2018). *Revista Española de Documentación Científica*, 43(3), 1-16.
- Corda, María Cecilia, Liberatore, Gustavo (2021). Tendencias de investigación en bibliotecología y ciencia de la información en la Argentina durante las primeras décadas del siglo XXI. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*, 1(2), 1-19.
- Costa, María T., Vaz, Francisco, Amante, María J. (2012). Acceso a la información y la producción del conocimiento científico: la b-on y un análisis bibliométrico. *Aula Abierta*, 40(29), 85-96.
- Dimitri, Pedro (2003). "Análisis bibliométrico de Biblios: revista electrónica de ciencias de la información". *Biblios*, 4(16), 100-117.

- Dorta-Contreras, A. J. (2016). Colaboración internacional y visibilidad de la producción científica por las métricas alternativas. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 15(6), 859-863.
- Escorcía Otalora, Tatiana Alezandra (2008). *El análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de publicaciones científicas, tesis y trabajos de grado*. (Trabajo de grado para la obtención del título de microbióloga industrial). Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de ciencias, Bogotá.
- Ferrer-Sapena, Antonia, et. al. (2016). Como analizar el impacto de los datos de investigación con métricas: modelos y servicios. *El profesional de la información*, 25(4), 632-641.
- Gálvez, C. (2018). El campo de investigación del Análisis de Redes Sociales en el área de las Ciencias de la Documentación: un análisis de co-citación y co-palabras. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 455-475.
- Gomez Caridad, Isabel, Bordons Gangas, María (2009). Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica. *CINDOC, CSIC*.
- Gonzalez Alcaide, G., Gomez Ferri, J. (2014). La colaboración científica: principales líneas de investigación y retos de futuro. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(4), 15 p.
- Gonzalez-Valiente, Carlos Luis, et. al. (2016). Análisis de la revista Bibliotecas: Anales de Investigación. *Biblios*, 62, 1-16.
- Gracia Guillén, Diego (2005). *De los colegios invisibles al campus virtual*. En: II Jornada Campus Virtual UCM: cómo integrar investigación y docencia en el CV-UCM. Editorial Complutense, Madrid, 12-18.
- Gutiérrez Peláez, M., Fernanda Ramirez, L. (2020). Avances en Psicología Latinoamericana (APL) 2015-2020: estado del arte, hitos, logros y perspectivas. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(3), 1-5.
- Herrero-Solana, V. y Miguel, S. (2010). Visibilidad de las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencia de la información a través de Google Scholar. *Ciência da informação*, 39(2), 54-67.
- Hicks, Diana, et. al. (2015). The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, 520, 429-431.



- Laborde, J. (2009). La evaluación científica y las revistas nacionales. *Acta zoológica mexicana*, 25(3), 683-717.
- Lascurain Sanchez, María Luisa (2006). La evaluación de la actividad científica mediante indicadores bibliométricos. *Bibliotecas*, 24(1), 9-26.
- Liberatore, Gustavo (2015). *Análisis bibliométrico de la producción científica en bibliotecología y ciencia de la información en Brasil en el periodo 2000-2011: Estudio de cuatro revistas nacionales de la disciplina*. (Tesis doctoral para obtener el título de Doctor en Documentación: Archivos y Bibliotecas en el Entorno Digital). Universidad Carlos III, Madrid.
- Liberatore, Gustavo, Coringrato, Marcela, Amerio, Adrián (2003). Estudio de la producción profesional en Bibliotecología en la Argentina: análisis de dominio de la revista Referencias. *Transinformação*, 15(2), 221-229.
- Lopez Lopez, Pedro, et. al. (2001). Estudio bibliométrico y de calidad de la *Revista General de Información y Documentación* (1991-200). *Revista General de Información y Documentación*, 11(1), 11-32.
- López, C., et. al. (2008). Análisis bibliométrico de la productividad científica de los artículos originales relacionados con salud laboral publicados por diferentes revistas españolas éntrelos años 1997 y 2006. *Medicina Balear*, 23(1), 17-24.
- López-Robles, José-Ricardo; Guallar, Javier; Otegi-Olaso, José-Ramón; Gamboa-Rosales, Nadia-Karina (2019). "El profesional de la información (EPI): bibliometric and thematic analysis (2006-2017)". *El profesional de la información*, 28(4), 1-24.
- Machado Rivero, M. O., Hernandez Rojo, G. (2015). Indicadores de productividad de impacto de la revista cubana de farmacia durante el período 1995-2013. *Revista Cubana de Farmacia*, 49(2), 337-350.
- Maidana, Beatriz Mabel (2013). *Estudio bibliométrico aplicado a las publicaciones científicas de la universidad nacional de Formosa - periodo 2000-2010*. (Tesina para la obtención del título de licenciado en bibliotecología). Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades, Mar del Plata.
- Maltrás-Barba, B. (2003). Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia. Gijón: TREA.

- Mendoza, Sara, Paravic, Tatiana (2006). Origen, clasificación y desafíos de las Revistas Científicas. *Investigación y postgrado*, 21(1), 49-75.
- Ochoa Henríquez, Haydee (2004). Visibilidad: el reto de las revistas científicas latinoamericanas. *Opción*, 20(43), 162-168.
- Pacheco Rueda, M. (coords.) *Investigar la comunicación hoy. Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas*. [Simposio]. Universidad de Valladolid, Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación, España.
- Perez Matos, Nuria E. (2002). La bibliografía, bibliometría y las ciencias afines. *ACIMED*, 10(3).
- Perez Reyes, Guillermo Andres, Martinez Rodriguez, Ailin (2014). La ciencia como empresa social: su evaluación desde la bibliometría. *Biblios*, 55, 27-39.
- Restrepo Arango, Cristina (2004). "Análisis de la Revista interamericana de bibliotecología durante el período que va de los años 1978 a 1999". *Investigación bibliotecológica. Archivonomía, bibliotecología e información*, 18(37), 132-146.
- Robinson-García, Nicolás, Repiso, Rafael, Torres-Salinas, Daniel (2018). Perspectiva y retos de los profesionales de la evaluación científica y la bibliometría. *El profesional de la información*, 27(3), 461-466.
- Sen, B. K. (2015). Ranganathan's contribution to bibliometrics. *Annals of library and information studies*, 62, 222-225.
- Silva Ayçaguer, Luis Carlos (2012). El índice-H y Google Académico: una simbiosis cuantitativa inclusiva. *Acimed*, 23(2), 308-322.
- Spinak, E. (1996). Diccionario enciclopédico de bibliometría, cuantimetría e informetría. Caracas: Unesco/CII/II.
- Spinak, E. (1998). Indicadores cuantitativos. *Ciência da Informação*, 27(2), 141-148.
- Tomas-Gorrioz, V., Tomás-Castera, V. (2018). La bibliometría en la evaluación de la actividad científica. *Hospital a domicilio*, 2(4), 145-163.
- Tuñez Lopez, M., Pablos Coello, J. M. de (2013). El "índice h" en las estrategias de visibilidad, posicionamiento y mención de impacto de artículos y revistas de investigación. *Congreso Nacional sobre Metodología de la*

*Investigación en Comunicación* (p. 133 – 150) Segovia: Universidad de Valladolid. Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación.

- Urbizagastegui, R. A. (2011). La colaboración de los autores en la literatura producida sobre la Ley de Lotka. *Ciência da Informação*, 40(2), 266-279.
- Urbizgástegui-Alvarado, R. (1999). Las revistas de bibliotecología y ciencia de la información en América Latina. *Transinformação*, 11(2), 152-172.
- Velasco, B., et. al. (2012). La utilización de los indicadores bibliométricos para evaluar la actividad investigadora. *Aula Abierta*, 40(2), 75-84.

## 8. Anexos

### 8.1. Anexo 1: Lista de palabras clave por frecuencia de uso

| Palabras clave               | Repetición |
|------------------------------|------------|
| Argentina                    | 12         |
| Acceso abierto               | 11         |
| Gestión de la información    | 11         |
| Bibliometría                 | 7          |
| Biblioteca                   | 6          |
| Bibliotecas universitarias   | 6          |
| América Latina y el Caribe   | 5          |
| Ciencias de la información   | 5          |
| Gestión del conocimiento     | 5          |
| Revistas científicas         | 5          |
| Bibliotecas públicas         | 4          |
| Competencias informacionales | 4          |
| Libros digitales             | 4          |
| Metadatos                    | 4          |
| Promoción de la lectura      | 4          |
| Usuarios de la información   | 4          |
| Acceso a la información      | 3          |
| Alfabetización informacional | 3          |
| AmeliCA                      | 3          |
| Archivos                     | 3          |
| Brasil                       | 3          |
| Ciencia abierta              | 3          |
| Cienciometría                | 3          |
| Cuba                         | 3          |
| Evaluación científica        | 3          |
| Gestión de documentos        | 3          |
| Historia del libro           | 3          |
| México                       | 3          |
| Producción científica        | 3          |
| Redes sociales               | 3          |
| SciELO                       | 3          |
| Aplicaciones de lectura      | 2          |
| Archivística                 | 2          |
| Bases de datos               | 2          |
| Bibliotecarios               | 2          |
| Bibliotecas populares        | 2          |
| Búsqueda de información      | 2          |
| Catalogación                 | 2          |
| Colaboración científica      | 2          |

|   |   |
|---|---|
| Colecciones                                     | 2 |
| Competencias                                    | 2 |
| Comunicación                                    | 2 |
| Comunicación científica                         | 2 |
| Descripción y Acceso (RDA)                      | 2 |
| Digitalización                                  | 2 |
| DOI   | 2 |
| Edición   | 2 |
| Epistemología                                   | 2 |
| Estudios Métricos de la Información             | 2 |
| Facebook  | 2 |
| Fondo de Cultura Económica                      | 2 |
| FRBR  | 2 |
| Hispanoamérica                                  | 2 |
| Historia de la edición                          | 2 |
| Historia de la lectura                          | 2 |
| Imaginario social                               | 2 |
| Indicadores bibliométricos                      | 2 |
| Internet  | 2 |
| Lectura   | 2 |
| Lectura digital                                 | 2 |
| Libros de bolsillo                              | 2 |
| Mapeo   | 2 |
| Políticas públicas                              | 2 |
| Recursos educativos                             | 2 |
| Sistemas de información                         | 2 |
| Sitios web                                      | 2 |
| Sociedad de la información                      | 2 |
| Software libre                                  | 2 |
| Tecnología                                      | 2 |
| Tecnologías de la información y la comunicación | 2 |
| Universidad                                     | 2 |
| Uruguay   | 2 |
| Visibilidad                                     | 2 |
| Web semántica                                   | 2 |
| Accesibilidad                                   | 1 |
| Acoplamiento bibliográfico                      | 1 |
| Administración                                  | 1 |
| Agroindustria                                   | 1 |
| Alejandro Magariños Cervantes                   | 1 |
| Alfabetización académica                        | 1 |
| Análisis de co-citación                         | 1 |
| Análisis de co-palabras                         | 1 |
| Análisis multivariado                           | 1 |
| APC   | 1 |
| App para niños y jóvenes                        | 1 |

|   |   |
|---|---|
| Aprendizaje                               | 1 |
| Aprendizaje con tecnologías               | 1 |
| Apropiación de tecnologías                | 1 |
| Archivo                                   | 1 |
| Archivología                              | 1 |
| Archivos de seminarios                    | 1 |
| Archivos eclesiásticos                    | 1 |
| Archivos sonoros                          | 1 |
| Archivos universitarios                   | 1 |
| Arquitectura                              | 1 |
| Arquitectura de la información            | 1 |
| Artes gráficas                            | 1 |
| Artículos de revistas                     | 1 |
| Autopublicación                           | 1 |
| Autor de correspondencia                  | 1 |
| Bases de datos de patentes                | 1 |
| BiBFRAME                                  | 1 |
| Biodiversidad                             | 1 |
| Bibliofilia                               | 1 |
| Bibliografía                              | 1 |
| Biblioteca Cochrane                       | 1 |
| Biblioteca de museos                      | 1 |
| Biblioteca del Congreso Nacional de Chile | 1 |
| Biblioteca escolar                        | 1 |
| Biblioteca Híbrida                        | 1 |
| Biblioteca Nacional de México             | 1 |
| Biblioteca Universal Popular              | 1 |
| Bibliotecario escolar                     | 1 |
| Bibliotecarios universitarios             | 1 |
| Bibliotecas de investigación              | 1 |
| Bibliotecas digitales                     | 1 |
| Bibliotecas híbridas                      | 1 |
| Bibliotecas infantiles                    | 1 |
| Bibliotecas nacionales                    | 1 |
| Bibliotecas públicas brasileñas           | 1 |
| Bibliotecología                           | 1 |
| Biblioteconomía                           | 1 |
| Biografía                                 | 1 |
| Búsqueda semántica de patentes            | 1 |
| Cadena de caracteres                      | 1 |
| Calidad editorial                         | 1 |
| Campo de la bibliotecología               | 1 |
| Capacidad de búsqueda de información      | 1 |
| Capacitación                              | 1 |
| Capital social                            | 1 |
| Catálogo editorial                        | 1 |

|   |   |
|---|---|
| Catálogo literario                            | 1 |
| Centro de documentación                       | 1 |
| Ciberviolencia                                | 1 |
| Ciclo de vida digital                         | 1 |
| Ciencia                                       | 1 |
| Ciencias Sociales                             | 1 |
| Circuitos locales                             | 1 |
| Citas bibliográficas                          | 1 |
| Ciudadanía                                    | 1 |
| Clasificación Decimal de Dewey                | 1 |
| Clasificación Decimal Universal               | 1 |
| Clodoaldo Fernando Ribeiro Beckmann           | 1 |
| Coautoría científica                          | 1 |
| Colaboración internacional                    | 1 |
| Colección austral                             | 1 |
| Colección Tezontle                            | 1 |
| Competencia científica                        | 1 |
| Competencia lectora                           | 1 |
| Competencias en información                   | 1 |
| Comportamiento do consumidor                  | 1 |
| Comunicación digital                          | 1 |
| Comunicación en bibliotecas universitarias    | 1 |
| Conductismo epistemológico                    | 1 |
| Conferencias                                  | 1 |
| Congruencia taxonómica                        | 1 |
| Conocimiento                                  | 1 |
| Consolidación científica                      | 1 |
| Construcción del conocimiento                 | 1 |
| Contenido curriculares                        | 1 |
| Contenidos históricos                         | 1 |
| Contexto empresarial                          | 1 |
| Contexto populares                            | 1 |
| Contextos informacionales                     | 1 |
| Contribución en investigaciones colaborativas | 1 |
| Corpus literario                              | 1 |
| Costo de publicación                          | 1 |
| Cultura                                       | 1 |
| Cultura escrita                               | 1 |
| Cultura visual                                | 1 |
| Curriculum vitae                              | 1 |
| Datos abiertos del gobierno                   | 1 |
| Datos de investigación                        | 1 |
| Datos vinculados                              | 1 |
| Datos vinculados de Dewey                     | 1 |
| Desarrollo de comunidades                     | 1 |
| Designación general del material              | 1 |

|   |   |
|---|---|
| Difusión de innovaciones                    | 1 |
| Dinamización de contenidos digitales        | 1 |
| Dirección general de bibliotecas            | 1 |
| Dirección general de bibliotecas de la UNAM | 1 |
| Documento digital                           | 1 |
| Ecologías de aprendizaje                    | 1 |
| Edición científica                          | 1 |
| Edición de libros                           | 1 |
| Editores                                    | 1 |
| Editorial de la civilización Brasileira     | 1 |
| Educación superior                          | 1 |
| Empresas                                    | 1 |
| Empresas priorizadas                        | 1 |
| Encuentros de catalogación y metadatos      | 1 |
| Encuestas sobre lectura                     | 1 |
| Enseñanza                                   | 1 |
| Escenarios de lectura                       | 1 |
| Escuela de bibliotecología                  | 1 |
| Escuela de nivel medio                      | 1 |
| Estadísticas                                | 1 |
| Estándares de catalogación                  | 1 |
| Estándares internacionales                  | 1 |
| Estudio bibliométrico                       | 1 |
| Estudio bibliométrico cualitativo           | 1 |
| Ética de la información                     | 1 |
| Evaluación de información                   | 1 |
| Evaluación de la investigación              | 1 |
| Evaluación de materiales de lectura         | 1 |
| Evaluación del entorno de información       | 1 |
| Exhibición virtual                          | 1 |
| Exposiciones bibliográficas                 | 1 |
| Extensión universitaria                     | 1 |
| Flujos de información                       | 1 |
| Fondo Editorial Neuquino                    | 1 |
| Formación bibliotecaria                     | 1 |
| Formación de usuarios                       | 1 |
| Formatos                                    | 1 |
| FRBR-LRM                                    | 1 |
| Fuentes de información científica           | 1 |
| Fundacionismo                               | 1 |
| Garantía cultural                           | 1 |
| Garantía de ficción                         | 1 |
| Garantía de uso                             | 1 |
| Garantía literaria                          | 1 |
| Gestión de bibliotecas                      | 1 |
| Gestión de bibliotecas universitarias       | 1 |



|  |   |
|--|---|
| Gestión de datos de investigación              | 1 |
| Gestión de desastres                           | 1 |
| Gestión de información empresarial             | 1 |
| Gestión de la propiedad intelectual            | 1 |
| Gestión del riesgo tecnológico                 | 1 |
| Gestores de información                        | 1 |
| Google   | 1 |
| GPS bibliográfico                              | 1 |
| Grabado  | 1 |
| Habilidades y competencias bibliotecarias      | 1 |
| Hábitos lectores                               | 1 |
| Herencia cultural                              | 1 |
| Herramienta de evaluación                      | 1 |
| Historia de la bibliotecología                 | 1 |
| Historia de la escritura                       | 1 |
| Historia de la información                     | 1 |
| Identificador digital                          | 1 |
| Ilustración                                    | 1 |
| Impacto  | 1 |
| Incidencia social y cultural                   | 1 |
| Incubadoras de empresas                        | 1 |
| Indexación                                     | 1 |
| Indicador de citación                          | 1 |
| Indicadores cuantitativos y cualitativos       | 1 |
| Indicadores de ciencia y tecnología            | 1 |
| Indicadores de evaluación                      | 1 |
| Indicadores de Google Académico.               | 1 |
| Indicadores de ResearchGate                    | 1 |
| Indicadores de input/output                    | 1 |
| Indización                                     | 1 |
| Industria editorial                            | 1 |
| Industrias culturales                          | 1 |
| Información                                    | 1 |
| Información orgánica                           | 1 |
| Innovación                                     | 1 |
| Innovación curricular                          | 1 |
| Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas | 1 |
| Interrelación                                  | 1 |
| Investigación                                  | 1 |
| Investigadores                                 | 1 |
| Italia   | 1 |
| Jóvenes  | 1 |
| La Plata [Buenos Aires]                        | 1 |
| Lectura por placer                             | 1 |
| Lectura social                                 | 1 |
| Lectura utilitaria                             | 1 |

|  |   |
|--|---|
| Líderes científicos latinoamericanos       | 1 |
| Líneas de investigación                    | 1 |
| Linked Data                                | 1 |
| Literatura                                 | 1 |
| Literatura americana                       | 1 |
| Literatura digital                         | 1 |
| Literatura infantojuvenil                  | 1 |
| LOM-ES                                     | 1 |
| Matrícula universitaria en bibliotecología | 1 |
| Medicina                                   | 1 |
| Medicina basada en evidencias              | 1 |
| Mejora continua                            | 1 |
| Memoria organizacional                     | 1 |
| Mercado de impresos                        | 1 |
| Mercosur                                   | 1 |
| Metodología                                | 1 |
| Metodología de indexación                  | 1 |
| Metodología de la investigación            | 1 |
| Métricas responsables                      | 1 |
| Migración                                  | 1 |
| Modelo Big 6                               | 1 |
| Modelo de gestión de la Información        | 1 |
| Modelo de Lectura Documental               | 1 |
| Modelo educativo                           | 1 |
| Modelos conceptuales                       | 1 |
| Modelos de acceso                          | 1 |
| Muestras digitales                         | 1 |
| Multidisciplinariedad                      | 1 |
| Museos                                     | 1 |
| Necesidad de información                   | 1 |
| Niñez                                      | 1 |
| Normas nacionales                          | 1 |
| Normativas bibliotecarias                  | 1 |
| Nota de contenido                          | 1 |
| Noticias falsas                            | 1 |
| OBAA                                       | 1 |
| Obras de ficción                           | 1 |
| Organización del conocimiento              | 1 |
| Organización empresarial                   | 1 |
| Paradigmas                                 | 1 |
| Patrimonio cultural                        | 1 |
| Patrimonio documental                      | 1 |
| Pedagogía digital                          | 1 |
| Pensamiento complejo                       | 1 |
| Perfiles de autor                          | 1 |
| Perfiles de investigador                   | 1 |

|   |   |
|---|---|
| Pinterest                               | 1 |
| Planeamiento estratégico                | 1 |
| Planes de lectura                       | 1 |
| Planificación                           | 1 |
| Planilla de cálculo                     | 1 |
| Poder                                   | 1 |
| Políticas de información                | 1 |
| Políticas y mandatos de acceso abierto  | 1 |
| Pospandemia                             | 1 |
| Prácticas bibliotecarias                | 1 |
| Prácticas docentes                      | 1 |
| Prácticas letradas                      | 1 |
| Prácticas y representaciones            | 1 |
| Preservación digital                    | 1 |
| Preservación digital sonora             | 1 |
| Procesos documentales                   | 1 |
| Producción de textos                    | 1 |
| Producción editorial                    | 1 |
| Producción periódica científica         | 1 |
| Producción y diseminación de la ciencia | 1 |
| Productos electrónicos                  | 1 |
| Profesionalización de los archivos      | 1 |
| Promoción científica                    | 1 |
| Proyectos de ciencia                    | 1 |
| Publicación científica                  | 1 |
| Publicación de datos                    | 1 |
| Publicación literaria                   | 1 |
| Publicaciones académicas                | 1 |
| Publicaciones digitales                 | 1 |
| Radio                                   | 1 |
| RDA                                     | 1 |
| Recomendadores de lecturas              | 1 |
| Recursos                                | 1 |
| Recursos digitales                      | 1 |
| Recursos electrónicos                   | 1 |
| RedALyC                                 | 1 |
| Redes                                   | 1 |
| Redes académicas iberoamericanas        | 1 |
| Reglamentos                             | 1 |
| Reglas de catalogación anglo americanas | 1 |
| Repositorios digitales                  | 1 |
| Repositorios institucionales            | 1 |
| Representación de la información        | 1 |
| Resumen                                 | 1 |
| Revisión Sistema Literatura             | 1 |
| Revistas académicas y científicas       | 1 |

|  |   |
|--|---|
| Revistas científicas argentinas          | 1 |
| Richard Rorty                            | 1 |
| Scientometrics                           | 1 |
| ScriptLattes                             | 1 |
| Seguridad de la información              | 1 |
| Servicio de información                  | 1 |
| Servicio de préstamo                     | 1 |
| Servicios bibliotecarios                 | 1 |
| Servicios de valor agregado              | 1 |
| Servicios documentales                   | 1 |
| Siglo XIX                                | 1 |
| Sistema de estanterías abiertas          | 1 |
| Sistema de organización del conocimiento | 1 |
| Sistemas conceptuales                    | 1 |
| Sistemas de bibliotecas                  | 1 |
| Sistemas de evaluación                   | 1 |
| Sistemas de evaluación de la ciencia     | 1 |
| Sistemas de información científica       | 1 |
| Sistemas de información curricular       | 1 |
| Sistemas Integrales de Bibliotecas (SIB) | 1 |
| Sistemas y requerimientos                | 1 |
| Soberanía del conocimiento               | 1 |
| Sociedades contemporáneas                | 1 |
| Soporte impreso                          | 1 |
| Subjetividad colectiva                   | 1 |
| Sur Global                               | 1 |
| Sustentabilidad                          | 1 |
| Técnicas documentales                    | 1 |
| Tecnología e innovación                  | 1 |
| Tecnología en servicios técnicos         | 1 |
| Temas locales                            | 1 |
| Tensiones                                | 1 |
| Teoría de la complejidad                 | 1 |
| Thomas Kuhn                              | 1 |
| Tipo de contenido                        | 1 |
| Tipo de medio                            | 1 |
| Tipo de soporte                          | 1 |
| Toma de decisión                         | 1 |
| Transparencia                            | 1 |
| Tratado de Marrakech                     | 1 |
| Tratamiento de datos                     | 1 |
| Universidad de Antioquia                 | 1 |
| Universidade Federal de Goiás            | 1 |
| Universidade Federal do Pará             | 1 |
| Universidades                            | 1 |
| Universidades nacionales                 | 1 |

|                        |   |
|------------------------|---|
| Uso de la información  | 1 |
| Vigilancia             | 1 |
| Vigilancia tecnológica | 1 |
| Web 2.0                | 1 |
| Web Social             | 1 |
| Winisis                | 1 |
| XML-JATS               | 1 |

## 8.2. Anexo 2: Tablas de referencia de palabras clave

| Número | Palabra                        |
|--------|--------------------------------|
| 1      | Accesibilidad                  |
| 2      | Acceso a la información        |
| 3      | Acceso abierto                 |
| 4      | Acoplamiento bibliográfico     |
| 5      | Administración                 |
| 6      | Agroindustria                  |
| 7      | Alejandro Magariños Cervantes  |
| 8      | Alfabetización académica       |
| 9      | Alfabetización en información  |
| 10     | AmeliCA                        |
| 11     | América Latina                 |
| 12     | Análisis de co-citacion        |
| 13     | Análisis de co-palabras        |
| 14     | Análisis multivariado          |
| 15     | APC                            |
| 16     | Aplicaciones de lectura        |
| 17     | App para niños y jóvenes       |
| 18     | Aprendizaje                    |
| 19     | Aprendizaje con tecnologías    |
| 20     | Apropiación de tecnologías     |
| 21     | Archivística                   |
| 22     | Archivo                        |
| 23     | Archivología                   |
| 24     | Archivos                       |
| 25     | Archivos de seminarios         |
| 26     | Archivos eclesiásticos         |
| 27     | Archivos sonoros               |
| 28     | Archivos universitarios        |
| 29     | Argentina                      |
| 30     | Arquitectura                   |
| 31     | Arquitectura de la información |
| 32     | Artes graficas                 |
| 33     | Artículos de revistas          |
| 34     | Autopublicación                |
| 35     | Autor de correspondencia       |
| 36     | Bases de datos                 |
| 37     | Bases de datos de patentes     |
| 38     | BiBFRAME                       |
| 39     | Biodiversidad                  |
| 40     | Bibliofilia                    |
| 41     | Bibliografía                   |
| 42     | Bibliometría                   |

|    |   |
|----|---|
| 43 | Biblioteca                                |
| 44 | Biblioteca Cochrane                       |
| 45 | Biblioteca de museos                      |
| 46 | Biblioteca del Congreso Nacional de Chile |
| 47 | Biblioteca escolar                        |
| 48 | Biblioteca Híbrida                        |
| 49 | Biblioteca Nacional de México             |
| 50 | Biblioteca Universal Popular              |
| 51 | Bibliotecario escolar                     |
| 52 | Bibliotecarios                            |
| 53 | Bibliotecarios universitarios             |
| 54 | Bibliotecas de investigación              |
| 55 | Bibliotecas digitales                     |
| 56 | Bibliotecas híbridas                      |
| 57 | Bibliotecas infantiles                    |
| 58 | Bibliotecas nacionales                    |
| 59 | Bibliotecas populares                     |
| 60 | Bibliotecas públicas                      |
| 61 | Bibliotecas públicas brasileñas           |
| 62 | Bibliotecas universitarias                |
| 63 | Bibliotecología                           |
| 64 | Biblioteconomía                           |
| 65 | Biografía                                 |
| 66 | Brasil                                    |
| 67 | Búsqueda de información                   |
| 68 | Búsqueda semántica de patentes            |
| 69 | Cadena de caracteres                      |
| 70 | Calidad editorial                         |
| 71 | Campo de la bibliotecología               |
| 72 | Capacidad de búsqueda de información      |
| 73 | Capacitación                              |
| 74 | Capital social                            |
| 75 | Catalogación                              |
| 76 | Catálogo editorial                        |
| 77 | Catálogo literario                        |
| 78 | Centro de documentación                   |
| 79 | Ciberviolencia                            |
| 80 | Ciclo de vida digital                     |
| 81 | Ciencia                                   |
| 82 | Ciencia abierta                           |
| 83 | Ciencia de la información                 |
| 84 | Ciencias Sociales                         |
| 85 | Cienciometría                             |
| 86 | Circuitos locales                         |
| 87 | Citas bibliográficas                      |
| 88 | Ciudadanía                                |

|     |   |
|-----|---|
| 89  | Clasificación Decimal de Dewey                |
| 90  | Clasificación Decimal Universal               |
| 91  | Clodoaldo Fernando Ribeiro Beckmann           |
| 92  | Coautoría científica                          |
| 93  | Colaboración científica                       |
| 94  | Colaboración internacional                    |
| 95  | Colección austral                             |
| 96  | Colección Tezontle                            |
| 97  | Colecciones                                   |
| 98  | Competencia científica                        |
| 99  | Competencia lectora                           |
| 100 | Competencias                                  |
| 101 | Competencias en información                   |
| 102 | Competencias informacionales                  |
| 103 | Comportamiento del consumidor                 |
| 104 | Comunicación                                  |
| 105 | Comunicación científica                       |
| 106 | Comunicación digital                          |
| 107 | Comunicación en bibliotecas universitarias    |
| 108 | Conductismo epistemológico                    |
| 109 | Conferencias                                  |
| 110 | Congruencia taxonómica                        |
| 111 | Conocimiento                                  |
| 112 | Consolidación científica                      |
| 113 | Construcción del conocimiento                 |
| 114 | Contenido curriculares                        |
| 115 | Contenidos históricos                         |
| 116 | Contexto empresarial                          |
| 117 | Contexto populares                            |
| 118 | Contextos informacionales                     |
| 119 | Contribución en investigaciones colaborativas |
| 120 | Corpus literario                              |
| 121 | Costo de publicación                          |
| 122 | Cuba  |
| 123 | Cultura                                       |
| 124 | Cultura escrita                               |
| 125 | Cultura visual                                |
| 126 | Curriculum vitae                              |
| 127 | Datos abiertos del gobierno                   |
| 128 | Datos de investigación                        |
| 129 | Datos vinculados                              |
| 130 | Datos vinculados de Dewey                     |
| 131 | Desarrollo de comunidades                     |
| 132 | Descripción y Acceso (RDA)                    |
| 133 | Designación general del material              |
| 134 | Difusión de innovaciones                      |



|     |   |
|-----|---|
| 135 | Digitalización                              |
| 136 | Dinamización de contenidos digitales        |
| 137 | Dirección general de bibliotecas            |
| 138 | Dirección general de bibliotecas de la UNAM |
| 139 | Documento digital                           |
| 140 | DOI   |
| 141 | Ecologías de aprendizaje                    |
| 142 | Edición                                     |
| 143 | Edición científica                          |
| 144 | Edición de libros                           |
| 145 | Editores                                    |
| 146 | Editorial de la civilización Brasileira     |
| 147 | Educación superior                          |
| 148 | Empresas                                    |
| 149 | Empresas priorizadas                        |
| 150 | Encuentros de catalogación y metadatos      |
| 151 | Encuestas sobre lectura                     |
| 152 | Enseñanza                                   |
| 153 | Epistemología                               |
| 154 | Escenarios de lectura                       |
| 155 | Escuela de bibliotecología                  |
| 156 | Escuela de nivel medio                      |
| 157 | Estadísticas                                |
| 158 | Estándares de catalogación                  |
| 159 | Estándares internacionales                  |
| 160 | Estudio bibliométrico                       |
| 161 | Estudio bibliométrico cualitativo           |
| 162 | Estudios métricos de la información         |
| 163 | Ética de la información                     |
| 164 | Evaluación científica                       |
| 165 | Evaluación de información                   |
| 166 | Evaluación de la investigación              |
| 167 | Evaluación de materiales de lectura         |
| 168 | Evaluación del entorno de información       |
| 169 | Exhibición virtual                          |
| 170 | Exposiciones bibliográficas                 |
| 171 | Extensión universitaria                     |
| 172 | Facebook                                    |
| 173 | Flujos de información                       |
| 174 | Fondo de Cultura Económica                  |
| 175 | Fondo Editorial Neuquino                    |
| 176 | Formación bibliotecaria                     |
| 177 | Formación de usuarios                       |
| 178 | Formatos                                    |
| 179 | FRBR  |
| 180 | FRBR-LRM                                    |

|     |   |
|-----|---|
| 181 | Fuentes de información científica         |
| 182 | Fundacionismo                             |
| 183 | Garantía cultural                         |
| 184 | Garantía de ficción                       |
| 185 | Garantía de uso                           |
| 186 | Garantía literaria                        |
| 187 | Gestión de bibliotecas                    |
| 188 | Gestión de bibliotecas universitarias     |
| 189 | Gestión de datos de investigación         |
| 190 | Gestión de desastres                      |
| 191 | Gestión de documentos                     |
| 192 | Gestión de información                    |
| 193 | Gestión de información empresarial        |
| 194 | Gestión de la propiedad intelectual       |
| 195 | Gestión del conocimiento                  |
| 196 | Gestión del riesgo tecnológico            |
| 197 | Gestores de información                   |
| 198 | Google                                    |
| 199 | GPS bibliográfico                         |
| 200 | Grabado                                   |
| 201 | Habilidades y competencias bibliotecarias |
| 202 | Hábitos lectores                          |
| 203 | Herencia cultural                         |
| 204 | Herramienta de evaluación                 |
| 205 | Hispanoamérica                            |
| 206 | Historia de la bibliotecología            |
| 207 | Historia de la edición                    |
| 208 | Historia de la escritura                  |
| 209 | Historia de la información                |
| 210 | Historia de la lectura                    |
| 211 | Historia del libro                        |
| 212 | Identificador digital                     |
| 213 | Ilustración                               |
| 214 | Imaginario social                         |
| 215 | Impacto                                   |
| 216 | Incidencia social y cultural              |
| 217 | Incubadoras de empresas                   |
| 218 | Indexación                                |
| 219 | Indicador de citación                     |
| 220 | Indicadores bibliométricos                |
| 221 | Indicadores cienciométricos y altmétricos |
| 222 | Indicadores de ciencia y tecnología       |
| 223 | Indicadores de evaluación                 |
| 224 | Indicadores de Google Académico           |
| 225 | Indicadores de ResearchGate               |
| 226 | Indicadores de input/output               |

|     |  |
|-----|--|
| 227 | Indización                                     |
| 228 | Industria editorial                            |
| 229 | Industrias culturales                          |
| 230 | Información                                    |
| 231 | Información orgánica                           |
| 232 | Innovación                                     |
| 233 | Innovación curricular                          |
| 234 | Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas |
| 235 | Internet                                       |
| 236 | Interrelación                                  |
| 237 | Investigación                                  |
| 238 | Investigadores                                 |
| 239 | Italia   |
| 240 | Jóvenes  |
| 241 | La Plata [Buenos Aires]                        |
| 242 | Lectura  |
| 243 | Lectura digital                                |
| 244 | Lectura por placer                             |
| 245 | Lectura social                                 |
| 246 | Lectura utilitaria                             |
| 247 | Libros de bolsillo                             |
| 248 | Libros electrónicos                            |
| 249 | Líderes científicos latinoamericanos           |
| 250 | Líneas de investigación                        |
| 251 | Linked Data                                    |
| 252 | Literatura                                     |
| 253 | Literatura americana                           |
| 254 | Literatura digital                             |
| 255 | Literatura infantojuvenil                      |
| 256 | LOM-ES   |
| 257 | Mapeo  |
| 258 | Matrícula universitaria en bibliotecología     |
| 259 | Medicina                                       |
| 260 | Medicina basada en evidencias                  |
| 261 | Mejora continua                                |
| 262 | Memoria organizacional                         |
| 263 | Mercado de impresos                            |
| 264 | Mercosur                                       |
| 265 | Metadatos                                      |
| 266 | Metodología                                    |
| 267 | Metodología de indexación                      |
| 268 | Metodología de la investigación                |
| 269 | Métricas responsables                          |
| 270 | México   |
| 271 | Migración                                      |
| 272 | Modelo Big 6                                   |

|     |  |
|-----|--|
| 273 | Modelo de gestión de la Información    |
| 274 | Modelo de Lectura Documental           |
| 275 | Modelo educativo                       |
| 276 | Modelos conceptuales                   |
| 277 | Modelos de acceso                      |
| 278 | Muestras digitales                     |
| 279 | Multidisciplinariedad                  |
| 280 | Museos                                 |
| 281 | Necesidad de información               |
| 282 | Niñez                                  |
| 283 | Normas nacionales                      |
| 284 | Normativas bibliotecarias              |
| 285 | Nota de contenido                      |
| 286 | Noticias falsas                        |
| 287 | OBAA                                   |
| 288 | Obras de ficción                       |
| 289 | Organización del conocimiento          |
| 290 | Organización empresarial               |
| 291 | Paradigmas                             |
| 292 | Patrimonio cultural                    |
| 293 | Patrimonio documental                  |
| 294 | Pedagogía digital                      |
| 295 | Pensamiento complejo                   |
| 296 | Perfiles de autor                      |
| 297 | Perfiles de investigador               |
| 298 | Pinterest                              |
| 299 | Planeamiento estratégico               |
| 300 | Planes de lectura                      |
| 301 | Planificación                          |
| 302 | Planilla de cálculo                    |
| 303 | Poder                                  |
| 304 | Políticas de información               |
| 305 | Políticas publicas                     |
| 306 | Políticas y mandatos de acceso abierto |
| 307 | Pospandemia                            |
| 308 | Practicas bibliotecarias               |
| 309 | Practicas docentes                     |
| 310 | Practicas letradas                     |
| 311 | Prácticas y representaciones           |
| 312 | Preservación digital                   |
| 313 | Preservación digital sonora            |
| 314 | Procesos documentales                  |
| 315 | Producción científica                  |
| 316 | Producción de textos                   |
| 317 | Producción editorial                   |
| 318 | Producción periódica científica        |

|     |  |
|-----|--|
| 319 | Producción y diseminación de la ciencia  |
| 320 | Productos electrónicos                   |
| 321 | Profesionalización de los archivos       |
| 322 | Promoción científica                     |
| 323 | Promoción de la lectura                  |
| 324 | Proyectos de ciencia                     |
| 325 | Publicación científica                   |
| 326 | Publicación de datos                     |
| 327 | Publicación literaria                    |
| 328 | Publicaciones académicas                 |
| 329 | Publicaciones digitales                  |
| 330 | Radio                                    |
| 331 | RDA                                      |
| 332 | Recomendadores de lecturas               |
| 333 | Recursos                                 |
| 334 | Recursos digitales                       |
| 335 | Recursos educativos                      |
| 336 | Recursos electrónicos                    |
| 337 | RedALyC                                  |
| 338 | Redes                                    |
| 339 | Redes académicas iberoamericanas         |
| 340 | Redes sociales                           |
| 341 | Reglamentos                              |
| 342 | Reglas de catalogación anglo americanas  |
| 343 | Repositorios digitales                   |
| 344 | Repositorios institucionales             |
| 345 | Representación de la información         |
| 346 | Resumen                                  |
| 347 | Revisión Sistema Literatura              |
| 348 | Revistas académicas y científicas        |
| 349 | Revistas científicas                     |
| 350 | Revistas científicas argentinas          |
| 351 | Richard Rorty                            |
| 352 | SciELO                                   |
| 353 | Scientometrics                           |
| 354 | ScriptLattes                             |
| 355 | Seguridad de la información              |
| 356 | Servicio de información                  |
| 357 | Servicio de préstamo                     |
| 358 | Servicios bibliotecarios                 |
| 359 | Servicios de valor agregado              |
| 360 | Servicios documentales                   |
| 361 | Siglo XIX                                |
| 362 | Sistema de estanterías abiertas          |
| 363 | Sistema de organización del conocimiento |
| 364 | Sistemas conceptuales                    |

|     |   |
|-----|---|
| 365 | Sistemas de bibliotecas                         |
| 366 | Sistemas de evaluación                          |
| 367 | Sistemas de evaluación de la ciencia            |
| 368 | Sistemas de información                         |
| 369 | Sistemas de información científica              |
| 370 | Sistemas de información curricular              |
| 371 | Sistemas Integrales de Bibliotecas (SIB)        |
| 372 | Sistemas y requerimientos                       |
| 373 | Sitios web                                      |
| 374 | Soberanía del conocimiento                      |
| 375 | Sociedad de la información                      |
| 376 | Sociedades contemporáneas                       |
| 377 | Software libre                                  |
| 378 | Soporte impreso                                 |
| 379 | Subjetividad colectiva                          |
| 380 | Sur Global                                      |
| 381 | Sustentabilidad                                 |
| 382 | Técnicas documentales                           |
| 383 | Tecnología                                      |
| 384 | Tecnología e innovación                         |
| 385 | Tecnología en servicios técnicos                |
| 386 | Tecnologías de la información y la comunicación |
| 387 | Temas locales                                   |
| 388 | Tensiones                                       |
| 389 | Teoría de la complejidad                        |
| 390 | Thomas Kuhn                                     |
| 391 | Tipo de contenido                               |
| 392 | Tipo de medio                                   |
| 393 | Tipo de soporte                                 |
| 394 | Toma de decisión                                |
| 395 | Transparencia                                   |
| 396 | Tratado de Marrakech                            |
| 397 | Tratamiento de datos                            |
| 398 | Universidad                                     |
| 399 | Universidad de Antioquia                        |
| 400 | Universidade Federal de Goias                   |
| 401 | Universidade Federal do Para                    |
| 402 | Universidades                                   |
| 403 | Universidades nacionales                        |
| 404 | Uruguay   |
| 405 | Uso de la información                           |
| 406 | Usuarios de la información                      |
| 407 | Vigilancia                                      |
| 408 | Vigilancia tecnológica                          |
| 409 | Visibilidad                                     |
| 410 | Web 2.0   |

|     |               |
|-----|---------------|
| 411 | Web semántica |
| 412 | Web Social    |
| 413 | Winisis       |
| 414 | XML-JATS      |

8.3. Anexo 3: Lista total de artículos ordenados por cantidad de citaciones de mayor a menor \*

| Título  | Autor/es                       | Citado por |
|---|--------------------------------|------------|
| Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales | Rozemblum, Cecilia             | 55         |
|   | Unzurrunzaga, Carolina         |            |
|   | Banzanto, Guillermo            |            |
|   | Pucacco, Cristian              |            |
| La garantía cultural como justificación en sistemas de organización de conocimiento: Aproximación crítica   | Barité, Mario G.               | 26         |
| Diagnóstico de los sistemas de información en las empresas priorizadas según los requerimientos actuales  | Castillo Almeida, Grisel       | 25         |
|   | Pérez Rodríguez, Elio Moises   |            |
| Situación y perspectivas del desarrollo del Acceso Abierto en Argentina   | Miguel, Sandra                 | 23         |
|   | Bongiovani, Paola              |            |
|   | Gomez, Nancy Diana             |            |
|   | Fuente, Gema Bueno de la       |            |
| Gestión del riesgo tecnológico y bibliotecas: una mirada transdisciplinar para su abordaje  | Corda, María Cecilia           | 22         |
|   | Viñas, Mariela                 |            |
|   | Coria, Marcela Karina          |            |
| La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial. Desafíos para las revistas                                  | Babini, Dominique              | 19         |
| El texto académico como género discursivo y su enseñanza en la educación terciaria  | Fuster Caubet, Yanet           | 18         |
| Libros electrónicos y lectura digital: los escenarios del cambio  | Cordón García, José Antonio    | 17         |
| Arquitectura de sitios Web de bibliotecas universitarias: el sistema de bibliotecas de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina             | Corda, María Cecilia           | 16         |
|   | Viñas, Mariela                 |            |
| Los usos de la red social Facebook en las bibliotecas de institutos y centros de investigación en Argentina                                       | Laudano, Claudia Nora          | 16         |
|   | Corda, María Cecilia           |            |
|   | Planas, Javier                 |            |
|   | Kessler, María Inés            |            |
| Modelo sustentable de gestión editorial en Acceso Abierto en instituciones académicas. Principios y procedimientos                                | Banzanto, Guillermo            | 14         |
|   | Rozemblum, Cecilia             |            |
| Políticas y planes de lectura: El caso de Uruguay   | Ceretta Soria, Maria Gladys    | 13         |
| Bases teóricas de gestão da informação: das origens aos desafios na sociedade contemporânea   | Baptista Relluzo, Regina Celia | 13         |

\* Cabe mencionar que los artículos que no han sido citados no se encuentran en esta lista.



|  |                                   |    |
|--|-----------------------------------|----|
| Leer literatura en la era digital  | Morales Sanchez, María Isabel     | 12 |
| Metadatos para recursos educativos   | Temesio Vizoso, Silvana           | 12 |
| Las bibliotecas públicas como instituciones de integración social: Un estudio de caso en la Biblioteca Pública La Peña de BiblioRed, en Bogotá (Colombia)      | Toro Peña, Alejandro              | 11 |
| Gestão da informação: o caso das empresas participantes do programa de incubação de empresas da Universidade Federal de Goiás                                  | Gomes, Suely                      | 10 |
|  | Rocha, Jaqueline                  |    |
| El DOI en las revistas científicas del portal SciELO   | Martin, Sandra Gisela             | 10 |
| Diseminación selectiva de la información en salud: Los boletines de la Biblioteca Médica Nacional de Cuba  | Santana Arroyo, Sonia             | 10 |
|  | Gonzalez Rivero, María del Carmen |    |
|  | Gonzalez Pages, Cristina          |    |
| Gestión documental sonora: el ciclo de vida digital en los archivos sonoros  | Rodriguez Reséndiz, Perla Olivia  | 10 |
| La gestión del conocimiento en las Bibliotecas Universitarias: ¿el qué, cómo y para qué?   | Sanchez Ambriz, Gerardo           | 10 |
|  | Flores Paredes, Joaquín           |    |
| La lectura no utilitaria en la universidad en la era digital. Un análisis multivariante que ubica el texto impreso en la lectura de literatura                 | Jarvio Fernández, A. Olivia       | 10 |
|  | Ojeda Ramirez, Mario Miguel       |    |
| Gestión de la información en las revistas de Brasil y Argentina: un análisis de la última década   | Santos Neto, João Arlindo dos     | 9  |
|  | Santos, Juliana Cardoso dos       |    |
|  | Nascimento, Natalia Marinho do    |    |
| Gestión de la información: dilemas y perspectivas  | Ligía Pomim Valentin, Marta       | 9  |
|  | Corda, María Cecilia              |    |
| Recomendar contenidos digitales para niños y jóvenes: reflexiones, herramientas y criterios  | Cencerrado Marmierca, Luis Miguel | 9  |
|  | Pelosi, Sofia                     |    |
|  | Yuste Tuero, Elisa                |    |
| Epistemología de las ciencias de la información: una perspectiva no fundacionista  | Melogno, Pablo                    | 8  |
| Establecimiento de un modelo educativo institucional para la orientación del proceso de innovación curricular de las carreras de la Universidad de Playa Ancha | Pizarro Barrera, Sandra           | 8  |
|  | Valenzuela Urra, Cristián         |    |
| La Escuela de Bibliotecología de la Provincia de Buenos Aires y la profesionalización del bibliotecario (1948-1950)  | Coria, Marcela                    | 8  |
| Estudos métricos da informação em periódicos do Portal SciELO: visibilidade e impacto na Scopus e Web of Science   | Lazzarotto Freitas, Juliana       | 8  |
|  | Sampaio Rosas, Fabio              |    |
|  | Miguel, Sandra Edith              |    |
|  | Sanchez Vigil, Juan Miguel        | 7  |

|   |                                    |   |
|---|------------------------------------|---|
| La Colección Austral: 75 años de cultura en el bolsillo (1937-2012)   | Olivera Zaldua, Maria              |   |
| Un futuro cargado de tecnología: Aproximaciones a los cambios imaginables en el campo de la bibliotecología en una década | Laudano, Claudia Nora              | 7 |
|   | Corda, María Cecilia               |   |
|   | Planas, Javier                     |   |
| De los registros a los objetos: Semántica y comportamiento de los documentos: el desafío de la Web 3.0                    | Bosch, Mela                        | 7 |
|   | Manzanos, Norberto                 |   |
| Estudios sobre o comportamiento do consumidor na SciELO   | Oliveira Santana, Dhione           | 7 |
|   | Cruz dos Reis, Ana Alinny          |   |
|   | Santana Oliveira, Rafaela          |   |
| Instrumento para la medición de la ciencia y la tecnología en la gestión de la información institucional. Caso de estudio | Rivero Amador, Soleidy             | 7 |
|   | Díaz Perez, Maidelyn               |   |
|   | López-Huertas, María José          |   |
|   | Rodríguez Font, Reinaldo Javier    |   |
| Reflexión sobre la publicación académica y el acceso abierto a partir de la experiencia de Redalyc                        | Aguado-Lopez, Eduardo              | 7 |
|   | Becerril-García, Arianna           |   |
|   | Chávez-Avila, Salvador             |   |
| Metadatos de accesibilidad en recursos educativos: análisis y propuesta   | TemesioVizoso, Silvana             | 7 |
| Situación del acceso abierto en las universidades. Caso y modelo de análisis Universidad de Antioquia                     | Uribe-Tirado, Alejandro            | 7 |
|   | Ochoa-Gutierrez, Jaider            |   |
|   | Pallares, Cesar                    |   |
|   | Restrepo-Quintero, Diego           |   |
|   | Velez Cuartas, Gabriel             |   |
|   | Robledo-Velasquez, Jorge           |   |
|   | Gomez-Molina, Hugo Fernando        |   |
|   | Correa-Tabares, María Coral        |   |
|   | Calle-Mosquera, Julián             |   |
|   | Osorio-Lopez, Ana María            |   |
| Estructura organizativa del Sistema de Gestión Integral de Documentos de archivo (SiGeID 1.0)                             | Campillo Torres, Irima             | 6 |
|   | Rosquete Martinez, Raudel J.       |   |
|   | Palomino, Magalys                  |   |
|   | Legañoa Ferra, Dominica            |   |
|   | Cano Inclán, Anysley               |   |
| El concepto de paradigma en la Archivística como problema epistemológico  | Cabrera Morales, Idalmis           | 6 |
|   | Alonso Varela, Lucía               |   |
|   | Noble Moreira, Luís Daniel         |   |
| Las bibliotecas públicas híbridas en el contexto brasileño  | Saraiva Cruz, Ignacio              | 6 |
|   | Silva, Rafaela Carolina da         |   |
|   | Formentini Caldas, Rosângela       |   |
| Caracterización del archivo de investigación. Un estudio de caso  | Marín Agudelo, Sebastián Alejandro | 6 |
| Preservação do patrimônio documental arquivístico em ambiente digital   | Machado Dos Santos, Henrique       | 6 |

|   |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
|   | Flores, Daniel                       |   |
| Prueba piloto de implementación del estándar de catalogación RDA en Colombia  | Tuso Gonzalez, Fabio Ernesto         | 6 |
| Perfiles de autor en repositorios institucionales   | Genovés, Patricia                    | 6 |
| El acceso a la información pública y los archivos en Uruguay  | Ramos, Lourdes                       | 5 |
|   | Villar, Alejandra                    |   |
| Construcción de colecciones sociales en bibliotecas iberoamericanas: el caso Pinterest  | Volder, Carolina de                  | 5 |
|   | Carrizo, Valeria Isabel              |   |
| La Biblioteca Médica Nacional de Cuba tiene la primicia: curso Cochrane Library, aprendizaje con estrategias para obtener las mejores evidencias en salud | Santana Arroyo, Sonia                | 5 |
|   | Gonzalez Rivero, María del Carmen    |   |
| Indexação de obras de ficção em bibliotecas: avaliação e adequação do Modelo para Indexação de Ficção (MENTIF)  | Lopes Fujita, Mariângela Spotti      | 5 |
|   | Sabbag, Deise Maria Antonio          |   |
|   | Santos, Luciana Beatriz Piovezan dos |   |
|   | Barros Ribas, Rosane Rodrigues de    |   |
|   | Sampaio Rosas, Fábio                 |   |
|   | Correia Bueno Degasper, Márcia       |   |
| Hacia un modelo de medición de la ciencia desde el Sur Global: métricas responsables  | Velez Cuartas, Gabriel               | 5 |
|   | Uribe-Tirado, Alejandro              |   |
|   | Restrepo-Quintero, Diego             |   |
|   | Ochoa-Gutierrez, Jaider              |   |
|   | Pallares, Cesar                      |   |
|   | Gomez-Molina, Hugo Fernando          |   |
|   | Suarez-Tamayo, Marcela               |   |
|   | Calle, Julian                        |   |
| Implementación de las RDA en la Universidad Nacional Autónoma de México   | Martinez Arellano, Filiberto Felipe  | 5 |
|   | Santana Chavarría, Evelia            |   |
|   | Rosa Valgañon, Patricia de la        |   |
| Uma análise sobre a produção, produtividade e colaboração na Ciência da Informação no Brasil entre os anos 2007 a 2009                                    | Silveira Andretta, Pedro Ivo         | 4 |
|   | Borges Da Silveira, João Pablo       |   |
|   | Carvalho Ramos, Renan                |   |
|   | Graziosi Silva, Eduardo              |   |
| Funciones del Software Libre para la Vigilancia Tecnológica   | Arellano-Rojas, Paulina              | 4 |
| Implementación de las RDA en Chile: pasado, presente y futuro   | Quiroz Ubierna, Angela               | 4 |
| Circuitos locales en contextos globales de circulación. Una aproximación a las revistas científicas argentinas  | Salatino, Maximiliano                | 4 |

|  |                                   |   |
|--|-----------------------------------|---|
| Búsqueda y evaluación de información: dos competencias necesarias en el contexto de las fakenews   | Alonso Varela, Lucía              | 4 |
|  | Saraiva Cruz, Ignacio             |   |
| Lectura en papel y digital en la biblioteca infantil: una convivencia necesaria  | Gómez Díaz, Raquel                | 4 |
|  | García-Rodríguez, Araceli         |   |
| Visibilidad de los archivos universitarios hispanoamericanos a través de Internet  | Pené, Monica Gabriela             | 4 |
| Prácticas docentes que promueven o no el acceso a la lectura literaria: sociabilidad y promoción de derechos culturales  | Fernandez, Esteban Julián         | 4 |
| Da informaçãoossa de cada dia à Ciência da Informação: conceitos, história, teorias e questõesrecentes   | Silva Ferreira, Rubens da         | 3 |
| Redesastres, una herramienta de gestión de información al servicio de la reducción de desastres sanitarios en animales y plantas en Cuba                         | Canales Becerra, Haymee           | 3 |
|  | Percedo, MariaIrian               |   |
|  | Rodríguez, Mayra G.               |   |
|  | González, Isel                    |   |
| Software libre y código abierto: experiencias innovadoras en bibliotecas y centros de información  | Valenzuela Urra, Cristian         | 3 |
|  | Reyes-Lillo, Danilo               |   |
|  | Oliveros Castro, Sergio           |   |
| Plataformas (como Redalyc), revistas, libros y artículos digitales. ¿Cómo abrir el campo de cuestiones científicas sin quedar atrapado por una lógica comercial? | Guédon, Jean-Claude               | 3 |
| El modelo de difusión de innovaciones de Rogers en la bibliometría mexicana  | Urbizagástegui-Alvarado, Ruben    | 3 |
| Las vías abiertas de América Latina  | Fushimi, Marcela                  | 3 |
|  | Lopez, Fernando Ariel             |   |
| La contribución internacional de América Latina y el Caribe a los estudios métricos de la información. El caso de la revista "Scientometrics"                    | Miguel, Sandra                    | 3 |
|  | Liberatore, Gustavo               |   |
| Evolución y alcance multidisciplinar de tres técnicas de análisis bibliométrico  | Arencibia, Ricardo Jorge          | 3 |
|  | Vega-Almeida, Rosa Lidia          |   |
|  | Carrillo-Calvet, Humberto         |   |
| Fortalezas y debilidades de las principales bases de datos de información científica desde una perspectiva bibliométrica   | Vuotto, Andres                    | 3 |
|  | Di Cesare, Victoria               |   |
|  | Pallota, Natalia                  |   |
| Reseña sobre "Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales" de Gustavo E. Fischman... [et. al.]                         | Fushimi, Marcela                  | 3 |
| La implementación del Tratado de Marrakech y la acción política del sector bibliotecario: una mirada desde el colectivo Bibliotecarios al Senado                 | Simón, Virginia Inés              | 3 |
|  | Heidel, Evelin                    |   |
|  | Naiaretti, María Eugenia          |   |
|  | Roldán, Paula                     |   |
|  | Pinheiro Dos Santos, Beatriz Rosa | 3 |

|   |  |   |
|---|--|---|
| A gestão da informação e a competência em informação: subsídios para o âmbito empresarial   | Martins Damian, Ieda Pelogia                 |   |
| A relação entre gestão da informação e gestão documental na arquivologia: mapeamento do tema em publicações científicas brasileiras   | Carvalho Pazin Vitoriano, Marcia Cristina de | 2 |
| Las Conferencias: espacio y tiempo de aprendizajes en la Biblioteca Médica Nacional de Cuba   | González Rivero, María del Carmen            | 2 |
| Canon y corpus literario latinoamericano y caribeño. Una metodología de construcción del corpus   | Vila, Adrián R.                              | 2 |
| Acceso abierto a la producción científica de Uruguay: poca historia en 10 años (2009-2018)  | Aguirre-Ligüera, Natalia                     | 2 |
|   | Maldini, Juan                                |   |
|   | Fontans, Exequiel                            |   |
| Las metamorfosis de la Colección Tezontle. El primer catálogo literario del Fondo de Cultura Económica  | Cervantes Becerril, Freja Innina             | 2 |
| Uso seguro da informação: uma análise na base de dados SCOPUS   | Casarin, Helen de C. S.                      | 2 |
|   | Paulo, Rodrigo Barbosa de                    |   |
| Balance y perspectivas predominantes en la historia de la cultura escrita: una aproximación   | Moncada Patiño, José Daniel                  | 2 |
| La gestión de datos de investigación en abierto: introducción al rol emergente para las bibliotecas universitarias y científicas argentinas   | Angelozzi, Silvina Marcela                   | 2 |
| Indicadores de "input/output" de la ciencia iberoamericana: ¿cuán similares son las clasificaciones basadas en los indicadores de RICYT y Scimago?  | Ortiz-Jaureguizar, Edgardo                   | 2 |
|   | Traverso, Julieta Victoria                   |   |
| Indicadores cuantitativos y cualitativos para la identificación de líderes científicos  | Ortiz Torres, Emilio Alberto                 | 2 |
|   | Viamonet-Garrido, Yoan Israel                |   |
| Archivos y empresas: un consenso ineludible   | Vivas Moreno, Agustín                        | 1 |
| Bibliotecas públicas e ciberviolência em tempos de uma sociedade em rede: Novos papéis diante de um novo fenômeno   | Silva Ferreira, Rubens da                    | 1 |
|   | Silva Sobrinho, Telma Socorro da             |   |
| Comunicación y valorización del patrimonio cultural italiano por Google   | Bonacini, Elisa                              | 1 |
| Modelo para la toma de decisiones sobre los contenidos curriculares de la Organización del Conocimiento en programas académicos de Bibliotecología, Documentación o Ciencia de la Información | Martinez Tamayo, Ana María                   | 1 |
| Contenidos históricos fundamentales y líneas de investigación en archivos   | Gonzalez Lozano, Francisco                   | 1 |

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| eclesiásticos: el ejemplo de los archivos de seminarios   | Pérez Ortíz, Guadalupe         |   |
| Imaginario social en la publicidad web de los e-readers   | Angelozzi, Silvina Marcela     | 1 |
| El campo de la Bibliotecología en el horizonte vocacional de los jóvenes. Matrícula, prácticas y representaciones                             | Manssero, Isabel               | 1 |
|   | Elizondo, Elida Edith          |   |
| Identificação de necessidades de informação de usuários na perspectiva da gestão  | Nóbrega Duarte, Eneide         | 1 |
|   | Bezerra Paiva, Eliane          |   |
| Aproximaciones al estudio de contextos informacionales de instituciones cubanas del sector de educación superior                              | Ponjuán Dante, Gloria          | 1 |
| Reseña sobre "La Revolución Google Scholar. Destapando la caja de Pandora académica" de Enrique Orduña  | Miguel, Sandra                 | 1 |
| La autopublicación en las bibliotecas: revisión sistemática de la literatura  | Mangas-Vega, Almudena          | 1 |
|   | Sanchez-Jara, Javier Merchán   |   |
|   | Ramos Alonso, Alberto          |   |
| Aplicativos móveis para praticar a leitura social: análise e avaliação de recursos úteis  | Dantas, Taísa                  | 1 |
| Reseña sobre "Estudios de usuarios de información: diseño metodológico e informe final" de Isabel Villaseñor-Rodríguez                        | Díaz-Jasuf, Tulio              | 1 |
| Publicación de datos abiertos en instituciones de patrimonios culturales  | Marroco Ninin, Debora          | 1 |
|   | Simionato, Ana Carolina        |   |
| La migración de Alephino a Koha: el caso de la biblioteca de Espigas  | Cavalo, Melina Alicia          | 1 |
|   | Uviña, Ramiro Federico         |   |
| Pares ciegos: evaluadores, evaluaciones y revistas científicas: problemas de un sistema en mal estado   | Urbizagástegui-Alvarado, Ruben | 1 |
| La publicación académica y los sistemas de evaluación: ¿qué son y para qué sirven?  | Córdoba Gonzalez, Saray        | 1 |
| Sobre las tensiones en los equipos de las revistas científicas universitarias   | Quinteros, Guillermo O.        | 1 |
| LuXMeL: hacia la interoperabilidad Redalyc/AmeliCA-Scielo   | Correa, Lucía                  | 1 |
|   | Chiarrullo, Francisco          |   |
| ¿Cuán abierta es la producción científica de los investigadores argentinos de Ciencias Sociales?  | Bongiani, Paola C.             | 1 |
|   | Miguel, Sandra                 |   |
| Los catálogos editoriales como fuentes para el estudio de la bibliografía y la historia de la edición. El caso del Fondo de Cultura Económica | Garone Gravier, Marina         | 1 |
| El autor de correspondencia en estudios métricos de la información: un análisis de la coautoría en "Journal of informetrics"                  | Hilaro, Carla Mara             | 1 |
|   | Martinez-Avila, Daniel         |   |
|   | Cabrini Grácio, María Claudia  |   |