



Simón Weinbaum

**Terrorismo(s), violencia(s) política(s) y Memorias Libertarias. El caso de  
La libertad Avanza (2018-2023)**

Director: Dr. Enrique Andriotti Romanin

Co- Director: Mg. Cristian Palmisciano

Mar del Plata, 10 de agosto de 2023.

**Universidad Nacional de Mar del Plata**

**Licenciatura en Sociología**

## Índice.

<b>Agradecimientos</b> .....	<b>2</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>3</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>4</b>
Construcción del problema.....	4
Marco teórico.....	7
Metodología.....	13
Estructura del trabajo.....	13
<b>Capítulo 1: Vínculos e influencias, los referentes de La Libertad Avanza</b> .....	<b>15</b>
Las memorias militares y las agrupaciones de memoria completa.....	15
La influencia del menemismo.....	20
La relevancia de la escuela Austriaca.....	22
Las ultraderechas del mundo que observan los libertarios argentinos.....	24
<b>Capítulo 2: Memorias y disputas, el caso de La Libertad Avanza</b> .....	<b>28</b>
El pasado desde el presente y el presente desde el pasado.....	28
Dictadura y administración del pasado en la joven democracia (neoliberal) argentina...	31
Crisis y reconfiguración. El ascenso del kirchnerismo.....	33
Posicionamientos y disputas. El ascenso de La Libertad Avanza.....	34
El Estado y la democracia según La Libertad Avanza.....	36
La disputa por el pasado (y el presente).....	38
La doctrina de seguridad.....	40
Violencia(s) hegemónicas.....	43
A modo de cierre.....	45
<b>Conclusiones</b> .....	<b>47</b>
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	<b>51</b>

## **Agradecimientos.**

Esta tesis significa el final de un recorrido y el comienzo de otros. Tomé la decisión de dejar la escritura de los agradecimientos para el final, tal vez porque la tarea de recordar a quienes fueron indispensables en este proceso puede llegar a ser incluso más movilizante que la propia elaboración de la tesis.

Quisiera agradecer a Quique y Cristian por la ayuda, consejos y su paciencia.

A mi familia por el apoyo que me brindaron a lo largo de mi paso por la Universidad. A mi mamá y mi papá por compartir conmigo sus pasiones, por sus charlas tranquilizadoras, y por su compañía incondicional en todo lo que me propuse, siempre desde la confianza y el cariño.

A mis hermanos, de quienes aprendo todos los días, por haber estado siempre cuando los necesitaba con un abrazo, las palabras justas o, simplemente, un partido de play.

A mis abuelas, cuyo amor es irremplazable. A la abu lolo, por compartirme sus ideas y convicciones desde que soy chico, por sus llamados aún más ansiosos que los míos cada vez que tenía que rendir un parcial y por nuestras charlas, sin las cuales hoy no estaría en esta instancia. A la abu minia, por los caramelos del domingo y recibirme siempre con ternura, una sonrisa y un partido de ajedrez.

A Cacho, Fede y Grego, por todas las cursadas juntos, los momentos compartidos, y las risas. Sin ellos el paso por la carrera no hubiera sido lo mismo.

A mis amigos, por los consejos y el apoyo, que hicieron que cada obstáculo fuera mucho más fácil de solucionar.

A Cami, por los debates sociológicos que no cambiaría por nada, por confiar siempre en mí, por su compañía y por su pasión por la disciplina, que sin dudas logró contagiarme con el paso de los años.

Por último, a la Universidad Nacional de Mar del Plata, por darme la oportunidad de formarme en la profesión que elegí.

## **Resumen**

En la presente investigación nos proponemos indagar en las memorias de la última dictadura cívico-militar argentina que difunden los miembros de la coalición La Libertad Avanza con la finalidad de comprender su posicionamiento en torno al pasado, la importancia que adquiere ese pasado en la actualidad, y los modos en que articulan sus visiones con una disputa más amplia respecto al rol del Estado y de la democracia. Para ello, analizaremos el discurso de los principales referentes de la coalición tomando como fuente de información sus relatos en los medios de comunicación modernos y tradicionales, considerando las coyunturas políticas y los contextos de enunciación.

**Palabras Clave:** Derechos Humanos, Dictadura, Nuevas derechas

## **Abstract**

In this research we propose to investigate the memories of the last Argentine civic-military dictatorship that the members of the coalition La Libertad Avanza disseminate in order to understand its position around the past, the importance that acquires that past at present, and the ways in which they articulate their visions with a broader dispute over the role of the state and democracy. To do this, we will analyze the discourse of the main referents of the coalition taking as a source of information their stories in the modern and traditional media, considering the political conjunctures and the contexts of enunciation.

**Keywords:** Human Rights, Dictatorship, Alt-right

## **Introducción.**

El 24 de octubre de 2022 nueve diputados nacionales presentaron ante la cámara de diputados un proyecto de ley que buscaba establecer al 5 de octubre como el “Día nacional de las víctimas del terrorismo en Argentina”. El proyecto tenía como objetivo principal la conmemoración de “todas aquellas víctimas de ataques perpetrados por organizaciones terroristas en nuestro país”, hayan sido estos perpetrados por “grupos armados locales” o por organizaciones terroristas internacionales. A su vez, reafirma la necesidad de honrar la memoria de quienes sufrieron actos terroristas sin distinguir si sucedieron durante gobiernos constitucionales o gobiernos de facto, puntualizando en la idea de que muchas víctimas del terrorismo durante los gobiernos autoritarios no han sido reconocidas ni mucho menos homenajeadas.

La selección del día 5 de octubre no es casualidad, conmemora el aniversario del ataque al Regimiento de infantería de Monte N°29 en la provincia de Formosa por la organización político-militar Montoneros en 1975. En la descripción de los hechos que realizaron los diputados se puntualizó en la resistencia, el coraje y la dignidad de las víctimas; glorificando, a su vez, el accionar del ex presidente Mauricio Macri por la compensación económica brindada tanto a quienes participaron en la defensa del Regimiento, como a los familiares de las personas lesionadas y fallecidas en aquel acontecimiento. El proyecto buscaba la implementación de material educativo sobre ataques terroristas en todas las escuelas de nuestro país, así como la concientización sobre los daños, tanto físicos como psicológicos, que acarrea la vivencia de un atentado de esa índole.

El proyecto fue impulsado por los diputados de la Libertad Avanza (LLA) y constituye una de las maneras en que los miembros de este partido disputan los sentidos del pasado reciente en nuestro país que, hasta hace poco tiempo, habían generado altísimos niveles de acuerdo político y social. Las organizaciones que disputan la validez de la memoria oficial en el plano social (agrupaciones como Puentes para la legalidad o el Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas (CELTYV) lo hacen desde hace casi dos décadas), aunque minoritarias, no son novedosas, pero sí lo es su actuación en el plano político-institucional.

## **Construcción del problema.**

A lo largo de la tesis indagaremos en los usos del pasado por parte de LLA como un modo de aproximarnos a memorias que niegan y/o relativizan las memorias oficiales y socialmente consagradas del terrorismo de Estado en Argentina. De esta manera, el trabajo

se inscribe dentro de los estudios de memoria social, pero también de las nuevas derechas, comprendiendo a partir del análisis de las memorias que disputan y difunden, la forma en la que este grupo se organiza y funciona. De esta manera, intentaremos contribuir a la dilucidación de algunas preguntas, algunas de ellas son: ¿Por qué los miembros de La Libertad Avanza le prestan atención al pasado? ¿Tiene que ver únicamente con disputas sobre el sentido del pasado o tiene algún anclaje en problemáticas actuales? ¿Qué importancia adquiere la democracia para los miembros del partido? ¿Qué formas utilizan para expresar sus ideas?

En la presente investigación proponemos un análisis exploratorio acerca de las memorias de la última dictadura cívico-militar sostenidas por los miembros de la coalición política La Libertad Avanza y los modos en que esta coalición articula las miradas sobre el pasado con una disputa más amplia respecto al rol del Estado y de la democracia. Comprendiendo al campo de las memorias sociales como un campo conflictivo y en constante movimiento, se vuelve necesaria la descripción de las memorias hegemónicas sobre el pasado dictatorial ante las cuales los miembros del partido oponen sus visiones. Para ello, retomaremos las conceptualizaciones que han realizado otros autores sobre las políticas de memoria implementadas durante los gobiernos kirchneristas desde el aparato estatal en lo que respecta a los hechos acontecidos durante la última dictadura cívico-militar argentina (Andriotti Romanin 2009; Andriotti Romanin, Tavano, 2019; Torras, Zaldua, Perelman, 2016). De esta manera, observaremos cómo durante el período 2003-2015 se asumió como política de Estado el esclarecimiento, el juzgamiento y la reparación de las violaciones a los derechos humanos ocurridas durante la última dictadura. En ese contexto, las medidas discursivas, las políticas públicas y los procesos judiciales estuvieron acompañados por acciones de fuerte simbolismo que significaron un antes y un después en lo que respecta a políticas de memoria emprendidas desde el Estado.

Entre los años 2003 y 2015 Argentina asistió a un verdadero cambio de modelo en materia de memoria, verdad y justicia. En ese periodo, se pusieron en práctica políticas públicas destinadas a esclarecer, juzgar y reparar las violaciones a los Derechos Humanos de la última dictadura militar, transformando esas acciones en una política de Estado (Torras, Zaldua, Perelman; 2016). Entre las iniciativas más importantes se pueden mencionar los avances en la desclasificación de los archivos, las políticas públicas específicas que desde el Poder Ejecutivo fortalecieron la investigación sobre delitos de lesa humanidad, las numerosas sentencias alcanzadas, la creación de sitios de memoria en ex centros clandestinos de detención, la ampliación de las medidas de reparación para los colectivos de víctimas y el trabajo realizado en torno al derecho a la identidad. Esas medidas fueron acompañadas por otras cargadas de un fuerte simbolismo, como la quita de los cuadros de los ex-comandantes de la junta militar dictatorial en el Colegio Militar de la

Nación. Las políticas elaboradas en materia de Derechos Humanos durante los gobiernos kirchneristas lograron establecer una memoria oficial en el plano socio-político en los años venideros, asentando una especie de “habitus democrático”<sup>1</sup> que determinaba lo que se podía hacer o decir y de qué manera se lo podía hacer por parte de los distintos representantes del Estado argentino en relación a cómo lidiar con el pasado de terrorismo de Estado.

En ese sentido, la emergencia de LLA como una coalición en crecimiento desde su aparición que cuestiona el contenido de la memoria oficial desde el propio aparato del Estado es sumamente rupturista. Las declaraciones de Javier Milei, líder del partido, cuestionando la cifra de 30.000 desaparecidos en la provincia de Tucumán junto a Ricardo Bussi, hijo de Antonio Bussi, quien fue condenado por delitos de lesa humanidad cometidos en dicha provincia durante la última dictadura cívico-militar; el ya enunciado proyecto de ley para decretar el “Día nacional de las víctimas del terrorismo en Argentina” o las declaraciones de los legisladores de la ciudad de Buenos Aires en vísperas del 24 de Marzo de 2022 en búsqueda de modificar el día de la memoria por considerar que guarda criterios “parciales y negacionistas de la historia” son algunos de los acontecimientos que dan cuenta de este fenómeno. Los mensajes “rebeldes” y “políticamente incorrectos” de los principales líderes y militantes de la organización han dejado de ser marginales en el plano político y social, y pasaron a formar parte de una idiosincrasia partidaria que los fortalece cada día más de cara a las elecciones presidenciales del año 2023.

Lo novedoso de las nuevas derechas en general, y del partido LLA en particular, reside no sólo en el contenido de sus propuestas, sino también en su forma de expresarlas, la cual se separa de los marcos de acción tanto de los partidos políticos tradicionales, como también de los movimientos no institucionalizados que actúan en el espacio público. Siguiendo a Pablo Stefanoni (2021), las nuevas derechas aseguran que la izquierda habría perdido la batalla en el plano económico pero habría ganado la batalla cultural. Para ellos, la izquierda (y el Peronismo en el caso argentino) habría logrado imponer su hegemonía en lugares claves del poder global. Bajo estas circunstancias, la transgresión, históricamente asociada a la izquierda, cambia de bando: es la derecha la que dice “las cosas como son”, en nombre del pueblo llano, mientras que la izquierda -culturalizada- sería sólo la expresión del establishment y del statu quo. La derecha vendría a revolucionar; la izquierda, a mantener los privilegios vigentes. La derecha vendría a patear el tablero de la corrección política y a combatir a la “policía del pensamiento” (Stefanoni, 2021: 65).

---

<sup>1</sup> Tomamos el concepto de habitus de Pierre Bourdieu de una manera no canónica. El objetivo es señalar la existencia de un conjunto de disposiciones socialmente adquiridas incorporadas por los agentes a partir de los cuales perciben el mundo y orientan sus prácticas. Al respecto véase Bourdieu, 1979.

Como vimos anteriormente, la proliferación de agrupaciones que podemos enmarcar a grandes rasgos como “negacionistas” no son recientes en el plano social. Agrupaciones tales como CELTYV y Puentes para la Legalidad, entre otras, disputaron el sentido de las memorias sobre el pasado reciente durante las últimas dos décadas. Incluso si ampliamos la visión y nos introducimos en la esfera política podemos observar la disputa de la memoria oficial por parte de los miembros de la coalición Cambiemos, gobernante a nivel nacional entre 2015-2019, con su acompañamiento a decisiones judiciales que buscan morigerar las condiciones de prisión o la reducción de penas a personas condenadas por delitos de lesa humanidad (conocido como “2x1”) que fueron el foco de grandes movilizaciones populares en su contra, entre otras.

Ante dicho panorama cabe preguntarse: ¿Que vuelve a La Libertad Avanza un fenómeno digno de ser analizado? En ese sentido debemos decir que si bien ha existido una proliferación de posicionamientos que abogan por una “memoria completa”, esta coalición en particular presenta formas innovadoras y rupturistas de expresarlas desde la propia esfera política, generando adeptos con discursos que hasta hace poco tiempo eran marginados. La novedad que representa el partido La Libertad Avanza se encuentra principalmente en su carácter autodenominado “rebelde”, a través del cual disputan los sentidos del pasado desde las propias instituciones del Estado confrontando de manera directa con los miembros de otros partidos y los sentidos del pasado hegemónicos que ellos reproducen, los cuales eran el producto de un fuerte consenso social y político alcanzado durante las últimas décadas. Su accionar no es aislado, es parte de un corrimiento de los límites de lo decible e indecible, proceso en el cual sus miembros contribuyen a profundizar mediante su accionar, que representa un cambio en la propia estructura política argentina. El análisis de dicha agrupación nos puede ayudar a comprender el origen y el contenido de las memorias que reproducen, pero también las condiciones que posibilitan que esas memorias sean decibles, escuchadas y no marginadas como sucedía años atrás.

### **Marco teórico.**

Para llevar a cabo esta tarea nos serviremos de una serie de autores que han elaborado teorías en relación al campo de las memorias sociales pero también utilizaremos conceptualizaciones en torno a la constitución, organización y funcionamiento de las nuevas derechas.

La noción de marcos sociales de la memoria elaborado por Halbwachs (2004) nos permitirá comprender cómo estos grupos construyen el pasado de manera colectiva y cómo esas construcciones se imprimen en la subjetividad de cada uno de sus miembros; esos

marcos moldean las formas de observar, comprender y actuar de un grupo determinado con respecto a ciertos hechos del pasado. Su posicionamiento en relación a la construcción de la memoria colectiva nos permite observar cómo la memoria común permite reforzar la cohesión social mediante la adhesión afectiva al grupo, por lo que nos permitirá analizar la manera a través de la cual la agrupación La Libertad Avanza construye sus versiones del pasado socialmente entre todos los miembros que la conforman y como eso, a su vez, es un fenómeno fundamental para asegurar la solidaridad entre sus miembros.

Dicho esto, la elaboración del sociólogo francés es algo insuficiente cuando buscamos comprender fenómenos donde el sentido que adquieren los hechos del pasado para dos o más grupos entran en conflicto, se diferencian entre sí y muchas veces se contradicen. Para complementar el análisis, nos serviremos de los aportes de Michael Pollak (2006), principalmente de sus conceptualizaciones sobre la memoria oficial y las memorias subterráneas, que nos permite comprender la emergencia de relatos de grupos dominados o marginales que se oponen a la memoria oficial o institucionalizada y que lo realizan luego de grandes periodos de silencio. Esas memorias subterráneas afloran en momentos de crisis de manera sorpresiva o brusca, pero son transmitidas en los senos de los grupos “a través de la tradición oral, cobrando legitimidad con el paso del tiempo y desarrollando un discurso propio fortalecido entre sombras por años y años de reafirmación como aquellas verdades implícitas que nadie se atreve a nombrar pero que todos tienen consciencia de estas.” (Zuluaga, 2017: 23). Esos relatos afloran una vez que las condiciones socio-culturales están dadas para ser escuchados, es decir, cuando se encuentra a alguien dispuesto a escuchar ese discurso. De esta manera, podemos introducirnos en el campo de las memorias sociales desde su dimensión conflictiva y no únicamente desde su aporte a la cohesión de los grupos. Las contribuciones del autor austriaco nos permitirán comprender tanto la construcción de los hechos del pasado reciente por parte de los miembros de la agrupación LLA, como las condiciones que permiten la aparición en el escenario sociopolítico de estas memorias subterráneas contrarias a la memoria institucionalizada y de qué manera disputan esos sentidos para instalar y reproducir sus propias versiones de lo ocurrido.

Por su parte, los aportes de Elizabeth Jelin en América Latina fueron vitales para la consolidación de este campo y la explicación desde las propias luchas por el sentido de la memoria luego de la recuperación de las democracias a lo largo de la región. Sus elaboraciones sobre el caso argentino nos serán fundamentales para la reconstrucción y contextualización del campo que buscamos analizar en el presente trabajo. Una de las ideas principales que guía el trabajo de Jelin es que “la memoria no es el pasado, sino la manera en que los sujetos construyen un sentido del pasado, un pasado que se actualiza en su enlace con el presente y también con un futuro deseado en el acto de recordar,

olvidar y silenciar” (Jelin, 2017: 15). En ese sentido, lo que cambia no es el pasado, sino el sentido de ese pasado que está sujeto a reinterpretaciones ancladas en las intenciones y las expectativas hacia el futuro. Esta idea es fundamental para comprender el sentido activo que adquiere la memoria, que está elaborada por actores sociales en escenarios de confrontación y lucha frente a otras interpretaciones de los mismos hechos. La transmisión intergeneracional de las memorias no son directas ni mucho menos lineales, sino que en ese proceso se producen reinterpretaciones, conflictos, disputas y se le otorgan nuevos sentidos, por lo que los procesos de construcción de la memoria nunca finalizan, siempre son abiertos. Estas elaboraciones serán fundamentales para comprender tanto las disputas presentes a la hora de darle sentido a los hechos del pasado dictatorial, sino también para comprender que esas elaboraciones, incluso entre personas que pertenecen a los mismos grupos, se modifican con el pasar de las generaciones.

Según Jelin, entonces, las memorias son cambiantes, plurales, producto de conflictos y disputas y se les da sentido desde el presente. El sentido que adquieren en cada momento histórico está determinado por las luchas en cada coyuntura, ligadas a escenarios y disputas políticos del momento; en escenarios cambiados y con diferentes actores, los sentidos que adquiere el pasado suelen transformarse. De esta manera, es fundamental tener en cuenta la dimensión política de las memorias. Los contextos de enunciación, lo decible y lo indecible en cada momento histórico determina la forma dominante en que se analizan los hechos del pasado. Esta idea de una memoria cambiante y sujeta a los procesos socio-políticos presentes en cada sociedad será fundamental para comprender cómo ciertas concepciones del pasado reciente elaboradas por los miembros de LLA, hasta hace poco condenadas y marginadas, pueden encontrar hoy un lugar para ser expresadas incluso desde las instituciones del Estado.

Por otro lado, el marco teórico específico de las memorias sociales será complementado por los aportes de otros autores que nos permitirán adentrarnos en el surgimiento y funcionamiento de las nuevas derechas tanto a nivel mundial como a escala nacional. En ese sentido, haremos hincapié en las elaboraciones teóricas de Pablo Stefanoni, principalmente en los usos de la idea de “rebeldía” e “incorrección política”, que nos permitirán comprender cómo en la actualidad la transgresión cambia desde la izquierda a la derecha, que es la que dice “las cosas como son”, mientras que la izquierda sería sólo la expresión del establishment y del statu quo (Stefanoni, 2021: 65). De esta manera, movimientos sociales y políticos que históricamente habían sido asociados al conservadurismo, logran posicionarse como reaccionarios y combativos en la actualidad, como el vehículo para que la verdad, velada por las intenciones de la izquierda y el “marxismo cultural” emerja. Sus aportes nos acercarán a la comprensión del funcionamiento y accionar de La Libertad Avanza, como también a los contextos de surgimiento de estas

expresiones reaccionarias asociadas, en parte, a la incapacidad de respuesta de los Estados modernos ante las problemáticas que aquejan a la población. Llegado a este punto, nos serviremos de las elaboraciones de Kessler y Vommaro (2021), que centran su análisis en la aceleración de los ciclos políticos, en el cual darle una posibilidad a “lo nuevo” sería un motivo de decisión electoral muy importante luego de un periodo de estabilidad en el poder bastante largo de los gobiernos progresistas tanto en el país, como en la región. Tanto las contribuciones de Stefanoni, como las de Kessler y Vommaro aportarán a la localización de La Libertad Avanza como un fenómeno novedoso a nivel nacional, pero que encuentra expresiones similares tanto a nivel regional como a escala mundial. De esta manera, la agrupación no sería un fenómeno extraordinario, sino que sería el producto de una serie de cambios y transformaciones que se viven en la esfera política nacional y que modifican los límites de lo decible y lo indecible, y la forma en la que eso se hace.

En la búsqueda de caracterizar a LLA como un fenómeno novedoso que puede ser englobado dentro de una manifestación más general como es el de las nuevas derechas, nos serviremos de las construcciones teóricas del autor italiano Steven Forti (2021). El uso estratégico de las nuevas tecnologías para difundir sus ideas y convertirlas en aceptables o de sentido común, así como una renovación ideológica a través de la cual viejas ideas del fascismo se actualizan y amoldan a las realidades actuales y la anteriormente nombrada “rebeldía” serán tres de las grandes novedades de las “derechas 2.0”. Junto con los aportes de Stefanoni, la teoría elaborada por Forti servirá de guía para la conceptualización de las nuevas derechas y nos permitirá observar como La Libertad Avanza puede ser incorporada dentro de esa categoría.

Por otro lado, las conceptualizaciones de Ipar, Cuesta y Weglin (2022) nos permitirán contextualizar el panorama socio-político argentino para dar cuenta de que poco tiene de sorpresivo y extraordinario el ascenso y aumento de visibilidad del partido La Libertad Avanza. Siguiendo a los autores, se puede observar una crisis de legitimidad de los partidos políticos pre-pandemia, que solamente se vio profundizada luego de la misma finalizara. De esta manera, el resultado de la pandemia fue la reinserción en la misma y vieja normalidad y la sensación de que los relatos políticos solo eran usados para las exhibiciones personales, sin brindar soluciones a los problemas que estaba sufriendo la población. Ante la ausencia en la política de un reconocimiento de la necesidad de narrar la crisis, emergen una serie de voces que interpelan a los individuos desencantados y aparecen como novedad absoluta, punto de quiebre y disrupción con lo que ya existió. Esto nos permitirá observar cómo el ascenso del partido La Libertad Avanza no es una manifestación aislada o marginal, sino que es la expresión de un fenómeno más amplio de modificación de la estructura política nacional, que incluye los corrimientos de lo decible e indecible con respecto a las memorias de la última dictadura cívico-militar.

En relación a esto, serán especialmente importantes los aportes de Kessler y Vommaro (2018) que dan cuenta cómo las nuevas derechas emergen en un ciclo marcado por los desencantos de los pueblos con la insatisfacción de sus necesidades. Según los autores, estos sectores construyen su posicionamiento en torno a un rechazo de los políticos tradicionales por “corruptos” e “incompetentes”, presentándose de esta manera como una alternativa novedosa e inexplorada tanto de la izquierda como de la derecha tradicional. De esta manera, podremos avanzar en la comprensión del contexto que permite el surgimiento de una agrupación que se distancia de los marcos de acción y discursos de los partidos políticos tradicionales. A su vez, esto nos permitirá comprender la rivalización que los miembros del partido establecen con otros sectores del espacio político, no solo en temáticas relacionadas a la actualidad, sino también a las memorias que defienden y reproducen sobre el pasado reciente.

Los miembros de la agrupación LLA toman y modulan visiones del pasado de grupos a los que pertenecen. En ese sentido, las memorias que difunden sobre el pasado reciente, que podemos englobar bajo el imperativo de “memoria completa”, son el producto de sus propias trayectorias individuales, pero en su conjunto constituyen un habitus partidario, una forma de pensar y actuar distintiva de los miembros de la agrupación. Si bien profundizaremos en este análisis en los siguientes capítulos, cuando nos detenemos a observar las relaciones establecidas entre los principales referentes de la agrupación podemos detectar vínculos tanto intelectuales como familiares con miembros de las fuerzas armadas, siendo paradigmático el caso de Victoria Villarruel.

Por su parte, otros miembros de LLA presentan contactos con el menemismo. En materia de “Memoria, Verdad y Justicia” el menemismo es recordado como un periodo de la historia argentina en la cual se buscó dejar atrás los hechos sucedidos en la última dictadura cívico-militar y alcanzar la pacificación y la reconciliación nacional. La sanción de la Ley de Obediencia Debida y los indultos provocaron fuertes movilizaciones en contra, pero igualmente fueron vividas como una derrota por parte de los movimientos de Derechos Humanos (Jelin, 2017: 136). Javier Milei, principal líder político y referente de la alianza, es uno de los miembros de La Libertad Avanza que presentan vínculos con el menemismo. Milei apoyó la candidatura del sobrino del ex presidente Eduardo Menem en la Rioja y ha enunciado en más de una ocasión que el “primer gobierno de Menem fue el mejor de la historia”. Por otro lado, Milei también ha trabajado en el congreso de la nación con Domingo Antonio Bussi en el año 1994, quien fue interventor de la provincia de Tucumán entre 1976 y 1978 y que posteriormente sería condenado por crímenes de lesa humanidad cometidos en la provincia durante ese periodo. A su vez, fue favorecido por la Ley de Punto final. Hoy en día, Ricardo Bussi, hijo del ex interventor de la provincia de Tucumán, es el candidato a gobernador de dicha provincia de la coalición que lidera Javier Milei.

Es interesante observar cómo los miembros del partido, si bien están condicionados por las visiones del pasado que difunden los grupos a los que pertenecen, no reniegan ni glorifican esos grupos. De alguna manera, lo que se puede observar es cierta independización de los grupos de los que provienen esos discursos pero no para distanciarse de ellos, sino para defenderlos desde su propio armado político. En ese sentido, no reproducen estos discursos por momentos cercanos al negacionismo y por otros a la “memoria completa” para representar a los grupos de los que provienen, sino que los transforman en banderas y luchas de la propia agrupación en búsqueda de volver hegemónicos los sentidos del pasado que ellos difunden y reflejarlos en políticas institucionales. De esta manera, se diferencian de otras agrupaciones y movimientos sociales “negacionistas” que no buscan disputar de manera activa y pública los sentidos del pasado, sino que intentan configurar una problemática en relación a los problemas particulares que los aquejan. Podemos pensar en la Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos de la Argentina (AFyAPPA) que considera presos políticos a los militares y personal de las fuerzas de seguridad procesados por la justicia civil por su participación en la represión durante la última dictadura militar y sus luchas tienden únicamente a la recuperación de la libertad de los mismos.

Por otro lado, cuando hablamos de que los miembros del partido modulan visiones del pasado de grupos a los que pertenecen nos referimos a que adoptan esas visiones pero no de manera lineal sino adaptándolas al contexto socio-político actual para poder ser escuchadas, aceptadas y difundidas, en la búsqueda de convertir esos sentidos en memorias oficiales. La difusión intergeneracional de las memorias entre miembros de un mismo grupo implica la posibilidad de que existan discontinuidades y novedades. Las interpretaciones y explicaciones del pasado no pueden ser transmitidas automáticamente de generación en generación, siempre se deja abierta la posibilidad de que quienes “reciben” la información le den su propio sentido, reinterpretando y resignificando. De esta manera, los mismos hechos, incluso la misma “verdad”, cobran diversos significados en contextos diferentes y la sucesión de generaciones implica la creación de nuevos contextos (Jelin, 2000: 12). Por lo tanto, los miembros de LLA adaptan sus versiones del pasado a los contextos socio-políticos actuales, contribuyendo a un corrimiento de los límites de lo decible en la esfera política pero a su vez resignifican y reinterpretan las memorias que reciben de sus grupos de referencia independientemente de la posibilidad o imposibilidad de enunciación de las mismas a partir del entrecruzamiento entre sus propias subjetividades y del clima de época.

## **Metodología.**

A los fines de los objetivos propuestos, nos proponemos abordar esta investigación a partir de una estrategia metodológica cualitativa, ya que esta nos permitirá acercarnos a la perspectiva de los actores, construir conceptos sensibilizadores que sitúen la realidad de estudio y también utilizar un diseño de investigación flexible, alerta a los datos emergentes que puedan cambiar el rumbo de nuestro foco de análisis.

Para la realización de este proyecto se utilizarán datos provenientes de diversas fuentes. Por un lado, se analizarán discursos elaborados por los principales referentes de la agrupación tanto en los medios de comunicación tradicionales (diarios, revistas, televisión y radio), como en los medios de comunicación modernos (Youtube, TikTok, Instagram, Facebook, Twitter, etcétera). A su vez, buscaremos distinguir si esos enunciados se realizan en esferas institucionales, como puede ser el congreso de la nación, en actos partidarios, en entrevistas particulares, o en medios masivos de comunicación. Por otro lado, se analizarán proyectos de ley presentados por los miembros en los diversos órganos institucionales del Estado, con la intención de observar las diferencias o similitudes entre los discursos y la acción. En ese sentido, buscaremos distinguir la escala de los proyectos presentados (nacional, provincial o local). El análisis se centrará en los discursos y proyectos presentados por Javier Milei y Victoria Villarruel. El criterio que lideró la selección de los miembros de la agrupación a analizar fue la capacidad de representar el accionar y pensamiento del grupo con sus discursos en materia de memoria sobre el pasado reciente. Cuando dichas personas hablan o actúan representan los sentidos del pasado que difunden y defienden todos los miembros de la agrupación; esto es así tanto por el rango que ocupan, como también por el contenido que reproducen en sus discursos.

## **Estructura del trabajo.**

Esta tesis se estructura en 2 capítulos que siguen a esta introducción. A lo largo del primer capítulo buscaremos reconstruir las tradiciones y grupos de referencia de los cuales provienen los miembros de la coalición con la intención de observar las ideas que toman de esos grupos y reconstruir sus trayectorias.

En el segundo capítulo se indaga en profundidad sobre las memorias del pasado dictatorial que divulgan los miembros de la alianza con la intención de captar los contenidos ideológicos. Por otro lado, se analizan los motivos por los cuales los integrantes de LLA le prestan atención al pasado y que articulaciones realizan entre sus discursos sobre el pasado y las problemáticas del presente.

A lo largo de esta tesis buscamos mostrar que las disputas por el pasado dictatorial por parte de los miembros de LLA tienen un anclaje en la búsqueda de convertir sus memorias subterráneas en oficiales por las propias trayectorias y relaciones establecidas con grupos involucrados en aquel periodo de la historia. Por otro lado, intentamos demostrar que la disputa del pasado adquiere preponderancia y actualidad para los integrantes de la coalición debido a que muchas de las ideas que desean promover en torno al rol del Estado y la democracia requieren el debilitamiento de los fuertes consensos generados en relación al rechazo del gobierno militar. Por último, utilizamos las memorias sobre la última dictadura cívico-militar como disparador para comprender la organización, acción y contexto de emergencia de la coalición.

## **Capítulo 1: Vínculos e influencias, los referentes de La Libertad Avanza.**

La coalición LLA surgió en 2021 bajo el liderazgo de Javier Milei y a partir del acuerdo entre cuatro partidos políticos: el Partido Demócrata, del cual proviene la candidata a vicepresidenta Victoria Villarruel, Unión celeste y Blanco fundado por Francisco De Narváez, el Partido Renovador Federal liderado por Joaquín de la Torre quien lo define como un partido con una ideología “peronista no kirchnerista” y el Partido Fe, que formó parte de la alianza Cambiemos cuando se posicionó como vencedora en los comicios presidenciales del 2015. Teniendo en cuenta las distintas influencias políticas que conforman la coalición, debemos decir que la utilización de marcos de referencia primarios compartidos constituye un elemento central de la cultura del grupo (Goffman, 2006), ya que les aporta una manera de percibir los acontecimientos relativamente homogénea, aunque siempre cabe la posibilidad de que puedan diferir en algunos supuestos.

Al provenir de distintas tradiciones y experiencias políticas, podemos encontrar un variado conjunto de marcos de referencia a partir de los cuales los integrantes de la coalición comprenden las coyunturas políticas e intervienen en la discusión pública. En el presente capítulo buscaremos reconstruir algunos aspectos de dichas tradiciones con el objetivo de dar cuenta no solo de las trayectorias de los miembros de la coalición, sino también qué ideas toman de ellas, de qué manera las adaptan al presente y cómo las incorporan a la idiosincrasia de la coalición.

### **Las memorias militares y las agrupaciones de memoria completa.**

En principio, LLA presenta un vínculo directo con miembros de los sectores militares nacionalistas, principalmente por parte de Victoria Villarruel. Su abuelo por parte de la familia materna, Laurio Hedelvio Destéfani, fue miembro de la Armada Argentina cumpliendo un rol de historiador naval y confeccionando los diez tomos de la historia marítima argentina. Por otro lado, su padre, Eduardo Marcelo Villarruel, fue un ex combatiente de Malvinas y participante del Operativo Independencia que se desarrolló en febrero de 1975 en la provincia de Tucumán con el objetivo de “neutralizar y/o aniquilar” a aquellos que se los consideraba como “elementos subversivos”. Por lo tanto, el interés de Villarruel en relación a la lucha por la “memoria completa” y la búsqueda del reconocimiento de las víctimas del terrorismo proviene de una experiencia familiar; su padre fue secuestrado y torturado por miembros del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) en 1973 durante el gobierno de Lastiri, mientras que su abuelo habría recibido cuatro amenazas de bomba, aunque no hay información disponible sobre los hechos en concreto.

La lucha sostenida por Villarruel se inscribe en transformaciones de las memorias militares que no estuvieron exentas de rupturas y cambios desde el retorno democrático en 1983. Desde entonces, las memorias militares, en particular el Ejército argentino, presentan continuidades y transformaciones narrativas, fruto de negociaciones y confrontaciones que la institución mantiene para adentro, con el relato hegemónico sobre la “lucha contra la subversión” y para fuera, con el discurso de las organizaciones de Derechos Humanos y la memoria de los desaparecidos (Salvi, 2009: 93). La memoria institucional del ejército presenta una dinámica que varía en función de distintas variables, entre ellas: los cambios en los contextos socio-políticos, la aparición de nuevos actores sociales, el surgimiento de relatos y testimonios desconocidos, los cambios en la sensibilidad social, el recambio generacional y las transformaciones en el escenario judicial. Más allá de las modificaciones que sufrieron los sentidos del pasado reciente que defienden y divulgan, podemos encontrar una serie de elementos constantes a lo largo del tiempo. Por un lado, presentan de manera persistente la idea de que la participación del ejército en actividades represivas fue una acción de guerra en la que se defendió la patria de los enemigos internos que la amenazaban. Los nombres con los que se hacía referencia a ese periodo de la historia argentina fueron cambiando según el contexto, pero la idea general fue siempre la misma, procurando distanciarse del concepto de Terrorismo de Estado que demostraba el carácter clandestino y sistemático de la política de desaparición.

Por su parte, otra de las ideas que se mantuvo en el tiempo sin grandes modificaciones fue la que entiende a la violencia represiva como una respuesta, una consecuencia no deseada pero inevitable frente al accionar y violencia de los agentes subversivos. Tal como establece Jelin (2017: 42), los militares elaboraron en el momento de los golpes de Estado una narrativa en la cual ponían énfasis en su rol “salvador”, presentándose como defensores y garantes de la nación. De esta manera, se autoasignaron la tarea de proteger a la nación, a la familia y a las personas de los peligros de la “subversión” al atribuirle a su misión el carácter de lucha contra “el caos y la subversión” que estaban destruyendo los valores e instituciones “naturales” de la argentinidad. La amenaza era vista como algo externo al cuerpo social y se cristalizaba en la “subversión”, la “antipatria” o la infiltración del “comunismo internacional”. Esta concepción del comunismo internacional encarnaba la idea de que a través de ese proyecto político como ideal, los “terroristas” buscaban subvertir los valores morales y éticos compartidos por la gran mayoría de los argentinos. En ese sentido, es interesante observar cómo la idea de “comunismo” o “marxismo” vuelve a aparecer en boca de los integrantes de LLA (y de otros proyectos “liberales” presentes en otros países) con una connotación similar, la de enemigo de la libertad con el que no se debe siquiera negociar.

Por último, la idea de reconciliación aparece de manera constante en el discurso militar. Salvi (2010: 11) observa que el discurso de reconciliación se activa a partir del recurso de la memoria de los sufrimientos propios. De esta manera, el ejército institucionaliza un discurso de la victimización en el que todos los argentinos resultarían hermanados por la evocación de los dolores comunes. Esto último implica un pasaje de una regla de “todos son culpables” a “nadie es culpable”, ya que donde todos son culpables nadie lo es y donde todos son víctimas, nadie es culpable. Esta construcción es una constante, a su vez, en las agrupaciones que abogan por la “memoria completa”, las cuales se apropian de este discurso militar donde se igualan a los muertos de una “guerra fratricida” (Salvi, 2010: 11). A través de ello, se propone una “reconciliación nacional”, una superación del pasado basado en la idea de “donde todos somos víctimas, nadie es culpable”. Sin embargo, podemos ver una ruptura por parte de los miembros de LLA con esta construcción. Si bien los miembros de la coalición, desde sus distintos puestos y en distintos escenarios abogan por la construcción e institucionalización de la “memoria completa”, no pretenden una reconciliación y superación del pasado, sino que aspiran a la búsqueda de los culpables por los atentados “terroristas” de la década del '70 y su posterior juzgamiento. Esto implica un quiebre y un pasaje desde una política de reconciliación y superación del pasado, a otra que busca mantenerlo presente mediante el juzgamiento de “todos” los responsables de la violencia durante la década del '70 y '80; una transición desde un posicionamiento pasivo, a uno activo y osado.

Esto último no es casualidad ni mucho menos, es parte del accionar y funcionamiento de la propia coalición. Recuperando los aportes de Stefanoni (2021) podemos ver cómo las nuevas derechas tanto en el plano nacional como en el internacional sostienen que el marxismo habría perdido la batalla económica, pero habría ganado la batalla cultural. Con una definición ambigua de quienes formarían parte de ese marxismo cultural, las nuevas derechas designan que su victoria la podríamos encontrar en la “corrección política” a través de la cual estos grupos determinarían de manera autoritaria que es lo que se puede o no decir y hacer. Ante este panorama la transgresión, históricamente asociada a la izquierda, cambiaría de bando; es la derecha la que dice “las cosas como son”, mientras que la izquierda es simplemente la expresión del statu quo y actúa en búsqueda de mantenerlo. La derecha, habitualmente asociada al conservadurismo, hoy sería revolucionaria y “políticamente incorrecta” ante los embates culturales de la izquierda dominante. En este contexto, se produce un giro lingüístico en el que no solo se acepta la expresión de contenidos antes marginados y ahora justificados como “políticamente incorrectos”, sino que se intensifica la forma en la que son enunciados, produciéndose un quiebre con las formas de hablar y actuar de los movimientos políticos y sociales tradicionales.

Por otro lado, así como existe una vinculación entre militares y miembros de la coalición LLA, también existe una relación entre sus miembros y las agrupaciones de memoria completa tanto nacionales como internacionales, que influyen en los sentidos que luego se apropian, defienden y difunden en el espacio público. Al analizar la trayectoria personal de la candidata a vicepresidenta en las elecciones de 2023 Victoria Villarruel, veíamos una relación familiar directa con miembros de la milicia argentina, pero podemos encontrar también una vinculación con las agrupaciones de memoria oficial. En el año 2006 Villarruel fundó el Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas (CELTYV), manteniéndose como presidenta del mismo hasta la actualidad. El factor principal que incide en su creación fueron las políticas de memoria emprendidas en el gobierno de Nestor Kirchner. Siguiendo las elaboraciones de Noguera (2019), el CELTYV busca asemejarse a la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), la primera asociación de víctimas del terrorismo creada en España. Dicha asociación fue fundada en el año 1981 por un grupo de mujeres cuyos familiares murieron por atentados de la organización Euskadi Ta Askatasuna (ETA) y en la actualidad aglutina a víctimas de otras organizaciones terroristas con la finalidad de que sean reconocidas por el Estado. La similitud entre ETA y el CELTYV no es casualidad, sino que refiere a las vinculaciones que nombramos anteriormente entre agrupaciones de “memoria completa” nacionales e internacionales, pero también a las vinculaciones intrafamiliares que han construido y sostenido a lo largo del tiempo. El vínculo entre ambas asociaciones surge en la década del ‘60, mucho antes de la creación de AVT y el CELTYV, esto se debe a que en esa década Destefani, abuelo de Villarruel, entablo una amistad con Manuel Aznar Acedo, padre de quien en un futuro sería el presidente de España, Jose Maria Aznar. Los vínculos familiares se mantuvieron en el tiempo, lo cual permitió que Aznar le abriera las puertas de AVT a Villarruel, brindándole al CELTYV no sólo una influencia ideológica y organizacional, sino también legitimación internacional.

En consonancia con el caso del CELTYV, la gran mayoría de las asociaciones que abogan por una “memoria completa” surgieron con la reactivación de los juicios a oficiales acusados de violaciones a los Derechos Humanos en Argentina durante el gobierno de Nestor Kirchner. Estas organizaciones disputan el sentido del pasado dictatorial frente a las organizaciones de Derechos Humanos, con la intención de consolidar su “verdad” como memoria oficial reconocida por la sociedad Argentina en su conjunto. La idea de memoria completa se apoya en la retórica de la guerra y considera que la memoria oficial actual sobre la década del ‘70 es “parcial y caprichosa”, contando una sola parte de la historia y olvidando a los otros “damnificados”. De esta manera, recordar implicaría completar la memoria del pasado con una verdad que habría sido “silenciada y ocultada” por los sucesivos gobiernos democráticos. Con ese objetivo en mente, construyen una versión del pasado que se refleja y contrapone a la memoria de los desaparecidos y a la lucha de las

organizaciones de Derechos Humanos con la finalidad de convertirla en una visión creíble (Salvi, 2010: 9). Si bien estas organizaciones “luchan” por una construcción del pasado que recupere y reconozca a todos los “perjudicados”, Jelin nos dice que los silencios están presentes en toda política de memoria, ya que al seleccionar “huellas para preservar, conservar o conmemorar, trae implícita una voluntad de olvido de aquello que se deja de lado”. Para la socióloga argentina, los silencios pueden ser un acto político voluntario de destrucción de pruebas y huellas con el fin de promover olvidos selectivos (Jelin, 2017: 20), y el caso de las agrupaciones de memoria completa no es la excepción. En ese sentido, construyen la figura de “Víctimas de terrorismo”, que es configurada en reflejo y tensión con la figura de “Víctima del terrorismo de Estado”. En esa descripción, se destacan algunos rasgos y se silencian otros, fortaleciendo la idea de que los militares no mataban para defender a la patria, como han difundido en épocas anteriores, sino que morían por ella.

Estas asociaciones se apropian de los lemas que dieron sentido a la lucha de las organizaciones de Derechos Humanos para posicionarse en el escenario de la memoria y ampliar la legitimidad de un discurso que se encontraba desprestigiado y marginalizado entre la opinión pública. Este uso del lenguaje de las organizaciones de Derechos Humanos acaba por relativizar y banalizar el discurso que esas organizaciones defienden, ya que aquello que nació para nombrar algo que no era común ni ordinario, termina convirtiéndose en algo común y ordinario. Por otro lado, destacan los ataques, asesinatos y atentados perpetrados por las organizaciones armadas durante la década del '70 para relativizar, minimizar y justificar la gravedad de la violencia en manos de las Fuerzas Armadas.

De esta manera, buscan generar un efecto de unidad y adhesión que les permita impulsar reclamos y disputar sentidos en el espacio público. Para esta finalidad, utilizan el recurso de la igualación de los muertos de una “guerra fratricida” y prolongan la victimización hacia las nuevas generaciones, buscando instalar la idea de que la violencia que vivió Argentina durante la década del '70 lesionó a las nuevas generaciones descendientes tanto de los miembros de las organizaciones armadas como de las fuerzas militares. Bajo esta concepción, la nación en su totalidad sería una víctima, ya que todos los herederos de ese periodo de violencia serían víctimas. Este recurso les permite elaborar una acusación que está dirigida hacia las organizaciones de Derechos Humanos, al responsabilizarlos de no haber recibido reconocimiento de sus demandas ni social ni estatalmente por “politizar el drama que significó la muerte de miles de argentinos durante la década del '70” (Salvi, 2010: 13).

## La influencia del menemismo.

La etapa del gobierno de Carlos Saúl Menem (1989-1999), se presenta para los integrantes de LLA como una de las experiencias políticas y económicas más destacadas de la historia argentina en la que buscan referenciarse. Se puede ver una influencia directa en las trayectorias de algunos integrantes de la coalición que participaron del menemismo, así como , indirecta, a través de la influencia ideológica en presupuestos que difunden los miembros de la coalición. Ejemplo de ello es la trayectoria política de Carlos Kikuchi, quien se desempeñó como vocero del ministro de economía Domingo Cavallo y, actualmente, forma parte de la denominada “mesa chica” de Javier Milei.

El vínculo entre Kikuchi y Milei puede ser rastreado hacia el año 2015, cuando el comunicador entrevistó en más de una vez al economista para su programa de radio “Cuentos Chinos”. A su vez, Milei se asoció recientemente con Carlos Rodriguez, quien sería el titular del Consejo de Asesores Económicos de la presidencia en caso de una victoria de LLA en las elecciones presidenciales de 2023. Rodriguez se desempeñó como Jefe del Gabinete de Asesores del Ministerio de Economía y fue secretario de Política Económica entre 1996 y 1998. Además, Roque Fernandez, ex ministro de economía y presidente del Banco Central durante el gobierno de Menem formaría parte también de ese consejo. Tal vez el vínculo más explícito, aunque no más importante entre LLA y el menemismo es el que se entablo con el sobrino del ex presidente Carlos Menem, Martin Menem, quien fue presentado como el candidato por parte de la coalición liderada por Milei para las elecciones en la provincia de La Rioja. La fuerza liderada por Menem se posicionó como la tercera fuerza en dicha provincia luego de acumular un 15,6% de los votos. Si bien aquí no se trata de elaborar un trabajo periodístico sobre las vinculaciones entre menemismo y LLA, es importante recalcar que las relaciones que establecen exceden a las coincidencias ideológica se involucra a la propia composición partidaria.

Como referencia de la LLA, el menemismo excede los personalismos y se involucra en la construcción idiosincrática del partido. La influencia es variada, y va desde la esfera económica hasta la construcción de sentidos y posicionamientos sobre el pasado reciente. Lo que podemos encontrar es una reivindicación y vinculación con la década del '90 como dijo Martin Menem<sup>2</sup> o cómo realiza Javier Milei cada vez que enuncia al primer gobierno de Menem como el mejor de la historia argentina.

Como adelantamos en la introducción, los gobiernos de Menem determinaron una época en la que se buscó la “reconciliación” de los argentinos mediante una superación del pasado que, como dice Jelin, es imposible de superar ya que los procesos de construcción

---

<sup>2</sup> Entrevista realizada en el programa “A dos voces” en el canal de televisión TN el 3 de mayo de 2023.

de memorias son siempre abiertos y nunca acabados (Jelin, 2017: 18). Durante la década del noventa, el gobierno de Carlos Menem intentó una “superación” del pasado dictatorial. En una época de reformas estructurales y profundización del modelo neoliberal, el gobierno asumió como necesaria la tarea de presentar al país como “normal”, es decir sin conflictos ante el mundo. Durante los primeros dos años del mandato de Menem se dictaron los indultos, que consistieron en el perdón de una pena sancionada con anterioridad por el presidente del momento. Esos indultos se aplicaron en un principio a 277 personas condenadas o con proceso abierto, entre los que se encontraban los altos jefes militares procesados por violaciones a los derechos humanos que no habían sido beneficiados por las leyes de impunidad, algunos civiles acusados de “delitos de subversión”, el personal militar y de inteligencia que intervino en las tres rebeliones “carapintadas” contra el gobierno de Alfonsín y los militares condenados por sus responsabilidades políticas y estratégico-militares en la Guerra de Malvinas. Esa medida alcanzó luego a militares y jefes policiales condenados en el Juicio a las Juntas y a otro conjunto de civiles, militares y jefes policiales que se encontraban procesados.

El menemismo proclamaba la búsqueda de una “reconciliación nacional” basada en la necesidad de reconocimiento de los errores de “ambos lados”, haciendo referencia tanto a los miembros del gobierno militar como a los participantes de las organizaciones armadas. De esta manera, se difundió un sentido del pasado que reforzaba lo que hoy conocemos como “teoría de los dos demonios” (Franco, 2014), aquella que sostiene que durante los años setenta Argentina estuvo atrapada en un clima de violencia política provocado por dos extremos ideológicos, por «dos demonios»: la extrema derecha, a través del terrorismo de Estado, y la extrema izquierda, a través de la violencia revolucionaria, signándole a unos y otros la misma responsabilidad en la escalada de violencia de ese periodo. Esto queda claro en el siguiente fragmento del decreto 2742: “Que el Poder Ejecutivo Nacional pretende crear las condiciones y el escenario de la reconciliación, del mutuo perdón y de la unión nacional. Pero son los actores principales del drama argentino, entre los cuales también se encuentran quienes hoy ejercen el Gobierno, los que, con humildad, partiendo del reconocimiento de errores propios y de aciertos del adversario, aporten la sincera disposición del ánimo hacia la reconciliación y la unidad”.

El gobierno de Menem fue un periodo en el que el Estado recurrió a respuestas particularizadas como las reparaciones económicas a sobrevivientes y familiares ante las demandas de la población en materia de Derechos Humanos. Una de las medidas más paradigmáticas y que cristaliza el pensamiento en materia de Derechos Humanos difundido por el Estado en la década del '90 fue la propuesta de demoler la escuela de mecánica de la armada (ESMA), para emplazar un espacio verde junto a un monumento dedicado a la “reconciliación nacional”. Así, la reivindicación del menemismo le otorga a LLA una manera

de vincularse con el discurso militar y de memoria completa a partir de un diagnóstico común que impugna primero la solución de Alfonsín en materia de búsqueda de verdad y políticas de justicia, pero también en simultáneo con el Kirchnerismo. Es a su vez, un modo de inscribirse en una manera de lidiar con el pasado, a partir de una operación que iguala y establece diferencias políticas en el marco de la democracia. Del menemismo, LLA rescata la idea de clausura del pasado como condición de futuro de la democracia, para mostrar que la revisión del pasado es parte de los problemas del presente que impide el desarrollo de las fuerzas del libre mercado y, por ende, contribuye al atraso económico del país.

### **La relevancia de la escuela Austriaca.**

Otro de los grupos de referencia de los miembros de LLA es la escuela austriaca, donde se desarrollaron algunos de sus principales exponentes como Hayek, Friedman y Rothbard. Este último fue descubierto por Javier Milei en el año 2013, hecho que según él produjo un verdadero quiebre en su visión sobre el mundo. La escuela austriaca construyó un sistema económico-filosófico que defiende la superioridad del capitalismo sin intervención del Estado sobre cualquier otro sistema alternativo. De esta manera, el keynesianismo es uno de sus principales enemigos y, por transferencia, uno de los mayores rivales de LLA como se puede observar en el libro de Milei "Desenmascarando la mentira keynesiana" del año 2018.

Según esa escuela la sociedad es un orden espontáneo que nunca se encuentra en equilibrio ni puede ser diseñado o controlado por nadie. Para sus miembros cualquier intervención económica solo empeora las cosas, ya que alteraría la "justicia distributiva" natural e inherente al propio sistema que con el tiempo tiende a autorregularse (Stefanoni, 2021: 104). De esta manera, el Estado o la política (y los políticos) producen una alteración injusta de ese "orden histórico natural". En consonancia con esto, los austriacos son enemigos de los bancos centrales ya que generarían distorsiones en las economías y constituirán una especie de órganos de planificación socialistas en economías de mercado.

Los miembros de la escuela austriaca son profundamente críticos del socialismo, el cual sería un error por ser la forma más radical de intervencionismo estatal. Para Hayek, por ejemplo, el socialismo no sólo pone en riesgo a la economía, sino a la civilización tal como la conocemos y sus preceptos éticos y morales, por lo que el anticapitalismo destruiría las instituciones que permitieron el avance humano. En relación a esto, son interesantes las declaraciones de Milei en torno a la política monetaria. Para él, cualquier tipo de intervencionismo y política estatal implica, antes que nada, una "pregunta moral". Según su

perspectiva “robar está mal” y “lo que hace el banco central es robar”<sup>3</sup>, por lo que una decisión política tendiente a regular la economía no sería solamente una “injusticia” (siguiendo los lineamientos de la escuela austriaca) o una decisión de la esfera económica, sino que atentaría contra la totalidad del orden moral y la vida tal como la conocemos. El intervencionismo es más que una disputa técnica o de modelos para el desarrollo, el intervencionismo es un debate moral para la escuela austriaca y, en consonancia, para los miembros de LLA.

Aproximándonos a la temática de la memoria social y el autoritarismo, algunos miembros de la escuela austriaca se han proclamado en favor de una dictadura militar capitalista frente a la posibilidad de un gobierno socialista. Puntualmente Hayek se posicionó en contra de las dictaduras como una institución a largo plazo, pero que tal vez puede ser necesaria como un proceso de transición. Ante ello, el economista aclaró que personalmente prefería un dictador liberal a un gobierno democrático con falta de liberalismo<sup>4</sup>. Lo que se produce es una defensa férrea del liberalismo económico frente al intervencionismo estatal donde, aparentemente, “el fin justifica los medios”.

Javier Milei se define ante la escena pública y mediática como paleolibertario, una tradición que fue creada y desarrollada por Murray Rothbard. El paleolibertarismo es una articulación entre libertarismo y valores conservadores, provenientes principalmente del cristianismo. En este modelo, la libertad es una condición necesaria pero insuficiente, por lo que se requiere de instituciones sociales que protejan a los individuos del Estado. Esas instituciones son la familia, las iglesias y las empresas, que al ser instituciones jerárquicas reproducen ciertas formas estatales, pero a diferencia de este último, la pertenencia en ellas sería voluntaria y no impuesta. Lo fundamental para esta tradición sería defender la “cultura occidental” como base para un orden posestatal (Stefanoni, 2021: 119).

El economista estadounidense llevaba la bandera de la propiedad privada hasta el extremo. En su libro *La ética de la libertad* (1982) difunde la idea de que los niños son propiedad de sus padres al no poder valerse por sus propios medios. Como propiedad de sus padres, ellos podrían tomar la decisión de “darlo en adopción, o vender los derechos al niño, en un contrato voluntario” y opinaba que “una sociedad libre va a tener un floreciente mercado de niños”. Encontramos un correlato en las ampliamente difundidas (y criticadas) declaraciones de Milei el 28 de junio de 2022, cuando ante la pregunta de si estaba de acuerdo con la venta de niños respondió “depende” y que “quizás de acá a 200 años se podría debatir”. Esta forma de declarar y expresarse en el espacio público no es casualidad, sino que es una de las características que presentan las nuevas derechas. Para el

---

<sup>3</sup> Citas extraídas de una entrevista realizada por el medio TN el 18 de abril de 2023

<sup>4</sup> Las declaraciones fueron elaboradas en el marco de una entrevista para el diario chileno *El Mercurio* el 12 de abril de 1981, en el marco de la dictadura de Augusto Pinochet.

historiador italiano Steven Forti (2021: 115), una de las estrategias políticas que utilizan las nuevas derechas es la polarización de la sociedad con la introducción de temas divisivos y polémicos, que tienen la intención de virar la opinión pública hacia la ultraderecha. El objetivo es llevar a la sociedad en su conjunto a una situación de extremos sin grises, en la búsqueda de generar en su extremo una sensación de comunidad y en el otro un enemigo externo que atenta contra el bienestar de todos los ciudadanos. La decisión de instalar temas divisorios en el espacio público tiene que ver con otra de las características de estas derechas, que es la flexibilidad. Suelen arrojar al debate público temáticas de gran polémica que si no obtienen adherencia dejan de lado fácilmente. Según el historiador italiano, en muchos casos solo se trata de observar si la opinión pública respalda lo dicho. Las declaraciones de Milei sobre la venta de niños, pero también la instalación de temas como la privatización de las calles o las ventas de órganos en una situación de libre mercado parecen ir en esta dirección.

### **Las ultraderechas del mundo que observan los libertarios argentinos.**

El avance de las nuevas derechas o derechas alternativas es un fenómeno internacional del cual no está exento Argentina. VOX en España, Trump y el movimiento MAGA (Make America Great Again) en Estados Unidos, Bolsonaro en Brasil, Meloni en Italia y Orban en Hungría son algunos de los ejemplos exitosos en distintos países del mundo. Hoy en día, encontramos un correlato de estos movimientos en la figura de Milei y la coalición LLA en el plano nacional. Para Javier Milei “Los jóvenes son naturalmente rebeldes contra el statu quo. Hoy el statu quo reside en la izquierda, la rebelión natural es ser liberal”<sup>5</sup>. Esa “rebeldía” se ve reflejada en las expresiones que difunden sobre la última dictadura cívico-militar, posicionándose como los responsables de combatir contra las visiones “parciales” de la historia.

Al analizar las derechas alternativas en los distintos puntos del mundo podemos encontrar diferencias, principalmente asociadas a la idiosincrasia de cada país, pero también una serie de similitudes tanto en los contenidos que expresan como en las formas y medios que utilizan para hacerlo. Para Forti (2021) las “nuevas derechas 2.0” presentan como novedoso y tienen en común la utilización de las nuevas tecnologías como medio para distanciarse de la marginalidad del neofascismo y difundir o viralizar sus discursos e ideas, convirtiéndolas en aceptables e incluso de sentido común. Por otro lado, comparten la modernización de las ideas fascistas llevada a cabo por intelectuales de derecha.

---

<sup>5</sup> Cita extraída de la entrevista de Javier Milei para Clarín publicada en YouTube el día 2 de noviembre de 2021.

Amplificando estas ideas, Stefanoni (2021) defiende, como veíamos anteriormente, la incorrección política de las nuevas derechas como su carácter distintivo y más novedoso.

Las experiencias de las derechas alternativas alrededor del mundo han servido como una influencia ideológica para los miembros de LLA, de las cuales han incorporado ideas y estrategias, pero también han establecido relaciones entre sí. De esta manera, no solo podemos encontrar formas de expresarse y contenidos identitarios similares entre las distintas derechas alternativas, sino que también vemos el establecimiento de vínculos más o menos definidos entre los miembros de la coalición en Argentina y quienes forman parte de las “nuevas derechas” en otros países y regiones. En octubre de 2022 Javier Milei participó de un acto organizado por VOX en donde declaró ante una multitud, entre otras cosas, que “iban contra los zurdos”, “Viva VOX” y “viva Santiago Abascal” (líder del partido español), reafirmando los vínculos establecidos entre ambos partidos que se han consolidado como las principales expresiones de las derechas alternativas en sus respectivos países. A su vez, el líder de la coalición LLA ha establecido vínculos con el bolsonarismo, mostrándose cercano a Eduardo Bolsonaro, hijo del ex presidente de Brasil, y entablando conversaciones con Jair Bolsonaro donde, entre otros temas, hablaron de “dar la batalla contra el socialismo en el continente sobre la base de los valores de Dios, patria, familia y libertad”<sup>6</sup>. Esos movimientos sentaron la base identitaria y organizacional que LLA replicó en Argentina y se han consolidado como las estructuras partidarias que los miembros de la coalición observan a la hora de definir los pasos a seguir.

En lo que respecta a la democracia y sus instituciones, así como su posicionamiento ante las experiencias autoritarias, estas derechas alternativas se caracterizan por difundir versiones “revisionistas” de la historia. Por un lado, el líder de VOX, Santiago Abascal declaró en 2019 que Vox “no tenía una posición sobre Franco” porque unos opinan una cosa y otros “la contraria”, pero en otra situación afirmó que estaba “seguro de que hay gente en VOX crítica con el franquismo, otros que no tienen una posición sobre el franquismo y otros que defienden la obra de Franco. Todos tienen cabida en VOX”<sup>7</sup>. A su vez, Francisco Jose Contreras, diputado de VOX, declaró en una sesión donde se debatía la Ley de Memoria Histórica que durante el franquismo “hubo una verdadera reconciliación con gestos de concordia”, como el “restablecimiento de los derechos a los vencidos” o “el enfoque que dio el régimen de Franco a la celebración de los 25 años de paz en 1964”, el cual para él era “no sectario, que no enfatizaba la victoria o la guerra”.

---

<sup>6</sup> Cita recuperada de la nota *Javier Milei habló con Jair Bolsonaro y coincidieron en unir fuerzas para “luchar contra el socialismo”* en el medio Infobae el día 15 de febrero de 2023.

<sup>7</sup> Cita recuperada de la nota *Santiago Abascal: “Los que defienden la obra de Franco tienen cabida en Vox”* en el medio HuffPost el día 29 de septiembre de 2019.

Otro de los casos paradigmáticos es el de Jair Bolsonaro, ex presidente de Brasil desde 2019 hasta 2023 y militar retirado. Durante su gestión en el poder, reivindicó en más de una ocasión la dictadura de Brasil que se extendió en el período 1964-1985, incluso determinando como acto de gobierno la celebración del golpe de 1964, en la búsqueda de "enaltecer" la memoria militar. A su vez, llamó "héroe nacional que evitó que Brasil cayese en aquello que la izquierda quiere hoy en día"<sup>8</sup> a Carlos Alberto Brilhante Ustra, quien dirigió en San Pablo uno de los mayores centros de represión del Ejército y fue el torturador de la ex presidenta de Brasil Dilma Rousseff. Incluso llegó a colgar una bandera nombrandolo como "el pavor de Dilma Rousseff" durante su gestión como diputado cuando la ex mandataria todavía se encontraba en el poder. Por su parte, cuando se ha referido al periodo dictatorial lo anunció como una "guerra muy pequeña para un país de 90 millones de habitantes" y donde "de los dos lados, sumando, murieron poco más de 400 personas", relativizando no solo el número de desaparecidos, sino también enunciándolo como una guerra, discurso semejante al que podemos encontrar en las organizaciones que abogan por la "memoria completa" en Argentina. De esta manera, se inició un proceso de reivindicación de la dictadura brasileña que, a diferencia del caso español, fue más explícito y se valió de los medios del Estado para la elaboración de actos oficiales que disputaban e institucionalizaban un sentido determinado del pasado.

Más allá del revisionismo y reivindicación del pasado dictatorial como común denominador de estas derechas alternativas, podemos observar una serie de acciones que sobrepasan lo discursivo y que atentan de manera directa contra las instituciones democráticas; tal es el caso, por ejemplo, del asalto al capitolio de Estados Unidos en 2021 y del asalto a la plaza de los tres poderes de Brasil en 2023. En Estados Unidos una serie de manifestantes partidarios del saliente presidente Donald Trump irrumpieron en el edificio del congreso estadounidense ocupando ciertos sectores del edificio durante varias horas, el hecho sucedió durante una sesión del poder legislativo en la buscaba confirmarse la victoria de Joe Biden frente a Trump. El caso de Brasil es muy similar, donde seguidores de Bolsonaro irrumpieron en el congreso ante la victoria de Lula Da Silva en los comicios de 2022. Durante el acontecimiento fue robada una copia de la constitución de 1988 firmada por los constituyentes y fueron dañadas importantes obras del patrimonio histórico brasileño. Si bien nos estaríamos alejando del propósito y alcance de este trabajo, podemos decir a modo de hipótesis que probablemente exista una correlación entre la difusión de los sentidos del pasado que realizan estas "nuevas derechas" y los atentados a las instituciones democráticas que han protagonizado.

---

<sup>8</sup> Cita recuperada de la nota *Bolsonaro llama «héroe nacional» a principal torturador de la dictadura militar de Brasil* en el medio Nodal el día 9 de agosto de 2019.

## **Capítulo 2: Memorias y disputas, el caso de La Libertad Avanza.**

Los grupos y tradiciones que recorrimos anteriormente conforman el entramado de influencias que determinan las configuraciones, pensamientos, valores y acciones libertarias. Los miembros de la coalición toman esas influencias como marcos interpretativos y repertorios de acción que configuran su identidad y ponen en uso según los contextos y escenarios disímiles que se presentan frente a ellos. De esta manera, reinterpretan los pensamientos de las escuelas y tradiciones que los influyen con la finalidad de adaptarlos a los pensamientos y problemáticas actuales, independizándose de las tradiciones de las que provienen y formalizando una identidad propia que utiliza esos contenidos como estrategia para su crecimiento y expansión como partido político y movimiento social. De algunos de estos sectores toman estrategias para la acción, de otros toman sus visiones sobre la estructura económica y social, la democracia y el rol del Estado, y de otros toman marcos memoriales. Si bien en términos analíticos es interesante la tarea de subdividir a los grupos influyentes y distinguir los componentes que toman de cada grupo, en la práctica esos elementos se entremezclan conformando una identidad única. En el presente capítulo buscaremos analizar las memorias del pasado dictatorial que divulgan los miembros de la alianza con la intención de captar los contenidos ideológicos y las formas que tienen de divulgarlos. Por otro lado, analizaremos los motivos que los llevan a revisar y traer al presente el pasado, observando la relación que presenta el pasado con sus concepciones del Estado, la democracia y los posicionamientos a futuro que toman en torno a problemáticas del presente.

### **El pasado desde el presente y el presente desde el pasado.**

Recuperando los lineamientos sobre la transmisión del pasado de Elizabeth Jelin (2000), observamos la importancia de los grupos de referencia en la socialización, la consolidación de las estructuras subjetivas y, por ende, de la apropiación de determinados sentidos del pasado. Ahora bien, Jelin nos dice que el proceso de transmisión de memorias no es lineal, sino que se deja abierta la posibilidad de que quienes reciben le den su propio sentido, reinterpreten y resignifiquen a la luz de la actualidad. Por lo tanto, la transmisión de memoria sería un proceso abierto y sujeto a cambios según el contexto en el cual es

transmitido. Ante ello, la autora argentina elabora la idea de que las nuevas generaciones enlazan el pasado y el presente de modos diversos, encontrando vínculos inesperados. En ese proceso muchas veces el pasado adquiere un rol secundario y cobran centralidad las demandas de la actualidad. De esta manera, la disputa por los sentidos del pasado en Argentina presentan un peso específico, pero además cumplen otra función: la de disputar, desde las memorias, problemáticas actuales y futuras. Villarruel deja en claro esto en una entrevista con el medio Infobae donde recuperando una cita de Orwell declara: “Quien maneja el presente, maneja el pasado y quien maneja el pasado controla el futuro” y “nuestro pasado está predeterminando nuestro futuro”<sup>9</sup>. De esta forma, queda claro que las disputas sobre el pasado tienen un anclaje con la actualidad y el futuro para los miembros de la coalición. Ahora bien ¿Qué es lo que se disputa a partir del pasado? Primero que nada, el sentido del pasado en sí mismo, y luego, el propio rol, contenido y función del Estado y la democracia.

Desde un primer aspecto, la lucha por los sentidos del pasado adquiere una importancia y un rol independiente, donde lo que se disputa sería únicamente las versiones de los hechos, la noción de justicia y las acciones que se deberían tomar con respecto a ese pasado dictatorial. La principal exponente de ese sector de la coalición es Victoria Villarruel quien, como señalamos en el capítulo previo, proviene de la “familia militar” y lucha por la “memoria completa” desde hace décadas con su propia organización CELTYV. Desde ese lugar, se combate por el reconocimiento de las “víctimas del terrorismo” en Argentina, prestandole especial atención a las víctimas de las organizaciones armadas de los setenta, para así poder “completar la historia”. Ante ello, la candidata a vicepresidenta no niega la existencia de violencia estatal durante la década del setenta, pero incurre en un recurso que iguala la violencia de las organizaciones armadas y la ejercida desde los medios del Estado, con afirmaciones como: “los terroristas que hicieron atentados en los ‘70 tomaron el poder, reescribieron la historia y se garantizaron la impunidad”<sup>10</sup>. La diputada reafirma la necesidad de disputar el sentido del pasado para que las “otras víctimas” sean “reconocidas y tengan un lugar en la memoria pública” desmontando la figura de los desaparecidos como “víctimas inocentes” o como “jóvenes idealistas”.

Desde el momento en que se inició la transición democrática, la acción de las organizaciones de Derechos Humanos comenzó a tener efectos en la construcción de una cultura democrática humanista, tolerante y pluralista (Jelin, 2017: 122). Con la llegada al

---

<sup>9</sup> Cita extraída del video de YouTube *Victoria Villarruel, candidata a vicepresidenta de Javier Milei* de la cuenta Infobae el día 17 de mayo de 2023.

<sup>10</sup> Cita recuperada de la nota *Quién es Victoria Villarruel, la polémica abogada que Javier Milei eligió como vice en su fórmula* en el medio Clarín el día 7 de mayo de 2023.

poder de Alfonsín, el gobierno hizo suyos algunos principios y demandas del movimiento como fue la búsqueda de justicia, aunque no de manera lineal. En ese sentido, la política de Derechos Humanos de Alfonsín se inspiró en su compromiso de llevar adelante juicios a los militares, pero también en la necesidad de limitar su alcance como parte de su estrategia de negociación con un grupo militar debilitado, pero que aún ejercía presiones sobre el joven gobierno alfonsinista. De esta manera, durante el gobierno de Alfonsín se dispuso el enjuiciamiento de las tres primeras juntas militares que finalizaría con la condena de 5 y la absolución de 4 de los altos cargos militares enjuiciados. Por otro lado, se anunció la formación de la Comisión Nacional sobre Desaparición de Personas (CONADEP) en la búsqueda de esclarecer lo ocurrido durante la última dictadura cívico-militar, hecho que derivaría en la publicación del libro *Nunca más* (1984) que tuvo y tiene un enorme impacto en la opinión pública y en la construcción de memoria. Más allá de los desencuentros con las organizaciones de Derechos Humanos y la necesidad de negociar con los sectores militares (Acuña y Smulovitz, 2007: 122), el gobierno de Alfonsín significó el primer paso en la construcción del desprestigio militar y la búsqueda de “Memoria, Verdad y Justicia” por las personas detenidas-desaparecidas durante el período 1976-1983 desde las instituciones del Estado.

Con la llegada de Carlos Menem al poder en 1989 se inició un período de impunidad, olvido y reconciliación entre los actores del pasado con la finalidad de presentar al país como un territorio sin conflictos entre sus ciudadanos ante el mundo. Ese proceso que fue resistido desde distintos actores entre los que se destacaron las organizaciones del movimiento de derechos humanos y distintos actores sociales, tomaría otra dirección en el año 2003, con la llegada de Néstor Kirchner al sillón de Rivadavia. El kirchnerismo retomó las luchas de las organizaciones de Derechos Humanos y las conquistas del alfonsinismo y convirtió el lema “Memoria, Verdad y Justicia” en política de Estado. Durante dicho período se avanzó en la construcción de políticas públicas y memorias sobre la última dictadura cívico-militar que resignificaron el imaginario sobre las personas detenidas-desaparecidas como “jóvenes idealistas” que habían sido víctimas de “asesinos repudiados por el pueblo argentino” y que se constituiría como la visión hegemónica de los hechos del pasado en el espectro social y político.

En ese sentido, el discurso de LLA sostenido por Villarruel busca reposicionar una visión del pasado que disputa con la memoria oficial y cuya enunciación ocupó un lugar marginal en el espacio público hasta hace poco tiempo. Desde la coalición se asumió tempranamente la lucha por el reconocimiento de las “víctimas del terrorismo”, admitiendo la violencia perpetrada desde el Estado pero relativizándola al ponerla en igualdad con la violencia de las organizaciones armadas. De esta forma, divulgan un relato del pasado que confronta con la memoria oficial promovida desde la época del alfonsinismo y

posteriormente el kirchnerismo y reafirma la “teoría de los dos demonios” (Feierstein, 2018). De esta forma, destaca los crímenes de las organizaciones guerrilleras del pasado para justificar la asignación de culpabilidad en la escalada de violencia que se vivió en el pasado. Así, desmontan la figura de “víctima inocente” configurada principalmente durante el kirchnerismo y combaten contra la demonización y rechazo a los crímenes de las fuerzas armadas que se inició como política de Estado a partir del gobierno de Alfonsín. Desde este punto, la motivación por la disputa del pasado va de la mano de los grupos de referencia de los que provienen los miembros de la coalición. La vinculación intrafamiliar y la influencia de miembros de las fuerzas armadas determinó una forma de ver los hechos y una sensación de injusticia con los relatos dominantes del pasado que han movilizadado y siguen movilizadado a los miembros de la coalición desde distintas organizaciones y desde distintas plataformas a luchar por lo que consideran una versión “justa” de los hechos con el único interés de hacer “justicia” por las víctimas “no reconocidas” del pasado.

Por otro lado, las disputas por el sentido del pasado aparecen como un disparador para discutir problemáticas actuales relacionadas al rol y lugar que ocupa y debe ocupar la democracia y el Estado y qué contenidos deberían presentar. Argentina está atravesando el período democrático más largo de su historia, con cuarenta años ininterrumpidos desde la recuperación de la democracia. Con la llegada de Raul Alfonsín a la presidencia en 1983 se inauguró un proceso a través del cual la democracia fue aceptada como un bien valioso por sí mismo; más allá de los contenidos o de la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos, no había duda de que el modelo democrático era el más apropiado luego de las experiencias autoritarias que había atravesado el país. Luego de la crisis del 2001 y con la llegada de Nestor Kirchner al poder se configuró una noción del Estado que lo dotó de un rol defensor del pueblo y de las instituciones democráticas (Rispolo, 2020: 41). Durante ese período se propuso un Estado fortalecido que tuviera la capacidad de regular, controlar, proteger y garantizar los intereses colectivos. A su vez, el concepto democracia fue construido desde una visión defensora de los intereses populares, protectora de los derechos de los ciudadanos y partidaria de un Estado con instituciones fortalecidas y confiables para los ciudadanos. La construcción de la democracia y el rol del Estado que enunciamos brevemente fue elaborada a partir de un constante antagonismo con las formaciones discursivas del neoliberalismo y la derecha autoritaria.

### **Dictadura y administración del pasado en la joven democracia (neoliberal) argentina.**

En Argentina, las políticas neoliberales implementadas durante la última dictadura cívico-militar y profundizadas durante el menemismo, determinaron un corrimiento del

Estado a favor de mecanismos de mercado. La instauración de la dictadura significó la aplicación de un modelo sistemático de represión donde una de sus finalidades fue la imposición de un modelo económico neoliberal que se encontraba en peligro por el accionar militante destinado a la consecución de una Argentina socialista, influenciada por la experiencia de la revolución cubana en 1959. En ese sentido, lo que se encontraba bajo amenaza no era únicamente un modelo económico, sino también los patrones sociales y culturales del sistema capitalista. De esta manera, como vimos anteriormente, el partido militar elaboró una narrativa que ponía énfasis en su rol de “salvadores” de la nación ante la amenaza de la “subversión” o el “comunismo internacional” que estaban destruyendo los valores compartidos por todos los argentinos en su búsqueda de difundir un modelo socialista en la nación como justificativo para la imposición del plan sistemático de represión.

Posteriormente, durante la década del ´90, Argentina vivió un proceso de proliferación y profundización de las medidas neoliberales que consistieron en un achicamiento del Estado y una separación de su rol regulador en la economía, entre otras cosas. En las democracias neoliberales o neoliberalismos democráticos (Castorina, 2018) como fue el caso del menemismo, se produce una inclusión político-formal con altos niveles de exclusión socio-económica. Esto se traduce en que, una vez recuperada la democracia, se inició en nuestro país un modelo democrático basado en la concentración del poder y la riqueza legitimado por el voto popular. De esta manera, en los neoliberalismos democráticos, el precepto básico que dicta que los ciudadanos deben participar de la elección de sus gobernantes se cumplía pero en detrimento de los intereses y el bienestar del ciudadano común. En ese contexto, los costos de las crisis se desplazaron hacia los sectores más desfavorecidos, en lo que se constituye como una socialización del riesgo. Siguiendo la hipótesis de Castorina (2018) los gobiernos se convierten en un instrumento sometido a las órdenes del sector privado, debido a que no podrían resistir a las presiones ejercidas por los grandes capitales. De manera contraria a lo que se suele divulgar, esto no implicaría el alejamiento del Estado de la toma de decisiones económicas, sociales y políticas, sino que supone un rol activo al garantizar “climas favorables de inversión” que privilegian, en la mayoría de las veces, los intereses empresariales por sobre los derechos colectivos que son tomados como un costo a ser reducido. En ese sistema, un Estado regulador en favor de los derechos y conquistas de los ciudadanos es visto como una “intromisión antinatural” en donde se desajustaría el equilibrio natural económico y social en búsqueda de dar ventajas a aquellos que se encuentran en una situación desfavorable por su propia “culpa” o “falta de mérito”. De esta manera, la resolución de los efectos de la crisis quedaría despojada de las manos del Estado y recaería en los propios individuos que, a su

vez, son tildados como responsables de esa situación, ya sea por el excesivo gasto público, por los salarios altos o por el exceso de demandas sociales sobre el Estado.

Durante el menemismo se inició un plan de ajuste que significó un recorte en el gasto público y la reducción de personal en la administración y las empresas del Estado, así como la privatización de empresas nacionales, la toma de deuda internacional, la aplicación de una política cambiaria atada al dólar y la apertura irrestricta de los mercados y las importaciones. Lejos de ser exitosas, estas medidas contribuyeron al crecimiento de la brecha entre las clases sociales, el aumento de la desocupación, la caída de la industria nacional, el aumento de la pobreza y la concentración del poder económico en pequeños grupos. Gran parte de las medidas tomadas durante el menemismo tenían como objetivo dejar atrás el pasado y dar la imagen de una Argentina sin problemas para atraer a los mercados extranjeros. Dentro de ese pasado “problemático” se incluía también la cuestión de qué resoluciones tomar con respecto a los crímenes cometidos durante la última dictadura cívico-militar. Es allí donde emerge desde el oficialismo la idea de la reconciliación nacional, que organiza tanto las medidas y acciones del menemismo, como la lucha de las organizaciones de Derechos Humanos. En ese sentido, el oficialismo ofrecía medidas de reparación para las “víctimas” de ambos bandos: los indultos que alcanzaban a los altos jefes militares procesados por violaciones a los Derechos Humanos, a los militares condenados por sus responsabilidades políticas y estratégico-militares en la Guerra de Malvinas y al personal militar y de inteligencia que intervino en las tres rebeliones “carapintadas” contra el gobierno de Alfonsín; y las reparaciones económicas para los sobrevivientes y familiares de detenidos-desaparecidos que demandaban respuestas al Estado. Por el lado de las organizaciones de Derechos Humanos, las medidas tendientes a la reconciliación fueron tomadas como una derrota y se inauguró un proceso de resistencia, reconfiguración de las luchas y profundización en el antagonismo con el Estado que duraría hasta la llegada de Nestor Kirchner al poder.

### **Crisis y reconfiguración. El ascenso del kirchnerismo.**

La explosión de la crisis socio-económica se efectivizó finalmente en diciembre de 2001, acompañada de los cacerolazos y las consignas como el “que se vayan todos”, que significaron una oportunidad para partidos políticos con propuestas novedosas que buscaran ganar cierta hegemonía en un contexto de descreimiento de la política y los políticos. Con posterioridad a los gobiernos de transición, se impuso en los comicios de 2003 Nestor Kirchner, luego de que el ex presidente Menem diera de baja su candidatura al finalizar la primera vuelta electoral. Ese resultado significó una modificación rotunda del

sentido otorgado al Estado y a las instituciones de la democracia, dando inicio a un proceso de ruptura con el modelo menemista. Fue un periodo donde se construyó discursiva y políticamente la posibilidad de un nuevo proyecto de país que daría fin al “infierno” provocado por los intereses corporativos con Nestor Kirchner como líder (Rispolo, 2020: 48).

Siguiendo a Chávez Solca (2013), el contenido con el que se llena de significado a la democracia es contextual, modificándose según el momento histórico que analizamos. En el caso del kirchnerismo, el sentido de la democracia se encuentra fuertemente conectado a las luchas de las organizaciones de Derechos Humanos, a las demandas de inclusión y la participación activa de los ciudadanos y a la intervención Estatal para la regulación de los poderes corporativos que atentaban contra una ciudadanía más justa e igualitaria.

De esta manera, la democracia se vuelve, en términos de Laclau (2005), el significativo vacío que simboliza todas las demandas particulares que el kirchnerismo articula en cadenas equivalenciales no como una sumatoria de demandas individuales, sino como elementos mutuamente relacionados en un único proyecto político y que se resignifican en ese proceso. Siguiendo lo propuesto por el autor, la democracia es un espacio donde la confrontación se mantiene abierta y las relaciones de poder se cuestionan de manera constante sin llegar nunca a una superación total y definitiva del conflicto. En ese sentido, la hegemonía del kirchnerismo se construyó como un discurso que se configura no sólo por su propia identidad, sino también en el antagonismo con otros actores. La principal consecuencia de ese proceso es que el significado de la democracia es el resultado de una lucha constante entre distintos discursos por lograr la hegemonía, lo que la convierte en un significado flotante que puede ser apropiado por diversas tradiciones políticas. En el caso del kirchnerismo, la disputa se dio contra un enemigo común que era la antipolítica o la democracia en su fase neoliberal, aquella que había omitido las demandas que luego pasaron a ser constitutivas de la cadena de equivalencias kirchnerista, como las medidas redistributivas o las políticas de Derechos Humanos, entre otras.

### **Posicionamientos y disputas. El ascenso de La Libertad Avanza.**

La construcción de un antagonismo con el modelo de democracia neoliberal sentó las bases de la hegemonía kirchnerista a través de la incorporación de las demandas de los sectores excluidos. Podemos decir que, de manera incipiente, se está dando un proceso similar en la actualidad con la oposición en general, y con LLA en particular. Como veíamos anteriormente, la incapacidad de los partidos tradicionales de dar respuesta a las demandas de los ciudadanos crea un clima propicio para la proliferación de propuestas nuevas que

rompan con los límites de lo permitido y de lo aceptable en el plano político y social. Siguiendo a Ipar, Cuesta y Weglin (2022), se puede observar una crisis de legitimidad de los partidos políticos pre-pandemia, que solamente se vio profundizada luego de su finalización. De esta manera, el resultado de la pandemia fue la reinserción en la misma y desgastada normalidad, junto con la sensación generalizada de que los relatos políticos solo eran usados para ganar visibilidad individual, sin brindar soluciones a los problemas que estaba sufriendo la población. Ante el “desinterés” de los políticos por narrar la crisis, emergen una serie de voces que interpelan a los individuos decepcionados y aparecen como novedad absoluta y ruptura con lo que ya existió y provocó la situación actual. En paralelo a la emergencia de este fenómeno, las medidas de aislamiento propiciaron la producción de marcos de injusticia para la acción colectiva (Vazquez, 2022). En este sentido, la pandemia representó un cambio en la estructura de oportunidades políticas<sup>11</sup> (Tarrow, 1994: 49) para que diferentes elementos como la oposición al gobierno nacional, el antiprogresismo o la resistencia a la intromisión del Estado en materia económica, cultural y social, encontrarán la posibilidad de articulación en un proyecto de pueblo. La rebeldía, antes capitalizada por la izquierda, fue movilizadora por las nuevas derechas produciendo una épica de la resistencia (Morresi, 2020) que se articulaba por medio de un lenguaje de la indignación, bronca o rabia contra un adversario bien definido: la casta política.

Vommaro y Kessler (2018) nos permiten observar la forma en que estos sectores construyen su posicionamiento en torno a un rechazo de los políticos tradicionales por “corruptos” e “incompetentes”. Se presentan así como una alternativa novedosa e inexplorada a la izquierda pero también a una derecha tradicional igualmente desacreditada, demostrando que hoy por hoy la oposición a la derecha puede ser la ultraderecha. La sensación de que la corrupción y el delito aumentan de manera constante, y la convicción de que los gobiernos, sean del signo que sean, gobiernan solo para las élites se convierten en un caldo de cultivo para la emergencia de sectores que, con políticas de fuerte impacto y un lenguaje que representa la frustración del pueblo, aparecen como soluciones novedosas a conflictos que hace décadas los partidos tradicionales no pueden resolver.

Así como la “antipolítica” fue un adversario común que le facilitó al kirchnerismo articular demandas y convertirse en un proyecto político hegemónico, hoy reaparece como el antagonismo al estado de cosas actual, indeseado, basado en un Estado que lo único que representaría es el aumento del gasto, la deficiencia en la solución de los conflictos y el

---

<sup>11</sup> La estructura de oportunidades políticas (EOP) es un concepto desarrollado por Sidney Tarrow el cual define como “dimensiones consistentes —aunque no necesariamente formales, permanentes o nacionales— del entorno político, que fomentan o desincentivan la acción colectiva entre la gente. El concepto de oportunidad política pone el énfasis en los recursos exteriores al grupo —al contrario que el dinero o el poder—, que pueden ser explotados incluso por luchadores débiles o desorganizados.” (Tarrow, 1994: 49).

“robo” al pueblo con los impuestos; un Estado “agigantado” que sería el principal causante de los males actuales. Se conforma así, un proyecto populista de derecha que articula demandas y define un antagonista claro que no puede solucionarlas: el kirchnerismo en particular, y la “casta política” en general.

Siguiendo a Kordon (2022: 58), el momento político que se inicia en 2015 con la llegada de Cambiemos a la presidencia facilita y propicia un escenario para que nuevos fenómenos políticos disputen diversas luchas sociales y políticas que se creían consolidadas y exentas de ser puestas en tensión. Siguiendo a Jelin (2017: 13), el gobierno de Cambiemos significó la iniciación de un proceso político en que las luchas por las memorias se agudizaron, un momento en que aquellos que promueven el silencio y prefieren “pasar de página” o “dejar el pasado atrás” contaban con recursos de poder suficientes como para que las disputas sobre el pasado pierdan presencia política. Para Kordon, esto no sería del todo novedoso en materia de Derechos Humanos, ya que las disputas por los sentidos del pasado existen desde hace años; sin embargo, ese contexto también se presentan como habilitante que distintos actores políticos elaboren discursos que cuestionan e incluso llegan a negar la democracia como institución valorable y deseable. Uno de los elementos que facilitan la emergencia de ese tipo de discursos sería el alto nivel de polarización política presente en el escenario político actual en Argentina, lo cual define gran parte de las acciones de los actores políticos. Además de las propias características contextuales, la polarización es uno de los recursos que utilizan las nuevas derechas para posicionarse y ganar visibilidad, y los discursos en materia de Derechos Humanos no son la excepción. De esta manera, los referentes de LLA hacen uso de este escenario con la finalidad de profundizar las diferencias con sus adversarios políticos, de remarcar su antagonismo y ganar popularidad sin dejar de difundir sus lineamientos ideológicos.

### **El Estado y la democracia según La Libertad Avanza.**

Javier Milei se define como un anarcocapitalista conceptualmente, y minarquista por las “restricciones de corto”<sup>12</sup> en lo que respecta a los contenidos y características que debería presentar el Estado. Estas definiciones sobre el Estado tienen sustento en la escuela austriaca que caracterizamos anteriormente e implican la posibilidad de una sociedad sin Estado donde la vida sería regulada a partir de la propiedad privada y el libre mercado. En ese sentido, el minarquismo se asocia a la existencia de un Estado achicado a los niveles mínimos posibles, donde se ocuparía únicamente del ámbito de la seguridad y

---

<sup>12</sup> Definición recuperada de la cuenta personal de Javier Milei en twitter (JMilei) el día 29 de noviembre de 2018.

justicia con la finalidad de garantizar la “libertad” de los individuos. Por otro lado, el ideal de Estado para el líder de LLA sería el anarcocapitalismo, que no es otra cosa que la eliminación completa del Estado, para que todo pase a ser finalmente de dominio privado. En un “mundo ideal”, el achicamiento masivo del Estado no sería suficiente ya que para Milei “el Estado es una organización criminal y violenta que se financia a través de una fuente coactiva que son los impuestos. Por lo tanto, los impuestos son un robo y cualquier cosa que utilices de un robo es ser cómplice de ese delito.”<sup>13</sup>

La influencia de la escuela austríaca, cuyos miembros han llegado a defender la idea de una dictadura liberal frente a una democracia socialista, junto al resto de los grupos de referencia de LLA que enunciamos en el primer capítulo, determinan una visión del Estado y la democracia particulares que los miembros de la coalición ponen en juego, a su vez, en los sentidos que difunden en materia de Derechos Humanos en general, y de la última dictadura cívico-militar en particular. La idea que defienden los miembros de LLA es la de la desaparición del Estado tal como se lo conoce, ya que en su accionar rompería con el “equilibrio natural” del sistema. Según su perspectiva, todo tiende a regularse y si alguien no se encuentra en una posición favorable es por su “culpa” o falta de voluntad, defendiendo un hiper individualismo y una meritocracia exacerbada. Esa sería una situación de “equilibrio perfecto”, donde la intromisión “injusta” del Estado desaparecería, dando lugar a una “realidad” legítima en la que cada uno sería el producto de sus propias acciones y no recibiría beneficios “injustos”. La frase de Javier Milei “cuando vos das un derecho, estas vulnerando el derecho de otro”<sup>14</sup> da cuenta que desde la agrupación defienden la idea de que todos somos el producto de nuestras acciones y el Estado no debe entrometerse ya sea en favor o en contra.

La construcción de la democracia como el sistema más deseable en sí mismo, construido desde el gobierno de Alfonsín y profundizado en el decenio kirchnerista, es discutida por este movimiento. Javier Milei ha llegado a defender la idea de que la democracia es una “mentira” y que solo sería un negocio para los “chorros de la política”, donde el populismo de izquierda “es la expresión mejor lograda de dicho sistema”<sup>15</sup>; para el economista la democracia es un sistema donde los políticos roban y el ciudadano es robado. El líder de la coalición hace referencia de manera constante al “teorema de la imposibilidad de Arrow” para contraponerse a los “pelotudos que idealizan la democracia”<sup>16</sup>. Dicho teorema, basado en un modelo matemático, defiende la idea de que es imposible desarrollar un sistema colectivo de toma de decisiones que satisfaga las preferencias de

---

<sup>13</sup> Cita recuperada de la nota *Breve expedición al extraño cerebro de Javier Milei* en la web de Infobae publicada el día 16 de enero de 2022.

<sup>14</sup> Cita extraída del video de YouTube *Milei vs Grabois con Jorge Fontevicchia* de la cuenta Perfil.

<sup>15</sup> Recuperado de la cuenta personal de Twitter de Javier Milei (JMilei) el día 20 de Febrero de 2020.

<sup>16</sup> Cita recuperada de la cuenta de Twitter JMilei el día 22 de septiembre de 2018.

todos los individuos particulares. Esta lógica deposita la centralidad en el individuo particular, autónomo, que sería irrepresentable ya que sería imposible conciliar los intereses de esos individuos en un proyecto colectivo. Para él la votación tomada como “la fiesta de la democracia” es la fiesta de los políticos “un conjunto de delincuentes que viven del fruto del trabajo ajeno”. De esta manera, se difunde la idea de que “el que te pide el Estado presente te roba... el que te agranda el Estado te roba... y el que te habla del Estado eficiente no sólo que te roba sino que además te está mintiendo en la cara (...) ESTADO = ROBO”<sup>17</sup> y la democracia no sería otra cosa que la forma más efectiva que ha encontrado la “casta política” para mantenerse en el poder y lograr sus objetivos individuales a costas del trabajo de los ciudadanos.

### **La disputa por el pasado (y el presente).**

En este punto cabe preguntarse ¿qué relación presenta esto con los sentidos que difunden sobre el pasado dictatorial? La relación se encuentra en que la disputa por los contenidos y características del Estado y la crítica al modelo democrático se ven limitadas en su alcance y difusión siempre y cuando el consenso social generado en torno a la denuncia del pasado dictatorial se mantenga fortalecido. Las políticas de seguridad, incluso las económicas, así como el desprestigio a la democracia que proponen los miembros de LLA encuentran una barrera en su difusión al chocar con los consensos sociales y políticos generados en las décadas posteriores a la última dictadura cívico-militar; pero por otro lado, difunden sus percepciones sobre el Estado y la democracia con la finalidad de disputar los sentidos del pasado, estableciendo una relación de ida y vuelta entre la lucha por el pasado y la lucha por el presente. En estas ideas profundizaremos en las siguientes páginas.

Los miembros de LLA, y Javier Milei como principal referente y representante del pensamiento “libertario”, niegan a la democracia como sistema deseable. En una publicación de Instagram bajo el lema “DEMOCRACIA”<sup>18</sup>, Milei cita una entrevista a Borges donde afirma que la democracia no tiene ningún valor ya que la gente encargada de decidir por sus representantes en un sistema democrático no entendería de política y se dejan “embaucar por una secta de sinvergüenzas” que serían los políticos. Lo que ponen en tensión es el acuerdo existente en el ámbito social y político de que la democracia sería el sistema más eficiente para resolver las necesidades de los ciudadanos y protegerlos de los peligros interiores y exteriores. De esta manera, lo que se busca es, nuevamente, dominar el pasado para controlar el futuro. El fuerte consenso que existe en torno a la democracia tiene un anclaje en el rechazo social y político a las experiencias autoritarias nacionales,

---

<sup>17</sup> Cita recuperada de la cuenta de Twitter JMilei el día 22 de agosto de 2022.

<sup>18</sup> Publicado en la cuenta oficial de Javier Milei (javiermilei) de Instagram en marzo de 2018.

sobre todo la última. Si lo que quieren los miembros de LLA es instalar nuevas alternativas al sistema democrático, deben remitirse obligatoriamente a los hechos acontecidos durante la última dictadura cívico-militar con la finalidad de disputar sus sentidos o mínimamente desligar la fuerte vinculación existente entre la valorización de la democracia y el rechazo a la última dictadura cívico-militar. Es por ello que aquí la disputa del sentido por el pasado tiene un anclaje en las propias ideas sobre el pasado libertarias, pero también tiene un anclaje en la actualidad, en la búsqueda de convertir en aceptables ideas que por encontrarse asociadas a la última experiencia autoritaria nacional serían muy difíciles de difundir.

Dicho lo anterior, su tarea se ve facilitada por un dato concreto que determina el contexto en el que actúan: la preferencia de la democracia por sobre otros modelos de gobierno en Argentina se encuentra en caída, pasando de un 73% de consenso en el año 2018 a un 65% en el 2021<sup>19</sup>. A su vez, en el mismo periodo de tiempo aumentó la indiferencia con respecto a si un régimen es democrático o no desde un 14% a un 20%. Por último, la encuesta demuestra un crecimiento exponencial de la insatisfacción con la democracia, de un 56% en 2018 a un 81% en 2021. En este sentido, lo que se observa es la proliferación y solidificación de un contexto que facilita la difusión de ideas que atentan contra el sistema democrático a favor de la imposición de otros modelos de gobierno. De esta manera, los miembros de LLA encuentran (y profundizan) un contexto ideal para la difusión de sus ideas, que al combinarse con la propia idiosincrasia partidaria y las características autodenominadas “rebeldes” de las nuevas derechas a nivel mundial se aseguran cierto éxito en su proliferación y difusión.

Por último, encontramos una crítica a la democracia que consiste en destacar su falibilidad como sistema que permite la expresión de las minorías, relacionándolo a los acontecimientos del pasado y a la difusión de “visiones reduccionistas de la historia”. En este punto, de lo que se trata es de remarcar la “censura” de la democracia hacia los que “piensan distinto” como podemos ver en el siguiente tweet de Victoria Villarruel donde declara que “La izquierda apela a la democracia cuando le conviene porque ante la libertad de expresión lo único q se les ocurre es tratar de censurarnos a los q pensamos distinto o insultarnos. Existen 17380 víctimas del terrorismo sin DDHH y son responsabilidad de Montoneros y el ERP.”<sup>20</sup>. El tweet de Villarruel da cuenta de las formas en la que los miembros de la coalición articulan sus memorias del pasado dictatorial con los posicionamientos que difunden en torno al rol de la democracia en la actualidad. En ese sentido, se produce una relación bilateral entre las disputas del pasado y las del presente a

---

<sup>19</sup> Datos recolectados de Poliarquía Consultores (2021).

<sup>20</sup> Tweet recuperado de la cuenta oficial de Twitter de Victoria Villarruel (VickyVillarruel) el 24 de marzo de 2022.

través de las cuales los miembros divulgan los sentidos que defienden del pasado dictatorial para justificar su crítica a la democracia como institución con un valor positivo intrínseco y viceversa.

### **La doctrina de seguridad.**

Por otro lado, la banalización de los hechos acontecidos durante la última dictadura militar irían de la mano, a su vez, de la posibilidad de justificar la violencia en manos del Estado como método eficaz para la defensa de los “argentinos de bien” y el correcto funcionamiento de la sociedad Argentina. En este sentido, de lo que se trata es de poner en tensión el acuerdo existente en el ámbito socio-político desde el fin de la dictadura en adelante de que la represión y la muerte en manos del Estado es injustificable en cualquier caso. Con respecto a esta idea, Milei propone una doctrina de seguridad diferente al “zaffaronismo” que sigue la línea de pensamiento de Gary Becker y Rudolph Giuliani y su teoría de las “ventanas rotas” que se basaría en el lema “quien las hace las paga”<sup>21</sup>. La teoría de las ventanas rotas sostiene que el delito es mayor en las zonas más descuidadas, donde el desorden y el maltrato son mayores, por lo que si una comunidad presenta signos de deterioro y no se solucionan rápidamente es más probable que se desarrolle como una zona delictiva. Bajo esa premisa, los autores de dicha teoría proponen como solución que los organismos policiales se centren en los delitos menores con la intención de generar un clima de orden y legalidad y, de esta manera, prevenir la proliferación de delitos mayores. Dicha teoría fue aplicada por primera vez en la ciudad de Nueva York en la década del ‘80, pero fue en 1993 cuando el alcalde de la ciudad, Rudolph Giuliani, impulsó una política de “tolerancia cero” basándose en los preceptos de la “teoría de las ventanas rotas”. Giuliani ha declarado que la tolerancia cero “no es mano dura para nada. De lo que se trata es de aplicar la ley. Hacer valer la ley de manera equilibrada y sensata”<sup>22</sup>; sin embargo, esa política ha sido y sigue siendo denunciada por distanciarse de la legalidad de los procedimientos y violar las garantías constitucionales. Esto se debe al incremento sustancial de la violencia policial a raíz del hostigamiento permanente sobre los miembros de las clases bajas de Nueva York, la proliferación de detenciones arbitrarias y la realización de redadas en los barrios más sensibles, que constituyeron métodos de control social sobre la población marginada y excluida (Artico, 2015: 5). Siguiendo los lineamientos de las políticas aplicadas por Giuliani y Becker, podemos conjeturar que el programa en materia de

---

<sup>21</sup> Recuperado del video *Milei en #SDTV: "No soy mano dura, soy mano justa. El que las hace, las paga"* publicado en la cuenta de YouTube oficial del medio C5N el día 6 de marzo de 2022.

<sup>22</sup> Cita recuperada de una entrevista a Giuliani en el medio La Voz publicada el 27 de octubre de 2013.

seguridad de la coalición LLA contendría las siguientes medidas: 1) condenas más severas, 2) uso recurrente del encarcelamiento, 3) leyes tales como la sanción de cadena perpetua en caso de pronunciarse tres condenas, 4) condenas mínimas obligatorias, 5) restricciones a la libertad condicional y las condenas verdaderas, 6) encarcelamiento de menores, 7) proliferación de prisiones de máxima seguridad, 8) punto final a “lujos” y “comodidades” en las cárceles (derechos de los prisioneros), 9) cadenas de prisioneros, 10) registros de pedófilos, y 11) extensión de la pena de muerte.

Una política de seguridad de estas características implica la proliferación de medidas estatales tendientes a la aplicación de la “mano dura” como política de seguridad oficial. Si bien los abusos de poder y autoridad no han desaparecido luego de la última dictadura cívico-militar, si se ha considerado como una deuda de la democracia ante la cual se deberían aplicar medidas que buscaran su erradicación. Sin embargo, en la propuesta de LLA el objetivo sería aplicar como política de Estado medidas que impliquen la represión como accionar legítimo en la búsqueda de proteger a los ciudadanos “de bien” de los “peligros exteriores”, dando fin al “zaffaronismo” que busca prevenir el delito más que castigarlo, reduciendo el castigo en caso de ser necesario. Para Milei esto se traduce en “una licuación de costos para el delincuente y eso motiva un aumento de la delincuencia”<sup>23</sup>. De esta manera se estaría finalizando, a su vez, el consenso post-dictadura de que la represión y el abuso de las fuerzas de seguridad es inconcebible como medio para asegurar la seguridad de los ciudadanos.

La propuesta de una política legítima de seguridad que contemple la represión y la “mano dura” abre las puertas para la resignificación de los delitos cometidos durante la última dictadura cívico-militar, así como la proliferación de una “teoría de los dos demonios” reactualizada que permitiría justificar la violencia a través de los medios coercitivos del Estado por el accionar de las “organizaciones guerrilleras” de antes o por los “delincuentes” de ahora. De esta manera difunden un lenguaje en el que igualan a la delincuencia actual con el “terrorismo” de antes, como podemos observar en el siguiente tweet de Villarruel donde declara que “los terroristas y los delincuentes siempre son aliados, los 2 violan la ley”<sup>24</sup>.

Los miembros de la coalición proponen una reformulación de la ley de defensa nacional para que las Fuerzas Armadas puedan participar de los procesos de seguridad civil y que no terminen “presos por delitos de lesa humanidad” cuando venga “algún gobierno

---

<sup>23</sup> Cita recuperada del video de Tik Tok *MILEI PRESENTÓ SU PLAN DE SEGURIDAD* publicado por Ximena Montes el día 3 de octubre de 2022.

<sup>24</sup> Cita recuperada de la cuenta oficial de Victoria Villarruel en Twitter (VickyVillarruel) del día 8 de febrero de 2019.

progre” después de “salvarnos las papas hoy”<sup>25</sup>. En ese sentido, el revisionismo de las acciones represoras encarnadas por el Estado en la década del ‘70 y ‘80 va de la mano de la justificación de la violencia, represión y aplicación de “mano justa” (en palabras de Milei) como política legítima de seguridad en la actualidad. El revisionismo del pasado se encuentra asociado, de esta manera, a la intención de generar un consenso o, como mínimo, una aceptación de que la represión en manos del Estado puede estar justificada según los fines que persigue. De esta forma, los miembros de LLA buscan disputar la legitimidad de la represión estatal durante la última dictadura cívico-militar con la intencionalidad de construir un contexto donde la “mano dura” y el accionar represivo de los organismos de seguridad del Estado sea legítimo como política de seguridad nacional en un futuro cercano, más puntualmente, en el caso de que LLA gane las elecciones presidenciales. En ese sentido, la frase de Milei sobre los presos por delitos de lesa humanidad que citamos recientemente hace una clara referencia al pasado y sienta un precedente de la postura de la organización sobre la “sangrienta” década del ‘70, pero también demuestra el posicionamiento de la coalición a futuro con respecto a que es lo que consideran como un accionar legítimo de las fuerzas de seguridad, disputando los sentidos del pasado con una clara orientación hacia el presente y el futuro y, al mismo tiempo, estableciendo un antagonismo con las construcciones de Memoria hegemónicas y los “consensos” de las fuerzas políticas desde el fin de la dictadura hasta la actualidad.

Siguiendo con esto, el discurso sostenido en torno a la última dictadura cívico-militar busca disputar el rol y los contenidos del Estado. La idea de un Estado presente, activo y regulador construida durante el kirchnerismo es antagonizada por la idea de un Estado achicado y, en la medida de lo posible, inexistente ya que su accionar alteraría la “justicia distributiva” natural del sistema que tiende a regularse con el tiempo. Como vimos anteriormente, la escuela austriaca de la cual se ven influenciados los miembros de LLA construye una defensa férrea del liberalismo económico frente al intervencionismo estatal que según ellos produciría un descalabro económico y de los valores presentes y “compartidos” por los miembros de una sociedad, en este caso la argentina. La premisa que defienden sería la de “el fin justifica los medios”; de esta manera, la imposición de un modelo de mercado con la presencia de un Estado meramente formal pero despojado de un funcionamiento real que proponen los miembros de LLA justificaría acciones “poco éticas” que aseguren el desarrollo del modelo. En ese sentido, la resignificación de la última dictadura cívico-militar estaría asociado a su rol “salvador” de los valores de los argentinos

---

<sup>25</sup> Citas recuperadas del video de YouTube *DECISIÓN '23: "No es mano dura, es mano justa"*, Javier Milei de la cuenta oficial de Todo Noticias publicado el 24 de junio de 2023.

ante los peligros de la amenaza “subversiva” o del “comunismo internacional” del que nos hablaba Jelin (2017: 42).

La idea de que un “gobierno progre” puede encarcelar por “delitos de lesa humanidad” a las fuerzas armadas que difundió Milei sobre el presente, presenta una clara referencia a los hechos del pasado y de cómo las fuerzas armadas nos habrían “salvado las papas” de las organizaciones “subversivas” que buscaban modificar los valores éticos y morales argentinos. En ese sentido, la referencia al pasado se hace para resignificar el “heroísmo” de quienes perpetuaron el terrorismo de Estado en Argentina, que habrían resguardado no solo los valores de la mayoría de los argentinos de la “amenaza socialista”, sino que aseguraron el desarrollo de un modelo capitalista neoliberal asegurando la premisa de Hayek de que es preferible una dictadura liberal a una democracia socialista. En ese sentido, la disputa por el sentido del pasado estaría asociada a la construcción de un rol “heroico” sobre la figura de los militares, pero también se encuentra acompañada de una delimitación de los contenidos, roles y funciones que puede y debe cumplir el Estado para los miembros de LLA. La resignificación del accionar militar está asociada a la construcción de un modelo de Estado que debe asegurar el desarrollo de un modelo capitalista “liberal” sean cual sean las consecuencias de ello, incluyendo la represión de las fuerzas de seguridad al servicio del mantenimiento del statu quo. Con respecto a esto, la imposición de un modelo económico neoliberal mediante la represión y desaparición de los grupos que “amenazaban” ese plan durante la última dictadura cívico-militar Argentina se tradujo en un rol del Estado “activo” en el control de la población y el mantenimiento del orden para asegurar la reproducción del sistema y el mantenimiento del statu quo.

En relación a lo anterior, podemos encontrar una vinculación entre el modelo de Estado del gobierno militar y el propuesto por LLA, salvando las (grandes) diferencias ideológicas y contextuales. Al definirse como minarquista, Milei defiende una concepción del Estado con un rol activo únicamente en lo que respecta a justicia y seguridad, en búsqueda de mantener el orden y asegurar la reproducción del modelo económico-social, pero no debería intervenir y/o regular la esfera económica, que se autoregularía y generaría una “distribución justa”. Cualquier tipo de amenaza al modelo y a los valores éticos y morales asociados al mismo serían detenidas con la aplicación de la doctrina de seguridad de “mano justa” o “el que la hace la paga” que, como vimos en el caso de referencia estadounidense, es reconocida por violar las garantías constitucionales y alejarse de la legalidad de los procedimientos.

## **Violencia(s) hegemónicas.**

Por otro lado, al revisar las declaraciones de los miembros de LLA observamos una clara intención de disputar el sentido de la violencia estatal, es decir, de determinar qué es lo que significaría violencia en manos del Estado y que no. Siguiendo la bibliografía disponible, sabemos que el Estado puede ser violento de distintas formas, desde la implementación de medidas económicas y sociales que profundizan la exclusión y desigualdad social entre los miembros de un país, hasta con la utilización de los medios de coerción de manera ilegítima para la represión y el acallamiento de voces disidentes; sin embargo, la determinación de que es considerado “violencia” y cuál pesa más que otras está signado por el contexto y la lucha de los actores involucrados. Teniendo en cuenta esto último, observamos que desde el regreso de la democracia hasta la actualidad ha ganado terreno un posicionamiento sobre qué es considerado como violencia estatal asociada a la violencia física y la represión, producto de las luchas de las organizaciones de Derechos Humanos y la difusión de memorias (hegemónicas) sobre las experiencias dictatoriales en nuestro país, fundamentalmente la del período 1976-1983.

Cuando analizamos los discursos de los miembros de LLA podemos ver que, a contramano de los discursos hegemónicos, disputan el significado de la violencia del Estado desde una concepción economicista. De esta manera, la violencia dejaría de estar asociada a la violencia física en general, y a la experiencia del gobierno militar en particular, sino que se vincularía a la utilización del “monopolio de violencia” para la extracción de beneficios personales, principalmente económicos, a costa del trabajo de los ciudadanos, cómo podemos recuperar de un tweet de Milei en el 2017 donde dice: “Debe ser porque para vos robar está bien y para mí robar está mal. Vos está a favor de la violencia del Estado y yo no. CUESTIÓN DE VALORES” o “Bueno. Si ese fuera el caso, ello no te da derecho a robarme mi dinero por medio de la violencia del Estado. Entérate qué proponés el robo.”. En los discursos que difunden los miembros de LLA, la violencia se desliga del aparato de coerción física y de las experiencias autoritarias y se asocia a la utilización del Estado para “robar” con los impuestos; de manera coherente con los discursos que hemos analizado anteriormente, esta es una idea de violencia nuevamente asociada al intervencionismo del Estado en materia económica.

Cuando cruzamos su percepción de la violencia con la doctrina de seguridad que proponen, encontramos un posicionamiento que resignifica y banaliza el pasado reciente por la propia ideología y trayectoria de los miembros de LLA, pero también por la impronta que buscarían darle al Estado en caso de ganar las elecciones de 2023; es una clara referencia a la disputa del pasado por el control del futuro. La intención es volver aceptable lo inaceptable, disputando los sentidos del pasado dictatorial. En ese sentido, las ideas que

difunden y buscan convertir en hegemónicas sobre el rol y funcionamiento del Estado serían inaplicables siempre y cuando el rechazo a la violencia física en manos del Estado, asociado de manera directa a la última dictadura cívico-militar, sea el producto de un consenso fuerte como lo es desde el regreso de la democracia en general, y luego del decenio kirchnerista en particular. De esta manera, la difusión de la idea de “guerra” entre dos bandos y de unas fuerzas armadas en algún punto “heroicas”, que habrían salvado el presente y futuro del país de las manos del “comunismo internacional”, tiene un anclaje en la propia ideología de la coalición, pero cobra relevancia y actualidad al convertirse en una estrategia por difundir y volver aplicables los contenidos y el rol que debería cumplir el Estado para ellos.

### **A modo de cierre.**

Por lo tanto, encontramos una doble vinculación entre la coalición LLA y los sentidos que difunden del pasado reciente. Por un lado, existe un sector que difunde sentidos contrahegemónicos del pasado, memorias que eran subterráneas, por el peso específico que adquiere el pasado, sus luchas, sus sentidos y sus relatos. En ese sentido, los miembros de la coalición difunden una versión “revisionista” de la historia con la intención de contar la “historia completa” y no únicamente lo que consideran como versiones “parciales” de ese periodo histórico. Desde ese lado, la difusión de los sentidos del pasado está vinculada a la biografía personal de los miembros de la coalición. Los vínculos familiares y extra-familiares que han entablado con individuos y grupos directamente relacionados al periodo dictatorial han definido una forma de ver y pensar los hechos de la década del ‘70 y ‘80 diferente a la hegemónica y que, en parte por el contexto y en parte por las propias luchas establecidas por ellos y otras organizaciones de “memoria completa”, encuentran un contexto propicio para que esas memorias logren ser escuchadas.

Por otro lado, encontramos una relación entre los sentidos que difunden del pasado con las luchas y disputas actuales y futuras. Desde este punto, los miembros de la coalición banalizan y resignifican el pasado por la propia idiosincrasia partidaria y la impronta que buscan otorgarle al Estado en caso de ganar las elecciones del 2023. Como decíamos antes, las ideas que buscan aplicar como política de Estado serían inaplicables siempre y cuando el rechazo a la violencia física en manos del Estado sea el producto de un consenso fuerte como lo es desde el regreso de la democracia. De esta manera, de lo que se trata es de volver aceptable lo inaceptable, disputar el pasado para controlar el futuro. La idea de un Estado que no puede utilizar los medios de coacción de manera arbitraria, así como su participación activa en dimensiones que van más allá de la justicia y seguridad y la

construcción de una democracia como valor en sí mismo son el producto de las luchas sostenidas por distintas organizaciones y movimientos sociales durante y posteriormente al último período dictatorial. Con vaivenes, esas luchas se han construido y sostenido como hegemónicas en el plano socio-político nacional. Una fuerza que busque disputar los contenidos y el rol del Estado, así como la hegemonía de la democracia como modelo político, debe disputar de manera obligatoria los sentidos del pasado, en la búsqueda de desestabilizar los fuertes consensos establecidos.

De esta manera, los miembros de la coalición difunden sentidos que disputan la memoria oficial sobre el pasado dictatorial con dos finalidades distintas: por un lado, disputar el pasado, y por otro, disputar el presente y el futuro. En ese sentido, apelan a la banalización y resignificación del gobierno militar, así como a la demonización de las agrupaciones “guerrilleras” como discurso que les permite disputar el pasado, el presente y el futuro de manera unificada y coherente entre los miembros de la agrupación sea cual sea el objetivo ya que, en la práctica, la disputa por las tres temporalidades se encuentra entremezclada y unida. Es por eso que la disputa por el pasado lleva implícita una disputa por el presente y el futuro y viceversa.

## **Conclusiones.**

La trayectoria y disputas emprendidas por los miembros de La Libertad Avanza sobre el pasado dictatorial nacional los convierte en un caso rupturista y representativo de un cambio que se está produciendo en el panorama socio-político nacional, regional e internacional.

Luego de la última dictadura cívico-militar en Argentina, se constituyeron como hegemónicas las visiones de vastos sectores políticos y movimientos de Derechos Humanos que fomentaron el rechazo, la denuncia y la condena de los responsables del genocidio de Estado. Como consecuencia de esas luchas, se fortaleció una noción de la democracia como modelo político deseable por sobre otros más allá de sus contenidos. De esta manera, la democracia se constituyó como un valor en sí mismo. Por otro lado, se consolidó una visión del Estado como una institución que, en la búsqueda de proteger los intereses y el bienestar de los ciudadanos, no podría utilizar los medios (legítimos) de coacción física de manera arbitraria, respetando los procedimientos legales para la detención de las personas.

Ese proceso de consolidación de la democracia y de un rol del Estado determinado no fue lineal, sino que fue el producto de vaivenes que se solidificaron y equilibraron con posterioridad a la crisis del 2001 y la llegada de Néstor Kirchner al poder. La política de Derechos Humanos que buscaba esclarecer y juzgar a los responsables de la última dictadura cívico-militar propuesta por Alfonsín se vio limitada a finales de su gobierno, proceso que se confirmó con la llegada de Menem al poder y la difusión de medidas destinadas a la “reconciliación” de los argentinos en la búsqueda de presentar al país como “normal”, sin conflictos para atraer a los mercados extranjeros y lograr la profundización del modelo económico y social neoliberal. Esa política en materia de Derechos Humanos, así como la consolidación de un modelo democrático cada vez más limitado y un Estado cada vez más alejado de su rol intervencionista se mantuvo y profundizó hasta la crisis del 2001, que se constituyó como un punto de inflexión luego de la represión de las fuerzas de seguridad y la posterior renuncia del presidente De la Rúa. El desenlace de la crisis del 2001 se dirimía entre 2 bandos, la profundización del modelo neoliberal representado por Menem, o el viraje hacia un modelo caracterizado por un Estado presente y una democracia fortalecida que estaba representado por Néstor Kirchner. Finalmente fue este último modelo el que se impuso en los comicios presidenciales del 2003, confirmando el viraje en materia económica, social y cultural.

Con la llegada de Néstor Kirchner al sillón de Rivadavia se inauguró un modelo de Estado fortalecido, que presentaba la capacidad de regular, proteger y controlar los intereses colectivos mediante su accionar regulador. Por su parte el concepto democracia

fue dotado de un sentido asociado a la inclusión y la participación activa de los ciudadanos. En esa labor, la lucha por los Derechos Humanos, la disputa de los sentidos por el pasado dictatorial y el vínculo con las organizaciones de Derechos Humanos fue fundamental y un eje principal de la política kirchnerista. Para ello fue fundamental el antagonismo establecido con la democracia en su formato neoliberal que había omitido las demandas que pasaron a ser constitutivas de la cadena de equivalencias kirchnerista.

Con el paso del tiempo, la hegemonía del kirchnerismo se consolidó en los campos políticos, económicos y sociales, siempre sosteniendo la bandera de los Derechos Humanos y difundiendo un sentido del pasado que condenaba el accionar militar y defendía la memoria de los ciudadanos que formaban parte de agrupaciones “guerrilleras” considerándolos como “jóvenes idealistas”.

La llegada de Cambiemos al poder en el año 2015 inauguró un periodo “revisionista” del pasado en el cual se disputaron las memorias oficiales construidas durante el kirchnerismo a través de medidas discursivas e incluso de políticas como el “2x1” que favorecía a personas condenadas por delitos de lesa humanidad. El resultado de ello fueron grandes movilizaciones alrededor del país que hicieron retroceder al oficialismo y dieron cuenta que, si bien el grupo gobernante buscaba disputar el pasado, el consenso y el rechazo a la dictadura seguía siendo fuerte. En ese sentido, la emergencia de La Libertad Avanza como una coalición que disputa los sentidos del pasado con autodenominada “rebeldía”, defiende una visión revisionista que condena el accionar de los militantes de la década del ‘70 y llega a justificar y reivindicar el accionar militar desde las propias instituciones del Estado, representa el surgimiento de una forma de hacer política que rompe con las estrategias de los partidos y movimientos tradicionales.

Los miembros de LLA toman visiones del pasado de grupos de los que forman parte como marcos interpretativos y repertorios de acción que configuran su identidad y ponen en uso según los contextos y los diferentes escenarios que se presentan frente a ellos. A su vez, adaptan esas visiones a los parámetros de la época y contribuyen a los corrimientos de lo decible e indecible resignificando, a su vez, los hechos del pasado para disputar problemáticas del presente. De sus vínculos con los grupos militares, el menemismo, las agrupaciones de memoria completa, las nuevas derechas internacionales y la escuela austriaca adoptan marcos memoriales y formas de actuar que determinan no sólo su propia ideología, sino también las formas en las que se expresan en el ámbito público. Las vinculaciones con esos grupos van desde relaciones familiares hasta influencias puramente ideológicas, que exceden los personalismos. En ese sentido, los miembros de LLA aprovecharon un contexto nacional e internacional signado por la inconformidad con los partidos tradicionales y una ascendente insatisfacción con la democracia para difundir memorias que recientemente eran subterráneas y marginadas del espectro político y social.

Los miembros de LLA desarrollan un discurso que por momentos se asemeja a la teoría de los dos demonios pero que por otros momentos la trasciende y reivindica abiertamente el accionar militar bajo la justificación de haber sido los “salvadores” de los argentinos. Ese discurso es sostenido con dos finalidades; por un lado, disputar el pasado por el propio peso específico que adquiere la temática en el escenario social y político nacional, peso que se ve profundizado por las vinculaciones afectivas que tienen varios miembros de la agrupación con personas directamente implicadas en ese periodo de la historia y, por otro lado, para disputar problemáticas del presente que no pueden ser expresadas si el consenso existente en torno al rechazo del gobierno militar mantiene la solidez que adquirió en las últimas décadas. Con respecto a este último punto, observamos que los miembros de LLA buscan desarrollar una doctrina de seguridad que habilite el accionar interno de las Fuerzas Armadas y la aplicación de “mano justa”, siguiendo los preceptos de Rudolph Giuliani y Gary Becker.

Por otro lado, disputan la valorización de la democracia como sistema deseable, modelo que adquirió un valor intrínseco más allá de su capacidad resolutoria luego de las experiencias autoritarias nacionales en general, y la última en particular. A su vez, buscan disputar el significado de la violencia en manos del Estado, corriendo el eje desde una concepción de violencia asociada a la coacción física para darle un acento economicista. Desde su perspectiva, la violencia se vincularía a la utilización del “monopolio de violencia” para la extracción de beneficios personales, principalmente económicos, a costa del trabajo de los ciudadanos; un Estado violento sería, principalmente, un Estado que “roba” con los impuestos. Por último, la resignificación del último gobierno militar va de la mano de una compatibilidad entre el modelo de Estado construido durante la década del '70 y '80 y el propuesto por los miembros de LLA y de su disputa con el modelo de Estado regulador propuesto principalmente por el kirchnerismo. Desde este punto, la intención libertaria es la de desarrollar un modelo de Estado con características similares (en algunos aspectos) al de la última dictadura cívico-militar, cuyas funciones principales sean: la regulación en materia de seguridad y justicia, la reproducción de un modelo económico y social neoliberal, sean cuales sean las consecuencias de ello y el desentendimiento de su rol como agente regulador económico, ya que ello produciría una alteración injusta en el “orden histórico natural”.

Para finalizar debemos decir que el posicionamiento en torno a la última dictadura cívico-militar sostenido por los miembros de LLA encuentra un contexto social y político propicio para ser escuchado; pero es un contexto que han sabido aprovechar y, a su vez, han generado mediante su accionar pretendidamente “rebelde”. En ese sentido, gran parte del éxito y crecimiento de la coalición se debe a su carácter “disruptivo” y “políticamente incorrecto” desde el cual justifican su accionar. La utilización de un lenguaje novedoso,

alejado de las formas en que los partidos tradicionales difunden sus contenidos, es producto en parte de sus vinculaciones con las nuevas derechas internacionales que de alguna manera “estandarizan” formas de actuar que luego replican las nuevas derechas de otras partes del mundo.

De esta manera, el análisis de los discursos de los principales referentes de la coalición nos permitió observar los sentidos del pasado que difunden, los contextos que permiten su enunciación y de qué forma esos hechos del pasado se resignifican ante las problemáticas de la actualidad. Desde esa discursividad pudimos observar la importancia que sigue adquiriendo la última dictadura cívico-militar no solo por el propio peso del pasado, sino a la hora de disputar los contenidos del presente. Por otro lado, el análisis de las memorias de LLA, contemplando las formas que utilizan para difundirlas y los grupos de los cuales toman marcos memorial e influencias para la acción, nos abrió el paso para la comprensión del funcionamiento y la idiosincrasia partidaria entendiéndolo, a su vez, como un fenómeno que traspasa las fronteras nacionales. De esta manera, el análisis del pasado desde la perspectiva “libertaria” nos dejó acercarnos tanto al funcionamiento como a la construcción ideológica de la coalición.

LLA se ha posicionado como una alternativa política en constante crecimiento desde su aparición pública. Desde una justificación “políticamente incorrecta” que gana adeptos e influencia a otros movimientos políticos nacionales, busca poner en duda consensos como el pedido de “Memoria, Verdad y Justicia” con un discurso que recientemente era marginalizado. A la espera de observar el desarrollo de la coalición de cara a las elecciones presidenciales del 2023, queda claro que su popularidad los convierte mucho más en la cara visible de una nueva manera de hacer política y de disputar en el plano social, que en una expresión aislada destinada a desaparecer.

## Referencias bibliográficas.

- Acuña, C. Smulovitz, C. (2007). "Militares en la transición argentina: del gobierno a la subordinación constitucional". En Pérotin-Dumon, A. (Dir.) *Historizar el pasado vivo en América Latina*. [http://www.historizarelpasadovivo.cl/es\\_contenido.php](http://www.historizarelpasadovivo.cl/es_contenido.php)
- Andriotti Romanin, E. (2009). *En el nombre del pasado. Política y luchas por la Memoria durante el gobierno de Kirchner*. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires.
- Andriotti Romanin, E. Tavano, C. S. (2019). Políticas de Derechos Humanos en Argentina (2003-2015): interpretaciones y controversias en el Movimiento de DDHH. *Revista de Políticas Públicas*, 23(1), 421-440.
- Artico, J. C. (2015). *TOLERANCIA CERO: CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA INTOLERANCIA (SELECTIVA) COMO POLÍTICA*. <https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/11/doctrina42426.pdf>
- Astarita, R. (2022, Diciembre). *Milei y los "austriacos", fascismo y dictaduras*. <https://rolandoastarita.blog/2022/12/11/milei-y-los-austriacos-fascismo-y-dictaduras/>
- Badaró, M. (2012). Memorias en el Ejército Argentino: fragmentos de un relato abierto. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*.
- Barros, M. (2015). Ni ángeles ni demonios: la disputa en torno a la trama de las responsabilidades en la violencia política de los setenta. *Studia Politicae*, 37, 9-42.
- Castorina, E. (2018). Neoliberalismo democrático y deuda externa. Lecciones del caso argentino. *Revista Ciencia Política*, 13(25), 149-172.
- Chavez Solca, F. (2013). Kirchnerismo, la disputa por el sentido de la democracia (2003-2011). *Revista Izquierdas*, 17, 106-133.
- Colacrai, P. (2010). Releyendo a Maurice Halbwachs. Una revisión del concepto de memoria colectiva. *La trama de la comunicación*, 14, 63-73.
- Collazo, C. Pulleiro, A. (2021). Los nuevos límites de lo decible o cómo se reconfiguró la lucha discursiva en la última década. *Instituto Tricontinental de investigación*. [https://thetricontinental.org/wp-content/uploads/2021/06/20210614\\_DT6.pdf](https://thetricontinental.org/wp-content/uploads/2021/06/20210614_DT6.pdf)
- Cuesta, M. Ipar, E. Weglin, L. (2022). *El asalto a la razón democrática*. Revista Anfibia. <https://www.revistaanfibia.com/antipolitica-el-asalto-a-la-razon-democratica/>
- De la Serna, L. (2020). La violencia del Estado como forma de control social y subjetivo. *Psicoanálisis ayer y hoy*, 21. <https://www.elpsicoanalisis.org.ar/nota/la-violencia-del-estado-como-forma-de-control-social-y-subjetivo-lucila-de-la-serna/>

- Dudda, R. (2016). *Las incorrecciones*. Letras Libres. <https://letraslibres.com/revista-espana/las-incorrecciones/>
- Eskibel, D. (2008). *La teoría de las Ventanas Rotas*. <https://www.mucd.org.mx/wp-content/uploads/2017/09/La-Teoria-de-las-Ventanas-Rotas.pdf>
- Feierstein, D. (2018). *Los dos demonios (recargados)*. Marea.
- Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI.
- Franco, Marina (2014) La “teoría de los dos demonios”: un símbolo de la posdictadura en la Argentina. *A Contra Corriente*, 11(10), 22-52.
- Giordano, V. ¿Qué hay de nuevo en las nuevas derechas?. *Nueva Sociedad*, 254, 46-56.
- Giordano, V. Soler, L. Saferstein, E. (2018). Las derechas y sus raros peinados nuevos. *Apuntes de investigación del CECYP*, 30, 171-191.
- Goffman, E. (2006). *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia*. Siglo XXI editores.
- Goldentul, A. (2020). Pibes normales, pibes de jean. La problemática del estigma en la agrupación Hijos y Nietos de Presos Políticos. *Sudamerica*, 12, 299-328.
- Goldentul, A. Saferstein, E (2020). Los jóvenes lectores de la derecha argentina. Un acercamiento etnográfico a los seguidores de Agustín Laje y Nicolás Marquéz. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (112).
- Halbwachs, M. (2002). Fragmentos de La Memoria Colectiva. *Revista de cultura Psicológica*, 1, 1-11.
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Halbwachs, M. (2004). Prólogo y capítulo 1. En Halbwachs, M (Ed.), *Los marcos sociales de la memoria* (pp 7- 56). Anthropos.
- Jelin, E. (2017). *La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social*. Siglo XXI editores.
- Jelin, E. (2000). Memorias en conflicto. *Revista Puentes*, 1, 6-13.
- Jelin, E. (2013). Memoria y democracia. Una relación incierta. *Revista de Ciencia Política*, 51(2), 129-144.
- Kessler, G. Vommaro, G. (2018). *La era de las sensibilidades autoritarias*. Revista Anfibia. <https://www.revistaanfibia.com/la-era-de-las-sensibilidades-autoritarias/>
- Kessler, G. Vommaro, G. (2021). Introducción al dossier “Movilizaciones de la derecha en América Latina”. *Población y Sociedad*, 28(2), 1-7.
- Kordon, L. (2022). Lo nuevo al acecho. Javier Milei, derechos humanos y democracia en disputa. *Revista Argentina de Ciencia Política*, 1(29), 55-79.

- Laclau, E. (2005). El pueblo y la producción discursiva del vacío. En E. Laclau (Ed.), *La razón populista* (pp. 91-161). Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E. (2005). Significantes flotantes y heterogeneidad social. En E. Laclau (Ed.), *La razón populista* (pp. 163-197). Fondo de Cultura Económica.
- Landi, T. (2019). *La pospolítica como estrategia de las “nuevas derechas” para el acceso al poder en América Latina. Las campañas de Macri (2015) y Bolsonaro (2018)*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- Legarralde, M. (2020). La transmisión de las memorias sobre la dictadura en el sistema educativo argentino. En Scarnatto, M. De Marziani, F. (comps). *Investigar en cuerpo, arte y comunicación: Perspectivas e intersecciones de la producción de conocimiento*. Teseo, 291-308.
- Lorenz, F. (2019). *Las memorias de derecha*. Revista Anfibia. <https://www.revistaanfibia.com/las-memorias-de-derecha/>
- Lvovich, D. Patto Sá Motta, R. (2022). Introducción: Negacionismos, relativizaciones, banalizaciones, manipulaciones. Las nuevas derechas latinoamericanas y los usos del pasado reciente. *Revista Contenciosa*, 12.
- Martins, M. S. (2021). Libertarios, redes y campaña electoral: el caso de Javier Milei en Instagram. *Actas de periodismo y comunicación*, 7(2).
- Molina, J. Grosser, V. (2008). La construcción del “pueblo”, según Laclau. *La Lámpara de Diógenes*, 9(16-17), 137-157.
- Morresi, S. D. (2010). El liberalismo conservador y la ideología del Proceso de Reorganización Nacional. *Sociohistórica*, 27, 103-135.
- Morresi, S. D. Saferstein, E. Vicente. M. (2020). Las derechas argentinas en movimiento. *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/las-derechas-argentinas-en-movimiento/>
- Morresi, S. D. Saferstein, E. Vicente, M. (2021). Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. *CLEPSIDRA. REVISTA INTERDISCIPLINARIA DE ESTUDIOS SOBRE MEMORIA*, 8(15), 134–151.
- Noguera, R. M. (2019). El CELTYV y la construcción de las “víctimas del terrorismo” (2006-2018). *Aletheia*, 10(19).
- Novaro, M. Palermo, V. (1997). Luces y sombras en la democracia argentina. Las instituciones después de Menem. *Revista Mexicana de Sociología*, 59(3), 239-274.
- Palmás Zaldua, L. Perelman, M. Torras, V. (2016). Memoria, verdad y justicia como política de Estado. *Análisis*, 11, 5-27.

- Palmisciano, C. N. (2021). Los otros muertos: una investigación sobre las “víctimas del terrorismo” en la década del setenta. *Prácticas del oficio*, 27(1), 41-54.
- Pollak, M. (2006). *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*. Al margen.
- Ramirez Zuluaga, J.D. (2017). En tiempos de memoria, olvido y silencio. *Revista Pérgamo*, 3(1), 7-13.
- Reynares, J. M. Vivas, G. A. (2023). La política democrática en las identificaciones de las nuevas derechas. Un análisis político-discursivo de expresiones libertarias en Córdoba, Argentina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 32(1), 105-128.
- Rispolo, F. D. (2020). Un nuevo proyecto de país. El concepto de democracia en los discursos de Néstor Kirchner. *Estudios del discurso*, 6(1), 32-55.
- Salvi, V. (2019). Derechos Humanos y Memoria entre los familiares de represores en la Argentina. *Papeles del CEIC*, vol. 2019/2, papel 217, 1-14.
- Salvi, V. (2009). De vencedores a víctimas: 25 años de memoria castrense. *Temas y debates*, 17, 93-115.
- Salvi, V. (2010). *La familia como nación. Memoria y política en el discurso de las agrupaciones de “Memoria Completa”*. III Seminario internacional Políticas de la Memoria.
- Salvi, V. (2007). “Memoria, Verdad y Justicia” en el discurso de las asociaciones cívico/militares de “Memoria Completa”. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Schuster, M. (2023, Mayo). *Los nuevos bestsellers de la derecha «sin complejos»*. <https://nuso.org/articulo/libros-derecha-libertarios/>
- Silveira Bauer, C. (2019). La dictadura cívico-militar brasileña en los discursos de Jair Bolsonaro: usos del pasado y negacionismo. *Relaciones internacionales*, 28(57), 37-51.
- Stefanoni, P. (2021, Marzo). *Peinado por el mercado*. Revista Anfibia. <https://www.revistaanfibia.com/javier-milei-el-libertario-peinado-por-el-mercado/>
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?. Como el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Siglo XXI.
- Stefanoni, P. (2023, Marzo). *El paleoliberalismo que agita la política argentina*. Nueva Sociedad. <https://nuso.org/articulo/el-paleoliberalismo-que-agita-la-politica-argentina/>
- Tarrow, S. (1994). *Power in movement: Collective action, social movements and politics*. Cambridge University Press.
- Vázquez, M. (2022). ¿El rugir de los leones? Participación juvenil y nuevas derechas durante la pandemia. En Vommaro, P. (Editor). *Experiencias juveniles en tiempos de*

*pandemia ¿Cómo habitan la pandemia las 11 juventudes y qué cambió en su vida cotidiana?*. Grupo Editor Universitario.

### Otros insumos bibliográficos.

- Agencia Comunica. *Las políticas de memoria a través del tiempo*. <http://agenciacomunica.soc.unicen.edu.ar/index.php/notas/544-las-politicas-de-memoria-a-traves-del-tiempo>
- *Ámbito*. (2022, Abril). *¿Qué piensa Javier Milei sobre el golpe de Estado de 1976 y Malvinas?*.  
<https://www.ambito.com/politica/javier-milei/que-piensa-el-golpe-estado-1976-y-malvinas-n5411549>
- *Ámbito*. (2022, octubre). *Javier Milei durante un acto de VOX, la ultraderecha de España: "¡Vamos contra los zurdos!"*.  
<https://www.ambito.com/javier-milei/un-acto-vox-la-ultraderecha-espana-vamos-contr-a-los-zurdos-n5554378>
- *Ámbito*. (2023, mayo). *La plataforma electoral de Milei: dolarización, armas, privatizaciones y eliminación de la ESI*.  
<https://www.ambito.com/politica/la-plataforma-electoral-milei-dolarizacion-armas-privatizaciones-y-eliminacion-las-esi-n5725083>
- *Ámbito*. (2023, junio). *Elecciones 2023: qué partidos integran la alianza de Javier Milei*.  
<https://www.ambito.com/politica/elecciones-2023-que-partidos-integran-la-alianza-javier-milei-n5746757>
- *A24*. (2022, Marzo). *Qué es la casta, la palabra preferida de Milei para cuestionar la política tradicional*.  
<https://www.a24.com/politica/que-es-la-casta-la-palabra-preferida-milei-cuestionar-la-politica-tradicional-n869332>
- *BBC News*. (2014, noviembre). *Brasil: ¿cuántas fueron las víctimas del régimen militar?*.  
[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141114\\_brasil\\_regimen\\_militar\\_muertos\\_polemica\\_gl](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141114_brasil_regimen_militar_muertos_polemica_gl)
- *Clarín*. (2023, enero). *Populistas de derecha, en las antípodas del liberalismo*.  
[https://www.clarin.com/opinion/populistas-derecha-antipodas-liberalismo\\_0\\_q2xsOYuUMb.html](https://www.clarin.com/opinion/populistas-derecha-antipodas-liberalismo_0_q2xsOYuUMb.html)
- *Clarín*. (2021, noviembre). *Javier Milei: "La verdadera rebelión es ser liberal" | Candidatos en Clarín | Elecciones 2021*.

<https://www.youtube.com/watch?v=l4nxWau6gu4&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=8>

- Clarín. (2023, mayo). *Quién es Victoria Villarruel, la polémica abogada que Javier Milei eligió como vice en su fórmula.* [https://www.clarin.com/politica/victoria-villarruel-polemica-abogada-javier-milei-eligio-vice-formula\\_0\\_0ChBsQqsmX.html](https://www.clarin.com/politica/victoria-villarruel-polemica-abogada-javier-milei-eligio-vice-formula_0_0ChBsQqsmX.html)
- Crisis (2017, marzo). *Los centuriones de la memoria completa.* <https://revistacrisis.com.ar/notas/los-centuriones-de-la-memoria-completa>
- Crisis (2023, febrero). *El renacimiento de Milei y los riesgos internos.* <https://revistacrisis.com.ar/notas/el-renacimiento-de-milei-y-los-riesgos-internos>
- C5N. (6 de marzo de 2022). *Milei en #SDTV: "No soy mano dura, soy mano justa. El que las hace, las paga".* <https://www.youtube.com/watch?v=-OwvogaLIYA>
- Diario con Vos. (2022, junio). *Las polémicas ideas de Murray Rothbard, el ídolo de Milei que creía en el trabajo infantil y la venta de chicos.* <https://www.diarioconvos.com/2022/06/05/las-polemicas-ideas-de-murray-rothbard-el-idolo-de-milei-que-creia-en-el-trabajo-infantil-y-la-venta-de-chicos/>
- El Cohete a la Luna. (2021, septiembre). *El populismo de Milei.* <https://www.elcohetelaluna.com/el-populismo-de-milei/>
- El Cronista. (2022, junio). *Javier Milei y la venta de niños: polémica, repudio y ¿arrepentimiento?* <https://www.cronista.com/economia-politica/javier-milei-y-la-venta-de-ninos-polemica-repudio-y-arrepentimiento/>
- El Destape. (2023, Abril). *Elecciones 2023: Milei redobló su respaldo a Ricardo Bussi, un nostálgico de la última dictadura.* <https://www.eldestapeweb.com/politica/elecciones-2023/elecciones-2023-milei-redoblo-su-respaldo-a-ricardo-bussi-un-nostalgico-de-la-ultima-dictadura-202341916310>
- El Diario AR. (2021, noviembre). *Quiénes son y qué papel cumplen los integrantes del círculo íntimo de Javier Milei.* [https://www.eldiarioar.com/politica/elecciones-2021/son-papel-cumplen-integrantes-circulo-intimo-javier-milei\\_1\\_8449832.html](https://www.eldiarioar.com/politica/elecciones-2021/son-papel-cumplen-integrantes-circulo-intimo-javier-milei_1_8449832.html)
- El Diario AR. (2022, agosto). *¡No al aborto! ¡Sí a la venta de bebés!* [https://www.eldiarioar.com/opinion/no-aborto-si-venta-bebes\\_129\\_9228555.html](https://www.eldiarioar.com/opinion/no-aborto-si-venta-bebes_129_9228555.html)
- ElDiario.es. (2023, mayo). *El negacionismo de los crímenes de la dictadura irrumpe en Argentina de la mano del ultraderechista Milei.* [https://www.eldiario.es/internacional/negacionismo-crimenes-dictadura-irrumpe-argentina-mano-ultraderechista-milei\\_1\\_10207559.html](https://www.eldiario.es/internacional/negacionismo-crimenes-dictadura-irrumpe-argentina-mano-ultraderechista-milei_1_10207559.html)

- El País. (2023, enero). *Miles de partidarios de Bolsonaro asaltan el Congreso, la Presidencia y el Supremo de Brasil*. <https://elpais.com/internacional/2023-01-08/cientos-de-partidarios-de-bolsonaro-inva-den-el-congreso-de-brasil.html>
- El País. (2023, Marzo). *El negacionismo de la dictadura pone a prueba la solidez de la democracia argentina*. <https://elpais.com/argentina/2023-03-24/el-negacionismo-de-la-dictadura-pone-a-pru-eba-la-solidez-de-la-democracia-argentina.html>
- Filo.news. (2023, mayo). *La nueva "doctrina de seguridad" que busca impulsar Milei*. <https://www.filo.news/noticia/2023/05/27/la-nueva-doctrina-de-seguridad-que-busca-i-mpulsar-milei>
- G7. (2022, Abril). *Javier Milei. La vida detrás del personaje del momento*. <https://revistag7.com/javier-milei-la-vida-detras-del-personaje-del-momento/>
- Huffpost. (2019, septiembre). *Santiago Abascal: "Los que defienden la obra de Franco tienen cabida en Vox"*. [https://www.huffingtonpost.es/entry/santiago-abascal-los-que-defienden-la-obra-de-fr-anco-tienen-cabida-en-vox\\_es\\_5d90aaefe4b0019647aa05be.html](https://www.huffingtonpost.es/entry/santiago-abascal-los-que-defienden-la-obra-de-fr-anco-tienen-cabida-en-vox_es_5d90aaefe4b0019647aa05be.html)
- Infobae. (2022, Mayo). *La extraña fascinación de los "libertarios" por los dictadores y el fascismo*. <https://www.infobae.com/opinion/2022/05/29/la-extrana-fascinacion-de-los-libertarios-por-los-dictadores-y-el-fascismo/>
- Infobae. (2023, febrero). *Javier Milei habló con Jair Bolsonaro y coincidieron en unir fuerzas para "luchar contra el socialismo"*. <https://www.infobae.com/politica/2023/02/15/javier-milei-hablo-con-jair-bolsonaro-y-c-oincidieron-en-unir-fuerzas-para-luchar-contra-el-socialismo/>
- Infobae. (2023, mayo). *Victoria Villarruel: "En Argentina, si vos defendés determinadas ideas sos satanás"*. <https://www.infobae.com/politica/2023/05/11/victoria-villarruel-en-argentina-si-vos-def-endes-determinadas-ideas-sos-satanas/>
- Infobae. (17 de mayo de 2023). *Victoria Villarruel, candidata a vicepresidenta de Javier Milei*. <https://www.youtube.com/watch?v=WFLiiApuNWw&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=7>
- KManuS88. (2022, abril). *¿Que es la NUEVA DERECHA y CÓMO debería FUNCIONAR? - PODCAST AGUSTÍN LAJE #3*. <https://www.youtube.com/watch?v=f3m4non6xAc&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=4>

- La Nación. (1998, enero). *El Gobierno insiste con su proyecto para demoler el edificio de la ESMA*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-insiste-con-su-proyecto-para-demoler-el-edificio-de-la-esma-nid86337/>
- La Nación. (1998, julio). *Se va de Economía Carlos Rodríguez*. <https://www.lanacion.com.ar/economia/se-va-de-economia-carlos-rodriguez-nid103559/>
- La Nación. (6 de diciembre de 2021). *Javier Milei: "El primer gobierno de Menem fue el mejor de la historia"*. <https://www.youtube.com/watch?v=28JM2FErqPk>
- La Nación. (2023, mayo). *Milei diseña su equipo económico con dos exfuncionarios de Menem*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/javier-milei-disena-su-equipo-economico-con-dos-exfuncionarios-de-menem-nid24052023/>
- La Nación. (2023, mayo). *Villarruel contó en qué disiente con Javier Milei, tras ser mencionada como la futura candidata a vicepresidenta del liberal*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/victoria-villarruel-conto-en-que-disiente-con-javier-milei-tras-ser-mencionada-como-la-futura-nid11052023/>
- La Nación.m (11 de mayo de 2023). *Victoria Villarruel: "Cristina Kirchner fue una tragedia para este país"*. <https://www.youtube.com/watch?v=YYoijib4urM&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=9>
- La Nación. (2023, julio). *Los partidos tradicionales ganan espacio en las listas de La Libertad Avanza de los principales distritos*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/los-partidos-tradicionales-ganan-espacio-en-las-listas-de-la-libertad-avanza-de-los-principales-nid03072023/>
- La Tercera. (2023, mayo). *Victoria Villarruel, la polémica fórmula vicepresidencial de Milei que critica el "indigenismo" y los juicios de crímenes de lesa humanidad*. <https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/victoria-villarruel-la-polemica-formula-vicepresidencial-de-milei-que-critica-el-indigenismo-y-los-juicios-de-crimes-de-lesa-humanidad/5MDDLCSANFFE3CV4BPOE2STL7M/>
- Latinoamérica 21. (2021, febrero). *La impronta de Menem en la democracia argentina*. <https://latinoamerica21.com/es/la-impronta-de-menem-en-la-democracia-argentina/>
- La Política Online. (2023, Abril). *Milei anunció que cerrará Télam porque la dirige "la hija de una montonera"*. <https://www.lapoliticaonline.com/politica/milei-anuncio-que-cerrara-telam-porque-la-dirige-la-hija-de-una-montonera/>

- La Voz. (2013, octubre). *“Tolerancia cero no es igual a mano dura”*.  
<https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/tolerancia-cero-no-es-igual-mano-dura-0/>
- La Voz del Pueblo. (2022, Marzo). *Milei a Macri: “Lo recibiría con los brazos abiertos” si se suma a los liberales*.  
<https://lavozdelpueblo.com.ar/noticia/118523-Milei-a-Macri:-%E2%80%9CLo-recibir%C3%ADa-con-los-brazos-abiertos%E2%80%9D-si-se-suma-a-los-liberales%0A>
- Maldita.es. (2020, noviembre). *El discurso y la posición de Vox sobre el franquismo*.  
<https://maldita.es/malditahemeroteca/20220714/el-discurso-y-la-posicion-de-vox-sobre-el-franquismo/>
- Memo. (2022, abril). *Menem, el primer Milei*.  
<https://www.memo.com.ar/opinion/milei-menem-columna-conte/>
- Mendoza Today. (2023, Marzo). *Una legisladora de Milei propuso modificar la Ley que constituyó el Día de la Memoria en CABA*.  
<https://mendozatoday.com.ar/2023/03/25/una-legisladora-de-milei-propuso-modificar-la-ley-que-constituyo-el-dia-de-la-memoria-en-caba/>
- Milei, J. [javiermilei]. (marzo de 2018). *DEMOCRACIA* [Fotografía]. Instagram.  
<https://www.instagram.com/p/B9u1mayA-hV/>
- Milei, J. [JMilei]. (29 de noviembre de 2018). *TOTALMENTE. Conceptualmente sin lugar a dudas soy ANCAP. La restricción de corto me hace minarquista pero cuando la tecnología la supere ya no habrá motivos para sostener al Estado* [Tweet]. Twitter.  
<https://twitter.com/JMilei/status/1068316380343267329>
- Milei, J. [JMilei]. (20 de febrero de 2020). *#BuenMiercoles para despertar de esa mentira llamada democracia... sólo es un negocio para los chorros de la política donde el populismo no es un vicio sino la expresión mejor lograda de dicho sistema...* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/JMilei/status/1230471202688421890>
- MILEI PRESIDENTE. (17 de febrero de 2018). *Javier Milei opina sobre la democracia, Radio Latina- 05/02/18*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=Gn9NCH2nDCg>
- Ministerio de Educación de la Nación. (2007). *¿Que es la teoría de los dos demonios?*.  
[https://amsafe.org.ar/wp-content/uploads/PDFs/2017\\_Construccion\\_de\\_memoria/Teoria\\_de\\_los\\_dos\\_demonios-Cap\\_20-Pensar\\_la\\_dictadura.pdf](https://amsafe.org.ar/wp-content/uploads/PDFs/2017_Construccion_de_memoria/Teoria_de_los_dos_demonios-Cap_20-Pensar_la_dictadura.pdf)
- Nodal. (2019, agosto). *Bolsonaro llama «héroe nacional» a principal torturador de la dictadura militar de Brasil*.  
<https://www.nodal.am/2019/08/bolsonaro-llama-heroe-nacional-al-torturador-de-dilma-rousseff/>

- NoTanChicos. (1 de marzo de 2011). *Las políticas neoliberales en la década de 1990: privatizaciones y grupos económicos*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=IZMAYD4ULYA>
- Noticias. (2022, noviembre). *Quién es Carlos Kikuchi, el polémico operador que influencia sobre Javier Milei*.  
<https://noticias.perfil.com/noticias/politica/quien-es-carlos-kikuchi-el-polemico-operador-que-influencia-sobre-javier-milei.phtml>
- Página 12. (2012, octubre). *El fin económico del terrorismo de Estado*.  
<https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-206761-2012-10-31.html>
- Página 12. (2022, junio). *Javier Milei ahora se presentó como “el heredero” político de Carlos Menem*.  
<https://www.pagina12.com.ar/431025-javier-milei-ahora-se-presento-como-el-heredero-politico-de->
- Página 12. (2023, Mayo). *Javier Milei reconoció que trabajó para el genocida Antonio Bussi*.  
<https://www.pagina12.com.ar/365428-javier-milei-reconocio-que-trabajo-para-el-genocida-antonio->
- Página 12. (2023, mayo). *Quién es Victoria Villarruel, la compañera de fórmula de Milei*.  
<https://www.pagina12.com.ar/547308-quien-es-victoria-villarruel-la-diputada-negacionista-que-ja>
- Parlamentario. (2022, Abril). *Para Milei “los 30.000 desaparecidos es mentira” y cree que las Malvinas serían “pobres en manos de Argentina”*.  
<https://www.parlamentario.com/2022/04/08/para-milei-los-30-000-desaparecidos-es-mentira-y-creo-que-las-malvinas-serian-pobres-en-manos-de-argentina/>
- Perfil. (2022, julio). *Javier Milei dijo que no vendería a un hijo pero que “quizás de acá a 200 años se podría debatir”*.  
<https://www.perfil.com/noticias/politica/venta-de-ninos-javier-milei-dijo-que-no-venderia-a-un-hijo-y-que-podria-ser-una-discusion-en-200-anos.phtml>
- Punto de Vista económico. (2016, diciembre). *Extracts from an Interview with Friedrich von Hayek (El Mercurio, Chile, 1981)*.  
<https://puntodevistaeconomico.com/2016/12/21/extracts-from-an-interview-with-friedrich-von-hayek-el-mercurio-chile-1981/>
- Revolución popular 2. (15 de Agosto de 2022). *El despreciable y provocador mensaje de Javier Milei sobre la dictadura*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=wD9fhyjn8MM>

- Río Negro. (2021, Diciembre). *Montero: "La incorrección política de las nuevas derechas es atractiva para los jóvenes"*. <https://www.rionegro.com.ar/montero-la-incorreccion-politica-de-las-nuevas-derechas-es-atractiva-para-los-jovenes-2072780/>
- Siempre Formosa. *Legislatura rindió homenaje a los "héroes formoseños"*. <https://www.siempreformosa.com/2018/10/legislatura-rindio-homenaje-los-heroes.html>
- Stábile, M. (2022). *Las "nuevas derechas" avanzan con su idioma de odio*. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/427813-las-nuevas-derechas-avanzan-con-su-idioma-de-odio>
- Télam. (2019, agosto). *Bolsonaro llamó "héroe nacional" a un coronel que dirigió un centro de represión*. <https://www.telam.com.ar/notas/201908/382686-bolsonaro-heroe-dictadura-coronel-brilhante-ustra-militar-brasil.html>
- Télam. (2021, febrero). *Los indultos de Menem, un intento fallido de cerrar sin justicia una etapa de la historia*. <https://www.telam.com.ar/notas/202102/544572-los-indultos-de-menem-un-intento-fallido-de-cerrar-sin-justicia-una-etapa-de-la-historia.html>
- Todo Noticias. (13 de agosto de 2021). *"EN MI MUNDO IDEAL NO EXISTE EL ESTADO": Javier Milei en VERDAD/CONSECUENCIA*. [https://www.youtube.com/watch?v=7MmJ\\_92uWG4&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=12](https://www.youtube.com/watch?v=7MmJ_92uWG4&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=12)
- Todo Noticias. (18 de abril de 2023). *"El Banco Central le roba a la gente falsificando dinero" Javier Milei en el Foro Llaolao*. <https://www.youtube.com/watch?v=MLnqd1oe1r8&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=11>
- Todo Noticias. (4 de mayo de 2023). *"Reivindico la década del '90" Martín Menem, candidato a gobernador de La Rioja*. <https://www.youtube.com/watch?v=OB2HVVU6mpUw&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=10>
- Universidad. (2023, mayo). *Qué hay detrás del singular avance de las derechas en Argentina*. <https://www.universidad.com.ar/que-hay-detras-del-singular-avance-de-las-derechas-en-argentina>

- Universidad Torcuato Di Tella. (2021, octubre). *Democracia: los argentinos la valoran menos que antes, pero más que sus vecinos.* [https://www.utdt.edu/ver\\_nota\\_prensa.php?id\\_nota\\_prensa=20039&id\\_item\\_menu=6](https://www.utdt.edu/ver_nota_prensa.php?id_nota_prensa=20039&id_item_menu=6)
- Urgente24. (2022, noviembre). *¿Democracia para qué? "Javier Milei es un fenómeno cultural".*  
<https://urgente24.com/actualidad/democracia-que-javier-milei-es-un-fenomeno-cultural-n546095>
- Victoria Villarruel. (26 de marzo de 2021). *24 de marzo - Eduardo Feinmann y Victoria Villarruel.*  
<https://www.youtube.com/watch?v=MTnytTJA1nA&list=PLtc5fjX2Cc6v9zkQF6KOzKa3ayEEiAfp-&index=2>
- Ximena Montes. [Ximena.montes.ok]. (3 de octubre de 2022). *MILEI PRESENTO SU PLAN DE SEGURIDAD.* Tik Tok.  
<https://www.tiktok.com/@ximena.montes.ok/video/7209022385440312582>

#### **Documentos.**

- Proyecto de Ley, de 24 de Octubre, INSTITUYASE EL 5 DE OCTUBRE DE CADA AÑO COMO "DIA NACIONAL DE LAS VICTIMAS DEL TERRORISMO EN ARGENTINA". (24 de Octubre de 2022).