

AÑO:	2023
------	------

### 1- Datos de la asignatura

Nombre	Taller de Tesis
--------	-----------------

Código	XTT
--------	-----

Tipo

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Teoría del Conocimiento
------------------------------------	-------------------------

Departamento	Filosofía
--------------	-----------

Carrera	Licenciatura en Filosofía
---------	---------------------------

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	5° año
------------------------------------------	--------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
3	3	3

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de Alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
10	1	2	1	1	1

## 2- Composición del equipo docente:

Nº	Nombre y Apellido	Título (información adicional pertinente)
1.	José María Gil	Doctor en Filosofía. Post-doctorado en Neurolingüística.
2.	Daniel Vázquez	Magíster en Filosofía
3.	Juan Pablo Sosa	Licenciado en Filosofía

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	A	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.															3	12	8		
2.															3	12	8		
3.															3	12	8		

El Profesor Titular completa su dedicación exclusiva porque es investigador independiente del CONICET.

(\*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

## 3- Plan de trabajo del equipo docente

### 1. Objetivos de la asignatura

El objetivo general de la asignatura es que los estudiantes avanzados de la Licenciatura Filosofía de la UNMDP (o aun de otras carreras) desarrollen o perfeccionen habilidades lingüísticas que resultan imprescindibles para la comprensión y la producción de textos académicos. De manera concreta, se espera que los alumnos de Taller de Tesis alcancen los siguientes objetivos particulares:

1. Hacer presentaciones orales formales, comparables a las de las reuniones académicas.
2. Elaborar informes de lectura breves, claros y pertinentes.
3. Escribir una reseña académica (o "reseña crítica"), de entre 2.000 y 4.000 palabras.
4. Elaborar un esquema para la producción de un artículo que pueda ser enviado a una revista para su evaluación.
5. Esbozar, durante el curso, el plan de la tesis de licenciatura.
6. Definir, antes del examen final, el tema de tesis de licenciatura y un esquema de trabajo preciso.
7. Exponer, en el examen final, los lineamientos de la tesis de licenciatura.

Como podrá verse, se espera que la asignatura no sólo resulte pertinente para la formación de los estudiantes como investigadores sino que también les sirva de manera concreta para la realización de la tesis.

### 2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura

1. Informe de lectura y reseña académica. El problema de los géneros. Reseña informativa y reseña "crítica". Temas de interés para informes y reseñas. Filosofía y literatura. Fenómenos de intertextualidad.
2. Análisis de algún libro fundacional.

3. El artículo especializado. Revistas indexadas. Normas para los autores. Etapas en la elaboración de un artículo. Redacción de resúmenes en castellano y en inglés. Arbitraje. Resultados posibles de un arbitraje. Análisis de ejemplos.
4. La tesis de licenciatura. Selección de un tema. Elaboración de un índice.

### 3. Bibliografía. Todo el material está disponible en soporte electrónico

#### Unidad 1: El problemas de los géneros, reseñas, informes.

1. Jorge Luis Borges: [Notas](#), en *Discusión* (1932), pp. 275-286.
2. Jorge Luis Borges: [Pierre Menard, autor del Quijote](#), en *Ficciones* (1941), pp. 444-450.
3. Jorge Luis Borges: [El jardín de senderos que se bifurcan](#), en *Ficciones* (1941), 472-480.
4. Jorge Luis Borges: [Tlön, Uqbar, Orbis Tertius](#), en *Ficciones* (1941), 431-443.
5. Jorge Luis Borges: [Tema del traidor y del héroe](#), en *Ficciones* (1941), 496-498. En relación con este cuento se analizará un capítulo de "Los Simpson" de 1996 titulado "Lisa la iconoclasta": Capítulo 144 (3F13).
6. Alberto Rojo: [Borges citado por científicos](#), *Variaciones Borges*, N°36 (2013), pp. 185-194.
7. Gil, J. M.: [Borges and the brain: Visible connections with neurocognitive linguistics](#), *Variaciones Borges*, N°36 (2013), pp. 167-184.

#### Unidad 2: Un libro fundacional para (re)leer y reseñar

*Lista de opciones para el curso 2023:*

8. a. Domingo Faustino Sarmiento: *Facundo* (1845).
- b. Miguel de Unamuno: *Del sentimiento trágico de la vida* (1912).
- c. Jorge Luis Borges: *Ficciones* (1941): Buenos Aires, Emecé.
- d. George Orwell: *1984* (1949).
- e. Rodolfo Walsh: *Operación Masacre* (1957), Buenos Aires, Sudamericana.
- f. John L. Austin: *Cómo hacer cosas con palabras* (1962). Traducción de Genaro Carrió y Eduardo Rabossi, Buenos Aires, Paidós.
- g. Gabriel García Márquez: *Cien años de soledad* (1967), Buenos Aires, Sudamericana.
- h. Manuel Puig: *Boquitas pintadas* (1968), Barcelona, Seix Barral.
- i. Mario Vargas Llosa: *La tía Julia y el escribidor* (1977), Barcelona, Seix Barral.
- j. Sydney Macdonald Lamb: *Senderos del cerebro* (1999), Mar del Plata, EUDEM.

#### Para la Unidad 3: Artículos y etapas en la producción de un artículo

9. Rudolf Carnap (1932) [La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje](#), en Ayer, A.J. (comp.) *El positivismo lógico*, Madrid: FCE, pp. 66-87.
10. Williard V. O. Quine (1950) [Dos dogmas del empirismo](#), en *Desde un punto de vista lógico*, Barcelona, Paidós, pp. 49-81.
11. H. P. Grice (1975) [Lógica y conversación](#), en Luis Valdés Villanueva (comp.) (1999), *La búsqueda del significado*, Madrid, Tecnos, pp. 511-530.
12. Gil, J. M. (2011) [Relevance Theory and unintended transmission of information](#), *Intercultural Pragmatics*, Volumen 8, Número 1, pp. 1-40.
13. Gil, J. M. (2015) [Significados no intencionales: De la exclusión a la inclusión](#), *Diánoia*, Vol. 60, pp. 53-80.

**Para la Unidad 4:** Ejemplos de tesis de licenciaturas de graduados de la carrera de Filosofía de la Universidad Nacional de Mar del Plata y etapas de la evaluación de un artículo por parte de una revista. Un ejemplo: [primera versión](#), [primera evaluación](#), [segunda versión](#), [lista de modificaciones](#), [carta de aceptación](#). Versión final: [Significados no intencionales: De la exclusión a la inclusión](#) (*Diánoia*, Vol. 60, pp. 53-80).

**4. Descripción de las actividades de aprendizaje:** Preparación y realización de los trabajos enunciados en los puntos 1 (objetivos), 2 (contenidos), 5 (cronograma) y 7 (evaluación).

### 5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Semanas		Tema de las clases teóricas	Bibliografía obligatoria	Actividades
1	15/08	Presentación de la asignatura. La reseña.	Jorge Luis Borges: "Notas".	Lectura y análisis.
2	22/08	Bosquejo de la tesis de licenciatura.		Exposiciones de los estudiantes
3	29/08	Bosquejo de la tesis de licenciatura.		Exposiciones de los estudiantes
4	05/09	Análisis de la argumentación. La argumentación y la narración yuxtapuestas.	Jorge Luis Borges: "Pierre Menard, autor del Quijote", "El jardín de senderos que se bifurcan" "Tlön, Uqbar, Orbis Tertius".	Análisis de la estructura argumentativa o narrativa.
5	12/09	Reelaboración. Parodia. Enfoque neurocognitivo de la argumentación y la narración.	Jorge Luis Borges: "Tema del traidor y del héroe" y "Lisa la iconoclasta".	Análisis de la estructura argumentativa o narrativa.
6	19/09	El artículo académico.	Alberto Rojo: "Borges citado por científicos". Gil, J. M.: "Borges and the brain: Visible connections with neurocognitive linguistics".	Análisis de la estructura y el registro del artículo académico.
7	26/09	<b>Parcial N°1.</b> Entrega del análisis de la estructura argumentativa o narrativa de un texto desconocido breve.		
8	03/10	Devolución. Comentarios.		
9	10/10	Semana de recuperatorio o revisión.		
10	17/10	Reseña de un libro. Reseña de un artículo académico.	Cfr. lista de libros. Carnap (1932) "La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje". Quine (1950) "Dos dogmas del empirismo". Grice (1967) "Lógica y conversación". Gil (2011) "Relevance Theory and unintended transmission of information" y Gil (2015) "Significados no intencionales: de la exclusión a la inclusión".	Reflexión de y práctica de las habilidades de escritura de reseñas, artículos y tesis de grado.
11	24/10	Reseña de un artículo académico.		
12	31/10	Etapas en la elaboración de un artículo académico.		
13	7/11	Estructura de la tesis propia.		
14	14/11	<b>Parcial N°2.</b> Entrega de la reseña de un libro o del esbozo de un artículo original.		
15	21/11	Devolución. Comentarios.		
16	28/11	Integración y repaso. Consignas para el examen final.		

**6. Procesos de intervención pedagógica:** Exposiciones de los docentes, exposiciones de los alumnos y trabajo de taller.

### 7. Evaluación.

**7.1. Evaluación de la cursada.** Los estudiantes deberán aprobar dos exámenes parciales: (1) el análisis de la estructura argumentativa o narrativa de un texto desconocido breve y (2) la reseña de un libro o del esbozo de un artículo original que en el futuro pueda enviarse para su evaluación a una revista

académica. Debido a la naturaleza de la asignatura, habrán de considerarse las actividades efectuadas tanto en las clases teóricas del profesor titular como en las clases prácticas del auxiliar docente. Para aprobar la cursada los estudiantes también deberán aprobar las tres cuartas partes de los trabajos prácticos. Cuando se requiera la entrega de un trabajo, ésta se hará por vía electrónica a la casilla de correo de los dos docentes de la asignatura. En el marco de esta asignatura también se analizará la **OCA 393/2018**, que reglamenta la presentación y la aprobación de tesis y tesinas en el ámbito de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

**7.2. Aprobación de la asignatura:** Taller de Tesis es una **asignatura regular**. La nota final de la cursada será un promedio simple del promedio simple de las siguientes calificaciones: Nota del primer parcial, nota del segundo parcial y nota de trabajos prácticos.

Para obtener la condición de regulares, los alumnos deberán asistir en forma obligatoria a un porcentaje no inferior a un 75% (setenta y cinco por ciento) de las clases prácticas y aprobar el 75% (setenta y cinco por ciento) de los trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura. Asimismo deberán aprobar 2 (dos) exámenes parciales con nota no inferior a 4 (cuatro) puntos, con derecho a sus dos correspondientes recuperatorios. El docente titular deberá tomar dichos recuperatorios en un plazo mínimo de 7 (siete) días corridos con posterioridad a la comunicación de las notas de los respectivos parciales. Los alumnos que no hayan cumplido con el porcentaje mínimo de asistencia requerido para las clases prácticas y/o no hayan alcanzado el porcentaje requerido de trabajos prácticos aprobados y/o no hayan aprobado los exámenes parciales o sus respectivos recuperatorios, perderán su condición de regulares y serán considerados alumnos libres. Los alumnos que hayan obtenido la condición de regulares deberán rendir, con el programa que cursaron en un plazo no mayor de 30 meses. (Aspectos reglamentarios tomados de la OCA 3752/2016, artículos 7°, 8° y 9°).

**7.3. Examen final:** El examen final consiste en la elaboración del esquema de la tesis de licenciatura y se defenderá en la mesa de examen final. La calificación de la asignatura será un promedio simple de la nota de cursada y de la nota del examen final.

**8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.** El profesor titular tiene a su cargo la redacción del programa, el dictado de clases teóricas, la administración de los exámenes parciales y el examen final. El ayudante graduado se ocupa de una comisión de trabajos prácticos y colabora en el diseño y corrección de exámenes parciales.

**9. Justificación general:** Nuestro vasto y complejísimo sistema de conocimiento está integrado por un sub-sistema de comprensión (o reconocimiento) y de un sub-sistema de producción. Los dos sub-sistemas, también vastos y complejos, no son ciertamente un espejo uno del otro. En realidad, el sub-sistema de comprensión es mucho más amplio que el sub-sistema de producción. En efecto, la capacidad de reconocimiento excede largamente la capacidad de producción en todas las modalidades, no solo la lingüística. ¿Cuántos pueden jugar al fútbol como Maradona o Messi?, ¿pero cuántos pueden valorar sus jugadas y sus goles? ¿Cuántos pueden tocar el piano como Marta Argerich?, ¿pero cuántos pueden valorar su interpretación? ¿Cuántos pueden componer como Mozart y Beethoven?, ¿pero cuántos pueden valorar su música? ¿Cuántos pueden escribir como Borges?, ¿pero cuántos pueden conmovirse con sus textos? ¿Cuántos pueden hablar como Nelson Mandela?, ¿pero cuántos valoraron sus discursos y se sintieron inspirados gracias a ellos? ¿No disfruta un perro o un gato cuando le hablamos? ¿No le gusta al bebé recién nacido oír hablar a su mamá? Todos estos ejemplos sirven para mostrar que en efecto nuestro sub-sistema de comprensión o reconocimiento es inmensamente más vasto que el sub-sistema de producción. Razonablemente, la mayor parte de las materias universitarias se dedican con mayor énfasis al desarrollo del sub-sistema de comprensión. Esta asignatura, en cambio, pone en pie de igualdad a ambos sub-sistemas y permite que los estudiantes se enfrenten al apasionante desafío de elaborar sus propios trabajos y de desarrollar su creatividad. En este sentido, la asignatura Taller de Tesis es fundamental para los estudiantes avanzados de la licenciatura en Filosofía, porque en ella podrán aprender o perfeccionar estrategias de producción de textos que son imprescindibles no solo para una tesis de grado sino también para la producción de reseñas, informes, ensayos y artículos académicos.