



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA  
FACULTAD DE HUMANIDADES.**

**CARRERA  
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

**INFORME DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TÍTULO:**

**LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LA AUTOEVALUACIÓN  
DE LOS DOCENTES DE LA SEDE REGIONAL CHAMICAL DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA RIOJA DURANTE EL AÑO 2022**

*Una  
perspectiva  
descriptivo-  
analítica de la  
autoevaluación  
de la práctica  
docente desde  
el estudio de  
competencias  
profesionales  
docentes en el  
Nivel Superior*

**AUTORA: Lic. Stella Maris Quintero  
DIRECTOR/A: Dra. Mariana Buzeki  
AÑO 2023**



*Pero también debemos reconocer que los seres humanos son capaces de tomar conciencia de las interpretaciones, evaluaciones y normas que aceptan tácitamente y pueden someterlas a la crítica racional.*

*Richard J. Berenstein 1978*



## INDICE

1-	TITULO.....	03
2-	MODALIDAD DE TRABAJO FINAL.....	04
3-	FUNDAMENTACION.....	04
4-	DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	06
	4.1. RESEÑA DE LA CARRERA VETERINARIA.....	06
	4.2 EL PROBLEMA A ABORDAR: EL MEJORAMIENTO DE LA PRACTICA DOCENTE A TRAVÉS DE LA AUTOEVALUACIÓN.....	07
	4.3. APROXIMACIÓN AL MARCO TEÓRICO.....	08
	4.3.1 DE LA EVALUACIÓN A LA AUTOEVALUACIÓN.....	08
	4.3.2 PRÁCTICA DOCENTE Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA.....	10
	4.3.3 COMPETENCIAS DOCENTES.....	12
	4.3.3.1 Competencias.....	12
	4.3.3.2 Competencias profesionales de la práctica docente.....	12
5-	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	14
	5.1. OBJETIVO GENERAL.....	14
	5.2. OBJETIVOS PARTICULARES.....	14
6-	DESARROLLO METODOLÓGICO.....	15
	6.1. METODOLOGIA DE INVESTIGACION.....	15
	6.2. TIPO DE ESTUDIO.....	15
	6.3. UNIVERSO y MUESTRA SELECCIONADA.....	15
7-	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION.....	16
8-	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.....	16
	8.1 Ejes temáticos orientadores.....	16
	8.2 Matrices de Sistematización.....	17
	8.3 SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	17
	8.3.1 Autoevaluación de la práctica docente.....	17
	8.3.1.a Motivos de la autoevaluación.....	18
	8.3.2 Obstáculos para la autoevaluación.....	19
	8.3.3. Sentido otorgado a la Autoevaluación.....	19
	8.3.4. Estrategias utilizadas para autoevaluación.....	22
	8.3.5. Medios de aplicación de instrumento de autoevaluación empleados.....	23
	8.3.6. Modalidad de aplicación de instrumento de autoevaluación empleada.....	24
	8.3.7. Tipo de autoevaluación empleada según el momento de aplicación.....	24
	8.3.7.1 Motivos para la elección del tipo de Autoevaluación.....	25
	8.3.7.1 a. Autoevaluación inicial-sumativa.....	25
	8.3.7.1 b. Autoevaluación inicial – formativa-sumativa.....	25
	8.3.7.1 c. Autoevaluación solo formativa.....	26
	8.3.7.1 d. Autoevaluación formativa y sumativa.....	26
	8.3.7.1 e. Autoevaluación sumativa.....	26
	8.3.8. Valoración de suficiencia del instrumento utilizado.....	27
	8.3.8.1 motivos por los que valora la suficiencia de la Autoevaluación.....	28
	8.3.8.1.a. Motivos de valoración positiva.....	28
	8.3.8.1.b. Motivos de valoración insuficiente.....	29
	8.3.9. Áreas clave de la práctica pedagógica que se toman en cuenta durante la autoevaluación.....	29
	8.3.10. Áreas o aspectos vinculados con la práctica docente que se evalúan internamente durante el proceso de autoevaluación.....	30
	8.3.11. Clasificación de las respuestas sobre competencias docentes.....	31
9-	CONCLUSIONES.....	33
10-	BIBLIOGRAFIA.....	34



## 1- TITULO

### **LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LA AUTOEVALUACION DE LOS DOCENTES DE LA SEDE REGIONAL CHAMICAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA RIOJA DURANTE EL AÑO 2022**

*Una perspectiva descriptivo-analítica de la autoevaluación de la práctica docente desde el estudio de competencias profesionales docentes en el Nivel Superior*

### **RESUMEN**

La autoevaluación consiste en la revisión de la práctica llevada a cabo por los protagonistas, sobre la base de criterios, características, variables e indicadores definidos; el docente asume el liderazgo de este proceso y puede también propiciar la participación del estudiante. Corresponde a un conjunto de prácticas, métodos, conocimientos bien diversificados, con el objeto de dar respuesta a una necesidad específica: la de mejorar la práctica docente realizando los ajustes y modificaciones necesarias en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, constituye un instrumento de gran eficiencia para incidir sobre el ajuste a estándares de calidad para la oferta académica de una Institución de Educación Superior. Puede instituirse así en un proceso de aprendizaje continuo que posibilita la identificación de fortalezas y debilidades, así como áreas a revisar en una cátedra, asegurando una constante mejora en la enseñanza.

En tal sentido se define como problema a investigar: ¿Qué competencias profesionales docentes tienen en cuenta los profesores universitarios al abordar la autoevaluación de su práctica docente?

¿Cuáles son los aspectos que los profesores universitarios evalúan al realizar la autoevaluación de su desempeño docente? Para su abordaje se plantea como objetivo: Analizar las competencias profesionales que los profesores universitarios consideran al realizar la autoevaluación de su práctica docente.

El estudio se realizó con profesores titulares, asociados o adjuntos con al menos 3 años de antigüedad a marzo de 2023, y que están actualmente como responsables a cargo de cada una de las 43 cátedras que conforman el dictado de la carrera Veterinaria en la Sede Regional Chamical de la UNLaR durante el año académico 2022. Considerando que la unidad central de análisis consiste en las **competencias profesionales docentes**, en relación con seis ejes definidos por Garduño Rubio y Guerra Sanchez (2004) respecto a: Saberes Pedagógicos, Organización de la Enseñanza, Comunicación, Interacción Social, Intervención Psicopedagógica y Desarrollo Profesional.

En cuanto a las fuentes de información e instrumentos de recolección de datos previstos, se aborda análisis documental y la aplicación de un cuestionario autoadministrado a informantes identificados como claves por ser referentes del equipo de cátedra.

Se lleva a cabo una investigación exploratoria- de las estrategias de autoevaluación, seguida de un análisis descriptivo y explicativo del problema desde una perspectiva analítica.

Se pretende contribuir al desarrollo de un modelo de autoevaluación de la práctica docente, cuya finalidad consiste en identificar indicadores que orienten hacia un enfoque multidimensional de mejora en la práctica docente.

**Palabras claves:** autoevaluación – competencia profesional docente – práctica docente en el Nivel Superior



## **2 – MODALIDAD DE TRABAJO FINAL:**

---

El presente trabajo final integrador de la carrera Especialización en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, adopta la modalidad de **Realización de una indagación exploratoria**.

Supone la aproximación a una realidad específica como la autoevaluación de la práctica docente, con objetivos de relevamiento sobre la misma. Se define un problema de conocimiento y se aborda la temática mediante una aproximación empírica a partir de la focalización de unidades de análisis y estrategias de recolección de datos.

Se parte de una investigación exploratoria, seguida de un análisis descriptivo y explicativo del problema desde una perspectiva analítica.

## **3 – FUNDAMENTACION:**

---

*"La escuela como instancia de transmisión del saber ha sido rebasada por una sociedad científica que entrelaza los límites disciplinarios y construye objetos comunes de conocimiento." TERE GARDUÑO*

El abordaje de la realidad mediante el camino que propone el conocimiento científico, implica al menos dos dimensiones de análisis que se complementan e interactúan entre sí.

En primer lugar, hacemos referencia a la dimensión epistemológica que funda las bases del conocimiento del cual se habla. Así aparecen en nuestra mirada un conjunto de consideraciones tales como: a) la educación y la mirada del paradigma de la complejidad que explica las relaciones entre campos de saberes y conocimientos que son objeto de una mirada Inter., pluri y transdisciplinaria; b) la educación mediante el conocimiento en el orden de pensar la circulación social del mismo y la educabilidad y finalmente, c) la comprensión del conocimiento como bien público a partir de las consideraciones entre lo público y la universalidad.

Una segunda dimensión de análisis propone establecer las relaciones entre el saber pedagógico y la formación del docente, y esta última nos remite a su implicancia con la investigación educativa a partir del componente de la producción de conocimientos que en ella emerge.

En este sentido el análisis y la reflexión de la propia práctica docente desde una perspectiva de competencias, propone un aporte a la relación que se establece desde una posición epistemológica determinada entre el saber y el saber hacer en cuanto a práctica docente, regulado con actitud de vigilancia epistemológica y pedagógica a través de las herramientas que propone la autoevaluación, como un proceso metacognitivo del aprendizaje de la propia práctica docente en acción.



“En la experiencia etnográfica, el observador se capta como su propio instrumento de observación; de toda evidencia tiene que aprender a conocerse, a obtener de un sí mismo, que se revela como otro al yo que lo utiliza, una evaluación que se tornará parte integrante de la observación de los otros”. (C. Lévi-Strauss, 1983; 39) <sup>1</sup>.

Adoptar la perspectiva antropológica para la investigación tiene que ver con la centralidad o involucramiento del investigador que establece, con los sujetos “estudiados”, una relación dialécticamente condicionante al romper la tradicional polaridad sujeto- objeto. (E. Achilli, 1985; 19).

Esta experiencia etnográfica implica a un observador participante e involucrado, analizando su propio accionar con el fin de identificar desde un abordaje antropológico, los componentes de su práctica que le permitan mejorarla, con el fin último de impactar en el mejoramiento de la formación universitaria.

Cuando el docente universitario se plantea evaluarse a sí mismo, pone en juego un nuevo dinamismo de su práctica profesional que lo impulsa a “mirarse”, “analizarse”, “evaluarse” y, en consecuencia, cambiar para mejorar su tarea profesional.

El problema teórico con el que se enfrenta en esta instancia es: ¿cuáles son o deberían ser los aspectos que han de ser evaluados?, o para ser más preciso, ¿cuáles son las competencias profesionales docentes que debería considerar para analizar su práctica docente?

Los cambios que se han venido generando de manera vertiginosa a finales del siglo XX y principios del siglo XXI en el contexto nacional e internacional en diferentes ámbitos (social, económico, cultural y político entre otros), exigen un nuevo compromiso de la educación, ya que en la sociedad actual, se precisa contar con personas que sean capaces de seguir construyendo conocimientos de manera permanente, de desarrollar nuevas habilidades y destrezas y de conservar y transformar los propios sistemas de valores de tal manera que puedan ser competentes para comprender y enfrentar las grandes transformaciones actuales. Este abordaje implica un trabajo retroactivo, activo y proactivo de la práctica docente.

Feo, R. (2010) describe a las estrategias didácticas como procedimientos fundamentalmente deliberados por el ente de enseñanza o aprendizaje que poseen una intencionalidad y motivaciones definidas, donde la complejidad de sus elementos se ha diversificado al depender de la subjetividad, los recursos existentes y del propio contexto donde se dan las acciones didácticas. Asimismo, a la hora de analizar o autoevaluar las propias prácticas, los protagonistas están sujetos a una selección de dimensiones o aspectos, que según su propio criterio aportarían las bases que les permitan tomar decisiones para orientar los ajustes necesarios, a fin de alcanzar el desarrollo profesional en actividad y en consecuencia un mejor impacto de su tarea revelado en el aprendizaje de sus estudiantes.

El desarrollo de este trabajo de investigación orientado desde las perspectivas teóricas seleccionadas, ofrecerá a la comunidad científica una exploración, descripción y análisis de las competencias docentes que los y las profesionales de la enseñanza universitaria consideran, para definir una autoevaluación de su práctica docente. En consecuencia, surgirá un nuevo corpus de conocimiento de la praxis docente que abarca diferentes competencias, para evaluar y autoevaluarse vinculadas al mejoramiento de la enseñanza universitaria.



## 4- DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

**Pregunta problema:**

**¿Cuáles son las competencias profesionales docentes que consideran los profesores universitarios en la autoevaluación de su práctica docente?**

### 4.1 RESEÑA DE LA CARRERA VETERINARIA

La Sede Regional Chamental de la Universidad Nacional de La Rioja, se ubica geográficamente en un espacio estratégico caracterizado por representar la porción más árida del Gran Chaco Americano constituido por una vasta región integrada por nueve departamentos provinciales con características agroecológicamente desfavorables y signada por una profunda degradación de los recursos naturales con empobrecimiento y migración de la población rural.

Esa Unidad académica se constituye como un polo formativo universitario en la región, instalada desde hace 50 años abordando el tratamiento académico, científico y tecnológico sobre temáticas de vital relevancia para el desarrollo territorial de los Llanos riojanos y toda la región árida andina. Con lo que fundamenta el cumplimiento de uno de los roles básicos de la Institución que es el de accionar como agente promotor del ascenso social productivo, económico y ambiental.

La Carrera de Veterinaria (Plan de estudio Ord. CS UNLAR N° 404/10, con oficialización y validez nacional del título RM ME N° 1998/18) dependiente matricialmente del Departamento Académico de Ciencias y Tecnologías Aplicadas a la Producción, al Ambiente y al Urbanismo se creó en el año 2001 en el ámbito de la Sede Regional Chamental de la Universidad Nacional de La Rioja (UNLaR) e inició sus actividades en el año 2002.

Con 21 años de antigüedad la carrera de Veterinaria promueve la formación académico - profesional del egresado definiendo su perfil por medio de conocimientos adquiridos en las distintas Áreas de formación: básica, superior y general, en el orden de intervenir en aspectos científicos y tecnológicos con competencias e idoneidad en el análisis, comprensión y resolución de problemas vinculados a los campos de la salud, el bienestar y la producción de especies animales terrestres y acuícola, en la salud pública, en la protección, calidad y tecnología de los alimentos y en la preservación del ambiente.

Desde su declaración de Interés Público al título, establecida por resolución ministerial N° 254 del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología - MECyT- de fecha 21 de Febrero de 2003, y su consecuente inclusión en el Artículo 43° de la Ley Nacional de Educación Superior N° 24.521, que establece la necesidad de ser sometida al proceso de evaluación y acreditación por parte de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria -CONEAU-, ha determinado la necesidad de iniciar un proceso continuo de revisión y adecuación curricular acorde tanto a la dinámica institucional como a la propia del conocimiento que posibilita su adaptación a los estándares de calidad establecidos.

Actualmente ante el dinámico proceso de revisión, seguimiento y gestión curricular de la carrera de Veterinaria, se identifica como prioritario establecer ajustes permanentes en cuanto propendan al mejoramiento de la enseñanza contribuyendo a la integralidad del esquema formativo académico de la carrera que posibilite establecer el grado de coherencia con los estándares de calidad vigentes.



#### **4.2 EL PROBLEMA A ABORDAR: EL MEJORAMIENTO DE LA PRACTICA DOCENTE A TRAVÉS DE LA AUTOEVALUACIÓN**

Veinte años como docente de Nivel Superior Universitario, en áreas pedagógicas y como miembro del Gabinete Psicopedagógico de la Sede Regional Chamental de la Universidad Nacional de La Rioja y docente de Nivel Superior No Universitario como profesora de prácticas del ISFD “Prof. Teresa Cavero” de la Ciudad de Chamental, me han dado la oportunidad de compartir con diferentes perfiles docentes y en diferentes circunstancias de trabajo, como así también me permitieron transitar caminos de formación en la carrera docente, desde ayudante alumno en la facultad (Universidad Nacional de Cba.), docente adscripta, Jefe de trabajos prácticos, hasta hoy como docente adjunta en la UNLaR.

En la revisión de estas experiencias como docente y en particular como compañera de trabajo, he podido rescatar el interés prioritario de los docentes por mejorar su práctica a diario, esto manifiesto en los talleres y reuniones de trabajo ya sean pedagógicos o disciplinares. Todo ello encarando diferentes acciones para mejorar su práctica de enseñanza y con ello la formación académica de sus estudiantes.

En el marco del seguimiento de control de gestión de la actividad académica que encara nuestra institución universitaria por normativa interna mediante la Ord. CS UNLAR Nº 171/19, se desarrolla un Sistema de Gestión Académica que involucra la evaluación de la práctica docente con la definición de 5 instrumentos que la conforman:

- a) Planes anuales de actividades de cátedra y docente
- b) Informe anual del docente
- c) Encuesta anual de los estudiantes
- d) Informe anual de cátedra
- e) Informe de evaluación de carrera docente

Junto a ello, la especificación de la participación en actividades de investigación y extensión que forman parte de las funciones del docente universitario, además de la dimensión pedagógica.

El rol del Gabinete Psicopedagógico como órgano coordinador, asesor y de seguimiento de la actividad docente, cobra una relevancia fundamental para alcanzar los objetivos pedagógicos e institucionales.

En este sentido, la autoevaluación es una práctica (acaso cultural) en la que los educadores pueden reconocerse como los principales protagonistas y desde allí usando el instrumento o abordaje que sea, siente que puede cambiar las cosas para mejorarlas, constituyéndose como agentes transformadores de la realidad.

En vinculación con esta problemática dentro de las tareas de seguimiento académico del Gabinete Psicopedagógico, me he visto innumerables veces en situación de cuestionar:

- ¿Con qué sentido el docente “mira” su práctica?
- ¿Cuáles son las características que los educadores consideran que un docente competente debería poseer?
- ¿Cuáles son los elementos que el docente estima que deben ser examinados, revisados, analizados y modificados? ¿Qué aspectos tiene en cuenta al evaluar su propia práctica educativa?





- ¿Qué competencias profesionales se incorporarán y cuáles estarán ausentes en dicha autoevaluación?
- ¿Cuáles son las estrategias y medios que emplea para realizar su autoevaluación y recopilar datos de manera efectiva?
- ¿Lleva a cabo una revisión crítica de su autoevaluación? ¿Verifica si la recopilación, análisis y las medidas adoptadas fueron adecuadas para garantizar el progreso del estudiante al año siguiente?
- ¿De qué manera aprecia el docente la autoevaluación que realiza?

#### **4.3. APROXIMACIÓN AL MARCO TEÓRICO:**

En virtud de una aproximación teórica de la temática, es preciso definir los términos considerados como “clave” para el abordaje:

##### **4.3.1 DE LA EVALUACIÓN A LA AUTOEVALUACIÓN**

Para hablar de autoevaluación, es menester primero, puntualizar qué se entiende por evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y elaborar un correlato que permita aplicarlo a la instancia de autoevaluación de un docente.

En principio diremos que “...la evaluación consiste en una relación de tareas y decisiones que conducen a valorar el proceso de enseñanza y aprendizaje globalmente, observando múltiples factores del mismo y detectando posibles causas de algunos comportamientos o problemas.” (Rico, 1997, p. 207)

Jorge Steiman (2008) esboza una definición del término evaluación en un sentido amplio, llega al concepto de "evaluación didáctica" pensándola como: un proceso que, a partir del conocimiento y comprensión de cierta información permite, desde una actitud dialógica, emitir un juicio de valor acerca de las prácticas de enseñanza y/o las prácticas de aprendizaje en un contexto socioeconómico determinado en el cual se interviene con particularidad significativa lo social amplio, la institución, el objeto de conocimiento, el grupo de estudiantes y el docente y que posibilita tanto el tomar decisiones referidas a las prácticas de referencia como exige comunicar a docentes y/o estudiantes –por medio de enunciados argumentativos– el juicio de valor emitido y las orientaciones que, derivadas de éste, resultan necesarios para la mejora de la práctica.

Para Airasian y Gullickson (1999) un aspecto definitorio de cualquier clase de evaluación es que produzca una decisión o juicio valorativo acerca de la persona objeto de evaluación, por lo que la autoevaluación del profesorado implica a profesores que toman decisiones acerca de sí mismos y su docencia. Así, la función de la autoevaluación es ayudar al profesorado a detectar los puntos fuertes y débiles de su práctica y a tomar decisiones para mejorarla.



Es de esta manera que la autoevaluación de la práctica docente se constituye como el proceso en el que las y los profesores formulan opiniones valorativas sobre la adecuación y efectividad de su trabajo como profesionales responsables de la educación de un grupo de estudiantes. Este conjunto de valoraciones acerca de su propia actividad en el aula y en la escuela constituye un elemento imprescindible para mejorar paulatinamente los procesos educativos (Ramos 2013)

Airasian y Gullickson (1999), definen la autoevaluación como: “un proceso en el que los profesionales formulan opiniones valorativas sobre la adecuación y la efectividad de su propio conocimiento, actuación, principios o consecuencias con el objetivo de mejorarse a sí mismos.”

La autoevaluación de la práctica docente es un proceso en el que los profesores, previa recogida de información, realizan opiniones valorativas sobre la adecuación y efectividad de su propio conocimiento y actuación con el fin de mejorar su intervención docente. La autoevaluación se centra en la práctica personal y reconoce que las principales razones por las que el profesorado participa en el desarrollo profesional se derivan de sus propias obligaciones docentes, sus propias experiencias sobre lo que significa ser profesor y la propia necesidad de dar un sentido y mejorar las experiencias docentes del día a día. En este caso el profesor está en el centro del proceso autoevaluador y se responsabiliza de examinar y mejorar su propia práctica docente. (Díaz Alcaraz, 2007 p. 157).

Ahora bien, es fundamental discernir el propósito que subyace en la autoevaluación realizada por el docente. En uno de sus trabajos referidos a la evaluación universitaria, (Rodríguez, 1991a; 1995) ha recogido la confrontación entre dos posiciones claramente diferenciadas que han sido adoptadas como fundamento del proceso evaluativo: la de mejora de la enseñanza vs. La rendición de cuentas.

Tal como ocurre con el de evaluación del estudiante podemos distinguir tres tipos de autoevaluación. En primer lugar, la autoevaluación en proceso, se registra en el día a día de clase, instante a instante favoreciendo la comunicación docente-estudiante durante el desarrollo de temas o tareas, la etapa diagnóstica en cambio, para el docente, se constituirá en el momento en que se realice la evaluación en proceso o en última instancia en la sumativa, en las cuales, a través del resultado obtenido por el conjunto, dará cuenta de su proceder pedagógico.

En el interjuego de estas acciones la/el docente se encuentra permanentemente con la dicotomía eficiencia docente-rendición de cuentas.



“En la etapa de autoevaluación sumativa o sustantiva, se pone en acto cuando el docente hace la retrospectiva y se somete a su jurado despojándose de cualquier temor que solo será conducente a su estancamiento y posterior retraso en su profesión. Es solo el desequilibrio establecido lo que permite elaborar los medios que permitan restablecerlo” (Daoud, 2007, p. 17). En definitiva, el sentido de autoevaluarse siempre debería orientar al docente al mejoramiento de su accionar en el ámbito educativo.

Es indispensable considerar a la autoevaluación docente en el mismo sentido en el que se sitúa la evaluación de la práctica docente, “como un mecanismo útil para el desarrollo profesional y la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje” (Díaz Alcaraz, 2007 p. 157), agregando que “la autoevaluación de la práctica docente debe estar al servicio de la mejora del sistema educativo y actuar como un factor catalizador del cambio y la innovación”. (Díaz Alcaraz, 2007 p.158), y con ello, constituirse en el motor de cambio y mejoramiento vigilante y permanente.

#### 4.3.2 PRÁCTICA DOCENTE Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Pensar en la Práctica Docente, se trata de pensar la formación docente, considerando que no sólo es una práctica social, sino también una práctica profesional, con lo que representa su función social, humana y política en el marco de las instituciones educativas. Y es importante también para pensar su formación, en especial en el campo de las prácticas, en contextos institucionales y prácticos concretos (Davini 2015).

A los fines de incluir todos los aspectos que conforman el ejercicio de la profesión docente, es preciso construir un corpus de conocimiento que abarque todos los aspectos evaluables del quehacer docente.

En primer lugar, deberemos diferenciar los términos de práctica docente y práctica pedagógica.

Entendemos la **práctica docente** como el trabajo que el maestro desarrolla cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales, adquiriendo una significación tanto para la sociedad como para el propio docente. Trabajo que si bien está definido en su significación social y particular por la práctica pedagógica, va mucho más allá de ella al involucrar una compleja red de actividades y relaciones que la traspasa, las que no pueden dejar de considerarse si se intenta conocer la realidad objetiva vivida por el docente” (...) Consideramos a la **práctica pedagógica** como el proceso que se desarrolla en el contexto del aula en el que se pone de manifiesto una



determinada relación maestro- conocimiento- alumno, centrada en el “enseñar” y el “aprender”. (Achilli, 1988).

Podemos afirmar desde esta perspectiva entonces, que la práctica docente incluye a la pedagógica.

Para pensar en los ámbitos donde se desarrolla la práctica docente, según Díaz Alcaraz, Díaz Canals (2007), “es preciso distinguir los conceptos de práctica docente de lo que viene en llamarse funciones del profesor. Las Funciones del profesor Incluyen para este autor, a la práctica docente - lo que acontece en el aula - y a la dedicación al centro– lo que sucede fuera del aula-.

La función docente menciona el autor, está constituida por la dedicación del profesor al centro, que incluye los aspectos: Coordinación docente, participación en órganos colegiados y de gobierno, participación en actividades complementarias y extracurriculares, planificadas por el centro, participación en el desarrollo de los programas docentes que planifica el centro y que se incluyen en la Programación General Anual.

“Práctica docente, es la actividad docente que incluye aspectos como: Relaciones con los alumnos, Organización de la enseñanza, Clima de aula, Relaciones con los padres y Atención a la diversidad en el grupo de alumnos (...) los Procesos de enseñanza son las acciones desarrolladas por el profesor en el aula para producir aprendizaje. Tiene que ver más con aspectos concretos de la práctica docente como: Programación didáctica, Metodología, Evaluación de la enseñanza y de los aprendizajes”. (Díaz Alcaraz, Díaz Canals 2007 p. 155)

Ambos autores plantean los dos aspectos que conforman el quehacer docente: contemplan, aquellas que se desarrollan tanto adentro como a fuera del aula, denotando también características incluyentes:

Lo que, para Díaz Alcaraz, Díaz Canals (2007) es considerado como “funciones del profesor” para Achilli, (1988) es definida por “práctica docente” como la actividad extra áulica que incluye a la “práctica docente” y a la “práctica pedagógica” respectivamente. Se identifica también, un tercer aspecto planteado por Díaz Alcaraz, Díaz Canals (2007) “procesos de enseñanza”, específicamente al servicio del aprendizaje.

Por lo descripto, consideraremos a la práctica docente como la denominación amplia que incluye al docente en sus tareas extra-áulicas como miembro activo y participe institucional y sus tareas áulicas como responsable de la enseñanza pedagógica y del aprendizaje de sus estudiantes.



### **4.3.3 COMPETENCIAS DOCENTES**

#### **- 4.3.3.1 Competencias**

En términos generales, podríamos decir que las competencias describen comportamientos integrados por habilidades cognoscitivas, disposiciones socioafectivas, destrezas motoras e informaciones que permiten llevar a cabo adecuadamente una función, actividad o tarea (Grupo Québec, Canadá). Se trata de un “conjunto de habilidades, destrezas, conocimientos, actitudes y valores que califican a un ser humano para desenvolverse en los distintos dominios que determinan su calidad de vida” (...) implica “una capacidad de desempeño real” que se logra en tres ámbitos, es decir que la competencia se define en la misma acción en contexto, en la comunicación y en la actitud del intercambio social.

Además, es necesario destacar según Garduño (2001), el carácter “afectivo, valorativo y social” de las competencias, agregando que “ser competente es la habilidad de una persona para reconocer, analizar y resolver, lo mismo situaciones conocidas de la vida cotidiana, que otras novedosas o más complejas a partir de sus experiencias y conocimientos previos, que se enriquecen permanentemente”.

Es así que las competencias implican un aprendizaje integral y, la reflexión sobre el mismo mediante un proceso meta-cognitivo, supone la mejor manera de desarrollarlas.

#### **- 4.3.3.2 Competencias profesionales de la práctica docente**

En palabras de la Dra. Tere Garduño Rubio (2003): “las competencias docentes pueden ser definidas como la forma práctica en que se articula el conjunto de conocimientos, creencias, capacidades, habilidades, actitudes, valores y estrategias que posee un docente y determina el modo y los resultados de sus intervenciones psicopedagógicas”. Las competencias enuncian cómo los docentes enfrentan, de manera pertinente, diversas situaciones en el aula y muestran también, el nivel de conciencia sobre sus propias acciones y reflexiones.

Además pensamos en el docente, como un profesional capaz de disponer de competencias profesionales para abordar su trabajo “con una actitud crítica, de apertura y flexibilidad ante una sociedad cambiante y una dinámica incierta, que demanda la utilización de diferentes



códigos comunicacionales, así como el manejo de tecnologías avanzadas para la información y la comunicación”<sup>1</sup>

Según Garduño Rubio y Guerra Sanchez (2004) en un documento diseñado para la Autoevaluación de Competencias Docentes elaborado en la Coordinación Sectorial de Educación Primaria en el Distrito Federal de México, “las competencias docentes pueden organizarse en **seis ejes** que representan diversos aspectos descriptivos de la función docente”. Estos ejes son:

- 1- El Eje de los **Saberes Pedagógicos** busca recuperar aquellos conocimientos y habilidades que se refieren al desarrollo infantil y a las disciplinas que integran el currículo. Aborda áreas de desarrollo personal y desempeño profesional relacionadas con: el cuidado personal, el reconocimiento de sí mismo, las relaciones con el entorno, la participación comprometida en la conservación del medio ambiente y el aprovechamiento de la tecnología en el contexto escolar.

Scriven (1998) agrega: “conocimiento del campo concreto de competencia; conocimiento de otras materias presentes en el currículo; conocimiento del centro y su contexto y el conocimiento de las responsabilidades docentes”.

- 2- El siguiente Eje **Organización de la Enseñanza** explora los procedimientos que utiliza el docente a partir del reconocimiento de las necesidades de aprendizaje de su grupo para realizar su planeación, diseñar sus estrategias, así como para anticipar y llevar a cabo el proceso de evaluación durante el ciclo escolar

En este caso Scriven (1998) considera aspectos como: estructuración del trabajo de los profesores sustitutos; desarrollo del curso y/o mejora; selección y creación de materiales; utilización de recursos disponibles (agencias locales, especialistas); apoyo al alumnado con necesidades especiales y suministro al alumnado de tareas de casa con sentido.

- 3- El Eje **Comunicación** considera los procesos de escuchar, expresar, leer y escribir que se utilizan cotidianamente. También aborda aspectos relacionados con las expresiones artísticas y la forma en que se aprovechan para establecer ambientes de confianza, desarrollar la imaginación y la creatividad.

Elena Cano (2005) proporciona una serie de ideas con el fin de mejorar dicha comunicación. Ideas, en apariencia sencillas, como: “escuchar con atención a los demás

---

<sup>1</sup> UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA. UNIDADES UPN DEL D.F. México, D.F., Mayo de 2009.



(sonreír, asentir con la cabeza), intentar ser empático (poniéndose, si es preciso, en el lugar del otro), ponderar las consecuencias de nuestras frases, estudiar el mejor momento de decir algo, no utilizar palabras peyorativas y, finalmente, analizar siempre la audiencia a la que nos dirigimos”.

- 4- El Eje de **Interacción Social** integra elementos de la convivencia con los miembros de la comunidad educativa, a través del diálogo y el respeto con el fin de evitar conflictos. También se refiere al papel del líder educativo en beneficio de sus estudiantes y su entorno social. Un elemento de gran importancia en este eje, es el reconocimiento y el aprovechamiento de la diversidad cultural como ventaja pedagógica.
- 5- El Eje de **Intervención Psicopedagógica** analiza las acciones intencionadas del docente con su grupo que le permitan promover aprendizajes significativos. Estas intervenciones parten del reconocimiento de los intereses y necesidades y favorecen el desarrollo de diversas estrategias.  
Los docentes del siglo XXI deberán, según Garduño Rubio y Guerra Sanchez (2009), “comprender y responder ante los intereses y las formas de aprendizaje de niñas y niños e integrar la diversidad como una ventaja pedagógica”.
- 6- El Eje de **Desarrollo Profesional** considera el proceso de formación, el mejoramiento continuo de la práctica docente y la actualización permanente. Además, aquellas situaciones relacionadas con la trascendencia de la labor educativa y los procesos de reflexión sobre cómo se aprende.

En síntesis, se trata de analizar la práctica docente desde las competencias involucradas que el mismo docente consideraría en una autoevaluación para producir los ajustes necesarios en pos de su mejoramiento progresivo.

## **5 - OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

---

### **5.1. OBJETIVO GENERAL**

- Analizar las competencias profesionales que las y los profesores universitarios tienen en cuenta al realizar la autoevaluación de su desempeño docente.

### **5.2. OBJETIVOS PARTICULARES**

- Describir las estrategias utilizadas por los profesores al abordar la autoevaluación de su práctica docente.



- Identificar y categorizar las competencias profesionales docentes en el contexto del proceso de autoevaluación llevado a cabo por los profesores.

## **6 – DESARROLLO METODOLÓGICO**

---

### **6.1. METODOLOGIA DE INVESTIGACION:** Método cuantitativo-cualitativo

La realidad se conoce por una captación holística, ya que los fenómenos no son la suma de sus partes, sino totalidades que poseen su propia lógica de estructuración y complejidad.

El conocimiento se obtiene mediante la observación comprensiva, integradora y multideterminada de lo real, en tanto expresión de la complejidad e interdependencia de fenómenos de diferente naturaleza.

Los fenómenos se caracterizan por ser configuraciones en las que la articulación de los atributos genera estructuras cualitativamente diferentes.

Las diferencias en el mundo real no son producto de diferentes cantidades en los atributos, sino en la organización cualitativa de ellos. (Yuni 2014)

Se opta por método cuantitativo-cualitativo en cuanto este permite la exploración descriptiva de los fenómenos a abordar, a fin de obtener conclusiones analíticas.

### **6.2. TIPO DE ESTUDIO:** exploratorio – descriptivo de corte transversal.

La estrategia metodológica utilizada es cualitativa, mediante un estudio de tipo exploratorio – descriptivo de naturaleza temporal definida, de corte transversal en un contexto de investigación observacional.

Se prefiere iniciar un **estudio de tipo exploratorio:** puesto que el objetivo es explorar un fenómeno sobre el cual no se conoce demasiado. Es un tipo de estudio sistemático en el que se utilizan todos los recursos disponibles para poder tener mayor precisión en la descripción del fenómeno en estudio. Permite aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos y para obtener información acerca de la posibilidad de realizar una investigación más completa. (Yuni 2014)

Luego se aborda un **estudio de tipo descriptivo:** permite hacer una descripción del fenómeno bajo estudio, mediante la caracterización de sus rasgos generales, cuya finalidad es describir la naturaleza del fenómeno a través de sus atributos. (Yuni 2014)

En cuanto a la **naturaleza temporal del estudio**, se procede mediante un corte **transversal**. Porque supone la medición de todos los casos del estudio en un solo momento. (Yuni 2014)

### **6.3. UNIVERSO y MUESTRA SELECCIONADA:**

El universo de estudio abarcará a los profesores de la carrera de Veterinaria en la Sede Regional Chamental, quienes, al momento de marzo de 2023, cuentan con al menos tres años de experiencia en sus cátedras y ocupan posiciones como titulares, asociados o adjuntos. Esta selección se basa en la premisa de que el requisito mínimo de antigüedad proporcionará un contexto de experiencias docentes significativas, propicio para una reflexión autocrítica y un análisis profundo de su propia práctica. Esta condición facilitará la recopilación de información relevante para el desarrollo de la presente investigación.

La muestra queda conformada por docentes responsables de las 43 asignaturas que componen los seis años de la carrera de Veterinaria que se desarrolla en la Sede Regional Chamental de la





UNLaR. Después de depurar el grupo que cumplía con el requisito de al menos tres años de experiencia, se eligieron 35 docentes sobre los cuales se implementaron los instrumentos de investigación.

## **7 – TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION**

---

La fase de análisis documental se centra en examinar las estructuras de cátedra, las designaciones docentes y los horarios asociados. En este contexto, el proceso documental se concibe como un medio esencial para la transferencia de información, como señala Ruiz Pérez (1992). Courier (1976) destaca que un proceso de circulación de información busca establecer un vínculo de comunicación entre los documentos y los usuarios.

Esta técnica de análisis nos permite sistematizar la información existente en relación con la identificación de la población y los registros previos de autoevaluación que circulan. La revisión detallada de las estructuras de cátedra, las designaciones docentes y los horarios proporcionará una comprensión integral de la dinámica institucional.

El cuestionario autoadministrado se presenta como un instrumento esencial para la realización de entrevistas formalizadas, aunque también puede utilizarse de manera independiente (Sabino, (1996, p.176). En este caso, se proporcionará el cuestionario para que, por escrito, pueda obtener las respuestas de forma autónoma.

Este enfoque, considerado una fuente de recolección de datos primarios por Sabino (1992, p. 126), ofrece la ventaja de facilitar el procesamiento matemático de la información al garantizar la homogeneidad de las respuestas en preguntas estructuradas. Las preguntas suelen dividirse en dos categorías principales: a) de alternativas fijas, también conocidas como cerradas, limitando las opciones de respuesta; b) de final abierto, que permiten respuestas más variadas y expansivas, aunque requieren un mayor esfuerzo de procesamiento de datos. La elección entre estas estructuras dependerá de los objetivos específicos de la investigación y la profundidad deseada en las respuestas obtenidas.

## **8– ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS**

---

Para la estructuración del instrumento de análisis, nos hemos guiado por los seis ejes temáticos propuestos por Garduño Rubio y Guerra Sánchez. Las respuestas obtenidas se han clasificado según categorías de análisis construidas a partir de los resultados obtenidos.

### **8.1 Ejes temáticos orientadores:**

- E1: Saberes Pedagógicos
- E2: Organización de la Enseñanza
- E3: Comunicación
- E4: Inserción Social
- E5: Intervención Psicopedagógica
- E6: Desarrollo Profesional.



## **8.2 Matrices de Sistematización:**

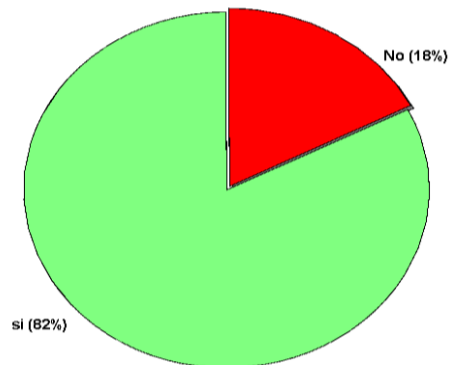
- Para determinar si realizan autoevaluación de su práctica docente se proponen dos opciones: si, no y un apartado para consignar los que no respondieron. En continuidad con este punto se les consultó el motivo de su respuesta, ya sea esta positiva o negativa.
- Obstáculos para la Autoevaluación: Pregunta abierta para especificar obstáculos identificados.
- Sentido de la Autoevaluación: Pregunta con opciones para expresar perspectivas detalladas. Análisis basado en la frecuencia absoluta y relativa.
- Estrategias Utilizadas: Opciones y especificación de otras estrategias. Análisis de los resultados según frecuencia absoluta y relativa.
- Medios de Aplicación de Instrumentos: Gráfico/Escrito y Oral. Canales: Presencial y Virtual.
- Modalidad de Aplicación de Instrumentos: Formas: Individual, Grupal, Mixto.
- Tipo de Autoevaluación Empleada: Opciones: Inicial, Formativa, Sumativa.
- Análisis según frecuencia absoluta y relativa.
- valoración de suficiencia suficiente e insuficiente. Además se solicita consignar sobre los motivos de la respuesta.
- Áreas de la Práctica Docente (relacionadas con el trabajo áulico, didáctico y de enseñanza): Opciones y especificación de otras áreas.
- Áreas Relacionadas con la Práctica Docente (extra-áulicas como miembro activo institucional): Opciones y especificación de otras áreas.
- Competencias Consideradas en la Autoevaluación: Mención de competencias y clasificación según los seis ejes propuestos por Garduño Rubio y Guerra Sánchez. Este diseño metodológico permitirá un análisis comprensivo de la autoevaluación de la práctica docente, proporcionando insights valiosos para el mejoramiento continuo.

## **8.3 SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN:**

### **8.3.1- Autoevaluación de la práctica docente**

En respuesta a la consulta sobre la realización de autoevaluaciones de la práctica docente, el 80% de los profesores afirmaron llevar a cabo este proceso, mientras que un 17% indicó no realizarlo y un 3% optó por no responder.

Al profundizar sobre los motivos que impulsan la autoevaluación, aquellos docentes que se autoevalúan regularmente mencionaron predominantemente la búsqueda de mejora continua, la consideración de esta práctica como parte habitual de su labor, la verificación de los aprendizajes y la posibilidad de realizar ajustes en sus estrategias de enseñanza. En contraste, los docentes que no llevan a cabo autoevaluaciones expresaron principalmente que no lo consideran necesario.



**Figura Nº 01 presencia de la Autoevaluación en la práctica docente**

### **8.3.1.a Motivos de la autoevaluación**

Los docentes que sí realizan autoevaluación identificaron los siguientes motivos recurrentes:

- Corrección de errores y ajustes necesarios.
- A solicitud de la gestión o institución.
- Verificación de aprendizajes.
- Encuestas para conocer la percepción de los estudiantes.
- Exploración de prácticas pedagógicas.
- Medición del interés de los estudiantes.
- Evaluación de estrategias empleadas.
- Evaluación de la pertinencia del material didáctico.
- Verificación de pertinencia temática y didáctica.
- Identificación de necesidades de profundización.
- Identificación de debilidades y fortalezas.
- Detección de errores en la enseñanza.
- Identificación de problemas de aprendizaje.
- Evaluación de resultados obtenidos.
- Consideración de las necesidades de los estudiantes.

- Identificación de problemas de enseñanza.
- Detección de la motivación de los estudiantes.
- Conocimiento de las necesidades del grupo.

Por otro lado, los docentes que no realizan autoevaluación alegaron, como motivo principal, que no lo consideran necesario o simplemente no lo habían contemplado.

### 8.3.2- Obstáculos para la autoevaluación

Cuando se consulta a los docentes acerca de los obstáculos que enfrentan en los procesos de autoevaluación de sus prácticas, el 88% señala que no experimenta impedimentos, mientras que solo el 12% indica haber encontrado resistencias u obstáculos para llevar a cabo dicho proceso.

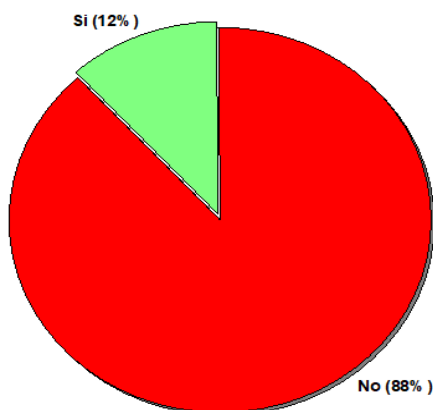


Figura Nº 02 presencia de obstáculos para autoevaluación

Al profundizar en los detalles de los obstáculos encontrados, el 70% de los docentes manifiesta que no enfrenta dificultades, y algunos señalan que la autoevaluación que realizan no tiene un carácter formal o que carecen de experiencia en procesos de autoevaluación, sugiriendo que esta práctica aún se encuentra en una etapa incipiente.

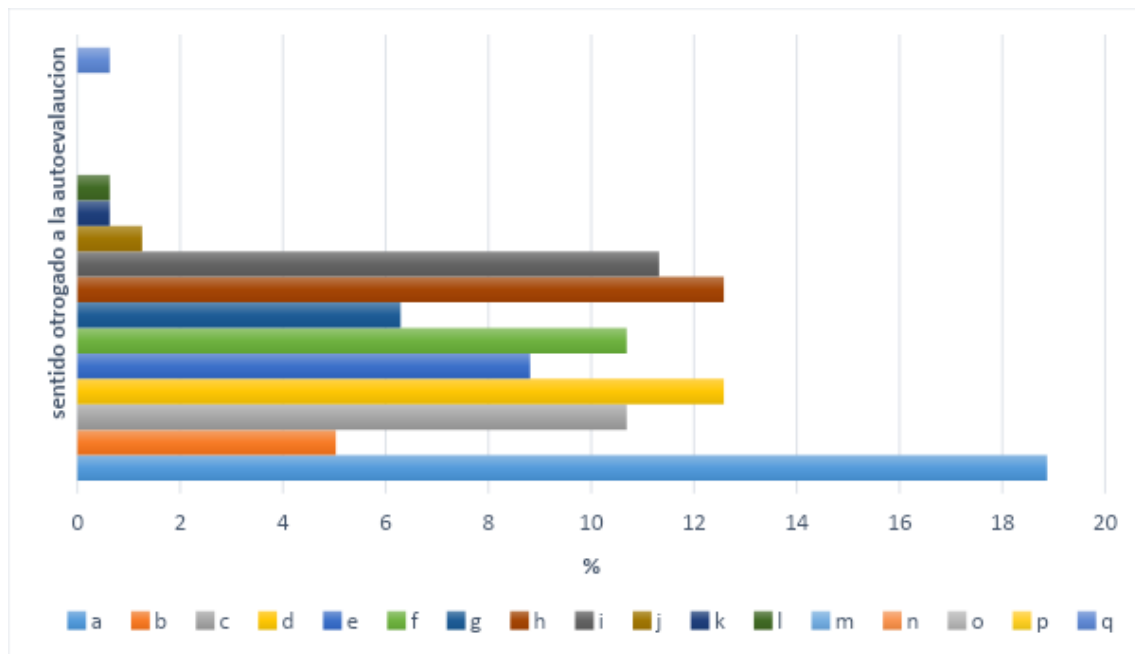
### 8.3.3. Sentido otorgado a la Autoevaluación

En relación al significado que los profesores atribuyen a la autoevaluación de sus prácticas docentes, un 19% la percibe como una herramienta para identificar fortalezas y debilidades, con el propósito de perfeccionar su desempeño. Asimismo, un considerable 13% de los docentes señala que esta actividad proporciona una retroalimentación personal sobre su labor docente, orientando la toma de decisiones en diversos aspectos de su tarea.

Otras respuestas recurrentes incluyen:

- Utilización para obtener información sobre el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la propuesta docente.
- Identificación de áreas de mejora en la enseñanza para ajustar estrategias pedagógicas, satisfaciendo las necesidades de los y las estudiantes.
- Consideración esencial para el desarrollo profesional como docente.
- Obtención de información valiosa sobre el aprendizaje de los y las estudiantes.
- Determinación de fortalezas y debilidades como educadores, incrementando la confianza en la capacidad de enseñar.

En este contexto, los profesores perciben la autoevaluación como una práctica beneficiosa para identificar áreas de mejora, tanto en el aprendizaje de los y las estudiantes como en la enseñanza que imparten. Esto, a su vez, favorece el desarrollo profesional del docente y contribuye a la mejora continua del proceso de enseñanza y de aprendizaje.



**Figura N° 03 sentido que los docentes le otorgan a la autoevaluación de sus prácticas**

**Cuadro de referencias**

a.	Identifica fortalezas y debilidades para mejorar la enseñanza constantemente
b.	Motiva a los docentes en el compromiso con su tarea/rol y proporciona una visión más clara de sus logros y desafíos.
c.	Se utiliza para obtener información acerca del cumplimiento de los objetivos y metas establecidas en la propuesta docente
d.	Proporciona una retroalimentación personal sobre el desempeño docente y orienta en la toma de decisiones en varios aspectos de la tarea docente



e. Permite determinar las fortalezas y debilidades como educadores e incrementa la confianza en su capacidad de enseñar
f. La considera esencial para su desarrollo profesional como docente.
g. Es parte integral del desarrollo profesional de los y las docentes para mantenerse actualizados en la práctica docente
h. Obtiene información valiosa sobre el aprendizaje de los estudiantes.
i. Identifica áreas de mejora en la enseñanza para ajustar las estrategias pedagógicas satisfaciendo las necesidades de los y las estudiantes
j. Se relaciona con la rendición de cuentas para demostrar la competencia y cumplimiento de los objetivos de la propuesta docente
k. No le otorga importancia a la autoevaluación
l. Considera que es una tarea difícil de realizar de manera efectiva.
m. Es una herramienta administrativa que no es objetiva
n. Es una tarea adicional y una carga de trabajo abrumadora que no aporta valor suficiente
o. No tiene consecuencias significativas en la mejora del aprendizaje de los y las estudiantes
p. Las evaluaciones externas son más importantes y tienen más peso que la autoevaluación
q. No sabe cómo lleva a cabo la autoevaluación, se siente perdido/a y desmotivado/a para hacerlo

Ahora bien, resulta intrigante explorar el significado que los docentes atribuyen a la autoevaluación, independientemente de si la llevan a cabo o no.

Al correlacionar la autoevaluación realizada por los docentes con el sentido que le asignan, se destaca que el 20% de aquellos que han aplicado la autoevaluación consideran que esta identifica fortalezas y debilidades, contribuyendo a mejorar la enseñanza. Entre el 9% y el 13%, las respuestas varían desde la percepción de la autoevaluación como facilitadora para cumplir objetivos, proporcionar retroalimentación sobre el desempeño docente, favorecer el aumento de confianza en la capacidad de enseñanza, ser esencial para el desarrollo profesional y ofrecer valiosa información sobre el aprendizaje de los estudiantes, hasta ser un recurso para satisfacer sus necesidades.

En contraste, aquellos docentes que no han aplicado la autoevaluación reconocen su valor en el desarrollo profesional y como herramienta para detectar fortalezas y debilidades, orientando mejoras en las prácticas educativas.

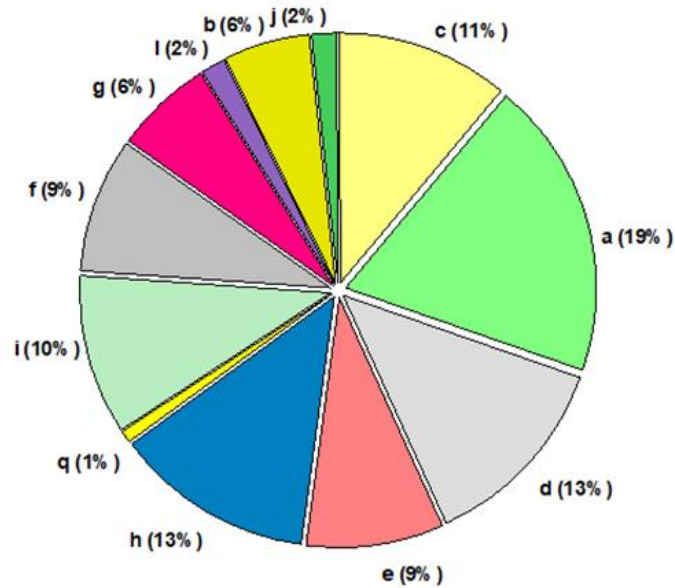


Figura N° 04 Sentido que le otorgan a la autoevaluación los docentes que la practican

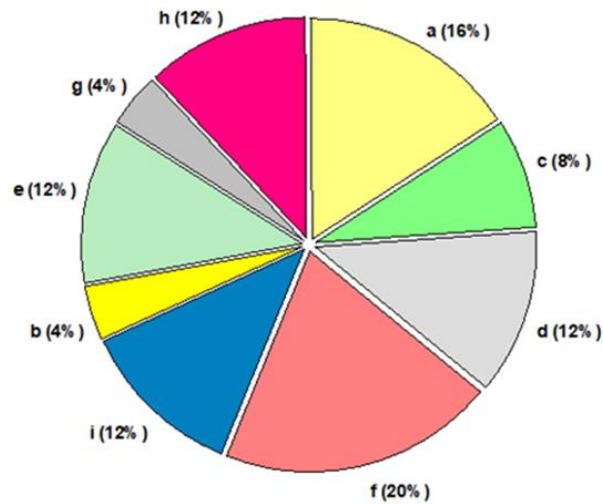


Figura N° 05 sentido que le otorgan a la autoevaluación de su práctica los docentes que no la practican

#### 8.3.4. Estrategias utilizadas para autoevaluación

En lo que respecta a las estrategias empleadas por los docentes para llevar a cabo la autoevaluación de sus prácticas, destacan principalmente la observación personal, las conversaciones individuales o grupales con los y las estudiantes, y el análisis de los resultados de las evaluaciones estudiantiles.

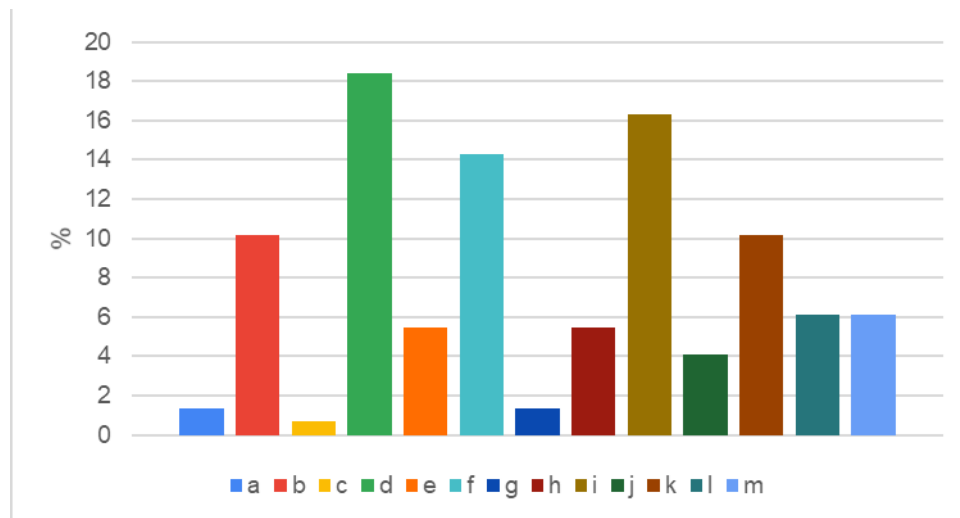


Figura Nº 06 Estrategias utilizadas para autoevaluación de la practica docente

#### Tabla de referencias

a. No lo hace
b. Encuesta a los estudiantes
c. Encuesta para el docente de la catedra
d. Observación propia
e. Retroalimentación con colegas
f. Análisis de resultados de evaluaciones estudiantiles
g. Registro de reflexiones
h. Evaluación de recursos didácticos
i. Conversaciones individuales o grupales a estudiantes
j. Evaluación de objetivos y metas personales
k. Revisión de la propuesta docente
l. Discusión en las reuniones de catedra
m. Utiliza el informe de cátedra proporcionado por la institución.
n. No lo hace

#### 8.3.5. Medios de aplicación de instrumento de autoevaluación empleados

En cuanto a los medios utilizados para aplicar instrumentos, la mayoría de los docentes, representando un 33%, optan por el enfoque oral y presencial. Sin embargo, también se observa que, aunque en menor proporción, un número significativo de ellos menciona el uso recurrente de medios gráficos y virtuales.



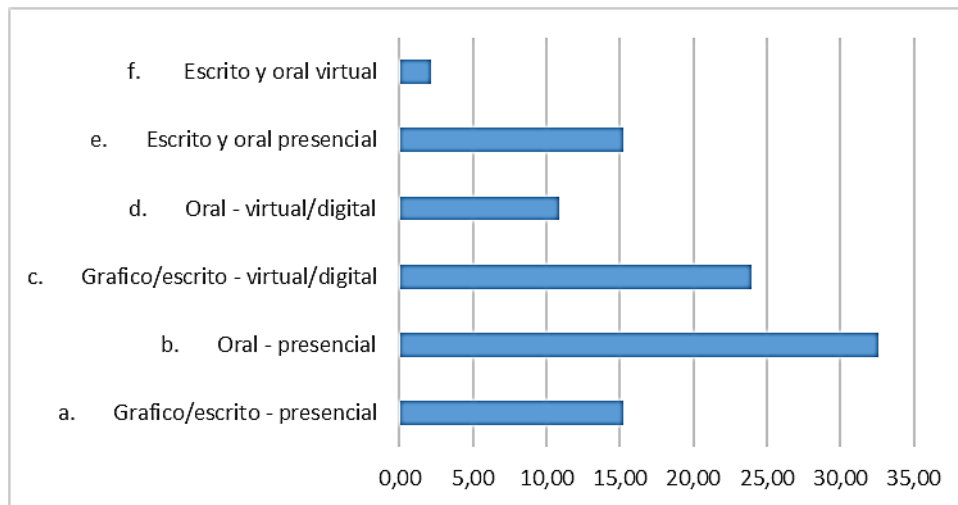


Figura Nº 07 Medios de aplicación utilizados para autoevaluación de la práctica docente.

### 8.3.6. Modalidad de aplicación de instrumento de autoevaluación empleada

En cuanto a la modalidad empleada, la mayoría de los docentes (48%) señaló que opta por una modalidad mixta, combinando tanto enfoques individual como grupal para recopilar datos relacionados con la autoevaluación. Por otro lado, un significativo porcentaje (39%) prefiere la modalidad individual al aplicar sus instrumentos de autoevaluación.

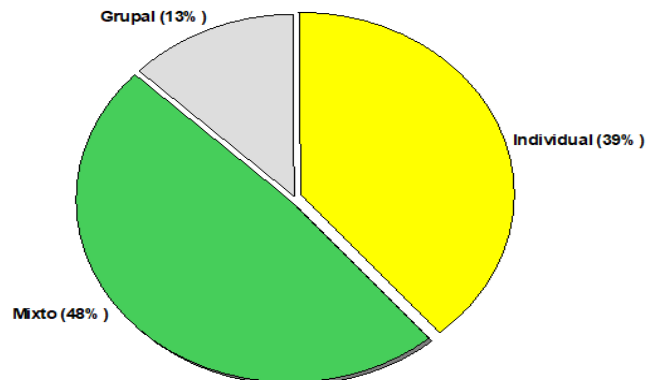
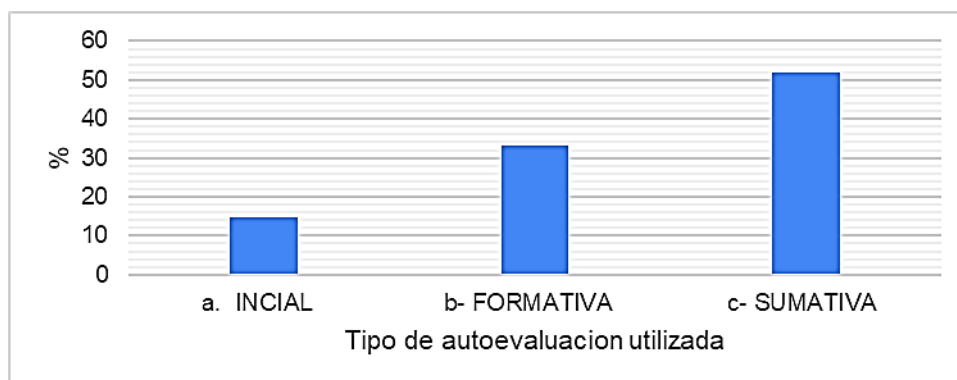


Figura Nº 08 Modalidad de aplicación de instrumentos para autoevaluación

### 8.3.7. Tipo de autoevaluación empleada según el momento de aplicación

En lo que respecta al tipo de autoevaluación utilizado, la opción mayoritaria es la sumativa, seguida por la formativa, mientras que un porcentaje menor lleva a cabo autoevaluaciones iniciales.



**Figura Nº 09 Tipo de autoevaluación utilizada**

Para explorar si los docentes aplican diferentes tipos de autoevaluación o los combinan, considerando el momento del año en que lo realizan, se permite la elección de más de una opción. Posteriormente, se indaga sobre los motivos que respaldan esas elecciones. Esto da lugar a nuevas combinaciones de tipos de autoevaluación, como:

- Autoevaluación inicial y sumativa
- Autoevaluación inicial – formativa-sumativa:
- Autoevaluación sólo formativa:
- Autoevaluación formativa y sumativa:
- Autoevaluación Sumativa

Esta nueva clasificación facilita la exploración de los motivos que influyen en la elección de los y las docentes respecto a los tipos de autoevaluación que emplean.

#### **8.3.7.1 Motivos para la elección del tipo de Autoevaluación:**

Al indagar sobre los motivos que impulsan a los y las docentes a practicar la autoevaluación seleccionada o sus combinaciones posibles, las respuestas revelan diversas perspectivas:

##### **8.3.7.1 a. Autoevaluación inicial-sumativa:**

- Ajuste según los tiempos de los y las estudiantes durante el ciclo académico.
- Momentos de elaboración y síntesis

##### **8.3.7.1 b. Autoevaluación inicial – formativa-sumativa:**

- Corrección sobre la marcha o proceso
- Medición de variables como conocimientos previos, expectativas, y resultados al finalizar.



- Obtención de percepciones, expectativas, conclusiones y sugerencias de los y las estudiantes.
- Abordaje de dificultades grupales.

**8.3.7.1 c. Autoevaluación solo formativa:**

- Evaluación del transcurso del dictado.
- Compartir diseños de prácticas para articular propuestas didácticas.
- Mejora continua durante la marcha
- Introducción de mejoras, retroalimentación a los estudiantes, y fomento de la motivación.
- Evitar la generalización de temas.

**8.3.7.1 d. Autoevaluación formativa y sumativa:**

- Los momentos propicios para llevar a cabo una autoevaluación se presentan tanto a lo largo del año como al finalizar el mismo.
- Reconsideración del rol docente y los logros de las y los estudiantes, teniendo en consideración la integración efectiva de recursos tecnológicos y la adaptación a nuevas situaciones educativas.
- Mantener un seguimiento dinámico, recabando información concluyente que permita una evaluación precisa.
- Realizar correcciones de manera inmediata, respaldada por sugerencias constructivas.
- La retroalimentación recibida posibilita la corrección de errores, contribuyendo al perfeccionamiento de las prácticas docentes para el próximo año.
- Comparación y contrastación con experiencias previas, aprovechando la retroalimentación y los aprendizajes obtenidos en años anteriores.

**8.3.7.1 e. Autoevaluación sumativa:**

- Oportunidad de Autoevaluación: Se lleva a cabo cuando se cuentan con las herramientas necesarias.
- Enfoque en el aprendizaje de los estudiantes: Observación detallada del aprendizaje y comprensión de los y las estudiantes.
- Mejoras para el siguiente Ciclo: Evaluación del propio desempeño con el objetivo de implementar mejoras en el próximo ciclo.



- Visión Global del Progreso de los y las estudiantes: Búsqueda de una comprensión integral del desarrollo madurativo y progreso de los y las estudiantes.
- Maximización de Oportunidades de Aprendizaje: Uso estratégico de la evaluación para aprovechar al máximo las oportunidades de aprendizaje.
- Evaluación del Ciclo Lectivo: Análisis del desarrollo a lo largo del ciclo lectivo, recopilando registros y perspectivas de los y las estudiantes
- Adaptación y Planificación para el Próximo Año: Planificación de cambios y ajustes basados en la evaluación, especialmente en la comprensión de los temas por parte de los y las estudiantes.
- Evaluación completa de objetivos: Reconocimiento de que la evaluación completa de objetivos no es posible hasta que se finaliza la actividad.
- Incremento del conocimiento y toma de decisiones informadas: La capacidad de opinar se enriquece a medida que se adquiere más conocimiento durante el proceso de evaluación, permitiendo decisiones informadas.

#### 8.3.8. Valoración de suficiencia del instrumento utilizado

La valoración de la suficiencia del instrumento utilizado para la autoevaluación de prácticas docentes revela que un 66% de los profesores considera que dicho instrumento es adecuado y satisface sus expectativas.

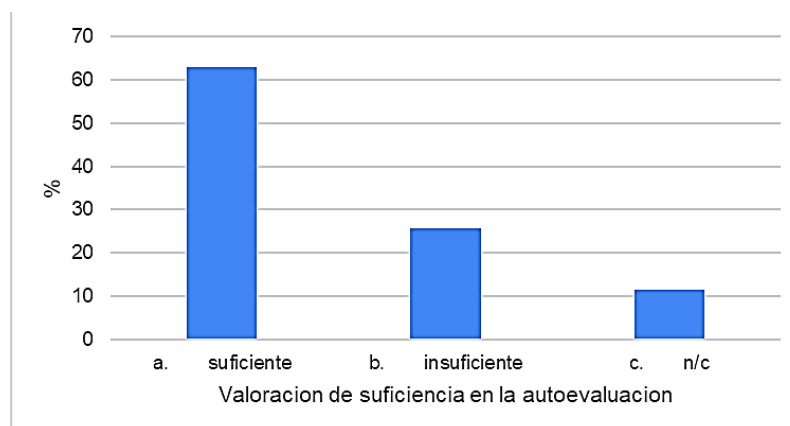


Figura Nº 10 Valoración de suficiencia en la autoevaluación



### **8.3.8.1 motivos por los que valora la suficiencia de la Autoevaluación**

Es posible clasificar las respuestas de los y las docentes sobre los motivos que influyen en su valoración de suficiencia de la autoevaluación en dos categorías principales: suficiente e insuficiente. A continuación, se detallan los criterios utilizados para cada clasificación:

#### **8.3.8. 1.a. Motivos de valoración positiva:**

Los docentes que valoran positivamente la autoevaluación destacaron diversos motivos:

- Flexibilidad en el Desarrollo de la Propuesta: La flexibilidad presente en la elaboración de la propuesta fue resaltada como un factor clave.
- Participación Activa de los y las estudiantes: Se valoró que los y las estudiantes aportan libremente sus ideas y contribuciones a la evaluación.
- La autoevaluación ha sido percibida como una herramienta que ha contribuido a la mejora constante en la impartición de clases a lo largo de los años.
- Obtención de resultados concretos: Destacaron la capacidad de la autoevaluación para proporcionar resultados tangibles y concretos.
- Se destaca la necesidad de documentar, registrar y sistematizar el proceso de autoevaluación.
- Facilitación de mejoras y cambios positivos: Se subrayó cómo la autoevaluación ha posibilitado implementar mejoras y cambios positivos de manera efectiva.
- Mejora Continua en la Didáctica: La autoevaluación se aprecia por su capacidad para favorecer una mejora continua en la didáctica, logrando una mejor comprensión de los temas abordados en las sucesivas cohortes.
- La metodología actual cumple con los requisitos, pero se podría perfeccionar al incorporar otros instrumentos.
- Contribución al Cumplimiento de Objetivos: Destacaron que la autoevaluación es útil para verificar el cumplimiento de objetivos, respaldada por el nivel de respuestas obtenidas.
- Aceptación y Utilidad de Críticas Constructivas: La aceptación de críticas constructivas desde el estudiantado fue mencionada como un aspecto positivo, siendo consideradas herramientas que contribuyen al crecimiento anual.
- Generación de confianza con los y las estudiantes: Se resaltó que a medida que se comparte más tiempo con los estudiantes, estos se sienten más en confianza, expresando de manera sincera sus opiniones al finalizar la cursada.



#### **8.3.8.1.b. Motivos de valoración insuficiente:**

Las y los docentes que consideraron la autoevaluación como insuficiente compartieron razones como:

- Necesidad de Métodos más directos: Expresaron la creencia de que se requieren métodos de autoevaluación más directos.
- Falta de Enfoque Grupal: Se mencionó la ausencia de un enfoque grupal en la metodología actual.
- Carencia de sistematización y rigor en el Registro: Se señaló la falta de una sistematización rigurosa en el registro de la autoevaluación.
- Exclusión del proceso posterior a la Cursada: Se indicó que la evaluación no abarca el proceso que los y las estudiantes realizan después de finalizar la cursada, incluido el camino hacia el examen final, cuyos resultados no están reflejados en esta evaluación.
- Sugerencia de Talleres Grupales Presenciales: Se propuso la realización de talleres grupales presenciales como una estrategia para fortalecer la eficacia de la autoevaluación.
- Perspectiva a Futuro: Se planteó que, al ser un comienzo, los resultados positivos podrían manifestarse en el futuro con la implementación de nuevas herramientas y conocimientos.
- Siempre hay mejores herramientas disponibles: Se reconoció que siempre existen herramientas más eficaces que podrían emplearse.
- Desafíos en la mejora de la enseñanza: Se mencionó la dificultad en mejorar la enseñanza en algunas ocasiones, destacando la complejidad de este proceso.

#### **8.3.9. Áreas clave de la práctica pedagógica que se toman en cuenta durante la autoevaluación.**

Las áreas relacionadas con la práctica pedagógica que los docentes consideran para la autoevaluación son vitales en la mejora continua de la enseñanza. Al entender la práctica pedagógica como las actividades desarrolladas por el docente en relación con la enseñanza y las tareas intra aula, se les preguntó a los docentes acerca de las áreas que tendrían en cuenta para llevar a cabo la autoevaluación de su práctica.

La conclusión obtenida a partir de la opinión mayoritaria de los encuestados destaca tres áreas fundamentales:

a. Planificación de actividades de aprendizaje:

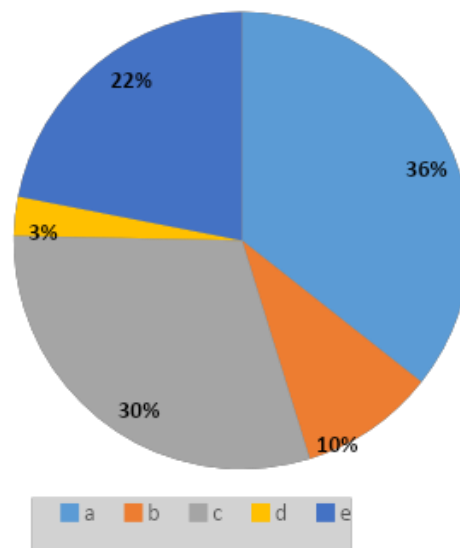
Incluyendo la definición de objetivos y la selección de recursos pedagógicos. Este aspecto se reconoce como crucial para establecer bases sólidas en la construcción de conocimientos.

b. Evaluación y Retroalimentación:

La reflexión sobre los métodos de evaluación utilizados y la calidad de la retroalimentación proporcionada, aspectos esenciales para comprender el progreso de los y las estudiantes y fomentar su desarrollo.

c. Utilización de la Tecnología:

Considerando cómo se integra la tecnología en el proceso de enseñanza. Este aspecto refleja la importancia de adaptarse a las herramientas contemporáneas para optimizar la experiencia de aprendizaje.



**Figura Nº 11 Áreas de la práctica pedagógica en la autoevaluación**

**Tabla de referencias**

a. Planificación de actividades de aprendizaje incluyendo objetivos y recursos
b. Currículum/organización de la propuesta docente
c. Evaluación y retroalimentación
d. Inclusión e integración de estudiantes con necesidades especiales
e. Utilización de la tecnología

**8.3.10. Áreas o aspectos vinculados con la práctica docente que se evalúan internamente durante el proceso de autoevaluación.**

En relación con las áreas de la práctica docente, que abarcan tareas tanto dentro como fuera del aula, consideradas por los docentes en el proceso de autoevaluación, los resultados revelan

un leve predominio en el ámbito de la investigación. Las demás áreas, como extensión, trámites y gestiones administrativas, acreditación de carreras, evaluación institucional, servicio a terceros y gestión institucional, presentan una distribución homogénea en la valoración realizada por los docentes.

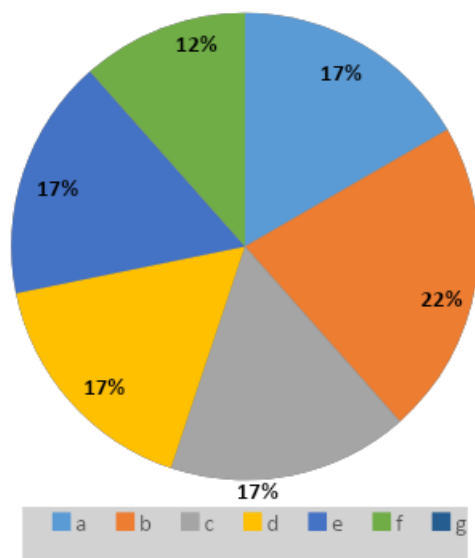


Figura Nº 12 Áreas de la práctica docente en la autoevaluación

#### Tabla de referencias

a. Extensión
b. Investigación
c. Trámites y gestiones administrativas
d. Acreditación de carreras
e. Evaluación institucional
f. Gestión institucional
g. Servicio a terceros

#### 8.3.11. Clasificación de las respuestas sobre competencias docentes

Los resultados de la consulta sobre las competencias docentes, clasificadas según ejes temáticos, revelan un énfasis significativo por parte de la mayoría de las y los profesores en dos áreas particulares: la organización de la enseñanza (E2) y la intervención pedagógica (E5), ambas relacionadas directamente con la práctica docente.

Un grupo más reducido, aunque notable, muestra una atención especial hacia aspectos vinculados al docente y su formación profesional, centrándose en los saberes pedagógicos (E1) y el desarrollo profesional (E6).





Esta distribución resalta la importancia atribuida por las y los docentes a la estructura y ejecución efectiva de la enseñanza, al tiempo que reconoce la relevancia de la formación continua y los conocimientos pedagógicos en su práctica educativa.

#### CUADRO DE SÍNTESIS: FRECUENCIA DE EJES TEMÁTICOS

EJE TEMATICO	CODIGO	FA	%
Saberes pedagógicos	E1	6	12,24
Organización de la enseñanza	E2	24	48,98
Comunicación	E3	2	4,08
Inserción social	E4	0	0,00
Intervención psicopedagógica	E5	11	22,45
Desarrollo profesional	E6	6	12,24
TOTAL		49	100

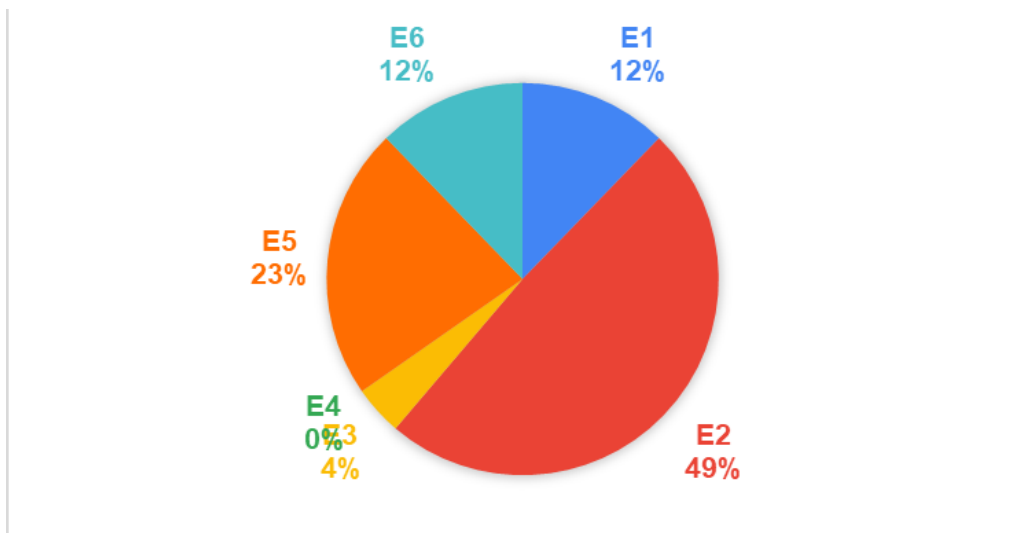


Figura N° 13 Ejes Temáticos de Competencias docentes consideradas por los profesores en la autoevaluación.



## 9 - CONCLUSIONES

---

Esta investigación ha proporcionado valiosos insights sobre la autoevaluación de la práctica docente en profesores universitarios, enfocándose específicamente en las competencias profesionales docentes. A través de los objetivos delineados, hemos alcanzado una comprensión más profunda de cómo los y las docentes perciben, implementan y valoran este proceso.

Es alentador observar que un notable 80% de los y las profesores universitarios se involucran activamente en la autoevaluación de sus prácticas docentes. Sus motivaciones, centradas en la mejora continua, abarcan desde la corrección de errores hasta la adaptación de estrategias pedagógicas, la verificación del aprendizaje y la identificación de necesidades.

Cabe destacar que, aunque un significativo 88% de los y las docentes no identifican obstáculos sustanciales para llevar a cabo la autoevaluación, algunos señalan desafíos como la falta de formalidad en el proceso o la inexperiencia en la práctica, aspectos que podrían abordarse para fortalecer esta faceta esencial del mejoramiento académico.

La valoración que los y las profesores atribuyen a la autoevaluación subraya su importancia como herramienta identificadora de fortalezas y debilidades tanto en la enseñanza como en el aprendizaje de los y las estudiantes. Este reconocimiento se traduce en una retroalimentación valiosa que orienta la toma de decisiones y contribuye al desarrollo profesional de los docentes.

En cuanto a las estrategias empleadas, la observación propia, las conversaciones con estudiantes y el análisis de resultados de evaluaciones destacan como métodos preponderantes. La diversidad en los medios y modalidades de aplicación evidencia la adaptabilidad de las y los profesores a distintos enfoques, con una preferencia notoria por la modalidad mixta.

La elección mayoritaria de la autoevaluación sumativa indica una preferencia por evaluar el desempeño a lo largo del tiempo. Sin embargo, la identificación de combinaciones específicas, como la autoevaluación inicial y formativa, revela una consciente consideración de evaluar diferentes aspectos en momentos específicos.

La percepción general de suficiencia en los instrumentos utilizados sugiere que las y los profesores confían en la eficacia de sus métodos de autoevaluación. Esto, junto con la identificación de áreas clave para la autoevaluación, como la planificación de actividades de aprendizaje, la evaluación y retroalimentación, y la utilización de la tecnología, resalta la atención centrada en la mejora continua de las prácticas pedagógicas.

En síntesis los hallazgos de esta investigación revelan una cultura sólida de autoevaluación entre los profesores universitarios, destacando su compromiso con el crecimiento profesional y la práctica de la enseñanza académica. Estos resultados ofrecen una base consistente para la implementación de iniciativas de desarrollo y formación que fortalezcan aún más las competencias docentes, contribuyendo así al avance continuo de la educación superior.



## 10 - BIBLIOGRAFIA

---

### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ACHILLI, Elena (1986). "La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro", Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario.
- Achilli, E. (1985) El enfoque socioantropológico en la investigación social, Ponencia presentada en las Jornadas sobre "Antropología y las Ciencias Sociales". Rosario.
- BERENSTEIN, Richard J. (1978) "The restructuring of Social and Political Theory". United States of America. Paperback edition. Pag. 236
- BROCKBANK, Anne (2002). "Aprendizaje reflexivo en la educación superior". Madrid: Morata. p. 78.
- CANO, Elena. (2005). "Cómo mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado". Barcelona: Graó.
- Courier, Yves (1976). Analyse et langage documentaires. En Documentaliste. Vol. 13, n.º 5-6; p. 178-189.
- ELTON, L. (1996). "Criteria for Teaching Competence and Teaching Excellence in Higher Education". In AYLETT, R. & GREGORY, K. (Eds). Evaluating teacher quality in Higher Education. London: The Falmer Press. pp. 33-42
- Feo, R. (2010) "Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. Revista Tendencias Pedagógicas Nº 16 2010 pag. 221. Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.
- GARDUÑO RUBIO, Tere Y GUERRA SÁNCHEZ, María Elena (2009). "Una educación basada en competencias" (segunda edición), de, México, Ediciones SM,.
- Lévi-Strauss, Claude. Le Regard éloigné (1983, The View from Afar, trans. Joachim Neugroschel and Phoebe Hoss, 1985)
- Luís Rico y otros "Cuadernos de Formación del Profesorado", Ministerio de Cultura y Educación de la Nación de España ICE/HORSORI Universidad de Barcelona, año 1997, página 207
- Revista Electrónica Sinéctica E-ISSN: 1665-109X bado@iteso.mx Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente México (Ibáñez, Gabriela H. Reseña de "Una educación basada en competencias" de Tere Garduño Rubio y María Elena Guerra Sánchez Revista Electrónica Sinéctica, núm. 35, 2010, pp. 1-3 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México)
- Ruiz Pérez, Rafael (1992). El análisis documental: bases terminológicas, conceptualización y estructura operativa. -- Granada : Universidad de Granada,.
- Sabino, Carlos (1992). El Proceso de Investigación. Ed. Panapo, Caracas.
- Sabino, Carlos (1996). El Proceso de Investigación. Ed. Lumen Humanitas, Buenos Aires.
- Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires.
- Ynoub, Roxana (2015) Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica. Universidad Nacional de México. D.F. Editorial: Cengage Learning.
- YUNI, José Alberto; URBANO Claudio Ariel (2014). "Técnicas para investigar 2: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación" 1a ed. Córdoba : Brujas.



- ZABALZA, M.A. (2003). "Las competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional". Madrid: Narcea.

# ANEXOS

## ANEXO I

### INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

#### CUESTIONARIO

<b>1- ¿Ha autoevaluado su práctica como docente en el último año?</b>		
<b>a</b>		<b>Si</b>
<b>b</b>		<b>No</b>
<b>c</b>		<b>¿Por qué Motivo?:.....</b>
<b>2 - ¿Encuentra obstáculos o resistencias durante el proceso de autoevaluar su práctica?</b>		
<b>a</b>		<b>No encuentra obstáculo/resistencia</b>
<b>b</b>		<b>Si, encuentra obstáculo/resistencia</b>
<b>c</b>		<b>¿Cuáles son los obstáculos/resistencias que encuentra?</b> ..... .....
<b>3 - ¿Cuál es el sentido que le otorga Ud. a la autoevaluación de su práctica docente? Puede seleccionar más de una opción</b>		
<b>a</b>		<b>Identifica fortalezas y debilidades para mejorar la enseñanza constantemente</b>
<b>b</b>		<b>Motiva a los docentes en el compromiso con su tarea/rol y proporciona una visión más clara de sus logros y desafíos</b>
<b>c</b>		<b>Se utiliza para obtener información acerca del cumplimiento de los objetivos y metas establecidas en la propuesta docente</b>
<b>d</b>		<b>Proporciona una retroalimentación personal sobre el desempeño docente y orienta en la toma de decisiones en varios aspectos de la tarea docente</b>
<b>e</b>		<b>Permite determinar las fortalezas y debilidades como educadores e incrementa la confianza en su capacidad de enseñar</b>
<b>f</b>		<b>La considera esencial para su desarrollo profesional como docente.</b>
<b>g</b>		<b>Es parte integral del desarrollo profesional de los y las docentes para mantenerse actualizados en la práctica docente</b>
<b>h</b>		<b>Obtiene información valiosa sobre el aprendizaje de los estudiantes.</b>
<b>i</b>		<b>Identifica áreas de mejora en la enseñanza para ajustar las estrategias pedagógicas satisfaciendo las necesidades de los y las estudiantes</b>
<b>j</b>		<b>Se relaciona con la rendición de cuentas para demostrar la competencia y cumplimiento de los objetivos de la propuesta docente</b>
<b>k</b>		<b>No le otorga importancia a la autoevaluación</b>
<b>l</b>		<b>Considera que es una tarea difícil de realizar de manera efectiva</b>
<b>m</b>		<b>Es una herramienta administrativa que no es objetiva</b>
<b>n</b>		<b>Es una tarea adicional y una carga de trabajo abrumadora que no aporta valor suficiente</b>
<b>o</b>		<b>No tiene consecuencias significativas en la mejora del aprendizaje de los y las estudiantes</b>
<b>p</b>		<b>Las evaluaciones externas son más importantes y tienen más peso que la autoevaluación</b>

q		No sabe cómo lleva a cabo la autoevaluación, se siente perdido/a y desmotivada/o para hacerlo
r		Otro, especificar ..... .....
<b>4- ¿Qué estrategias utiliza para autoevaluar su práctica docente? (puede marcar más de una opción)</b>		
a		No lo hace
b		Encuesta a los estudiantes
c		Encuesta para el docente de la cátedra
d		Observación propia
e		Retroalimentación con colegas
f		Análisis de resultados de evaluaciones estudiantiles
g		Registro de reflexiones
h		Evaluación de recursos didácticos
i		Conversaciones individuales o grupales a estudiantes
j		Evaluación de objetivos y metas personales
k		Revisión de la propuesta docente
l		Discusión en las reuniones de cátedra
m		Utiliza el informe de cátedra proporcionado por la institución
n		Otra, especificar ..... .....
<b>5- ¿Qué medios utiliza para recopilar la información de la autoevaluación? (Puede seleccionar más de una opción)</b>		
a		Formato gráfico/escrito - presencial
b		Formato oral - presencial
c		Formato gráfico/escrito - virtual/digital
d		Formato oral - virtual/digital
e		Escrito y oral presencial
f		Escrito y oral virtual
<b>6- ¿Realiza la autoevaluación de forma individual o grupal?</b>		
a		Individual
b		Grupal
c		Mixto
d		Como se desarrolla la autoevaluación? explique
<b>7- ¿En qué momentos del año realiza esta actividad? (puede marcar más de una opción)</b>		
a-		Al inicio del cursado
b-		Durante el año
c-		Al finalizar el dictado de la materia
d-		¿Porque lo hace en ese momento?

8-	¿Cómo calificaría la eficacia del procedimiento de autoevaluación que utiliza?
a-	Suficiente
b-	Insuficiente
c-	¿Por qué?
9-	¿Qué áreas de su práctica pedagógica relacionadas con el dictado de la asignatura considera para la autoevaluación? (puede marcar más de una opción)
a	Planificación de actividades de aprendizaje incluyendo objetivos y recursos
b	Curriculum/organización de la propuesta docente
c	Evaluación y retroalimentación
d	Inclusión e integración de estudiantes con necesidades especiales
e	Utilización de la tecnología
f	Otras especificar.....
10-	¿Qué áreas de su práctica docente relacionadas con el trabajo docente en general considera para la autoevaluación? (puede marcar más de una opción)
a	Extensión
b	Investigación
c	Trámites y gestiones administrativas
d	Acreditación de carreras
e	Evaluación institucional
f	Gestión institucional
g	Servicio a terceros
h	Otras , especificar
11-	¿Cuáles competencias considera usted al autoevaluar su práctica como docente?



## ANEXO II

### CLASIFICACION Y CODIFICACION DE COMPETENCIAS DOCENTES

(análisis pregunta N° 11)

<b>Respuesta: competencias de PD considerados por el docente</b>	<b>Competencia docente</b>	<b>Eje temático</b>	<b>Código</b>
Todas las estudiadas en mi formación docente	Capacitación docente	Desarrollo personal	E6
Redacción Oral y Escrita, pensamiento lógico aplicado a la resolución de problemas, mediante la utilización de herramientas y modelación .	Redacción oral y escrita	comunicación	E3
	Pensamiento lógico	Saberes pedagógicos	E1
	Resolución de problemas	Saberes pedagógicos	E1
	Utilización de herramientas	Organización de la enseñanza	E2
	modelación	Organización de la enseñanza	E2
Dictar contenidos en tiempo y forma	Dictado de contenidos	Intervención pedagógica	E5
	Planificación de contenidos	Organización de la enseñanza	E2
La práctica docente	Práctica docente	Intervención pedagógica	E5
Elabora e implementa planes que permitan armonizar los procesos biológicos con la necesidad de rentabilidad de la empresa agropecuaria, armoniza al mismo tiempo con el medio ambiente, bienestar animal y cubrir las necesidades nutricionales y culturales del hombre	Elaboración e implementación de planes didácticos específicos	Organización de la enseñanza	E2
Realizar o no los viajes a campo	Viajes a campo (practica)	Intervención Psicopedagógica	E5
Las propuestas en el diseño del plan de estudio vigente de la carrera y que se relacionan directamente con los campos de formación referente a los espacios curriculares que desarrollo.	Propuesta de catedra	Organización de la enseñanza	E2
	Adecuación curricular	Organización de la enseñanza	E2
Actualización, aplicación al contexto, integración y resolución de problemas en la Clínica de grandes animales	Actualización	Desarrollo profesional	E6
	Aplicación al contexto	Organización de la enseñanza	E2
	Integración de contenidos	Intervención Psicopedagógica	E5
	Resolución de problemas	Saberes pedagógicos	E1

Adecuación y efectividad para llegar a los estudiantes y lograr una respuesta educativa eficaz en el escenario social actual. La reflexión y evaluación para poder revisar nuestra actuación como docente comprometido ante la comunidad educativa y la sociedad.	Adecuación y efectividad para llegar a los estudiantes (transposición didáctica)	Organización de la enseñanza	E2
	Reflexión	Desarrollo profesional	E6
	evaluación	Organización de la enseñanza	E2
	Revisión permanente de la práctica docente	Intervención Psicopedagógica	E5
	Compromiso con la tarea docente	Intervención Psicopedagógica	E5
Todas			
Dictado de cada unidad. Presentación de clases. Material teórico a disposición. Elaboración de cuadernillo de practicas	Dictado de contenidos	Organización de la enseñanza	E2
	Presentación de clases	Organización de la enseñanza	E2
	Disponibilidad de material teórico	Organización de la enseñanza	E2
	Producción de material didáctico	Comunicación	E3
La competencia docente en relación a la formación de futuros colegas, los cuales incluso interactúan luego a nivel de formación de postgrado	Formación de profesionales	Intervención Psicopedagógica	E5
El desempeño académico en primer lugar. Además, del nivel institucional en su conjunto.	Desempeño académico	Organización de la enseñanza	E2
	Desempeño a nivel institucional	Desarrollo profesional	E6
tareas que despierten interés , buscar el uso de tecnologías más significativas para el desempeño de estudiantes, buscar visualizar estudiantes con dificultades, buscar que los estudiantes comprendan que el conocimiento se construye con el trabajo continuo de ellos y el docente guía y estimula ese trabajo, buscar tareas que impliquen búsqueda de bibliografía	Diseño de tareas motivadoras	Organización de la enseñanza	E2
	Uso de tecnologías	Saberes pedagógicos	E1
	Identificación de estudiantes con dificultades	Organización de la enseñanza	E2
	Estimulación del aprendizaje constructivo y continuo	Intervención Psicopedagógica	E5
	Incentivo para el uso de bibliografía	Organización de la enseñanza	E2
su compromiso con la carrera	compromiso	Desarrollo profesional	E6
Conocimiento del contenido: Un docente debe tener un profundo conocimiento de la materia que enseña. Planificación: La habilidad de diseñar lecciones efectivas y secuencias de aprendizaje.	Conocimiento del contenido	Saberes pedagógicos	E1
	Planificación	Organización de la enseñanza	E2
	Diseño de lecciones efectivas	Organización de la enseñanza	E2

Evaluación: La capacidad de evaluar el progreso de los estudiantes y adaptar la enseñanza en consecuencia. Desarrollo profesional: Estar comprometido con el aprendizaje continuo y la mejora de la práctica docente	Diseño de secuencias de aprendizaje	Organización de la enseñanza	E2
	Capacidad de evaluación de proceso	Organización de la enseñanza	E2
	Adaptación de la enseñanza	Organización de la enseñanza	E2
	Compromiso con el aprendizaje continuo	Intervención Psicopedagógica	E5
	Compromiso con la mejora de la práctica docente	Intervención Psicopedagógica	E5
Procedimentales especialmente	Habilidad en procedimientos	Organización de la enseñanza	E2
Organización, gestión, participación, aprendizaje, etc	Organización	Organización de la enseñanza	E2
	participación	Desarrollo profesional	E6
	Aprendizaje	Intervención Psicopedagógica	E5
El conocimiento de los alumnos, la integración y el incentivo a actividades nuevas	Integración	Saberes pedagógicos	E1
	Incentivo de actividades innovadoras	Organización de la enseñanza	E2