

|            |             |
|------------|-------------|
| <b>AÑO</b> | <b>2024</b> |
|------------|-------------|

### 1. Datos de la asignatura

|        |                         |
|--------|-------------------------|
| Nombre | Filosofía Contemporánea |
|--------|-------------------------|

|        |     |
|--------|-----|
| Código | F05 |
|--------|-----|

Tipo (Marque con una X)

|             |                                     |
|-------------|-------------------------------------|
| Obligatoria | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Optativa    | <input type="checkbox"/>            |

Nivel (Marque con una X)

|            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| Grado      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Post-Grado | <input type="checkbox"/>            |

|                                    |                |
|------------------------------------|----------------|
| Área curricular a la que pertenece | Área histórica |
|------------------------------------|----------------|

|              |           |
|--------------|-----------|
| Departamento | Filosofía |
|--------------|-----------|

|           |  |
|-----------|--|
| Carrera/s | Profesorado en Filosofía – Licenciatura en Filosofía |
|-----------|--|

|  |            |
|--|------------|
| Ciclo o año de ubicación en la carrera/s | Cuarto año |
|--|------------|

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

|         |     |
|---------|-----|
| Total   | 128 |
| Semanal | 8   |

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

| Teóricas | Prácticas | Teórico – prácticas |
|----------|-----------|---------------------|
| 5        | 3         |                     |

La carga horaria semanal de la asignatura es de 8 horas.

Relación docente – alumnos:

| Cantidad estimada de alumnos inscriptos | Cantidad de docentes |            | Cantidad de comisiones |           |                   |
|---|----------------------|------------|------------------------|-----------|-------------------|
|   | Profesores           | Auxiliares | Teóricas               | Prácticas | Teórico-Prácticas |
| 30-40                                   | 1                    | 1          | 2                      | 1         |                   |

2. **Composición del equipo docente** ( Ver instructivo):

| Nº | Nombre y Apellido   | Título/s                |
|----|---|-------------------------|
| 1  | Andrés Crelier  | Doctor en Filosofía     |
| 2  | Juan Pablo Sosa (asignación de funciones del Departamento en esta asignatura para 2024) | Licenciado en Filosofía |
|    |   |                         |

| Nº | Cargo |        |     |     |        |        |        |     | Dedicación |   |   | Carácter |      |       | Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*) |         |           |      |       |
|----|-------|--------|-----|-----|--------|--------|--------|-----|------------|---|---|----------|------|-------|--|---------|-----------|------|-------|
|    | T     | A<br>s | Adj | JTP | A<br>1 | A<br>2 | A<br>d | Bec | E          | P | S | Reg.     | Int. | Otros | Docencia                                     |         | Investig. | Ext. | Gest. |
|    |       |        |     |     |        |        |        |     |            |   |   |          |      |       | Frente a alumnos                             | Totales |           |      |       |
| 1  |       |        | X   |     |        |        |        |     | X          |   | X |          |      |       | 6  | 10      | 10        |      |       |
| 2  |       |        |     |     | X      |        |        |     |            |   | X | X        |      |       | 3  | 10      |           |      |       |
|    |       |        |     |     |        |        |        |     |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |

(\*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

## **Plan de trabajo del equipo docente**

### **1. Objetivos de la asignatura.**

- a) Que el/la estudiante comprenda adecuadamente los ejes problemáticos del pensamiento contemporáneo desarrollados en cada unidad del programa.
- b) Que el/la estudiante sea capaz de reconstruir los principales argumentos de las posiciones y nociones analizadas.
- c) Que el/la estudiante pueda evaluar críticamente las posiciones presentadas en el curso.
- d) Que el/la estudiante sea capaz de elaborar, de manera oral y escrita, una posición posición en torno a los diversos debates vistos.

### **2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura (con bibliografía básica y complementaria)<sup>1</sup>**

**Eje del programa: “La filosofía contemporánea desde la perspectiva de nociones sobre el pensamiento y lo mental.”**

#### **Unidad 1: El pensamiento *fuera* de la mente en la filosofía de inicios del siglo XX.**

---

<sup>1</sup> En los casos en los que no existan traducciones al español de textos pertenecientes a la bibliografía básica y complementaria, la cátedra proveerá las traducciones y / o las herramientas digitales que permitan el acceso al contenido informativo relevante.

Las facultades del sujeto en Kant como base de la cognición, la lógica y el pensamiento. La reacción anti-psicologista de inicios del siglo XX. La concepción fregeana del pensamiento y su programa logicista. Los argumentos anti-psicologistas de Husserl y Frege. La “expulsión” de los pensamientos fuera de la mente y el giro lingüístico en los inicios de la filosofía analítica (M. Dummett). Los problemas resultantes del platonismo propio de las posiciones anti-psicologistas.

### **Bibliografía básica.**

Dummett, Michael (2021), *Orígenes de la filosofía analítica*, Buenos Aires. SADAF. Capítulos 1, 2, 4 y 10.

Frege, G. (2017), “El pensamiento”. En: *Escritos lógico filosóficos*. Buenos Aires, Colihue. Pp. 151-186.

Glock, H.-J., (2012), *¿Qué es la filosofía analítica?* Madrid, Tecnos. Capítulo 2.

Husserl, *Investigaciones lógicas I*, Prolegómenos a la lógica pura. Madrid, Altaya, 1995 (traducción Manuel Morente y José Gaos). Capítulos 3 y 4 de la Introducción.

Kant, I. (2010), *Lógica*. Buenos Aires, Corregidor. (Traducción de Carlos Correa). Secciones Ak Aus IX, 1-17; 114-115.

### **Bibliografía complementaria.**

Beiser, Frederick (2008). *German idealism: The struggle against subjectivism, 1781–1801*. Harvard University Press. Capítulo 8.

Glock, H.-J. (2013), *El surgimiento de la filosofía analítica* (R. Santa Ana Anguiano, Trad.), Colima, Círculo Ometeotl.

Kenny, A. (1997), *Introducción a Frege*. Madrid, Cátedra.

Kusch, M. (2005). *Psychologism: The sociology of philosophical knowledge*. Routledge. Capítulo 3.

## **Unidad 2. El pensamiento *dentro* de la mente: la filosofía cartesiana en el giro cognitivo de la filosofía contemporánea.**

La filosofía de Descartes sobre lo mental: dualismo, representacionalismo y racionalismo. La influencia del pensamiento cartesiano en el paradigma cognitivista desde mediados del siglo XX. La teoría representacionista y computacionista del Jerry Fodor. La hipótesis del lenguaje del pensamiento de Fodor frente al argumento wittgensteiniano del lenguaje privado. La tesis cognitivista de los formatos del pensamiento. La noción de representación mental en la coyuntura entre la filosofía y las ciencias cognitivas. Problemas del paradigma representacionista de lo mental.

### **Bibliografía básica.**

Aguilera, M. (2023), “Cognición animal”, en: *Introducción a la filosofía de las ciencias cognitivas*. Uniandes. Pp. 597 - 618.

Descartes, R., (1987), *Meditaciones metafísicas y otros textos*. Madrid: Gredos. Meditaciones 1 y 2.

Fodor, J. (1984), *El lenguaje del pensamiento*. Madrid, Alianza. Capítulo 1, “Primeras aproximaciones”, pp. 47-72.

Glock, H.J. (2015), “¿Qué son los conceptos?”. En: Aguilera / Danón / Scotto, C. (eds.), *Conceptos, lenguaje y cognición*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba. Sección 2: pp. 47-88.

### **Bibliografía complementaria.**

Crane, Tim (2001), *Elements of Mind. An Introduction to the Philosophy of Mind*. Oxford University Press.

Wittgenstein, L. (1988 (1953)), *Investigaciones filosóficas*. Barcelona, Crítica. Parágrafos 243–314.

Hacker, P. M. S. (1996), *Wittgenstein's place in twentieth-century analytic philosophy*. Oxford, Blackwell.

Pitt, David, "Mental Representation". En: *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/mental-representation/>>.

### **Unidad 3. El pensamiento en la acción: relaciones inferenciales y conceptuales entre conducta y mente.**

Los antecedentes filosóficos que proponen una relación conceptual entre la conducta y el pensamiento: el pragmatismo norteamericano, el positivismo lógico, la filosofía del segundo Wittgenstein (*Investigaciones filosóficas*) y la filosofía de Gilbert Ryle sobre lo mental. La concepción expresivista sobre lo mental, heredera del segundo Wittgenstein, como superación del paradigma cartesiano. El debate sobre la presencia de pensamiento conceptual en el ejercicio de las destrezas entre Hubert Dreyfus y John McDowell. Problemas no resueltos de la mirada que relaciona de manera constitutiva la acción y el pensamiento.

#### **Bibliografía básica.**

Hempel, Carl (1980 (1935)), "The Logical Analysis of Psychology". In: Block, Ned (ed.), *Readings in Philosophy of Psychology*, vol. 1. Cambridge, Mass, Harvard University Press, pp. 14-23.

Wittgenstein, L. (1988), *Investigaciones filosóficas*. Barcelona, Crítica (fragmentos).

Ryle, Gilbert. (2005), El concepto de lo mental. Barcelona, Paidós. Capítulos 1 y 2.

Hernández Betancur, J. P. (2015), "Racionalidad y acción no reflexiva. El debate Dreyfus-McDowell". *Crítica (México, DF)*, 47(140), 43-63.

#### **Bibliografía complementaria.**

- Dreyfus, H. (2007), “Response to McDowell”, *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*, 50:4, 371-377
- Hacker, P. M. S. (1996), *Wittgenstein's place in twentieth-century analytic philosophy*. Oxford, Blackwell.
- McDowell, J. (2007), “Response to Dreyfus”. *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*, 50:4, 366-370
- Rodríguez, Á. G. (2023), *El pensamiento de los animales: Un modelo expresivo*. Ediciones Cátedra.
- Scotto, Carolina (2006), “Wittgenstein y la atribución intencional a criaturas sin lenguaje”, en Federico Penelas y Glenda Satne, *Gramáticas, juegos y silencio. Discusiones en torno a Wittgenstein*, Grama Ediciones, Buenos Aires, pp. 39–55.

#### **Unidad 4. El pensamiento *extendido*: el papel del cuerpo, el ambiente y la sociedad en los procesos y contenidos mentales.**

La filosofía del idealismo objetivo de Hegel como un antecedente de las miradas contemporáneas sobre la extensión de la mente y el pensamiento. Las tesis de Andy Clark sobre la mente extendida en oposición al paradigma cartesiano. El marco externista para entender los fenómenos cognitivos. Posiciones alternativas a la tesis de la mente extendida. El problema de la “marca de lo mental” y las críticas a la tesis de la mente extendida (Adams y Aizawa).

#### **Bibliografía básica.**

- Adams, Fred and Ken Aizawa (2001), “The Bounds of Cognition”. *Philosophical Psychology*, 14(1): 43–64. doi:10.1080/09515080120033571
- Clark, Andy and David Chalmers (1998), “The Extended Mind”. *Analysis*, 58(1): 7–19. doi:10.1093/analys/58.1.7
- Crisafi, A., & Gallagher, S. (2010), “Hegel and the extended mind”. *AI & society*, 25, 123-129.
- Sterelny, K. (2010), “Minds: extended or scaffolded?”. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 9(4), 465-481.

### **Bibliografía complementaria.**

Adams, Fred and Ken Aizawa (2010), *The Bounds of Cognition*. Blackwell Publishing Ltd.

Burge, Tyler (1979), “Individualism and the Mental”, *Midwest Studies in Philosophy*, 4: 73–121. doi:10.1111/j.1475-4975.1979.tb00374.x

Gallagher, Shaun (2013), “The Socially Extended Mind”, *Cognitive Systems Research*, 25–26: 4–12. doi:10.1016/j.cogsys.2013.03.008

Rowlands, Mark, (1999), *The Body in Mind: Understanding Cognitive Processes*, Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511583261

Rowlands, Mark (2003), *Externalism: Putting Mind and World Back Together Again*, London: Acumen.

### **Unidad 5. El pensamiento *naturalizado*: las representaciones mentales como parte del mundo natural.**

La teoría evolucionista de Darwin y los inicios de la psicología comparada como antecedentes de la naturalización de las capacidades mentales. La influencia de Quine en las miradas naturalistas de la filosofía del siglo XX. Las representaciones mentales explicadas en términos evolucionistas en la filosofía de Fred Dretske y Ruth Millikan. La segunda naturaleza y la irreducibilidad del pensamiento conceptual en la filosofía de John McDowell.

### **Bibliografía básica.**

Darwin, Charles (2020 (1871)), *El origen del hombre y la selección en relación al sexo*. Los Libros de la Catarata, Madrid. Capítulo 2.

Dretske, F.,(1997), *Naturalising the Mind*, The MIT Press. Capítulo 1.

- Glock, H.J. (2003), “Quine’s Naturalism”. En: *Quine and Davidson on language, thought and reality*. Cambridge University Press. Pp. 23-30.
- Millikan, R. G. (1987). *Language, thought, and other biological categories: New foundations for realism*. MIT press. Capítulos 1 y 5.
- Rabossi, Eduardo (2002), “Filosofía de la Mente y Filosofía de la Psicología: la agenda, la práctica, el dominio”, *Azafea: revista de filosofía*, ISSN 0213-3563, N°. 4.
- McDowell, J. (2003), *Mente y mundo*. Salamanca: Sígueme. Conferencia 4: “La razón y la naturaleza”.

### **Bibliografía complementaria**

- Burge, T. (2010). *Origins of objectivity*. Oxford University Press.
- Glock, H.-J., (2012), *¿Qué es la filosofía analítica?* Madrid, Tecnos.
- Horst, S. (2009). “Naturalisms in philosophy of mind”. *Philosophy Compass*, 4(1), 219-254.

### **Unidad 6. El pensamiento en otras mentes: el caso de los animales no humanos.**

La cadena medieval y moderna del ser frente al paradigma darwinista. Las alternativas contemporáneas a la medida humana y masculina del pensamiento y la mente. Androcentrismo en los modelos mentales de animales no humanos, entre el binarismo determinista y el arcoíris evolutivo..El descubrimiento de otras mentes en la segunda mitad del siglo XX. La etología cognitiva y la psicología comparada: fenómenos de cognición en animales no humanos. Problemas filosóficos referidos a las capacidades de pensamiento no humanos. La conciencia fenoménica y su distribución en la naturaleza como problema filosófico.

### **Bibliografía básica.**

Roughgarden, J. (2021). *El arcoíris de la evolución: diversidad, género y sexualidad en la naturaleza y en las personas*. Capitán Swing Libros.

Dennett, D. (2000 (1996), *Tipos de mente*. Madrid, Debate. Capítulos 1, 2 y 6.

Nagel, T. (2000 (1975)), “¿Qué se siente ser un murciélago?”. En: *Ensayos sobre la vida humana*, México, FCE. Pp. 274-296.

Godfrey-Smith, P. (2017), *Otras mentes. El pulpo, el mar y los orígenes profundos de la consciencia*. Taurus. Capítulos 1 y 2.

### **Bibliografía complementaria.**

Andrews, K. (2020), *The Animal Mind: An Introduction to the Philosophy of Animal Cognition*. Londres-Nueva York, Routledge. Capítulo 1.

Andrews, K., & Beck, J. (Eds.). (2017), *The Routledge handbook of philosophy of animal minds*. Taylor & Francis.

Carruthers, P. (2019), “Animal minds: The state of the art”. En: *Human and animal minds: The consciousness questions laid to rest*. Oxford University Press. Pp. 29-51.

Crelier, A. (2022), *Attributing Psychological Predicates to Non-human Animals: Literalism and its Limits*. *Rev.Phil.Psych.* (2022). <https://doi.org/10.1007/s13164-022-00643-z>

### **3. Descripción de actividades de aprendizaje. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones. Procesos de intervención pedagógica.**

—Las clases teóricas serán expositivas, aunque se orientarán a generar focos de debate sobre tópicos específicos de cada unidad.

—Las clases prácticas estarán dedicadas a la lectura de los textos más relevantes de la bibliografía básica de cada unidad. Se desarrollarán mediante guías de lectura resueltas en común en la clase. El cronograma de lecturas es el siguiente:

Unidad 1, clase 1: Frege, G. (2017), “El pensamiento”. En: *Escritos lógico filosóficos*. Buenos Aires, Colihue. Pp. 151-186.

Unidad 1, clase 2: Husserl, *Investigaciones lógicas I*, Prolegómenos a la lógica pura. Madrid, Altaya, 1995 (traducción Manuel Morente y José Gaos). Capítulos 3 y 4 de la Introducción.

Unidad 2: clase 1: Fodor, J. (1984), *El lenguaje del pensamiento*. Madrid, Alianza. Capítulo 1, “Primeras aproximaciones”, pp. 47-72.

Unidad 2, clase 2: Glock, H.J. (2015), “¿Qué son los conceptos?”. En: Aguilera / Danón / Scotto, C. (eds.), *Conceptos, lenguaje y cognición*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba. Sección 2: pp. 47-88.

Unidad 3 , clase 1: Ryle, Gilbert. (2005), *El concepto de lo mental*. Barcelona, Paidós. Capítulos 1 y 2.

Unidad 3, clase 2: Hernández Betancur, J. P. (2015), “Racionalidad y acción no reflexiva. El debate Dreyfus-McDowell”. *Crítica* (México, DF), 47(140), 43-63.

Unidad 4, clase 1: Clark, Andy and David Chalmers (1998), “The Extended Mind”. *Analysis*, 58(1): 7–19. doi:10.1093/analys/58.1.7

Unidad 4, clase 2: Adams, Fred and Ken Aizawa (2001), “The Bounds of Cognition”. *Philosophical Psychology*, 14(1): 43–64. doi:10.1080/09515080120033571

Unidad 5, clase 1: Millikan, R. G. (1987). *Language, thought, and other biological categories: New foundations for realism*. MIT press. Capítulos 1 y 5.

Unidad 5, clase 2: McDowell, J. (2003), *Mente y mundo*. Salamanca: Sígueme. Conferencia 4: “La razón y la naturaleza”.

Unidad 6, clase 1: Nagel, T. (2000 (1975)), “¿Qué se siente ser un murciélago?”. En: *Ensayos sobre la vida humana*, México, FCE. Pp. 274-296.

Unidad 6, clase 2: Godfrey-Smith, P. (2017), *Otras mentes. El pulpo, el mar y los orígenes profundos de la consciencia*. Taurus. Capítulos 1 y 2.

—Se propondrán además cuatro trabajos prácticos domiciliarios, de los cuales se deberán aprobar un mínimo de tres, es decir un 75 %.

#### **4. Evaluación.**

La asignatura no es promocional. La regularidad se obtiene con la asistencia mínima de 75 % de las clases prácticas, la aprobación de al menos un 75 % de los trabajos prácticos y la aprobación de dos parciales con nota no inferior a cuatro (4). El examen final consiste en la defensa oral de un trabajo escrito si el promedio del alumno durante el curso es de 7 (siete) o más, agregándose el temario de la totalidad del programa en caso de que el promedio fuese inferior a 7 (siete).

#### **5. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.**

Las clases teóricas estarán a cargo del Dr. Andrés Crelier. La comisión de clases prácticas a cargo del Lic. Juan Pablo Sosa.

Dr. Andrés Crelier  
Prof. Adjunto regular de Filosofía Contemporánea  
Facultad de Humanidades  
UNMdP  
(firmado digitalmente)