

AÑO:	2024
-------------	-------------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Filosofía del Lenguaje
--------	------------------------

Código	FL4
--------	-----

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Lenguaje
------------------------------------	----------

Departamento	Filosofía
--------------	-----------

Carrera/s	Profesorado en Filosofía – Licenciatura en Filosofía
-----------	--

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Cuarto año
--	------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
3	3	

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones	
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas
20	1	1	2	2

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

N°	Nombre y Apellido	Título/s
1	Federico Penelas	Licenciado y Doctor en Filosofía
2	Esteban Ferreyro	Licenciado en Filosofía
3	Daniel Pared	Licenciado en Filosofía
4	Paloma Landazuri	Estudiante de Filosofía
5	Manuel Irasola	Estudiante de Filosofía
6	Priscilla Denise Zarlenga	Estudiante de Filosofía
7	Juan Ignacio Lamas	Estudiante de Filosofía
8	Elías Tello	Estudiante de Filosofía

N°	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.	x										x	x			6	10			
2.					x						x		x		6	10			
3.							x												
4.							x												
5.							x												
6.							x												
7.							x												
8.							x												

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- a) Que el/la alumno/a comprenda adecuadamente los problemas principales en relación con los contenidos desarrollados durante la cursada.
- b) Que el/la alumno/a reconstruya los principales argumentos de las posiciones analizadas.
- c) Que el/la alumno/a evalúe críticamente las posiciones analizadas.
- d) Que el/la alumno/a pueda elaborar argumentativamente su propia posición en torno a los diversos debates analizados.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura (con bibliografía básica y complementaria)

El programa se desarrollará en dos ejes paralelos cuyos temas resultan complementarios:

EJE A. COMISIÓN DE TEÓRICOS

Introducción:

Panorama de la semántica filosófica contemporánea a través de los ejes determinismo/indeterminismo y referencialismo/interpretacionismo.

Bibliografía básica:

- Orlando, E. (1999), *Concepciones de la referencia*, Buenos Aires, EUDEBA, Introducción.

Bibliografía complementaria

- Kusch, M. (2002) *Knowledge by Agreement*, Oxford, Oxford University Press, cap. 15.

Unidad 1:

Problemas del referencialismo puro milleano. El dualismo semántico de Frege. Semántica y epistemología. Pensamiento y valores de verdad como instancias semánticas. Principio de composicionalidad y principio de contexto. La tesis de los significados indirectos. El discurso de ficción.

Bibliografía básica

- Frege, G. (1892), “Sobre el sentido y la denotación”, en Simpson, T. M. (1973), *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Madrid, Siglo XXI.

Bibliografía complementaria

- Frege, G. , (1972) *Conceptografía. Un lenguaje de fórmulas, semejante al de la aritmética, para el pensamiento puro*. México, UNAM, (Prólogo)
- García Carpintero, M. (1996), *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, cap. 6.
- Orlando, E. (1999), cap. 1
- Kenny, A. (1997) *Introducción a Frege*. Madrid, Cátedra.
- Simpson, T. M. (1974), *Formas lógicas, realidad y significado*, 2da edición, Buenos Aires, EUDEBA, cap. 4.

Unidad 2:

Influencia del programa fregeano en la filosofía de Russell. El atomismo lógico. Conocimiento directo y por descripción. El milleanismo de Russell. Teoría de las descripciones definidas. Solución de las paradojas semánticas. Aserción o presuposición: la crítica de Strawson a Russell.

Bibliografía básica

- Russell, B. (1905), “Sobre el denotar”, en Simpson, T. M. (1973), *Semántica Filosófica*, México, Siglo XXI.
- Strawson, F (1950), “Sobre el referir”, en Simpson, T. M. (1973)

Bibliografía complementaria

- García Carpintero, M. (1996), cap. 8

- Orlando, E. (1999), cap 1.1
- Russell, B. (1918), “La filosofía del atomismo lógico”, en Russell, B. (1966), *Lógica y conocimiento*, Madrid, Taurus
- Simpson, T. M. (1974), caps. 3 y 6.

Unidad 3

El atomismo en la versión del *Tractatus*. Hechos, mundo y proposiciones. La idea de isomorfismo. El argumento sobre los simples. La forma general de la proposición. La distinción decir/mostrar. La infabilidad de la semántica.

Bibliografía básica

- Wittgenstein, L. *Tractatus logico-philosophicus*. Trad. J. Muñoz e I. Reguera. Madrid. Alianza, 1987.

Bibliografía complementaria

- Coffa, A. (2005), *La tradición semántica. De Kant a Carnap*, Vol. 1 cap. 8. Ciudad de México, UAM.
- Kenny, A. (1974), *Wittgenstein*, caps. 4 y 5. Madrid, Revista de Occidente.
- Penelas, F. (2020), *Wittgenstein*, sección 2. Buenos Aires, Galerna.

Unidad 4

Las críticas de Kripke al modelo descriptivista Frege/Russell. Argumento modal y argumento semántico. Los nombres propios como designadores rígidos. Una teoría causal de la referencia directa. Las descripciones como fijadoras de la referencia sin relevancia semántica. Bautismo inicial y cadena histórico/causal de transmisión del significado. Proposiciones necesarias *a posteriori* y contingentes *a priori*. El problema de los términos de ficción.

Bibliografía básica

- Kripke, S. (1985), *El nombrar y la necesidad*, México, UNAM, Introducción y conferencias 1 y 2.

Bibliografía complementaria

- Orlando, E. (1999), cap 1.2
- Pérez Otero, M. (2006), *Esbozo de la filosofía de Kripke*, Barcelona, Montesinos.

Unidad 5

El pasaje del referencialismo al interpretacionismo semántico. Las críticas de Quine a la distinción analítico/sintético y su denuncia de la circularidad intencional. Un modelo de semántica naturalizada. La noción de traducción radical. Significado estimulativo e hipótesis analíticas. Inescrutabilidad de la referencia e indeterminación de la traducción. Verdad y significado en la semántica Davisoniana. La teoría semántica como teoría tarskiana de la verdad. Interpretación radical y principio de caridad. Argumentos antiescepticos y antirelativistas desde la semántica interpretacionista.

Bibliografía básica

- Quine, W.V.O., (1951), “Dos dogmas del empirismo”, en Quine, W. V. O. (1984), *Desde un punto de vista lógico*, Buenos Aires, Orbis
- Quine, W.V.O. (1968), *Palabra y objeto*, Barcelona, Labor, cap. 2.
- Davidson, D. (1967), “Verdad y significado”, en Davidson, D. (1990), *De la verdad y de la interpretación*, Barcelona, Gedisa.
- Davidson, D. (1973), “Interpretación radical”, en Davidson, D. (1990)

Bibliografía complementaria

- Davidson, D. (1974), “De la idea misma de un esquema conceptual”, en Davidson, D. (1990)
- García Carpintero, M. (1996), cap. 12
- Moretti, A. (2008), “Fidelidad a los hechos y suspicacia semántica”, en Moretti, A. (2008), *Interpretar y referir*, Buenos Aires, Grama.
- Moretti, A. (2008), “Lo razonable, lo caritativo y el relativismo”, en Moretti, A. (2008).

Unidad 6

La crítica al determinismo semántico de las *Investigaciones Filosóficas*. Significado y normatividad. La noción de regla y el problema del seguir una regla. La discusión acerca de la lectura escéptica del problema del seguir una regla. Lenguaje, conciencia y comprensión. La discusión acerca de la posibilidad o la imposibilidad de un lenguaje privado. Mentalismo y antimentalismo en la explicación del significado. Condiciones de aserción y comunidad lingüística.

Bibliografía básica

- Kripke, S. (1989), *Wittgenstein: reglas y lenguaje privado*, México, UNAM.
- Wittgenstein, L. (1988) *Investigaciones Filosóficas*, México- Barcelona, UNAM-Crítica. (Selección)

Bibliografía complementaria

- García Carpintero, M. (1996), cap. XI
- Ferreyro, E. (2012), *Wittgenstein y la autonomía del lenguaje*, Mar del Plata, UNMdP.
- Kenny, A. (1974), caps. 6-10
- Penelas, F. (2020), *Wittgenstein*, sección 3, Buenos Aires, Galerna
- Satne, G. (2005) *El argumento escéptico: de Wittgenstein a Kripke*, Buenos Aires, Grama.

EJE B. COMISIÓN DE PRÁCTICOS

Unidad 1:

El surgimiento de una crítica del lenguaje en la modernidad. La concepción del significado lingüístico en la obra de John Locke. El rol de las imágenes en la explicación del significado. El papel del lenguaje en los proyectos críticos.

Bibliografía básica

- Locke, J. (1999). *Ensayo sobre el entendimiento humano* (E. O’Gorman, Trad.). FCE. Selección de fragmentos.

Bibliografía complementaria

- García-Carpintero, M. (1996). *Las palabras, las ideas y las cosas*. Ariel. Cap. III, §1 y Cap. IV.
- Crelier, A. (2013). *Introducción a la filosofía hermenéutica del lenguaje*. Biblos. Cap. 1, secciones I y II.

Unidad 2:

El giro lingüístico de la crítica en el siglo XIX. La crítica radical de Fritz Mauthner al lenguaje como vehículo de conocimiento. La base empirista de dicha crítica. La imposibilidad de significar un fenómeno unívoco bajo el concepto de *lenguaje*. La consideración de todo lenguaje como metafórico.

Bibliografía básica

- Mauthner, F. (2001). *Contribuciones a una crítica del lenguaje* (J. Moreno Villa, Trad.). Herder. Selección de fragmentos.

Bibliografía complementaria

- Bahr, F. (2012). Estudio preliminar. En Mauthner, F. *Spinoza: Un bosquejo de su vida y de su influencia*. Brujas.

Unidad 3:

El contexto histórico del *Tractatus Logico-Philosophicus* de Wittgenstein. El proyecto crítico superador del intento de Mauthner. La teoría figurativa del lenguaje. La solución a los problemas fregeano-russellianos. La obra y su finalidad ética. La aspecto místico de la obra.

Bibliografía básica

- Wittgenstein, L. (2000). *Tractatus logico-philosophicus* (J. Muñoz & I. Reguera, Trads.). Alianza.

Bibliografía complementaria

- Wittgenstein, L. (1997). Conferencia de ética. En *Ocasiones filosóficas 1912-1951* (García Rodríguez, Á. Trad.). Cátedra. pp.59-66.
- Kenny, A. (1974). *Wittgenstein* (A. Deaño, Trad.). Revista de Occidente. Caps. 2-5.
- Penelas, F. (2020). *Wittgenstein*. Galerna. Cap. II.
- Mounce, H. O. (1993). *Introducción al «Tractatus» de Wittgenstein* (J. Mayoral & P. Vicente, Trads.). Tecnos.
- Tomasini Bassols, A. (2011). *Explicando el Tractatus: Una introducción a la primera filosofía de Wittgenstein*. Grama.
- Russell, B. (1987). Misticismo y lógica. En *Misticismo y lógica, y otros ensayos* (S. Jordan Trad.). Edhasa. pp. 29-69.

Unidad 4:

El proyecto crítico del positivismo lógico. Su raíz en el empirismo clásico y en el positivismo del siglo XIX. Las herramientas lógicas de Frege y Russell y la influencia de Wittgenstein en los comienzos del Círculo de Viena. El principio de verificación. La discusión de Wittgenstein del principio y las consecuencias para su pensamiento posterior.

Bibliografía básica

- Carnap, R. (1965). La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje. En A. J. Ayer (Ed.), *El positivismo lógico* (pp. 66-87). FCE.
- Selección de fragmentos de:
 - Waismann, F. (1973). *Wittgenstein y el Círculo de Viena* (B. F. McGuinness, Ed.; M. Arbolí, Trad.). FCE.
 - Wittgenstein, L. (1993). *Los cuadernos azul y marrón* (R. Rhees, Ed.; F. García Guillén, Trad.). Tecnos.
 - ——— (1997). *Observaciones filosóficas* (A. Tomasini Bassols, Trad.). UNAM.
 - ——— (2004). *Investigaciones filosóficas* (A. García Suárez & C. U. Moulines, Trads.). Crítica.
 - ——— (1997). *Zettel* (G. E. M. Anscombe & G. H. von Wright, Eds.; O. Castro & C. U. Moulines, Trads.). UNAM.

Bibliografía complementaria

- Kenny, A. (1974). *Wittgenstein* (A. Deaño, Trad.). Revista de Occidente. Cap. 7.
- Lecourt, D. (1984). *El orden y los juegos: El positivismo lógico cuestionado* (J. Ardiles Gray & M. Mizraji, Trads.). De la Flor. Cap.3.
- Coffa, A. (2005). *La tradición semántica. De Kant a Carnap*. UAM.

Unidad 5:

La metodología descriptiva de Wittgenstein. La crítica a la concepción agustiniana del lenguaje en las *Investigaciones Filosóficas*. Las nociones de juego de lenguaje y formas de vida para dar cuenta de la significatividad. La discusión sobre el seguimiento de reglas. La idea de lenguaje privado en relación con los pensamientos de Locke, Mauthner, Russell y el Tractatus. El argumento contra la posibilidad del lenguaje privado.

Bibliografía básica

- Wittgenstein, L. (2004). *Investigaciones filosóficas* (A. García Suárez & C. U. Moulines, Trads.). Crítica. §§1-288.

Bibliografía complementaria

- Kenny, A. (1974). *Wittgenstein* (A. Deaño, Trad.). Revista de Occidente. Caps. 8-10.
- Wittgenstein, L. (1997). Observaciones a *La Rama Dorada* de Frazer. En *Ocasiones filosóficas 1912-1951* (García Rodríguez, Á. Trad.). Cátedra. pp.144-163.
- Penelas, F. (2020). *Wittgenstein*. Galerna. Cap. III.
- Karczmarczyk, P. (2011). ¿Wittgenstein hermeneuta? Acerca de las lecturas de Peter Winch y Saul Kripke. En Bertorello, A. Mascaró L. (comps.). *Actas de las II Jornadas internacionales de hermenéutica*. Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales UBA-Bib.Nacional.

Unidad 6:

Las distintas concepciones del significado metafórico y su relación con el lenguaje filosófico. El papel de las metáforas en la historia de la filosofía.

La metáfora frente a la crítica de lenguaje y su uso como recurso para ampliar los recursos semánticos.

Bibliografía básica:

- Davidson, D. (1990). Qué significan las metáforas. En *De la verdad y de la interpretación: Fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje* (G. Filippi, Trad.). Gedisa. pp. 245-262.
- Moran, R. (2017). Seeing and believing: metaphor, image and force. En *The philosophical imagination: Selected essays*. Oxford University Press. pp. 26-48. Traducción de la cátedra.

Bibliografía complementaria:

- Fermandois, E. (2012). Metáforas en filosofía. En O. Nudler (Ed.), *Filosofía de la filosofía. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía 31*. pp. 315-347. Trotta.
- Rorty, R. (1993). Ruidos poco conocidos. Hesse y Davidson sobre la metáfora. En *Objetividad, relativismo y verdad. Escritos filosóficos 1* (J. Vigil Rubio, Trad.). Paidós. pp. 223-236.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Se detallan para cada unidad en el punto 2.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Los alumnos deberán ejercitar de manera oral y escrita la discusión argumentativa en torno a los diversos problemas filosóficos abordados en la materia. Se incentivará en consecuencia la discusión en clase sobre tópicos específicos y la elaboración de diversos escritos (guías de lectura, parciales domiciliarios de naturaleza más crítica que expositiva).

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Cronograma de clases teóricas y prácticas:

Semana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Teóricos	Introducción	U.1	U.1	U.2	U.2	U.3	U.3	Evaluación	U.4	U.4	U.5	U.5	Evaluación	U.6	U.6
Prácticos	U.1	U.1	U.2	U.3	U.3	U.3	U.3	U4	U.4	U.5	U.5	U.5	U.5	U.6	U.6

Las clases teóricas se dictarán en encuentros presenciales y virtuales sincrónicos con una alternancia quincenal de ambos formatos para facilitar la factibilidad del curso. Las consignas para la realización de los trabajos prácticos estarán disponibles en el aula virtual. Se realizarán 2 (dos) evaluaciones escritas de carácter presencial con sus respectivas instancias recuperatorias.

6. Procesos de intervención pedagógica.

El curso se desarrollará a través de clases expositivas por parte del docente a cargo e instancias prácticas de discusión grupal de los materiales bibliográficos especificados en el programa. Para facilitar los debates se utilizarán guías de lectura propuestas por la cátedra o elaboradas por los mismos estudiantes.

7. Evaluación

El régimen de la asignatura es de Promoción Directa.

- Para lograr la **regularidad** en la asignatura, los alumnos deberán aprobar el 75% de los trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 2 (dos) exámenes parciales o sus recuperatorios con un promedio no inferior a 4 (cuatro), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4) en ninguna de esas instancias.
- Para lograr la **promoción** en la asignatura, los alumnos deberán aprobar 75% de los trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 2 (dos) exámenes parciales o sus recuperatorios con un promedio no inferior a 6 (seis), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4) en ninguna de esas instancias.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Las clases teóricas estarán a cargo del Doctor Federico Penelas, y las clases prácticas a cargo del Lic. Esteban Ferreyro con la eventual colaboración de los adscriptos que tengan asignadas funciones en la asignatura.



Dr. Federico Penelas