

AÑO:	2024
------	------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Análisis del Discurso y Comunicación Política
--------	---

Código	
--------	--

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Área de Formación Teórica
------------------------------------	---------------------------

Departamento	Ciencia Política
--------------	------------------

Carrera/s	Ciencia Política
-----------	------------------

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Cuarto año, segundo cuatrimestre
--	----------------------------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
4	2	

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes	Cantidad de comisiones
---	----------------------	------------------------

	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
50	2	2	2	2	

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Germán Javier Pérez	Lic. en Ciencia Política
2.	Martín Alejandro Vicente	Analista de Medios de Comunicación Social Licenciado en Periodismo Magister en Ciencia Política Doctor en Ciencias Sociales
3.	Micaela Aylén Martínez	Lic. en Ciencia Política
4.	Paloma Kelly	Estudiante de Ciencia Política
5.	Pilar Pérez Díaz	Estudiante de Ciencia Política
6.	Victoria Veliz	Estudiante de Ciencia Política
7.		
8.		
9.		
10.		
11.	

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	A s	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.	X									X				X	6	10			
2.			X							X	X				6	10			
3.					X					X				X	4	10			
4.						X					X				-	-			
5.							X								-	-			
6.							X								-	-			
7.																			
8.																			

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3. Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- ✓ Que los y las estudiantes aprendan y dominen las principales herramientas que el análisis del discurso ofrece para estudiar los procesos semióticos sociales y políticos.
- ✓ Que los y las estudiantes comprendan las características genéricas del discurso político y sus relaciones con otros géneros discursivos como el discurso científico, jurídico y periodístico, entre otros.
- ✓ Que los y las estudiantes distingan los distintos tipos de discurso político -populista, autonomista, republicano, liberal- con sus complejas articulaciones y relaciones con la democracia.
- ✓ Que los y las estudiantes analicen el problema de las relaciones de los discursos sociales con sus condiciones sociales de producción y de reconocimiento.
- ✓ Que los y las estudiantes comprendan de manera crítica el carácter discursivo de la ideología en la producción de la realidad social y política.
- ✓ Que los y las estudiantes interpreten en profundidad el giro semiótico de la teoría política y sus efectos sobre la constitución de sujetos políticos en democracia.
- ✓ Que los y las estudiantes analicen las transformaciones operadas sobre el espacio público por la emergencia y consolidación de los *mass media* y sus efectos sobre los procesos de legitimación de los regímenes democráticos.
- ✓ Que los y las estudiantes indaguen las mutaciones en la conformación de liderazgos y en las formas de representación política en el marco de la videopolítica y las democracias de la opinión.
- ✓ Que los y las estudiantes identifiquen los efectos sobre el espacio público político de la cultura de la conectividad y el acceso vía redes sociales: horizontalidad, segmentación y simulacro.
- ✓ Que los y las estudiantes conozcan las pautas centrales de la historia y la teoría de la comunicación política y el marketing político en sus diversos contextos de producción y recepción.
- ✓ Que los y las estudiantes reflexionen acerca de las continuidades y rupturas en el discurso y la comunicación política en Argentina desde la recuperación de la democracia y sus efectos sobre la consolidación y profundización del régimen político.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Unidad 1. Elementos de análisis del discurso: enunciación, retórica, argumentación. Lenguaje y poder simbólico

Concepto de discurso: de la lingüística del discurso a la sociolingüística. Del discurso como acción: comunicación y enunciación. La inscripción del sujeto en el discurso: enunciación y polifonía. La interacción discursiva: formas y efectos de la retórica y la argumentación. Intertextualidad e interdiscursividad

El *ethos* y las emociones como efectos del discurso: huellas textuales e interaccionales.

El discurso social: hegemonía, legitimidad, consenso. Funciones del discurso social: la producción de identidades. El discurso como pragmática sociohistórica. Lenguaje y poder simbólico: la fuerza del ritual y la representación.

El análisis del discurso: aspectos epistémicos. Abordajes interdisciplinarios en ciencias sociales.

Unidad 2. El discurso político

El problema de los géneros discursivos: el enunciado como unidad de análisis. Tema, elementos, estilo y composición en el discurso político. Aspectos enunciativos y modales.

Discurso, política y argumentación: el orador y sus públicos. El discurso político como discurso polémico: multidestinación y polifonía. El vínculo político en el discurso: persuadir, polemizar y emocionar. Los colectivos de identificación.

Un caso emblemático de análisis del discurso político: el populismo. El populismo como lógica de articulación política: demandas democráticas y demandas populares. Liderazgo y “modelo de llegada”. Los estudios sobre el discurso peronista.

El discurso populista y la democracia representativa: convergencia y tensiones.

Unidad 3. Discurso, ideología y poder

La materialidad del sentido. El signo lingüístico como refracción de las relaciones sociales. Los discursos sociales: producción, circulación y reconocimiento. Dimensiones de la semiosis social: lo ideológico y el poder.

La perspectiva del análisis crítico del discurso (ACD): el discurso como práctica social. Prácticas semióticas: forma, representación y reflexión. Discurso, orden social y construcción de hegemonía. El problema del cambio social.

La ideología como interpelación. Individuos, sujetos y mediaciones imaginarias. La dimensión performativa del discurso en la producción de la dominación de género. Interpelaciones, subjetivaciones y resistencias. La ideología como discurso imaginario: la fantasía como soporte de la realidad.

La teoría de la ideología en revisión: de la distorsión a la articulación. Equivalencias, diferencias y hegemonía. El giro semiótico de la teoría política: la política del significante.

Unidad 4. Comunicación política y marketing político

La comunicación política en el nuevo espacio público. Conceptos centrales sobre comunicación política y pautas de abordaje al nuevo espacio público. Reformulación de las relaciones entre política y medios de comunicación.

Propaganda, publicidad y campañas. Marketing político y comunicación gubernamental. Reconfiguración de perfiles, narrativas y estéticas de políticos, candidatos y otros actores políticos.

Roles expertos y campo profesional. Relaciones entre comunicación política, marketing político y tres momentos: campaña, gubernamentalidad y crisis.

Unidad 5. Estudio de caso: Argentina 1983-actualidad

El retorno de la democracia y la nueva esfera de la comunicación política. Expertos, campañas y tematizaciones entre proselitismo, símbolos y acción comunicativo-gubernamental. Presidencias y narrativas políticas.

Alfonsín: la democracia como centro y el nuevo tiempo político.

Menem: modernización y transformación ideológica.

De la Rúa: reversiones y límites sobre el modelo de convertibilidad.

Dos modelos post-crisis: los gobiernos kirchneristas y la alianza PRO-Cambiamos.

Tres ejes: narración y memoria; comunicación y crisis; niveles subnacionales.

Una lectura sobre la actualidad de la comunicación política.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Unidad 1. Elementos de análisis del discurso: enunciación, retórica, argumentación. Lenguaje y poder simbólico

Bibliografía obligatoria teóricos

- ✓ Blancafort, Helena y Tusón Valls, Amparo (1999): Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso, Barcelona, Ariel, cap. 1: “El análisis del discurso”.
- ✓ Charaudeau, Patrick (2009): “Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales”, en Puig L. (ed.), El discurso y sus espejos, México, UNAM.
- ✓ Verón, Eliseo (2004): “Diccionario de lugares no comunes”, en Fragmentos de un tejido, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Maingueneau, D. (2004): “¿‘Situación de enunciación’ o ‘situación de comunicación’?”, en *Discurso*, Año 3, N° 5.

Bibliografía obligatoria prácticos

- ✓ Maingueneau, Dominique (2010): “El enunciador encarnado. La problemática del *Ethos*”, en Revista *Versión* N° 24, México, UAM-X.
- ✓ Gindin, Irene (2018): “Sorry. ¿Sabés qué?”: proximidad y ethos íntimo en @CFKArgentina”, Revista *Ícono* 14, Vol. 16
- ✓ López Camargo, Sonia Patricia. (2018) “La construcción de la emoción en los discursos políticos de campaña” en *Pragmalingüística* 26, 199-220.
- ✓ Dagatti, Mariano (2017): “Las emociones políticas. Un modelo discursivo de estudio”, en Revista *Rétor* N° 7, Asociación Argentina de Retórica

Complementaria

- ✓ Angenot, Marc (2012): El discurso social. Los límites históricos de lo penable y lo decible, Buenos Aires, Siglo XXI
- ✓ Lozano, J., Peña-Marín C., Abril, G., (1989): Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual, Madrid, Cátedra, Capítulo III: “Sujeto, espacio y tiempo en el discurso” y Capítulo IV: “La acción discursiva”.
- ✓ Amossy, Ruth (2016): “Por una retórica del dissensus: las funciones de la polémica” en Montero, Ana S. El análisis del discurso polémico. Disputas, querellas y controversias, Buenos Aires, Prometeo.
- ✓ Charaudeau, P. (2011): “Las emociones como efectos de discurso”, en revista *Versión*, N°26, México, UAM-X.
- ✓ Benveniste, E. (1974): “El aparato formal de la enunciación”, en Problemas de lingüística general. Tomo I, México, Siglo XXI.
- ✓ Benveniste, E. (1971): “De la subjetividad en el lenguaje”, en Problemas de lingüística general. Tomo II, México, Siglo XXI.

- ✓ Bourdieu, Pierre (1985): ¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos, Madrid, AKAL, Parte I: “Economía de los intercambios lingüísticos” y Parte II: “Lenguaje y poder simbólico”.
- ✓ Maingueneau, D. (1980): Introducción a los métodos de análisis del discurso, Buenos Aires, Hachette.
- ✓ Arnoux, Elvira (2006): Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo, Buenos Aires, Santiago Arcos, Capítulo 1: “El análisis del discurso como campo interdisciplinario”.
- ✓ Fabbri, Paolo (2000): El giro semiótico, Barcelona, Gedisa, Capítulo 1: “La caja de los eslabones que faltan”
- ✓ Maingueneau, Dominique (2007): Análisis de textos de comunicación, Buenos Aires, Nueva Visión.
- ✓ Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005): Diccionario de análisis de discurso, Buenos Aires, Amorrortu.
- ✓ Filinich, María Isabel (1998): “Conceptos generales de la teoría de enunciación” y “El sujeto de la enunciación”, en Enunciación, Buenos Aires, Eudeba.
- ✓ Kerbrat-Orecchioni, C. (1987): “La subjetividad en el lenguaje: lugares en que se inscribe”, en La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje, Buenos Aires, Edicial.
- ✓ Ducrot, O. (1986): “Esbozos de una teoría polifónica de la enunciación”, El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación, Buenos Aires, Paidós.
- ✓ Charaudeau, P. "Elementos de semiolingüística, de una teoría del lenguaje a un análisis del discurso", material de la Cátedra Elementos de Semiología, FFyL, (UBA).
- ✓ Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1989): Tratado de la argumentación. La nueva retórica, Madrid, Gredos, Primera parte: “Los límites de la argumentación”.
- ✓ Amossy, R. (2000): “Lo plausible y lo evidente: doxa, interdiscurso, tópicos”, en L’argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d’idées, fiction, París, Nathan, Capítulo 3.
- ✓ Amossy, Ruth (2002): “Nueva retórica y lingüística del discurso”, en Koren, R. y Amossy, R. Après Perelman. Quelles politiques pour les nouvelles rhétoriques? L’argumentation dans les sciences du langage, Paris, L’Harmattan. Traducción de Nicolás Bermúdez para Lingüística Interdisciplinaria.
- ✓ Montero, A. S. (2012). “Los usos del ethos. Abordajes sociodiscursivos, sociológicos y políticos”, en *Revista RÉTOR*, 2 (2), Buenos Aires, Asociación Argentina de Semiótica.
- ✓ Plantin, Christian (2014): Las buenas razones de las emociones, Buenos Aires, Ed. Universidad Nacional de Moreno.

Unidad 2. El discurso político

Bibliografía obligatoria teóricos

- ✓ Charaudeau, Patrick (2002): “¿Para qué sirve estudiar el discurso político?”, en Revista *deSignis* N° 2, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Verón, Eliseo (1987): “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en El discurso político. Lenguajes y acontecimientos, Buenos Aires, Hachette.
- ✓ Pérez, Germán J. (2003): “Entre el poder del discurso y el discurso del poder: aproximaciones teóricas y metodológicas al estudio del discurso político”, en Kornblit, Ana Lía (Coord.), Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis, Buenos Aires, Biblos.
- ✓ Laclau, Ernesto (2009): “Populismo: ¿qué nos dice el nombre?”, en Panizza, Francisco (comp.), El populismo como espejo de la democracia, Buenos Aires, FCE.
- ✓ Charaudeau, Patrick (2009): “Reflexiones para el análisis del discurso populista”, en Revista *Discurso y Sociedad*, Vol. 3.

Bibliografía obligatoria prácticos

- ✓ Verón, Eliseo y Sigal, Silvia (2003): Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista, Buenos Aires, EUDEBA, Introducción, Primera parte: “La enunciación peronista”.
- ✓ de Ípola, E. (1995): “Desde estos mismos balcones... Notas sobre el discurso de Perón del 17 de octubre de 1945”, en Torre, J. C. (comp.), El 17 de octubre de 1945, Buenos Aires, Ariel.
- ✓ Montero, Ana Soledad. “Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003 – 2007)”, en *Discurso & sociedad*, 3 (2), 316 – 347
- ✓ Armony, V. (2005): “Aportes teórico-metodológicos para el estudio de la producción social de sentido a través del Análisis del Discurso presidencial”, en *Revista Argentina de Sociología*, Año 3, no. 4.

Complementaria

- ✓ Fabbri, Paolo y Aurelia Marcarino (2002): “El discurso político”, en Revista *deSignis* N° 2, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Bajtín, M. (1979): “El problema de los géneros discursivos”, en Estética de la creación verbal, México, Siglo XXI.
- ✓ Lakoff, George (2007): No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político, Madrid, Editorial Complutense.
- ✓ García Negroni, María Martha (2016): “Discurso político, contradestinación indirecta y puntos de vista evidenciales. La multidestinación en el discurso político revisitada”, en revista *ALED* N°: 16.
- ✓ Charaudeau, Patrick (2009): “La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político”, en Shiro M. (comp.), Haciendo discurso. Homenaje a Adriana Bolívar, Caracas, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.

- ✓ García Negroni, M. M. y Zoppi Fontana, M. (1992): Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- ✓ Montero, Ana Soledad (2018): “Los modos de la polémica en el discurso político: ironía, oposición y refutación”; Buenos Aires, mimeo.
- ✓ Courtine, J. J. (1981): “Análisis del discurso político (el discurso comunista dirigido a los cristianos)”, Paris, *Langages* N° 62.
- ✓ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista, Buenos Aires, FCE.
- ✓ Mouffe, Chantal (2007): En torno a lo político, Buenos Aires, FCE.
- ✓ de Ípola, Emilio (1983): Ideología y discurso populista, Buenos Aires, Folios.
- ✓ Lamizet, Bernard (2002): “Semiótica de lo político”, en revista *deSignis* N° 2, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Chilton, P., Schaffner, C. (1997): “Discurso y política”, en El discurso como interacción social, Barcelona, Gedisa.

Unidad 3. Discurso, ideología y poder

Bibliografía obligatoria teóricos

- ✓ Zizek, Slavoj (2003): “El espectro de la ideología”, en Zizek, Slavoj (Comp): Ideología. Un mapa de la cuestión, Buenos Aires, FCE.
- ✓ Zizek, Slavoj (2003): “¿Cómo inventó Marx el síntoma?”, en Zizek, Slavoj (Comp): Ideología. Un mapa de la cuestión, Buenos Aires, FCE.
- ✓ Althusser, Louis (2003): “Ideología y aparatos ideológicos del Estado”, en Zizek, Slavoj (Comp): Ideología. Un mapa de la cuestión, Buenos Aires, FCE.
- ✓ Pérez, Germán J. (2019): “La derecha antropológica”, en Dossier: Una, dos, muchas derechas, publicación electrónica del Centro de Estudios en Ciudadanía, Estado y Asuntos Públicos (CEAP), Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Bibliografía obligatoria prácticos

- ✓ Butler Judith (2004): Lenguaje, poder e identidad, Madrid, Síntesis, Introducción: “De la vulnerabilidad lingüística”.
- ✓ Nasanovsky, Nadia (2012) “Argentina 2007: cómo se presenta la ideología partidaria cuando se busca el centro del electorado” en Farré, M. y Riorda M. (coord.). *¡Ey, las ideologías existen! Comunicación política y campañas electorales en América Latina*. Buenos Aires: Biblos.

Complementaria

- ✓ Fairclough, Norman (1998): “Una teoría social del discurso”, en Discurso y cambio social, Cuadernos de sociolingüística y lingüística crítica 3, Buenos Aires, Facultas de Filosofía y Letras (UBA).
- ✓ Fairclough, Norman (2003): “El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales”, en Ruth Wodak y Michael Meyer (comp.), Métodos de análisis crítico del discurso, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Laclau, Ernesto (2014): “Muerte y resurrección de la teoría de la ideología”, en Los fundamentos retóricos de la sociedad, Buenos Aires, FCE.
- ✓ Volóshinov, Valentín (2018): El marxismo y la filosofía del lenguaje, Buenos Aires, Godot, Primera parte: “La importancia de la filosofía del lenguaje para el marxismo”.
- ✓ van Dijk, Teun (2009): Discurso y poder. Contribuciones a los estudios críticos del discurso, Barcelona, Gedisa.
- ✓ van Dijk, Teun (1999): Ideología. Una aproximación multidisciplinaria, Barcelona, Gedisa, Parte III: “Discurso”.
- ✓ Angenot, M. (1998): “Las ideologías no son sistemas”, en Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias. Edit. Universidad Nacional de Córdoba.
- ✓ Halliday, M. A. K. (2001): El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado, Buenos Aires, FCE, Segunda parte: “Una interpretación sociosemiótica del lenguaje”.
- ✓ Fowler, Roger, Hodge, Bob, Kress, Gunther y Tony Trew (1983): Lenguaje y control, México, FCE.
- ✓ Wodak, Ruth (2003): “De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos” en Ruth Wodak y Michael Meyer (comp.), Métodos de análisis crítico del discurso, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Fairclough, Norman y Ruth Wodak (2000): “Análisis crítico del discurso”, en van Dijk, Teun El discurso como interacción social. Estudios del discurso. Introducción multidisciplinaria, Vol. 2, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Fairclough, Norman (1998): “Propuestas para un nuevo programa de investigación en el análisis crítico del discurso”, en Luisa Martín Rojo y Raquel Withaker (eds.), Poder-decir o el poder de los discursos, Madrid, Universidad Autónoma.
- ✓ Eagleton, Terry (1997): Ideología. Una introducción, Barcelona, Paidós, Introducción, Capítulo 1: “¿Qué es la ideología?”, Capítulo 2: “Estrategias ideológicas” y Capítulo 7: “Discurso e ideología”.
- ✓ Verón, E. (1998): La semiosis social. Fragmento de una teoría de la discursividad, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Laclau, Ernesto (2002): “El análisis del discurso: entre la teoría de la hegemonía y la retórica”, entrevista en Revista *DeSignis* N° 2, Barcelona, Gedisa.
- ✓ Laclau, Ernesto (1996): “¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política?”, en Emancipación y diferencia, Buenos Aires, Ariel.
- ✓ Laclau, Ernesto y Chantall, Mouffe (1985): Hegemonía y estrategia socialista, México, Siglo XXI.
- ✓ Laclau, Ernesto (2000): Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo, Buenos Aires, Nueva Visión.
- ✓ Romé, Natalia (2009): Semiosis y subjetividad, Buenos Aires, Prometeo Libros.

- ✓ Butler, Judith (1990): “Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista”, en Sue-Ellen Case (ed.), Performing Feminisms: Feminist Critical Theory and Theatre, Johns Hopkins University Press.
- ✓ Marchart, Olivier (2009): El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau, Buenos Aires, FCE, Introducción: “Sobre el fundamento ausente de lo social” y Capítulo II: “La política y lo político: genealogía de una diferencia conceptual”.
- ✓ Žižek, Slavoj (2003): “¿Lucha de clases o posmodernismo? Si, por favor!”, en Butler, Judith, Laclau, Ernesto y Slavoj Žižek, Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda, Buenos Aires, FCE.

Unidad 4. Comunicación política y marketing político

Bibliografía obligatoria teóricos

- ✓ Maarek, Philip (1997): Marketing político y comunicación. Paidós.
- ✓ Gerstlé, J. (2005). *La comunicación política*. Lom Ediciones. Capítulo 1: “Concepciones teóricas contrastadas”.
- ✓ Wolton, Dominique (1992): “La comunicación política. Construcción de un modelo”, en Wolton, Ferry et. al.
- ✓ Ríspolo, Florencia (2020): “El campo de la comunicación política: el lugar de la comunicación de gobierno”, *PostData*, 25.

Bibliografía obligatoria prácticos

- ✓ Crespo Martínez, Ismael (2020): “Diez tendencias para esta década en comunicación política”, en *Más poder local*, 42.
- ✓ Elizalde, Luciano y Riorda, Mario (2022): “¿Hacia dónde va la comunicación gubernamental?”, en *Perfil*, 10 de junio.

Complementaria

- ✓ Verón, Eliseo (2001): El cuerpo de las imágenes, Buenos Aires, Norma.
- ✓ Thompson, John B. (2001): El escándalo político. Poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación, Barcelona, Paidós, Capítulo 4: “La naturaleza del escándalo político”.
- ✓ Sarlo, Beatriz (1996): “Siete hipótesis sobre la videopolítica”, en Instantáneas. Medios, ciudad y costumbres en el fin de siglo, Buenos Aires, Ariel.
- ✓ Ferry, Jean Marc (1992): “Las transformaciones de la publicidad política”, en VV.AA., El nuevo espacio público, Barcelona, Gedisa.

Unidad 5. Análisis de caso: Argentina, 1983-actualidad

Bibliografía obligatoria teóricos

- ✓ Vommaro, Gabriel (2006): “Cuando el pasado es superado por el presente: las elecciones de 1983 y la construcción de un nuevo tiempo político en la Argentina”, en Pucciarelli, A. Los años de Alfonsín, Siglo XXI.
- ✓ Aboy, Gerardo (2002): Las dos fronteras de la democracia argentina. Homo Sapiens. Selección de pasajes.
- ✓ Soroujon, Gastón (2014): El peronismo vuelve a enamorar. Homo Sapiens, 2014.
- ✓ Corral, Damián (2014): “En torno a la política como ‘problema moral’. El clivaje corrupción-anticorrupción como principio de diferenciación en la centroizquierda de los noventa”, *Trabajo y Sociedad*, 22, 2014.
- ✓ Montero, Ana y Vincent, Lucía (2013): “Del ‘peronismo impuro’ al ‘kirchnerismo puro’: la construcción de una identidad política hegemónica durante el gobierno de Néstor Kirchner en Argentina (2003-2007)”, *PostData*, 18-1.
- ✓ Cingolani, Gastón y Fernández, Mariano (2019): Cristina, un espectáculo político. Prometeo. Introducción y capítulo 6.
- ✓ Mattina, Gabriela (2015), “De Macri a Mauricio. Una aproximación a los mecanismos de constitución pública del liderazgo político en la Argentina contemporánea”, en Vommaro, Gabriel y Morresi, Daniel (orgs.), Hagamos equipo. Pro y la construcción de la nueva derecha en Argentina, Los Polvorines, UNGS.

Bibliografía obligatoria prácticos

- ✓ Aurelio, Julio (2021): Memorias de un sociólogo político. La Crujía. Selección de pasajes.
- ✓ Verbitsky, Horacio (1997): Un mundo sin periodistas. Sudamericana. Selección de pasajes.
- ✓ La Nación (2004): Los intelectuales y el país de hoy. Sudamericana-La Nación. Selección de entrevistas.
- ✓ Natanson, José (2004): El presidente inesperado. Homo Sapiens. Selección de entrevistas.
- ✓ Durán Barba, J. Selección de intervenciones periodísticas.
- ✓ AAVV (2011): Qué es el kirchnerismo. Escritos desde una época de cambio. Peña Lillo.
- ✓ Fernández de Kirchner, Cristina (2019): Sinceramente. Buenos Aires, Sudamericana. Capítulo 1 “Sinceramente
- ✓ Macri, Mauricio (2021): Primer tiempo. Buenos Aires, Planeta. Capítulo 2 “Una bomba en la Casa Rosada”

Complementaria

- ✓ Aboy Carles, Gerardo (2004): “Parque Norte o la doble ruptura alfonsinista”, en Novaro, M. y Palermo, V. La historia reciente. Argentina en democracia. Buenos Aires, Norma.
- ✓ Alfonsín, Ricardo (2004): Memoria política. Transición a la democracia y derechos humanos. Buenos Aires, FCE.
- ✓ Canelo, Paula (2011): “Son palabras de Perón. Continuidades y rupturas discursivas entre peronismo y menemismo”, en Pucciarelli, A. Los años de Menem. La construcción del orden neoliberal. Siglo XXI.
- ✓ Corach, C. et. al. (2021): Los noventa. La Argentina de Menem. Buenos Aires, Sudamericana.
- ✓ Pereyra, S. (2013): Política y transparencia. La corrupción como problema público. Siglo XXI.
- ✓ Minutella, Eduardo y Álvarez, Noel (2019): Progresistas fuimos todos. Del antimenemismo a Kirchner, cómo construyeron el progresismo las revistas políticas. Buenos Aires, Siglo XXI.
- ✓ Álvarez, Carlos (2021): Sin excusas. Buenos Aires, Sudamericana.
- ✓ Perochena, Camilia (2022): Cristina y la historia. Buenos Aires, Paidós.
- ✓ Wasserman, Fabio (2021): En el barro de la historia. Política y temporalidad en el discurso macrista. Buenos Aires, LSB.
- ✓ García-Beaudoux, Virginia, Gavensky, Marcelo y D’Adamo, Orlando (2018): “¿Qué información comparten candidatas y candidatos en Internet para conectar con los votantes?”, *Más Poder Local*, 36.
- ✓ García-Beaudoux, Virginia, y Slimovich, Ana (2021): Información dura-pública y blanda-privada publicada por candidatos y candidatas en Instagram durante la campaña electoral en Argentina 2019, *Perspectivas de la comunicación*, 14 (1).

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Por la naturaleza del objeto el curso se desarrollará en su totalidad a través de clases teórico/prácticas. En las mismas se ofrecen los conceptos fundamentales y las herramientas metodológicas específicas que se requieren para la comprensión de las problemáticas planteadas por la materia, así como la lectura, comprensión e interpretación crítica de algunos textos representativos de las ideas propuestas. Sumado a esto se detalla una bibliografía de apoyo, destinada a complementar aquellos temas que generen mayor interés por parte de los/las estudiantes.

La unidad 5, por su formato de análisis de caso, tendrá una dinámica de recorrido histórico-conceptual y un abordaje de los ejes centrales a partir de materia de fuentes y archivos.

El trabajo presencial se complementará con actividades semanales en el aula virtual consistentes en la aplicación de los conceptos y las herramientas metodológicas elaborados a distintas piezas y soportes de discurso político

4. 1 Las clases teórico/prácticas

En las mismas, los profesores a cargo de la materia presentarán los conceptos fundamentales del análisis del discurso y la comunicación política haciendo hincapié en tres dimensiones:

- a- la evolución de la teoría política
- b- los procesos de ampliación y consolidación de los regímenes democráticos
- c- la utilidad como herramientas para el análisis político

Tratándose de una materia con clara orientación a la aplicación de conceptos también se integrarán a las clases distintos materiales de análisis para el trabajo cooperativo entre el profesor a cargo y los y las estudiantes. En este sentido, se prevé que la última unidad, de carácter analítico, se realice como una puesta en común de los aspectos fundamentales de las formas de legitimación del régimen político argentino desde la recuperación de la democracia, a partir del análisis de trabajos aplicados al discurso político y la comunicación política durante el período.

Por la complejidad de los materiales se recomienda la lectura previa de los mismos según lo estipulado en el cronograma elaborado en el punto 5 de este PTD.

Las actividades a realizar, de manera individual o grupal, serán las siguientes:

- Elaboración de fichas de los textos
- Resolución de guías
- Elaboración de reseñas de textos (individual)
- Comparación de textos y autores
- Exposición oral
- Debates temáticos
- Construcción de mapas conceptuales
- Análisis de discursos políticos escritos y televisivos

Cronograma

Unidad	Semana	Teóricos (4 horas) Viernes de 12 a 16hs y de 16 a 20hs	Prácticos (2 horas) Miércoles de 14 a 16 Jueves 12 a 14
Unidad 1	23/08 teórico 28/08 práctico	Blancafort, Helena y Tusón Valls, Amparo (1999) Charaudeau, Patrick (2009)	Maingueneau, Dominique (2010) Gindin, Irene (2018)
Unidad 1	30/08 teórico 04/09 práctico	Verón, Eliseo (2004) Maingueneau, D. (2004)	López Camargo, Sonia Patricia. (2018) Dagatti, Mariano (2017)
Unidad 2	06/09 teórico 11/09 práctico	Charaudeau, Patrick (2002) Verón, Eliseo (1987) Pérez, Germán (2003)	Verón, Eliseo y Sigal, Silvia (2003) De Ipola, Emilio (1995)
Unidad 2	13/09 teórico 18/09 práctico	Laclau, Ernesto (2009) Charaudeau, Patrick (2009)	Montero, Ana Soledad (2009) Armony (2005)
Unidad 3	20/09 teórico 25/09 práctico	Zizek, Slavoj (2003) Althusser, Louis (2003) Pérez, Germán (2019)	Butler, Judith (2004) Nasanovsky, Nadia (2012)

Unidad 3	27/09 teórico	Zizek, Slavoj (2003) Althusser, Louis (2003) Pérez, Germán (2019)	Sin práctico Primer parcial del 02 al 04 de octubre
Unidad 4	04/10 teórico 09/10 práctico	Wolton (1992) Ríspolo (2020)	Crespo Martínez (2020)
Unidad 4	11/10 teórico 16/10 práctico	Maarek (1997) Gerstlé (2005)	Recuperatorio 1er Parcial 16/10 al 18/10 Elizalde y Riorda (2022)
Unidad 5	18/10 teórico 23/10 práctico	Vommaro (2006) Aboy Carles (2002) Souroujon (2014)	Aurelio (2021) Verbitsky (1991)
Unidad 5	25/10 teórico 30/10 práctico	Corral (2014) Montero y Vincent (2013)	La Nación (2004) Natanson (2004)
Unidad 5	01/11 teórico 06/11 práctico	Cingolani y Fernández (2019) Mattina (2015)	Fernández (2019) Macri (2021)

Segundo parcial del 08/11 al 10/11

Entrega de notas 15/11 recuperatorio del 27/11 al 29/11

Entrega de regularidades 09/12 a 13/12

6. Procesos de intervención pedagógica.

Modalidades	-----
1.Clase magistral – Audios, textos y videos	X
2. Sesiones de discusión – Videoconferencia	X
3. Seminario	
4. Trabajo de Laboratorio/ Taller	X
5. Taller- Grupo operativo	
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8.Trabajo de investigación – Informes de lectura	X
9. Estudio de casos – Guías de lectura	X
10. Sesiones de aprendizaje individual	
11. Tutorías – Foros	X

12. Paneles de debate	X
-----------------------	---

7. Evaluación

Se prevén **dos exámenes parciales de tipo domiciliario** que evaluarán **la capacidad de elaboración, reflexión y aplicación** de los contenidos trabajados en las clases teóricas y prácticas, e implicarán la lectura y el aprendizaje de los principales conceptos de la bibliografía obligatoria citada en el programa analítico de la materia.

Se prevé la realización de dos **recuperatorios**, uno para cada uno de los parciales, también de tipo domiciliario.

También se prevé la realización de **trabajos prácticos** propuestos por los docentes encargados de tal instancia. La realización y aprobación de los trabajos prácticos será condición necesaria para la realización de los parciales y la regularidad en la materia.

Los requisitos de aprobación de la materia serán los que establece el reglamento de cursada vigente para las **materias promocionales**.

ARTÍCULO II-De la promoción A) Para lograr la promoción en las asignaturas de cursada cuatrimestral de régimen promocional, los alumnos deberán aprobar el 75% (setenta y cinco por ciento) de los trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 2 (dos) exámenes parciales o sus correspondientes recuperatorios con un promedio no inferior a 6 (seis), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4 -cuatro- puntos) en ninguna de esas instancias. El docente titular o quien estuviere a cargo de la asignatura deberá tomar el correspondiente recuperatorio en un plazo mínimo de 7 (siete) días corridos posteriores a la comunicación de las notas de cada parcial.

Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Profesores adjuntos: desarrollo de contenidos conceptuales y metodológicos aplicados, elaboración y corrección de evaluaciones, coordinación general de la cátedra.

Asistentes: participación orientada en clases presenciales, seguimiento y coordinación de las actividades virtuales, colaboración general.

8. Justificación – (optativo)

La década del 60 del siglo pasado significó un momento de gran renovación de las ideologías y los repertorios contraculturales que fraguaron una potente crítica tanto al cansancio de la sociedad salarial como a las incipientes corrientes neoconservadoras que venían a suplirla. En ese marco

ideológico, las ciencias sociales experimentaron una serie de transformaciones que colocaron a **la filosofía del lenguaje como el locus de constitución del propio objeto** que el método científico positivista había recortado mediante procedimientos lógicos y observacionales.

El **carácter dialógico** del quehacer científico en ciencias sociales promovió una amplia revisión de aspectos centrales de la epistemología de estos saberes: la objetividad y su relación con la neutralidad, la observación y el distanciamiento en la construcción de los datos, la “doble hermenéutica” que explora los vínculos entre lenguaje ordinario y lenguaje científico, los alcances de la crítica social como capacidad de transformación de las relaciones de dominación, para nombrar los más importantes. Si tanto la producción como la comprensión de la realidad sociopolítica resultan discursivas, consecuentemente, las herramientas y los enfoques de análisis del discurso son insumos fundamentales en la indagación de esta doble dimensión ontológica y epistemológica que asume la teoría social y política contemporánea.

Es así que la lingüística del discurso ha ido desarrollando un **análisis multidimensional** de su objeto destacando los aspectos enunciativos, polifónicos, modales, semánticos, argumentativos, retóricos y críticos que intervienen en el análisis del discurso. En este curso se propone partir de una presentación de las principales herramientas del análisis del discurso en cada una de sus dimensiones para aplicarlas al estudio de una **sociolingüística o sociosemiótica** en la medida en que el discurso constituye el principio generativo de la interacción social.

La convergencia entre el análisis del discurso y la teoría y el análisis político se dieron tempranamente alrededor de las investigaciones pioneras de Louis Althusser sobre **la ideología** como modelo de interpelación de los individuos en sujetos estableciendo una relación imaginaria -discursivamente mediada- con sus condiciones materiales de existencia. Como los sueños para Freud, los lenguajes de la política debían interpretarse como sobredeterminaciones de las relaciones de los individuos con las formas en que estaban siendo dominados en el plano de la producción. De tal suerte, la ideología no oculta ni revela nada, se presenta como un discurso que articula elementos imaginarios a través de los cuales los individuos se relacionen entre sí y con sus condiciones de vida.

Esta operación productiva -performativa- del discurso sobre la realidad política abrió un campo de análisis del discurso político que cautivó a los más destacados filósofos, sociólogos y semiólogos que se inscribieron en la tradición inaugurada por Althusser: de Foucault a Barthes y de Derrida a Bourdieu. El discurso político se constituyó como un género específico de la reflexión sociosemiológica en la medida en que su estudio permitía analizar la configuración del poder político en el contexto de sociedades crecientemente complejas, fragmentadas e individualizadas.

Luego de una primera unidad destinada a la presentación de las principales herramientas del análisis del discurso en sus diversas dimensiones, en las unidades dos y tres el programa propuesto se enfoca en la exploración de estas **relaciones entre discurso político, ideología y teoría política**, respectivamente. Si los estudios sobre la ideología a partir de los años 60 contribuyeron a la constitución del campo del análisis crítico el discurso

(ACD) que concentra su atención, precisamente, en la relación entre discurso e ideología en los procesos sociales de producción de la significación; la propia teoría política experimentó, a partir de la obra pionera de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe: *Hegemonía y estrategia socialista* (1985), un giro semiótico al introducir **el concepto de articulación como una operación discursiva** capaz de constituir una hegemonía sobre la imposible representación de lo social. Se denomina escuela “posfundacionalista” al conjunto de trabajos que se referencian en aquellas investigaciones pioneras de Laclau los cuales, con la inflexión nacional popular de los regímenes políticos en América latina durante la primera década del nuevo milenio, han dado paso a una investigación exhaustiva **de la categoría “populismo” como matriz discursiva de articulación política** en confrontación con los modelos neoliberales.

La unidad 4 aborda la cuestión de **la cultura y la comunicación política** en el contexto de las transformaciones del espacio público por los procesos de mediatización de las relaciones sociales. La paradoja de la interacción a distancia y el efecto de proximidad que genera el dispositivo televisivo produjo un efecto de **personalización de la representación y debilitamiento de las estructuras institucionales y los contenidos programáticos de los partidos de masas**, dando paso al advenimiento de lo que Bernard Manin llama democracias de la opinión que vienen a sustituir a las democracias de partido que dominaron las formas de representación en la sociedad industrial. ¿Cómo se transforma la participación de los principales actores en la toma de decisiones políticas en estas condiciones de democracias “en vías de mediatización”, según la expresión de Eliseo Verón? ¿Qué rol desempeñan los periodistas y las grandes empresas de medios de comunicación en la formación de la opinión pública y, consecuentemente, en los procesos de legitimación de las decisiones políticas? ¿Cómo se articulan el mercado, el estado y la esfera pública en el horizonte de estas transformaciones? Fundamentalmente, ¿cómo se han configurado estas transformaciones y que efectos producen sobre la democracia en nuestro país? Estos son los principales interrogantes que orientan la reflexión que proponemos acerca de la comunicación política y su impacto, tanto sobre las identidades, las tradiciones y la cultura política, como sobre los procesos de legitimación del régimen político de gobierno.

Las pautas antecedentes llevan a la Unidad 5, que realiza un estudio de caso de la comunicación política y el discurso desde la restauración democrática en la Argentina hasta la actualidad. Se analizan allí las relaciones entre discurso ideológico, identidad política y comunicación en diversos ejes de la vida pública, en cruce entre las figuras de candidatos y gobernantes, el universo del periodismo y la experticia, a través de una serie de procedimientos teóricos y prácticos, con abordaje a diversas fuentes epocales escritas y audiovisuales.