

AÑO:	2024
-------------	-------------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Seminario de Investigación
--------	----------------------------

Código	ESINV
--------	-------

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Área de la Formación Profesional
------------------------------------	----------------------------------

Departamento	Ciencias de la Educación
--------------	--------------------------

Carrera/s	Licenciatura en Ciencias de la Educación
-----------	--

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	5° año
--	--------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	128
Semanal	8

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los estudiantes:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
1	1	1

Relación docente - estudiantes:

Cantidad estimada de estudiantes inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
50	1	3	2	4	2

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Maria Marta Yedaide	Doctora en Humanidades y Artes, mención Educación
2.	Sebastian Trueba	Doctor en Humanidades y Artes, mención Educación
3.	Paula Anahí González	Profesora de inglés
4.	Luciana Sabrina Berengeno	Licenciada en Gestión Cultural

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
											Frente a alumnos		Totales						
1.	X								X					X	6	10	15	5	10
2.				X						X			X		6	10	10		
3.					X						X	X			6	10			
4.					X						X	X			6	10			

(*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura

Se espera que a propósito del tránsito por la propuesta curricular los estudiantes logren:

- Reconocer el territorio significado de las investigaciones en educación, manifiesto en las tradiciones y sus afiliaciones ético-onto- epistémicas, advirtiendo las tensiones entre lo instituido y aquello que pugna por ser reconocido y redefinir ontologías;
- Desarrollar sensibilidad ética y actitud de escucha frente a las urgencias sociales en ámbitos de escolarización, en experiencias educativas “alternativas” y en las re/des-educaciones inmanentes en la esfera cultural de los cotidianos;
- Reconocer-se como (co)compositores de sentido social, comprendiendo a la investigación como práctica productora de conocimientos con autoridad social instituyente;
- Definir una propuesta de investigación fundamentada en el propio posicionamiento ético-onto-epistémico y en relación con los grandes marcos categoriales del campo educativo;
- Elaborar proyectos de investigación¹:
 - Construir problemas de investigación que partan de la lectura crítica de con-textos y urgencias educativas y promuevan la validez catalítica y educativa de los participantes;
 - Justificar las decisiones (teóricas y metodológicas) tomadas en el planteo del problema sobre la base de un posicionamiento ontológico, epistemológico y ético-político;
 - Ponderar opciones y herramientas metodológicas para la investigación bibliográfica y el trabajo de campo en territorio, en relación al problema y contexto de la investigación;
 - Componer constelaciones conceptuales que historicen y releven exhaustivamente el estado de la cuestión;
 - Analizar estrategias para el tratamiento de los contenidos suscitados a propósito de la investigación;
 - Adoptar los registros y convenciones propios de la escritura académica, incluyendo las exigencias de citación de fuentes bibliográficas;
 - Generar informes y registros-otros de investigación, explorando medios que promuevan su difusión y resonancia social.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura

¹ Se trabajará colaborativamente con un proyecto grupal a partir de un caso común y, en paralelo, se promoverá el diseño del proyecto de investigación que puede ser conducente a la realización de la Tesis de grado de la Licenciatura. No obstante, la asignatura busca promover destrezas comunes para todos los procesos de investigación que puedan implicar a los estudiantes como profesionales, sin dedicarse exclusivamente a la finalización de la carrera.

El Plan de Trabajo Docente aborda tres planos en un gesto que busca indisciplina respecto de la separabilidad, la linealidad y la progresión para enactuar una particular intencionalidad pedagógica (Kuby & Christ, 2018). Esta decisión se respalda en la voluntad expresa de significar a *la práctica* de la investigación como un hábito o corte en el devenir de una continuidad materiosemiótica y en la convicción de que es, entonces, en todo caso en los cortes agenciales, sus historias, brújulas éticas y exclusiones donde conviene demorarse (Ahmed, 2019; Barad, 2007; Butler, 1997; Foucault, 1993). Así, el *plano de las referencias* pone a disposición de los estudiantes los marcos categoriales que signan posicionamientos en la investigación, desplegando las opciones contemporáneamente disponibles para la investigación educativa, tanto en términos de experiencias como de arquitecturas de sentido—historias de llegada, diría Ahmed—alrededor de la investigación y la educación misma. El *plano de los reconocimientos y los ensayos*, por su parte, conduce la atención pedagógica a los diseños de investigación y su diálogo con los marcos categoriales, las tradiciones y las necesidades colectivas y sociales, primero, y a la materialización de las investigaciones en segundo lugar. El *plano de las definiciones*, finalmente, se concentra en el recorrido, colaborativo y andamiado, para la materialización de un proyecto particular—preferentemente el proyecto de tesis de grado.

Plano de las referencias (discusiones teóricas a partir de la práctica de taller)

Investigación como performance con potencia pedagógica. Tradiciones moderno-coloniales: sospechas, resistencias e insurgencias. El problema de la validez, la objetividad y la generalización en el escenario contemporáneo. Investigación cualitativa, postcualitativa y antimetodológica; horizontalidad, desvíos, fracasos y giros. Paradigmas, perspectivas y posicionamientos ético-onto-epistémicos: opciones que habilitan y obturan. Investigación, academia y poder público. Colaboración y participación, investigación por demanda. La alteridad en la investigación.

Plano de los reconocimientos y los ensayos (taller)

Grandes relatos sobre la educación en la actualidad. Perspectivas pedagógicas (ético-políticas) y gestos de militancia social-académica. Problemáticas predilectas en el campo de la educación. Experiencias de investigación y sus afiliaciones e inscripciones. Posicionamientos, diseño metodológico y consistencia. Coherencia interna. Enfoques, estrategias y abordajes. Triangulación, cristalización y *bricolage*. Trabajo de campo y tratamiento de los contenidos. Problemas éticos y validez. Informes de investigación. Aplicaciones y software para la actividad académica.

Plano de las definiciones (clases prácticas)

Definición y fundamentación de temáticas para la investigación. Exploraciones bibliográficas y en territorio. Composición de problemas de investigación; justificación y posicionamientos. Definición de objetivos, construcción de la historia y estado del arte, diseños metodológicos. Tradiciones y normas para la escritura académica y las discusiones argumentales. Presentación de documentos de investigación: pautas y formatos.

3. Bibliografía básica²

- Alvarado, M. & De Oto, A. (eds.) (2017). *Metodologías en contexto: intervenciones en perspectiva feminista, poscolonial, latinoamericana*. CABA: FLACSO.
- Cornejo, I. & Rufer, M. (2020). *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología*. CABA: Clacso; México: Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados.
- Fine, M. & Weis, L. (2011). Estudios compositivos, en dos partes. Sobre la teorización y el análisis crítico acerca de la (in)justicia social. Denzin, N. & Lincoln, Y. (2011). *El campo de la investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol. I*. Barcelona: Gedisa.
- Guba, E. & Lincoln, Y. (2012). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. Cap. 8, pp.3878. En Denzin, N. & Lincoln, Y. *Paradigmas y perspectivas en disputa. Manual de investigación cualitativa. Vol. II*. Barcelona: Gedisa.
- Kincheloe, J. & McLaren, P. (2012). Replanteo de la teoría crítica y de la investigación cualitativa. En Denzin, N. y Lincoln, Y. *Paradigmas y perspectivas en disputa. Manual de investigación cualitativa. Vol. II*, pp. 241-315.
- Kuby, C. & Christ, R. (2018). Productive Aporias and Inten(t)sionalities of Paradigming: Spacetime matters in an Introductory Qualitative Research Course. *Qualitative Inquiry, Vol. 24* (4), 293-304.
- Mendia Azkue, I.; Luxán, M.; Legarreta, M.; Guzmán, G.; Zirion, I. & J. Azpiazu Carballo (eds.) (2014). *Otras formas de (re)conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Bilbao: Gipuzkoako Foru Aldundia. Capítulos 1, 4, 7, 8 y 9.
- Nordstrom, S. (2018). Antimethodology: Postqualitative Generative Conventions. *Qualitative Inquiry Vol. 24* (3) 215-226. (Video en español)
- Smith, L. T. (2005). On tricky ground: Researching the native in an age of uncertainty. In N.K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.) *The SAGE handbook of qualitative research*. 3rd Ed. Pp. 87-107. Thousand Oaks, CA: Sage.
- St. Pierre, E. (2017). Haecceity: Laying Out a Plane for Post Qualitative Inquiry. *Qualitative Inquiry, 23* (9), 686-698. (Video en español)
- Vasilachis de Gialdino, I. (2012). Prólogo a la edición en castellano. De “la” forma de conocer a “las” formas de conocer. Denzin, N. y Lincoln, Y. *Paradigmas y perspectivas en disputa. Manual de investigación cualitativa. Vol. II*. Pp.11-26
- Vasilachis de Gialdino, I. (2018). Propuesta epistemológica, respuesta metodológica y desafíos analíticos, en Reyes Suárez, A., Piovani, J. I. y Potaschner, E. (Coords.) *La investigación social y su práctica: Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Teseo. pp. 27-59
- Yedaide, M. & Porta, L. (2021). Transfecciones descoloniales y queer: hacia la agonía del higienismo en la investigación educativa. En prensa.

² La bibliografía citada sirve de apoyo epistémico-teórico a las discusiones del *Plano de las referencias* particularmente, aunque espera resonar en los otros dos planos. Incluye materiales abordados en la cursada 2021 de Teoría y Metodología de la Investigación social, que se ponen a consideración de quienes la cursaran en otra instancia. La modalidad de la asignatura, tallerizada, compromete cierta flexibilidad para que cada estudiante defina su propio itinerario de lectura, al que deberá sumar bibliografía de la/s temáticas implicadas en los proyectos.

- Yedaide, M. (2019). Las condiciones pedagógicas de la investigación educativa. Oportunidades para la descolonialidad. *Revista Praxis Educativa*, Vol. 23, No. 1. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/3443>
- Yedaide, M. (2020). Disputando los confines territoriales de la narrativa en la vida académica: Habitares entre la posibilidad y el deseo. Ribeiro, T.; Ramallo, F. & R. Godoy Lenz (comps.). *Investigaciones vivas en Educación*. Chile: Universidad de La Serena.
- Yedaide, M. (2020). Educación docente e investigación educativa: serpenteando entre la (im)posibilidad de lo nuevo. Sañudo Guerra, L. & H. Ademar Ferreyra (comps.). *Miradas y voces de la investigación educativa III. Innovación educativa con miras a la justicia social. Aportes desde la investigación educativa*. Córdoba: Comunic-Arte.
- Yedaide, M.; Porta, L. & Ramallo, F. (2021). Alter(n)ando las condiciones de autoridad de la investigación narrativa contemporánea: amarres, enredos y desgarros. *Revista Espacios en Blanco*. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/espacios-en-blanco/article/view/1076>

4. Bibliografía según opción metodológica

- Bénard Calva, Silvia Marcela (2019). *Autoetnografía. Una metodología cualitativa*. México. Universidad Autónoma de Aguascalientes & El Colegio de San Luis, A.C.
- Bolívar, A., Domingo, J. y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoques y metodología*. Madrid. La Muralla.
- Chase, S. (2015). Investigación narrativa. Denzin, N. & Y. Lincoln *Métodos de recolección y análisis de datos. Manual de investigación cualitativa. Vol. IV*. Buenos Aires: Gedisa.
- Holman Jones, S. (2015). Autoetnografía. Denzin, N. & Y. Lincoln *Métodos de recolección y análisis de datos. Manual de investigación cualitativa. Vol. IV*. Buenos Aires: Gedisa.
- Yedaide, M.; Álvarez, Z. & Porta, L. (2015). La investigación narrativa como moción epistémico-política. *Revista científica Guillermo de Ockham*. Universidad de San Buenaventura, Cali. Colombia. Vol 13 – nº 1. Pp 27-35. <http://revistas.usb.edu.co/index.php/GuillermoOckham/issue/view/159>

5. Bibliografía complementaria

- Ahmed, S. (2019). *Fenomenología queer: orientaciones, objetos, otros. Trad. Javier Sáez del Álamo*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.
- Alliaud, A. y Suarez, D. (2011). *El saber de la experiencia. Narrativa, investigación y formación docente*. Buenos Aires. Clacso.
- Barad, K. (2007). *Meeting the universe halfway: Quantum physics and the entanglement of matter and meaning*. Durham, NC: Duke University Press.
- Barragan, R. y otros (2007). *Guía para la formulación y ejecución de Proyectos de Investigación*. La Paz. PIEB.

- Bishop, R. (2011). Hacia una investigación libre de la dominación neocolonial. El enfoque Kaupapa Maori en la creación de conocimiento. Denzin, N. & Lincoln, Y. (2011). El campo de la investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol. I. Barcelona: Gedisa.
- Bruner, J. (2003) *La fábrica de historias: derecho, literatura, vida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina, S. A.
- Castro-Gómez, S. (2001). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del otro”. En Edgardo Lander (Comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires; Ciccus Ediciones.
- Castro-Gómez, S. (2005). *La hybris del Punto Cero: ciencia, raza e Ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Coffey, A. y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín. Contus.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2011). *El campo de la investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol. I*. Barcelona: Gedisa.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2012). *Paradigmas y perspectivas en disputa. Manual de investigación cualitativa. Vol. II*. Barcelona: Gedisa.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2013). *Estrategias de investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol. III*. Buenos Aires: Gedisa.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2015). *Métodos de recolección y análisis de datos. Manual de investigación cualitativa. Vol. IV*. Buenos Aires: Gedisa.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2017). *El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación. Manual de investigación cualitativa. Vol. IV*. Buenos Aires: Gedisa.
- Diaz, E. (1997). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires. Biblos.
- Elliot, J. (1990). *La investigación - acción en el aula*. Madrid. Morata.
- Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza II. En Wittrock: *La investigación en la enseñanza I*. Barcelona. Paidós.
- Escobar, A. (2001). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo? Edgardo Lander (Comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires; Ciccus Ediciones.
- Ferrera-Balanquet, R. (Comp.). (2015). *Andar Erótico Decolonial*. CABA: del Signo.
- Grosfoguel, R. (2010). Descolonizar los uni-versalismos occidentales: el pluri-versalismo transmoderno decolonial de Aimé Cesaire a los Zapatistas. Cairo, H. & R. Grosfoguel (et al.) *Descolonizar la modernidad, descolonizar Europa: un diálogo Europa-América Latina*. Madrid: IEPALA.
- Haraway, D. J. (1997). *Modest_Witness@*. New York, London: Routledge.
- Lander, E. (2001). Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. Edgardo Lander (Comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericanas*. 2da edición. Buenos Aires; Ciccus Ediciones.
- Lupton, D. (2019). *New Materialisms: Key Approaches Compiled By Deborah Lupton* (5th revised version). Disponible en <https://www.researchgate.net/publication/336749741>
- Mc Ewan, H. y Egan, H. (1998). *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires. Amorrortu.
- Mejía, y Sandoval, A. (2003). *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. México. Iteso.
- Pernecky, T. (2017). Introduction: Situating Metaphysics and Epistemology in Qualitative Research. *Epistemology and Metaphysics in Qualitative Research*. City Road: SAGE Publications Ltd.
- Porta, L. (org) (2020). *La expansión biográfica en educación*. Colección: Narrativas, Autobiografías y Educación. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

- Richard, N. (2013). Multiplicar la(s) diferencia(s): género, política, representación y deconstrucción. Grimson, A. & Bidaseca, K. *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia*. Buenos Aires: Clacso.
- Rockwell, E. (1985). *Etnografía y teoría en la investigación educativa*. En Dialogando N° 8. Publicación de la RLICRE. Chile.
- Rolnik, S. (2019). *Esferas de la insurrección. Apuntes para descolonizar el inconsciente*. CABA: Tinta Limón.
- Santos, B. (2003). *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*. Vol. I. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- Santos, B. S. (2006). Capítulo I. La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias. Para una ecología de los saberes. En *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. Agosto.
- Sautu, R. y otros (2005). *Manual de Metodología*. Buenos Aires. Clacso.
- Sirvent, M. T. (1989). Investigación participante: mitos y modelos. *Cuadernos de investigación I*. Instituto de Ciencias de la Educación. Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Smith, L. T. (1999). Decolonizing Methodologies. Research and the Indigenous People. Malasya: Zed Books Ltd.
- Smith, L. T. (2005). On tricky ground: Researching the native in an age of uncertainty. In N.K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.) *The SAGE handbook of qualitative research*. 3rd Ed. Pp. 87- 107. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid. Morata.
- Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del curriculum*. Madrid. Morata.
- Sverdlick, I. (comp). (2007). *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Buenos Aires. Noveduc.
- Taylor y Bogdan (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona. Paidós.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992). *Métodos cualitativos I. Los problemas técnico - epistemológicos*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina.
- Wittrock, M.(1989). *La investigación en la enseñanza*. Tomos I, II y III. España. Paidós.
- Yedaide, M. & Porta, L. (2017). Narrativa, mundo sensible y educación docente. *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas / ISSN en línea 1851-9490 / Vol. 19*. Revista en línea del Grupo de Investigación de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas / INCIHUSA – CONICET / Mendoza. www.estudiosdefilosofia.com.ar/ Mendoza / 2017 / Dossier (1-13)
- Yedaide, M. (2020). La investigación educativa en tiempos revueltos. Reflexiones patrocinadas por el Coronavirus®. En prensa.
- Yedaide, M. M. (2016). Condiciones para una investigación narrativa por demanda. *III Jornadas de Investigadorxs, Grupos y Proyectos en Educación en Educación*. Mar del Plata, 27 y 28 de junio.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Investigación Etnográfica. Investigación-Acción*. Córdoba. Brujas.
- Zabalza Beraza, M. A. (2004). *Los diarios de clase. Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. España. Narcea.

Videos de clases (2021)

https://drive.google.com/file/d/16Y6NW2RByCgd_vWow38AjVylP60e0eLk/view (Unidad 1, parte 1)

<https://drive.google.com/file/d/1DGQwf34vof-fM43ts4LyuU22uI9Clo6Z/view> (Unidad 1, parte 2)

https://youtu.be/-pOU_VYBLBU (Unidad 2)

<https://drive.google.com/file/d/1YwJh4Cl3wOfyee-5R8tUhEnX38bzwNIR/view> (Teo 1, Unidad 3)

https://www.youtube.com/watch?v=VeV9vq_1XW4 (Teo 2, Unidad 3)

<https://www.youtube.com/watch?v=7wnt7eb7zHI> (Teo 3, Unidad 3)

6. Descripción de Actividades de aprendizaje

La asignatura está tallerizada, por lo que les estudiantes estarán invitados a realizar las siguientes actividades:

- a) Análisis de tesis y posicionamientos en materiales bibliográficos—incluidas investigaciones—del campo de la educación;
- b) Análisis crítico de la bibliografía sobre investigación en ciencias sociales, en general, y en educación, en particular: sentidos, formas que asume, métodos y tratamiento de los contenidos producidos durante las investigaciones;
- c) Análisis de producciones educativas que desde agencias no académicas participan en la lucha por la institución de los sentidos de la/s Ciencia/s de la Educación;
- d) Documentación narrativa de los procesos de construcción de la investigación;
- e) Calibración y testeo de tecnologías de investigación (observaciones, entrevistas, encuestas, análisis documental, indagación bibliográfica, etc.);
- f) Composiciones académicas argumentativas;
- g) Presentaciones académicas de propuestas y productos de investigación;
- h) Planteo de un proyecto de investigación (Formulación de problema, justificación, definición de marcos conceptuales y metodológicos, selección o diseño de recursos y herramientas para el ingreso al territorio, estimación de tiempos, citados de las referencias bibliográficas).

7. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones

El Seminario se despliega durante 16 semanas, con una frecuencia semanal de 3 encuentros (una clase teórica y un taller de 2 horas de duración cada uno con el grupo completo de estudiantes y una clase práctica de 2 horas en comisiones). Los Trabajos Prácticos serán 4 (cuatro) y estarán orgánicamente enhebrados a las producciones que se solicitan para la definición de los proyectos de investigación. Están previstos para las semanas 4, 9, 11 y 13.

Los exámenes parciales serán individuales y escritos. Combinarán consignas para el trabajo domiciliario con actividades para la instancia presencial en las semanas 5 y 14.

7. Procesos de intervención pedagógica

Como se ha explicitado, se propone un recorrido recursivo y simultáneo entre los tres planos, organizado alrededor de propuestas de exégesis de casos, ensayo de prácticas de investigación y promoción de definiciones en el marco de la elaboración de un proyecto propio de investigación. Por esto, se enfatizará el formato Taller como modalidad primordial para las enseñanzas y los aprendizajes imbricados y colaborativos, multiplicando instancias socializadoras.

En esta modalidad, las estrategias docentes se centrarán en poner a disposición fuentes bibliográficas de valor (en diversos formatos y tanto referenciales como casos reales de investigaciones) y promover la discusión abierta, fundamentada, de los marcos interpretantes y posicionamientos que se ponen en juego. También se motivará el diálogo fecundo en los procesos de definición de cada proyecto de investigación. Para estos, específicamente, la modalidad de Taller se complementará con tutorías personalizadas en las comisiones de prácticos. El Aula Virtual se reservará como espacio complementario, para el intercambio y la ampliación de los canales de comunicación y ambientes de trabajo.

8. Evaluación

La evaluación a lo largo del Seminario será formativa, retroalimentando los procesos grupales e individuales de práctica. Se promoverá la discusión y proposición documentada en cada actividad de clase y en cada instancia de evaluación formal, otorgando múltiples oportunidades para ensayar las habilidades esperadas.

La asignatura se encuadra en el régimen de ASIGNATURA REGULAR (OCA 3752/16, Título II) , con las especificaciones adicionales para la justificación de inasistencias previstas en la OCA 1549/19. Esto implica que para regularizar, les estudiante deben:

- a) Cumplir con al menos el 75% de asistencia a las clases prácticas;
- b) Aprobar como mínimo el 75% de los Trabajos Prácticos definidos;
- c) Lograr una calificación de 4 (cuatro) o más puntos en cada uno de los 2 exámenes parciales o sus recuperatorios.

Los estudiantes que alcancen la regularidad tendrán hasta 30 meses para rendir el EXAMEN FINAL según este programa. En dicha instancia cada estudiante presentará un proyecto de investigación³ en un documento de 10-15 páginas según indicaciones oportunas, y se dispondrá a conversar sobre las decisiones adoptadas.

Los *criterios* de evaluación incluyen

- Cumplimiento en tiempo y forma de las consignas;

³ Este proyecto de investigación se encuadra en lo reglamentado por OCA 393/18. Puede coincidir con el Plan de Tesis que eventualmente se presentará a Departamento con el aval del director, pero esto no es necesario. La asignatura busca propiciar destrezas para el desarrollo de proyectos en general.

- Fundamentación de las decisiones a partir de las tensiones con los marcos interpretantes de los campos (educación / investigación);
- Redacción o expresión oral clara y ordenada, con adecuado uso de registros académicos y convenciones de citado;
- Destreza en el desarrollo argumentativo con respaldo bibliográfico;
- Consistencia y coherencia en el diseño de investigación.

Los *instrumentos de evaluación* comprenden composiciones argumentativas escritas y orales, singulares y documentadas.

9. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente

Profesora Titular:

Coordinación integral de la propuesta académica. Desarrollo de las estrategias de enseñanza en entornos presenciales y virtuales, así como de otras oportunidades para el despliegue de actividades de aprendizaje. Distribución y monitoreo del cronograma de actividades. Estructuración del programa, definición de contenidos, bibliografía y actividades a realizar en los encuentros (teóricos, talleres/ateneos y prácticos). Convocatoria y participación en reuniones de cátedra. Asesoramiento y seguimiento de becarios, adscriptos alumnos y adscriptos graduados. Seguimiento de los procesos de evaluación. Elevación de listado de estudiantes regulares y promocionales. Constitución de tribunales examinadores. Tutorías a estudiantes. Dirección de Trabajos Profesionales de Especialización y Tesis de Maestría y Doctorado. Evaluación de la propuesta didáctica. Participación de redes de universidades nacionales para la enseñanza de la investigación. Conformación de equipos con otras asignaturas de la Carrera. Definición de articulaciones con proyectos y programas de investigación, extensión y transferencia.

Jefe de Trabajos Prácticos:

Diseño del Plan de Trabajos Prácticos. Dictado de comisiones de Trabajos Prácticos, a cargo de la tutoría para el diseño de un proyecto de investigación individual. Participación en las reuniones de cátedra. Seguimiento y evaluación continua del desarrollo de los alumnos en las comisiones de trabajos prácticos. Participación en las evaluaciones formativas y sumativas.

Ayudantes:

Dictado de Taller y comisiones de Trabajos Prácticos. Elaboración de guías de lectura y otros recursos para el acompañamiento de los estudiantes. Sostenimiento de la comunicación con los estudiantes a través de encuentros y herramientas digitales. Participación en las reuniones de cátedra. Seguimiento y evaluación continua del desarrollo de los estudiantes en los trabajos prácticos. Participación en las evaluaciones parciales. Tutorías a estudiantes.

10. Justificación – (optativo)

Se concibe a este Seminario en el enclave particular signado por los procesos de integración y revisión que el final de la Licenciatura necesita propiciar. Comprendiendo al cientista de la educación como el/la profesional capaz de abordar la complejidad de las relaciones educativas en el escenario de su contemporaneidad, así como de dinamizar y acompañar las transformaciones sociales en este dominio, este espacio habilita el rehilvanado de las problemáticas y categorías que se han ido construyendo en la carrera y encuentran en este momento una nueva oportunidad para ser tensionadas. Se espera que la inmersión en los territorios de la investigación en educación, la exégesis de los posicionamientos ético-onto-epistemológicos que favorece y la estimación de su resonancia en términos de autenticidad catalítica y educativa constituyan contrapuntos de riqueza heurística para la construcción de proyectos de investigación.

Dra. Maria Marta Yedaide

Febrero 2024