

---

---

# Acceso diamante en publicaciones científicas argentinas. Análisis de las revistas del campo de las Ciencias Sociales y Humanidades

Gustavo Liberatore  
Leticia Lizondo  
Laura Orellano  
Mateo Porta

---

---

Depto. de Ciencia de la Información / Centro de Estudios en Ciencias de la Información y Documentación (CECID).

Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata.

# Contexto y objeto de esta investigación

Observación y análisis de las formas de acceso y publicación en las revistas científicas, académicas y profesionales de Argentina dentro del campo de las Ciencias Sociales y Humanidades, que representa el sector más dinámico de la gestión editorial y responde a culturas de producción científicas con características propias.

Constituir un diagnóstico exhaustivo y detallado de su existencia , las disciplinas involucradas y una caracterización del acceso abierto en el campo de la publicación científica.

# Algunos interrogantes

1. ¿Cuántas revistas científicas/académicas/profesionales nacionales pertenecientes al campo de las CSyH existen en Argentina y bajo qué modelo de acceso son gestionadas?
2. ¿Cuáles son las áreas disciplinares de cobertura?
3. ¿Qué tipo de instituciones las editan?
4. ¿Cómo se distribuyen geográficamente?
5. ¿Cuál es la vida media de las publicaciones y cómo se distribuyen en función de su antigüedad?

# Revistas de Acceso Abierto

La publicación científica se instala como un elemento ordenador de las distintas visiones que en la región se han dado acerca del AA, ayudando a dinamizar y visibilizar las producciones en circuitos de circulación que responden más a las particularidades, temáticas e intereses de los sistemas científicos menos desarrollados. En este sentido, el modelo de AA Diamante es el único que garantiza la sostenibilidad de los pronunciamientos y políticas puestas en juego en nuestra región.

# Unidad de análisis

## **Criterios de selección:**

Revistas del campo de las CSyH arbitradas y activas, orientadas al campo científico/académico y profesional, que sean editadas en formato digital por instituciones argentinas y que estén indexadas en al menos una fuente secundaria nacional o regional.

# Fuentes de datos (el primer problema)

## Dispositivos de referencia nacionales:

- Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (NBRA) (CAICYT);
- Base de datos Malena (CAICYT);
- Latindex, en las versiones Directorio y Catálogo 2.0
- Directorio de la Red Nacional de Portales de Revistas Científicas (Red SARA)

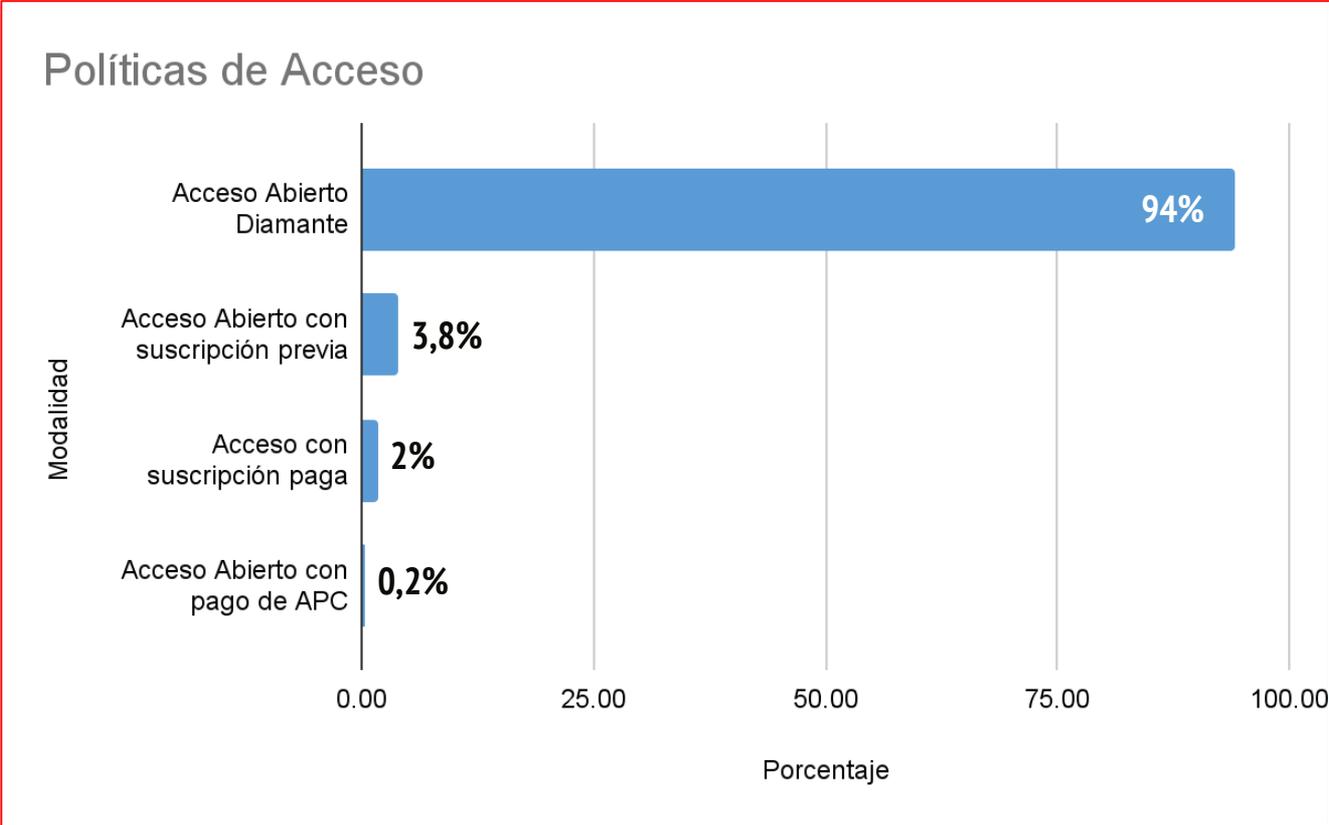
**N inicial: 940 títulos**

# Índice consolidado

<b>N inicial:</b>	<b>940 títulos</b>
Publicaciones con enlaces a sitios web inexistentes	39
Publicaciones sólo en formato papel	42
Publicaciones discontinuadas	76
Publicaciones no pertenecientes al campo de las Ciencias Sociales y Humanidades	20
Se realizó una nueva revisión manual que nos llevó a comprobar que algunas revistas no están activas. En otros casos, los sitios web están fuera de servicio o no están ofreciendo acceso digital	34
<b>N final:</b>	<b>729 títulos</b>

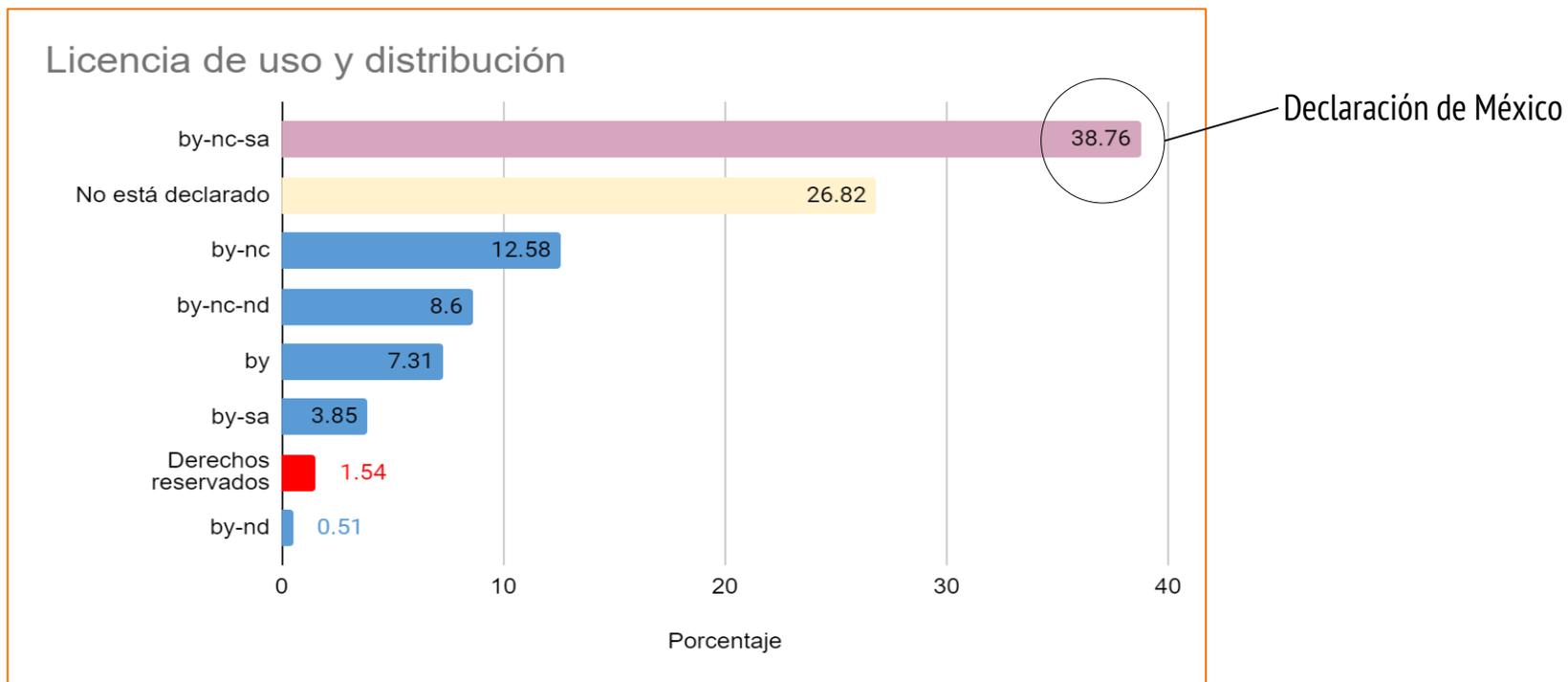
# Resultados

# Modelo de Acceso Abierto



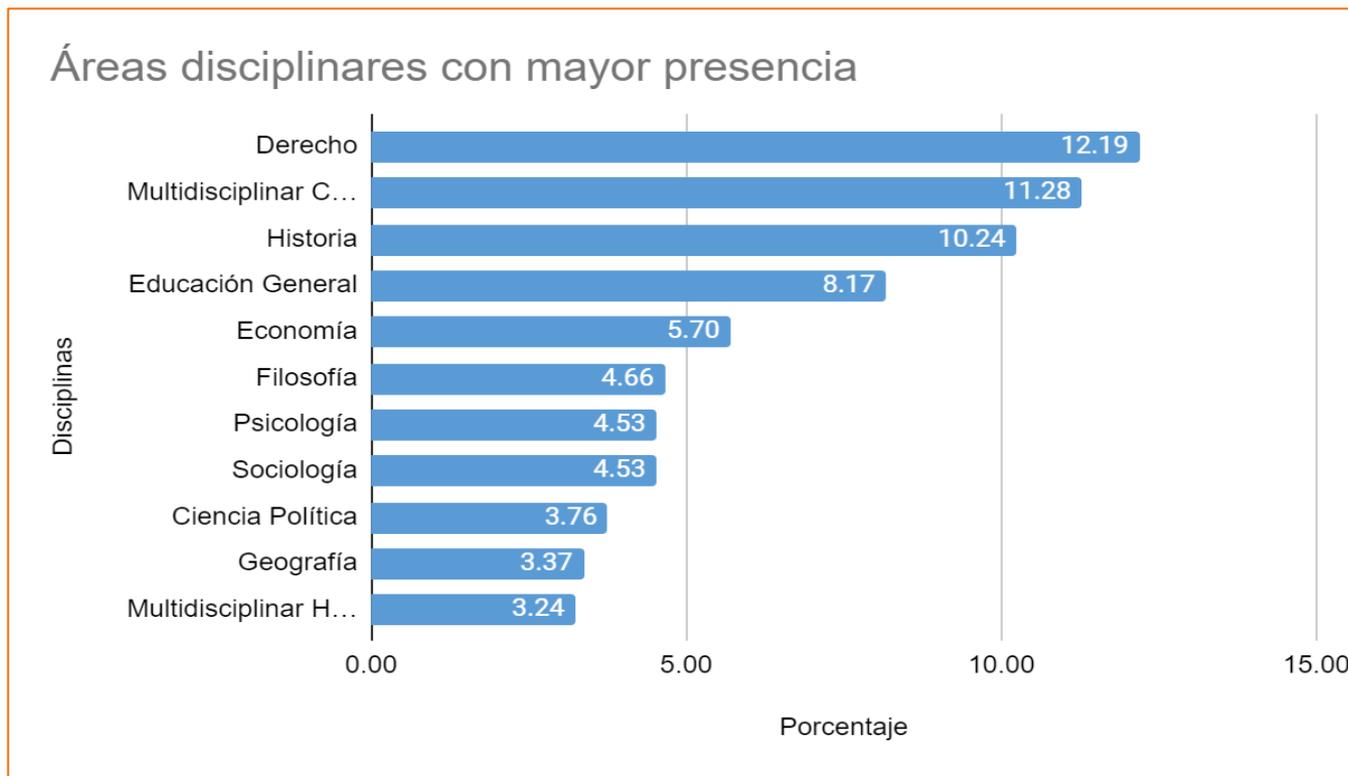
Fuente: Elaboración propia

# Licencias de uso y distribución



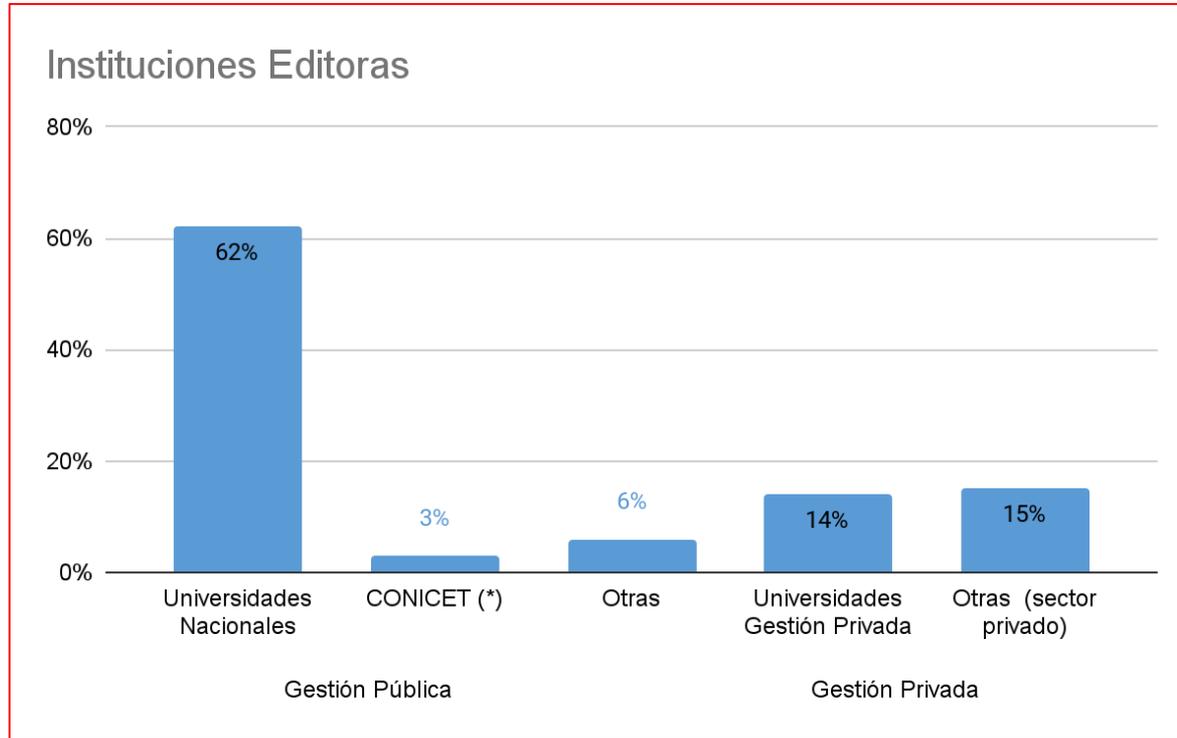
Fuente: Elaboración propia

# Cobertura disciplinar (principales campos)



Fuente: Elaboración propia

# Instituciones editoras

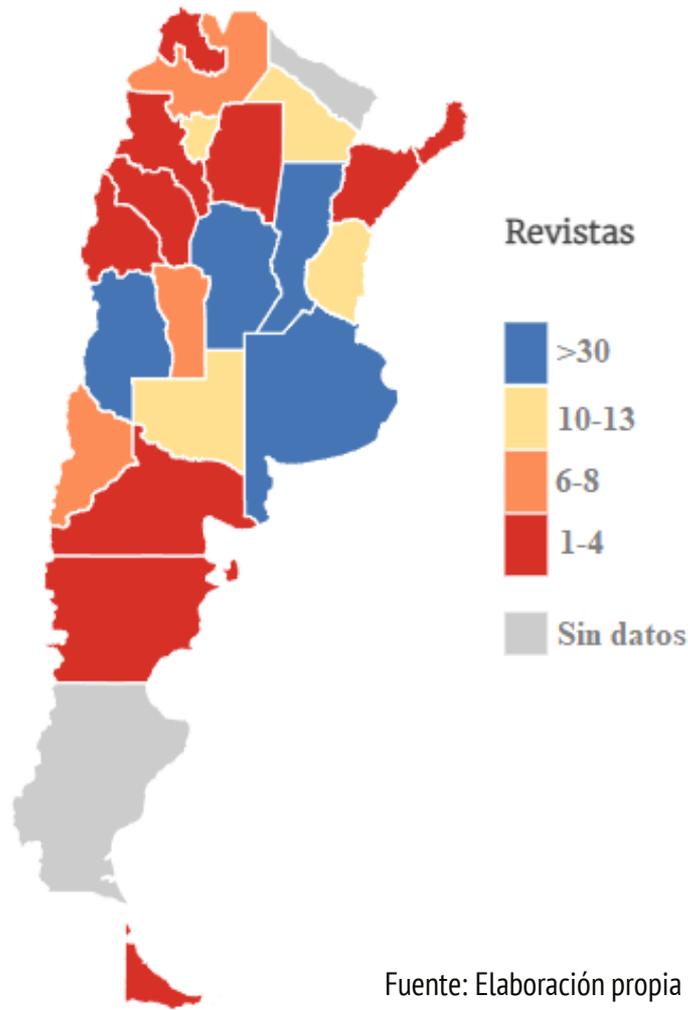


Fuente: Elaboración propia

Mercado predominio de las instituciones públicas con un total de 518 revistas, y únicamente 211 editadas por el sector privado

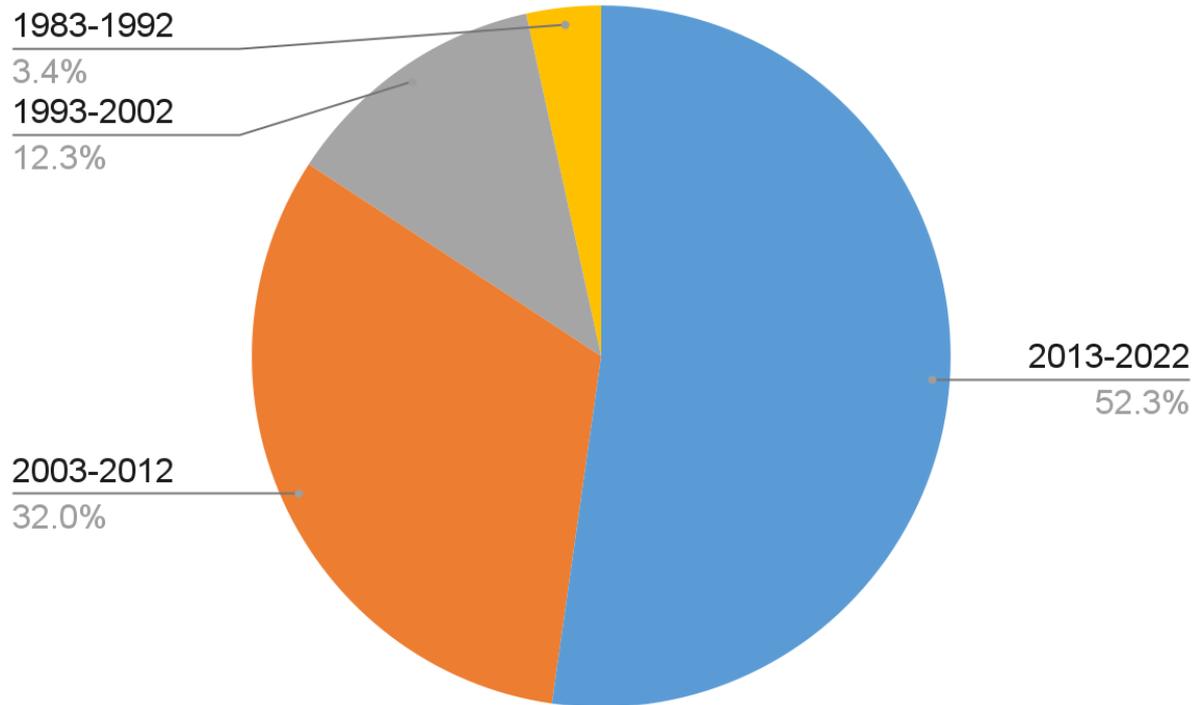
# Distribución geográfica

Provincia	Nº de títulos
Buenos Aires	463
Córdoba	78
Santa Fe	65
Mendoza	33
Tucumán	13
La Pampa	11
Entre Ríos	11
Chaco	10
Neuquén	8
San Luis	7
Salta	6
San Juan	4
Sgo del Estero	3
Chubut	3
Misiones	2
Jujuy	2
Corrientes	2
Catamarca	2
Tierra del Fuego	1
La Rioja	1



# Vida media de las publicaciones

## Períodos de creación de las revistas



Fuente: Elaboración propia

El promedio total es de 15 años. Más del 52% de las publicaciones del campo datan de menos de diez años de antigüedad.

# Algunas conclusiones

- Predominancia absoluta del AA diamante (94%).
- Declaración de políticas de AA heterogéneas, incompletas, imprecisas.
- Difícil segmentación de los campos disciplinares. Tendencia a la multidisciplinariedad.
- Preponderancia de editoriales del sector público (Universidades, CONICET).
- Concentración en distritos geográficos nodales de producción científica.
- Fuerte incremento en la creación de revistas en los últimos 10 años.

**Muchas gracias ...**