

PANORAMA DEL ACCESO ABIERTO EN LAS REVISTAS DE PSICOLOGÍA EN ARGENTINA: POLÍTICAS EDITORIALES, EVALUACIÓN Y ESTÁNDARES DE CALIDAD

Mg. Celeste Bogetti

Fac. Psicología/Humanidades. CECID/ISTeC. UNMDP

Dr. Gustavo Liberatore

Fac. Humanidades. CECID/ISTeC. UNMDP

Claves de abordaje de la revista científica en la actualidad

- ❖ **Modelos de negocio** (modelos de gestión).
- ❖ **Políticas de Acceso Abierto** (contexto de Ciencia Abierta).
- ❖ **Estándares de calidad editorial** (transparencia, profesionalización).
- ❖ **Interoperabilidad** (intercambio de datos e información).
- ❖ **Circuitos de circulación** (indexación / visibilidad).
- ❖ **Métricas** (revista, artículo, autor).
- ❖ **Sistemas de evaluación científica** (acreditación de la producción).

Evolución del ecosistema de las revistas científicas



Dos modelos de circulación: el centro y la periferia

Clarivate
Web of Science™

Modelo del *establishment* científico:

basado en estándares de calidad para las revistas que integran la corriente principal (*mainstream*) sesgado a la aplicación de indicadores cuantitativos, en especial aquellos que permiten el desarrollo de rankings basados en el factor de impacto (citación).

Scopus®

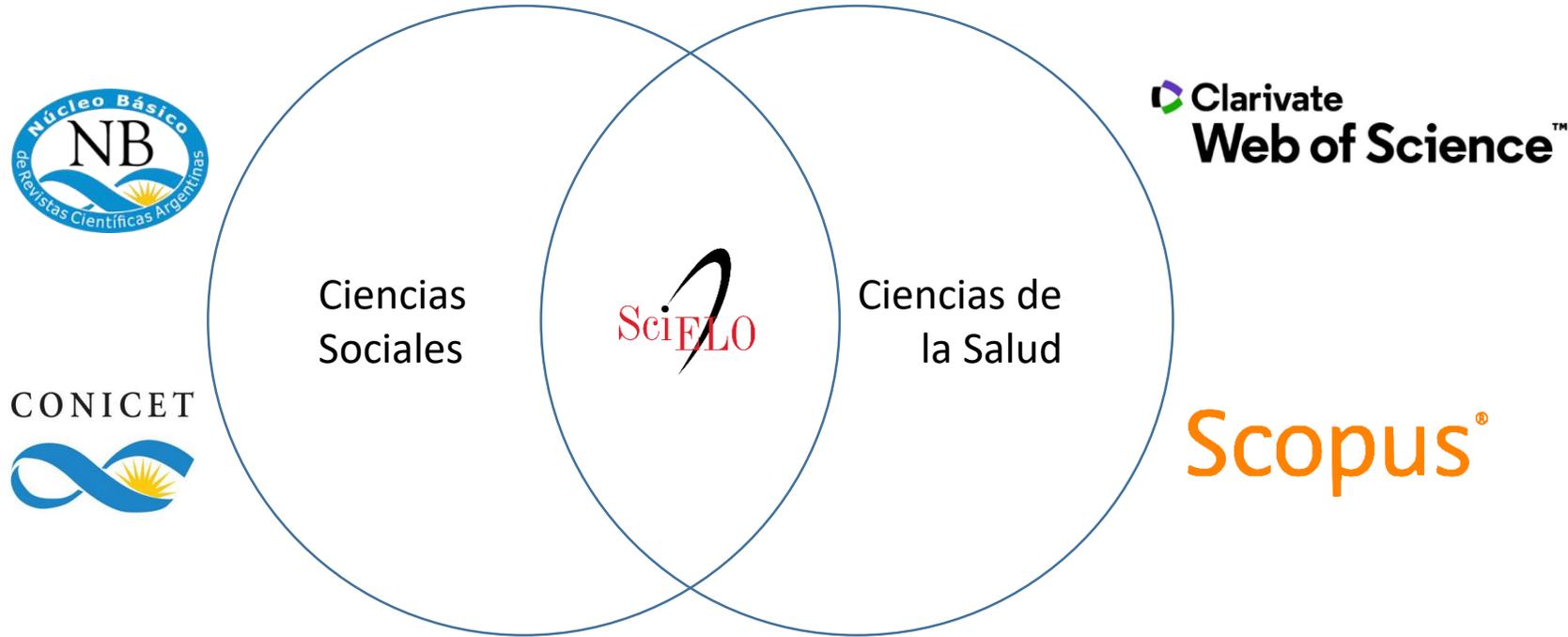
Modelos nacionales/regionales:
basados en la aplicación de indicadores cualitativos y cuantitativos para la evaluación de revistas de circulación local o regional con el objetivo de establecer criterios de calidad. Tienden a un abordaje holístico. Se estructuran sobre una categorización o clasificación basada en una síntesis de indicadores.



Algunas consideraciones metodológicas

Problema 1: cómo clasificar a la Psicología en el contexto de las grandes áreas de conocimiento

Revistas de Psicología



Algunas consideraciones metodológicas

Problema 2: cómo consolidar un índice definitivo de revistas nacionales de Psicología

Argentina no cuenta con un índice único y actualizado de todas las publicaciones en circulación.


(políticas y derechos editoriales)



Fuentes de carácter opcional en la indexación de las revistas, es decir, las publicaciones no están obligadas a registrarse en ellas, por lo que el listado que puede obtenerse es parcial.



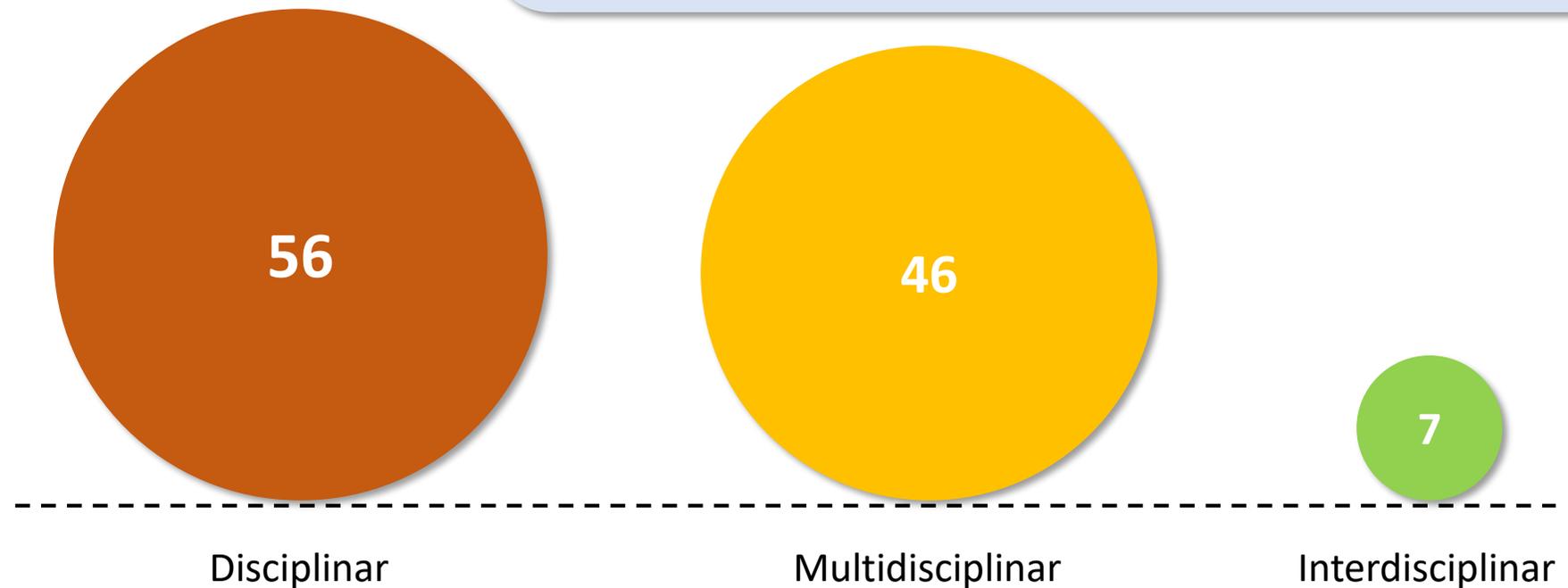
Principal índice (inventario) a nivel nacional y regional.

Niveles de delimitación de las revistas del dominio Psicología

Los espacios de publicación dentro de la Psicología no se limitan sólo a las revistas propias del campo, sino que encuentran también caminos de circulación en grandes áreas de conocimiento (Ciencias Sociales y Humanidades) y en interrelación con otras disciplinas (Educación, Ética, Filosofía, Salud, etc.).

N=109 títulos

Dominios

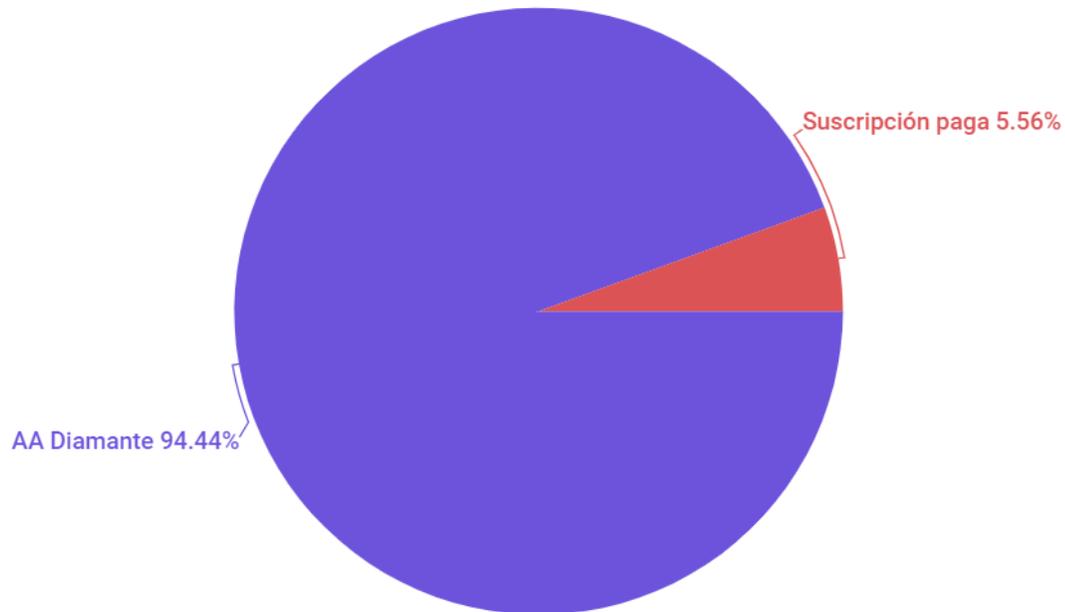


El modelo de AA en revistas nacionales de psicología

N=109 títulos

Revistas arbitradas y activas, orientadas al campo científico/académico y profesional, que sean editadas en formato digital por instituciones argentinas y que estén indexadas en al menos una fuente secundaria nacional o regional.

Tipo de acceso



Licencias de uso



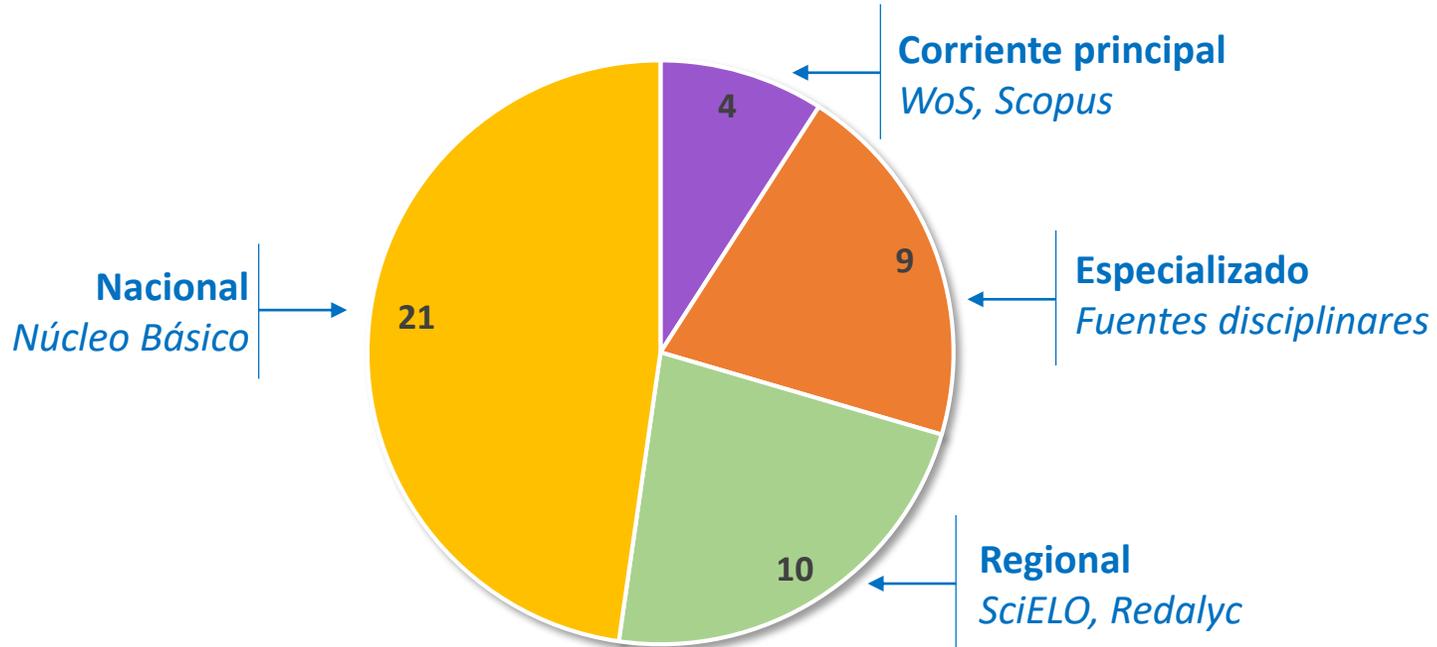
Comunicación de la política de AA por parte de las revistas

N=106 títulos

Formas observadas en la comunicación del modelo de AA adoptado por cada revista		% de casos
Sobre la política de AA	Declara explícitamente la política de AA adoptada	81%
	No declara explícitamente la política de AA	19%
Sobre la formas explícitas de la política de AA	Declara explícitamente el modelo AA Diamante	0,5%
	Declara la adopción del AA al contenido y la ausencia o existencia de APC	38%
	Declara sólo la adopción del AA al contenido sin mencionar el APC	61,5%

Niveles de indexación de las revistas nacionales

El piso de indexación de todos los títulos observados lo constituye la base **Latindex** (*Directorio + Catálogo*). Del total de revistas halladas, sólo el 23% (n=26) logra superar este umbral, con presencia en fuentes secundarias pertenecientes a los siguientes circuitos:



Categorización según Res. 2249/14 de CONICET

Nivel 1: 1,5%

Nivel 2: 27%

Nivel 1: 71,5%

Consideraciones finales

- Empezar una investigación exhaustiva en el campo de las revistas científicas, académicas y profesionales en Argentina no es una tarea sencilla. Falta de dispositivos de evaluación y diagnóstico.
- En el campo de la Psicología, coexisten diversidades en las formas de circulación de las publicaciones, con prácticas de investigación interdisciplinarias y modos de inserción en un abanico de dominios heterogéneo y de difícil segmentación.
- Las políticas de acceso aplicadas en las revistas se vuelcan predominantemente al modelo de AA diamante, frente a la otra variante basada en el cobro de APC. Esta situación es coherente con el contexto de las políticas públicas y marcos legales existentes en Argentina, respecto a la adopción de una filosofía en sintonía con una ciencia abierta, participativa y sin fines de lucro.
- La expresión de esta política de AA en la práctica editorial de las revistas presenta muchas lagunas, definiciones vagas y declaraciones estandarizadas, todas situaciones congruentes con una ausencia de reglas claras a las cuales deben ajustarse las publicaciones y una falta de transparencia con sus audiencias, reales o potenciales.
- Los circuitos de indexación observados resultan mínimos, con una escasa penetración en fuentes secundarias de circulación regional o internacional, lo que demuestra una ausencia de estrategias de difusión y búsqueda de visibilidad. Esto genera una situación de baja receptividad de artículos en la mayoría de las revistas ya que resultan poco atractivas para los procesos de acreditación de las producciones (evaluación).
- Debe fomentarse la profesionalización de los equipos editoriales y la institucionalización de las políticas sectoriales sobre la edición científica, con la participación de gestores, editores y autores.

Muchas gracias...



Celeste Bogetti:

celestebogetti@mdp.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0003-0712-0745>



Gustavo Liberatore:

gliberat@mdp.edu.ar

<http://orcid.org/0000-0002-5841-8739>