

AÑO:	2014
-------------	------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Seminario I/II ó A/B y Asignatura Adicional (LA MIRADA VIOLETA: GÉNERO E HISTORIA <i>Las contribuciones del concepto género a la renovación teórica de los estudios históricos</i>)
--------	---

Código	H1S- H2S/HSA/HSB HPT/HII
--------	--------------------------------

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	-
Optativa	X

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	-

Área curricular a la que pertenece	Ciencias sociales - Teórico-metodológica
------------------------------------	--

Departamento	Historia
--------------	----------

Carrera/s	Profesorado y Licenciatura en Historia
-----------	--

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Cursos superiores
--	-------------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
----------	-----------	---------------------

3	-	2
---	---	---

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
20	1	5	3		2

2- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Norberto Álvarez	Lic. Historia
2.	Cecilia Rustoyburu	Dra. Ciencias Sociales
3.	Inés Pérez	Dra. Ciencias Sociales
4.	Santiago Navone	Lic. Historia
5.	Débora Garazi	Lic. Historia
6.	Lilia Vazquez Lorda	Mgr. Historia
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)					
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.	
															Frente a alumnos	Totales				
1.	X								X			X				6	8	32	-	-
2.								X	X					X		6	8		-	-
3.											X		X			6	8	32	-	-
4.								X	X					X		6	8	32	-	-

5.								X	X					X	6	8	32	-	-
6.								X	X					X	6	8	32	-	-
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			
11.	.	.	.																

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Justificación – (optativo):

Los estudios inspirados en teorías feministas se constituyeron inicialmente en el mundo occidental como Estudios de las Mujeres. Su propósito consistió en generar y difundir discursos elaborados por las nuevas actoras sociales sobre su propia condición social y subjetiva. Este campo se unificó en función de otras variables, tales como la etnia, el sector social, la edad y la orientación sexual.

El campo interdisciplinario pasó entonces a denominarse Estudios de las Mujeres. Estos, generados en el contexto de teorías críticas, lejos de concebir al colectivo humano como funcionalmente armónico, advirtieron su carácter conflictivo. El campo social está atravesado por conflictos sectoriales pero, hasta los años de 1960, la situación opresiva considerada como fundante, cronológica y lógicamente, o sea la dominación social masculina permaneció naturalizada y, por lo tanto, invisible. La tarea intelectual y política consistió básicamente en una labor de desnaturalización. Esta tarea deconstructiva de los discursos de las disciplinas sociales y humanas permitió transformar las percepciones convalidadas acerca de las mujeres y de los varones.

A partir de los años '60s, las ciencias sociales vieron irrumpir un nuevo conjunto de saberes comprometidos que, gradualmente, irían incorporando nuevos sujetos y temas, generando profundos cambios interpretativos. La teoría feminista y los estudios de género se han comportado como un revulsivo, complejizando las preguntas y las maneras de producir saberes históricos. En ese contexto la historiografía se ha visto intensamente enriquecida con los aportes de la noción de género. En el ámbito de la Facultad las problemáticas de género no están incorporadas curricularmente y han recibido una atención cuidada, pero escasa y reciente, por ello el dictado de este seminario pretende contribuir a configurar una oferta más variada y actualizada.

El curso se propone revisar las contribuciones de la teoría feminista y los estudios de género a través una serie de conceptos que son centrales para la tradición historiográfica. Como sostiene Mieke Bal, los conceptos son espacios de debate y ofrecen en sí mismos como teorías en miniatura. Se revisarán algunos conceptos en seis unidades breves y habrá cuatro unidades que presentarán el desarrollo de los estudios de género. Tendrá un carácter teórico-práctico orientado a mostrar los principales aportes e impactos que la teoría feminista ha provocado en algunas áreas de los estudios históricos. Procuraremos no **hacerlo en un puro sentido técnico, esto es como “influencia iluminada”, sino tratando de pensar qué ideas, qué fundamentos** teóricos subyacen detrás de cada una de esas innovaciones.

2. Objetivos de la asignatura:

El dictado de este curso aspira a estimular ciertos criterios para producir saberes sociales y algunas actitudes frente a la práctica académico-intelectual.

- ★ Esperamos generar un ámbito donde se presenten y discutan algunos rasgos de las transformaciones metodológicas y conceptuales que incorporaron la teoría **feminista y los estudios de género a las ciencias sociales a partir de los años '60s del siglo pasado. Con ello pretendemos** que los estudiantes adquieran una actitud crítica respecto a versiones epistemológicas consagradas.
- ★ Paralelamente se tratará de entrenar y capacitar a los alumnos en la escritura de textos profesionales. Es decir cómo argumentar, redactar y presentar un trabajo. Dentro de este objetivo se los adiestrará en la preparación de un ensayo argumentativo.
- ★ El curso tratará de aportar elementos teóricos y herramientas metodológicas que incentiven el desarrollo de la capacidad analítica de los estudiantes frente a la configuración de los fenómenos sociales. A la vez brindará la posibilidad de reflexionar sobre aspectos cotidianos bajo una perspectiva crítica, que fortalece la capacidad de entender la forma en la que se construye y se reproduce la cultura.
- ★ Esperamos ser claros y precisos en nuestros objetivos, actitudes y enseñanzas. Precisamente éste será uno de nuestros propósitos centrales: preparar a los estudiantes para generar ideas claras y entrenarles a expresarlas con precisión. Pretendemos lograr la valoración del carácter científico de las ciencias sociales por parte de los alumnos, mediante la transmisión del rigor lógico en los razonamientos, la elaboración y manejo de hipótesis.
- ★ Trataremos de incentivar una actitud tolerante, coherente y de respeto intelectual, basada en el desarrollo de una mentalidad analítico-crítica. Junto a este concepto de duda científica, nos preocupa estimular una noción dinámica (transitoria) del conocimiento. Creemos que el conocimiento que se da por seguro, las opiniones consensuales subyacentes y los nombres "consagrados", constituyen barreras para nuevos logros humanos.
- ★ Nos proponemos realizar un curso con un carácter predominantemente crítico, situando las preocupaciones en el presente. Esperamos proporcionar a los estudiantes de filosofía, geografía e historia una serie de elementos teóricos y metodológicos útiles para analizar y comprender la realidad social

3. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura:

Como punto de partida del Curso se ofrecerán dos breves unidades introductorias. En la primera se presentarán los rasgos básicos de la idea de **"conceptos" y la concepción de "transitoriedad" de los saberes sociales. En la segunda un panorama general sobre** la progresión de la teoría feminista y los estudios de género desde la perspectiva de la cátedra.

Luego, centralmente, se abordarán seis temas problemáticos en torno de un concepto, en los cuales las contribuciones citadas han generado intensas transformaciones, tanto en los contenidos como en los criterios metodológicos utilizados en la producción de esos saberes históricos.

Para finalizar dedicaremos una unidad destinada a exponer algunos impactos sobre la historiografía argentina de la historia de las mujeres y los estudios de género.

A) Sobre los “conceptos” y los saberes nómades [Teórico]

- a) Conceptos: nociones en movimiento y espacios de debate
- b) La historia en tránsito

Textos a debatir:

- ➡ Mieke Bal; *“Conceptos viajeros en las humanidades”* en Estudios Visuales N°3, Enero 2006, CENDEACT, Murcia.
- ➡ Dominick Lacapra; *Historia en tránsito*. Bs. As., FCE, 2006, Introd., pp.15-56.

B) Historia, género y derechos disciplinares [Teórico]

- a) Historia, ciencias sociales y género
- b) Algunos contextos para un debate sobre historia y género

Texto a debatir:

- ➡ O. Acha; *El sexo de la historia. Intervenciones de género para una crítica antiesencialista de la historiografía*. Buenos Aires, El cielo por asalto, 2000. Caps. 1 y 2.
- ➡ G. Eley; *Una línea torcida. De la historia cultural a la historia de la sociedad*. Valencia, PUV, 2008, Cap.IV.

C) Un recorrido a vista de pájaro por el pensamiento feminista y sus modalidades [Práctico]

- a) La otra parte del iceberg: las voces de las mujeres
- b) Los feminismos
- c) Diferencia y desigualdad
- d) Los feminismos latinoamericanos

Textos a debatir:

- ➡ A. Touraine; *El mundo de las mujeres*. Barcelona, Paidós, 2007, cap. VII: *“El vuelco de la historia”*, pp.129-156.
- ➡ C. Sánchez Muñoz, E. Beltrán Pedreira y S. Álvarez; *“Feminismo liberal, radical y socialista”* en E. Beltrán y V. Maquieira (Eds.); *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*. Madrid, Alianza, 2008.
- ➡ V. Maquieira; *“Género, diferencia y desigualdad”* en E. Beltrán y V. Maquieira (Eds.); *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*. Madrid, Alianza, 2008.
- ➡ Y. Espinosa Miñoso; *“Etnocentrismo y colonialidad en los feminismos latinoamericanos: complicidades y consolidación de las hegemonías feministas en el espacio transnacional”* en Revista Venezolana de Estudios de la Mujer, jul-dic. 2009, N°33.

Bibliografía de referencia

- * G. Bock; **"El lugar de las mujeres en la historia"** en Sociológica. Revista del Departamento de Sociología, N° 10, México, 1998.
- * C. Amorós; Historia de la Teoría Feminista. Madrid, UCM, 1995.
- * M. Barrett; Desestabilizar la teoría. Barcelona, Paidós, 2002.
- * M-M. Rivera Garretas; La diferencia sexual en la historia. Valencia, PUV, 2005, cap. 1: *¿Qué es la diferencia sexual?*, pp. 13-37.
- * G. Fraisse; **"La diferencia de sexos, una diferencia histórica"** en Revista Arenal, N°10, 2003.
- * AA.VV.; La historia de las mujeres. Una revisión historiográfica. Valladolid, Universidad de Valladolid, 2004.
- * S. Tubert; Del sexo al género. Los equívocos de un concepto, Madrid, Cátedra, 2003.
- * T. de Lauretis; **"Sujetos excéntricos: la teoría feminista y la conciencia histórica"** en María C. Cangiano y L. DuBois (comp.); De mujer a género. Teoría, interpretación y práctica feministas en las ciencias sociales, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1993, pp. 73-113.
- * T. de Lauretis; **"La tecnología del género"** en Revista Mora, N°2, 1996, UBA-IEGE.
- * Joan Wallach Scott; **"Historia y feminismo"**, Anuario de Hojas de Warmi, n°8, 1997.
- * M. Barbieri; **Representaciones de lo femenino en los '90**. Buenos Aires, Antropofagia, 2008. Capítulo I: **"Aportes del feminismo"**, pp. 25-38.

D) La categoría "género", la obra de Joan Scott y su influencia en la historiografía contemporánea [Teórico]

- a) La categoría "género" y el análisis histórico
- b) Deconstrucción de la historiografía en clave política
- c) La influencia de J. Scott en la historiografía reciente

Textos a debatir:

- ➡ J. Scott; **"El género: una categoría útil para el análisis histórico"** en M. Navarro y C. Stimpson (comp.); Sexualidad, género y roles sexuales. Bs. As., FCE, 1999.
- ➡ N. Aresti; **"La categoría de género en la obra de Joan Scott"** en C. Borderías (ed.); Joan Scott y las políticas de la historia. Barcelona, Icaria, 2006.
- ➡ O. Acha; El sexo de la historia. Intervenciones de género para una crítica antiesencialista de la historiografía. Buenos Aires, El cielo por asalto, 2000. Cap. 5.
- ➡ E. Hernández Sandoica; **"Joan Scott y la historiografía actual"** en C. Borderías (ed.); Joan Scott y las políticas de la historia. Barcelona, Icaria, 2006.

Bibliografía de referencia

- * E. Hernández Sandoica; Tendencias historiográficas actuales. Madrid, Akal, 2004.
- * P. Burke (ed.); Formas de hacer historia. Madrid, Alianza, 1994.
- * B. Smith; The Gender of History. Men, Women and Historical Practice. Harvard University Press, 1998.
- * F. Vázquez García; **"Foucault y la historia social"** en Historia Social N° 29, 1997, pp. 145-159.
- * R. Aguirre; Sociología y Género. Montevideo, Doble Clic, 1998, cap. II.
- * M. Barrett; **"Palabras y cosas: materialismo y método en el análisis feminista contemporáneo"** en La Ventana, N° 4, Guadalajara, (México) 1996, pp. 36-37.

- * M. A. Cabrera; Historia, Lenguaje y Teoría de la Sociedad, Madrid, Cátedra\Frónesis, 2001.
- * J. Scott; *"Sobre el Lenguaje, el Género y la Historia de la Clase Obrera"* en Historia Social, N° 4, Valencia, 1989.

E) Público/Privado – Ciudadanía [Práctico]

a) Nociones de "público/privado" y "ciudadanía".

- b) Las críticas feministas a la Ilustración y el contractualismo liberal: el contrato sexual.
- c) El género de lo público y lo privado: lo privado como privación y los usos de la división.
- d) Diferentes concepciones de ciudadanía.

Textos a debatir:

- ➔ N. Rabotnikof; *"Lo público-lo privado"* en Debate Feminista, año 9, vol. 18, octubre 1998.
- ➔ S. Murillo; El mito de la vida privada. De la entrega al tiempo propio. Madrid, Siglo XXI, 1996, Introd., pp. XV-XXX.
- ➔ Anne Phillips, *"Las pretensiones universales del pensamiento político"*, en Anne Phillips y Michelle Barret (comps.), Desestabilizar la teoría. Debates feministas contemporáneos. México, Paidós, 2002.
- ➔ Carole Pateman; El contrato sexual. México, Anthropos, 1995, cap.1: *"Hacer un contrato"*, pp. 9-30.
- ➔ Joan Scott; Las mujeres y los derechos del hombre. Feminismo y sufragio universal en Francia, 1789-1944. Buenos Aires, Siglo XXI. Cap. 1: *"Releer la historia del feminismo"*, pp.17-38.

Bibliografía de referencia

- * Iris Marion Young; *"Vida política y diferencia de grupo: una crítica del ideal de ciudadanía universal"* en Carme Castells (Comp.); Perspectivas feministas en teoría política. Barcelona, Paidós, 1996.
- * Susan Moller Okin, *"¿Es el multiculturalismo malo para las mujeres?"*, en Joshua Cohen, Mathew Howard y Martha Nussbaum (eds.), Is Multiculturalism Bad for Women?, Princeton, Princeton University Press, 1999. Traducción María Cristina Iruritia Cruz.
- * Chantal Mouffé; "Feminismo, ciudadanía y política democrática radical", Debate Feminista, N° 7, 2001.
- * Iris Marion Young; *"Imparcialidad y lo cívico público. Algunas implicaciones de las críticas feministas a la teoría moral y política"* en Seyla Benhabib y Drucilla Cornell: Teoría feminista y teoría crítica. Ensayos sobre la política del género en las sociedades de capitalismo tardío, Valencia, Ediciones Alfons El Magnánim- Institució Valenciana D'Estudis I Investigació, 1990, pp. 89-117.
- * Nancy Fraser; *"¿De la redistribución al reconocimiento? Dilemas en torno a la justicia en una época 'postsocialista'"* en Fraser, Nancy; Iustitia Interrupta: Reflexiones críticas desde la posición "postsocialista", Siglo de Hombres Editores, Santa Fé de Bogotá, 1997, pp. 17-54
- * Ken Plummer; *"La cuadratura de la ciudadanía íntima: algunas propuestas preliminares"* en Osborne y Guasch (comp.); Sociología de la sexualidad, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 2003.

F) Clase [Teórico]

- a) La noción de clase social y sus redefiniciones: objetivismo vs. constructivismo
- b) La articulación género-clase social: la noción de patriarcado y el feminismo marxista
- c) El debate género y clase en la Historia Social
- d) Clase y género: ¿doble opresión o efectos específicos de la intersección entre esas variables?
- e) Familia, feminidad y masculinidad como ideal de clase

Textos a debatir:

- ➔ Heidi Hartmann; ***"Un matrimonio mal avenido: hacia una unión más progresiva entre marxismo y feminismo"***, Papers de la Fundació, 88, Fundació Rafael Campalans, disponible en <http://www.fcampalans.cat/archivos/papers/88.pdf>
- ➔ **Mónica De Martino Bermúdez; "Marxismo, género e Historia Social"** en Revista de Políticas Públicas, V. 14, nº 1, 2010.
- ➔ Leonor Davidoff y Catherine Hall; *Fortunas Familiares. Hombres y mujeres de la clase media inglesa, 1780- 1850*, Madrid, Cátedra, 1994, **"Introducción"**.

Bibliografía de referencia

- * E. Fox y E. Genovese; ***"La crisis política de la historia social. La lucha de clases como objeto y como sujeto"*** en Historia Social Nº1, 1988, pp. 77-110.
- * P. Anderson; *Tras las huellas del materialismo histórico*. Madrid, Siglo XXI, 2000, epílogo.
- * E. Hernández Sandoica; *Tendencias historiográficas actuales*. Madrid, Akal, 2004.
- * A. Sayer y R. Walker; *La nueva economía social. Reelaboración de la división del trabajo*. Madrid, MTSS, 1994, cap. 1: ***"La clase, el género y la división del trabajo"***, pp. 27-85.
- * M. Barret; *"Palabras y cosas: materialismo y método en el análisis feminista contemporáneo"* en La Ventana, Nº 4, Guadalajara, (México) 1996, pp. 36-37.
- * C. Borderías (ed.); *Joan Scott y las políticas de la historia*. Barcelona, Icaria, 2006.
- * J. Butler; "El marxismo y lo meramente cultural" <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/butl.pdf>. Publicado originalmente en New Left Review Nº 2 Mayo-Junio, 2000.

G) Experiencia e Identidad [Teórico]

- a) **La noción de "experiencia"** en la historia: la historia social y la historia desde abajo
- b) La historia desde una perspectiva de género y el giro cultural: lenguaje y experiencia
- c) El debate Thompson-Scott-Steedman sobre el concepto de experiencia
- d) Críticas al concepto de experiencia: ¿esencialismo o parálisis política?

Textos a debatir:

- ➔ Martin Jay; Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal, Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 6. "Historia y experiencia. Dilthey, Collingwood, Scott y Ankersmi", p. 259 a 308.
- ➔ Joan Scott; "Experiencia", La ventana, n° 13, 2001.

Bibliografía de referencia

- * Miguel Ángel Cabrera; **"Lenguaje, experiencia e identidad. La contribución de Joan Scott a la renovación teórica de los estudios históricos"** en C. Borderías (ed.); Joan Scott y las políticas de la historia. Barcelona, Icaria, 2006.
- * Kathleen Canning; **"Feminist History after the linguistic turn. Historicizing discourse and experience"** en Kathleen Canning; Gender History in practice. Historical perspectives on Bodies, Class and Citizenship, Nueva York, Cornell University Press, 2006.
- * Kathleen Canning; **"Difficult dichotomies. Experience between narrativity and materiality"** en Kathleen Canning; Gender History in practice. Historical perspectives on Bodies, Class and Citizenship, Nueva York, Cornell University Press, 2006.

H) Raza y Nación [Práctico]

a) Las nociones de "raza" y "nación"

- b) Las relaciones de género para estudiar la creación de las naciones
- c) Los cuerpos de las mujeres en los procesos de construcción cultural
- d) Control de la sexualidad y racialización
- e) La teorización sobre la raza en el pensamiento feminista

Textos a debatir:

- ➔ Nira Yuval-Davis; Género y nación, Lima, Flora Tristán, 2004, cap. 2 "Las mujeres y la producción biológica de la nación" y cap. 3 "Reproducción cultural y relaciones de género".
- ➔ Bell Hooks; **"Mujeres negras. Dar forma a la teoría feminista"** en AA VV; Otras inapropiables. Feminismo desde la fronteras, Madrid, Traficantes de sueños, 2004.
- ➔ Audre Lorde; **"Las herramientas del amo nunca desarmarán la casa del amo"**, en Cherríe Moraga y Ana Castillo; Esta puente, mi espalda. Voces de mujeres tercermundistas en los Estados Unidos, San Francisco, Editorial Ismo, 1988., pp. 88-93
- ➔ Gayatri Chakravorty Spivak; **"Feminismo y teoría crítica"** en Gayatri Chakravorty Spivak; En otras palabras, en otros mundos. Ensayos sobre política cultural, Buenos Aires, Paidós, 2013.

Bibliografía de referencia

- * Verena Stolcke; *“¿es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... y la naturaleza para la sociedad?”* en Política y cultura, núm. 14, Universidad Autónoma metropolitana, Xochimilco, 2000.
- * Peter Wade; *“Debates contemporáneos sobre raza, etnicidad, género y sexualidades en las ciencias sociales”* en Peter Wade, Fernando Urrea Giraldo y Mara Viveros Vigoya (eds.); Raza, etnicidad y sexualidades. Ciudadanía y multiculturalismo en América Latina, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Centro de Estudios Sociales (CES) Escuela de Estudios de Género, 2008, pp. 41-66.
- * Etienne Balibar y Emmanuel Wallerstein; Raza, Nación y Clase, Madrid, IEPALA, 1991.
- * Floya Anthias y Nira Yuval-Davis; *“Contextualizing feminism: gender, ethnic and class divisions”*, Feminist Review, No. 15, Invierno, 1983.
- * Patricia Hill Collins; *“La política del pensamiento feminista negro”* en Marysa Navarro y Catherine Stimpson (comps.); ¿Qué son los estudios de mujeres?, Buenos Aires, FCE, 1998.

I) Trabajo [Práctico]

a) La noción “trabajo”

- b) La división sexual del **trabajo: el concepto de “modo de producción doméstica”**
- c) El género en la historia del trabajo
- d) Los debates sobre el trabajo doméstico.
- e) La historia del cuidado y el trabajo emocional.

Textos a debatir:

- ➔ J. Laufer, C. Marry y M. Maruani; *“Introducción”* en J. Laufer, C. Marry y M. Maruani (Eds); El trabajo del género. Las ciencias sociales ante el reto de las diferencias de sexo. Valencia, Germania, 2005, pp.19- 31.
- ➔ C. Borderías y C. Carrasco; Las mujeres y el trabajo. Rupturas conceptuales. Barcelona, Icaria, 1994. *Introducción*, pp. 15-109.
- ➔ J. Wajcman; *“El género en el trabajo”* en Laufer, C. Marry y M. Maruani (Eds); El trabajo del género. Las ciencias sociales ante el reto de las diferencias de sexo. Valencia, Germania, 2005, pp.191-205.
- ➔ S. Himmelwit; *“El descubrimiento del trabajo no pagado”* en D. Rodríguez y J. Cooper (comp.); El debate sobre el trabajo doméstico. UNAM.México, 2005 (pp. 251-276).
- ➔ Arlie Hochschild; *“Los caminos del sentimiento”*, en Arlie Russell Hochschild; La mercantilización de la vida íntima. Apuntes de la casa y el trabajo, Buenos Aires, Katz Editores, 2008, pp. 189-203.

Bibliografía de referencia

- * R. E. Pahl; Divisiones del trabajo. Madrid, MTSS, 1991, caps. 1 y 2.
- * E. Sullerot; Historia y sociología del trabajo femenino. Barcelona, Península, 1988, cap. I, pp.19- 42.
- * M-A. Barrere-Maurisson, La división familiar del trabajo. La vida doble. Buenos Aires, Trabajo y Sociedad, 1999. Capítulo preliminar, pp. 21-44.

- * Laufer, C. Marry y M. Maruani (Eds); El trabajo del género. Las ciencias sociales ante el reto de las diferencias de sexo. Valencia, Germania, 2005.
- * C. Prieto (edit.); Trabajo, género y tiempo social. Madrid, Hacer-UCM, 2008.
- * R. Aguirre; Sociología y Género. Montevideo, Doble Clic, 1998, cap. II.
- * D. Rodríguez y J. Cooper (Comp.); El debate sobre el trabajo doméstico. México, UNAM, 2005.
- * J. Scott y L. Tilly: **"El trabajo de la mujer y la familia en la Europa del siglo XIX"**, en Mary Nash (ed.); Presencia y protagonismo. Aspectos de la historia de la mujer, Barcelona, Ediciones del Serbal, 1984.
- * H. Hirata y D. Kergoat; **"La clase obrera tiene dos sexos"** en su: La división sexual del trabajo. Permanencia y cambio. Buenos Aires, Asociación Trabajo y Sociedad, 1997.
- * J. Gardiner; **"El trabajo doméstico revisitado: Una crítica feminista de las economías neoclásica y marxista"**, en T. Van Osch (ed.); Nuevos enfoques económicos: Contribuciones al debate sobre género, San José, Costa Rica, 1996.
- * R. Guadarrama y J. L. Torres (Coords.); Los significados del trabajo femenino en el mundo global Estereotipos, transacciones y rupturas. Madrid, Anthropos, 2007.
- * V. Zelizer; La negociación de la intimidad. Buenos Aires, FCE, 2009. Parte I. *Encuentros entre intimidad y economía*, pp. 31-70
- * T. Torns; **"El tiempo de trabajo y las relaciones de género: las dificultades de un cambio ineludible"** en Carlos Prieto (ed.); Trabajo, género y tiempo social. Madrid, Hacer Editorial, 2007, pp. 269-277.
- * A. Davis; **"El trabajo doméstico toca a su fin: una perspectiva de clase"** en su Mujeres, raza y clase. Madrid, Akal, 2005.

J) Familia [Práctico]

- a) La noción de familia: diversidad histórico-espacial
- b) La construcción histórica de un tipo de familia y la ideología de la domesticidad
- c) La familia ¿Refugio en un mundo despiadado o espacio de opresión?
- d) El lugar de la familia en la formación de subjetividades generizadas: la maternalización de las mujeres

Textos a debatir:

- ➡ Joan Scott; **"Política familiar feminista"** en Debate Feminista, Vol. 32, octubre 2005, pp. 37-51.
- ➡ Michelle Perrot, Lynn Hunt y Catherine Hall; **"Se levanta el telón"**, en Philippe Ariés y Georges Duby; Historia de la Vida Privada. 4. De la Revolución Francesa a la Primera Guerra Mundial, Madrid, Taurus, 2001, pp. 17-191.
- ➡ Marcela Nari; Políticas de maternidad y maternalismo político, Buenos Aires, 1890-1940, Buenos Aires, Biblos, 2004, Cap. 2: **"La maternalización de las mujeres"**, pp. 101-170.

Bibliografía de referencia

- * S. Barrón López; **"Investigación empírica y teoría feminista en los estudios familiares: una síntesis extramuros"** en Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales, N° 15, 2008.

- * N. Álvarez y A. Torricella; *"Estudios de Género e Historia de la Familia. Una zona de investigación en construcción: balances y desafíos"* en Revista La Aljaba, N°13, Universidad Nacional de Luján, 2009.
- * T. Parsons; *"La estructura social y la familia"* en E. Fromm, M. Horkheimer, T. Parsons y otros.; La familia; Barcelona, Ediciones Península, 1974 (pp. 31-65).
- * L. A. Tilly; *"Women's History and Family History: Fruitful Collaboration or Missed Connection?"* en T. Hareven y A. Plakans, Family History at the Crossroads: A Journal of Family History Reader. Princeton, Princeton University Press, 1987.
- * M. Barrett y M. McIntosh; The Anti-social Family; Londres, Verso Editions, 1982.
- * R. Cicerchia; *"Familia, género y sujetos sociales: propuestas para otra historia"*, en S. González Montes y J. Tuñón (comps.), Familias y mujeres en México: del modelo a la diversidad, México, El Colegio de México, 1997, pp. 31-49.
- * L. M. G. Zerilli; *"Un proceso sin sujeto: Simone de Beauvoir y Julia Kristeva, sobre la maternidad"* en S. Tubert (ed.); Figuras de la madre; Madrid, Cátedra- Universitat de València, 1996.
- * J. Butler; El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Buenos Aires, Paidós, 2001.
- * G. Vespucci, I. Pérez y A. Torricella; *"La familia en Oxford Street. Homosexualidad: matrimonio, filiación y subjetividad"*, Mora. Revista del Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género, N° 14, 2008.

K) Epílogo: un recorrido por la historia de las mujeres y estudios de género en Argentina [Teórico]

- a) La producción historiográfica argentina en relación a los estudios de género.
- b) Historia de género y teoría social en Argentina.

Textos a debatir:

- ➡ D. Barrancos; *"Historia, historiografía y género. Notas para la memoria de sus vínculos en la Argentina"* en La Aljaba, Vol. IX, 2004-2005.
- ➡ O. Acha; El sexo de la historia. Intervenciones de género para una crítica antiesencialista de la historiografía. Buenos Aires, El cielo por asalto, 2000. Cap. 8.

4. Bibliografía (básica y complementaria):

Citada en cada unidad temática en relación a los contenidos (punto anterior)

5. Descripción de Actividades de aprendizaje:

El curso se dictará en la alternativa de dos franjas horarias: una matutina y otra vespertina. Constará de dos clases semanales con un total de cinco horas, 3 de carácter Teórico y 2 de naturaleza Teórico-Práctica. Las primeras estarán destinadas a exponer los Temas A, B, D, F, G y K con la consiguiente discusión de los

textos señalados y orientar en la preparación de un comentario crítico de un libro. A las restantes dos horas se les adjudicará el desarrollo de los Temas C, E, H, I, y J también guiar a los alumnos en la elaboración de un ensayo argumentativo en torno a dos núcleos conceptuales de los temas D a I. Estas tareas exigirán una fuerte participación de los alumnos, que deberán leer regularmente, exponer las distintas opiniones y tratar de interpretarlas dentro de marcos conceptuales de las Ciencias Sociales. A lo largo del curso, los alumnos deberán hacer tres tipos de trabajos, consistentes en:

- ☛ Un examen global escrito sobre todos los temas del Programa.
- ☛ Un ensayo argumental sobre materiales y cuestiones vinculadas a dos de los temas del Programa entre los temas D a I.

El trabajo deberá presentarse impreso y tener unas características a establecer. El examen escrito será a fines de Noviembre. El ensayo podrá rehacerse todas las veces necesarias, hasta mediados de diciembre, en función de las sugerencias y correcciones realizadas por la cátedra. Semanalmente se establecerá una hora de tutoría, en horario extraáulico, para satisfacer las preguntas, intereses, problemas o cuestionamientos de los alumnos.

6. Procesos de intervención pedagógica

Modalidades	
1. Clase magistral	X
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	X
4. Trabajo de Laboratorio/ Taller	
5. Taller- Grupo operativo	
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8. Trabajo de investigación	X
9. Estudio de casos	
10. Sesiones de aprendizaje individual	
11. Tutorías	X

7. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones:

ACTIVIDADES	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Tema A: <i>Presentación, desarrollo y discusiones teóricas</i> Lectura y debate de los textos (Teórico)	x x			
Tema B: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Teórico)	x x			
Tema C: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Práctico)	x x			
Tema D: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Teórico)		x x		
Tema E: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Práctico)		x x		
Tema F: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Teórico)		x x		
Tema G: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Teórico)			x x	
Tema H: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Práctico)			x x	
Tema I: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Práctico)			x x	
Tema J: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Práctico)				x x
Tema K: Desarrollo y discusiones teóricas Lectura y debate de los textos (Teórico)				x x
EXAMEN GLOBAL				x
PRESENTACIÓN TRABAJO				x

8. Evaluación:

El curso tendrá carácter promocional (sin examen final). Para ese fin se organizará una serie de lecturas y discusiones de textos en clase. El profesor, con la colaboración de las/os auxiliares docentes, presentará los temas y los términos del debate; los alumnos, que deberán leer obligatoriamente, expondrán en clase los textos señalados y luego se analizarán las distintas opiniones. En las clases prácticas, deberán presentar un **“ensayo argumental”**, de entre 5 y 10 folios, de las lecturas correspondientes a dos de los temas señalados, teniendo como referencia lo expuesto y debatido en clase más la bibliografía obligatoria. El trabajo se corregirá sucesivamente hasta estar correcto y servirá **de entrenamiento “profesional”**.

La evaluación final del curso se llevará a cabo teniendo en cuenta los cuatro elementos siguientes:

- a) La asistencia (se requiere al menos 75%) y participación (exposiciones precisas de los textos, ajustadas intervenciones en los debates, etc) en clase. [subjetiva]
- b) La calificación del ensayo argumental de los textos recomendados. Este trabajo se podrá realizar en grupo de no más de tres miembros.
- c) El resultado de un examen global escrito, que demandará una visión totalizadora de las ideas centrales del curso y el manejo exhaustivo de la bibliografía indicada como obligatoria. Se tendrá en cuenta la precisión argumental y la pertinencia de las respuestas.

9. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente:

- Prof. Titular: Dictará las clases Teóricas, teniendo a su cargo la exposición de todos los temas A,B,D,F,G y K del temario. Discusión de los textos señalados en cada apartado. Tomará el examen escrito.
- Auxiliares: Dictarán las clases Prácticas (temas C, E, H, I y J), teniendo a su cargo la discusión de los textos señalados en cada apartado. Guía en la preparación del Trabajo y su evaluación.
-