

AÑO:	2014
-------------	-------------

1- Datos de la asignatura

Nombre	SEMINARIO A/B/I/II ; ASIG ADIC I /II (Oficio y fundamentos. Taller de técnicas y procedimientos para el diseño de proyectos de investigación y tesis de grado)
--------	--

Código	HSA/HSB/ H1S/H2S - HS1/HS2
--------	----------------------------------

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	
Optativa	x

Nivel (Marque con una X)

Grado	x
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	
------------------------------------	--

Departamento	Historia
--------------	----------

Carrera/s	Prof. y Lic. En Historia
-----------	--------------------------

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Últimos años
--	--------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	
Semanal	5

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
2	-	3

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
20	1	3	1	-	1

2- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

Instructivo

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Norberto Álvarez La Spina	Lic. en Historia
2.	Alejandro Martino	Mgr. en Historia
3.	Guido Vespucci	Dr. en Historia
4.	Emilio Archimio	Prof. en Historia
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.	x								x			x			4	4	30	-	8
2.					x						x		x		6	6	10	-	-
3.					x				x					x	6	6	30	-	-
4.																			

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- * Se pretende entrenar a los alumnos en las técnicas y procedimientos básicos para el diseño y evaluación de proyectos de investigación con precisión y rigurosidad científica.
- * Se tratará de entrenar y capacitar a los alumnos en la escritura de textos profesionales. Es decir como argumentar, redactar, citar y presentar un trabajo científico. Especialmente se los adiestrará en la preparación de un proyecto de investigación y la formulación de tesis de grado.
- * Proveer a los estudiantes de algunas herramientas metodológicas (de carácter tanto cuantitativo como cualitativo) típicas del análisis social.
- * Se pretende poner en conocimiento de los alumnos los requisitos administrativos y técnicos, así como las oportunidades de acceder al financiamiento de la labor investigativa y formativa por medio de becas o programas de apoyo a la investigación (CONICET, becas de la UNMdP, CIC, becas internacionales, etc.)
- * En líneas más generales, esperamos poder generar un ámbito donde se presente y discuta el trasfondo ideológico de la producción científica en ciencias sociales. Con ello pretendemos que los estudiantes adquieran una actitud crítica respecto a versiones consagradas dentro de la producción académica.
- * Nos proponemos realizar un curso con un carácter predominantemente crítico, situando las preocupaciones en el presente. Esperamos proporcionar a los estudiantes de grado una serie de elementos teóricos, técnicos y metodológicos útiles para analizar y comprender la realidad social.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

a) La investigación en historia y ciencias sociales

1. Sobre los saberes: Tipos de ciencias.
2. Objetividad y Subjetividad en el conocimiento científico.
3. Las características de las ciencias sociales y de la Historia.
4. La realidad, percepción y representaciones.
5. Sobre la interpretación.
6. Los criterios de científicidad en la investigación social.

7. La finalidad de la investigación social
8. El campo científico.
9. Sobre los paradigmas “orientadores” de la investigación en ciencias sociales

Bibliografía obligatoria:

- de Luque, S.; “*El objeto de estudio de las ciencias sociales*” Díaz, E. (Edit.); **La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad**. Bs. As., Biblos, 2002, pp.223-245.
- Casas, J. M.; “*Realidad, representaciones e imaginario social*” en S. Litszyc; **Sociología**. Bs. As., Gran Aldea, 2003.
- Lahire, Bernard; **El espíritu sociológico**. Bs. As., Manantial, 2006, cap. 2: “*Arriesgar la interpretación*”, pp. 41-65.
- Bourdieu, P.; “*El campo científico*” en su: **Intelectuales, política y poder**. Bs. As., EUDEBA, 1999, pp. 75-110.
- Follari, Roberto; **La selva académica**. Homo Sapiens, Rosario, 2008. “*La crisis de legitimación en las ciencias sociales*”, pp. 69-74 y “*La selva académica*”, pp. 75-90.
- Klimovsky, Gregorio e Hidalgo, Cecilia. **La inexplicable sociedad: Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales**. 3ra edición, Bs. As.: A-Z editora, 2001. Cap. 8 “*Problemas metodológicos de las Ciencias Sociales (II)*” y Cap. 12: “*Historicismo, ingeniería social y utopismo*”.
- Corbetta, P.; **Metodología de la investigación social**. Madrid, McGraw-Hill, 2003, cap. 1: “*Los paradigmas de la investigación social*” pp. 3 a 30.
- Follari, Roberto; **Epistemología y Sociedad: acerca del debate contemporáneo**. Rosario, Homo Sapiens, 2000. Cap. VII “*Sobre la inexistencias de paradigmas en las ciencias sociales*”, pp. 111 a 121.

b) Diferentes géneros y productos en la investigación social. La evaluación de la producción

1. Las monografías, los ensayos, los informes, los artículos de revistas, los libros, las compilaciones, los capítulos de libros, los trabajos de divulgación.
2. Los diferentes tipos de tesis.
3. Qué son las tesinas de licenciatura y para qué sirven. Sobre o subestimación de las dificultades que plantea una tesina. El rol del Director de tesis.
4. Los proyectos de investigación.
5. Las becas y programas de apoyo a la investigación: tipos y características.
6. Requisitos para acceder a becas de investigación.
7. Los evaluadores y los criterios de control.
8. La producción de conocimiento, su evaluación y su acreditación.
9. El sistema de categorización y los incentivos.

Bibliografía obligatoria:

- Kreimer, P.; “*Sobre el nacimiento, el desarrollo y la demolición de los papers*” en Golombek, D. (comp.); **Demoliendo papers: La trastienda de las publicaciones científicas**. Buenos Aires, Siglo XXI, 2005.
- Mandioca, Gloria; **Sobre tesis y tesistas**. Bs. As., Espacio, 2003, cap. I: “*La tesis como una investigación*”, pp. 15 a 31.
- Heler, M.; “*Entre la producción y la acreditación*” en **Cuadernos del Sur-Filosofía N° 34**, Bahía Blanca, 2005, pp. 77-94.
- Alvarez, N. y Pérez, I.; “*Pares y nones. Sobre las evaluaciones académicas y los referatos*” en **Enlace Universitario**, N°2, mayo-junio 2006, UNMdP.
- García de Fanelli, A. M.; **Universidad, organización e incentivos**. Bs. As., Miño y Dávila, 2005, caps. 2 y 3.

- Reglamento de tesinas de la Facultad de Humanidades.
- Reglamentos de becas de investigación: UNMdP y Conicet.

c) Lógicas del proceso de investigación

1. Precisiones conceptuales: proceso, plan, diseño y proyecto de investigación. ¿Qué es diseñar una investigación?
2. Tipos de diseños según sus objetivos: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos. Estudios teóricos y empíricos. Los estudios de caso/s
3. Proceso y fases de la investigación cualitativa y cuantitativa.
4. La construcción del objeto de estudio: La identificación del tema de investigación. Los recortes temporales y espaciales. La perspectiva disciplinar. Las palabras claves y los conceptos ordenadores. La denominación del diseño como parte del proceso de delimitación temática.
5. ¿Qué es un problema de investigación científica? La formulación del problema de investigación. Las preguntas de investigación: tipos y criterios para su formulación. La familiarización con los conocimientos previos: el estado del arte y su relación con la formulación del problema.
6. Los objetivos *de* investigación y los objetivos *del* investigador. Relaciones lógicas entre objetivos, preguntas de investigación e hipótesis.
7. Las hipótesis de investigación: ¿qué son y cuándo es necesario formular una hipótesis?
8. El marco teórico y el marco conceptual.

Bibliografía obligatoria:

- Létourneau, J.; La caja de herramientas del joven investigador. Guía de iniciación al trabajo intelectual. Medellín, La carreta editores, 2009. Cap. 10 “Realizar un trabajo de investigación: un proceso en cuatro etapas” y Cap. 11 “Cómo delimitar un tema de investigación” y Cap. 12 “Cómo diseñar una estrategia de investigación”
- Destro, Lucía: “Qué es y qué no es un problema de investigación...” en Chitarroni, H. (coordinador); La investigación en ciencias sociales: lógicas, métodos. Buenos Aires, Universidad del Salvador, 2008. Cap. III, pp, 55 a 71
- Borsotti, Carlos; “Las preguntas de investigación, los objetivos de conocimiento y las hipótesis” en su: Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas. – 2edición-, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2009.
- Sautu, Ruth: “El proceso de construcción del marco teórico en el diseño de la investigación cualitativa”.- en: Sautu, Ruth (compiladora): Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa.- Buenos Aires: Lumiere, 2007.
- Klimovsky, Gregorio: “Los enunciados científicos”, en su: Las desventuras del conocimiento científico. – 7ma edición.- Buenos Aires; A-Z, 2011

d) El “cierre del campo”: construcción de los datos y tipos de muestras

1. Los conceptos científicos: aspectos, dimensiones y clases.
2. De los conceptos a las variables. Niveles de medición. Relaciones entre variables
3. Conceptos de unidad de análisis, casos, población, variables, indicadores e índices. ¿Qué es una matriz de datos? El supuesto matricial de toda investigación científica

4. La medición en las Ciencias Sociales: El proceso de operacionalización. La definición operacional. Dimensiones e indicadores. Construcción de índices, tipologías y escalas como instrumentos de medición. Concepto. Tipos. Fiabilidad y validez.
5. Nociones elementales de muestreo cuantitativo y cualitativo.

Bibliografía obligatoria:

- Borsotti, Carlos; “Apuntes sobre los conceptos científicos y su construcción” en su: Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas. – 2edición-, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2009.
- Corbetta, Piergiorgio; Metodología de la investigación social. Madrid, McGraw-Hill, 2003. Cap. 3: “*La traducción empírica de la teoría*”, pp. 71 a 112. y Cap. 5: “*La encuesta por muestreo*”, pp. 157 a 219.
- Chitarroni: “La selección de la evidencia empírica: universos y muestras”, en Chitarroni, H. (coordinador); op. cit.
- Klimovsky, Gregorio; Hidalgo, Cecilia. La inexplicable sociedad: Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales. 3ra edición, Bs. As.: A-Z editora, 2001. Capítulo 11 “La medición en las ciencias sociales”

e) La obtención de la evidencia empírica: algunos métodos, técnicas e instrumentos de obtención y análisis de la información en Ciencias Sociales

1. La selección y adecuación de las “métodos” y “técnicas” de investigación a la lógica del diseño, a los problemas y a los objetivos.
2. Algunos métodos cuantitativos de investigación: Los sondeos: supuestos y limitaciones. Tipos de encuestas según su abordaje. Diseño y usos de cuestionarios estandarizados en ciencias sociales. Análisis estadísticos de datos primarios y secundarios: una introducción al análisis bivariado.
3. Algunas aproximaciones cualitativas de investigación: El trabajo de campo etnográfico. La perspectiva biográfica: historias de vida y relatos de vida, historia oral y análisis de memoria. Técnicas de conversación: entrevistas en profundidad, entrevistas etnográficas, entrevistas grupales. Guías y registros de entrevista
4. Técnicas de lectura y documentación. Las fuentes de información

Bibliografía obligatoria:

- Guber, Rosana. La etnografía: método, campo y reflexividad. Bogotá, Editorial Norma, 2001. Cap. II: “*El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas*”, pp. 41-54.; Cap. III: “La observación participante”, pp. 55-74. y Cap. IV: “La entrevista etnográfica o el arte de la no directividad”, pp. 75-100.
- Ruiz Ruiz, Jorge. “*Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas*”. *Forum Qualitative Sozialforschung Forum: Qualitative Social Research* 2009 Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1298/2777>.
- Marradi, Alberto y otros; Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires, Emecé Ediciones, 2007. Cap. XV: “*El análisis bivariado*” pp. 247 a 278.
- Scribano, Adrian; El proceso de investigación social cualitativo. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2008. Capítulo IV: “Historia, relatos de vida e historia social”.
- Bertaux, Daniel; “La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades”; en José M. Marinas y Cristina Santamarina (eds.) La historia oral: métodos y experiencias. Madrid, Editorial Debate, 1993. pp. 149-172.
- Pollak, Michael. Memoria, olvido, silencio. Buenos Aires, Ediciones Al Margen, 2006. Cap II: “Memoria e identidad social”, pp. 33-54.

f) Aspectos formales para la presentación de proyectos y algunas convenciones del discurso científico

1. Los formularios para proyectos
2. Guía para la elaboración de proyectos y planes de tesis
3. Citas y referencias bibliográficas en ciencias sociales
4. Los índices, las listas bibliográficas, los apéndices
5. Criterios para el uso de cuadros y gráficos
6. Uso de las abreviaturas
7. El método de exposición y la redacción del informe.

Bibliografía obligatoria:

- Dei, Daniel; La tesis: cómo orientarse en su elaboración. Buenos Aires, Prometeo, 2005. Cap. XI: “*Citas y referencias en Ciencias Sociales, Humanidades y Filosofía*”, pp. 107 a 116.
- Borsotti, Carlos; Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2007. Cap. IX: “*Esquema para la formulación de un proyecto de investigación*”, pp. 233 a 256.
- Tamola de Spiegel; “*Las tesinas de licenciatura*” en Cubo de Severino (coordinadora); Los textos de la ciencia. Córdoba, Comunic-arte, 2005, pp. 235 a 266.

Bibliografía general

- Alinovi, Matías; **Historia universal de la infamia científica**. Siglo XXI, Buenos Aires, 2009
- Aróstegui, J.; **La investigación histórica: teoría y método**. Barcelona, Crítica, 2001.
- Barker, S.; **Inducción e hipótesis**. Buenos Aires, Eudeba, 1965.
- Barthes, Roland; “*Los jóvenes investigadores*” en su **El susurro del lenguaje**. Barcelona, Paidós, 1987.
- Becher, Howard; **Trucos del oficio: Cómo conducir su investigación en ciencias sociales**. Buenos Aires, Siglo XXI, 2009.
- Bell, Judith; **¿Cómo hacer tu primer trabajo de investigación?** Barcelona, Gedisa, 2002.
- Borsotti, Carlos; **Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas**. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2007.
- Botta, Mirta; “*La presentación formal*” en su **Tesis, monografías e informes**. Buenos Aires, Biblos, 2002. pp. 91 a 96.
- Bourdieu, P.; **Intelectuales, política y poder**. Bs. As., EUDEBA, 1999.
- Cardoso, C.; **Introducción al trabajo de la investigación histórica**. Barcelona, Crítica, 1989, cap 1 y 6.
- Carrillo, Francisco; **Cómo hacer una tesis y el trabajo de investigación universitario**. Lima, Ed. de la Biblioteca Universitaria, 1969.
- Cea D’Ancona, Ma. Angeles; **Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social**. Madrid, Síntesis, 1996.
- Comes, Prudenci; **Técnicas de expresión: guía para la redacción y presentación de trabajos científicos, informes técnicos y tesinas**. Barcelona, Oikis-tau, 1974.
- Comesaña, M.; “Algunas consideraciones terminológicas: filosofía de la ciencia, epistemología, metodología. ¿Qué son estas disciplinas y para qué sirven?”. Material de lectura de la Maestría en Filosofía Práctica Contemporánea, Depto. Filosofía, Fac. de Humanidades, UNMdP.
- Cook, T. y Reichardt, Ch.; **Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evolutiva**. Madrid, Morata, 1986.
- Corbetta, Piergiorgio; **Metodología de la investigación social**. Madrid; McGraw-Hill, 2003.

- Dei, Daniel; **La tesis: como orientarse en su elaboración**. Prometeo, Bs. As., 2006.
- Diaz, E. (edit.); **La ciencia y el imaginario social**. Bs. As., Biblos, 1996.
- Diaz, E.; **Metodología de las Ciencias Sociales**. Bs. As., Biblos, 1997, parte IV.
- Doueih, Milad; **La gran conversión digital**. FCE, Buenos Aires, 2010.
- Eco, Humberto; **Cómo se hace una tesis**. México, Gedisa, 2004.
- Floud, R.; **Métodos cuantitativos para historiadores**. Madrid, Alianza, 1975.
- Follari, Roberto; **Epistemología y Sociedad: acerca del debate contemporáneo**. Rosario, Homo Sapiens, 2000.
- Garza Mercado, Ario; **Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales**. 6ta Ed., México, El colegio de México, 1998.
- Golombek, Diego (comp.); **Demoliendo papers. La trastienda de las investigaciones científicas**. Buenos Aires, Siglo XXI, 2006.
- Hernandez Sampieri, R. y otros; **Metodología de la investigación**. 2^{da} Ed., McGraw-Hill, México, 1991.
- IRAM 32053-1:1995. Documentación. Referencias bibliográficas. Contenido, forma y estructura.
- IRAM 32053-2: 2001. Documentación. Referencias bibliográficas. Parte 2. Documentos electrónicos o partes de ellos.
- Klimoski, Gregorio e Hidalgo, Cecilia; **La Inexplicable Sociedad. Cuestiones Epistemológicas de las ciencias sociales**. Buenos Aires, A. Z editora, 1998.
- Litton, G.; **Cómo hacer una tesis de grado**. Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán, 1965.
- Litton, G.; **La investigación académica**. Bs. As., Bowker, 1971.
- Marradi, Alberto y otros; **Metodología de las ciencias sociales**. Buenos Aires, Emecé Ediciones, 2007.
- Mendioca, Gloria; **Sobre tesis y tesistas: lecciones de enseñanza aprendizaje**. 1ra. Ed., Bs. As., Espacio, 2003.
- Padua, J.; **Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales**. México, FCE, 2000, cap. IV.
- Pardiñas, F.; **Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales**. México, Siglo XXI, 1998.
- Passeron, J-C.; “¿Es confiable el saber de las ciencias sociales? en **Clarín**, 6/06/2000.
- Pastoriza, Nilda E.; “*Las citas bibliográficas: contribuciones a una guía para su elaboración*” en Scarano, Laura y de Llano, Aymar; **Saberes de la escritura. Géneros y convenciones del discurso académico**. 2^{da} Ed., Mar del Plata, Editorial Martín, 2004.
- Quivy, R. y Van Campenhoudt, L.; **Manual de Investigación en Ciencias Sociales**. Caracas, Ápex, 1986.
- Reglamento de becas de investigación (OCS N 550/05). Secretaría de Ciencias e Innovación tecnológica. UNMdP.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, Eduardo; **Metodología de la investigación cualitativa**. 2^{da} edición. Málaga, Aljibe, 1999.
- Sabino, Carlos; **El proceso de investigación**. Bs. As., Humanitas, 1993.
- Sartori, G. y Morlino, L. (comp.); **La comparación en las ciencias sociales**. Madrid, Alianza, 2000.
- Sautu, Ruth y otros; **Manual de metodología de la investigación**. Buenos Aires, CLACSO, 2005.
- Schuster, F.G.; **El método en las Ciencias Sociales**. Bs. As., CEAL, 1987.
- Seltiz, C. y otros; **Métodos de investigación en las relaciones sociales**. 3^{ra} edición. Madrid, 1965.
- Shorter, Edward; **El historiador y los ordenadores**. Madrid, Narcea, 1977.
- Tamola de Spiegel. “*Las tesinas de licenciatura*” en Cubo de Severino (coordinadora); **Los textos de la ciencia**. Córdoba, Comunic-arte, 2005

- Thompson, P.; “*Historias de vida en el análisis del cambio social*” en J.M. Marinas y C. Santamarina; **La historia oral: métodos y experiencias**. Madrid, Debate, 1993.
- Valles, M.; **Técnicas cualitativas de Investigación social**. Madrid, Síntesis, 2000. caps. 4-7.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.); **Estrategias de investigación cualitativa**. Barcelona, Gedisa, 2006.
- Wainerman, C. y Sautu, R. (comp.); **La trastienda de la Investigación**. Bs. As., Edit. de Belgrano, 1998.
- Wallerstein, I.; **Abrir las ciencias sociales**. México, Siglo XXI, 2001.

3. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Temas	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
a	X	X			
b			X	X	
c	X	X			
d		X	X		
e			X	X	
f				X	X

4. Procesos de intervención pedagógica.

Modalidades	
1.Clase magistral	X
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	X
4. Trabajo de Laboratorio/ Taller	
5. Taller- Grupo operativo	
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8.Trabajo de investigación	X
9. Estudio de casos	
10. Sesiones de aprendizaje individual	
11. Tutorías	X
12.	

5. Evaluación

La asignatura tendrá carácter promocional (sin examen final). La evaluación final del curso se llevará a cabo teniendo en cuenta los siguientes elementos:

a- La asistencia (se requiere al menos 75%) y participación (exposiciones precisas de los textos, ajustadas intervenciones en los debates, etc) en clase.

b- La calificación de un proyecto de investigación y/o de una estructura completa y detallada de una tesina de licenciatura. Los trabajos son de carácter individual y deberán presentarse mecanografiados o impresos. Podrán rehacerse todas las veces necesarias, hasta la finalización del curso, en función de las sugerencias y correcciones realizadas por la cátedra.

c- La calificación de un examen escrito sobre la totalidad de la bibliografía obligatoria.

6. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

La presentación de los textos y discusiones de los temas A y B estarán a cargo del profesor titular del curso. Los textos y discusiones del tema B serán desarrollados por uno de los auxiliares que también se ocupará de guiar a los alumnos en la elaboración de la actividad C. El profesor a cargo de los trabajos prácticos presentará los temas C, D, E y F; y tendrá a su cargo el desarrollo y corrección de la actividad B.

Se trabajará con la modalidad aula-taller guiando a los alumnos en las actividades conducentes a la preparación de un proyecto de investigación y/o un plan de tesina de licenciatura. Estas tareas exigirán una fuerte participación de los alumnos, que deberán realizar el trabajo áulico guiado por el docente. El mismo incluirá sistematización de información así como discusiones epistemológicas sobre la investigación en ciencias sociales.

7. Justificación – (optativo)

En una célebre alocución, ya al filo de su existencia, Pierre Bourdieu sostenía que la mayoría de la gente “cultivada” en ciencias sociales carga con una funesta dicotomía: la distinción entre ***scholarship*** y ***commitment***. Esto es la diferenciación entre quienes se consagran a la investigación según los cánones metodológicos y profesionales dominantes y quienes se comprometen y utilizan su saber fuera del estricto campo de aplicación. Manifestaba entonces su desacuerdo ante tal oposición y reclamaba un ***scholarship with commitment***: “Un sabio verdadera y legítimamente comprometido debe comprometer un saber. Y este saber sólo se consigue en el trabajo especializado, **sometido**

a las reglas de la comunidad especializada. Dicho en otros términos, hay que deshacer un cierto número de oposiciones que están en nuestra mente y que no son sino diferentes formas de autorizar la dimisión que lleva a replegarse en una torre de marfil. (...) Un investigador no es ni un profeta ni un guía de pensamiento, debería ser un sujeto comprometido con un saber colectivamente adquirido”¹. Suscribiendo estas ideas, proponemos un taller que dé cuenta de las normas, técnicas y procedimientos de investigación, para la formación de científicos críticos y comprometidos.

A través de éste seminario pretendemos ofrecer algunas consideraciones generales que sirvan de guía a los alumnos de humanidades para el planteo y diseño de proyectos de investigación y tesis de grado. Es esta una demanda persistente y generalizada entre los alumnos de algunas carreras de nuestra facultad, que no cuentan con seminarios de grado específicos a esa temática. De esta manera, la posibilidad de plantear un proyecto de investigación con precisión y rigurosidad científica, así como la identificación y usufructo de las oportunidades de desarrollar éstos a través de becas de apoyo a la investigación, son a menudo privilegio de unos pocos alumnos que se benefician de la voluntad de algún profesor y/o director de programas de investigación que los introduzca en el tema.

El diseño de proyectos de investigación y de Tesinas de grado por parte de los alumnos permite a la universidad vincular la producción de conocimiento con su enseñanza y su transferencia en forma de intervención social. De este modo, los alumnos se introducen a las múltiples facetas del campo profesional, que incluye el análisis de la realidad, la producción y transmisión de conocimientos que permiten modificarla y la propia intervención sobre la misma.

Dicho lo anterior ha de quedar en claro que este taller no pretende ofrecer un recetario de cómo convertirse en un investigador exitoso, ni mucho menos de cómo hacer “buena ciencia”. Tal pretensión no está al alcance de nuestras posibilidades ni de ningún otro curso por el estilo. No existen métodos mecánicos para hacer “buena ciencia”, por más que algún que otro saltimbanqui nos quiera hacer creer lo contrario. Lo que si estamos en condiciones de ofrecer a nuestros alumnos, es un panorama crítico y práctico por las principales técnicas, normas y procedimientos de investigación en ciencias sociales. El diseño de un proyecto de investigación en un área o tema específico, desde luego, requiere la dirección de un maestro especialista en la materia.

La propuesta está destinada a un abanico amplio de alumnos de grado de la facultad de humanidades, aunque especialmente pensada para aquellos que, deseando introducirse en la investigación, no cuentan con seminarios específicos en sus carreras grados, ni están bajo la tutoría de algún investigador que los oriente en la materia. El taller tendrá un carácter eminentemente práctico, orientado a trabajar sobre las principales etapas de la labor investigativa. No obstante, procuramos no hacerlo en un puro sentido técnico, esto es como “recetario pontificante”, sino tratando de pensar qué ideas, qué fundamentos teóricos subyacen detrás de cada uno de ellos.

¹ Bourdieu, P.; **Pensamiento y acción**. Bs. As., Libros del Zorzal, 2002, “*Los investigadores y el movimiento social*”.