

AÑO:	2019
-------------	-------------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Problemática Territorial Argentina
--------	------------------------------------

Código	G17
--------	-----

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Territorial
------------------------------------	-------------

Departamento	Geografía
--------------	-----------

Carrera/s	Profesorado y Licenciatura en Geografía
-----------	---

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	3°
--	----

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
4	4	

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes	Cantidad de comisiones
---	----------------------	------------------------

	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
20	2	1	2	2	---

2- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Liberali, Ana María	Dra. en Ciencias Humanas y Sociales
2.	Martínez, Adriana	Prof. en Geografía
3.	Berardi, Ana Laura	Lic. en Geografía
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.	

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.	x										x	x			3	6	4		
2.			X							x		x			2	6	4		10
3.					x						x	x			4	4	2		
4.																			
5.																			
6.																			
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			
11.	.	.	.																

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- Que los alumnos determinen la influencia de los procesos socio-económicos en la organización y apropiación del territorio nacional.
- Que los alumnos analicen las relaciones centro-periferia y sus consecuencias socio-territoriales sobre el territorio argentino.
- Que los alumnos apliquen los conceptos analizados al estudio de las regiones argentinas

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

UNIDAD 1.

Análisis Regional. Formación espacial, formación social y formación regional. El sistema internacional. Políticas macroeconómicas e inserción regional.

UNIDAD 2.

Fases de Desarrollo. Proceso de asignación de los recursos. Implicancias socio-territoriales de la inserción de la Argentina en el mercado mundial.

UNIDAD 3.

El Territorio Argentino. Límites, fronteras e integración. Aparato productivo. Circuitos comerciales y conectividad. Aspectos demográficos. Sistema regional.

UNIDAD 4.

Región Pampeana. Inserción en el contexto internacional. Análisis socio-económico. Consecuencias político-territoriales. Problemáticas regionales.

UNIDAD 5.

Región del Noroeste Argentino. Inserción en el contexto nacional. Análisis socio-económico. Consecuencias político-territoriales. Problemáticas regionales.

UNIDAD 6.

Región del Noreste Argentino. Inserción en el contexto nacional. Análisis socio-económico. Consecuencias político-territoriales. Problemáticas regionales.

UNIDAD 7.

Región de Cuyo. Inserción en el contexto nacional. Análisis socio-económico. Consecuencias político-territoriales. Problemáticas regionales.

UNIDAD 8.

Región de Patagonia. Inserción en el contexto nacional. Análisis socio-económico. Consecuencias político-territoriales. Problemáticas regionales.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

- ANINO, P. “Argentina hipotecada: en camino a una nueva crisis de deuda”. En: **Revista Ideas de Izquierda**. 07/07/19. Disponible en: <https://www.laizquierdadiario.com/Ideas-de-Izquierda-07-07-2019>
- BERTINAT et al, **20 mitos y realidades del fracking**. Editorial El Colectivo, Bs. As., 2014
- BRAVO, A. et. al., **Los señores de la soja. La agricultura transgénica en América Latina**. CICCUS Ediciones - CLACSO, Bs. As., 2010.
- CACACE, P. et. al (comp.) **Geografías regionales y extractivismo en la Argentina de los bicentenarios**. Publicaciones del PROEG N°14. Instituto de Investigaciones geográficas – PROEG – Depto. de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján, Luján 2013.
- CENA, J. C., **El ferrocidio**. Ediciones La Rosa Blindada, Rosario, 2003
- COLECTIVO VOCES DE ALERTA, **15 mitos y realidades de la minería transnacional en la Argentina. Guía para desmontar el imaginario prominero**. Herramienta Ediciones, Bs. As., 2011
- DE JONG, G., **Geografía, Método Regional y Planificación**. Catálogos, Bs. As., 2009

- DI RISIO, D. et al, **Zonas de sacrificio. Impactos de la industria hidrocarburífera en Salta y Norpatagonia.** Observatorio Petrolero Sur, Bs. As., 2012
- EDI, **Anuario EDI. ¿Coyuntura favorable o nuevo modelo?: Economía Argentina.** Publicación de Economistas de Izquierda, Bs. As., 2007.
- GEJO, O. y LIBERALI, A. M. **La Argentina como Geografía. Ciclos Económicos y Población. (1530 – 1990).** Centro de Estudios Alexander von Humboldt – UNMDP - UGAL- Red Latinoamericana de Estudios Geográficos de la UGI, Bs. As., 2008.
- GIARRACA, N. y TEUBAL, M. (coord.) **Actividades extractivas en expansión ¿Reprimerización de la economía argentina?** Editorial Antropofagia, Bs. As. 2013
- KATZ, C., “*Contrasentidos del Neo - desarrollismo*” En **Revista Herramienta.** Septiembre 2012. <http://www.herramienta.com.ar>
- KOROL, C. , **Resistencias populares a la recolonización del continente. Primera y Segunda Parte.** América Libre, Bs. As., 2010
- LIBERALI, A. M. “*La distancia geográfica de las capitales provinciales argentinas al Área Metropolitana de Buenos Aires para el transporte de pasajeros*”. En: **Boletín GeoEcon.** Año 1, N°1. Disponible en: boletingoecon.wordpress.com
- LIBERALI, A. M. “*Algunos marcos conceptuales para aplicar en Geografía económica*” En: **Boletín GeoEcon.** N° 3 Año 2017. Edición cuatrimestral. <https://boletingoecon.wordpress.com/algunos-marcos-conceptuales-para-aplicar-en-geografia-economica/>
- LIBERALI, A. M. y GEJO, O. (Directores), **La Argentina como Geografía. Políticas Macroeconómicas y Sistema Regional (1990 – 2005).** UNMDP - Centro de Estudios Alexander von Humboldt – Unión Geográfica de América Latina – Red Latinoamericana de Estudios Geográficos de la UGI, Buenos Aires, 2009.
- -----, **La Argentina como Geografía. Procesos Productivos e Impacto Social (1990 – 2008).** UNMDP – UNLu - Centro de Estudios Alexander von Humboldt – Unión Geográfica de América Latina – Red Latinoamericana de Estudios Geográficos de la UGI, Buenos Aires, 2010.
- MANZANAL, M., “*La cuestión regional en la Argentina de fin de siglo*”. En: **Realidad Económica.** N° 166 IADE, Bs. As. 1999. Pp. 70 - 99
- MILLER, J y MACDONALD, A., “*El coloso minero Xstrata no tiene tiempo para celebrar*”. En: **Wall Street Journal.** Disponible en: www.wsj.com/americas 2/5/13

- MINISTERIO DE ECONOMÍA DE LA NACIÓN. SECRETARÍA DE POLÍTICA ECONÓMICA Y PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO. *Fichas provinciales*. En: http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/fichas_provinciales.htm
- MORINA, J. O., **Cuestiones Regionales en la Argentina al comenzar el siglo XXI. Consecuencias sociales, económicas y ambientales de la explotación de recursos naturales**. Serie – Publicaciones del PROEG N° 5. Depto. de Ciencias Sociales – PROEG, UNLu, AGENCIA, Luján, 2008.
- OBSERVATORIO PETROLERO SUR, **Inversiones Chinas en Argentina. Claves del nuevo escenario energético**. Bs. As. Julio de 2011
- ROFMAN, A., “*Destrucción de las economías provinciales*”. En: **Le Monde Diplomatique. Edición Cono Sur**. N° 14, Agosto 2000.
- RODRÍGUEZ PARDO, J. **Vienen por el ORO. Vienen por todo. Las invasiones mineras 500 años después**. Ediciones CICCUS, Bs. As., 2009
- RULLI, J. (Coord.) **Repúblicas Unidas de la Soja. Realidades sobre la producción de soja en América del Sur**. Grupo de Reflexión Rural, Asunción del Paraguay, 2007.
- SARTELLI, E. (Dir.) **Patrones en la ruta. El conflicto agrario y los enfrentamientos en el seno de la burguesía, marzo – julio de 2008**. Ediciones r y r, Bs. As. 2008
- SCHORR, M., **Modelo nacional industrial. Límites y posibilidades**. Claves para todos, Capital Intelectual, Bs. As., 2005.
- SILI, M. et, al., **Atlas de la Argentina rural**. Capital Intelectual, Bs. As. 2016
- SORMANI, H. **El nordeste argentino: Sociedad y Espacio. El proceso formativo regional 1588 – 1970**. UNMDP – UNLu – Centro de Estudios Alexander von Humboldt – UGAL – Red Latinoamericana de la UGI, Bs. As., 2011
- SVAMPA, M. y ANTONELLI, M. **Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales**. Editorial Biblos, Bs. As., 2009.
- **Páginas de Internet**
 - Boletín GeoEcon boletingeocon.wordpress.com
 - Noticias del CeHu www.gruposyahoo.com.ar/noticiasdelcehu
 - www.rebellion.org

- Observatorio del Comercio Internacional <http://www.oci.unlu.edu.ar/>
- Red Geoecon www.gruposyahoo.com.ar/redgeoecon
- www.boletinmovidaambiental.blogspot.com
- Revista AG – Argentina como Geografía www.revistaag.com.ar
- Revista Meridiano: <http://www.revistameridiano.org/>

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Análisis bibliográfico y estadístico. Trabajos Prácticos. Videos.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

UNIDAD 1: 7 horas

UNIDAD 2: 14 horas

UNIDAD 3: 4 horas

UNIDAD 4: 15 horas

UNIDAD 5: 14 horas

UNIDAD 6: 14 horas

UNIDAD 7: 14 horas

UNIDAD 8: 14 horas

Cronograma de parciales: (sujeto a modificaciones)

1º Parcial: Primer semana de Octubre

2º Parcial: Cuarta semana de Noviembre.

INICIO DE ACTIVIDADES TEÓRICAS: Jueves 15 de Agosto

INICIO DE CLASES PRÁCTICAS: Martes 20 de Agosto

6. Procesos de intervención pedagógica.

Modalidades	Cantidad de horas
1. Clase magistral	38
2. Sesiones de discusión	20
3. Trabajo de taller.	18
4. Sesiones de trabajo individual	10
5. Tutorías.	10

7. Evaluación

LA CURSADA SE APROBARÁ CUMPLIENDO CON EL 75% DE ASISTENCIA, APROBANDO LOS TRABAJOS PRÁCTICOS Y LOS DOS PARCIALES ESTIPULADOS O SUS RESPECTIVOS RECUPERATORIOS CON UNA NOTA MÍNIMA DE 4 (CUATRO) POSTERIORMENTE SE DEBERÁ RENDIR EXAMEN FINAL.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Titular y Adjunto: Clases magistrales, sesiones de discusión. Tutorías
Ayudante de Primera: trabajo en taller, sesiones de discusión Tutorías

9. Justificación – (optativo)

El concepto de región y, por ende, el dictado de las asignaturas denominadas “regionales” ha sido cuestionado en un sinnúmero de centros académicos de todo el mundo. Es así como en nuestro país, siguiendo con las tendencias mundiales, muchas universidades quitaron de sus planes de estudio dichas asignaturas. Sin embargo, algunas de ellas, como el caso de la Universidad Nacional de Mar del Plata, las ha conservado, aunque cambiando sus nombres.

Lejos de acordar con estas posturas a-geográficas, desprovistas de tiempo y de espacio, carentes de contexto, integrantes de la cátedra de Problemática Territorial Argentina (Geografía Regional Argentina), hacemos referencia a nuestro planteo teórico en base a los lineamientos de Horacio Sormani, así como a la implementación práctica de dichos conceptos.

El geógrafo británico Alan Gilbert (1987) afirma que la relevancia de los estudios científicos en general, tiene que ver más con modas o planificaciones en base a aspectos internos de las entidades que otorgan subsidios que a verdaderos debates surgidos en el seno de los diferentes centros académicos. Y expresa

que en el caso de la Geografía la falta de inspiración intelectual se ha visto reflejada tanto en la elección de temas prioritarios como a los ataques arbitrarios a determinados estudios o escuelas. Pone como caso a la Geografía Histórica que ha sido tan popular hasta 1960, tan irrelevante hasta 1980, y actualmente vuelve a convertirse en “relevante” una vez más. Y así continúa mostrando las idas y vueltas sobre la trascendencia de la Geografía Regional, de la Geografía Cuantitativa, etc. Se pregunta por qué había tan pocas referencias a Karl Marx mientras hoy sería difícil eludirlo, ¿por qué están de moda las historias orales de la clase trabajadora? Considera que las explicaciones pueden encontrarse en el porqué estos temas se pusieron de moda, pero que hay pocas explicaciones respecto a demostrar por qué estos temas deberían ser importantes. Afirma que esto sucede en todas partes, pero que es mucho más grave cuando ocurre en países como el Reino Unido, sobre el cual hace las mayores críticas, considerando que sirve de modelo a intelectuales de gran parte del mundo que adoptan sus categorías sin la menor crítica.

Esto mismo debemos considerarlo para el caso de los estudios regionales, y desde ya, para el abordaje al concepto de región. A partir de la escuela norteamericana que en muchos casos ha considerado la subjetividad de la región como un mecanismo de comodidad para investigadores y docentes, la Geografía Regional fue perdiendo peso en gran parte de los centros académicos y, por ende, en periferias como la Argentina, se siguieron los mismos pasos.

Hoy en día en nuestro país predominan los abordajes sociológicos llevados a cabo por un gran número de geógrafos que, sin duda, niegan la Geografía. Se trata de análisis sin tiempo y sin espacio, por lo tanto, a-geográficos. Es así como, por razones no bien determinadas, algunas universidades de nuestro país eliminaron de sus planes de estudios las asignaturas “regionales” y otras, como el caso de la Universidad Nacional de Mar del Plata, las mantuvieron cambiando la designación vergonzante de “Geografía Regional”, por la de “Problemática Territorial” o “Área Socio-Territorial”.

Sin embargo, y a pesar de lo que las modas académicas indican, desde la cátedra de Problemática Territorial Argentina nunca hemos dejado de dictar Geografía Regional Argentina, pero a partir de un concepto de región no tradicional ni aceptado, tal vez, por los “grandes” centros académicos, que es el desarrollado por Horacio Sormani.

El Esquema de Sormani

Para Horacio Sormani la región es “la porción territorial concreta de una dada formación social histórica, sobre la cual una parte de la sociedad –la formación social- tiene establecido su asiento y ejerce su praxis”. Se trata de una entidad objetiva y se parte para su análisis del modo de producción como referencial obligatorio. El autor se basa en la obra de Lenin “El Desarrollo del Capitalismo en Rusia” (1899), donde se analiza el origen y desarrollo de las regiones económicas en el período posterior a la abolición de la esclavitud (1861).^{1[1]}

La Región es entonces el producto de la división social territorial del trabajo, proceso que en distintas etapas fue asignado roles a diferentes áreas de la formación social histórica y que para ejercerlos se debió organizar cierto tipo de relaciones de producción y contar con una masa de fuerzas productivas que asegurara el cumplimiento de esa misión.

Tomaremos entonces los siguientes **conceptos** que serán desarrollados a lo largo del programa de una asignatura de Geografía Regional:

Objetividad: - la región ya existe, independientemente de que el investigador la descubra.

Historicidad: - se hace referencia a procesos, formaciones, por lo tanto, mudables, cambiantes.

Modo de producción: - capitalista.

Formación social histórica: - semi-colonial o dependiente.

Relaciones económico-sociales y político-ideológicas: exacerbación de su carácter desigual y combinado expresado en formas de organización del espacio (llamado desequilibrios territoriales).

Carácter desigual y combinado: entre los países; al interior de cada país; entre sectores productivos; entre diferentes asentamientos humanos; entre las regiones; en el seno de las clases sociales.