



MAR DEL PLATA, 20 ABR 2018

VISTO la nota obrante a fojas 01 del expediente N° 7-2187/18, de fecha 21 de febrero de 2018, mediante la cual la Coordinación del Área Posgrado elevara la propuesta de dictado de un seminario de posgrado para las carreras de Posgrado en Historia y Letras, denominado: "Nuevos Escenarios de la Educación Contemporánea: Reconfiguraciones, resistencias y aportes críticos", a cargo del Doctor José Alberto Tranier, y

CONSIDERANDO:

Que, a fojas 02/09, se glosa la iniciativa presentada por la Coordinación del Área Posgrado, enmarcada en las carreras de Posgrado en Historia y Letras, que se dictan en esta Unidad Académica, y prevista en la oferta del primer cuatrimestre del año 2018.

Que, a fojas 10/11, se da cumplimiento a lo establecido en la Resolución de Rectorado N° 2127/98.

Que fojas 12/24 luce el curriculum vitae del Doctor José Alberto Tranier, especialista en Análisis Institucional, Pedagogía, Historia de la Educación y Problemáticas Educativas Contemporáneas.

Que los aranceles de los posgrados que se dictan en esta Unidad Académica, se rigen por lo aprobado a través de la Ordenanza de Consejo Superior N° 2159/16.

Que, a fojas 25, obra la recomendación de aprobación por parte de la Comisión de Investigación y Extensión Universitaria.

Lo resuelto en la Sesión N° 02, de fecha 28 de marzo de 2018.

Lo normado en el artículo 91 del Estatuto UNMDP RAU 001/13, texto ordenado en 2016.

Por ello,

**EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES
ORDENA:**

ARTICULO 1°.- DEJAR ESTABLECIDO que, el dictado de un seminario de posgrado para las carreras de Posgrado en Historia y Letras, denominado: "**NUEVOS ESCENARIOS DE LA EDUCACIÓN CONTEMPORÁNEA: RECONFIGURACIONES, RESISTENCIAS Y APORTES CRÍTICOS**", a cargo de la **Doctora Ana María PORRÚA**, que se dictará entre el **12 y el 14 de abril del año 2018**, y cuyo programa se acompaña en ANEXO que, de nueve (09) fojas útiles, forma parte integrante de la presente

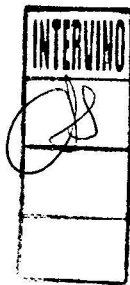


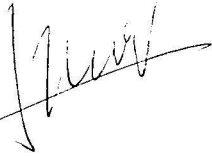
Ordenanza, contó con la aprobación de este cuerpo.


ARTICULO 2º.- Inscribise en el Registro de Ordenanzas de Consejo Académico. Elévese copia de la presente a Rectorado. Comuníquese a quienes corresponda. Dése al Boletín Oficial de la Universidad. Cumplido, archívese.

ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO Nº

236




Dr. Federico Mario Lorenc Valcarce
SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN
Y POSGRADO
FACULTAD DE HUMANIDADES


Dra. SILVIA RAQUEL SLEIMEN
PRESIDENTE CONSEJO ACADÉMICO
FACULTAD DE HUMANIDADES



ANEXO DE LA ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N°

236

Seminario de Posgrado: Nuevos Escenarios de la Educación Contemporánea:
Reconfiguraciones, resistencias y aportes críticos.

Docente responsable: Prof. Dr. José A. Tranier (UNR).

CARGA HORARIA: 2 UVACS (24 horas teóricas)

Distribución horaria, fecha propuesta para su dictado y horarios tentativos: 12, 13 y 14
DE ABRIL del 2018, de 9 a 18hs. (1 hora de pausa)

Destinatarios: El seminario está destinado a docentes y graduados de carreras de Ciencias
Humanas, Sociales y Jurídicas

Justificación y Fundamentación

Si tuviéramos que realizar un paralelismo y señalar imaginariamente algunas diferencias entre aquello que social e institucionalmente se esperaba de la figura de un docente apenas ingresado el Siglo XX y el Siglo XXI, podríamos brevemente inferir lo siguiente: que muchas de las premisas filosóficas, epistemológicas, culturales, sociales y políticas sancionadas en el marco de diversas Leyes de Educación en gran parte de Latinoamérica a fines del siglo XIX; a la luz de la llegada del nuevo milenio, parte de aquellos preceptos funcionarían u operarían en forma inversa. Esto es: que si las coordenadas para pensar la función docente de antaño tenían que ver con la búsqueda y consolidación necesaria de un tipo de sujeto ideal atravesado por significantes que favorecieran (en el caso Argentino) la construcción de una “argentinidad” articuladora del espacio <nacional> homogéneo –y neutralizador de las diferencias- a partir de los últimos años de la historia reciente, en cambio, la *identidad* escolar junto con los modos de *Ser* docente, se vieron fuertemente interpelados con la llegada de nuevas problemáticas sociales, políticas, económicas y culturales que pusieron en cuestionamiento toda una tradición histórica de generación de “aceptabilidad” del *ethos* pedagógico.

Si bien la complejidad de la vida institucional no puede ser capturada por un puñado de variables, sí en cambio podría sostenerse que aquello que estaría actualmente en juego tiene que ver con ciertas dinámicas organizadoras de los modos de “re-habitar” los relatos, las



culturas, matrices de formación y las instituciones educativas en las coyunturas histórico-políticas contemporáneas.

El presente Seminario tendrá como objetivo principal entonces proponer un recorrido crítico con el fin de objetivar, hacer visibles y sacar a la luz aquellas articulaciones y fracturas del orden social y político que conmueven, en la actualidad, los puntos de certeza relativos a las matrices de formación histórica del campo docente. Lo anterior, con el fin de animarnos no solamente a “visualizar” aquellos nuevos escenarios en cuestión, sino, a su vez, identificar cómo operan sus reconfiguraciones, comprender sus resistencias, e intentar contribuir, desde una mirada *decolonial*, al mejoramiento y transformación de nuestras propias prácticas. Esto último, por medio de una demarcación política y epistemológica orientada a trazar nuevas territorializaciones, “violentando” márgenes y amplificando umbrales o fronteras en la formación académica y de la vida escolar.

Consideramos que la reflexión institucional y pedagógica devienen en acciones indispensables para el ejercicio de la crítica en todos los campos del conocimiento, y especialmente, en aquel que concierne al campo educativo. Lo anterior nos conduce a interrogarnos en relación a los modos de intervención docentes y los modos de vinculación institucionales y al conjunto de transformaciones que se vienen sucediendo, fundamentalmente, a partir de la crisis del 2001 y sus efectos en el campo social y del saber tanto en Argentina como en algunos países de la Región Latinoamericana.

En este sentido, el siguiente seminario se propone habilitar un espacio de análisis crítico con el fin de reflexionar y sociabilizar experiencias provenientes del campo de la propia práctica, como así también abordar las dificultades institucionales cuando éstas impidan la ampliación de políticas del Reconocimiento del Otro. Lo anterior, con el fin de sacar a la luz (y *denunciar*) aquellos juegos y estrategias relativas con las formas de distribución del *poder* y *del conocimiento*, que obturan y limitan la posibilidad de discutir, (re) definir y (re) conocer quién es el “Otro” y para qué y quiénes educamos, en los contextos educacionales contemporáneos.

Retomando parte de lo compartido en la introducción, creemos que “el” maestro de principios del Siglo XX era (sobre todo) aquella *mujer* cuya *identidad docente* debía dar



cuenta de una suerte de “triple” afiliación y coincidencia entre un modo de hacer; saber y pertenecer: a la escuela, a la familia y al Estado como metáfora de regulación y de re-traducción lógica entre aquellos lugares e isomorfismos. Consideramos que en los albores del Siglo XXI, en oposición a lo anterior, temáticas relacionadas con la diversidad de género, etnias y fundamentalmente con el lugar asignado –y relegado históricamente- a las minorías de todas clases; urgente –y decididamente- necesitan formar parte de una nueva agenda que permita redefinir y discutir los modos de constitución del Ethos docente en la actualidad. De allí nuestra propuesta de vislumbrar una inversión en la redistribución de la economía de aquellas categorías y de presupuestos.

La diferencia constitutiva a la nueva necesidad de educar que se introduce en la coyuntura del siglo XXI, desde nuestro punto de vista, es la decisiva interpelación del docente en el campo de lo político, en donde se le exige que asuma un rol o posición subjetiva manifiesta, activa y clara, como modo de no-indiferencia hacia el cuidado del Otro.

Nuestro punto de partida será intentar entonces problematizar, hacer “visibles” –o “poner en diálogo”- ciertas tensiones contemporáneas inherentes a la Formación Docente y el campo institucional con el fin de *interpelar* acerca del lugar de la educación en los nuevos escenarios actuales. Lo anterior, a través de un recorrido crítico por los modos de configuración de la enseñanza y el aprendizaje en distintos contextos y periodizaciones históricas pero con un especial énfasis en los nuevos escenarios educacionales. En este sentido, la idea fuerza que constituye todo el programa, tendrá más que ver con problematizar y comprender la educación y la producción del conocimiento como metáfora histórica de lucha o de construcción de una determinada posición subjetiva asumida a lo largo de una determinada coyuntura que con una “mera” acumulación de contenidos o superposición de corrientes de pensamiento diversas desvinculadas de la responsabilidad hacia el Otro. Es decir, reconociendo las relaciones existentes entre sociedad, conocimiento, poder, ideología y procesos de subjetividad –y de subjetivación- históricas, el presente itinerario nos obligará a enfrentar a la educación y el conocimiento con las estructuras de poder con el fin de interrogar (nos) acerca de sus modos de intelección y de funcionamiento institucional que producen determinados “régimenes de producción de la verdad” o únicas maneras y formas de observar al mundo.



Partimos de una concepción de “escuela” la cual, lejos de concebirla como una institución neutra de transmisión del saber la comprenderá, por sobre todas las cosas, como una institución de naturaleza fundamentalmente política. Esto nos ubica inevitablemente en el espacio ideológico educativo y nos conduce a interrogar en torno a las siguientes cuestiones: ¿Para qué/quienes enseñamos?; ¿De quién/es o de dónde provienen aquellos conocimientos que consideramos “legítimos” y para quién/es son representativos?; ¿A quién/es incluye o cuáles colectivos sociales y/o conocimientos dejan afuera?; Es decir, a quien/es visibiliza, favorecen o potencian nuestras acciones o quienes quedan por fuera de las mismas?

Alumbrar un camino posible con el fin de reflexionar desde una mirada fundamentalmente *decolonial* en torno a la producción pedagógica y a la pregunta por los modos de enseñar y de aprender a lo largo de la historia reciente, será una de las principales metas de nuestro programa.

Objetivos:

Identificar, abordar, y profundizar acerca de las problemáticas que conforman y atraviesan el “territorio” institucional y sus formas de concreción en los ámbitos de educación y de las prácticas docentes contemporáneas. Lo anterior, a partir de las principales perspectivas pedagógicas, psicosociales, decoloniales y políticas que permiten disponer de criterios para pensar e intervenir en la vida institucional.

Ofrecer a los estudiantes de posgrado un programa organizado que permita resocializarlos y reactualizarlos en los saberes concernientes a la práctica institucional desde una perspectiva que interroga, fundamentalmente, acerca de la producción de subjetividad en los nuevos contextos institucionales.

Programa analítico. (Breve descripción de los contenidos).

Los contenidos del Seminario se propondrán abordar y reconocer la importancia y la incidencia de la vida institucional en la formación profesional y en el terreno de la práctica.



Lo anterior, a través de diferentes discursos que interpelan a lo institucional. De esta manera proponemos trabajar en torno a tres grandes ejes:

1. *El campo de la práctica y reflexión institucional de las instituciones educativas.* abordajes, entrecruzamientos y miradas; El espacio institucional de la escuela. Diferentes concepciones de lo institucional y sus correlatos en los contextos de referencia. Aspectos configurantes de lo escolar: tiempo, espacio, organización, proyectos. Estilos y cultura institucional. Aspectos teóricos y metodológicos.
2. *La formación docente como problemática de las instituciones de Nivel Superior:* Universidad (es) e Institutos de Formación Docente: tensiones, posibilidades, limitaciones, articulaciones, complementaciones.
3. *Pedagogía Decolonial: formas de concebir la Otridad y abordaje del sufrimiento institucional en condiciones adversas.* Principales autores y líneas fundacionales del pensamiento decolonial y del pensamiento situado. Institución e ideologías educativas. Instituciones, Política y Poder; análisis de diferentes culturas institucionales y modos de gestión. Normalización, Disciplinamiento y Gubernamentalidad institucional.

Bibliografía Básica.

- ACEVEDO, M., VOLNOVICH, J., (1991). *El Espacio institucional*. Bs. As., Argentina: Paidós.
- ADORNO, T. (1999). *Educación para la emancipación*. Madrid: Morata.
- AGAMBEN, G. (2010). *Infancia e historia*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.
- ASCOLANI, A (comp.); (1999). *La Educación en Argentina. Estudios de Historia*, Rosario: Ediciones del Arca, 1999.
- ASCOLANI, A (COMP.); 2009. *El Sistema Educativo en Argentina. Civilidad, derechos y autonomía, dilemas de su desarrollo histórico*, Rosario: **Laborde Editor**.
- BADIOU, A. (1990). *¿Se puede pensar la política?* Buenos Aires : Ediciones nueva visión.
- BADIOU, A. (1995). *Manifiesto por la filosofía*, ediciones nueva visión, Buenos Aires, 1995.
- BARBIER, R. (1977). *El concept d' implication dans la recherche -action en sciences humaines*. París, Francia: Gauthier/Villars.
- BAREMBLIT, G. (Comp.). (2005). *Compendio de Análisis Institucional y otras corrientes. Teoría y Práctica*. Bs. As., Argentina: Ediciones Madres de Plaza de Mayo.
- BAUMAN, Z. (2006). *Modernidad y Holocausto*. Madrid: Sequitur.
- BAUMAN, Z. (2009). *El arte de la Vida*. Buenos Aires: Paidós.



- BAUMAN, Z. (2010). *Hombre Consumo*. Buenos Aires: Paidós.
BAUMAN, Z. (2011). *Daños Colaterales*. Buenos Aires: FCE.
- BENJAMIN, W. (2007). *Conceptos de Filosofía de la Historia*, La Plata: Terramar.
BLEICHMAR, S. (2002). *Dolor País*. Buenos Aires: El Zorzal.
BORDELOIS I. (2003). *La palabra amenazada*. Bs.As: el Zorzal.
BOURDIEU, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- BOURDIEU, P. (2000). *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
BUTELMAN, I. (1996). (comp.) *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*. Bs. As., Argentina: Paidós.
BUTELMAN, I. (1996). (comp.) *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*. Bs. As., Argentina: Paidós.
- CABALLERO, Z. (2001). *Discurso Pedagógico en Tiempo de Crisis. Una aproximación a los años 1984-1990*. Rosario: Homo Sapiens.
CARRETERO, M. (2007). *Documentos de identidad. La construcción de la memoria histórica en un mundo global*. Buenos Aires: Paidós.
CASTEL, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Bs. As., Argentina: Paidós, cap. 8.
CASTORIADIS, C. (1997). *El avance de la insignificancia*. Buenos Aires: Eudeba.
CASTORIADIS, C. (2010). *La institución imaginaria de la sociedad*, Buenos Aires: Tusquets Editoriales.
CASTORIADIS, C. (2010). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets Editoriales.
CORAGGIO, J. L. (1997), "Las propuestas del Banco Mundial para la educación", en: Coraggio J.L. "La educación según el Banco Mundial: un análisis de sus propuestas y métodos", Centro de Estudios Multidisciplinarios, Miño y Dávila, Bs.As., pp.11-64.
- CULLEN, C. (2004). *Autonomía, participación democrática y cuidado del otro*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
CULLEN, C. (2009). *Entrañas éticas de la identidad docente*. Buenos Aires: La Crujía.
DE BRASI, J.C. (1997). *Tránsitos, Poéticas y Políticas de la Subjetividad*, Buenos Aires: De la pequeña Escuela.
DE BRASI, J.C. (1998). *La explosión del Sujeto*, Buenos Aires: Grupo Cero.
DEBORD, G. (1967). *La sociedad del espectáculo*, Valencia: Pre-textos.
DELEUZE, G; GUATTARI, F. (1994). *Mil Mesetas*. Valencia: Pre-Textos.
DE SOUSA SANTOS, B. (2004). *Renovar la Teoría crítica y renovar la emancipación social*. México: Clacso
- DUBET, F. Y MARTUCCELLI, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Losada.
DUSSEL, E. (2007). *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*. Buenos Aires: Trotta.



- DUSSEL, E. (2009). *Política de la liberación. Arquitectónica*. Volumen II. Buenos Aires: Trotta.
- DUSCHATZKY, S; BIRGNIN, A (2001). *¿Dónde está la escuela? Ensayos sobre la gestión institucional en tiempos de tubulencia*. Buenos Aires: Flacso
- EISNER, W. (1987). *Procesos cognitivos y currículo*. Barcelona: Ed. Martínez Roca.
- EISNER, W. (1998). *La escuela que necesitamos. Ensayos personales*. Bs.As: Amorrortu.
- FERNÁNDEZ, L. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Bs. As., Argentina: Paidós.
- FILLOUX, J.C. (2008): *Epistemología, Ética y Ciencias de la Educación*, Córdoba: Encuentro Grupo Editor.
- FOLLARI, R. (1996). *¿Ocaso de la escuela?*, Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- FOUCAULT, M. (1980). *Microfísica del poder*. Madrid: La piqueta ediciones.
- FOUCAULT, M. (1996). *Tecnologías del yo*, Barcelona: Paidós Ibérica.
- FOUCAULT, M. (1999). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (2006). *La hermenéutica del sujeto*. Buenos Aires: FCE.
- FOUCAULT, M. (2009). *El Gobierno de sí mismo y de los otros*. Buenos Aires: FCE.
- FOUCAULT, M. (2010). *El coraje de la verdad*. Buenos Aires: FCE.
- FOUCAULT, M.: *La voluntad de saber*, sigloXXI editores, Bs.As.
- FREIRE, P. (1970). *La pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra nueva.
- FREIRE, P. (1987). *Educación y cambio*. Bs.As: Búsqueda.
- GADAMER, H (1998). *Arte y verdad de la palabra*. Barcelona: Paidós.
- GADAMER, H. (1960). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.
- GADAMER, H. (2000). *La educación es educarse*. Barcelona: Paidós.
- Garay, L. (2000). *Algunos Conceptos Para Analizar Instituciones Educativas. Cuaderno de Postgrado*, Córdoba, Argentina: CIFYH, U.N.C.
- Garay, L. (2000). *Algunos Conceptos Para Analizar Instituciones Educativas. Cuaderno de Postgrado*, Córdoba, Argentina: CIFYH, U.N.C.
- GARCÍA DELGADO, D. (1994), "Estado y Sociedad. La nueva relación a partir del cambio estructural". Introducción. Ed.Tesis-Norma/ FLACSO, Bs. As., pp. 13-25
- GIDDENS, ANTHONY (1994) "Cap. III: Las relaciones de producción y la estructura clasista", en "El capitalismo y la moderna teoría social". Pp. 81-96., V edición, Barcelona, Labor.
- GIROUX, H. (1988). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- GVIRTZ, S. (2004). *Mejorar la Escuela. Acerca de la Gestión y la enseñanza*. Buenos Aires: Granica.
- GVIRTZ, S; GRIMBERG, S; ABREGÚ, V. (2007). *La Educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la Pedagogía*. Buenos Aires: Editorial Aique.
- HARGREAVES, A. (1996). *Profesorado, cultura y posmodernidad*. Londres: Morata.
- INVERNIZZI, HERNÁN Y GOCIOL, JUDIT, *Un golpe a los libros. Represión a la cultura durante la última dictadura militar*, Buenos Aires, EUDEBA, 2002;
- KAUFMANN, C. (DIR.), *Dictadura y Educación*. Tomo 3: *Los textos escolares en la historia argentina reciente*, Buenos Aires, Miño y Dávila Editores, 2006.



- KRACAUER, S. (1995). *The Mass Ornament: Weimar Essays*. Harvard University Press: Cambridge.
- KRACAUER, SIEGFRIED. *The Mass Ornament: Weimar Essays*. Harvard University Press, Cambridge, Mass. 1995
- LEVINAS, E. (1993). *Entre Nosotros. Ensayos para pensar en otro*, Valencia: Pre-Textos.
- Lobrot, M. (1974). *Pedagogía Institucional. La escuela hacia la autogestión*, segunda ed. Bs. As., Argentina: Humanitas, cap. 8-9.
- Loreau, R. (2001). *El Análisis institucional*, tercera ed. Bs. As., Argentina: Amorrortu, cap. 3.
- MÉSZÁROS, I. (2008). *La educación más allá del capital*, Buenos Aires: Clacso.
- MIGNOLO, W. (2013). *Historias globales, diseños locales*. Madrid: Aika.
- PALAMIDESSI, M; SUASNÁBAR, ; GALARZA, D (2007). *Educación, Conocimiento y Política. Argentina, 1983-2003*. Buenos Aires: Flacso-Manantial.
- PERCIA, M. (2002). *Una subjetividad que se inventa. Dialogo, demora, recepción*, Buenos Aires: El lugar editores.
- RICOEUR, P (2009): *Educación y Política. De la historia personal a la comunión de libertades*, Buenos Aires: Prometeo Libros.
- ROMERO, JOSÉ Y ROMERO, PEDRO, *Los reformadores sin espíritu ¿Quiénes hicieron la reforma educativa argentina en los 90?*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 2004.
- SKLIAR, C; LARROSA, J (2009). *Experiencia y alteridad en educación* Buenos Aires: Homo Sapiens/Flacso.
- QUIJANO, A. (1993). “*La descolonialidad del saber*”.
- WALSH, C. (2013). (Editora). *Pedagogías Decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir. Tomo I. Serie de Pensamiento Decolonial*, Quito: Abya Yala.

Propuesta pedagógica

La propuesta pedagógica articula tres momentos de abordaje de los contenidos: el primero, ligado al desarrollo conceptual en la línea que propone cada uno de los ejes del seminario. El segundo trabajará sobre el registro de otros formatos de contenidos como filmes, textos literarios, casos de análisis para, desarrollar el tercero que corresponde al metaanálisis de los participantes a partir de casos que seleccionen y que permitan consolidar el desarrollo de los marcos conceptuales propuestos.

Modalidad de dictado

La modalidad será presencial



Evaluación:

El seminario se podrá aprobar realizando un trabajo escrito final individual basado en un análisis de un caso seleccionado desde la propia práctica docente o biografía escolar. La modalidad de evaluación será numérica (0 a 10). La aprobación del seminario será con 6 puntos.