



**LOS IMAGINARIOS EN UN CONFLICTO URBANO AMBIENTAL,
RESERVA NATURAL PUERTO MAR DEL PLATA-CLUB ATLÉTICO
ALDOSIVI**



Loyza, María Belén

Directora: Zulaica, María Laura

Codirectora: Canestraro, María Laura

TESIS DE GRADO

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

FACULTAD DE HUMANIDADES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis de licenciatura es un producto del trabajo mancomunado con mi directora María Laura Zulaica. Sus consejos, alientos, planificaciones y respuestas hicieron que la finalización de la carrera y el inicio de la investigación fuera un proceso más fácil y grato. Valoro su alegría y ganas de ayudar desde el primero momento al cursar el seminario como hasta este punto. También reconozco los aportes, miradas y correcciones de mi codirectora María Laura Canestraro. Gracias a las dos por esta parte del camino recorrido y los nuevos desafíos que tenemos adelante en el grupo de investigación.

Transitar la facultad es aprender en cada uno de los pasos dados, los parciales, los profesores, los trámites, las lecturas. Claramente el crecimiento es enorme, y es más lindo saber que no crecimos solos. Preparar un final en el tercer año me hizo conocer un poco más a quiénes hoy día son mis amigos. Gracias Lalo, vivir cerca y lejos de todos nos hizo compartir trayectos de colectivos y remises juntos donde nos fuimos ganando la confianza para charlar un poco de todo y hoy día poder seguir transitando juntos. Gracias Valen por tu amabilidad y generosidad, al mismo tiempo que te ayudaba en algún final vos me ayudabas a ganar confianza en mí misma. Por último, gracias Charly. Interminables charlas, debates y momentos compartidos. Me hiciste conocer un mundo nuevo, como lo es la militancia, que me permitió encontrar algunas grandes personas y conocerte mucho más a vos. Así que doblemente gracias.

Este nuevo mundo que también me formó, me hizo ver de otra manera a personas que ya conocía en la facultad o poder encontrarme con nueva gente, como Coti y Lara. Gracias por nuestros debates académicos y nuestras charlas de la vida. Guille, Lena, Alfon, Mefi, Rochi, Mishe, a pesar de que hay momentos donde podemos compartir más cosas que otros, es lindo conocer gente de buena madera como ustedes.

Al mismo tiempo las ideas que uno va incorporando le permiten conocer gente que ve al mundo de una manera similar, sintiéndose de esta forma mucho más acompañado. Gracias Lean, Dai y Ro por los debates de cualquier tema, por nuestras luchas diarias y nuestras risas. Nunca pensé que de una sola materia me iba a llevar este tipo de gente.

Gracias a cada persona con la que me crucé en este último tiempo que me preguntaba por la tesis y me transmitía la mejor energía dándome consejos, recomendándome libros o ideas para tener en cuenta. Me sirvieron mucho.

No puedo dejar de agradecer a cada uno de mis entrevistados que me dieron su tiempo, sus miradas y sus mayores respetos hacia mi trabajo y persona. Y un especial agradecimiento a María José Solís que no sólo me dio su testimonio sino que me brindó muchísimo material y contactos para poder realizar mi tesis. Espero haber podido reflejar una pequeña parte de toda la pasión y lucha que mostraron en sus palabras.

Para terminar, me alejo un poco del mundo universitario para agradecer a aquellas personas que me acompañaron todo este tiempo. Gracias a mi amiga Julieta que me escuchó y apoyó en todo, siempre queriendo que yo crezca como persona.

Y un especial y enorme agradecimiento a mi familia. La que se siempre buscó que pueda hacer lo que me gusta, apoyándome y brindándome las herramientas. La que tuvo que aguantar mis días de estudio buscando silencio, o mis ideas y discusiones que nunca tienen fin. La que me desconectó de la universidad cuando quería despejar mi mente con salidas, viajes y juegos. La que soportó, apoyó y vivió todo este crecimiento profesional y personal en primera persona. Mamá, Papá, Caro, Noni, con quienes convivo a diario y mi abuela Neni y los demás familiares que también están.

Un párrafo aparte merece mi sobrina Abril que con ella descubrí un amor inmenso y que si bien puede haberme ‘robado’ muchísimo tiempo de la tesis, ir a verla todos los días es el combustible necesario para valorar todo lo lindo que tiene la vida. Ser tía es lo mejor que puede haber. No me arrepiento de todas las veces que elegí jugar con vos un rato más y estudiar un poco menos, fueron las mejores decisiones. Nada mejor que verte crecer y ojalá pueda acompañarte de la mejor manera en toda tu vida.

No me quiero olvidar de mis hermanos y hermanas de cuatro patas, todos saben el cariño que les tengo a los animales y sería injusto no mencionarlos. Con ellos aprendo que el respeto y el amor no distinguen especies. Gracias a los que están hoy en día, Brisa, Miel, Rummy, Gordo, y a los que me acompañaron en algún momento de mi vida. Flopy nunca te voy a olvidar.

A todas las personas que nombré y aquellas que no pero saben que compartieron momentos en mi vida y de esta tesis, les agradezco enormemente por su cariño. Los quiero mucho, gracias por acompañarme en esta etapa y espero podamos seguir compartiendo nuevos momentos y caminos juntos.

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I, Marco teórico	5
Los imaginarios en los estudios urbanos	5
Conflictos urbanos y ambientales	10
Modelos de desarrollo	15
Capítulo II, Metodología	20
Capítulo III, Descripción del conflicto	24
¿Cómo fueron los hechos del conflicto entre Aldosivi y la Reserva?	24
¿Cuáles fueron y son los usos del espacio en cuestión?	28
¿Quiénes participaron en el conflicto?	30
Capítulo IV, Los imaginarios guía del conflicto	47
La naturaleza, desde lo valioso al abandono	48
El desarrollo: obras, prioridades y armonía	55
¿Qué implica el concepto de desarrollo? ¿Cuáles son sus prioridades?	57
¿Para quién está pensado el desarrollo?	61
¿Cómo se alcanzan los objetivos del desarrollo?	62
El uso del espacio urbano: Conservar o construir	63
Desilusiones, resistencias, pertenencias y otros emergentes	70
Conclusiones	78
Bibliografía	82
Anexo fotográfico	89

INTRODUCCIÓN

Las reservas naturales urbanas (RNU) son reductos de vida silvestre localizadas en medio del tejido urbano. Una de las características que le permite definirse de esa forma es el mantenimiento de un porcentaje del espacio donde radican especies autóctonas, tanto de flora como de fauna. La conservación de ecosistemas nativos podría nombrarse como una de sus principales características, pero esta viene acompañada de otras dos características fundamentales, como son sus servicios ambientales (purificación del aire, eliminación de ruidos y olores contaminantes, regulación climática e hídrica, control de la erosión, entre muchos otros) y la educación ambiental. Este último aspecto es de vital importancia ya que permite el contacto con la naturaleza a los habitantes de las grandes ciudades.

La ciudad de Mar del Plata, localizada en el partido de General Pueyrredon, Argentina, cuenta con una reserva urbana ubicada hacia el sur del ejido urbano. Excluyendo los partidos pertenecientes a la Región Metropolitana de Buenos Aires, Mar del Plata es el segundo centro de importancia demográfica de la provincia de Buenos Aires. La tasa de crecimiento demográfico del Partido fue del 9,7% en el último período intercensal (2001-2010) y la población registrada asciende a 618.989 habitantes (INDEC 2010).

La Reserva Natural Puerto Mar del Plata es la única reserva urbana de la ciudad ubicándose en un área de múltiples usos actuando como una zona de interfaz entre las actividades industriales del puerto, las turísticas de los balnearios de Punta Mogotes y las residenciales de la zona. En ella se encuentran representados diferentes ecosistemas: humedal, médano, laguna, pastizales, playa y cuenta con una gran cantidad de flora y fauna (170 especies de vegetales, más de 150 especies de aves que representan el 79% de la avifauna del Partido de General Pueyrredon, el 50% de mamíferos, el 70% de los peces de agua dulce, el 50% de los anfibios y el 27% de los reptiles) (Solís, 2010-2018; De Marco et al., 2011). La Reserva fue creada mediante la ordenanza 7.927 en el año 1990 y se enfrentó a diferentes problemas para su conservación como, por ejemplo, la exposición a procesos de contaminación por parte de la harinera Moliendas del Sur que vertía sus residuos a la Reserva. En el año 2010 inicia el conflicto urbano ambiental, objeto de la actual investigación, cuando el Consorcio Regional Portuario de Mar del Plata le cede al Club Atlético Aldosivi, mediante la ley provincial 14.193, un terreno lindante a la Reserva

Natural Puerto Mar del Plata para construir allí su estadio deportivo. Con el inicio de las obras sin la correspondiente Evaluación de Impacto Ambiental¹ como lo exige la Ley General de Ambiente 25.675 a nivel nacional y la ley 11.723 a nivel provincial, diversos actores se organizaron para la preservación de dicha área protegida. Se desencadenan así, diversas acciones legales, para que frenen las obras hasta contar con la habilitación correspondiente, iniciadas por la Fundación en primera medida y continuadas luego por la Asamblea de Vecinos Autoconvocados Trabajando en Acciones por la Reserva (A.V.A.T.A.R.) cuando la Fundación planteó que ya no había más nada para hacer.

Un actor clave se sumó a las acciones que ya venían realizando la Asamblea de Vecinos y la Fundación, Greenpeace. Muchos de sus voluntarios comenzaron a participar de la Asamblea hasta que se conformó la primera campaña local a nivel nacional de esta organización en el año 2012 “Salvá la Reserva del Puerto”, cuyo principal objetivo era obtener una ley que declare a la Reserva como provincial para poder darle una protección efectiva.

Los diferentes involucrados tenían, entonces, dos caminos de acción bajo el objetivo de proteger la Reserva: exigir el freno de las obras hasta que no cuenten con la habilitación correspondiente y lograr la sanción de la ley que declare a dicha área protegida bajo el halo provincial, dado que la jurisdicción de dicho espacio es la Provincia. Estos objetivos fueron logrados parcialmente en el año 2015 y 2014 respectivamente, ya que, a pesar de que las obras continuaron, la Corte Suprema de Justicia dictaminó contra el Club que debían parar sus construcciones hasta no contar con la autorización correspondiente y se pudo lograr la declaración de Reserva Provincial de Objetivos definidos Mixtos: Botánico, Faunístico y Educativo, pero sigue sin contar con el necesario Plan de Manejo.

Este conflicto que se mantuvo en vigor durante cinco años² mostró diferentes posiciones respecto al uso del espacio urbano, pero sobre todo diferentes formas de

¹La Evaluación de Impacto Ambiental es el procedimiento jurídico-administrativo que tiene por objetivo la identificación, predicción e interpretación de los impactos ambientales que un proyecto o actividad produciría en el caso de ser ejecutado, así como la prevención, corrección y valoración de los mismos; todo ello con el fin de ser aceptado, modificado o rechazado por parte de las distintas Administraciones Públicas competentes (Coneza Fernández-Vítora, 2010).

²Cabe aclarar que el mismo no finalizó completamente para los involucrados en la defensa de la Reserva dado que Aldosivi sigue sin habilitación y la Reserva no cuenta con el Plan de Manejo, así que si bien “las fuerzas digamos de la sociedad están agotadas, culminaron en eso”(Entrevista referente de la Asamblea de vecinos, julio de 2017) aún hay diversos motivos que permiten continuar la lucha.

vivir y entender el espacio. Analizar los imaginarios urbanos existentes en el conflicto entre el Club Atlético Aldosivi y la Reserva Natural Puerto Mar del Plata describiendo las disputas en torno a las nociones de espacio, naturaleza, y modelos de desarrollo es el objetivo central de la presente investigación.

Los imaginarios urbanos pueden definirse como “múltiples y variadas construcciones mentales (ideaciones) socialmente compartidas de significancia práctica del mundo, en sentido amplio, destinadas al otorgamiento de sentido existencial” (Baeza 2003 apud Hiernaux, 2008, p.18) “ni son estables ni responden a imágenes fijas, por lo cual es fundamental reconstruirlos a partir de los relatos y la observación de las prácticas inmediatas de las persona” (Hiernaux, 2008: 32) “Las representaciones, los símbolos, las ideologías, las utopías, los sueños, los planes de vida, los modos de trabajo; en fin, lo que aquí se busca integrar en un solo concepto: los imaginarios sociales” (Iparraguirre, 2017: 251)

Para comprender el conflicto pueden analizarse múltiples aspectos, pero aquí nos centramos en las voces de los actores y cuáles fueron aquellos significados que los acompañaron y guiaron sus acciones (Hiernaux, 2008), -Se busca encontrar aquellos puntos de contacto y de disidencia en los imaginarios entre los defensores de la Reserva y los de Aldosivi, siendo éste un objetivo específico. Para ello se realizaron entrevistas en profundidad a los principales actores del conflicto, acompañadas de análisis documental. Para el primer caso, si bien hay múltiples participantes con diferencias internas, una ONG, una Fundación y una asamblea de vecinos, se tomaron los aspectos que engloban a este grupo, mientras que para el segundo caso se centraron en las voces de los hinchas, tanto en entrevistas como comentarios en medios electrónicos.

La presente tesis de grado aporta a la disciplina Sociología Urbana contribuyendo a los estudios empíricos a nivel local sobre conflictos urbanos ambientales como así también a los estudios centrados en la producción de los espacios de la ciudad a partir de la indagación en torno a los actores y sus imaginarios, siguiendo la línea de trabajos que abordan imaginarios en conflictos a nivel local como es el caso de Canestraro (2015)

Con este propósito, en un primer momento se describe en profundidad el espacio con sus diferentes usos históricos, los actores y los hechos ocurridos en el conflicto, para después en un segundo momento analizar los diferentes imaginarios presentes. Dentro del análisis se describen aquellas significaciones referidas a la noción de naturaleza, del desarrollo y de los diferentes usos del espacio. Para cerrar, se rescatan

ideas emergentes que surgieron en la investigación, basadas en las representaciones sobre pertenencias y resistencias en las trayectorias de los grupos involucrados.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO. ¿Desde dónde estudio?

Al indagar los imaginarios sobre el desarrollo en un conflicto urbano ambiental es necesario desglosar los análisis sobre estos aspectos en profundidad y especificidad. Así es menester dar cuenta qué aportan los imaginarios a los estudios urbanos, cómo son estudiados; cuáles son las características de los conflictos urbanos en general y los ambientales en particular qué se entiende por modelos de desarrollo y cómo se abordan los mismos en el marco de los conflictos.

Los imaginarios en los estudios urbanos

“La ciudad es un producto de procesos diversos, independientes y aún contradictorios: producción de territorio, soportes físicos, localizaciones; procesos demográficos, económicos y culturales” (Pírez, 1995: 7).

Pensar a la ciudad como producto de diversos procesos es una consecuencia de la aparición y consolidación de los estudios urbanos. La cuestión urbana, anteriormente sólo era descrita a partir de análisis sobre las consecuencias que recaían en las ciudades de los procesos de industrialización.³ Los espacios y la ciudad eran meros escenarios de otros procesos estudiados por las ciencias sociales. Sin embargo, las décadas del '70 y '80 reivindican los estudios donde los espacios urbanos pasan al centro del análisis como objetos propios, como lo había comenzado a realizar la Escuela de Chicago.

El principal análisis que surge en los '60 para consolidarse en la década siguiente,

“privilegió el estudio del rol de los distintos agentes involucrados en la producción del espacio, tomando diversos postulados del materialismo histórico aplicado a la ciudad. De la mano de Henri Lefebvre, Manuel Castells, Christian Topalov, Alain Lipietz y Jean Lojkine, entre otros; la preocupación central giró en torno a ‘considerar a la ciudad como un producto, como el resultado de un proceso de producción y no solamente como objeto de consumo material y simbólico’ (Topalov; 1979: 17)” (Canestraro y Paiva; 2016: 13)

³ Cabe aquí hacer una excepción con respecto al trabajo de la Escuela de Chicago. Los investigadores allí involucrados tomaron como objeto de estudio a la ciudad, entendiendo las relaciones establecidas, por ejemplo, entre vecinos, migrantes, etc. Robert Park, William Thomas, Florian Znaniecki son miembros de esa tradición. Sin embargo, no se profundiza en el marco teórico debido a que el objetivo de los mismos era ver las conductas y la construcción de la ciudad, pero desde un carácter ecológico-biologicista (Canestraro y Paiva; 2016).

Se pasa entonces de conceptos de espacios como algo natural o absoluto/relativo⁴ a espacios producidos (Lindón, et al; 2006). Esta nueva concepción rescata la idea del conflicto⁵ como constitutivo del espacio urbano, mostrándolo no como paisaje o localización fija, sino como producto de diferentes relaciones y procesos.

Los estudios urbanos que comienzan a generarse están fuertemente influenciados por las corrientes marxistas, focalizados en la producción de la ciudad desde los aspectos materiales, económicos y los soportes físicos claves en su gestación. Uno de los mayores exponentes sobre la cuestión urbana fue Henri Lefebvre, a quien se le adjudica la idea de la producción del espacio, como bien lo expresa el título de su obra de 1974. En su hipótesis plantea que “Es el espacio y por el espacio donde se produce la reproducción de las relaciones de producción capitalista. El espacio deviene cada vez más un espacio instrumental” (Lefebvre, 1974: 223). “El capitalismo ya no se apoya solamente sobre las empresas y el mercado, sino también sobre el espacio” (Lefebvre, 1974: 220). Estas ideas núcleo de su teoría dan cuenta de cómo la ciudad deja de ser vista como mero escenario de los procesos de producción pasando a ser un instrumento central en el proceso de acumulación capitalista. Los conflictos inherentes en las relaciones sociales de producción propias de las sociedades capitalistas, no sólo se reflejan en el espacio urbano, sino que se reproducen, generando al mismo tiempo dos tipos de espacio, “es, pues, el espacio entero lo que se ha definido como algo dominante y dominado, lo que introduce un movimiento dialéctico muy nuevo: el espacio dominante y el espacio dominado” (Lefebvre, 1974: 221).

“El espacio ha sido siempre político, pero ahora lo es más que nunca. En el espacio planetario, en el espacio de La Tierra, se enfrentan las estrategias y en lo concerniente a

⁴La perspectiva natural entiende al espacio como medio natural, rescatado por las nociones paisajísticas y ambientales. Con respecto al espacio absoluto/relativo se puede entender a las localizaciones como áreas, puntos fijos, zonas, característicos de las geografías de corte positivista. Las diferentes formas de entender al espacio ya sea desde el sentido común como conceptos científicos son detalladas en Lindón et al (2006).

⁵ El conflicto es un concepto clave para los estudios sociológicos. Este tuvo distintos vaivenes en su consideración, pasando por aquellos teóricos que abordan la sociedad desde el orden, el equilibrio, viendo al conflicto como algo negativo que pone en peligro esa sociedad (perspectivas estructuralistas, positivistas, funcionalistas, organicistas) a corrientes donde el conflicto es intrínseco a la sociedad y constitutivo de la misma, por lo que su aparición no es algo a evitar (marxistas, estudios culturales, posmarxistas) como lo es el marco de la Escuela Francesa de conflictos urbanos dirigida por Melé dentro de la cual nos posicionamos en esta investigación.

la estrategia todo es un asunto de espacio” (Lefebvre, 1974: 221). Por lo tanto, tenemos espacios que no son neutros, sino que son productos de relaciones políticas sobre las apropiaciones privadas de los mismos.

Los estudios centrados en la base material de las ciudades fueron el puntapié para analizar los procesos de la renta urbana del suelo, la financiarización de las ciudades, entre otros aspectos de interés. Sin embargo, a pesar de ser necesarios no son suficientes para poder comprender los procesos urbanos. Es necesario poder complementar estos estudios con aquellos que enfatizan en la subjetividad, en la cultura, en lo simbólico de la ciudad.

“Hoy resulta notorio que ha quedado un tanto relegado el componente socio-cultural de los procesos de conformación del espacio urbano durante largos años. Se ha prestado poca atención a la comprensión de la espacialidad, la territorialidad, el sentido del lugar, la ‘deslugaridad’ o ausencia de lugar. Desde nuestra mirada, esta tradición urbana que se centra en lo socio-económico y lo material -y para la cual el espacio se reduce a una localización- nos resulta insuficiente para comprender las metrópolis actuales. Nuestra mirada se alimenta de las tendencias más innovadoras en el campo de los estudios espaciales y territoriales – tanto a nivel nacional como internacional- que asumen el desafío de incorporar al componente cultural, la subjetividad social, los imaginarios, las representaciones, los significados, todo ello para entender la construcción social del espacio en la ciudad en las distintas escalas, desde los micro-espacios hasta la ciudad como un todo” (Lindón et al., 2006: 15).

“En los últimos quince años, una parte significativa de los estudios sobre la ciudad ha tomado una orientación radicalmente distinta a la que dominaba anteriormente” (Hiernaux, 2007:18). Es un giro en las formas de estudio, incorporar a los actores, con sus actuaciones y representaciones. Tanto en la inclusión al momento de describir las lógicas de producción, como al analizar el aspecto simbólico plasmado en la ciudad.

Sobre el primer aspecto Pérez afirma, “En las ciudades la sociedad, sus individuos y grupos, desarrolla una obra cuyo sentido, si bien se basa en las constricciones estructurales, no parece estar predeterminado, parece más bien depender de cómo jueguen sus papeles los actores” (Pérez, 1995: 1); “La producción de la ciudad, que no se reduce a lo económico, permite identificar las relaciones sociales y los actores que están por detrás. Se introduce de esta forma una doble perspectiva al estudio de lo urbano: los procesos que producen la ciudad, las formas sociales que se constituyen en la ciudad. Los procesos (y por ende los actores) que producen la ciudad son múltiples” (Pérez, 1995: 7). Este aspecto muestra que si bien se destaca el proceso material de producción, el mismo

se sustenta con los actores locales (económicos, políticos y sociales) y sus objetivos.

Además de reconocer a los actores y sus acciones, se reivindican las representaciones desarrolladas por los mismos.

“De manera sintética, pretendemos justificar que los actores urbanos, a los fines del estudio de la gestión urbana, pueden ser explicados a partir de su base estructural (socio-económica), su base territorial, la representación que construyan de la ciudad y las estrategias que al respecto formulen (y ejecuten)” (Pírez, 1995: 1).

La ciudad y los espacios no son sólo producidos, sino que son vividos y experimentados, siendo este el segundo aspecto a tomar en cuenta. Esta noción ya había sido abordada por Lefebvre, aunque otorgándole el énfasis a la parte material, como se dijo anteriormente. Este autor, expone una “concepción triádica del mismo: *concebido, vivido y percibido*” (Canestraro y Paiva, 2016: 11). Es entonces, el aspecto vivido al que se quiere dar cuenta con el estudio desde los actores y sus imaginarios, considerando que el concebido es el ya establecido de forma dominante y que el percibido está anclado en las prácticas sociales. Por eso, estos nuevos enfoques van a centrar sus estudios en cómo los diversos grupos sociales significan esos espacios, tomando en cuenta sus vivencias, temores, deseos.

En el conflicto local a analizar en esta tesina sostenemos que los conflictos no son sólo por la cuestión material de la producción y uso del espacio, sino por las diferencias imaginales y simbólicas que poseen los distintos actores en tensión. “Por lo tanto, los imaginarios se tornan importantes para establecer relaciones de localización de los sujetos, o también su deslocalización o su incierta deslocalización: ¿Desde dónde nos hablan? ¿Quién es el que nos habla? ¿Qué posición ocupa en la ciudad? ¿Cómo se identifica? ¿Cómo conviene interactuar en relación con él? ¿Qué rol vamos a desempeñar de los muchos que actuamos dentro de una ciudad heterogénea?” (Lindón, 2007a: 92).

Para comprender las lógicas de acción de “los otros” es importante poder sumergirnos en sus imágenes, creencias, representaciones, temores, fantasías, es decir, en sus imaginarios, los cuales “le otorgan sentido a la simple representación mental y que guían la acción” (Hiernaux, 2007: 20).

Cuando hablamos de imaginarios nos referimos a algo más que una representación mental de algo o alguien, estamos poniendo en juego el carácter de creación e invención que tienen los imaginarios. “En otras palabras, lo imaginario remite a un campo de imágenes diferenciadas de lo empíricamente observable. Los imaginarios corresponden a elaboraciones simbólicas de lo que observamos o de lo que nos atemoriza o desearíamos

que existiera” (Lindón, 2007a: 90). “El imaginario no sólo es representación simbólica de lo que ocurre, sino también es el lugar de elaboración de insatisfacciones, deseos, búsqueda de comunicación con los otros” (Lindón, 2007a: 93).

Estas construcciones colectivas son un acceso fuerte para analizar los diferentes procesos urbanos, entendiendo entonces que la gestión y producción de la ciudad va a depender de las lógicas de producción materiales de los actores y también de los aspectos culturales relacionados con esos espacios, es decir, el análisis del espacio producido, pero también del espacio vivido. Los estudios sobre imaginarios urbanos, “se dedicarán a entender cómo construimos, desde nuestros deseos, modos grupales de vivir, de habitar y deshabitar nuestras ciudades” (Silva, 2001 apud Lindón, Hiernaux, 2007: 161).

Con respecto a los imaginarios, son relevantes algunos aspectos a tener en cuenta en esta investigación. La diversidad de imaginarios depende de la pertenencia de los actores a diversos grupos sociales. Esto significa que para comprender los imaginarios no solo basta con indagar en discursos, imágenes y representaciones, sino hay que tener en cuenta las características de los actores que componen esta diversidad. “La diversidad de modos de habitar la ciudad, la heterogeneidad de prácticas que se despliegan en la ciudad expresa los distintos imaginarios, pero a su vez también dan cuenta de los distintos tipos de sujetos sociales, de la pertenencia a distintos grupos. En otras palabras, la heterogeneidad imaginaria está asociada a los ‘puntos de vista’ de los diversos grupos sociales de una ciudad” (Lindón, Hiernaux, 2007: 161). “Es por eso que la construcción de una representación de la ciudad supone el paso de una vinculación puntual entre interés o necesidad de un actor particular y la ciudad a una percepción de la ciudad como condición de la existencia de un conjunto heterogéneo, pero a la vez, necesario, de actores y procesos. Esto supone una diferente vinculación con la ciudad” (Pírez, 1995: 11).

Además, esta diversidad de imaginarios urbanos va a referirse a diferentes espacios en cuestión, es así como los micro territorios cobran relevancia en las significaciones.

“La dimensión territorial de lo local tiene otro aspecto. La existencia de recortes socioterritoriales dentro de la ciudad (áreas, distritos, barrios) que la población significa (otorga significado) de manera particular y que constituyen, o pueden constituir, unidades socio-territoriales de acción por la presencia de actores sociales específicos. Decimos unidades socio-territoriales porque son caracterizadas por las relaciones que se dan (recortadas dentro de las relaciones más amplias que ocurren a nivel de la ciudad) entre ciertas bases sociales en un ámbito territorial determinado”

(Pírez, 1995: 5).

La ciudad en su conjunto es objeto de análisis, pero la mayoría de las referencias y apropiaciones simbólicas suelen atribuir a espacios más segmentados en particular.⁶ Se destacan aquí los conceptos de la topofilia y la topofobia, es decir, de los lugares que se relacionan de manera afectiva o aquellos que hacen referencia a los temores (Hiernaux y Lindón, 2007)

Otro aspecto a tener en cuenta sobre los imaginarios es la clasificación sobre dos tipos de imaginarios, los dominantes y los de la resistencia.

“Esta perspectiva es particularmente fecunda porque marca una conexión con la problemática de la reproducción socioespacial de las ciudades. Asimismo, permite comprender que la reproducción de ciertos patrones urbanos puede estar promovida desde ciertos imaginarios urbanos. Al mismo tiempo, la producción de las ciudades de acuerdo con nuevos patrones urbanos también podría entenderse a partir del impulso y el potencial de otros imaginarios urbanos.” (Lindón y Hiernaux, 2008: 9).

Esta clasificación puede ser relacionada con la idea de “instituido” e “instituyente” de Castoriadis. “En el imaginario, Castoriadis distingue entre "lo instituido", que expresa lo establecido a través de las instituciones que estructuran y ordenan las sociedades y “lo instituyente”, que se corresponde con las creencias, proyectos, acciones, que propugnan su transformación. Entiende al imaginario como un vehículo de la representación simbólica, por lo que la historia le parece impensable sin considerar la imaginación propositiva y sin ponderar "la constitución, antes de toda racionalidad explícita, de un universo de significaciones. (Medina, 2009: 9).

Los imaginarios urbanos entonces, permiten abordar un aspecto poco indagado en los estudios urbanos como es el aspecto ideal, subjetivo, cultural, pudiendo de esta forma comprender de manera más acabada las acciones de los diferentes grupos sociales con respecto a la ciudad. “Los imaginarios constituyen una entrada analítica potente para dilucidar las fuerzas profundas que atraviesan los grandes procesos urbanos actuales” (Lindón et al., 2006: 18).

⁶ “No podemos conocer la totalidad de lo real y que las principales epistemologías contemporáneas desconfían de las visiones totalizadoras. Lo imaginario viene a complementar, a dar un suplemento, a ocupar las fracturas o los huecos de lo que sí podemos conocer” (Lindón, 2007^a: 90)

Conflictos urbanos y conflictos ambientales

“Los conflictos urbanos pueden ser calificados de luchas por la tierra y los servicios urbanos, de movilizaciones ambientales o patrimoniales, de oposición a proyectos públicos o a la autorización de ciertos usos urbanos, de antagonismos entre grupos por el uso del suelo, o de movimientos políticos enfocados a los efectos locales de tendencias globales. (...) Entonces, la investigación urbana debe enfrentarse al reto de saber si tiene sentido agrupar analíticamente en una sola categoría conflictos urbanos tan diferentes. La posición que desarrollaré aquí es la de plantear que, para analizar la relación entre dinámicas urbanas y sociales, es de gran interés construir hipótesis de interpretación sobre los efectos de estas situaciones de conflicto y no solamente sobre sus causas o lo que revelan de tendencias estructurales de las sociedades contemporáneas” (Melé, 2016: 2).

Los conflictos urbanos son muy heterogéneos debido a sus causas, - sus objetivos y las movilizaciones que pueden generar, por lo que es muy complicado poder agruparlos bajo una misma categoría. Sin embargo, la corriente que se muestra en la cita presentada da cuenta de los conflictos urbanos desde los efectos que genera, es decir, tomarlos desde la productividad social de los mismos. Diversos autores estudian los conflictos centrados en lo que produce, tomando con mayor énfasis tres procesos: la territorialización, la formación de arenas públicas de debate y la actualización local del derecho (Merlinsky, 2009; Melé, 2003; Azuela y Mussetta, 2009). Es decir, consideran a los actores intervinientes en esos conflictos desde sus apropiaciones simbólicas, desde sus implicancias- políticas y también jurídicas.

Si bien no se profundizará en estos aspectos en la tesis, son conceptos a tener en cuenta para poder ver los conflictos como instancias generadoras de interacciones, institucionalidades, relaciones y transformaciones en el derecho, modificaciones y construcciones de nuevas territorialidades. Es decir, los conflictos son vistos desde un carácter positivo y no como una cuestión ‘anormal’ que debiera evitarse.

“La posición teórica sobre los conflictos que defiende aquí considera que el conflicto no se debe aprehender únicamente como una crisis, sino que, como lo demostró Georg Simmel (2010 [1903]), es consustancial al funcionamiento de las sociedades; constituye una forma positiva de socialización. Multiplicando las interacciones entre participantes, los conflictos producen asociaciones, alianzas, coaliciones y redes. Esta forma social puede entonces ser considerada como un fenómeno que « reduce el aislamiento social » que « agrupa parte » para retomar el vocabulario de Lewis Coser (1982 [1956]). Los trabajos de los sociólogos que suscriben a esta posición subrayan el papel de estructuración social de los conflictos” (Melé, 2016: 7).

“Más allá de una lógica de vencedores y vencidos, es necesario identificar la riqueza de resultados que producen los conflictos en las relaciones sociales. Si

después de un conflicto “nada es igual” para muchos de los protagonistas, es indispensable registrar y analizar qué es aquello que cambió y qué significa” (Merlinsky, 2015:7).

Compartiendo entonces la idea de la productividad social de los conflictos hay que detenerse específicamente en dos aspectos, que se discuten con otras corrientes que analizan conflictos urbanos, siguiendo para estas críticas a Melé (2016). El primer punto a discutir sobre las formas de analizar estas disputas recae en relacionarlas con el cambio social a gran escala, es decir, buscar en ellas transformaciones del sistema y luchas contra el modelo neoliberal. Estas corrientes de corte marxista⁷, buscan ver en estos conflictos locales, de proximidad, transformaciones macro sociales perdiéndose así de puntualizar en estos múltiples efectos que genera.

“Hay que cuidarse de una sobrecarga teórica, es decir del papel de las explicaciones macro teóricas que presuponen causas estructurales a los conflictos o que insertan el conflicto en teorías del cambio social. No es que estas teorías no tengan elementos de validez sino porque me parece que tienen consecuencias sobre las investigaciones concretas que conllevan a descalificar las movilizaciones que no corresponden a los criterios normativos que establece. (...)”

Sin discutir aquí la validez y los aportes de esta posición y de la inserción de las acciones colectivas urbanas en las macro-teorías del cambio social, se tiene que subrayar que estos enfoques, como los trabajos de Alain Touraine (Touraine 1973), proponen definiciones normativas, más o menos abiertas, de las cualidades y de las formas que tienen que tener una movilización para volverse un verdadero movimiento social o un movimiento social urbano, o un movimiento realmente anti-capitalista. Lo anterior produce la deslegitimación de otras formas de acción colectivas que no corresponden al modelo o que “todavía no han alcanzado” características que permitieran transformarlas en verdadero movimiento social” (Melé, 2016: 3).

No sólo se debe tener precaución al momento de analizar los conflictos urbanos en sus especificidades para evitar deslegitimaciones por no ser ‘verdaderos conflictos transformadores del orden social’ sino que, al mismo tiempo, estos cuestionamientos aparecen por el carácter de proximidad de los conflictos. Estas disputas irrumpen en sectores de las ciudades incentivando la participación, generalmente, de los vecinos próximos afectados. Debido a que son movimientos de ciudadanos perjudicados directamente por la problemática, se los suele tildar de demandas egoístas, que no trascienden la cuestión particular y que contribuyen a la fragmentación social. NIMBY

⁷ Estas corrientes que se describieron someramente en el apartado sobre los imaginarios dan cuenta de los aspectos materiales y estructurales de los espacios urbanos, por ende, cualquier conflicto debe ir en pos de la transformación y el cambio de esos espacios producidos por el capital.

(*Not in my back yard* -trad: no en mi patio trasero-), es la categoría analítica utilizada para su descalificación.

“El éxito del acrónimo, que se basa en su apariencia de diagnóstico y revela a partir de los años 1980, la difusión de una tendencia social ya bien establecida en Estados Unidos, ha ocultado la complejidad de esos procesos de acción colectiva, los cuales ponen en juego no solamente las relaciones entre los habitantes y el espacio cercano a su vivienda sino también sus relaciones con los objetivos y procedimientos de las acciones de los poderes públicos” (Melé, 2016: 6).

Debido a las acusaciones, los actores participantes comienzan a adquirir determinadas justificaciones (muchas veces se da por contacto con saberes expertos dada la aparición del conflicto en las arenas públicas) donde relacionan sus demandas con valores más generales, como el ambiente, la justicia, el patrimonio.

Los conflictos urbanos, lejos de verlos únicamente desde aspectos normativos teniendo en cuenta el nivel de logro sobre el cambio social, o cuán alejados están de demandas particulares, son instancias de participación ciudadana donde se generan modificaciones en los marcos jurídicos⁸, institucionales⁹, territoriales¹⁰ debido a su aparición. Además, su irrupción permite la enseñanza política y jurídica de muchas personas que en estas acciones encuentran un desarrollo más pleno de su ciudadanía. “Los grupos movilizados muchas veces reivindican ejercer una cualidad particular de la ciudadanía más completa que la de aquellos habitantes que simplemente votan, una ciudadanía preocupada del porvenir del espacio del barrio o de los espacios públicos como bien común” (Melé, 2016: 21).

“Los conflictos urbanos pueden ser analizados como momentos de acción colectiva que se traducen por un empoderamiento de los grupos movilizados y por una más

⁸ “Los conflictos son también un proceso de elaboración colectiva de una situación jurídica, una modalidad de difusión de conocimientos jurídicos” (Melé, 2016: 11).

⁹ Las transformaciones en la justicia generan al mismo tiempo institucionalidades como resultado de los conflictos, el caso de la Autoridad de la Cuenca Matanza – Riachuelo es un ejemplo de ello. “Cuando la Corte ordenó sanear el Riachuelo, una consecuencia casi inmediata fue la construcción de un nuevo dispositivo de gestión de la cuenca, la Autoridad de la cuenca Matanza-Riachuelo, un organismo que tiene a cargo la planificación y la ejecución de políticas coordinadas para recuperar la Cuenca Matanza Riachuelo, generando resultados duraderos para mejorar la calidad de vida de la población” (Merlinsky, 2015: 14).

¹⁰“Se podría decir también que las movilizaciones locales construyen simbólicamente el espacio próximo como un bien común, que crea entre un grupo así constituido y objetos, lugares o conjuntos espaciales una relación patrimonial (Barel, 1984), lo que en otro vocabulario se podría llamar apropiación” (Melé, 2016: 8).

grande capacidad de acción. Sin embargo, se debe apuntar que la capacidad de movilización puede ser muy diferente de un contexto al otro como los efectos sobre los grupos que intentan organizar” (Melé, 2016: 21).

En síntesis, decimos que los conflictos urbanos son heterogéneos y trastocan los órdenes próximos (políticos, jurídicos, sociales, territoriales) generando así múltiples efectos como consecuencia de la participación ciudadana que son dignos de analizar. Cabe ahora indagar en las especificidades de los conflictos urbanos ambientales.

“La construcción de lenguajes de valorización del ambiente (Martínez Alier, 2004) o -desde otra perspectiva- la elaboración de “modelos de justificación ecológica” (Lafaye y Thevenoth, 1993) son aspectos centrales para comprender la inscripción del reclamo particular en términos de una demanda de interés público” (Merlinsky, 2015: 11).

Otras formas de valorización, más allá de la mercantil se erigen en la ciudadanía y se ponen en evidencia en las arenas públicas como aspectos de interés público. Las valorizaciones con respecto al ambiente comienzan a irrumpir convirtiendo determinadas demandas en conflictos de ambientales de proximidad. Vemos cómo los conflictos son momentos que “permiten manifestar algo que no está visible” (Merlinsky, 2015: 8)

Los conflictos socioambientales se multiplican en la actualidad, siendo de muy diverso origen y localización. Sin embargo, podemos recurrir a una clasificación realizada por Danny Trom (1999) retomada por Merlinsky (2015). Los conflictos ambientales entonces se dividen en dos: aquellos que afectan a los cuerpos de las personas, sin importar la localización, por ejemplo, la contaminación o los desastres nucleares; y los que se manifiestan en un espacio particular el cual está dotado de características propias.

“Mientras la primera categoría de conflictos implica la definición de las personas como cuerpos y representaciones de lo sano y lo enfermo, la segunda categoría supone a las personas afectadas situadas histórica y espacialmente, definiendo en función de su historicidad lo conveniente y lo inconveniente” (Merlinsky, 2015: 11).

Estos conflictos diversos, tienen su irrupción en Argentina con algunos casos resonantes como “las masivas movilizaciones del pueblo de Esquel, provincia de Chubut, para rechazar la instalación de un emprendimiento minero impulsado por la empresa Meridian Gold, en el año 2003.” (Hadad et al., 2012: 316) o “la “Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú” constituida a partir del rechazo a la instalación de dos plantas de celulosa en las márgenes del Río Uruguay” (Hadad et al., 2012: 316). De ahí en más proliferaron gran cantidad de conflictos socioambientales a partir de vecinos que

reclamaban, en gran parte, por la instalación de proyectos u obras perjudiciales en las inmediaciones de sus lugares de residencia. Esta aparición muestra un carácter del ambientalismo de base, dado la participación de asambleas y el carácter local de los conflictos.¹¹

Cabe destacar algunas características de los conflictos ambientales que les son propias. La incertidumbre y el riesgo son dos características centrales que hacen que los actores se movilicen en este tipo de conflictos¹². Los mismos suelen ser de larga duración, implicando al mismo tiempo múltiples jurisdicciones debido a la complejidad legal sobre los recursos naturales y no se establece un cierre definitivo de los mismos, sino que, en muchos casos, se sale mediante negociaciones. Se resalta en este tipo de conflictos, las controversias sociotécnicas referidas a los diferentes saberes puestos en juego, entre expertos y vecinos no especializados, sobre la forma de concebir el espacio, los recursos y los peligros ambientales. Con respecto a esto último Merlinsky señala, “estamos hablando de un fenómeno mucho más abarcativo, un signo de época que tiene que ver con la experiencia cada vez más devastadora que reúne a diferentes actores sociales afectados por la apropiación y el saqueo de la naturaleza. Las controversias sociotécnicas, que ponen en cuestión la frontera entre lo técnico y lo social en la definición de los problemas, son piezas clave para entender cómo se produce y se transforma el conocimiento sobre el ambiente a partir de los conflictos” (2015:9).

¹¹ Esto muestra un ambientalismo social diferente al ambientalismo estatal que predominó desde la década del '70. Gutiérrez e Isuani (2014) muestran la aparición de la cuestión ambiental desde el Estado a partir de la creación de legislación, secretarías y acuerdos internacionales ocurriendo con anterioridad a la incidencia de los movimientos socioambientales, los cuales tienen su predominio con el inicio del nuevo milenio. Allí convergen estos dos ambientalisms, teniendo los conflictos ambientales incidencia en el ambientalismo estatal con el cambio de secretarios de ambiente en respuesta a ciertos conflictos como la Ley de Glaciares, por ejemplo. Esta convergencia entonces del ambientalismo social y estatal, muestran la preponderancia de la cuestión ambiental en la agenda pública y política, como retoman de Steinberg (2001:153-154) se habla de una *policy culture*. La aparición de la cuestión ambiental en las arenas públicas también es abordada por Merlinsky (2009) donde va a expresar cómo hay dos casos, que si bien no son representativos de todos los conflictos ambientales son paradigmáticos en la construcción de la problemática ambiental, como son el conflicto por las pasteras en el Río Uruguay y el saneamiento de la Cuenca Matanza Riachuelo.

¹² “En contextos de incertidumbre, los actores sociales que pueden verse afectados por las decisiones que se van a tomar irrumpen en el debate sobre ‘escenarios futuros’ o ‘estados del mundo posibles’ y con su intervención amplían el campo de las decisiones técnicas, para transformarlas en cuestiones políticas. El debate en torno a las consecuencias futuras de emprendimientos productivos, proyectos de infraestructura, instalaciones peligrosas (como las plantas nucleares), innovaciones tecnológicas relacionadas con la salud (medicamentos, alimentos), proyectos de transporte que modifican los usos del suelo, etc. plantea situaciones de naturaleza conflictiva, forzando una ‘reconfiguración social’ mediante la cual los ‘legos’ consiguen entrar en el campo del debate.” (Merlinsky, 2009)

Los conflictos ambientales suelen ser abordados desde las disciplinas sociales, focalizando en la gestión resolutoria de los mismos o en los estudios sobre movimientos sociales. En este caso, se intenta ver lo que producen los mismos, aquello que está detrás, es decir, las diferentes formas de valorización y representación (los efectos simbólicos de la territorialización) como así las transformaciones en los ámbitos jurídicos y políticos. Someramente podemos decir que los conflictos ambientales representan controversias de acuerdo con las diferentes apropiaciones de la cuestión ambiental que tienen incidencia y efectos en las arenas públicas de proximidad donde irrumpen los mismos.

Modelos de desarrollo

“Al sostener que todo objeto o proceso cultural es aquí reinterpretado como una tríada de imaginarios, discursos y prácticas, el “desarrollo” es claramente una composición de los tres elementos, por ende, puede ser tratado como un imaginario que adquiere diferentes formas discursivas y puede ser practicado de múltiples modos. Asimismo, podemos sostener que no se trata de ninguno de estos elementos por separado. No es únicamente un imaginario, no se produce solo en el plano discursivo, y tampoco se reduce a una acción concreta” (Iparraguirre, 2017: 48).

“El desarrollo es, definitivamente, una constelación de imaginarios antes que una práctica específica; es una interpretación sobre el devenir y sobre la materia y, específicamente, sobre *cómo* se desenvuelven las cosas en el devenir” (Iparraguirre, 2017: 53).

Desde esta complejidad es que se pretende abordar al desarrollo en la presente investigación, reconociendo que el mismo se da en discursos y en las prácticas y que el foco está puesto en los imaginarios como uno de los componentes del mismo. En este sentido, es necesario para comenzar, describir algunos de los componentes que están presentes en las conceptualizaciones sobre el desarrollo, para luego detallar en los diferentes modelos de desarrollo.

Cuando se piensa en su carácter etimológico se rastrean múltiples definiciones, pero las mismas dan cuenta de una naturalización de la idea del progreso lineal, resaltando la noción de temporalidad (Iparraguirre, 2017). “El desarrollo, en tanto concepto, es una racionalización de la aprehensión del tiempo, que supone las tres tensiones propias de toda temporalidad: el origen (pasado), el devenir (presente) y el destino (futuro) de un proceso” (Iparraguirre, 2017).

Además de incluir la temporalidad, el concepto de desarrollo rastrea una complejidad de dimensiones que deben ser tenidas en cuenta, buscando ampliar la noción de crecimiento económico. Así se incorporan las dimensiones políticas, sociales, ambientales, por

ejemplo, como integrantes de este concepto.

“En ciencias sociales el concepto de desarrollo por lo general se le ha empleado como proceso global de transformación de una realidad históricamente determinada. Involucra de manera intencionada el incremento sostenible de las capacidades productivas, el aumento y la mejor distribución de la riqueza, la atención a las necesidades básicas de la población y la ampliación de las opciones y capacidades de las personas para el desenvolvimiento de su vida. Estamos pues frente a un concepto pluridimensional que requiere ser abordado multidisciplinaria mente; sólo por razones metodológicas vale hablar de un desarrollo económico, cultural, político y social.” (Válcarcel, 2006).

A pesar de estas inclusiones, los imaginarios sobre el desarrollo¹³ suelen enfatizar algunos aspectos en mayor medida que los otros, definiendo diferentes modelos de desarrollo.

Para comenzar con estos modelos podemos esbozar aquel hegemónico que predominó desde la primera posguerra, comenzando a ser discutido en la década del '70, actuando como un “gran relato homogeneizante, el cual reaparece como vocablo y concepto prometeico, vinculado al crecimiento, la productividad y la modernización” (Svampa, 2011:5). Este modelo surge como un objetivo que complementa el de crecimiento económico imperante, sin embargo, el mismo suele tomar con mayor énfasis a este aspecto que desea ampliar. Se denomina entonces, desarrollo tradicional, hegemónico, donde se caracteriza a la temporalidad occidental como “lineal, proyectiva y acumulativa” (Iparraguirre, 2017: 49) y donde sus variantes “apuntan al crecimiento económico mediado por una apropiación intensiva de la naturaleza, y la conservación queda relegada sobre todo a medidas de remediación y compensación ambiental” (Gudynas, 2015:248).

En la década del '70 surge un concepto que va a dar respuestas a algunos cuestionamientos que se le venían haciendo al desarrollo tradicional, el desarrollo sostenible. La preocupación ambiental convertía al modelo vigente en insostenible, por lo que surgieron teorías, como las del crecimiento cero¹⁴, que planteaba como incompatibles a la protección

¹³ Reiteramos la aclaración que el desarrollo no es un imaginario solamente. Hay políticas, discursos y prácticas desde muy diversos sectores que contribuyen a caracterizar al mismo. Aquí el énfasis recae en los imaginarios sobre el mismo. Para un mayor análisis de las diferentes teorías sobre el desarrollo ver Válcarcel, (2006)

¹⁴Esta teoría surge a partir de un informe elaborado por el Massachusetts Institute of Technology (MIT) denominado *Los límites del crecimiento* (1972) donde expresaron que la tierra tiene límites físicos por lo que no podía seguir creciendo ni económica ni demográficamente para evitar cualquier consecuencia negativa como los daños al ambiente.

ambiental con el crecimiento económico y las teorías del desarrollo sostenible que creían que podían convivir siempre y cuando se modifiquen aspectos del desarrollo. Esta idea tuvo su primera aparición política en la Conferencia sobre el Medio Humano llevada a cabo en Estocolmo en el año 1972, y desde allí tuvo un crecimiento hasta su consolidación en el 1986 mediante el Informe Brundtland. Como plantea Naína Pierri (Foladori y Pierri, 2005), el surgimiento y consolidación de este concepto no es lineal, sino que va a ir dependiendo de diferentes actores e intereses en juego, convirtiéndose con el paso del tiempo “en un campo plural donde se pueden reconocer varias corrientes, que se expresan en un abanico que va desde las que son funcionales a las perspectivas antropocéntricas hasta las que se adentran en terrenos biocéntricos”¹⁵ (Gudynas, 2015: 248).

Las distintas corrientes dentro del abanico del desarrollo sostenible pueden ser clasificadas teniendo en cuenta aspectos como desde donde focalizar las causas y las posibles soluciones de las problemáticas ambientales y los “distanciamientos y las críticas a las estrategias de desarrollo convencionales” (Gudynas, 2015: 251), teniendo así nociones más moderadas y otras más radicalizadas. Gudynas (2015) y Pierri (Foladori y Pierri, 2005) clasifican esto en distintos gradientes de sustentabilidad, teniendo la sustentabilidad débil, fuerte y superfuerte¹⁶ que conllevan el paso desde un ambientalismo moderado a una ecología profunda.¹⁷ Existen entonces perspectivas que plantean gestiones moderadas, desde las soluciones técnicas y donde sigue primando los valores económicos, pasando por aquellas que consideran que son problemas políticos y como tal requieren de este

¹⁵Esta distinción entre antropocentrismo y biocentrismo va a estar desarrollada por Gudynas (2015) planteándolas como dos éticas diferentes que como su nombre lo indica lo ponen el foco en distintos aspectos, ya sea en los intereses del hombre (antropocentrismo) o en pensar al hombre como uno más dentro de todo el ecosistema donde todos los seres vivos tienen el mismo valor (biocentrismo o ecocentrismo) Por ejemplo, proteger un bosque puede ser visto desde una perspectiva antropocéntrica pensando en que esto garantiza mayores recursos y servicios ambientales a los hombres o que los seres vivos allí tienen derecho a vivir, anclados en los derechos de la naturaleza.

¹⁶“Un primer conjunto, la *sustentabilidad débil*, incluye posiciones de tipo reformistas que proponen soluciones técnicas para los problemas ambientales. (...)”

Un segundo conjunto de posturas, la *sustentabilidad fuerte*, reconoce la importancia de las soluciones técnicas y de valoración económica, pero advierte que son necesarios otros componentes para lograr la sustentabilidad. (...) Finalmente la *sustentabilidad superfuerte*, apuesta a cambios todavía mayores. Esta posición defiende una valoración plural de la naturaleza, y por lo tanto el Capital Natural representa solo un tipo de valoración, pero no otros” (Gudynas, 2015: 252)

¹⁷“Esta vertiente se llamó “profunda” para diferenciarse de una ecología “superficial”, que según Naess (1973) se enfocaba en luchar contra la contaminación y el agotamiento de los recursos para asegurar la salud y opulencia de las sociedades ricas. En cambio, la ecología profunda describía un llamado a la movilización social bajo una clara orientación normativa, un movimiento que debía basarse en una ecofilosofía antes que en la ecología biológica” (Gudynas, 2015: 61)

tratamiento a las posiciones donde plantean que las bases éticas donde se sostiene el desarrollo están erradas y por lo tal la modificación debe ser de raíz.

Estas teorías que implican cambios radicales, como la sustentabilidad fuerte o la ecología profunda desde Gudynas o el codesarrollo o ecosocialismo desde Pierri, plantean una discusión con elementos fuertemente incorporados en las ideas de desarrollo, por lo que suelen presentarse como “alternativas al desarrollo”¹⁸. Éstas se incluyen dentro del “‘post-desarrollo’, una vertiente que propone la deconstrucción del desarrollo hegemónico, así como la revaloración de las culturas vernáculas y el conocimiento local no experto y destaca, además, la importancia de los movimientos sociales y movilizaciones de base como modo de acercarse a una era del “post-desarrollo” (Escobar, 2005)” (Svampa, 2008: 3). Allí recobra importancia la perspectiva latinoamericanista del Buen Vivir. “Este es un concepto plural, en construcción, intercultural que expresa por un lado una crítica a las bases conceptuales de las ideas de desarrollo, y por el otro apuesta a alternativas que no están centradas en el antropocentrismo” (Gudynas, 2015: 258).

Múltiples ideas, nociones, perspectivas e imágenes están dentro de la idea del desarrollo. Por eso vemos, que esta no es única y que presenta entonces diversos imaginarios en pugna, algunos dominantes y otros resistentes (Lindón y Hiernaux, 2008) que es lo que indagamos en el conflicto urbano ambiental analizado.

¹⁸ Esta posición difiere de los desarrollos alternativos. Existen entonces desarrollos alternativos y alternativas al desarrollo (Gudynas, 2015: 257).

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

Los imaginarios sociales son “múltiples y variadas construcciones mentales (ideaciones) socialmente compartidas de significancia práctica del mundo, en sentido amplio, destinadas al otorgamiento de sentido existencial” (Baeza 2003 apud Hiernaux, 2008, p.18) “ni son estables ni responden a imágenes fijas, por lo cual es fundamental reconstruirlos a partir de los relatos y la observación de las prácticas inmediatas de las personas” (Hiernaux, 2008: 32). Por lo tanto, es necesario en este caso sumergirnos en las voces de los actores para poder entender los diferentes significados que atribuyen al espacio, a la naturaleza y al desarrollo. Es por eso que este trabajo de investigación se caracteriza por emplear una metodología cualitativa de investigación.

“La investigación cualitativa, cuyos modelos son el método etnográfico y el análisis de textos, se apoya sobre: la idea de la unidad de la realidad de ahí que sea holística y en la fidelidad de la perspectiva de los actores involucrados en esa realidad.

¿Qué temas nos demandan la búsqueda de una respuesta holística que respete la perspectiva de los propios actores? Aquellos estudios que traten con colectivos (como es el aula, la escuela) y en los que sea necesario conocer cómo funciona el conjunto; los estudios en los cuales se intenta describir o explicar un proceso, donde la generación, emergencia y cambio sean aspectos centrales para la comprensión del tema a investigar; los estudios en los cuales el ‘lenguaje’ sea una parte constitutiva central del objetivo; y los análisis donde la interacción mutua entre actores, la construcción de significados y el contexto en el que actúan forma parte del tema a investigar.

Totalidad, tiempo, lenguaje, interacción, interconexión. Son ideas propias de las metodologías cualitativas” (Sautu, 2003: 56)

La primera forma de contacto con los actores y el espacio fue el acceso a una visita guiada gratuita organizada por el área educativa de la Fundación Reserva Natural Puerto Mar del Plata a la Reserva donde se conoció información ambiental del espacio y algunos detalles del conflicto. Se caracterizó por ser una observación libre ya que “los comportamientos que se van a observar no están determinados de antemano” (Giroux y Trembley 2004: 183). No se contó con objetivos sistematizados a observar, sino que fue una exploración en el campo donde nuestra presencia se encontraba disimulada.

Para poder complejizar lo observado en el campo se recurrió a un análisis documental, siendo las noticias en medios electrónicos¹⁹ y las páginas de información y

¹⁹ Algunas de las noticias donde se encontraban ciertas voces en los comentarios son, <http://www.0223.com.ar/nota/2015-8-28-la-justicia-ordeno-a-aldosivi-a-parar-las-obras;>

opinión (como el Blog de la Reserva, Solís 2010-2018) las herramientas utilizadas. De esta manera pudimos introducir en algunas significaciones presentes en el conflicto y describir el espacio en cuestión.

Pasar de la descripción y un somero análisis de significados, a un estudio de los imaginarios urbanos, requiere de “un trabajo de inmersión en los mundos de la vida posible” mediante entrevistas en profundidad. “La entrevista en profundidad es un instrumento de observación e indagación científico utilizado en las Ciencias Sociales desde los abordajes cualitativos, con el objetivo de conocer la(s) mirada(s), perspectiva(s) y el marco de referencia a partir del cual las personas y actores organizan y comprenden sus entornos y orientan sus comportamientos” (De Sena et al., 2012: 3). Se realizaron a actores clave ²⁰del conflicto mediante entrevistas semi-estructuradas²¹ donde “la idea central es obtener un discurso libremente producido, aunque respondiendo a los temas centrales planteados por el estudio” (Baeza, 2002: 39)

Los ejes fueron variando de acuerdo los grupos de entrevistas, es decir, si se correspondían a los defensores de la Reserva o a los hinchas de Aldosivi. Teniendo en cuenta el carácter inventivo de los imaginarios se pensó necesario abordar el aspecto de la temporalidad, es decir, pensar las significaciones sobre el pasado, presente y futuro, ya sea del espacio y de la ciudad como ejes comunes para los dos grupos, como así también la historia y proyecciones ambientales y la historia y expectativas del Club para cada uno en particular. Así también, además de las nociones generales del espacio y la ciudad, un eje común fue la experiencia del conflicto, teniendo en cuenta su participación, sus vivencias, sus expectativas y las representaciones del grupo ‘contrario’.

<http://www.somosaldosivi.com.ar/2013/08/agresion-hacia-el-club-y-mas-mentiras.htm>;
<http://www.0223.com.ar/nota/2015-9-22--los-pajaros-elijen-estar-del-lado-de-las-canchas>;
<http://www.lacapitalmdp.com/contenidos/rc/la-reserva-del-puerto/>;
<http://www.0223.com.ar/nota/2015-8-28-reserva-del-puerto-con-el-fallo-de-la-suprema-corte-no-hay-mas-excusas> ; <https://www.youtube.com/watch?v=beX90X8F6Ao> ;
<http://reservapuertomdq.blogspot.com/> Recuperadas en noviembre de 2015

²⁰“Los actores claves son usualmente considerados como aquellos que pueden influenciar significativamente (positiva o negativamente una intervención) o son muy importantes para que una situación se manifieste de determinada forma.” (Tapella, 2007)

²¹ “La entrevista semi-dirigida o semi-estructurada es aquella en la cual el margen de libertad del entrevistado no es restringido sino estrictamente por parte del entrevistador; este último se encuentra premunido de una pauta o guía de entrevista y sus intervenciones tendrán lugar en la medida en que deba ceñirse a lo establecido en ella. Se trata de un compromiso entre directividad y libertad expresiva con un propósito heurístico” (Baeza, 2002: 20)

En primer lugar, se trabajó con el sector ambientalista, recurriendo a una persona que nos brindó información, su mirada y los datos de otros participantes, generando así una selección de casos mediante un informante clave²².

Se realizaron cinco entrevistas en profundidad con los defensores de la Reserva, una por cada 'sub-grupo' interviniente: una referente de la Asamblea de vecinos (A.V.A.T.A.R.), una vocera de Greenpeace, otra a la informante clave, referente del departamento educativo de la Fundación y miembro de A.V.A.T.A.R, una al presidente de la Fundación Reserva Natural Puerto Mar del Plata y la última a una vecina que participó por un tiempo en la Asamblea pero que se fue antes de 'finalizado' el conflicto.

Por el lado del Club se realizaron dos entrevistas a hinchas - focalizándonos en las vivencias del espacio por sectores no-dirigenciales. Esta exclusión de opiniones de directivos del Club en las entrevistas²³ se debe a dos motivos, uno operativo y el otro analítico. La dificultad de acceder a los dirigentes por dificultades en el acceso a los contactos, como así también falta de respuesta se complementa con la idea de profundizar en imaginarios de los actores de base. Esto no quiere decir, que todos los imaginarios sean contrarios a los de aquellos, que se constituyen como dominantes, pero sí que se busca ver cómo viven e interpretan aquellos sujetos 'de a pie'. Muchas nociones encontradas se corresponden a imaginarios dominantes que "impulsan las prácticas espaciales de ciertas formas, inducen a los sujetos a buscar unos lugares para residir en vez de otros y orientan a los habitantes de las ciudades a realizar determinados itinerarios cotidianos" (Di Méo, 1999 en Hiernaux, Lindón, 2008: 9) y en algunos casos se encontraron imaginarios resistentes "aquellos que propugnan por una ciudad y una vida urbana distintas de las que inducen los imaginarios dominantes" (Hiernaux, Lindón, 2008: 9). Es necesario aclarar que igualmente no se busca generar una separación como, por ejemplo, Aldosivi-dominante, ambientalistas-resistentes, sino ver

²² "“Estos informantes-enlaces son personas de las que se sabe que están integradas en el centro de redes sociales más amplias (personal municipal, responsable de asociaciones,...) y en posición de indicar el nombre y la dirección de personas a las que atañe la encuesta' (...) Por lo general, el papel del informante- enlace se limita a transmitir al investigador los números telefónicos de las personas que desean participar en la investigación" (Giroux y Trembley, 2004: 175)

²³ No se profundizó en este sector mediante entrevistas, pero sí se indagó en opiniones de entrevistas en medios de comunicación, tanto por parte de los dirigentes como abogados del Club.

múltiples imaginarios los cuales algunos operan reproduciendo el “orden establecido” de la ciudad, mientras que otros proponen modos alternativos.

Las entrevistas se limitaron a las realizadas ya que se encontraron, a pesar de la diversidad de cada actor entrevistado, fuertes elementos en común que, complementándolos con el análisis de opiniones en medios electrónicos, imágenes y cartas en blogs y diarios, generaron una saturación teórica.²⁴

A fin de sistematizar las entrevistas realizadas, se generó un proceso de codificación para los significados de naturaleza, espacio y desarrollo, categorías pensadas desde las guías de entrevistas, y aquellos significados recurrentes que se transformaron en categorías emergentes.

Siguiendo a Fernández Núñez (2006), se establecieron los siguientes pasos para el análisis de las entrevistas:

1. Obtención de la información, mediante entrevistas a los actores, notas de campo y observaciones;
2. Captura, transcripción y ordenamiento de la información;
3. Codificación de la información, agrupándola en categorías que concentran las ideas;
4. Integración de la información, relacionando las categorías obtenidas en el paso anterior y con los fundamentos teóricos de la investigación.

²⁴ “El punto de saturación del conocimiento es el examen sucesivo de casos que van cubriendo las relaciones del objeto social, de tal forma que, a partir de una cantidad determinada, los nuevos casos tienden a repetir -saturar- el contenido del conocimiento anterior” (Navarrete, 2000: 171)

CAPÍTULO III

DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO

Para poder indagar el objetivo principal de esta -investigación-es necesario abordar otros objetivos secundarios, siendo uno de ellos la descripción profunda del conflicto. Esto es lo que se realizará a continuación.

Se comienza con una síntesis del conflicto, tanto en el plano político, jurídico y social, siguiendo de una descripción de los diferentes usos del espacio en la historia de dicho lugar como así también en la actualidad, para finalizar con un detalle de cada uno de los actores principales involucrados. Conocer el cómo, dónde, cuándo y quiénes del conflicto nos permite sumergirnos en él para poder comprender los imaginarios que guiaron a los actores durante el mismo y entender así, cómo el espacio es vivido.

¿Cómo fueron los hechos del conflicto entre Aldosivi y la Reserva?

El Consorcio Regional Portuario Mar del Plata mediante la ley provincial 14.193 le cede en “Concesión de Uso Gratuito” por el período de 30 años “un lote de terreno en jurisdicción del Consorcio Portuario Regional de Mar del Plata, creado por Decreto N° 3572/99, y Decreto reglamentario 937/01 ubicado al límite sur del puerto de Mar del Plata, lindante al complejo de Punta Mogotes y con frente a la Avenida de los Trabajadores (ex Martínez de Hoz) N° 1800 de 70.000 metros cuadrados, nomenclatura catastral parcela 1-f” como lo dice dicha ley en su artículo 1. En su artículo 2 expresa que dicha tierra será destinada “a la construcción de un estadio deportivo para la práctica de fútbol, y actividades deportivas, sociales y culturales conexas, según proyecto que deberá ser aprobado por la Autoridad de Aplicación”

Al comenzar las obras sin la correspondiente Evaluación de Impacto Ambiental como lo exige la Ley General de Ambiente 25.675 a nivel nacional y la ley 11.723 a nivel provincial, la Fundación de la Reserva “envió cartas documento a diversos organismos (municipales y provinciales) pidiendo explicaciones sobre lo que estaba pasando, ya que el club evidentemente estaba extendiendo sus límites y arrasando con parte del área protegida. Como nadie respondió la Fundación inició acciones legales. A comienzos de octubre de 2010 un juez federal decreta una medida cautelar a favor de la reserva y le ordena al club de fútbol que suspenda todo lo que está haciendo. Lamentablemente el club no acata la orden del juez y continúa destruyendo árboles, pastizales y bañados

naturales de la reserva, utilizando retroexcavadoras, palas mecánicas y camiones. El 23 de noviembre de 2010, nuevamente, el juez le ordena al club que detenga todos los trabajos, cosa que nunca sucede” (Solís, 2011, 2018).

Así comienzan diversas acciones legales iniciadas por la Fundación en un primer momento para que frenen las obras hasta que no cuenten con la habilitación pertinente. Luego de que el Club continúe con las obras y el Juzgado Federal considere que el Club no cometió delito alguno²⁵, la Fundación les plantea a los vecinos que ya no pueden hacer nada, como lo expresaron algunas entrevistadas²⁶. La necesidad de seguir tomando acciones en defensa de la Reserva llevó a conformar la Asamblea de Vecinos Autoconvocados Trabajando en Acciones por la Reserva (A.V.A.T.A.R.) la cual convocó al abogado de la Fundación²⁷ para apelar la sentencia de ese juzgado. Al mismo tiempo, hicieron un pedido de información al Consorcio Regional Portuario²⁸ y ante su negativa realizaron un amparo.

²⁵En mayo de 2011 el juez federal Alejandro Castellanos a cargo del Juzgado Federal penal n°1 secretaría n°2 sobreseyó al presidente del Club Aldosivi, José Moscuza.

²⁶La impotencia que generan las relaciones político-jurídicas de ciertos grupos de poder sustentan este accionar. Aspecto que no se profundizará, pero que es necesario nombrar ya que esto desencadenó el pesimismo de algunos vecinos y en el presidente de la Fundación. Dichas relaciones entre el espectro político y la entidad deportiva se evidencian en la entrega de ciertos terrenos fiscales o en las promesas de los mismos. Así cada autoridad política de turno promete y entrega ciertos espacios físicos para desarrollar la cancha al Club, como un hinchas expresa

“Se supone en ese momento, mirá en ese entonces que estaba Scioli, Pulti, se supone que había una buena relación. Se supone como son los políticos (risas) y si también Pulti le prometió a Aldosivi, que Scioli también se comprometió ayudarlo, Arroyo hoy por hoy apenas asumió después de 4 o 5 meses que se tocó el tema también dijo que iba a ver cómo se podía hacer. Que se yo, también está el tema que Aldosivi a Arroyo le ha propuesto bueno a ver de la parte esta del Puerto te asfaltamos esto y esto, qué falta acá de alumbrado, como decís bueno a ver reparamos el puerto que es mío, pero pongo yo la plata, pero ayúdame con, ya sea papeles, ya sea dame un lugar, pero tenemos que hacer la cancha.” (Entrevista hinchas de Aldosivi 1, enero de 2018)

Símbolo de esta cercanía es cuando el entonces gobernador Daniel Scioli baja en helicóptero al predio del Club para conocerlo. Además, dicha relación se muestra en el no control por parte de las autoridades competentes de lo que el Club realiza. Aquí la falta de efectivización de la clausura de obras, muestra las connivencias por ejemplo con el Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible. Una defensora de la Reserva me comentó la incoherencia de dicho organismo ya que mientras se impulsaba desde la provincia la creación de Guardianes Ambientales como proyecto para las escuelas no se protegía y exigía el cumplimiento de la legislación ambiental en la ciudad de Mar del Plata.

A pesar de la complejidad de las relaciones establecidas, aparece en el imaginario de muchos ciudadanos una relación bidireccional fuerte y poderosa entre el Club y las autoridades políticas.

²⁷ Para poder pagarle los honorarios al abogado los vecinos recurrieron a diferentes acciones como vender rifas.

²⁸ El Consorcio es el encargado de controlar todas las obras que genere el Club en ese espacio, como lo plantea la ley de cesión de tierras y además de poder difundir dicha información dado el derecho de acceso a la información ambiental incorporado en la modificación de la Constitución de 1994.

Además de las tareas que seguía realizando la Fundación y la asamblea de vecinos, se sumó un actor clave, Greenpeace. Si bien esta organización llevaba a cabo campañas internacionales y nacionales únicamente, a partir del septiembre de 2012 presentó su primera campaña local a nivel nacional “Salvá la Reserva del Puerto”. El objetivo de esta campaña era visibilizar la problemática y juntar adhesiones para finalmente contar con una ley que declare la reserva como provincial y así poder darle una protección efectiva.

Durante todo este proceso, se hicieron ciertas acciones para visibilizar y defender la protección de la Reserva, al mismo tiempo que los hinchas apoyaban y deseaban contar con una cancha propia. Entre estas acciones, por parte de la Reserva, se encuentran juntadas de firmas, carteles y volanteadas en el centro, llamadas al Congreso desde teléfonos instalados en la vía pública para demandar el tratamiento y la aprobación de la ley, reuniones con funcionarios, acciones en la Reserva y en el Consorcio, entre otras. Por parte de los hinchas hubo realizaciones de remeras y marchas para apoyar el proyecto de construcción de su cancha.

Algunos entrevistados muestran este repertorio de acciones²⁹,

“porque en toda esa campaña vos tenés la parte visible que son todas las acciones, las salidas de puntos verdes con los banners en las calles juntado firmas, pero por otro lado tenés las llamadas, las comunicaciones hay toda una parte que no se ve, el encuentro con los senadores, los diputados, las reuniones con el OPDS” (Entrevista vocera de Greenpeace, julio de 2017)

“habían sacado una remera que decía “vamos a gritar por la cancha” que se juntaban una vez cada tanto para pedir (...) He ido a un par de marchas. Marchas, a ver, era ir a gritar por la cancha, era estar en la cancha misma prácticamente. Yo lo viví tranquilo, ahí con la gente del Puerto, alentando, pidiendo por la cancha y todo, está bueno, está bueno porque decís bueno es algo en lo que uno cree y quiere, entonces, se mueve.” (Entrevista hinchas de Aldosivi 1, enero de 2018)

Sin embargo, hay algunos momentos más álgidos en este conflicto. Uno de ellos es cuando los ambientalistas se sientan frente a las topadoras que estaban trabajando allí. Esto desencadenó en la llegada de barras bravas del Club y algunos directivos que los echaron de ese lugar tirando piedras. Este hecho fue muy significativo para ambas partes, ya que, es visto como una resistencia por parte de los ambientalistas, y para algunos hinchas de Aldosivi es un hecho que dejó una mala imagen, complicando la

²⁹Un objetivo a futuro es poder indagar y analizar las acciones colectivas desarrolladas desde los distintos actores.

posibilidad de contar con la cancha propia, según ellos mismos lo expresan.

“yo por la forma de actuar del hincha de Aldosivi, o quien dice ser hincha de Aldosivi que van a ir, perdés, ¿por qué? Porque ya te digo ellos [ambientalistas] están siempre, están filmando, fijándose esto siempre el pequeño detalle para que nosotros pisamos el palito. Y obviamente por unos cuantos siempre vas a pisar, porque no piensan” (Entrevista hincha de Aldosivi 1, enero de 2018)

También ciertos escraches a funcionarios fueron vistos como desencadenantes de una presión política para poder lograr la ley de provincialización de la Reserva, ya que, el gobernador era en ese momento presidenciable. Así, la llegada de la Fragata Libertad con la presencia de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner fue un hecho de visibilización y movilización, como así también la entrega de un trofeo que decía “El destructor de la Reserva” al gobernador Scioli en un partido de fútbol en Miramar.³⁰

El conflicto se daba en la opinión pública, en la Justicia y en el mismo espacio en cuestión. Si bien, las acciones de difusión persistieron durante todo el tiempo, podemos hablar de la persistencia del conflicto sobre todo en la Justicia, obteniendo un cierre definitivo cuando la Corte Suprema falla a favor en el año 2015 de la Fundación en el primer amparo presentado. Así también en el año 2014 se obtiene la sanción de la ley 14.688 que declara a la Reserva, como Reserva Provincial de Objetivos Definidos Mixtos Faunístico, Botánico y Educativo.

Hasta el momento de finalización de esta investigación la Reserva aún no cuenta con el Plan de Manejo requerido por dicha ley, como así tampoco el Club presentó la Evaluación de Impacto Ambiental correspondiente³¹. El conflicto dejó de estar en la agenda pública y política con estos dos hechos políticos y jurídicos, pero para algunos participantes aún no está cerrado dejando varios sabores distintos. Sin embargo, lo que se destaca es que para ambos sectores todo el conflicto dejó la sensación de algo incompleto.

³⁰ Ver las acciones llevadas a cabo en el anexo fotográfico

³¹ Durante el conflicto el Club presentó un Estudio de Impacto Ambiental el cual fue aprobado por el OPDS, pero no tuvo validez dado que por el tipo de emprendimiento la Evaluación debía ser realizada por la Municipalidad. Al mismo tiempo los diferentes participantes ambientalistas desde sus trayectorias y acompañados por una bióloga mostraron la poca solidez de dicho Estudio por no corresponder con lo solicitado por la ley y por no contar con ningún indicador sobre qué acciones tomar para mitigar los impactos de las obras. Por esto, dicho estudio nunca fue aprobado por la Municipalidad.

“No llegaron a tener su plan completo ellos y nosotros tampoco. Nosotros, nuestro ideal, para muchos sería que sea todo reserva urbana, pero Aldosivi ahí sigue estando. Mucha gente no está convencida, no lo ve como logros. ‘¡Perdimos, perdimos la Reserva!’ Le digo no, no perdimos la Reserva. Se preservó hasta donde destruyeron, destruyeron mientras no hubo nadie actuando” (Entrevista referente de Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

“Yo considero que obviamente ya por el resultado perdió Aldosivi. (...) Es sabor a poco. Y no es la cancha, el objetivo en sí era la cancha” (Entrevista hinchada de Aldosivi 1, enero de 2018)

¿Cuáles fueron y son los usos del espacio en cuestión?

El espacio donde radica la Reserva y su zona aledaña, actualmente perteneciente al Club Atlético Aldosivi, es un área de confluencia de diferentes actividades y por ende, diferentes usos y representaciones. Esto se relaciona al mismo tiempo con el carácter multipropósito del Puerto que complejiza aún más el uso que se hace de esa zona, teniendo así actividades industriales, de depósito y comercialización, navales, turísticas, recreativas, pesqueras, entre otras. Sabiendo que el Puerto además cuenta con una zona residencial, al mismo tiempo que limita con otro barrio como es el de Punta Mogotes y los balnearios que le pertenecen, decimos que es una zona de muy diversos usos que, en muchos casos, y en este en particular, entran en conflicto.

En sus orígenes el espacio donde radica la Reserva fue utilizado como fuente de materias primas para la construcción de bloques de hormigón necesarios para conformar las escolleras características y necesarias del Puerto. Este uso de un espacio donde sólo tiene valor por lo que posee y aporta para otros espacios, dio origen a otro uso muy diferente que se fue desencadenando con el tiempo. La extracción de rocas por los fines antes mencionados generó la formación de cavas, que fueron convirtiéndose en depósitos de agua. La impermeabilización de la zona por el incremento de residentes, como así también la construcción de los estacionamientos de cemento de los balnearios de la década del '80 aumentaron el escurrimiento hacia esa zona (De Marco et al. , 2011) Con la conformación de esta cadena de lagunas³² aparece un ecosistema que con el auge de la preocupación ambiental y diversos actores que buscan llevarlo a cabo a

³² La Reserva tiene un área de continuación en las lagunitas de Punta Mogotes que también se incorporaron a la protección municipal en el año 1997 cuando se sanciona la ordenanza municipal N° 11038, que declara "área protegida" al sector integrado por las lagunas conectadas no incluidas en la ordenanza N° 7927, conocido como Lagunas de Punta Mogotes, y su espacio terrestre periférico.

nivel local, requiere ser preservado. Pasamos así de un espacio que se usa para servir a otros, a un espacio que busca ser conservado³³.

Sin embargo, al mismo que tiempo que se quiere conservar ese espacio a partir de la conformación en 1987 de la Fundación de la Reserva, el sector estaba siendo utilizado para almacenaje de gas en los característicos “globos de Gas del Estado” y de combustible en los tanques de YPF, que hoy día se encuentran abandonados

La instalación también de diferentes harineras, como Molienda del Sur, puso en tensión el uso que se hacía del espacio. Como lugar para arrojar los desechos que aparecen como externalidades negativas del proceso productivo frente a la necesidad de proteger un área de dicha contaminación.

El sector industrial toma el espacio entonces, como lugar para localizarse y desarrollar sus actividades de forma completa, ya que también se incluye el fin en forma de desechos. Cualquier otro uso no es tenido en cuenta, ya que, el objetivo al ser un actor meramente económico (Pírez, 1995) es obtener beneficios. Con el paso del tiempo la instalación de balnearios contiguos a la Reserva también generó tensiones, pero que fueron solucionadas con prontitud dada la adecuación de los mismos a la Evaluación de Impacto Ambiental correspondiente.³⁴

No sólo se protegía a la Reserva de usos de mayor envergadura, como los productivos y los turísticos, sino que distintos usos particulares ponían en riesgo la conservación del área como por ejemplo la pesca, caza, uso de cuatriciclos, basura de los caminantes. El uso legítimo para ese espacio desde la Fundación, particularmente, es el de los visitantes que la recorren para aprender de manera guiada, o de forma contemplativa. Los demás usos, grandes o pequeños, son cuestionados fuertemente siempre y cuando no sean compatibles con formas sostenibles de manejo, como es el caso del balneario, o

³³ Esta idea de servicio también puede encontrarse en la Reserva cuando se habla de los servicios ambientales que aporta un ecosistema para sus áreas contiguas. Sin embargo, en el primer caso el uso de servir a otros es a partir de su extracción y modificación, mientras que en el segundo caso el servicio se da si se mantiene el espacio cómo está.

³⁴ Este fue el caso del balneario Arenas Blancas, nombre de fantasía propuesto por la Agencia General de Puertos. Una licitación previa (donde se convocó con un solo día de antelación y sólo se presentó un proyecto) fue rechazada dado que no cumplía con la Evaluación de Impacto Ambiental correspondiente. El balneario hoy en día existente presentó el proyecto adecuándose a lo que se le solicitaba correspondiéndose con dicha ley, por lo que no hubo conflicto.

actividades culturales desarrolladas en el lugar.

El otro uso que aquí se destaca es el deportivo-económico³⁵ desarrollado por Aldosivi. Con anterioridad a la cesión de tierras como proyecto de construcción de la cancha propia (ley 14.193/10), el club ya disponía de un terreno lindante a los Globos de Gas, donde se disponían canchas y vestuarios únicamente. Este fue el período de convivencia con la Reserva, dado que compartían el edificio con la sede de dicha Fundación. Sin embargo, en el año 2010 con otros objetivos mayores (cuando la Manzana de los Circos dejó de ser una opción) la convivencia se volvió insostenible dada la no presentación de la Evaluación de Impacto Ambiental previo al comienzo de obras que implicaban modificaciones sustanciales a ese suelo, como rellenos y desmalezamientos.

Podemos decir, entonces que, tanto los usos particulares³⁶ como los usos generales, son muy diversos y que en algunos casos se da convivencia y relación, y en otros tensiones e incompatibilidades de uso. Esto viene a dar luz a la forma de producir el espacio (como el uso material y físico), pero al mismo tiempo de cómo ese espacio es vivido, aspectos que se analizan con los imaginarios que están anclados a los mismos.

¿Quiénes participaron en el conflicto?

“En las ciudades la sociedad, sus individuos y grupos, desarrollan una obra cuyo sentido, si bien se basa en las constricciones estructurales, no parece estar predeterminado, parece más bien depender de cómo jueguen sus papeles los actores” (Pérez, 1995: 1).

No describiremos al conflicto desde las lógicas estructurales que desencadenan en una situación problemática, sino centrándonos en los actores que desde sus imaginarios actúan de diversas formas y por ende entran en conflicto con otros actores, teniendo su accionar un efecto estructurante también. Este enfoque de ninguna manera le quita relevancia al estudio de las desigualdades estructurales, pero quiere reconocer que detrás de las diferentes lógicas y posiciones hay actores que las llevan a cabo. Estudiar estos actores es la entrada para conocer objetivos, intereses e imaginarios que

³⁵ Cabe aclarar que hacemos esta nominación dado que el Club si bien tiene objetivos deportivos al ser una entidad civil, como planteamos anteriormente, son actores económicos que buscan el rédito en este caso también. Por ejemplo, la construcción de la cancha le dejaría ingresos al momento de ponerla en uso, como así también al no tener que pagarle a la Municipalidad para alquilar el estadio Minella. El buen manejo del Club impacta en su carácter de actores económicos con incidencia en la ciudad.

³⁶ Esta distinción se da para clarificar aquellos referidos a tipos de actividades, frente a los usos y experiencias diarias en la vida cotidiana de las personas.

desencadenan su accionar. Este último aspecto es el eje central de esta tesis.

“De manera sintética, pretendemos justificar que los actores urbanos, a los fines del estudio de la gestión urbana, pueden ser explicados a partir de su base estructural (socio-económica), su base territorial, la representación que construyan de la ciudad y las estrategias que al respecto formulen (y ejecuten)” (Pérez, 1995: 1).

Para poder comenzar, es necesario entonces, conocer a los actores involucrados, siendo el objetivo de este apartado poder describir las principales características de cada uno, partiendo de su historia, su relación con el espacio, sus características socio-económicas, sus repertorios de acciones, sus proyecciones y objetivos a futuro, entre otros aspectos.

- **Consortio Portuario Regional de Mar del Plata**³⁷

En el año 1992 se sancionó la ley 24.093 y se emitió el decreto provincial 1579, los cuales establecían los criterios sobre la administración portuaria. Al mismo tiempo que se establecía el traspaso del ámbito nacional a la jurisdicción provincial de los puertos ya existentes, se crearon delegaciones portuarias y la necesidad de constituir consorcios para poder administrar las mismas. Es en el año 1999, cuando adecuándose a dicha legislación, se sanciona el decreto 3572 que crea al Consorcio Portuario Regional de Mar del Plata.

Este es un ente público no estatal que funciona como un órgano colegiado conformado por once miembros, siendo el presidente designado por el poder Ejecutivo Provincial. La Junta Directiva está conformada por representantes de la Municipalidad de General Pueyrredon, de los Municipios del Hinterland³⁸ de la Provincia Buenos Aires, de la Bolsa de Comercio de Mar del Plata, de la Cámara de Empresas de Servicios de Estibaje, de la Cámara de Armadores de Buques Pesqueros de Altura, de la Cámara de la Industria Pesquera Argentina, del Sindicato Marítimo de Pescadores, del Sindicato Unidos Portuarios Argentina, de la Federación de Cooperativas de Trabajo de Actividades Portuarias, Pesqueras, Navales y afines y de la Asociación de Embarcaciones de Pesca Costera.

³⁷ Si bien el orden en el que se describen a los actores responde a una decisión analítica de abordarlos por separado, establecimos un ordenamiento particular tomando la aparición en el conflicto de los mismos.

³⁸ Se denomina hinterland la zona de influencia territorial de un puerto. Una discusión geográfica sobre este concepto fue realizada por Debie y Guerrero (2006).

Las acciones de esta entidad se relacionan con sus planeamientos estratégicos teniendo una visión característica del puerto, siendo principalmente la noción multipropósito del mismo. La pesca, el almacenamiento y transporte, los congelados, las industrias, las actividades turísticas y recreativas, las actividades deportivas, son ejemplo de ello.

Dentro de las tareas que debe ejercer el Consorcio se encuentran establecer locaciones, concesiones, contratos y convenios, brindar servicios a los buques, por ejemplo. Una de relativa importancia para este trabajo es la tarea de “elaborar un Proyecto de plan regulador de los puertos, planificando su desarrollo futuro dentro de su ámbito de actuación, dando la intervención que corresponda a la autoridad portuaria competente.”

La planificación realizada para este puerto por los diversos actores del sector productivo, ya sea los correspondiente al Consorcio del Puerto o demás empresarios, muestran los intereses de crecimiento para este espacio. Evidencia esto, diferentes pasajes del anterior director del Consorcio, Eduardo Pezzati en su informe de gestión 2008-2011 en el apartado denominado “Puerto de Mar del Plata: recuperación y crecimiento”³⁹

“El objetivo, como desde el inicio de la gestión, es lograr una terminal marítima con máxima operatividad y en el que todas sus actividades se desarrollen y crezcan. Por ese sendero nos encaminamos. Y por ese camino marchamos juntos con la comuna, la provincia y la Nación. Unidos en el desafío común de afianzar el desarrollo y liderazgo del puerto de Mar del Plata.”

“(…) optimizar instalaciones y promover la expansión de nuestro puerto”

“[los recursos de Nación y Provincia hacen que] el puerto de Mar del Plata mantenga una dinámica de crecimiento que se expresa a través de las obras y proyectos que destacamos en el presente Informe de Gestión”

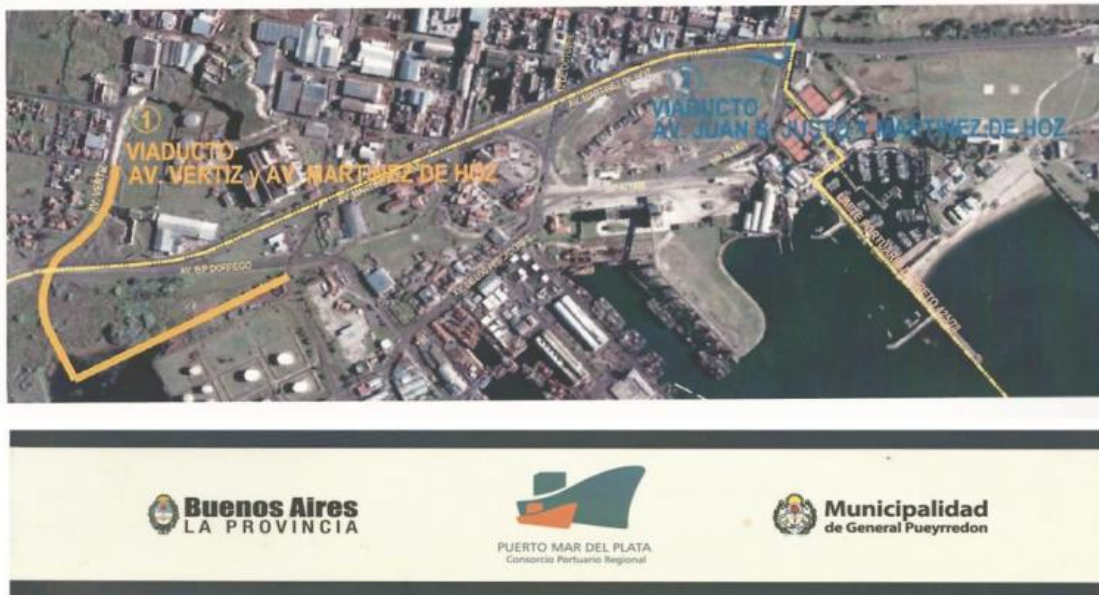
“al puerto de Mar del Plata como pieza fundamental en el desarrollo económico y social no solo de la ciudad y el Sudeste bonaerense, sino también del país”

En otros pasajes del mismo informe cuando se habla de las distintas presentaciones en congresos en otras partes del mundo realizadas por el Consorcio se destaca que “Ambos contactos internacionales sirvieron para presentar proyectos de desarrollo y crecimiento de infraestructura del Puerto de Mar del Plata”

Dentro de las obras que se proyectaban desde el Consorcio en el informe de Gestión

³⁹ http://www.puertomardelplata.net/informe_gestion.pdf

para lograr un crecimiento mediante obras e infraestructuras del puerto se encuentra la elaboración de viaductos para transportar lo producido en el puerto, aliviando así el tránsito pesado de la Avenida de los Trabajadores (Ex Av. Martínez de Hoz)



Como se observa en la imagen, las obras se planificaban para desarrollarse en el espacio donde está ubicada la Reserva Natural Puerto Mar del Plata. El crecimiento proyectado del puerto hasta ese sector muestra una incompatibilidad de usos del suelo frente a la conservación del área protegida.

La autoridad designada por la provincia que administraba este ente al momento del conflicto era Eduardo Pezzati, miembro fundador del partido vecinalista Acción Marplatense.

- Club Atlético Aldosivi

La creación del puerto de la ciudad de Mar del Plata aparece como una posibilidad para poder exportar los diferentes productos provenientes de la zona, especialmente de Balcarce. Esto estaba siendo impulsado bajo la gobernación de Dardo Rocha (1881-1884) en la provincia de Buenos Aires, ya que el modelo agroexportador imperante necesitaba de puertos marítimos y fluviales. Después de varias iniciativas privadas como las de Ángel Gardella, “Sociedad Anónima Puerto Mar del Plata” y Taglioni Hnos., en el año 1909, mediante la ley N° 6499 originada por el diputado nacional Pedro

Luro, se dispuso la concreción efectiva del puerto de ultramar en la ciudad.⁴⁰ La licitación de esta gran obra quedó en manos de la francesa “Sociedad Nacional de Trabajos Públicos” que luego de algunas interrupciones, como el freno de las actividades debido a la Primera Guerra Mundial, obtuvo la inauguración del puerto en el año 1922 (Álvarez et al., 1991).

Durante el proceso de construcción de este puerto surge por parte de los trabajadores, la necesidad de contar con una entidad social y deportiva. La misma se cristaliza con la fundación el 29 de marzo de 1913 del Club Atlético Aldosivi. En un café típico en esa época “El Recreo” ubicado en 12 de octubre y la - entonces llamada Avenida Martínez de Hoz (hoy día Avenida de los Trabajadores) se reunieron los cuatro propietarios de la empresa francesa encargada de la construcción del puerto y establecieron la creación del Club. El nombre se conformó tomando en cuenta las primeras dos letras de sus apellidos (Allard, Doulfus, Sillard y Wiriott), pero como en el telégrafo no se podía usar la letra “w” se cambió por la “v” quedando ese nombre hasta la actualidad.

Desde su Fundación el Club muestra su anclaje con el Puerto de la ciudad, transformándose el Club como un símbolo de la identidad portuaria⁴¹, que poseían trabajadores del puerto, en gran parte inmigrantes,⁴² y todas las familias que allí

⁴⁰ Cabe destacar que la primera localización del Puerto radica en el centro de la ciudad, pero que después al ser un centro de veraneo de las élites pasa a donde se ubica hoy día.

“Las actividades portuarias en la zona de Mar del Plata son aún más antiguas que la propia fundación de la ciudad, desde el primer muelle que llevó el nombre de Puerto de la Laguna de los Padres. (...) Así que fue a metros del saladero, a los pies de la loma de Santa Cecilia, se construyó un muelle en la zona (hoy céntrica) de Punta Iglesia, cerca del actual muelle de pescadores” (Gil, 2002:29)

“El proceso que conllevó el desalojo de los pescadores de la Playa Bristol fue un largo conflicto que duró cerca de diez años, sin que mediara una orden judicial fundamentada. Haciendo uso de la fuerza pública, la Municipalidad de General Pueyrredon obligó a los pescadores a abandonar el lugar en el que se habían asentado” (Gil, 2002: 33)

⁴¹ A pesar de los diferentes clubes y rivalidades intrabarriales existentes como el caso Talleres, Aldosivi hoy en día se muestra como “El capo del Puerto” “Desde que Aldosivi logró asegurarse el predominio barrial nunca se ha vuelto a plantear la rivalidad intrabarral, debido a que para sus hinchas quien es ‘el capo del Puerto’ no es algo que pueda ser objeto de debate (Gil, 2002: 19)

⁴²El puerto se constituyó en primera instancia como “Pueblo de los Pescadores” conformados por inmigrantes en mayor parte italianos y también españoles. “El puerto le dio gran impulso al desarrollo de la ciudad, como también configuró una buena parte de la estructura social marplatense. De la masa migratoria italiana que llegó a nuestro país, un sector importante estaba constituido por pescadores, que encontraron en la ciudad el lugar propicio para asentarse. De ahí que gran parte de la inmigración italiana en Mar del Plata en las primeras décadas de este siglo sea de origen siciliano y calabrés, comunidades que le dieron un gran impulso a las actividades pesqueras” (Gil, 2002: 32). La fuerte identidad de este grupo migrante en este territorio es recuperada en Favero (2009), Portela (2016)

residían. Esta relación la muestran hinchas entrevistados,

“Y el Club para mí osea un orgullo más que nada porque es ciento por ciento del Puerto, no sale de acá prácticamente sino hoy por hoy sería más conocido, es zona de acá del Puerto, es nuestro.” (Entrevista a hinchas de Aldosivi, enero de 2018)

“Y porque es nuestro lugar, es así, se nació acá y se tiene que morir acá.” (Entrevista hinchas de Aldosivi, enero de 2008)

Las pintadas, ya sea con frases, dibujos o con los colores del club por todas las paredes en la zona del barrio Puerto (y otros del sur como Colinas de Punta Mogotes, Punta Mogotes, El Jardín de Stella Maris, Cerrito) dan cuenta de este anclaje territorial del Club.⁴³

Pero no sólo el aspecto identitario y territorial lo definen como el Club del Puerto. Los actores que participan en la comisión directiva del Club son parte de los empresarios de este sector productivo⁴⁴, tanto desde el comienzo hasta la actualidad. Pueden destacarse así apellidos de renombre en el sector productivo en cargos como presidentes, vicepresidentes, entre otros de la comisión directiva en diferentes épocas del Club, siendo Moscuzza⁴⁵, Salerno⁴⁶, Mattereda⁴⁷, ejemplos de ello⁴⁸. Esto permite ver al Club no

⁴³ No se va a desarrollar en profundidad la identidad del puerto, ya que excede los objetivos de este trabajo. Sin embargo, es necesario esbozar algunos aspectos para poder comprender el conflicto, ya que fue un aspecto que apareció en el trabajo de campo y será desarrollado más adelante.

⁴⁴Un tema de gran interés y de gran importancia al momento de definir al sector es caracterizar las diferentes operaciones que están presentes entre su accionar. Las acciones fraudulentas al fisco, el trabajo no registrado de sus empleados, la sobrepesca, son algunos ejemplos de ello. Las condiciones de trabajo y las relaciones de estos grupos empresarios son objetos de estudio tratadas en distintos trabajos como Zelaya (2013), Yurkievich (2010), Cutuli (2017), Schulze (2014).

⁴⁵José Moscuzza es el actual presidente del Club, desde el año 2011. Otros miembros de la familia ocupan también la comisión directiva como vicepresidente primero y segundo. Moscuzza Artes de Pesca, es una compañía industrial, fabricante y proveedor de la industria pesquera, naval, agrícola y petrolera de 70 años en la ciudad fundada por Pedro Moscuzza, migrante italiano padre de José. Tuvo diversos conflictos con los trabajadores debido a los pedidos de formalización, como así también diferentes instancias debido a prácticas donde no ‘blanquean’ todo lo que entran con sus barcos. (Algunas de estas irregularidades se encuentran en estos artículos <https://revistapuerto.com.ar/2015/03/historia-sobre-grandes-poderosos-y-chorizos/><https://revistapuerto.com.ar/2017/06/se-prolonga-el-conflicto-en-moscuzza-y-se-abre-una-instancia-en-el-ministerio-de-trabajo-provincial/>)

⁴⁶Oscar Salerno fue presidente del Club, contando con ciertos litigios actuales con socios del Club y la actual dirigencia, que lo denunciaron por manejos fraudulentos de fondos, como por ejemplo, con los derechos de ciertos jugadores. El mismo cuenta con plantas pesqueras, y muchas veces las reuniones de las comisiones directivas se llevaban en estos lugares, cerrando las decisiones. <https://www.0223.com.ar/nota/2007-5-31-socios-a-la-carga> Salerno y Moscuzza se encuentran enemistados en la actualidad y un hinchas entrevistado mostró su preocupación por no poder actuar en conjunto por el Club y por las diferentes teorías que mostrarían que Salerno pone impedimentos para que Aldosivi no pueda tener su cancha propia.

“Y son todos negocios, el Puerto, los más importantes son tanto Moscuzza, Salerno. No creo que estén entre ellos bien, sino creo que harían equipo para que el Club este mejor o levante más. (piensa) Pero sí, también puede haber una especie de conspiración entre comillas, decir “por ahí Salerno le mete ficha para que no pueda hacer la cancha” (Entrevista hinchas de Aldosivi 1, enero de 2018)

sólo como entidad social y deportiva, sino como relacionada con algunos de los grupos económicos más fuertes de la ciudad. El Club, además de una asociación civil, termina pensándose como perteneciente a sectores económicos, donde las decisiones al mismo tiempo son cerradas a estos actores. Un hincha entrevistado así lo expresa,

“Moscuza viene desde hace años, desde la B Nacional, más o menos que agarró él fue en el 2005, 2006 hasta hoy por hoy. El puerto, al ser un Club de barrio y un club chico, con los grandes pasa lo mismo, siempre pertenece a alguien. El que pone la plata por decirlo de alguna manera.” (Entrevista hincha de Aldosivi 1, enero de 2018)

“Y, osea si bien Moscuza es muy cerrado en ese sentido, el hincha no se entera. Esta gente [un grupo de vecinos que se presentó como oposición en una elección directiva del Club] quería que el hincha esté más informado (...) Y, no los otros no ganaban y no iban a ganar, al no tener plata. Es que es así de sencillo, el fútbol hoy por hoy es un negocio más que. La pasión es de nosotros, pero el negocio...” (Entrevista hincha de Aldosivi 1, enero de 2018)

El Club cuenta con su sede social en la calle Elcano (ubicada también en el barrio Puerto) y actualmente con el predio deportivo Club Atlético Aldosivi⁴⁹, espacio que fue el eje de la disputa con la Reserva Natural Puerto Mar del Plata. Sin embargo, sus sedes deportivas fueron cambiando en su historia. Así, en el año 1959 cuando logró su primer ascenso, el escenario fue el Estadio del Club Ministerio de Obras Públicas ubicado en la denominada “Manzana de los Circos”⁵⁰, pasando en 1990 por “La Cantera” terreno lindero a la Usina 9 de Julio donde contó con su propio estadio “Adolfo López”. Este último tenía capacidad para 6000 personas y fue inhabilitado en 1998 debido a tres muertes ocurridas allí, como así también dada la peligrosidad ya que contaba con una sola calle de ingreso (tanto para hinchas locales como visitantes). Hoy día, Aldosivi juega sus partidos en el estadio de la ciudad José María Minella.⁵¹

“Hoy por hoy con la gente que hablo y ha estado en esos lugares decían que era algo

⁴⁷Mattera es una empresa dedicada a la extracción y comercialización de pescados y mariscos conformada hace más de 25 años.

⁴⁸Además se incluyen otras personas, que si bien no tienen apellidos reconocidos contaban con el apoyo de grandes grupos económicos como es Miguel Munuera y Carlos Melara bajo el Grupo Valastro. Este es un grupo económico con gran cantidad de flotas y productos comercializados.

⁴⁹ Por un tiempo se llamó como una de las mayores glorias futbolísticas Salvador ‘Tatore’ Vuoso. Aquí queda evidenciado el cambio del nombre <https://www.0223.com.ar/nota/2017-2-25-20-22-54--tatore-vuoso-el-artista-de-las-redes>

⁵⁰ Se la denomina de esta manera ya que en las temporadas de verano históricamente desembarcan varias compañías circenses.

⁵¹ Este estadio fue construido para el Mundial Argentina 1978 y tiene capacidad para 35.180 personas.

totalmente distinto a lo que es hoy por hoy. Que el Minella si bien es muy grande para llenarlo, las canchas de Aldosivi al ser, chicas por decirlo, pero iba toda la gente que era de Aldosivi, era de Aldosivi y alentaba, entonces era otro sentimiento, a parte es la casa, es como decir una casa” (Entrevista hinchada de Aldosivi 1, enero de 2018)

La cuenta pendiente del Club, como sostienen los hinchas entrevistados y los diversos comentarios en páginas de Internet, es poder contar hoy día con un estadio propio

“me gustaría tener un lugar que sea nuestro, del Club, no tener que pagarle a la Municipalidad, que mantenerlo, son otras cosas.” (Entrevista a hinchada de Aldosivi, enero de 2018)

“necesitamos una cancha como la de Olimpo de Bahía Blanca, será para quince mil personas, pero siempre está llena” (Entrevista a hinchada de Aldosivi, enero de 2018)

El Club es entonces símbolo del puerto; por su hinchada, en su gran mayoría del barrio, su relación con los sectores empresarios del puerto, que terminan siendo los mismos que componen las comisiones directivas, la historia y la identidad territorial construida en toda la zona.

- **Fundación Reserva Natural Puerto Mar del Plata**

El 15 de enero de 1987 distintos organismos e instituciones de la ciudad de Mar del Plata se reunieron para abordar la preocupación sobre la conservación de las “lagunitas de la zona fiscal del puerto”. El interés de los participantes devino en la decisión de constituir una asociación civil sin fines de lucro, la Fundación Reserva Natural Puerto Mar del Plata.

Una de las primeras acciones desarrolladas desde su constitución fue el impulso para lograr la declaración de interés municipal, turístico y recreativo expedida por el Concejo Deliberante en el año 1989 mediante la resolución 247 y la posterior declaración como Reserva Natural en el año 1990 por ordenanza N° 7927.

“Desde sus orígenes esta institución se ha dedicado y sigue dedicándose a la limpieza, cuidado, protección, conservación, preservación, mantenimiento, puesta en valor y difusión de los atributos naturales de este complejo de humedales” (De Marco et al., 2011: 59) Proteger y difundir son sus objetivos centrales, según su presidente

“Principalmente, lo que se planteó originalmente era la de protección y la de difusión. La de protección era bueno mediante distintas medidas que digan bueno estar atentos para que no haya, por ejemplo, chicos pescando, chicos cazando. (...) Entonces preservar, y después difundir. ¿difundir de qué manera? Bueno nosotros, en un momento salió como un *paper*, salieron *papers*, teníamos una página de internet donde dábamos información sobre alguna especie y después precisamente con las visitas guiadas. Lo de las visitas guiadas fue algo muy, muy

importante. Que teníamos desde turistas extranjeros que venían por el avistaje de aves, hasta la escuela más pobre que iba y tenían su visita gratuita de una manera que de otra forma no lo habían podido tener” (Entrevista presidente de la Fundación de la Reserva, diciembre de 2017)

Esta Fundación se puede caracterizar como una organización técnica-profesional donde los objetivos son conservacionistas. El aspecto profesional no sólo se evidencia por el carácter institucional de actividades y talleres hacia su interior como también hacia el afuera (pago de cursos para los encargados de educación ambiental, clases para la comunidad educativa y civil de la ciudad y del país, difusión en congresos), sino mediante el acompañamiento de tareas de análisis y estudio desarrolladas por universidades para contribuir a las tareas de preservación del espacio. La realización de un censo de aves, el análisis del agua de las lagunas, la planificación de mejora de la Reserva con proyectos desde la facultad de arquitectura, son ejemplos de ello.

El presidente de la Fundación entrevistado lo expresa así,

“Bueno hicimos relaciones de cursos, hacíamos cursos de avistaje de aves, hacíamos curso de recuperación de animales que se encontraban en la Reserva, hacíamos cursos para guías de turismo. Entonces nos íbamos relacionando con distintas entidades para ir trabajando juntos (...) en una de las relaciones que teníamos con gente de las universidades salió la idea de hacer un libro sobre la Reserva, que lo editó Fasta con profesionales y profesores de Fasta y de la Universidad Nacional.”

El carácter conservacionista de la misma se evidencia en sus múltiples tareas de protección y preservación, quedando expresado en su carta fundacional, donde además da cuenta de su carácter profesional:

“El hombre, aunque tarde, ha ido aprendiendo la necesidad de mantener el equilibrio del ambiente, que hace a la preservación de su propia existencia. La conservación constituye hoy una regla humana que preside el uso de recursos a fin de ampliar al máximo el término de su existencia natural, para beneficio de las generaciones futuras y del propio orden establecido. (...) Es a partir de la comprensión de estos principios enunciados, que un grupo de ciudadanos marplatenses unen sus voluntades en pos de un único objetivo, contribuir a promover todo tipo de actividad que tenga por fin o colaborar a la conservación de la vida silvestre en el Partido de General Pueyrredon y zona adyacente, apoyar las investigaciones y demás disciplinas relacionadas con la conservación, recuperación y administración de la vida silvestre.

El 15 de enero de 1987 nace la Fundación Reserva Natural Puerto Mar del Plata, cuyo fin societario establece la protección de la fauna, de la flora y gea, mediante la preservación y mejoramiento del medio ambiente, proscribiendo las acciones degradantes del mismo y la corrección de los efectos de las ya producidas; acontecimiento este avalado por las instituciones gubernamentales y no

gubernamentales representativas del Puerto de Mar del Plata. (...)

Existe en el mundo moderno un estado de conciencia sobre la necesidad de conservar y proteger los ambientes naturales. El hombre reconoce que ha explotado intensamente dichos ambientes y abusado en forma inadecuada y suicida de ellos. Advierte que ha llegado la hora de defender la vida contra su propia agresión y contaminación.

El hombre procura salvar, ahora, lo que resta de su aventura en el mundo mediante la creación de reservas naturales donde la naturaleza aún mantiene su expresión original” (De Marco et al., 2011: 60).

Si bien anteriormente contaban con una sede que tenía fotos, folletería, restos fósiles por ejemplo en el terreno de Gas del Estado, hoy día se perdió ese lugar cuando fue cedido a Aldosivi⁵², no teniendo una sede física. Realizan, por lo tanto, cuando consideran necesario, sus reuniones en el vivero Antonucci de la ciudad. El objetivo remarcado por su presidente, además de mantener las actividades de difusión, es poder crecer. Las relaciones institucionales le permitirían en un futuro contar con una sede propia en el museo de Ciencias Naturales Lorenzo Scaglia.

- **Asamblea de Vecinos Autoconvocados Trabajando en Acciones por la Reserva (A.V.A.T.A.R.)**

Desde el comienzo del conflicto diversos vecinos preocupados por el futuro de la Reserva⁵³ se reunieron en la Reserva misma, creando al mismo tiempo una página de

⁵²El presidente recalca el cambio de relación con el Club con el cambio de dirigencia y la posterior llegada de Moscuza, ya que con la anterior gestión convivían la sede y las prácticas de los jugadores de Aldosivi que allí ocurrían.

“Con el club no, nunca entendieron que podíamos convivir como se hizo apenas ellos se incorporaron. Ellos en un principio tenían algo, donde estaba la planta del estado de gas, de los globos de gas, ellos después se les cedió un predio para que hicieran las canchas, bueno así que tenían canchas, y tenían los vestuarios ahí. Y nosotros ahí adentro teníamos nuestra Fundación, en uno de los edificios viejos de Gas del Estado tenía su sede la Fundación, donde dábamos las charlas, teníamos ahí material de consulta, teníamos biblioteca, resto de fósiles de la Reserva, teníamos fotos, había un montón de cosas. Teníamos buena convivencia con ellos, compartíamos el espacio y todo. (...) Además habíamos firmado convenios y todo, nosotros hacíamos visitas para los chicos de ellos. Osea los jugadores, los chicos de las infantiles recorrían la Reserva, las hacíamos con los guías nuestros. (...) Se da esta situación, mirá apóyennos para hacer un alambrado, para hacer proyectos en común, ¿entendés? Nosotros creíamos que era potenciar las dos cosas, trabajar juntos siempre potencia. Para el Club, el Club podría haber sacado algún provecho por el hecho de estar al lado de una Reserva. Y bueno nosotros indirectamente también lo hubiéramos podido tener.” (Entrevista presidente de la Fundación de la Reserva, diciembre de 2017).

⁵³“En contextos de incertidumbre, los actores sociales que pueden verse afectados por las decisiones que se van a tomar irrumpen en el debate sobre ‘escenarios futuros’ o ‘estados del mundo posibles’ y con su intervención amplían el campo de las decisiones técnicas, para transformarlas en cuestiones políticas. El debate en torno a las consecuencias futuras de emprendimientos productivos, proyectos de infraestructura, instalaciones peligrosas (como las plantas nucleares), innovaciones tecnológicas relacionadas con la salud (medicamentos, alimentos), proyectos de transporte que modifican los usos del suelo, etc. plantea

Facebook, para compartir información sobre lo que estaba sucediendo. La transformación en una Asamblea constituida como tal surge, según comentaron algunos miembros, cuando la Fundación, que había comenzado las demandas contra el Club, plantea que ya nada se puede hacer dada las relaciones políticas que mantenían “protegido” al Club y que dificultaban y aletargaban cualquier respuesta favorable a la Reserva.⁵⁴

Junto con los vecinos preocupados cuando veían que avanzaban las obras sobre la Reserva⁵⁵ y diversos ciudadanos de otras zonas involucrados en cuestiones ambientales (muchos de los cuales se fueron enterando por el “boca en boca”⁵⁶), se encontraba Verde Mundo.

“[Verde Mundo] Se trata, entonces, de una asamblea de vecinos auto-convocados del barrio San Jacinto, que en el año 2010 frenó la construcción de un barrio privado en el último médano de arena virgen de la ciudad (...)El objetivo de la misma consiste en defender a la playa pública ante el avance de las privatizaciones, cuidar colectivamente a este bien común y permitir el libre acceso de los ciudadanos a las playas para ejercer su derecho al uso y goce de la misma” (Arce, 2017: 3)”.

Una integrante de A.V.A.T.A.R. comentó que la participación temprana de esta otra agrupación⁵⁷ sirvió como enseñanza para poder organizarse como asamblea.

Verde Mundo como que nos enseña cómo sería una Asamblea horizontal, porque uno no tenía ni idea (...) Hubo una chica que es de la Asamblea de Verde Mundo y algunos más, que venían ponele que decíamos “la próxima nos juntamos en frente de la Reserva, que se yo, sábado a las 10 de la mañana y venían. Ellos como que moderaban, hacían lista de oradores, nos enseñaban que no es que vos te podías contestar con el otro. Es que la

situaciones de naturaleza conflictiva, forzando una ‘reconfiguración social’ mediante la cual los ‘legos’ consiguen entrar en el campo del debate.” (Merlinsky, 2009)

⁵⁴ Esto surge cuando en el año 2011 el Juzgado Federal Penal n°1 sobreseyó al presidente del Club.

⁵⁵ Una vecina da cuenta del avance de las obras, “Yo soy vecina. (...) vivía a dos cuadras (...) empezamos a ver que tiraban árboles, ¿no? Con topadoras. Sabíamos que era una Reserva y dijimos ¿qué está pasando?” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

⁵⁶ Por ejemplo, una vecina entrevistada se enteró de las manifestaciones por una paciente que se lo comentó. Hadad et al. (2012) mencionan también que éste es un método muy presente en las distintas asambleas ambientales que comienzan a aumentar su volumen por esta forma de comunicación y siendo así un número considerable comienzan las acciones concretas.

⁵⁷ Si bien el área de acción de Verde Mundo era otra convocaron una manifestación a la que acudieron ellos mismos y los demás vecinos que ya mostraban su preocupación por la Reserva del Puerto. Así lo expresa una entrevistada, “Verde Mundo es otra Asamblea que digamos que tienen su sector, pero sin embargo vieron que estaba pasando algo acá y se trasladaron y convocaron una manifestación ahí y a esa manifestación ya había un grupo de gente que ya estaba escribiéndose por Face.” (Entrevista referente Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

Asamblea no es personal, vos no podés discutir, aunque después por ahí se dan discusiones, pero hay como algunas normas. De respetar un orden de ponencia, de ver temas, de eso que no haya ataques personales, de que no haya rivalidades. El consenso es por mayoría, pero también la prioridad es por consenso. Ella vino y ponele estuvo un montón de meses haciendo ese trabajo, escribía, anotaba, ordenaba, decía “bueno ahora el orden de...” y de ahí lo tomamos si bien no llegamos a hacerlo formal, no es que teníamos una memoria, por ahí algunas sí, pero no, no era muy estructurado eso”. (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

La Asamblea entonces fue aprendiendo como organizarse respetando sobre todo el principio de autonomía y horizontalidad que caracterizan a este tipo de organizaciones. Es necesario poder hacer un breve repaso sobre la aparición de este tipo de organización como formas típicas de las acciones colectivas en conflictos sociales en general y especialmente en los conflictos ambientales. Podría decirse que esta forma de organización tiene su irrupción en las inmediaciones de la crisis del 2001.

La crisis social, económica y política, además de sus múltiples consecuencias, generó lo que se ha estudiado como crisis de representatividad. Los partidos políticos y las formas de organización tradicionales fueron fuertemente cuestionadas y para afrontar el malestar los vecinos se agruparon en asambleas. “Surgidas en el seno de una crisis política-institucional, las asambleas barriales tienden a profundizar la politización de la sociedad civil y, aunque su acción acentúa al mismo tiempo la distancia con el sistema político, constituyen menos la causa que una expresión de ese divorcio” (Di Marco, 2003: 5). Llamadas de muy diversa índole (Asambleas populares, barriales, de vecinos autoconvocados, etc.) y con disímiles objetivos (algunas deseaban resistir al sistema vigente, proponiendo uno nuevo, mientras que otras limitaban su accionar a reclamar determinados derechos vulnerados por el modelo neoliberal), se constituyeron en “sujetos colectivos de una nueva práctica política, caracterizados por su heterogeneidad” (Di Marco, 2003: 1).

Como afirma Melucci retomado por Hadad et al. (2012:332) “la memoria – el recuerdo – acerca de formas previas de lucha social es un elemento constitutivo de los movimientos, que muchas veces toman de allí su inspiración y argumento de validación para las luchas del presente”. Los conflictos ambientales fueron tomando su caracterización actual, siguiendo la forma de organización asamblearia de base social de comienzo de siglo XXI.

Así, frente a emprendimientos productivos que traían aparejadas consecuencias negativas para las poblaciones locales, los vecinos se comenzaron a agrupar en primera

medida buscando información sobre lo que iba a ocurrir, conociendo los posibles efectos de los mismos. Estos primeros encuentros desencadenaban en otros y mediante la difusión de boca en boca, comenzaban a aglutinar mayor número de personas dando paso a la constitución de las asambleas socioambientales. El primer caso fue el de los “Vecinos Autoconvocados por el No a la Mina” donde los vecinos de Esquel se resistían a la instalación de un emprendimiento minero impulsado por la empresa Meridian Gold en el año 2003. Otro caso paradigmático, donde se resalta este tipo de organización fue la “Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualaguaychú” constituida a partir del rechazo a la instalación de dos plantas de celulosa en las márgenes del Río Uruguay, desde 2005 a 2010.

Estos casos que sobresalieron en la agenda pública, debido a su fuerte visibilidad, fueron desencadenantes de otros, existiendo así una propagación de asambleas socioambientales en distintos puntos del país.⁵⁸

Esta propagación de las asambleas socioambientales se ve con mayor énfasis en la Unión de Asambleas Ciudadanas que se comenzaron a reunir en Córdoba en el año 2006 a partir de la Cumbre de los Pueblos. “A partir de allí comenzaron a realizar encuentros a nivel nacional cada 4 meses aproximadamente en diferentes zonas del país, en cada uno de los cuales se fueron sumando más asambleas y colectivos. Si bien cada asamblea tiene una demanda particular relacionada con la problemática de cada localidad, todos comparten una misma consigna ‘No a la contaminación y el saqueo’” (Hadad et al., 2012: 332).

En la ciudad también comenzaron a surgir diversas asambleas, como - -“Paren de Fumigarnos”⁵⁹ y la mencionada “- Verde Mundo” son ejemplos de ello.

⁵⁸ “Siguiendo el camino iniciado por Esquel y Gualaguaychú, las asambleas se han ido expandiendo y organizando en defensa de sus territorios y modos de vida. Así han surgido en esta última década las asambleas de vecinos en rechazo a la explotación minera a cielo abierto en las zonas cordilleranas; las luchas de los “pueblos fumigados” contra el monocultivo de soja y los desmontes en el centro y norte del país; las protestas frente a la construcción de represas e instalación de pasteras en la región del noreste del país; etc.” (Hadad et al., 2012:317).

⁵⁹Es definida en su propio blog como “un grupo de vecinos de la ciudad de Mar del Plata que empezamos a reunirnos en 2008 a partir de un caso de intoxicación por agrotóxicos en la escuela Agraria de Laguna de los Padres. Desde ese momento empezamos a profundizar el conocimiento de esta problemática y a difundirlo entre la población del Partido de General Pueyrredon.” <http://parendefumigarnosmdp.blogspot.com/> visitado en julio de 2018

Este contexto le da soporte y sustento a la formación de una Asamblea, como lo es A.V.A.T.A.R., para generar acciones ciudadanas que le pongan el freno, en este caso al emprendimiento del Club de formar la cancha en un área protegida.

Estas asambleas se caracterizan por su heterogeneidad, diversas edades, ocupaciones, y condiciones socio-económicas⁶⁰, pero podría decirse que lo que primó mayoritariamente fue la concurrencia de profesionales preocupados por la cuestión ambiental o por los espacios públicos. Los vecinos que no tenían ninguno de estos intereses de manera sobresaliente, si bien apoyaban o conocían el caso, no constituyeron el núcleo de esta Asamblea.⁶¹ Gran parte de ellos tenían saberes ambientales previos, o militaban en ciertas causas como lo eran los voluntarios de Greenpeace que en un primer momento, previamente a la decisión orgánica de llevar adelante esta campaña, participaron de esta Asamblea. Si bien podría plantearse que estos vecinos sin conocimientos específicos participaron al comienzo, fueron decantando dada las decisiones de aquellos que sí los poseían. Es decir, si bien se destacaba la horizontalidad donde todos podían opinar, terminaban escuchando con mayor preponderancia a los que conocían del manejo de la Reserva como, por ejemplo, lo es el caso de la encargada de la educación ambiental, María José Solís Fieg.

Frente a las adversidades, la Asamblea fue quedando constituida por aquellos que valorizan la participación ciudadana como forma de organización y transformación. Mientras que los que veían al conflicto como algo negativo, y sentían la impotencia eran llevados a la inacción o a dejar de participar, los que rescataban lo positivo de poder generar de alguna forma una resistencia ciudadana mantuvieron las acciones hasta el final, siguiendo hoy en día comunicados y con objetivos de construir alguna organización en un futuro cercano.

⁶⁰Como lo es la composición de los movimientos ambientalistas como expresa Gudynas (1992) “En el movimiento convergen múltiples actores de las más variadas extracciones, desde empresarios a campesinos, aunque muy especialmente la clase media latinoamericana (estudiantes universitarios, profesionales, empleados públicos, obreros, etc.)”

⁶¹ Esto la diferencia de otras Asambleas ambientales donde múltiples vecinos con escasa participación política y ciudadana previa comienzan a manifestarse dado las consecuencias negativas que podían generar ciertos emprendimientos específicamente en su salud. Apareciendo así saberes populares que muchas veces discutían con los saberes científicos, siendo las controversias socio-técnicas elementos que se destacan en estos tipos de conflicto (Merlinsky, 2009; Merlinsky, 2015). Sí aquí aparecieron en un comienzo, fueron desapareciendo con el tiempo. Si bien son vecinos desde las bases los que participan, el ambientalismo fuertemente popular, o de las clases bajas no es el algo que se encuentre en este caso como aspecto a resaltar.

- Greenpeace Argentina

Como se planteó anteriormente, los voluntarios de Greenpeace de Mar del Plata comenzaron a participar en la Asamblea de Vecinos, pero no iban en nombre de dicha organización internacional. Esto cambió cuando en el año 2012 (teniendo en ese momento una imagen positiva como organización)⁶² aparece su propia campaña “Salvó la Reserva del Puerto” y sus voluntarios entonces respondían a esta decisión orgánica. Su objetivo era poder lograr la sanción de la ley de provincialización de la Reserva,⁶³

La historia de esta ONG tanto internacional como en el país se esbozará a continuación.

En 1971 en Canadá se encuentran un grupo de personas con el objetivo de frenar unas pruebas nucleares que se iban a desarrollar en Amchitka, isla de Alaska. Si bien no pudieron interponer su barco para evitar que se desarrollen las mismas, sus acciones trascendieron y en distintos lugares del mundo siguieron su ejemplo usando el mismo nombre, “Greenpeace”. Con el deseo de agrupar a estas distintas organizaciones y unificar las líneas de trabajo aparece Greenpeace Internacional en 1978, teniendo hoy día su oficina central en Ámsterdam, Holanda.

Esta organización tiene distintas sedes, siendo una de ellas, la de Argentina. La misma fue inaugurada el 1 de abril de 1987, debido al trabajo de un grupo de voluntarios que ya venía actuando principalmente sobre residuos tóxicos desde 1986.

Esta ONG internacional tiene como objetivos evitar daños al ambiente, lograr la

⁶² Durante todo el proceso de negociación para la aprobación de dicha ley hubo un suceso que impactó en la opinión pública sobre esta organización no gubernamental. El gobierno ruso detuvo a 30 activistas de dicha organización cuando realizaron una protesta contra la extracción petrolera en el ártico. Esto desencadenó en campañas en la vía pública como así también en los medios masivos de comunicación pidiendo por su liberación, siendo dos de ellos argentinos y uno marplatense (Hernán Pérez Orsi) Estos sucesos pusieron a la opinión pública en defensa de Greenpeace y al ser un marplatense, la ciudad también se vio conmovida.

“Justo había sido cuando Shell atrapa a Pérez Orsi y a la otra chica, no me acuerdo en dónde en Rusia creo, bueno Pérez Orsi era de la campaña del puerto, era el que manejaba el barco. El chico ese que más que chico es un señor que tiene hijo y todo, un bebé que estuvo preso y todo era de la campaña del puerto, entonces ellos que ya tenían un reconocimiento, habían salido, la gente les conocía la cara a los dos” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

⁶³ Esta ley que efectiviza su protección, dado que el terreno donde está ubicada la misma es de propiedad provincial, había sido presentada varias veces por la Fundación Reserva Natural Puerto Mar del Plata sin éxito. El carácter internacional y la capacidad de lobby político de esta ONG, que trabajó en relación con la Asamblea y la Fundación mediante diferentes reuniones con abogados y los mismos legisladores que debían aprobarla, junto con la presión pública generada a partir del conflicto, lograron que cambie la incidencia para lograr la sanción de dicha ley.

conservación de hábitats naturales, evitar pruebas nucleares, entre otras acciones de protección ambientalista. Como lo expresa el primer director de la organización Rex Weyler en su columna “Verde profundo”: “Es por esta razón que Greenpeace tomó vida, para levantarse, ser testigo de la verdad, servir a las futuras generaciones y preservar el milagro de la naturaleza, la tierra viviente”⁶⁴.

Entre sus formas de accionar se encuentran, según responden en las preguntas frecuentes de su página,

“Acción directa no violenta: Greenpeace utiliza la acción directa pacífica para llamar la atención del mundo hacia cuestiones ambientales.

Movilización Pública: En las calles y a través de la participación vía web, e-mails, y teléfonos involucramos a la gente en nuestras campañas para que la presión pública oriente a empresas y gobiernos a tomar las medidas adecuadas en materia ambiental.

Lobby político: Trabajamos para insertar en la agenda política los problemas ambientales más urgentes.

Greenpeace opera bajo el principio de que la presión pública, la acción directa no violenta por parte de individuos y el lobby a nivel político, producen cambios positivos para la resolución de problemas ambientales.”

“Y a mí Lo que me gusta es la forma de protesta de Greenpeace que es pacífica, no violenta y creativa. Y la organización, eso es lo me gusta. Greenpeace tiene una mística, tiene una historia. No es una organización que se creó ayer.” (Entrevista a vocera de Greenpeace, julio de 2017)

Cabe destacar el carácter internacional no gubernamental, tanto por la correlación de sus ideas con los organismos ambientales internacionales, pero así también la independencia de la política partidaria⁶⁵. Esto se expresa por el carácter de ONG. Las ONGs entonces, surgen en contextos donde el Estado ejerce un corrimiento de la escena social. Así, para determinadas problemáticas ya no se acude a una institución estatal, sino que las tareas son realizadas mediante una organización no gubernamental y las demandas también están en estos márgenes. No por nada, se las denomina un tercer sector, es decir, ajeno al mercado y al Estado y muchas veces con un carácter

⁶⁴<http://www.greenpeace.org/argentina/es/sobre-nosotros/copy-of-rex-weyler-cuenta-nues-20/copy-of-rex-weyler-uno-de-los/>

⁶⁵ Al mismo tiempo que la imagen de la organización fue buena durante la detención de los ambientalistas en Rusia, cabe aclarar que algunas personas, tanto vecinos como hinchas, muestran sus sospechas frente a dicha organización sobre su independencia política. La preocupación por ciertas problemáticas en particular dejando de lado otras, generan representaciones de que la organización responde a intereses mayores de ciertos países. (Esta idea de que en los imaginarios se encuentran miedos de intereses ocultos se desarrollará más adelante referida a otros aspectos)

contestatorio a ambos⁶⁶. Por ejemplo Greenpeace, busca “involucrar a la gente en nuestras campañas para que la presión pública oriente a empresas y gobiernos a tomar las medidas adecuadas en materia ambiental.”⁶⁷

Además, lo que se destaca es que esta ONG no trabaja en conjunto con otras organizaciones, debido a que la misma se responsabiliza por el accionar únicamente de sus voluntarios capacitados, pero sin embargo cabe resaltar el trabajo mancomunado que realizó por primera vez con las organizaciones vecinales en este conflicto.

“Yo sé que, si viene x persona que piensa diferente o con una actitud agresiva, yo sé que mis voluntarios están capacitados y van a responder sin violencia. Pero yo no puedo responder por gente que no conozco. Por eso Greenpeace siempre se manejó sólo. Pero también vimos la necesidad que era, por ahí si bien íbamos por caminos diferentes, dispersar fuerzas y todos queríamos lo mismo. Entonces de a poquito, de a poquito se hizo un acercamiento y se empezó a trabajar en conjunto. Greenpeace iba por la ley de Reserva Provincial, la Asamblea de Vecinos iba por la parte legal de la destrucción de la Reserva, pero muchas veces hicimos acuerdos. En eso también fuimos novedosos. Una experiencia muy enriquecedora, Y a partir de ahí Greenpeace empezó a hacer alianzas con otras ONG” (Entrevista vocera de Greenpeace, julio de 2017)

Sumado a que fue la primera campaña local de Greenpeace en el país, la experiencia desde esta ONG fue resaltada como ‘enriquecedora’ y ‘positiva’.

⁶⁶No dejamos de lado que el término Tercer Sector es amplio y tiene diferentes acepciones. Una discusión crítica del término se encuentra en Rodríguez López (2005). Aquí rescatamos uno de sus principales usos donde se constituye desde la separación y la negación del Estado y el Mercado, teniendo en cuenta sin embargo, que se dan relaciones de diversos tipos con estos otros sectores.

⁶⁷<http://www.greenpeace.org/argentina/es/sobre-nosotros/preguntas-frecuentes/> Visitada el 15 de noviembre de 2017

CAPÍTULO IV

LOS IMAGINARIOS GUÍAS DEL CONFLICTO

En el conflicto entre el Club Atlético Aldosivi y la Reserva Natural Puerto Mar del Plata, los diversos participantes discuten cuál debe ser el uso de ese espacio. Lógicamente, detrás de cada una de las posiciones existen intereses que pueden ser comprendidos a partir de los sentidos que los guiaron. “Las representaciones, los símbolos, las ideologías, las utopías, los sueños, los planes de vida, los modos de trabajo; en fin, lo que aquí se busca integrar en un solo concepto: los imaginarios sociales” (Iparraguirre, 2017: 251), eso es lo que se busca reconstruir.

Dentro de los diversos aspectos posibles de analizar desde los imaginarios urbanos, en este caso nos focalizamos en la idea de naturaleza, el desarrollo y el uso del espacio resultante en parte de los dos aspectos anteriores. Pero, además de estas nociones de importancia que están presentes, existen algunos imaginarios que permiten comprender de una manera más acabada y compleja el conflicto analizado. Son aquellos que se pueden desencadenar desde algunas categorías recurrentes o con fuerza en ellos como, por ejemplo, la resistencia, la historia, lo colectivo, dándole una centralidad a la noción de temporalidad que recorre estos imaginarios.

Para comenzar a describir los imaginarios del conflicto es pertinente reiterar algunas aclaraciones de lo propuesto en este apartado. La primera es que a pesar de que existen diversos puntos de partida explicativos del conflicto, aquí la atención está en los imaginarios guías de las acciones, es decir, el foco en lo simbólico que está presente en los actores (lo que Hiernaux llama “imaginarios actantes”). El otro punto para tener en cuenta, es que, si bien hay dos posiciones y en algunos casos estos imaginarios son opuestos, no son sólo las disidencias las que van a ser analizadas, sino aquellos puntos en común. Muchas veces a pesar de tener distintos intereses sobre el espacio y diferentes aplicaciones de estas nociones, conviven algunos aspectos compartidos por detrás que es importante detallar.

Por último, es necesario aclarar que en los imaginarios al hablar del Club se centran en sus hinchas. Los empresarios-directivos y el Consorcio, quienes poseen en la mayoría de la casos una concepción hegemónica donde juega como principal valor la lógica económica⁶⁸,

⁶⁸ Los defensores de la Reserva se oponen a esta lógica, sin embargo en algunos momentos hicieron notar

opacando cualquier otra representación de la naturaleza, del desarrollo o del espacio, no son abordados con profundidad. Esto no quiere decir que no tengan algunas significaciones específicas que se harán notar más adelante.

El distanciamiento por parte de algunos actores de las lógicas preponderantes y la posibilidad de ver imaginarios más allá del hegemónico hacen que no se focalicen en los sectores económicos-políticos. Podemos decir que al no tomar con fuerte énfasis actores ‘de arriba’ como empresarios, dirigentes, políticos, jueces por ejemplo, intentamos ver aquellos imaginarios que los actores ‘de base’ poseen y que guían sus luchas y resistencias diarias.

La naturaleza, desde lo valioso al abandono

“Nadie en sus cabales puede decir sin que se le sonroje la cara, que la polución visual de los pastizales dentro de la laguna y sobre el perímetro llegando a la altura de un ser humano no daban al sector un aspecto de suciedad y de deprimente abandono, hoy gracias a las obras se ve desde la avenida hasta el mar ampliando el horizonte visual y dando un aspecto de limpieza y progreso, en una zona que desde que yo vivo en ella, desde hace ya 15 años, siempre estuvo igual” (Carta a los lectores) ⁷⁰

“Poder estar conectado con lo esencial, con las raíces, con la posibilidad de contar con aire puro, con agua pura y con el contacto con los animales y las plantas. Me parece que estamos creando una sociedad demasiado artificial, fuera de lo que es la esencia del ser humano. Entonces, bueno, a mí me parece que justamente hay ambientes, hay lugares y hay proyectos que nos mantienen conectados con esos valores” (Entrevista vecina participante de la Asamblea, junio de 2017)

En este apartado se busca reconstruir, a partir del análisis de diversas categorías

que creían que podían llegar a convencer al espectro político-empresarial del valor de la Reserva mostrando su importancia en términos monetarios (aunque no los hayan podido convencer). No sólo los ambientalistas muestran oposición a estas lógicas sino que los propios hinchas se distancian “Es que es así de sencillo, el fútbol hoy por hoy es un negocio más que. La pasión es de nosotros, pero el negocio...” (Entrevista hincha Aldosivi 1, enero de 2018) “Muchos hinchas también saben todas las tramoyas y tampoco les gusta. Muchos años no llegas a primera porque los empresarios no querían siempre faltando 5 fechas empezás a perder, entonces había esa cosa de ‘no les conviene, no quieren invertir plata, es mucho quilombo’. Ello siempre está presente” (Entrevista hincha de Aldosivi 2, enero de 2018)

⁷⁰ <https://noticiasypersonajes.com/cartas-lectores/reserva-del-puerto-hasta-cuando-senores/> visitado el 21/1/18

surgidas en la investigación, imaginarios referidos a cómo se entiende a la naturaleza en general. Sin duda, esta noción incide en cómo pensar el espacio en cuestión.

Dentro de las diferentes formas de representar la naturaleza, como uno de los elementos que componen los imaginarios, encontramos un aspecto muy recurrente y de fuerte centralidad, la utilidad. Esto es, aquello que la naturaleza brinda, ya sea reconocido en el espacio en cuestión o no, eso es lo que tiene valor.

Así, desde los defensores de la Reserva se rescata el valor que tiene la misma por lo que aporta a la sociedad, centrándose en el concepto de servicios ambientales⁷¹. Este aspecto no suele ser visto por actores ajenos a la Reserva, por eso, es uno de los objetivos principales a destacar en las visitas guiadas, tanto a escuelas, como a público en general.

“Uno de los objetivos es mencionar, hablar, introducir el tema de los servicios ambientales, como superador de los recursos naturales de algo que yo uso, lo gasto y ya está (...) Entonces depende de qué grupo de edad, en todos se puede introducir el tema de servicios ambientales, de servicios ecosistémicos. Entonces, un parche chiquito, aunque sea chiquito de naturaleza, en la ciudad, me da muchos servicios, pero yo no me doy cuenta. No me doy cuenta porque como el aire no lo veo, digamos el oxígeno no lo veo, la absorción del agua no la veo y hay un montón de cosas que no las veo y como nadie me las muestra y no me la enseñaron en la escuela y mi papá y mi mamá no la saben, entonces, ese es un tema que trabajamos mucho” (Entrevista referente, participante de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

“Así que nosotros [la Fundación] lo que hacíamos era resaltar la parte educativa sobre todo y la importancia de preservar la Reserva para la comunidad, porque obviamente está ubicada en un lugar donde nadie se imaginaría tener una fábrica pegado a un balneario donde vienen turistas, nadie se imaginaría las fábricas pegadas al barrio de Punta Mogotes. Entonces ello que actúa como buffer, como atenuante de todos los efectos que son ruidos, olores, visuales, todo ese tipo de cosas, bueno, la cuestión de la Reserva era muy importante para ese lado también” (Entrevista presidente de la Fundación de la Reserva, diciembre de 2017)

⁷¹ Los servicios ambientales o ecosistémicos hacen referencia a todo lo que brinda la naturaleza. Estos se agrupan en “1) Servicios de Aprovisionamiento: son los productos materiales obtenidos de los ecosistemas. Para eso hay que extraerlos, o sea que son agotables y se puede privar a otros de su acceso. (...) 2) Servicios de Regulación: son los procesos que regulan el funcionamiento de los ecosistemas, y pueden ser localizados (un bosquecito que brinda sombra y regula la humedad del ambiente en la zona) o deslocalizados (el mismo bosque captura dióxido de carbono de la atmósfera generando un beneficio para todos, aunque estés a cientos de kilómetros en la ciudad).(...) 3) Servicios Culturales: son beneficios no-materiales vinculados a los ecosistemas, como la identidad y el sentido de pertenencia, el disfrutar de caminar por la montaña, admirar y contemplar un paisaje, y hasta realizar investigaciones. (...) 4) Servicios de Apoyo o Soporte: son aquellos procesos físicos, químicos y biológicos que por sí mismo no representan ningún beneficio directo, pero son fundamentales para que existan todos los servicios ecosistémicos anteriores. (...) Cada uno de estos servicios está vinculado a distintas facetas del bienestar humano y es en función de este bienestar que se valoran” (Arrieta, 2018)

“Hay algunas cosas que la gente no ve, y una es la utilidad que tiene para la ciudad a nivel macro tener la Reserva ahí y que no esté en otro lado” (Entrevista referente, participante de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

En los discursos recolectados en las entrevistas realizadas como así también en los diferentes folletos entregados como difusión durante las visitas guiadas se rescata que, a pesar del tamaño pequeño de esta Reserva, por su ubicación dentro del ejido urbano brinda una gran cantidad de servicios ambientales, de mayor importancia por las actividades tan diferentes que caracterizan el entorno (balnearios, industrias, club, zona residencial, etc.)

Pensar que la naturaleza tiene que tener una utilidad para el humano, no sólo se rescata desde los defensores de la Reserva, sino que hinchas del Club también sostienen la postura, pero en este caso resaltando la dificultad de encontrarle una utilidad hoy en día a ese espacio.

“Que se yo, está todo, encima tenés ahí los globos de YPF, todo y decís, está bien una reserva natural, pero está como muy contaminada ya de por sí. Está como en un centro de caos, entonces ya ¿qué tanto de Reserva hay?, ¿de qué tanto sirve que esté ahí?” (Entrevista hinchas de Aldosivi 1, enero de 2018)

“Yo creo que ese lugar dejó de ser natural hace mucho tiempo, en el momento que lo separaron del humedal de toda la costa (...) Para mí ya no queda nada de natural, para mí ya está contaminado todo” (Entrevista hinchas de Aldosivi 2, enero de 2018)

No sólo se piensa la naturaleza como valiosa desde lo que le da al humano⁷², sino que puede considerarse valiosa por sí misma. Aquí vemos que no sólo hay posiciones antropocéntricas, sino que hay elementos que permiten ver algunas nociones sobre miradas biocéntricas. Gudynas (2015) hace referencia al giro biocéntrico realizado desde diversos movimientos que luego se plasman en dos constituciones, la de Ecuador y la de Bolivia, donde la naturaleza comienza a ser vista como sujeto de derecho⁷⁴. Si

⁷² Esta idea de utilidad trae aparejado un aspecto clásico de la modernidad desarrollado en Gudynas (2010), la separación en binomios donde una de las dos partes domina a la otra. La modernidad clasifica en hombres/mujeres, heterosexuales/homosexuales, campo/ciudad, la naturaleza no escapa a esta clasificación siendo separada del humano y dominada al mismo tiempo por este.

⁷⁴ Cabe destacar una distinción entre lo que son los derechos de tercera generación y los derechos de la naturaleza. Mientras que los primeros que hacen referencia al derecho ciudadano de contar con un ambiente sano se basan en una perspectiva antropocéntrica, los derechos de la naturaleza que se enfocan en su protección porque se debe preservar la vida independientemente de cualquier tipo de utilidad al hombre se basan en la perspectiva biocéntrica. En Argentina en el año 1994 se incorporaron a la Constitución los derechos ambientales, no así los derechos de la naturaleza que de manera explícita se encuentran en las constituciones de Ecuador y de Bolivia.

bien no es la mirada predominante en este conflicto, hay indicios de algunas incorporaciones de este enfoque.

El valor por la mera existencia de especies de flora y fauna, independientemente de lo que le otorguen al ser humano, da cuenta de esta mirada no centrada en lo antropocéntrico.

“Entonces de pronto se levanta una bandada muy grande, la bandada de los gaviotines que son todos blancos y las golondrinas que estaban volando bajito mucho. Y vos decís “increíble que esto esté a 15 cuadras de mi casa, increíble que estos bichitos que estoy viendo ahí, muchos pasaban entre medio de las golondrinas uh este hace dos meses estaba en Ártico y ahora se va para Tierra del Fuego. Y todos, esto es lo que pienso yo, ponelo así literal si querés ¡Y todos esos boludos que pasan por ahí no lo ven, no se dan cuenta que es maravilloso! A mí me sorprende eso, veo la gente que pasa y no ve esto que yo veo y pienso pobrecitos no ven esto es increíble, y me dan como pena. Es increíble, entendés, esas aves pequeñitas que están ahí todas paraditas tenga en la playa hasta que viene un boludo con un cuatriciclo y las levanta, ¡vinieron volando desde Ártico, ya volaron 8000 kilómetros, están cansados, pararon acá, lo mínimo es...Lo mínimo dejalos descansar, miralos asómbrate, ¡miralos y asómbrate! (Levanta el tono de voz) No los ven, no existe. Entonces a mí me gusta contarlos, no importa si los veo de al lado o esos que están allá lejos, igual los veo de al lado me sigue asombrando, maravilloso verlos de al lado.” (Entrevista referente- de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

“Y la importancia justamente por la diversidad de fauna, de flora autóctona y por ser una estación donde las aves nidifican y hay una variedad y una cantidad impresionante de aves. En un contexto donde, bueno yo también me interesé por el tema porque hace tantos años que vivo en el bosque y siempre me interesó el tema de la naturaleza, y sobre todo el tema de las aves es un tema que siempre me gustó. Y creo que somos una sociedad que nos vamos alejando de la naturaleza, entonces la posibilidad de tener una (piensa) un lugar dentro de lo que es la ciudad y con plena naturaleza es más que interesante” (Entrevista vecina participante de la Asamblea, junio de 2017)

Hasta aquí se visualizan las diferentes formas de darle valor a la naturaleza en general y a este espacio en particular. Sin embargo, hay otro debate que está por detrás cuando se hace referencia a un espacio natural: la cuestión de su origen y de su aparición dentro de la ciudad. Foladori, al realizar una síntesis de las diferentes nociones de naturaleza explicita una de ellas como “b) naturaleza como conjunto de las cosas que existen sin intervención humana, con espontaneidad no deliberada. Esta concepción distingue lo natural como aquello que existe fuera de la intervención humana, de lo artificial producto de la acción humana” (2005: 96). Esta definición está presente en algunas representaciones recolectadas de medios electrónicos de hinchas de Aldosivi donde se expone como una posición dicotómica, lo artificial de lo natural, realzando entonces el origen antrópico de la Reserva como una definición que excluye su carácter de área natural digna a proteger,

“la laguna no es natural, se formó cuando se construyó el conducto pluvial que cruza todo este sector paralelo a la playa y que por lógica hace las veces de tapón al deslizamiento de las aguas.” (Opinión de Daniel Sosa⁷⁵).

“es el día de hoy que en ese sector todavía hay enterradas partes de barcos que se desguazaban, por ende ese predio era de piedra, arena y tierra firme. No se lo puede considerar laguna o humedal natural, toda vez que fue la mano del hombre la que modificó el sector” (Opinión de Daniel Sosa).

“Le dicen Reserva Natural, pero de natural no tiene nada. Porque 1977 eso estaba seco.” (Opinión de Ricardo Alonso⁷⁷)

Esta misma definición da cuenta de la aparición de la naturaleza como algo que surge espontáneamente, independientemente de la intervención del hombre. Las diferentes entrevistas realizadas a los defensores de la Reserva dan cuenta como algo positivo la aparición de la naturaleza cuando “vuelve a hacer su obra” pero que,

“En general, para el público en general más allá de las escuelas, la naturaleza en la ciudad es como una invasión. Nunca lo ven al revés. La ciudad se instaló en un lugar donde había naturaleza, y la naturaleza en la ciudad es lo que quedó. No lo ven así. La naturaleza en la ciudad es la invasión de la naturaleza que viene. Como que viene de afuera, afuera es lejos, afuera, afuera es afuera de la ciudad, es lejos, es peligro y viene. Entonces vienen a molestar y se meten en la ciudad y no deberían estar en la ciudad” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

Dentro del proceso de urbanización, la ciudad avanza y la naturaleza⁷⁸ es “lo que quedó”. “La naturaleza no es enemiga y no está invadiendo la ciudad. Que nosotros, al contrario, estuvieron siempre, nosotros construimos la ciudad. La ciudad creció, creció para acá y esto quedó” (entrevista referente- de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017). Sin embargo, suele percibirse al revés, que el avance es de la naturaleza que busca invadir a la ciudad. Además, la lejanía de los espacios naturales genera una falta de contacto que se traslada en miedos hacia la misma, como lo expresan vecinos defensores de la Reserva entrevistados.

“Esperan África y peligro, son preconceptos. Entonces implica mucho peligro, meterse en un lugar donde no está cortado el pasto ya debe ser peligroso” (Entrevista referente, -de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017).

⁷⁵ Creador del partido “Mar del Plata, Puerto y Región. Asesor del Consorcio Regional Puerto Mar del Plata Recuperada en <https://revistapuerto.com.ar/2013/03/el-consorcio-va-por-la-reserva-del-puerto/> febrero de 2017

⁷⁷Dirigente sindical del personal ferropuertoario recuperado en <https://revistapuerto.com.ar/2013/04/debate-sobre-la-reserva-del-puerto/> febrero de 2017

⁷⁸ Reiteramos que la separación en este caso de ciudad y naturaleza hace alusión a la visión binaria preponderante.

“Yo lo que veo es que las personas ven la naturaleza como algo extraño al ser humano o como paisaje, pero como paisaje que miro como podría mirar un cuadro. Sí ya me tengo que poner en contacto con la tierra, con las plantas, con los animales, yo creo que hasta se vive con miedo, con extrañeza, con indiferencia. Como algo que es ajeno.” (Entrevista vecina participante de la Asamblea, junio de 2017)

Esta naturaleza silvestre, infunde temor, por sus “perros salvajes” y “enfermedades infectocontagiosas” por ejemplo. Y al mismo tiempo, se presenta como un lugar abandonado con todo lo que esto mismo conlleva. Sin utilidad, sucio, peligroso.

“No podías pasar, no podías pasar porque era mugre en serio, mugre de bolsas, de todo, basura, basura, basura, era un lugar con basura” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018).

“Yo creo que lo que pasa en el Puerto, por lo que he hablado con mucha gente del Puerto que dice “bueno es una mugre, etc.” Es verdad, siempre es una mugre, peligroso, con gatos salvajes, con perros salvajes, etc. Las organizaciones estas no se preocupaban mucho antes de que salte la perdiz del tema Aldosivi. Había un abandono total” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018).

“Las tareas de limpieza del Predio Deportivo y sus zonas aledañas produjeron también un impacto positivo para la salud ya que se retiraron residuos acumulados a cielo abierto, y de esta manera se eliminó un importante potencial foco de enfermedades infectocontagiosas, y de vectores transmisores de las mismas” (Estudio de Impacto ambiental presentado por el Club Atlético Aldosivi).

Los ambientalistas también reconocen que se suele ver a la Reserva como un espacio abandonado sin utilidad.

“Qué beneficios me da tener esta reserva chiquitita que parece un baldío abandonado gigante lleno de yuyos, que no hay nada según los ojos de los que no ven nada, de que parece que no hay nada” (Entrevista referente- de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017).

“como si fuéramos un grupo de delirantes que por un ‘terreno lleno de yuyos’ como lo planteaban en los medios estábamos haciendo un problema”. (Entrevista vecina participante de la Asamblea de Vecinos, junio de 2017).

La Reserva entonces, es entendida como un lugar abandonado dada la presencia de naturaleza salvaje, y por ende, peligrosa, por una gran parte de defensores del Club. La intervención de Aldosivi con sus obras, sirvió para controlar eso y mejorar el espacio, como se planteó por ejemplo en el Estudio de Impacto Ambiental presentado.

“La fauna no ha sufrido alteraciones significativas pudiéndose observar a las aves que interactúan con el Predio Deportivo, posándose sobre el césped del mismo. Sin embargo, debemos tener en cuenta la fauna desplazada de la zona de la laguna que fue rellenada. La limpieza realizada en el predio antes de comenzar con la construcción de las canchas ha mejorado su hábitat ya que previamente se encontraba en estado de abandono”

Podemos a modo de resumen reagrupar en dos posiciones las diferentes ideas recabadas

sobre la naturaleza en general y en este espacio específico: La Reserva es un espacio abandonado, donde la naturaleza no es tal, dado que ya no tiene ninguna utilidad, por lo que se suele definir como una pajonal, un conjunto de yuyos⁷⁹ abandonado, que invade la ciudad, o que hoy en día ya no puede existir aisladamente, y que por lo tanto, debe controlarse, para mejorar ese espacio; frente a la Reserva como un espacio natural de utilidad y de valores intrínsecos que representan lo que quedó de un humedal mayor y que por ende debe protegerse, y que a pesar de su origen antrópico, posee naturaleza silvestre, salvaje, pero que no da miedo porque es la esencia de los seres humanos.

Se resalta en estas dos posiciones opuestas la idea de lo salvaje como abandonado y peligroso, es decir, el imaginario que está presente en los defensores del Club hace alusión a que siempre la intervención y construcción de los seres humanos es positiva para controlar aquello que infunde temor. Los espacios urbanos debieran ser intervenidos y la naturaleza sólo es deseada siempre y cuando aparezca de modo ordenado, no salvaje. Así, el Club mejoró ese espacio porque limpió el “yuyal” y plantó césped y palmeras reivindicando que la naturaleza es ordenada como el pasto corto, o las palmeras plantadas en hilera, ambos elementos que se destacan de la conservación de la naturaleza según el Estudio de Impacto Ambiental presentado. Sin embargo, este aspecto es rechazado por algunos de los entrevistados por el lado de la Reserva, donde se defiende la idea de la naturaleza de modo silvestre.

“Los animales están, la gente tiene conceptos, espera ir como si fuera el zoológico. Pasás por la jaula del mono y el mono está, pasás por la jaula del águila y el águila está, pasás por la jaula de la jirafa y la jirafa está, siempre están no importa si es 31 de diciembre a las 12 de la noche. Siempre están en el mismo lugar. Entonces hacés el mismo recorrido y vas a encontrar. Bueno, la naturaleza no es así. Los animales si no quieren que vos los veas se van a esconder y eso se lo tenés que mostrar a las personas, no mostrarles donde se esconden” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

“O lo ven con ojos urbanitas, de persona que vive en la urbe, con ese funcional de la plaza de pasto cortito y árboles plantados y flores en hilera que se mueren a los dos meses y vienen y plantan flores en hilera, la naturaleza no crece en hilera, no es ordenadita. Esos jardines ordenaditos, todas flores celestes acá, las flores amarillas allá no existen en la

⁷⁹ “No lo ven, entonces, transformás el discurso. Incluso le preguntás “¿Qué es esto?” “Un yuyal” y les preguntas “¿Qué es un yuyo? Hasta que uno por ahí te dice que es una maleza, y les explicas que es un concepto nuestro erróneo, occidental y bien argentino, bien argentino. Un yuyal es un lugar con plantas que crecieron sin permiso, que no sirven. Eso pensaba mi papá por ejemplo. Y es lo que mucha gente piensa, es un preconceito. Y en realidad el origen de la palabra, la palabra yuyo está en quichua y significa planta útil. Por lo tanto yuyal es un lugar donde está lleno de plantas comestibles, o plantas que me sirven para teñir o para tejer, plantas que me sirven para algo. Ya les doy vuelta el concepto de palabra” (Entrevista referente, participante de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

naturaleza” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017).

“Sí, cuando esa es la riqueza que tiene la Reserva. Acá ves Punta Mogotes, pasto cortado. No es la idea, esto era otra cosa.” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

Tanto las entrevistas, como documentos, carteles e imágenes dan cuenta de las nociones sobre la naturaleza que forman parte de los imaginarios que están presentes en este conflicto. La representación de abandono y el miedo que trae aparejada la naturaleza silvestre en la ciudad⁸⁰ y el control mediante la intervención y la construcción ordenada, es una idea fuerte que puede pensarse como uno de los tantos imaginarios presentes durante el conflicto.

Que no haya construcción humana, ¿quiere decir que esté abandonado? ¿se puede mantener todo como está? ¿No construir es símbolo de atraso? Atrasos y avances, ¿hay otra temporalidad posible? ¿Cómo se piensa el desarrollo? ¿y las diferentes formas de intervenir la naturaleza? ¿Y de utilizar los espacios? Estas son algunas de las cuestiones que abordaremos a continuación.

El desarrollo: obras, prioridades y armonía

“Entonces al lado nos está pasando un tsunami, y por otro lado están preocupados por el vientito” (Entrevista hinchista Aldosivi 2, enero de 2018)

“Los derechos humanos y los derechos de la naturaleza son dos nombres de la misma dignidad” (Cartel realizado por los vecinos)⁸¹

Los diferentes modelos de desarrollo son vistos como prácticas, discursos, políticas como se planteó en el marco teórico con anterioridad. Sin embargo, no son únicos ni tampoco fueron los mismos desde siempre. En este sentido, es posible afirmar que el concepto de desarrollo adquirió una gran importancia en múltiples ámbitos que se mantienen hasta hoy en día, siendo el ámbito simbólico uno de ellos. El objetivo de este apartado es poder ver cómo los diversos actores participantes significan el desarrollo.

⁸⁰ Esto se encuentra dentro de lo considerado como topofobias más comunes, es decir, los miedos referidos a los lugares. “Se suele dar la asociación entre la violencia/miedo con los espacios amplios, abiertos y extensos. En otra ocasión hemos mostrado que, aunque en cierto horizonte de sentido-como los suburbios de las ciudades estadounidenses- la apertura espacial ha sido asociada con la libertad e incluso, con la aventura y atracción que puede generar lo desconocido, también existen otros casos en los cuales la apertura se vincula al peligro. (...) También es conocido el miedo a los bosques, que forma parte de las cuencas semánticas más reiteradas en la historia de la humanidad. (Durand, 1992)” (Lindón, 2008:10).

⁸¹ Ver Anexo fotográfico

Después de analizar las entrevistas y documentos sobre los involucrados, podemos decir que la idea del desarrollo está presente, se sigue pensando en este como un objetivo deseable, pero no se deposita en él una fe ciega, sino que se piensa al mismo anclado en una serie de condiciones. Esto significa que siempre se piensa en el progreso, pero esta idea viene acompañada de una serie de cuestionamientos como ¿Qué incluye el desarrollo? ¿A quiénes tiene en cuenta? ¿Cuáles son los objetivos principales? ¿Cómo se logra? ¿Quiénes participan?

Antes de comenzar a marcar estas diferencias sobre cómo entender el desarrollo es necesario dar cuenta de un aspecto fuertemente incorporado en todas las visiones, de una forma naturalizada: la idea de crecimiento.

Dentro de las proyecciones de los diversos actores para el futuro como algo deseable, se encuentra el progresivo avance de sus actividades. Si bien podría pensarse que esto se encuentra con mayor fuerza en los objetivos de aumentar los espacios disponibles ya sea contando con una cancha propia por parte de los hinchas del Club o espacio para crecimiento de la zona industrial por parte de los empresarios portuarios involucrados, también desde los actores relacionados con la Reserva se muestra como algo positivo poder disponer por ejemplo de senderos y centros de interpretación, y demás acciones de manejo donde se evidencie un avance de la situación actual.

Algunos pasajes de las entrevistas realizadas dieron cuenta de lo mencionado⁸²,

“Poder hacer senderos de interpretación diseñados y después dejá que la naturaleza crezca si es una Reserva” (Entrevista referente de Asamblea de Vecinos, julio de 2017).

“Se da esta situación, mirá apóyennos para hacer un alambrado, para hacer proyectos en común, ¿entendés? Nosotros creíamos que era potenciar las dos cosas, trabajar juntos siempre potencia. Para el Club, el Club podría haber sacado algún provecho por el hecho de estar al lado de una Reserva. Y bueno nosotros indirectamente también lo hubiéramos podido tener.

¿De qué forma?

Y que a través de ellos conseguir apoyo de otras instituciones o conseguir para poder hacer un centro de interpretación” (Entrevista presidente de la Fundación de la Reserva, diciembre de 2017).

“Lamentablemente yo te digo, de todo lo que quedó es un saber muy muy amargo, muy triste. Algo que podría haberse potenciado de una manera mucho mayor, haber favorecido que se siga haciendo las visitas, haber crecido en todo sentido, haber desarrollado un centro de observación para que la gente cuando vos vas, le expliquen que la Reserva con fotos, un centro de interpretación hubiera sido bárbaro. Bueno, todo esto naturalmente se perdió” (Entrevista presidente de Fundación de la Reserva, diciembre de 2017)

“Si bien la administración es bastante buena, tendría que cambiar algunas cosas por ahí para crecer más” (Entrevista hincha de Aldosivi 1, enero de 2018).

⁸² Si bien hay algunos casos que no están explicitados en las entrevistas realizadas, muchas veces en sus objetivos a futuro por ejemplo conformar una ONG entre participantes defensores de la Reserva dan cuenta de la idea de crecer del estado donde se encuentran actualmente.

“Es que sí tiene que seguir creciendo, tiene que, por ejemplo, tener una pileta de natación. En lo que es infraestructura tiene mucho más para crecer, y tiene que crecer.” (Entrevista hinchado de Aldosivi 1, enero de 2018)

“Y es orgullo porque vos decís es un Club chico de barrio que fue creciendo de a poco (...) Que se yo, llegar a primera que es el sueño de un equipo chico es más que importante y obviamente a partir de ahí es seguir creciendo, futbolísticamente y obviamente como Club también.” (Entrevista hinchado de Aldosivi 1, enero de 2018)

A pesar de que ambos sectores van a tener dentro de sus imaginarios la idea de crecimiento, considerando al mismo como algo esperado y valioso, la forma de entenderlo y la intervención de la naturaleza es diferente, es decir, no es lo mismo pensar en las obras sin detenerse en el espacio donde se llevan a cabo⁸³, que tratar de realizar dichas obras, pero tomando como eje central las características particulares y naturales de dicho espacio. Partiendo entonces de este punto en común, se observa que se complejizan las diferentes concepciones al momento de tomar en cuenta qué tipo de desarrollo, para quién y cómo debe darse el mismo.

¿Qué implica el concepto de desarrollo? ¿Cuáles son sus prioridades?

La idea del desarrollo, como parte de los modelos políticos, surge como una forma de complementar la idea del crecimiento, que era en gran parte asociada al económico. Por eso al hacer referencia al desarrollo, se consideran diferentes ámbitos como el social y el cultural, por ejemplo. Sin embargo, al partir desde las voces de los actores donde expresan sus opiniones, deseos, y acciones, la inclusión de estos aspectos pueden ser tenidas en cuenta o no, o al mismo tiempo pueden variar las aristas incluidas. Este es el objetivo a detallar a continuación.

La mayor contracara entre los grupos opuestos del conflicto se da en la inclusión de la temática ambiental como un aspecto importante a abordar dentro de desarrollo. Desde el

⁸³Por ejemplo, esta no consideración del espacio natural al momento de hacer las obras es referida por una vecina de A.V.A.T.A.R. al contar sobre cómo actuó el Enosur en algunas ocasiones, o como lo haría el Consorcio “Llegó al máximo de pelo de agua de las lagunas y ¿qué paso? Se inundaron las cocheras, ¿qué hacen? Llamaron a los del Enosur, y los del Enosur van con una topadora y abren la laguna del puerto. Se fueron todos los animales, se fueron las tortugas los coipos, todos al mar. Estas son las lógicas que tienen. Pero era un río, nosotros mirábamos así con el agua hasta la rodilla y no podíamos creer, no podíamos hacer nada” “acá cuando fue la limpieza de Punto Sur nosotros sabíamos que ese territorio era limpieza del Consorcio. El Consorcio que iba a hacer, era un bosquecito, iba ir con las palas, iba a llevarse puesto todos los árboles, iba limpiar, limpiar (risas) Nosotros íbamos sacábamos la basurita y el arbolito quedo divino.” (Entrevista referente de Asamblea de vecinos, julio de 2017); y también a nivel general por otra defensora de la Reserva “A la hora de un emprendimiento no miran las consecuencias, no hay conciencia ambiental. Destruyen especies, no, no, terrible” (Entrevista vocera de Greenpeace, julio de 2017)

sector de Aldosivi no se piensa como relevante. Esto no quiere decir que no se incluye la temática ambiental, sino que no se la toma como prioritaria. La frase con la que abrimos la sección sobre el desarrollo, y también las que citamos a continuación, dan cuenta que hay otras preocupaciones de mayor relevancia. De este modo, la preocupación ambiental se puede incluir como una práctica elitista.⁸⁴

“Hay un montonazo de ítems que nadie ve, nos preocupamos por lo ambiental, pero acá hay personas, me parece que hay personas, mujeres, niños, una sociedad que se está rompiendo en todo sentido. Eso va en contra del Puerto. (...) Un montonazo de cosas que se suman que hacen que nos preocupamos por el medioambiente, pero nos olvidamos de un montonazo de cosas, pero por qué, la realidad es tan en contra, es tan abstracta la diferencia, que este se preocupa por lo medioambiental porque nunca se entera de esto o no le interesa enterarse o pasa algo que.” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018)

“Les parece, es más, cuando yo he tenido oportunidad de hablar con alguien que podía tomar alguna decisión en ese sentido, el concepto de la Justicia ‘con todos los problemas que tenemos vienen con esas pavadas’”. (Entrevista vecina participante de la Asamblea, junio de 2017)

“Lo que está haciendo Aldosivi ahí, en un futuro nos va a hacer mejor que un montón de agua podrida, mugre y perros pulgosos. Si quieren hacer algo que de verdad ayude, por qué no usan toda esa energía que usan para jodernos a nosotros, para ayudar a comedores infantiles que no tienen ayuda del estado, con pañales, ropa o comida? estoy segura que haciendo eso tendrían todo nuestro apoyo.” (Comentario Internet⁸⁵)

““Los empresarios que opinan tendrían que blanquear el trabajo de la mayoría de la gente que trabaja en el puerto...ya q todos sabemos q con pseudo cooperativas explotan a sus trabajadores...!! yo soy nacido en el mismo y ex trabajador del puerto me robaron 18 años de aportes....entonces antes de opinar del medio ambiente ... que respeten a la gente primero....!!!!” (Comentario Internet)

“Mientras ustedes discuten y tratan de parar las obras, otros 500 pibes quieren seguir jugando a la pelota y realizando otras actividades.” (Comentario Internet)

“¿Por qué la justicia no se ocupa más de los delincuentes y deja que el club siga que le está dando mucho a los chicos y a los hinchas?” (Comentario Internet)

“Son más importantes los chicos que saca Aldosivi de la calle que los cuatro patos que según ustedes perdemos” (Comentario Internet)

El tema de las prioridades es entonces una cuestión compleja. Una militante de una organización ecologista planteaba que en el día a día pueden aparecer demandas

⁸⁴ Podemos decir que la apreciación de la naturaleza, y las consiguientes luchas para la defensa del ambiente están asociadas mayormente a un tipo particular de capital cultural, que caracteriza los *habitus* propios de ciertas posiciones del espacio social (Bourdieu, 1998). Si bien no se analiza aquí en profundidad, damos cuenta de la correspondencia de ciertas posiciones y los tipos de luchas llevados a cabo.

⁸⁵ Los comentarios fueron recuperados de las noticias citadas en el capítulo de la metodología. Muchas páginas hoy en día desactivaron sus comentarios por lo que aquellas frases encontradas en el año 2015, hoy en día es imposible volver a verlas y citarlas específicamente como correspondiera.

prioritarias, pero ello no puede impedir que se vea lo de fondo también. Es decir, aunque haya preocupaciones sociales, la cuestión ambiental no debe ser relegada a un segundo plano.

“Está bien por ahí la situación en general, la gente tiene otros problemas en el día a día, pero a veces tenés que levantar la cabeza de tu día a día y ver que mañana y pasado y tras pasado y eso va a influir que tu día a día sea mejor”. (Entrevista vocera Greenpeace, julio de 2017)

“Por ahí en una sociedad con tantos problemas y carencias tan básicas algunos pueden ver que dedicarse al medioambiente es como un lujo, vos decís si tuviéramos otras cuestiones básicas resueltas podemos... pero en algún momento tenemos que empezar a hacerlo porque si no lo hacés los problemas básicos van a empeorar.” (Entrevista vocera Greenpeace, julio de 2017)

Desde los demás defensores de la Reserva también se resalta la importancia de abordar la cuestión ambiental, pero en este aspecto puntualmente hay divergencias al mismo tiempo a su interior. Si bien en este trabajo las diferentes posiciones internas no serán detalladas, podemos establecer aquí una breve referencia a las mismas. Desde algunas vecinas participantes del conflicto se destaca que más allá de la preocupación ecológica, a la cual reconocen, no se pueden desatender cuestiones sociales, es decir, no tomar un sesgo que impida ver otros aspectos. Estas vecinas no comparten plenamente las acciones de las organizaciones más ecologistas, porque muchas veces no toman en cuenta las necesidades o diferencias sociales. Esta contracara de enfoques de una Asamblea de Vecinos a una organización ecologista es un aspecto interesante que se propone abordar en futuras investigaciones.

“tiene sus cosas es ecologista, pero también no le importaba que las viviendas eran viviendas sociales.” (Entrevista referente Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

“No es que yo no sea ecologista, sino que yo, no sé, yo creo en otro tipo de políticas más, como de ciudadano” (Entrevista referente Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

“Me pareció por momentos hasta muy, como si fueran inquietudes muy individualistas, o ecológico como algo abstracto, no como algo que forma parte de lo colectivo, de la vida social de las personas donde incorporamos al otro. (...) Y que lo ambiental sea parte del proyecto colectivo, que no sea solo ambiental”. (Entrevista vecina participante de la Asamblea, junio de 2017)

A pesar de estas divergencias internas podemos dar cuenta que para un sector hay prioridades dejando así lo ambiental a un lado. Para el otro lado, no puede haber un sesgo

ni ecológico ni social de manera completa⁸⁶ y todo debe ser tenido en cuenta, podemos decir, de forma armónica. Aquí puede plantearse que hay una utilización de conceptos y visiones del desarrollo sostenible, aunque no hay un uso muy vasto del concepto de ambiente⁸⁷ (el cual incluye los aspectos sociales y ecológicos)

“Y en armonía con el medio ambiente, no hay otra forma. Sino no es sostenible, tiene que estar en armonía con el medioambiente” (Entrevista vocera Greenpeace, julio de 2017)

“Hay varias ciudades que son interesantes en el mundo para tomar de ejemplo, como Curitiba, ciudades que tienen mucho, ciudades sustentables y basadas con energías alternativas, energías limpias y con buenos procesos de la basura y con mucha naturaleza dentro de la ciudad bien manejada (...) Sí, como imaginar imagino montones de cosas interesantes que se podrían hacer para que la ciudad sea más amigable con la naturaleza, pero lo veo imposible” (Entrevista referente- de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

“Si no hay un crecimiento sustentable, no vamos a seguir” (Entrevista vocera de Greenpeace, julio de 2017)

“Entonces esas cuestiones de poder, de poder construir poder ciudadano, popular, esas son las cosas que son del otro, articularon con la cuestión más proteccionista. A mí te digo, yo no conozco ni una especie, ni me interesa. Me encanta, me encanta todo lo que hubo, miles de cursos de observación de aves Yo lo único que quiero es que el espacio siga siendo público” (Entrevista referente Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

La idea de la complementariedad de aspectos a tener en cuenta, no focalizándose en ninguno en particular sino tomando la interrelación de los mismos, es un elemento presente de esta idea de la sostenibilidad en los actores defensores de la Reserva. Sin embargo, existe otra característica asociada al desarrollo sostenible que poseen todos los grupos intervinientes del conflicto: pensar en las generaciones venideras en las proyecciones a futuro. Aspecto que se incluye en la definición clásica de este tipo de desarrollo “un desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades”.

“Es algo que te trasciende, no es algo que hacer por un bien para vos. Es algo que a vos te trasciende. Porque vos se lo estás dejando a las generaciones que vienen, y no hay un motivo tuyo personal, económico, egoísta” (Entrevista vocera Greenpeace, julio de 2017)

“Estamos afectando la vida y la posibilidad de vida de las generaciones que vienen, no sólo de la nuestra.” (Entrevista vecina participante de la Asamblea, junio de 2017)

⁸⁶Esta aseveración es una generalidad, aclarando como se dijo anteriormente las diferentes posiciones internas.

⁸⁷ “El ambiente no es la ecología, sino el campo de relaciones entre la naturaleza y la cultura, de lo material y lo simbólico, de la complejidad del ser y del pensamiento. El ambiente es una realidad empírica; si, pero en una perspectiva epistemológica es un saber; un saber sobre las estrategias de apropiación del mundo y la naturaleza a través de las relaciones de poder que se han inscrito en las formas dominantes de conocimiento.” (Leff, 2006)

“Los que defendemos la reserva y todos los espacios naturales de la ciudad somos marplatenses que nos preocupa el futuro ambiental del barrio y la ciudad.” (opinión vecino en página de Internet)

“Dejen crecer al barrio, dejen crecer a la ciudad, nosotros no tenemos la culpa que en sus barrios no haya un club como Aldosivi que está apostando al futuro, a ustedes los mata la envidia” (Opinión hinchista de Aldosivi en página Internet)

“El estadio y las canchas auxiliares el predio en si es un beneficio para la comunidad y los chicos que van a tener un lugar para tener un futuro lejos de la calle de la mano con el deporte. (Opinión hinchista de Aldosivi en página de Internet)

Dos aspectos sobre el desarrollo como el ¿a quién incluye? y ¿cómo lograrlo?, son emergentes de los análisis de entrevistas que van a ser trabajados más adelante específicamente en el apartado “Desilusiones y resistencias”. Cabe nombrar aquí algunos aspectos en relación al tipo de desarrollo deseado y sus objetivos como lo aboca esta sección.

¿Para quién está pensado el desarrollo?

Este aspecto guarda relación con el anterior, es decir, pensar qué tipo de desarrollo y qué aristas se tienen en cuenta, permite esbozar un destinatario de este desarrollo.

Así, al pensar un desarrollo con prioridades, el destinatario principal sería aquel con necesidades básicas insatisfechas o aquellos que demandan con urgencia como por ejemplo trabajadores explotados o mujeres violentadas.⁸⁸ Con respecto al caso del conflicto en particular, se suele hacer referencia a los destinatarios como niños y jóvenes. Un club social y su expansión beneficia a los niños que allí concurren “Mientras ustedes discuten y tratan de parar las obras, otros 500 pibes quieren seguir jugando a la pelota y realizando otras actividades.” Y al mismo tiempo ayudar a aquellos que, por ejemplo, sin la contención del Club pueden caer en la droga.

“A ver, la función, vamos por Aldosivi, la función comunitaria siempre es bueno que haya. Yo soy partidario que los clubes existan y que estén abiertos siempre porque tienen una función social, más allá de Internet, tecnología, ahora tienen que reabrirse clubes, hay que volver, para sacar a la sociedad del afano y de un montonazo de cosas malas que pasan y que no hay nada que las canaliza. A veces se buscan recetas en formar nuevas organizaciones, pero nadie recuerda como era antes, y como el pibe que estaba mal y tenía una contención, etc.” (Entrevista hinchista de Aldosivi 2, enero de 2018)

Por parte de los ambientalistas al hacer referencia a un desarrollo que contemple varias

⁸⁸ Estas conclusiones se llegan a partir del análisis de entrevistados y en Internet donde se habla de la pobreza, la violencia de género o la explotación en el Puerto como problemas con mayor importancia que los ambientales.

aristas de forma armónica el destinatario no va a ser un grupo focalizado, sino que se hace referencia de manera universalizada. Es así como en múltiples ocasiones estos actores refieren a que es un espacio de todos y debe pensarse en el bien público.

“porque yo sigo pensando que es un espacio público, osea que, de todos, si es de todos es mía también, yo considero que tengo derecho. No es que es mío el lugar, es de todos” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

“Mirá, la fundamental es que haya respeto por todo y con todos y que se trabaje en el bien común. Ver que todo lo que hagamos sea para el bien común, no sea en función de beneficiar a una parte nada más, que todo lo que sea de leyes o distintas acciones sea para el bien común” (Entrevista presidente de la Fundación de la Reserva, diciembre de 2017)

El debate sobre qué incluye la idea de todos y si hay sectores que se perciben excluidos de esto, va a hacer analizado en un apartado posterior.

¿Cómo se alcanzan los objetivos del desarrollo? ⁸⁹

Para pensar en un desarrollo que aborde áreas prioritarias o aspectos complejos interrelacionados es fundamental pensar el rol desde el accionar y control del Estado. Este actor⁹⁰ puede contribuir a actores particulares para que desenvuelvan sus obras de desarrollo social y civil, como el predio deportivo, o al mismo tiempo puede producir y controlar el cumplimiento de determinadas leyes para garantizar que las actividades puedan compatibilizar.

Lo interesante aquí para destacar es que para cualquiera de los dos casos, si bien se deposita una visión ideal en el Estado para que colabore (“en un mundo ideal, esto no sucede que se yo que haya como una mezcla, un apoyo del Estado” (Entrevista referente Asamblea de vecinos, julio de 2017); “Si se hubiera dado una solución antes de haber tanto quilombo, decir no sé, ya sea la intendencia o alguien que tome partido y diga ‘¿qué quieren?, esto, ¿se van a encargar de esto, de aquello, de lo otro’ Sí, bueno. Este es el lugar que le podemos dar y ver’ (Entrevista hinchada de Aldosivi 1, enero de 2018)) la ciudadanía

⁸⁹ La manera de poder alcanzar estos objetivos se puede pensar de manera más acabada teniendo en cuenta análisis de las acciones colectivas. Si bien acá no se focaliza en ese aspecto, es importante pensar cómo se significa específicamente la forma de lograrlo de manera simplificada, por eso acá se aboca en pensar cómo alcanzar ese desarrollo desde los significados de los actores. Queda pendiente para análisis futuros pensar la relación de estos imaginarios y significaciones del desarrollo con las acciones para alcanzarlos.

⁹⁰ Al no detenernos en las relaciones políticas – económicas, no haremos un detalle en profundidad de las distintas formas de representar al Estado, sin embargo, podemos decir que lo concebimos como “un número de actores estratégicos constantemente en choque unos contra otros, a lo largo de diferentes fronteras” (Jaspers, 2012: 37). Pero a pesar de esto, suele referirse como una totalidad homogénea por los actores y es por eso que usamos la idea de El Estado en singular.

debe presionar para poder lograr accionar desde el Estado. Esto se ve en muestras de reclamo para llamar la atención pública y por ende del Estado desde ambos lados.

“Si vos querés aparecer o existir tenés que ser un problema para el gobierno, tenés que afectar la gobernabilidad.” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

“Los políticos siempre van a ir a donde la gente reclame, por convicción o por conveniencia. Porque por ahí el político no está convencido y ve que la gente está reclamando eso, y le conviene apoyarlo. La realidad es esa.” (Entrevista vocera de Greenpeace, julio de 2017)

“He ido a un par de marchas. Marchas, a ver, era ir a gritar por la cancha, era estar en la cancha misma prácticamente.”⁹¹ (Entrevista hinchada de Aldosivi 1, enero de 2018)

“por eso yo le voy a decir a la gobernación que queremos nuestro estadio para volver a ser campeón” (Canción de la hinchada)

“En otra ocasión tuvimos que viajar al Senado porque la ley perdía estado parlamentario y bueno no pasaba nada entonces bueno hubo que ir hasta el Senado, en la sesión desplegar la bandera. (...) Entonces bueno instalamos teléfonos en la peatonal para que directamente la gente los llame y le reclame. Por supuesto les colapsaron los teléfonos, dejaron de atender.” (Entrevista vocera de Greenpeace, julio de 2017)

“ahí se hizo una movida importante que queríamos llamar la atención del gobernador” (Entrevista vocera Greenpeace, julio de 2017)

“Para que vean que tienen unos ojos que lo miran por arriba de lo que ellos hacen, no es que ya está. Conseguimos la ley, nos lavamos las manos, no.” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

Demandar al Estado, pero desde la organización popular⁹² en defensa de estos intereses era algo que se comparte entre ambos grupos.

“está bueno porque decís bueno es algo en lo que uno cree y quiere, entonces, se mueve” (Entrevista hinchada de Aldosivi 1, enero de 2018)

“si no hay voluntad las personas abandonan y también eso quiere decir, por eso te dicen que un conflicto existe o no existe si hay sociedad civil organizada. No es una persona organizada, es que le tiene que importar a la comunidad.” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

A modo de conclusión de este apartado sobre el desarrollo, podemos decir que en este conflicto no aparecen visiones sobre alternativas al desarrollo, es decir, abandonar este concepto para traer ideas del postdesarrollo, como el buen vivir⁹³ por ejemplo. Sino que el

⁹¹Existen marchas con anterioridad a los pedidos por la cancha en el terreno lindero a la Reserva, como lo fue el pedido por la cancha en el Estadio en la Manzana de los Circos. Ver anexo fotográfico con carteles.

⁹² Hubo muestras de participación popular de ambos lados, aunque también desde el lado de Aldosivi se participó algunas veces como fuerza de choque actuando con la barra brava, más allá del hinchada “común”.

⁹³ El *buen vivir* es un paradigma ancestral que busca discutir con las ideas de desarrollo vigentes proponiendo para eso las cosmovisiones de los pueblos indígenas. La idea es discutir las bases y raíces mismas de la sociedad moderna capitalista, por eso, se posicionan desde el postdesarrollo. “Vivir bien es

imaginario del desarrollo sigue operando y guiando las acciones. Lo interesante es poder comprender los diferentes aspectos que se ponen en juego al hablar del mismo, es decir, aquellas formas que condicionan esta idea y dejan de verla como algo completamente deseable sin ningún limitante.

El uso del espacio urbano: Conservar o construir

“Era hacer la cancha o era no hacerla, como que no había un punto medio decir bueno hacemos una cancha acá, entonces guardamos una parte porque tampoco es un espacio muy grande” (Entrevista hinchada de Aldosivi 1, enero de 2018)

“Yo quiero, puede que no sea así, que la conclusión de esa persona [aquel que hace la visita guiada], el lugar vale la pena cuidarlo que siga estando como reserva natural, un lugar para protección de la naturaleza” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

Tomando en cuenta los elementos que componen los imaginarios abocados a la naturaleza y al desarrollo podemos dar una idea de cómo se significan los diferentes posibles usos sobre el espacio en cuestión.

La naturaleza silvestre en la ciudad es vista como peligrosa, sin utilidad, no deseada (ya que no se presenta como la naturaleza ordenada), es decir, que dentro de las preocupaciones ambientales esta Reserva no es algo para detenerse en detalle. Sumado a esto, la visión de que para el desarrollo existen otras acciones prioritarias más allá de las ambientales, llevan a pensar que este espacio está abandonado y, por ende, es necesario controlar su calidad de salvaje, construyendo y utilizándolo. Dentro de estos usos se encuentran los que benefician el desarrollo social y cultural, como la ampliación de la entidad deportiva del Club Atlético Aldosivi. En este caso el espacio tiene valor por estar en el Puerto, pero es visto como un mero escenario para las actividades necesarias para el desarrollo.

Junto con esta visión de intervenir el espacio para otras actividades dado que se piensa

vivir en armonía con los ciclos de la vida, saber que todo está interconectado, interrelacionado y es interdependiente; (...) El movimiento indígena originario en el horizonte del vivir bien, no solamente busca reconstituir el poder político, social, jurídico o económico: esencialmente busca reconstituir la vida, reencontrarnos con nosotros mismos (Huanacuni, 2). Estas ideas se plasmaron en las constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009).

como abandonado⁹⁴, también se encuentran algunas significaciones por parte de los hinchas, donde la Reserva “Era algo muy, bastante rústico, lo que es una Reserva prácticamente, es algo más natural.” Si bien, no se toma como algo completamente abandonado, ya que las Reservas naturales son así, se piensa que, al estar dentro de toda la ciudad, junto con las muy disímiles actividades que se desarrollan alrededor, es difícil que pueda tener una utilidad ya que “está como muy contaminada ya de por sí”. Es decir, a pesar de pensar que el espacio no es algo abandonado, ‘vacío’, tampoco el uso debe ser de su preservación porque al estar en medio de la ciudad ya no puede tener los beneficios de algo natural.

La otra posición enfrentada, ve la naturaleza valiosa por lo que le brinda al hombre y al mismo tiempo por poseer valores intrínsecos. Como además la cuestión ambiental es importante para el desarrollo, el espacio es concebido como importante para la ciudad y por lo tanto el uso que debe darse es el de preservar el espacio. El espacio deja de ser visto como un escenario de otras actividades para alcanzar el desarrollo y pasó a tener cualidades en sí mismo. La búsqueda es conservar este espacio. Es menester aquí aclarar por qué referimos a este concepto de acuerdo a su significado. Para ello hay que hacer una distinción entre conservar, preservar y proteger:

“Preservar: mantener algo en el estado que está, evitando modificaciones. Por ejemplo, las pinturas rupestres de la Cueva de las Manos. Proteger: velar por algo con propósito definido, sin mantenerlo necesariamente como está actualmente, dado que pueden tomarse medidas que lo beneficien. Quienes defienden los derechos de los animales, por ejemplo, se nuclean y actúan en instituciones proteccionistas. Conservar: Manejar adecuadamente la naturaleza. Ello implica proteger algunos recursos, preservar otros y garantizar el uso sustentable de todos los que puedan ser aprovechados” (Fundación Vida Silvestre y WWF: 1996)

A partir de lo mencionado podemos decir que los defensores de la Reserva piensan el uso del espacio como conservación dado que se plantea el manejo adecuado del mismo. Tanto en las acciones que realizan como en sus objetivos, la idea es manejarla de manera tal de preservar el espacio, pero usarlo al mismo tiempo para visitas educativas. Los seres humanos intervienen también aquí, pero no construyendo sobre un espacio que aparece como un escenario, sino que participan en el manejo adecuado⁹⁵ para

⁹⁴ Se puede retomar aquí la idea de “vacíos urbanos” donde si bien es utilizado y significados por actores sociales, el espacio se plantea como vacío para otros usos posibles (Marcús, 2017).

⁹⁵ A pesar de la importancia para un área protegida de contar con un plan de manejo, la reserva desde la sanción de la ley provincial sigue sin contar con el mismo. Es el próximo objetivo que reclaman los ambientalistas que participan.

mantener el área protegida.

Desde las visiones donde la Reserva es un espacio sin utilidad, los que la ven desde su utilidad como área natural, pero ya no en el presente ni en medio del ejido urbano hasta los que reivindican la importancia de su conservación, vemos que no sólo está la idea de qué entienden por naturaleza, sino en que los usos posibles de un espacio van a depender de la compatibilización de otras actividades a desarrollarse en una ciudad. Es decir, el uso depende de cómo se concibe la ciudad y sus distintas actividades en conjunto.

Así, como se ha repetido en varias ocasiones la Reserva se encuentra en un área donde se conviven diferentes actividades como es la industrial del Puerto, la turística, la residencial, la deportiva, etc. La manera de pensar el desarrollo urbano permite concebir si estas pueden o no ser compatibles con un área protegida, cuyo accionar en gran parte mantiene un espacio sin grandes sobresaltos, siendo sus actividades, de conservación y educativas (como visitas guiadas) principalmente.

Puede decirse que, si bien algunos vecinos que participaron en la Asamblea durante el conflicto no querían la cancha de Aldosivi, la mayoría cree en la compatibilidad de los usos entre el Club y la Reserva. Para ello se basan en la historia, donde antes de que le cedan mediante ley provincial y un anexo el Consorcio al Club para construir el estadio, ya contaban con un terreno también cedido por el Consorcio Portuario donde realizaban las actividades los equipos infantiles y juveniles. En este pasado en común compartían el edificio de la ex planta de Gas del Estado para los vestuarios y para la sede de la Fundación.

Sin embargo, cuando los objetivos cambian, siendo este espacio el destinatario del proyecto de larga data del Club para construir su propio estadio, también cambia esta visión sobre la convivencia. Aunque generalmente los defensores de la Reserva expresan que pueden existir las dos actividades, esto puede darse con la condición de la aprobación de la Evaluación de Impacto Ambiental demandada por la Ley General de Ambiente nacional y provincial. La presencia de esta ley da cuenta que en los aglomerados urbanos existen actividades disímiles que impactan de una u otra forma y por ende es necesario controlar para minimizar los mismos en el marco de un desarrollo sustentable. Con la presencia de este instrumento actividades distintas pueden coexistir y es así representado por los defensores de la Reserva.

“Entonces ellos tienen la EIA [Balneario Arenas Blancas]. Sin embargo, la EIA les prohíbe

entrar con topadoras y llevarse puesto el bosquecito, aunque está dentro de la parte que está en concesión. Les dice tienen un límite, se tienen que separar de la Reserva 4m para el fuego. Ellos en algún momento se les incendió o lo incendiaron no sabemos. Con ese pretexto querían cortar un borde, nosotros vamos tenemos vista del expediente de la EIA incluso en caso del profesional que la hice y le decimos no muchachos ustedes no pueden tener que cumplir esto que... Por eso esa una herramienta buena” (Entrevista referente Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

Sin embargo, dado el objetivo proyectado de construir el estadio, se plantea que es difícil la convivencia porque no es la actividad de las obras y el posterior funcionamiento del predio deportivo, sino que en la construcción del mismo se pone en peligro la continuidad de la Reserva. Esto es lo que permite que sea de alguna forma un “blanco o negro”, porque el cumplimiento total de los objetivos sobre el uso para ese espacio (estadio propio frente a protección de todo el espacio) hace que si se realiza uno no pueda cumplirse el otro, tal como lo expresa la cita referida al comienzo de esta sección.

Detrás de estos usos, que plasman sus objetivos de acuerdo con los imaginarios que los acompañan, existe además una visión de la ciudad. Esta permite ver la importancia o no de áreas protegidas y los usos que deben darse a terrenos fiscales. El crecimiento de la ciudad es algo previsible y como dijimos anteriormente, la cuestión es cómo. Para los defensores de la Reserva las ciudades tienen que alcanzar la visión de una ciudad sostenible, y entre los aspectos, están las áreas naturales y el buen manejo de la naturaleza y los espacios públicos y comunitarios. Para los defensores del Club, en este caso, en mayor medida los empresarios-directivos, el crecimiento de la ciudad se da usando todos los espacios para obras de mayor envergadura, es decir, la intervención siempre tiene que ser para construir y nunca mantener las cosas como están. Como se expresó en una carta a los lectores anteriormente citada, el abandono está en mantener ese espacio “hace 15 años igual”.

A pesar de que los usos expresados desde los sectores siempre fueron conservar la Reserva dado su valor ecológico y educativo, construir un estadio generó temores por obras o proyectos mayores, de alto impacto para esta zona, que están ocultos. Es decir, un imaginario sobre el uso de los espacios urbanos recae en que siempre los espacios tienen otro valor del que se muestra, y que el mismo es acaparado por algunos sectores para su privilegio particular.

Desde los defensores de la Reserva se plantea que los directivos del Club, al ser al mismo tiempo empresarios, tienen como objetivo último poder dar vía libre a este espacio para que en un futuro pueda ser utilizado para expandir el sector industrial, desde planta de

contenedores, hasta viaductos son algunos de los proyectos. Si bien al pensar en los imaginarios no tenemos en cuenta el sustento empírico sobre los que se apoyan, podemos decir en este caso, que muchos de estos temores aparecieron con algunos planos existentes en la sede y en el plan de gestión del Consorcio, como así también en discursos sobre la necesidad de crecer del Puerto en personalidades fuertes como el asesor del Consorcio y creador del partido “Mar del Plata. Puerto y Región”, Daniel Sosa.

“Le solicito requiera emitir opinión al sector portuario de Mar del Plata a las distintas cámaras, sindicatos y asociaciones ya que me han acercado su preocupación por la falta de tierras para la expansión productiva del Puerto de Mar del Plata (que en la actualidad se encuentra colapsado y necesita imperiosamente nuevas locaciones) entendiendo que causaría un grave perjuicio la desafectación del predio del área portuaria comercial establecida en decreto 1951/1983”

“Hay que considerar esta zona como la expansión natural del Puerto de Mar del Plata, teniendo en cuenta que hacia el lado norte se encuentra la Base Naval que pertenece a la Armada Argentina”.

“La estructura, fue ideada y proyectada hace más de 120 años, y por lo tanto, la zona en cuestión toma la real importancia, porque es la reserva para la expansión del puerto y por ello se encuentra dentro de la zona portuaria” (Fragmentos de la carta a los senadores enviada por Daniel Sosa⁹⁶)

Por parte de los defensores del Club, también existen estos imaginarios sobre proyectos ocultos. Se piensa, en algunos casos, que los defensores de la Reserva guardan el espacio y lo mantienen para en un futuro darle otro valor y uso como, por ejemplo, desarrollo hotelero, retomando la idea de vacío urbano para ocuparlo con desarrollos urbanísticos (Marcús y Vazquéz, 2017)

“Y es un lugar que, para proyecto económico, tal vez sea medio conspirativo, lo dicen muchos, muchos plantean este tema, estaría buenísimo para más de uno armar un hotel ahí con vista al mar, destruir eso” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018)

“si hay alguien interesado en eso y tal vez decís “che, no me pongan una cancha ahí porque me jodés el proyecto” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018)

“Para mí, ambientalmente a ninguno le interesa ambientalmente eso, porque si le interesaría le interesaría otros lugares que actualmente está pasando, ahí vamos. Si actualmente se está destrozando la Reserva de la Laguna, se está destrozando bosques naturales, se están destrozando humedales naturales en otros lados y no se hace nada y sí ahí me parece que hay un interés, ¿por qué ahí? Me hace acordar a lo de la Canchita de los Bomberos ¿Por qué ahí? Bueno hay intereses por qué ese lugar y no otro” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018)

“y no en la mal nombrada reserva, sustantivo que me suena más a guardar el espacio para

⁹⁶ <https://revistapuerto.com.ar/2013/03/el-consorcio-va-por-la-reserva-del-puerto/> Recuperada en febrero de 2018

futuros negocios inmobiliarios” (Carta de los lectores en página web⁹⁷)

Más allá de los sustentos empíricos o no, como fue mencionado subsiste este temor por obras de mayor envergadura que están ocultas en los objetivos dichos. Aquí el imaginario radica en que nunca se sabe lo que algunos grupos con poder podrían planificar para el suelo urbano, entendiendo que detrás de cualquier interés subyace uno económico mayor.

Luego de analizar los imaginarios presentes referidos a las ideas de naturaleza, desarrollo y uso del espacio urbano es necesario dar una idea a modo de cierre para conectar así con el próximo apartado. Tomando en cuenta que estas nociones analizadas están presentes y pueden pensarse de manera contrapuesta en algunos casos, la oposición entre estos dos grandes grupos de actores, defensores de Aldosivi y de la Reserva, además que, por los imaginarios sobre el desarrollo y la naturaleza, se da por sus trayectorias. Las historias de su pasado configuran también sus proyecciones y deseos para el futuro. Es así, como cada grupo de actores comprende el conflicto desde la mirada de su trayectoria, es decir, a pesar de que los demás imaginarios tengan incidencia⁹⁸, la tensión se da desde dónde miran el conflicto. Para los hinchas de Aldosivi, el conflicto con la Reserva se desencadena después de diferentes intentos truncados para poder realizar la cancha en el Puerto, va más allá de este caso en particular la imposibilidad de realizar su estadio. Para los defensores de la Reserva, las participaciones en diferentes organizaciones ambientalistas o sobre los espacios públicos, lleva una lectura sobre los espacios y las relaciones político-económicas que los atraviesan⁹⁹, poniendo el foco en quién es el “enemigo” y en las diferentes cuestiones a las que se enfrentan en conflictos de índole ambiental en general. La comprensión se hace más compleja ya que a pesar de estar hablando del mismo espacio

⁹⁷ <https://noticiasypersonajes.com/cartas-lectores/reserva-del-puerto-hasta-cuando-senores/> visitado el 21/1/18 Recuperado en enero de 2018

⁹⁸ Aclaramos que no se busca imputar causalidad a ningún imaginario ya que todos ellos dan sentidos y guían las acciones de los actores. Sin embargo, algunos permiten comprender en mayor profundidad este conflicto en particular, a eso nos referimos cuando hablamos de incidencia, ya que son distintivos y propios de este caso.

⁹⁹ Una entrevistada expresa que algunas personas que tenían enfoques más ecologistas a partir del conflicto empezaron a ver los aspectos políticos y territoriales “Creo que el conflicto le abrió un poco las cosas más políticas y territoriales que tiene este conflicto, integrar esos aspectos” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, julio de 2017) mostrando así el proceso de enseñanza de los conflictos, como deja en claro la corriente de la productividad social de los conflictos (Melé, 2003, Merlinsky, 2009)

y los diferentes usos sobre el mismo, las miradas están enfocadas desde las trayectorias colectivas¹⁰⁰ particulares.

Dichas trayectorias, que marcan desde donde se paran para mirar y participar del conflicto, es parte de lo que analizamos a continuación, tomando en cuenta aquellas categorías emergentes. La historia del hincha y del habitante del Puerto, como así también los ideales del bien común y lo comunitario aparecieron en el análisis y son el eje del próximo apartado.

Desilusiones, resistencias, pertenencias y otros emergentes

“Nunca dejamos, nunca lo abandonamos” (Entrevista referente Asamblea de Vecinos, julio de 2017)

“Acá está lo que quedó, lo que quedó” (Entrevista referente de la Asamblea de Vecinos, encargada de educación ambiental en la Reserva, diciembre de 2017)

“Traen esa cosa de irrumpir” (Entrevista hincha de Aldosivi 2, enero de 2018)

Una categoría que emergió del análisis fue la resistencia. Esta está asociada a mantener y a preservar mediante las acciones colectivas de los actores involucrados determinados aspectos. Si bien se podría plantear que esta idea de resistir para mantener algo se refiere a las organizaciones ambientalistas que buscan preservar la Reserva, no es exclusiva de este grupo ya que desde el lado de Aldosivi también se mantiene esta visión.

Una idea que apareció en una entrevista a un hincha y se encontró después en carteles, canciones y demás relatos por parte de los simpatizantes del Club, hace referencia a la búsqueda de mantener y perpetuar esta identidad del Puerto. Parte de la cultura del Puerto incluye sus acciones y trabajos, anclados a esta actividad, las festividades relacionadas con las creencias religiosas y la inmigración italiana y su carácter fuertemente obrero. Esta cultura aparece de múltiples formas y está presente en los hinchas de Aldosivi que en sus usos de los espacios buscan perpetuar esta cultura originaria de la zona. Uno de los casos más visibles son los grafitis y pinturas con colores por toda la zona sur de la ciudad.¹⁰¹

¹⁰⁰Al hablar de trayectorias colectivas nos focalizamos en cómo cada actor reconstruye su pasado colectivo, es decir, al hablar con un hincha ver el imaginario sobre la historia del Club y de los habitantes del Puerto, o al hablar con un ambientalista, rastrear la historia de la lucha ambientalista en general y en la ciudad en particular.

¹⁰¹ Ver Anexo fotográfico

Esta cultura e identidad se asocia con pensar al Puerto desde lo cerrado, es decir, que no se abre y siempre se mantiene de la misma forma¹⁰², apareciendo como “un mundo aparte que nadie toca”. Algunos actores mencionan que ésto se debe a que son un sector marginado socialmente, haciendo referencia a los residentes y trabajadores de la zona. Esta separación del resto de la ciudad se debe a su posición económica y su carácter de inmigrante, que históricamente fueron recluyéndolo hacia una zona alejada y después desconectada del resto de la ciudad. En sus orígenes el Puerto “no estaba en el Puerto, estaba en el centro. Pero a la élite de Mar del Plata le molestaban los gringos que venían sucios, mugrientos, olorosos, etc., y los mandan al Puerto” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018). Esta primera segregación y la unidad interna dado sus mismos orígenes y ocupaciones, generó una separación que cerró la identidad del Puerto alejándola del resto de la ciudad. Los servicios muchas veces por distintos acuerdos les corresponden a los empresarios, los cuales no cumplen y terminan dejando a la zona sur sin algunos servicios básicos como el asfalto “Porque siempre, el asfalto que hay en el Puerto es de hace 40, 50 años. Lo han hecho los socialistas, todo lo que está hecho en el Puerto es viejo. (...) lo que pasa que los empresarios ellos se comprometieron a invertir en asfalto, etc. a cambio de impuestos y nunca lo hicieron, es todo ...” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018)

Sumada a esta exclusión por ser un sector socio-económico relegado, aparece el no reconocimiento como parte de la ciudad.

“Yo veo que, en Mar del Plata, no sé por qué siempre, esto es una manía mía, yo Juan B. Justo para allá le digo Mar del Plata. Para mí Juan B. Justo para el norte es Mar del Plata, para el sur. Es Mar del Plata, sí, pero Mar del Plata no lo considera Mar del Plata entonces de hacer tanto el chiste ya me quedó. Yo creo que el marplatense, marplatense de Mar del Plata, el marplatense más duro, ve para el sur y dice todo esto es Puerto”¹⁰³ (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018)

¹⁰² Este carácter cerrado también se traslada al Club, por ejemplo, con sus sponsors. Algunos depositan en que las demás marcas de la ciudad no quieren apoyar al Club, mientras que otros hacen recaer esta responsabilidad en la dirigencia que se cierra siempre a las mismas marcas. Sin importar la valoración y la causa de esto, se vuelve a pensar al Puerto como cerrado en sí mismo, de forma independiente.

Otro ejemplo de su accionar cerrado en sí mismo lo cuenta un entrevistado cuando al momento de representar la historia del Puerto muestra como “los italianos tenían un sistema que solo se vendían entre italianos para no abrir el negocio.”

¹⁰³ Esta separación entre Mar del Plata y el Puerto es evidenciada simbólicamente con la Avenida Juan B. Justo: “La actual Avenida Juan B. Justo, en aquel entonces Avenida Cincuentenario, marcaba para sus habitantes la frontera imaginaria entre aquella ciudad y este poblado. El Puerto evidenciará este fenómeno toda vez que denuncie la inasistencia estatal en el Puerto en contraposición a su participación en la villa balnearia: “Se trataría en una palabra de eliminar lo que se ha dado en llamar el “cordón sanitario” – constituido por la Avenida Cincuentenario – que pareciera dividir el balneario entre “ricos y pobres”, pues sólo hasta allí parece llegar la preocupación de los ediles y de las entidades

“Mar del Plata iba por acá, pero en el Puerto pasaba otra cosa.” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018)

Lo fuerte de su identidad interna¹⁰⁴ junto con la exclusión¹⁰⁵ y el no reconocimiento de “los otros”¹⁰⁶ generan que aparezca una idea de obtener una independencia, “ha habido siempre más de un loco que dice “separemos el Puerto de la ciudad y hagamos la República del Puerto” (Entrevista hinchada de Aldosivi 2, enero de 2018). Esto está explicitado también en una pintada en el Puerto donde expresa “República del Puerto” con el escudo nacional y la bandera de Aldosivi¹⁰⁷. Esta idea nos remite a un caso similar en la ciudad de Buenos Aires, la República de la Boca, declarada por inmigrantes genoveses en tres oportunidades cuyo objetivo es mantener viva la cultura autóctona. Si bien en sus orígenes se quería tener independencia administrativa, hoy en día lo que se busca es recuperar y reproducir sus valores e historia como rasgo identitario.¹⁰⁸

Esto evidencia así una separación social que se reifica en los espacios físicos, es decir, ciertos grupos que ocupan una determinada posición, la objetivizan en un lugar específico,

que se interesan por el progreso y embellecimiento de la ciudad, olvidando que en esa forma se achica en vez de agrandar la esfera de atracción turística y que tiene en la zona portuaria y población ribereña de Peralta Ramos motivos por demás atractivos para expansión y solaz del turista. La expansión de la actividad turística en Mar del Plata, con el incremento notorio y sostenido de urbanización y mejoramiento estético, fortalecen esta sensación de inferioridad entre los habitantes portuarios” (Portela, 2016: 133)

“La avenida Juan B. Justo es la que ejerce la división norte-sur de la ciudad, que actúa como barrera geográfica y cultural de una urbe partida en dos. Esta avenida es la única que rompe con el trazado uniforme de las calles marplatenses, diseñadas en manzanas cuadradas. Juan B. Justo no solo interrumpe ese trazado sino que modifica el nombre de las calles que la atraviesan. Esa modificación implica el ingreso a otro espacio urbano, que también está construido sobre la base de manzanas uniformes, pero que tiene otra organización. Las calles son más angostas, mal mantenidas y repletas de baches. Además, faltan espacios verdes.” (Gil, 2002: 18)

¹⁰⁴ “Además, por su condición inmigrante la comunidad se caracteriza por la posesión de fuertes rasgos identitarios y por el establecimiento de estrechos lazos de solidaridad entre sus miembros, lo que se expresa en palabras como “somos muy unidos”, “defendemos lo propio”, “fomentamos las tradiciones y defendemos nuestras raíces”, “estamos orgullosos de nuestra italianidad”. (Cacciutto, 2012)

¹⁰⁵ Si bien se separa analíticamente, podemos decir que la fortaleza de la identidad también se debe al rechazo por parte de los de afuera. Además pensamos que el no reconocimiento se da en parte debido al carácter no deseado de este tipo de vecino “los gringos del puerto que bueno siempre que son los malos, los negros, los feos, los gronchos.” (Para la idea de vecinos deseados o no ver Carman, 2011; Marcús, 2017) Este aspecto de la exclusión, la segregación, los deseados e indeseados, los usos legítimos e ilegítimos del espacio, si bien es interesante y aquí se hizo una breve aproximación, no es el objetivo de la tesis por eso no se desarrolla en profundidad.

¹⁰⁶ “La italianidad en contraposición a la argentinidad, la pesca en contraposición al turismo y el trabajo en contraposición al ocio fueron marcando diferencias entre el “nosotros” y los “otros”, reforzando en los italianos del Puerto la transmisión de costumbres como una forma de diferenciarse de lo actual local, vincularse con su país de origen y de acercarse a sus ancestros.” (Cacciutto, 2012)

¹⁰⁷ Ver anexo fotográfico

¹⁰⁸ <https://www.diariopopular.com.ar/barracas-la-boca/cuando-la-republica-la-boca-se-independizo-n300656>
<http://conexion2000.com.ar/cronicasrepublicadelaboca.htm>

estableciendo de esta forma relaciones con personas de proximidad social (Bourdieu, 1999)

“Aldosivi ha sido, en este sentido, uno de los catalizadores de esa identidad de un sector que desde su mismo origen se definió en oposición a la ciudad, postergado por un centro urbano orientado a la actividad turística y a la comodidad de sus residentes” (Gil, 2002: 20). Recuperando entonces la idea de resistencia, vemos que lo que buscan es preservar esta identidad del Puerto. Los hinchas por lo tanto quieren que la cancha sea en esta zona, el espacio es indistinto siempre y cuando sea en la zona. “El hincha de Aldosivi no es que quiera ese lugar específico, quiere cualquier lugar que esté en el Puerto” (Entrevista hincha de Aldosivi 2, enero de 2018) ¹⁰⁹. Si bien algunos prefieren tener la cancha en cualquier lugar, pero poder contar con su estadio propio, resaltan que la preferencia siempre es estar en el Puerto, “porque es nuestro lugar, es así, se nació acá y se tiene que morir acá.” (Entrevista hincha de Aldosivi 1, enero de 2018)

Podemos decir que, de alguna forma, los dos grandes grupos, buscan mantener algunos aspectos originarios de la zona. A pesar del avance de la ciudad y de las nuevas construcciones e historias, hay un imaginario sobre la necesidad de preservar algunas características históricas. Para los defensores de la Reserva, lo que se desea es mantener “lo que quedó” del ecosistema originario de la zona “la base natural de su identidad” (Bertonatti, 2015: 1), mientras que los defensores del Club lo que buscan que continúe vivo en la ciudad es la identidad social y cultural propia del Puerto.

“es como un hito de la lucha del ambiente contra todo el resto. Es haber perdurado a pesar de todo lo que tuvo alrededor.” (Entrevista presidente de la Fundación de la Reserva, diciembre de 2017)

“Señores yo soy del Puerto
Un barrio con mucha historia
Donde no falta cultura
A donde el aguante sobra
Lo fundaron los obreros
Crecimos como atorrantes” (Canción de la hinchada de Aldosivi)

Retornando a esta idea sobre el carácter segregado del Puerto, aparece entonces la búsqueda de reclamar la pertenencia de los espacios sobre la zona. Al estar excluidos del resto de la ciudad, el Puerto les pertenece.

¹⁰⁹Muchas canciones de la hinchada destacan el deseo de contar con su propio estadio en el Puerto,

“Esta es la banda más loca de Aldosivi
la que siempre fue unida por la misma ilusión
por el estadio en el barrio del Puerto”

“es una cuestión de revancha por lo que pasó. Para los hijos, nietos, bisnietos, ya no quedan más inmigrantes traen esa cosa de irrumpir. “Bueno, por qué no, si ya me echaste una vez, bueno ahora tomo la venganza. Yo me meto acá, ¿por qué no? Una disputa por los espacios, eso es así, eso es constante. (...) Pero bueno la realidad es que están en espacio vengativo históricamente, tienen esa cuestión de venganza y de apropiarse de los espacios y van avanzan.” (Entrevista hinchas de Aldosivi 2, enero de 2018)

A los empresarios, a los hinchas, a los trabajadores. El espacio donde está la Reserva, no escapa a esta noción. Aquí aparece un debate entre el reclamo de “lo nuestro” frente a el espacio “de todos”.

La preservación de la Reserva es entendida desde sus defensores como mantener un espacio que es público y que todos pueden usar. La idea de poder hacerle frente a los intereses privados, sectoriales, en defensa de lógicas ancladas en lo comunitario. “Ver que todo lo que hagamos sea para el bien común, no sea en función de beneficiar a una parte nada más, que todo lo que sea de leyes o distintas acciones sea para el bien común”. (Entrevista presidente Fundación de la Reserva, diciembre de 2017)

Si bien se entiende que al referirse a todos se incluye un espectro universalizado, aparece una pregunta, ¿todos se sienten incluidos en esta categoría? Cabe destacar aquí las ideas de espacios públicos y también la inclusión de ciertos sectores en las luchas ambientalistas.

Con respecto a los espacios públicos podemos encontrar diversos trabajos que a pesar de sus diferentes objetos, comparten el eje de análisis: los vecinos y tipos de uso legítimos del espacio y aquellos que no lo son. Así se plasma una ciudad concebida como normal y todo un conjunto de actores portadores de características negativas excluidos de la misma que es necesario controlar, mediante su ocultamiento, relocalización o desalojos. Acá aparece una ciudad blanca de clase media que excluye a pobres, negros¹¹⁰, travestis¹¹¹, vendedores ambulantes, entre otros. Ejemplos como estos si bien suelen referirse a los espacios públicos de modo general, sin centrarse en áreas o espacios naturales, muestran que los espacios públicos si bien su significado es el espacio de uso y encuentro de todos los ciudadanos, esto no ocurre de esta manera ya que hay sectores sociales que no tienen permitido el libre uso de los servicios y espacios públicos.

¹¹⁰ Un trabajo de Boy (Marcús, 2017) retoma la idea racial utilizada para segregar a “los otros” de las ciudades, incorporando otras características diferentes bajo la noción del color de piel.

¹¹¹ Cabe destacar que en el caso analizado también hinchas de Aldosivi en comentarios en medios electrónicos hacen alusión a lo peligroso que es necesario controlar dentro del espacio de la Reserva cuando se refieren a la presencia de travestis, es decir el ‘otro diferente a la norma’ que invade ‘mi’ espacio.

Esta aproximación que aquí realizamos, dado que no es el objetivo central del trabajo, pone en evidencia que a pesar de que se quiera un espacio para todos y en sus discursos no aparezcan exclusiones de ningún tipo, los actores víctimas de segregaciones en otros espacios públicos, debido a distancias sociales (Bourdieu, 1999) pueden sentir que estos espacios no les pertenecen.¹¹²

Sin embargo, en el caso aquí analizado estos grupos que suelen ser excluidos de la “ciudad concebida” (Lefebvre, 1974) irrumpen reclamando lo que “les pertenece”. Esto muestra que los espacios son conflictivos dado que los actores disputan la pertenencia de los mismos. Aquí se explica entonces la disputa entre “lo nuestro” que irrumpe frente a lo “de todos”.

“Está bien que el Club reclame lo suyo, su identidad y que tenga la cancha” (Entrevista hincha de Aldosivi 2, enero de 2018)

“Y el Club para mí osea un orgullo más que nada porque es ciento por ciento del Puerto, no sale de acá prácticamente sino hoy por hoy sería más conocido, es zona de acá del Puerto, es nuestro” (Entrevista hincha de Aldosivi 1, enero de 2018)

“Te tocan algo tuyo o algo que querés” (Entrevista hincha de Aldosivi 1, enero de 2018)

“me gustaría tener un lugar que sea nuestro, del Club” (Entrevista hincha de Aldosivi 1, enero de 2018)

“El Puerto es todo de Aldosivi, siempre” (Entrevista hincha de Aldosivi 2, enero de 2018)

Además de esta experiencia vivida del espacio por parte de los vecinos del Puerto, que termina desencadenando en una irrupción y apropiación¹¹³ de los espacios que pone en discusión “lo nuestro” frente a lo “de todos”, se le suma el sentir del hincha en particular. Este hincha que reclama y busca mantener este sello identitario en los espacios del Puerto, representa además de la cultura por habitar ese espacio, la trayectoria del propio Club. Es así como al momento de comprender el conflicto debiéramos entender las diferentes trayectorias que dan el contexto desde donde se paran los propios actores.

“Y te da bronca, vos decís a ver venimos pidiendo hace rato, que la querés tener, que la necesitás por decirlo de alguna manera y que no se te dé por acá, después vas a otro lado que te digan que no y así decís bueno. O una de dos, o no sirve la dirigencia porque no se pone

¹¹² Se podría establecer un paralelismo con las trabas simbólicas existentes para diversos sectores de la población a lugares públicos, como por ejemplo, los museos. (Bourdieu, 2014). Podría preguntarse, ¿quiénes y de qué manera pueden acceder de forma educativa o de disfrute y contemplación a las áreas naturales protegidas? Aspecto que no se desarrolla en este trabajo, pero es necesario dejar abierta la puerta.

¹¹³ “Apropiarse no es tener en propiedad, sino hacer su obra, formarla, ponerle el sello propio” (Marcús, 2017: 25)

las pilas o no quieren que no tengamos la cancha así de sencillo.” (Entrevista hinchas de Aldosivi 1, enero de 2018)

“Es que te prometen, te prometen. Después de uno se enrosca, quiere y no, nunca te dan nada.” (Entrevista hinchas de Aldosivi 1, enero de 2018)

“siempre te ponen trabas por acá, por allá, sospechas de uno, de otro” (Entrevista hinchas de Aldosivi 1, enero de 2018)

Al momento donde aparece la chance de realizar el estadio en el predio cedido por la provincia mediante la ley 14.193 los hinchas lo ven como otra posibilidad, como una esperanza luego de diferentes promesas e intentos fallidos como la cancha del Ministerio de Obras Públicas y la de La Cantera. Por lo tanto, cuando comienza el conflicto con las personas involucradas en la defensa de la Reserva, lo que tiene más peso es la idea de que otra vez les quitan la posibilidad de concretar el sueño, más allá de sus representaciones sobre la naturaleza, desarrollo o del espacio urbano en cuestión.

Lo que se quiere decir es que significan de una forma a la naturaleza, al desarrollo para la ciudad y al uso del espacio urbano que inciden en su manera de pensar y actuar sobre el conflicto, pero que su trayectoria hace que, sin importar las características específicas de este caso, depositen bronca y desilusión por no poder contar con un estadio en este espacio.

Algunas voces de los defensores de la Reserva dan cuenta de la frustración también por todo lo que ha venido sufriendo el ambiente en diferentes lugares, situaciones y en este espacio en particular también. La trayectoria incluye pérdidas y victorias, pero que permiten pensar en que hay defender la naturaleza “que quedó” “Lo que se siente cuando logras salvar un hábitat chiquitito como esto, no te lo puedo explicar.” (Entrevista vocera de Greenpeace, julio de 2017)

“pero por ejemplo lo que está pasando con los montes nativos, eso te da ganas de llorar. Vos pasás Córdoba. Nosotros tuvimos la oportunidad de ir dos años seguidos, hace un tiempo, una vez estuvimos parando y otra de pasada al año siguiente y nos quedamos impresionados de un año al otro ver los incendios provocados y al año siguiente ya habían plantado soja en esos lugares, donde el año anterior había un bosque nativo.” (Entrevista vecina participante Asamblea de Vecinos, junio de 2017)

“yo lo viví en ese momento como una causa perdida. A mí me gustan las causas perdidas, pero como en vida ya llevo varias perdidas, ya sentí que era como mucho y realmente me dolió, me causó mucha tristeza” (Entrevista vecina participante Asamblea, junio de 2017)

“Estamos afectando la vida y la posibilidad de vida de las generaciones que vienen, no sólo de la nuestra. Pero yo, tengo la impresión de que no hay conciencia, que no interesa, o que es un tema que..” (Entrevista vecina participante Asamblea, junio de 2017)

“Por ahí no porque está todo asfaltado, pero el agua corre a la costa y eso era un gran humedal desde el puerto hasta el faro que no solo te absorbía el agua, sino que el agua se iba por declive al mar. Si vos le pones cemento, todo el estacionamiento, sacas el humedal y

encima levantas pared que no deje que llegue el agua al mar. Se va a inundar” (Entrevista vocera de Greenpeace, julio de 2017)

“Poco a poco, la ocupación humana de un área originalmente dominada por ecosistemas silvestres la reduce en superficie, la empobrece en su riqueza de especies y desdibuja su identidad natural.” (Bertonatti, 2015: 2)¹¹⁴

Encontramos aquí, a pesar de sus puntos de partida disímiles, una coincidencia entre estos dos grandes grupos de actores. La desilusión por eventos vividos en el pasado, ya sea en general (excluidos como vecinos históricamente y pérdidas de biodiversidad o de espacios públicos por avance de emprendimientos productivos en otras partes del mundo y del país) o en particular (no poder concretar efectivamente la tenencia de un estadio propio y haber perdido áreas de este ecosistema en esta zona con anterioridad, por los estacionamientos por ejemplo) vuelve tan relevante este conflicto específico, ya sea para lograr después de tantas pérdidas, una cancha propia o mantener un espacio de biodiversidad autóctona. Aparece aquí, entonces, la importancia de la representación del pasado y el futuro para comprender el conflicto, es decir se evidencia la temporalidad como aspecto clave de los imaginarios.

“es la pasión de uno contra la ideología digamos del otro. Que uno quiere la cancha, que el otro no, que la Reserva. Entonces uno dice “dámela” (risas) y ahí te calentaste, te enojás. Te tocan algo tuyo o algo que querés” (Entrevista hinchada de Aldosivi 1, enero de 2018)

La pasión y la ideología, en las palabras de un entrevistado, entendidas como pasión deportiva e ideología ambientalista¹¹⁵, podrían mostrar la trayectoria colectiva que permite comprender desde donde se paran para analizar el conflicto con mayor fuerza los dos grupos de actores, que en otras palabras podría pensarse como la identidad barrial y deportiva frente a la identidad natural y comunitaria.

¹¹⁴Este texto me fue enviado por una entrevistada, ya que ella me comentó que expresa lo mismo que ella piensa.

¹¹⁵Se usa esta separación tomando las voces de un entrevistado, pero cabe aclarar que la pasión no es propia de un grupo en particular, es necesario dar cuenta de lo fuertemente apasionados que se mostraron los defensores de la Reserva en sus causas también.

CONCLUSIONES

El análisis de un conflicto urbano ambiental local nos abre la mirada para poder conocer nuestros territorios, entendiendo así los respectivos espacios y las formas de representarlos y vivirlos por los actores mismos. Pero no sólo permite comprender un hecho relevante en nuestra ciudad, sino que aporta herramientas para poder reivindicar las voces de los agentes que viven en su cotidianidad en los espacios urbanos, aplicables a otras realidades.

A modo de cierre se recuperan estas ideas centrales que fueron apareciendo a lo largo del trabajo, y que nos permitieron comprender lo sucedido desde una mirada integral. Además, se plantean interrogantes y posibilidades para investigar a futuro que surgieron durante el trabajo y el posterior análisis del campo.

En primer lugar, se destaca la complejidad al momento de abordar diferentes participantes dentro de un conflicto ya que cada una de sus miradas sobre el mismo pueden entenderse al sumergirse en sus propias trayectorias que hacen que vean un mismo suceso desde una óptica completamente diferente. Parece algo simple y notorio para aclararlo, pero muchas veces no es tenido en cuenta, ya sea para analizar desde nuestro rol de investigadores como así tampoco desde los propios sujetos en sus interpretaciones de sentido común.

Al momento de comenzar la investigación se buscan puntos en común y disidencias sobre algunos aspectos que atañen al espacio en disputa, como por ejemplo cómo es visto, qué entienden por la naturaleza allí presente, cómo contribuyen los usos específicos del espacio al desarrollo, qué visión ideal del desarrollo poseen, entre otras cuestiones. Así se fueron encontrando ideas relevantes sobre si la naturaleza ‘salvaje’ es necesaria y se debe preservar o si por el contrario el espacio debe ser ‘mejorado’ para contar así con naturaleza ‘ordenada’ y ‘limpia’; si la cuestión ambiental es un aspecto relevante para lograr el desarrollo, o si por el contrario se piensa por debajo en la escala de prioridades; sobre cómo se manejan los espacios y sus usos, si se tienen en cuenta o no los impactos al ambiente, entre muchas otras¹¹⁶. Pero el peso del análisis cambió cuando posicionamos estas nociones aisladas en el ‘quiénes’ la dicen, profundizado en

¹¹⁶Estas cuestiones aquí recuperadas aparecen en tensión, aunque también se destacaron durante el desarrollo los puntos en contacto, como por ejemplo las ideas de crecimiento y progreso, o la idea de las resistencias.

las historias de cada grupo de actores.¹¹⁷

Las pérdidas, ya sea la falta del estadio propio por parte de los hinchas o la falta de espacios naturales y públicos por parte de los activistas, marcan un punto de partida diferente sobre cómo se posicionan sobre lo que pudiera llegar a ocurrir con el espacio (Hacer un estadio en la Reserva o frenar la posible construcción del mismo). Estas historias diversas de cada grupo se transforman, en algunos momentos, en lenguajes diferentes que hacen más dificultosa la tarea de poner en papel imaginarios sobre un mismo espacio. Profundizar en los distintos mundos es la tarea principal para comprender las miradas de esos otros que están en tensión.

Comprender el bagaje de cada grupo de actores es un aspecto primordial para abordar las significaciones involucradas, pero sin embargo no es suficiente. El segundo elemento a tener en cuenta es la interdependencia de los imaginarios. Como se dijo conocer una característica, como la historia en este caso, es fundamental, pero se necesita leerlo en conjunto con los demás imaginarios para ver el conflicto y sus miradas de una forma global. Por ejemplo, los hinchas entienden al conflicto como otro impedimento más en su búsqueda de un estadio propio, pero durante el conflicto ellos podrían estar en una disyuntiva ya que pueden querer el estadio, pero no en ese lugar. Sin embargo, en la gran mayoría de los casos, su deseo era continuar las obras para finalizar con la cancha para el Club, sin importar las características propias de ese lugar. ¿Por qué pensaban esto? La respuesta se da si la combinamos con los demás imaginarios. Los imaginarios que hacen referencia sobre crear los lugares con naturaleza salvaje como abandonados, que necesitan de intervenciones humanas que mejoren dichos espacios, que las cuestiones ambientales no son primordiales y que en este caso el crecimiento de lo urbano aísla y deja sin relevancia el aspecto natural, inciden en que la construcción del estadio al lado de una Reserva Natural no sea considerado fuertemente problemático. Sumado a esto, la reivindicación de ese espacio se da debido la identidad del barrio del puerto y su sentimiento de exclusión del resto de la ciudad, que hace que irruman reclamando la pertenencia de dichos espacios, sin importar otros aspectos del lugar.

El conjunto de los imaginarios es lo que opera en cada grupo de actores para poder

¹¹⁷Las lecturas sobre la historia ambiental y los diferentes conflictos de esta índole, como así también historias del Club, la cancha y sus hinchas se fueron dando durante todo el proceso de investigación, pero sin embargo esta separación entre una etapa y la otra se da al modificar el enfoque de nuestro análisis.

comprender sus visiones del espacio físico teniendo en cuenta su relación con el espacio social (Bourdieu, 1999). No aseveramos en este trabajo que exista una causa o factor explicativo que determina el accionar de dichos actores (por ejemplo, si son hinchas y por eso justifican todo su significado del espacio), sino que mostramos la presencia de múltiples imaginarios que guían las acciones de los intervinientes. Al mismo tiempo, esta diversidad permite incorporar algunos de ellos en la idea de imaginarios dominantes y en cambio otros en imaginarios de la resistencia (Hiernaux, Lindón, 2008) como se planteó en la metodología. Por ejemplo, la idea del control de lo que infunde miedo mediante la intervención del humano como lo es la naturaleza salvaje o la construcción de obras para alcanzar un desarrollo sin importar las características del espacio son imaginarios que reproducen la construcción de la ciudad hegemónica, mientras que las ideas de buscar conservar las identidades culturales irrumpiendo en los espacios considerados propios o bregar por espacios públicos de gestión comunitaria o de naturaleza originaria, corresponden a los imaginarios de la resistencia. Es decir, no hablamos de un grupo con imaginarios dominantes mientras otro posee sólo de la resistencia, sino que los límites son difusos y los mismos se encuentran en ambos casos.

En tercer lugar, podemos destacar que dentro del análisis realizado aparece siempre por detrás, como en otros conflictos urbanos, la tensión entre el espacio público y los espacios privados y los respectivos usos para cada cual. Las preocupaciones, más allá de las ambientales, radicaban en la pérdida de espacio público y la posterior falta de gestión colectiva de los espacios urbanos. Mientras que por el lado de los hinchas, se evidenciaba una idea de propiedad privada, que venía acompañada por no tener ninguna limitación en su accionar dado el carácter de dominio particular. Por ejemplo, cuando un grupo de vecinos quisieron frenar las topadoras que estaban ejecutando obras en el terreno, los hinchas justificaron (en algunos casos) el accionar violento de la barra dado que ‘ellos se metieron en propiedad privada’¹¹⁸

Si bien se abordaron algunos aspectos sobre las resistencias colectivas en pos de los espacios públicos, que no podían dejarse de lado dada la recurrencia y relevancia en los activistas, queda pendiente profundizar este tema indagando para ello el rol del Estado y los organismos públicos y las diversas tensiones con los actores privados o de la

¹¹⁸ “Si se meten en propiedad privada, jodanse!!! yo no me meto en la casa de nadie, ni me gustaría que entren en la mía... invadieron propiedad privada... nada más que hablar...”
<https://www.youtube.com/watch?v=beX90X8F6Ao>

sociedad civil que disputan el uso público-privado del espacio.

Referido a este último punto, queda también indagar en la gestión de las áreas protegidas. Fue un tema que surgió debido a la falta de plan de manejo de la Reserva, pero que no se ha problematizado en esta tesis. Quiénes y cómo se manejan las áreas protegidas y cómo debieran hacerlo, cuáles son sus objetivos, cómo se interactúa con la ciudad y toda la población, son preguntas que son interesantes responder en general y en este caso en particular también.

La búsqueda de la comprensión de los imaginarios presentes en los conflictos debe completarse con las acciones colectivas que fueron llevadas a cabo durante la contienda. No se pueden entender unos sin los otros, pero por una decisión analítica aquí se profundizó en los imaginarios guías para luego indagar con mayor detalle las acciones realizadas. Esta segunda instancia será trabajada en un proyecto futuro.

Por último, otro punto pendiente es la mirada del resto de la sociedad que no participó del conflicto directamente pero que sí incide en las legitimaciones de los imaginarios y usos de los espacios. Este aspecto es interesante pudiendo problematizar así otras tensiones entre usos sociales, ambientales y privados en otros ámbitos de la ciudad.

Los imaginarios están siempre cambiando y en movimiento, por lo tanto, esta tarea no está terminada aún. Comprenderlos siempre será un objetivo importante para poder iluminar las disputas urbanas que proliferan hoy día.

BIBLIOGRAFÍA

- Arce Henríquez, S. (2017), Verde Mundo. La construcción de una identidad colectiva en un movimiento socioambiental de la ciudad de Mar del Plata, *IX Jornadas de Sociología “Las ciencias sociales en escenarios de cambio”*, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires
- Arrieta, E. (2018), Para servirle ¿Qué son los servicios ecosistémicos? ¿Tiene sentido ponerle precio a la naturaleza?, Recuperado en <https://elgatoylacaja.com.ar/para-servirle/> el 5 de abril de 2018
- Alvarez, A. (1991), *Mar del Plata: una historia urbana*, Buenos Aires, Fundación Banco de Boston. Buenos Aires.
- Azuela, A., y Mussetta, P. (2009), Algo más que el ambiente. Conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México, *Revista de Ciencias Sociales*, año 1, 16.
- Baeza, M. (2002), De las metodologías cualitativas en investigación científico-social Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido, Proyecto de docencia, Facultad de Ciencias Sociales, Concepción, Universidad de Concepción. Concepción.
- Bertonatti, C. (2015), *La estructura ecológica de las ciudades y su importancia cultural y ambiental*, Informe Ambiental Anual FARN
- Bourdieu, P. (1988), *Razones Prácticas*, Barcelona, Editorial Anagrama.
- Bourdieu, P., et al. (1999), *La miseria del mundo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (2014), *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*, 1º edición (especial) Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Cacciutto, M. (2012), Cultura y capital social en comunidades locales: El caso de la comunidad italiana del barrio Puerto de Mar del Plata, *Estudios y Perspectivas en Turismo. Volumen 21*
- Canestraro, M. y Paiva, V.(2016), Pensar lo urbano. (Re) visitando los aportes centrales de la sociología al estudio de la ciudad, *Sudamérica, Revista de Ciencia Sociales*, N°5
- Canestraro, M. (2015), Imaginarios en disputa o sobre la territorialización de un conflicto urbano. El caso de “La Canchita de los Bomberos” (Mar del Plata, Argentina)

urbe. *Revista Brasileira de Gestão Urbana (Brazilian Journal of Urban Management)*, mayo/ago., 7(2)

-Carman, M. (2011), *Las trampas de la naturaleza. Medio ambiente y segregación en Buenos Aires*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica/CLACSO.

-Club Atlético Aldosivi (2017), Historia. Reseña histórica, En Aldosivi.com, Recuperado en <http://aldosivi.com/institucional>

- Consorcio Portuario Regional Mar del Plata (2011), Informe de gestión 2008-2011, Recuperado el día 2 de octubre de 2017 http://www.puertomardelplata.net/informe_gestion.pdf

-Coronel, S. Reserva Natural Puerto Mar del Plata; Invisible para la gestión, recuperada por la acción ciudadana, Pendiente de publicación

Conesa Fernández –Vítora, V. (2010), *Guía metodológica para la evaluación del impacto ambiental*, S.A. Mundi-prensa libros

Cutuli, R. (2017), Precarización y fraude laboral en la industria pesquera marplatense. La (de)construcción de una “ficción legal” (1990-2010), *Estudios de trabajo* no.52 Buenos Aires dic. 2016

Debri, J. y Guerrero, D. (2006), Introducción a la lectura geográfica de un hinterland portuario: el ejemplo de Barcelona, *Boletín de Asociación de Geógrafos Españoles*

-De Marco, S., Vega, L. Y Bellagamba, P. (2011), *La reserva natural del Puerto Mar del Plata, un oasis urbano de vida silvestre*, Mar del Plata, Universidad Fasta

-De Sena, A., Del Campo, N., Dettano, A., García Acevedo, M. y Saenz Valenzuela, M. (2012), La entrevista como modo de indagación social. Una experiencia compartida en *En clave metodológica. Reflexiones y prácticas de la investigación social*, Gómez Rojas, G. y De Sena, A (compiladoras), Ediciones cooperativas, Buenos Aires, En prensa.

-Di Marco, G. (2003), Asambleas barriales: la politización de la sociedad civil, Informe Preliminar Visitado en <https://teoriasociologica.wordpress.com/textos/di-marco-asambleas-barriales/>

-Escobar, A. (2016), *Desde abajo, por la izquierda y con la tierra* en Blogs.elpais.com

- Favero, B. (2009), Inmigración, iglesia y beneficencia: tópicos para la conformación de una identidad en el barrio del Puerto de Mar del Plata, SEGUNDAS JORNADAS NACIONALES DE HISTORIA SOCIAL La Falda, Córdoba - Argentina
- Fernández Núñez, L. (2006), ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca. Recuperado de <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>
- Foladori, G. y Pierri, N. (Coord.) (2005), ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ.
- Fundación Vida Silvestre Argentina y WWF (1996), *Argentina en Peligro*, Buenos Aires, Gente Editorial Atlántida
- Garrone, R. (2013a), Debate sobre la ¿Reserva del Puerto?, En Revista Puerto. La otra cara de la pesca, recuperado en <https://revistapuerto.com.ar/2013/04/debate-sobre-la-reserva-del-puerto/>
- Garrone, R. (2013b), El Consorcio va por la Reserva del Puerto, en Revista Puerto. La otra cara de la pesca, recuperado en <https://revistapuerto.com.ar/2013/03/el-consorcio-va-por-la-reserva-del-puerto/>
- Gil, G. (2002), *Fútbol e identidades locales: dilemas de fundación y conflictos latentes en una ciudad feliz*, Buenos Aires, Editorial Miño y Dávila. Buenos Aires
- Giroux, S. y Trembley, G. (2004), *Metodología de las Ciencias Humanas. La investigación en acción*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- Gudynas, E. (1992), Los múltiples verdes del ambientalismo latinoamericano. *Nueva sociedad* nro.122 noviembre- diciembre
- Gudynas, E. (2010), Imágenes, ideas y conceptos sobre la naturaleza en América Latina en *Cultura y Naturaleza*. Leonardo Montenegro. Bogotá. Jardín Botánico J.C. Mutis. 2010 p.288
- Gudynas, E. (2015), *Derechos de la Naturaleza. Ética biocéntrica y políticas ambientales*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- Gutiérrez, R. e Isuani, F. (2014), La emergencia del ambientalismo estatal y social en Argentina *Revista de Administração Pública - RAP*, vol. 48, núm. 2, marzo-abril Río de

Janeiro

- Hadad, M., Comelli, M. y Petz, M. (2012), De las asambleas barriales a las asambleas socioambientales: la construcción de nuevas subjetividades políticas. argentina 2001 – 2011, *Revista Astrolabio, Nueva Época. Número 9*
- Hiernaux, D. (2007) Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. *Revista Eure. (Vol. XXXIII, n°99)* pp 17-30, Santiago de Chile
- Hiernaux, D. (2008), De los imaginarios a las prácticas urbanas: construyendo la ciudad de mañana, *Iztapalapa*,29(64-65)
- Hiernaux, D. y Lindón, A. (2007), *Imaginarios urbanos en América Latina: urbanismos ciudadanos*, Barcelona, Fundación Antoni, Tapiés. Barcelona
- Huanacuni, F. El buen vivir de los pueblos indígenas andino todo está interconectado, interrelacionado y es interdependiente en “encuentros des-coloniales” lecturas, Vistado en <http://filosofiadeldbuenvivir.com/wp-content/uploads/2014/08/buenvivir-de-los-pueblos-andinos-Huanacuni.pdf> marzo 2018
- Iparraquirre, G. (2017) *Imaginarios del desarrollo. Gestión política y científica de la cultura*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Editorial Biblos, Culturalia. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Jaspers, J. (2012), ¿De la estructura a la acción? La teoría de los movimientos sociales después de los grandes paradigmas. *Sociológica, año 27, número 75*, enero-abril de 2012, pp. 7-48
- Lefebvre, H. (1974), La producción del espacio. *Papers: revista de sociologia*, Año: 1974 Núm.: 3
- Leff, E. (2006), Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes. I Congreso internacional interdisciplinar de participación, animación e intervención socioeducativa, Barcelona.
- Lindón, A., Aguilar, M. y Hiernaux, D. (2006) *Lugares e imaginarios en las metrópolis*. México, Anthropos Editorial, UAM.
- Lindón, A. (2007a), Diálogo con Néstor García Canclini ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad? *Revista eure (Vol. XXXIII, N° 99)*, pp. 89-99. Santiago de Chile

- Lindón, A. (2007b), La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *Revista eure (Vol. XXXIII, N°99)*, pp 7-16. Santiago de Chile.
- Lindón, A. (2008), Violencia/miedo, espacialidades y ciudades. *Revista Casa del Tiempo. Volumen 1 Número 4*
- Lindón, A. y Hiernaux, D. (2008), Los imaginarios urbanos de la dominación y la resistencia *Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, núm. 64-65, enero-diciembre, 2008, pp. 7-14 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México
- Marcús, J. (coordinadora) (2017), *Ciudad Viva Disputas por la producción sociocultural del espacio urbano en la ciudad de Buenos Aires*, Buenos Aires, Editorial Teseo.
- Marcús, J. y Vázquez, D. (2017), Vaciar, llenar, resistir. Conflictos y tensiones en la producción de “vacíos urbanos” en Marcús, J. (coordinadora) (2017), *Ciudad Viva Disputas por la producción sociocultural del espacio urbano en la ciudad de Buenos Aires*, Buenos Aires, Editorial Teseo.
- Mauna, C. (2014), Mar del Plata de festejo: ¡salvamos la Reserva del Puerto!, En *Salvalareservadelpuerto.org* Recuperado en <http://salvalareservadelpuerto.org/salvamos-la-reserva-del-puerto/>
- Medina, D. (2009), Mar del plata, desarrollo urbano e imaginarios vinculados, Recuperado el día 3/1/2017 en http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/MedinaDaniel_Imaginarios_0.pdf
- Melé P. (2003), Introduction: conflits, territoires et action publique en Mele, P., Larrue, C., Rosemberg, M. (Coord.) *Conflits et territoires*. Presses universitaires François-Rabelais, Maison des sciences de l’homme.
- Melé, P. (2016), ¿Qué producen los conflictos urbanos?, Francisco Carrion, J. *El derecho a la ciudad en América Latina*, Visiones desde la política, PUEC-UNAM, International development research center, IDRC/CRDI, pp.127-157, 2016.
- Merlinsky, M. (2009), *Atravesando el río: la construcción social y política de la cuestión ambiental en Argentina. Dos estudios de caso en torno al conflicto por las plantas de celulosa en el Río Uruguay y al conflicto por el saneamiento de la cuenca*

Matanza-Riachuelo, Recuperado el día 29 de junio de 2016 http://1.static.e-corpus.org/download/notice_file/849896/MerlinskyThese.pdf

-Merlinsky, M. (2015), Los conflictos ambientales y el debate público sobre el desarrollo en Argentina, *Ciencia e Investigación - tomo 65 n° 3*

-Navarrete, F. (2000), Técnicas cualitativas de investigación en las ciencias sociales, *Instituto de Investigaciones Educativas, Vol 4 N°7*

-Pírez, P. (1995), Actores sociales y gestión de la ciudad. *CIUDADES 28, octubre-diciembre 1995*, RNIU, México

-Portela, G. (2016), El puerto marplatense: desarrollo y conflictos Mutaciones urbanísticas y demográficas en el Puerto de Mar del Plata (1920-1950) Sociabilidad y religión en la transformación urbana del barrio del Puerto. Instituciones y prácticas, Recuperado de <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/handle/123456789/260> en junio 2018.

-Rodríguez López, J. (2005), Tercer Sector: Una aproximación al debate sobre el término en *Revista de Ciencias Sociales (RCS) Vol. XI, No. 3* FACES - LUZ ISSN 1315-9518

- Sautu, R. (2003), *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires Ediciones Lumiere.

- Shulze, M. (2014), Representaciones obreras sobre las condiciones laborales en la industria pesquera de Mar del Plata (2007-2012). *Revista Conflicto Social Año 7 N°12*

-Solís, M. (2011-2018), Blog de divulgación sobre la Reserva Natural Provincial Puerto Mar del Plata, Recuperado en <http://reservapuertomdq.blogspot.com.ar/search?updated-max=2011-03-18T18:00:00-07:00&max-results=20&start=189&by-date=false>

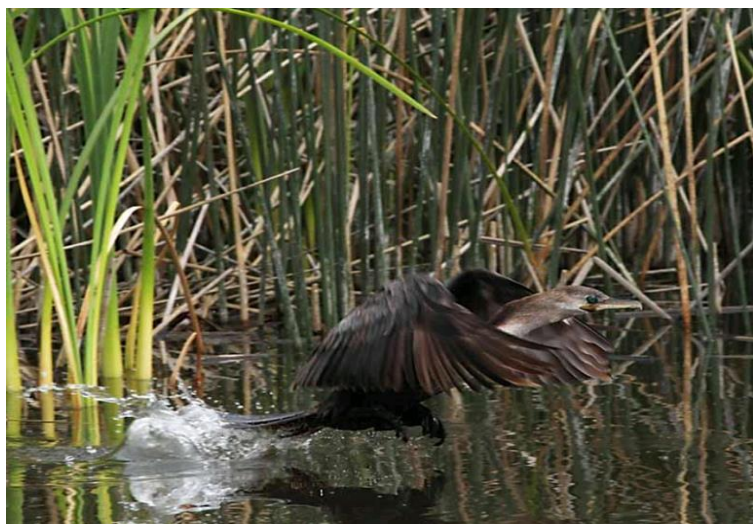
-Svampa, M. (2008), La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes versión ampliada de “La disputa por el desarrollo. Territorios y lenguajes de valoración” en *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*, Buenos Aires, Siglo XXI, agosto de 2008

- Svampa, M. (2011), Pensar el desarrollo desde América Latina. Presentación en Seminario Latinoamericano “Derechos de la Naturaleza y Alternativas al extractivismo” Buenos Aires, Noviembre 2011 Buenos Aires

- Tapella, E. (2007), El mapeo de Actores Claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario”, Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).
- Unión de Asambleas Ciudadanas, Construyendo caminos colectivos en defensa de nuestros territorios, en <http://asambleasciudadanas.org.ar/documentos-uac/> visitado en marzo 2018
- Válcarcel, M. (2006), Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo, Documento de investigación, Lima, Visitado en <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf> julio de 2018
- Yurkievich, G. (2010), Crónica de un conflicto anunciado. Un nuevo capítulo en la lucha por la registración laboral en la industria pesquera marplatense, julio-diciembre de 2007. *Revista Estudios Marítimos y Sociales*.
- Zelaya, M (2013), La cooperativización del trabajo en la industria del pescado marplatense. (Trabajo Final), Universidad Nacional de Mar del Plata, Recuperado en junio de 2018 en <http://nulan.mdp.edu.ar/1916/>

ANEXO FOTOGRÁFICO

Reserva Natural Puerto Mar del Plata



CONFLICTO RESERVA NATURAL PUERTO MAR DEL PLATA – CLUB ATLÉTICO ALDOSIVI

Construcción del predio deportivo



Fotografías de María José Solís y Alejandro Daniel Sánchez

Acciones en defensa de la Reserva



Reclamo en el Museo MAR frente a la presencia del gobernador Daniel Scioli
Fotografías María José Solís



9-12-11 Abrazo a la Reserva



Reclamo en el hall de la Municipalidad (11-9-2011) Foto



Reclamo en la Municipalidad 22-12-2011 Foto Alejandro Daniel Sánchez



Convocatoria 27-11-11 Fotos Alejandro Daniel Sánchez



Reclamo frente al Consorcio Regional Portuario de Mar del Plata 23-11-11



Ambientalistas que intentan frenar las topadoras siendo atacados por barras bravas del Club



Intervenciones en árboles en distintas partes de la ciudad



Reuniones con autoridades provinciales por la presentación del proyecto de ley de provincialización de la Reserva. Fuente Greenpeace 30-12-14

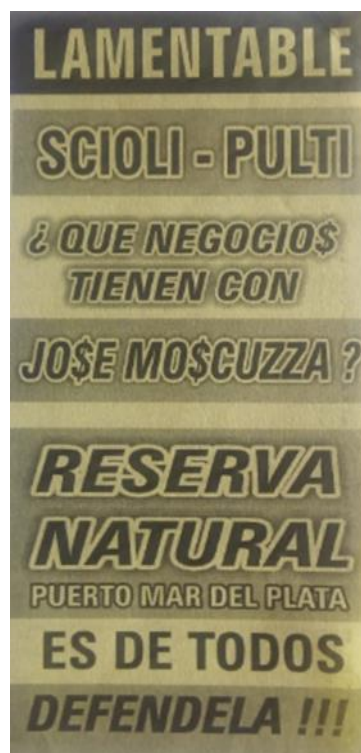
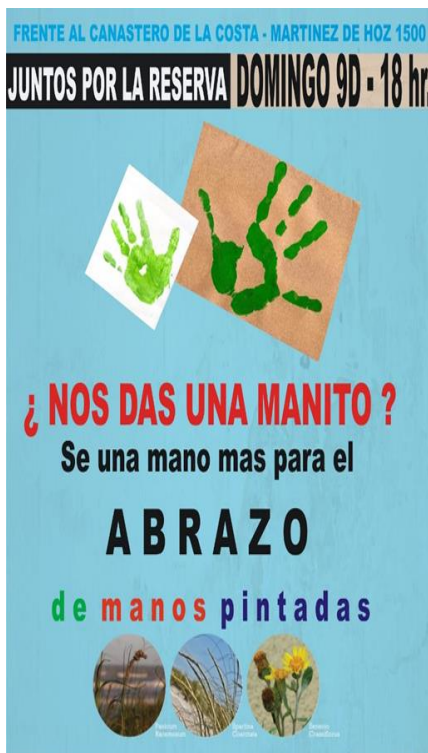


Juntada de firmas parte de la campaña de Greenpeace “Salvá la Reserva del Puerto”



Entrega al gobernador Scioli del trofeo “destructor de la Reserva” durante la final del torneo de Futsal. Enero 2013. Fuente. Facebook Salvá la Reserva del Puerto

Carteles de convocatorias y reclamos a funcionarios y empresarios



DESTRUCCIÓN de la RESERVA PUERTO M&P

RESPONSABLES

SCIOLI porque entregó la Reserva a su amigo Moscuza y avaló la destrucción al inaugurar el predio mientras estaba clausurado por la justicia (qué buen ejemplo!)

BILBAO director ejecutivo del OPDS por no detener las obras ilegales de Aldosivi avalando así la destrucción causada.

PULTI porque a pesar de la sentencia judicial que lo OBLIGA a hacerlo, él NO HA CLAUSURADO las OBRAS ILEGALES del Club que llevan 49 meses de clandestinidad.

CONSORCIO PORTUARIO porque aprueban la destrucción causada por el Club que NO POSEE HABILITACIÓN AMBIENTAL.

ECOCIDIO

"LOS DERECHOS HUMANOS Y LOS DERECHOS DE LA NATURALEZA SON DOS NOMBRES DE LA MISMA DIGNIDAD"

EL MUNICIPIO DE MAR DEL PLATA Y EL OPDS* SON RESPONSABLES DE LA DESTRUCCIÓN DE LA RESERVA PUERTO MAR DEL PLATA. PULTI Y SCIOLI EN COMPLICIDAD CON MOSCUZZA \$\$\$\$\$ PERMITEN LA CONTINUIDAD DE LAS OBRAS CLANDESTINAS DEL CLUB ALDOSIVI SOBRE UNO DE LOS ÚLTIMOS HUMEDALES QUE QUEDAN EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES.

LA RESERVA NECESITA TU APOYO.
SEGUINOS EN FACEBOOK: RESERVA PUERTO MAR DEL PLATA.

*OPDS: ORGANISMO PROVINCIAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE

GUARDIANES AMBIENTALES

tienen que saber la VERDAD

sobre la Reserva del Puerto

¿No se preguntan por qué no quieren que ustedes visiten la Reserva?
¿Por qué les dicen que no se puede visitar si miles de chicos van a las visitas guiadas?

La información que les pasan NO ES CORRECTA, les dicen -por ejemplo- que la Administración Gral de Puertos transfirió las tierras a la órbita provincial y este organismo solo maneja el Puerto de la Ciudad Autónoma de Bs As y no tuvo NADA QUE VER EN ESTE TRÁMITE.

OPDS es RESPONSABLE

de la DESTRUCCION de la Reserva

¿Quién PERMITIÓ que Aldosivi destruya la única RESERVA NATURAL URBANA DE MdP desde hace 4 años en forma ILEGAL? la respuesta es simple **SCIOLI**, él entregó parte de nuestro patrimonio natural al Club y sus FUNCIONARIOS, especialmente el OPDS y el Municipio (Pulti) **NUNCA PARARON LAS OBRAS** aunque la JUSTICIA FEDERAL hace más de 1 año que falló a favor de la Reserva. ¿Por qué no quieren que vos visites la Reserva? Para que no veas lo que hizo el Club. Las obras SIGUEN, exigi que las paren.



Habitantes originarios de Mar del Plata pronto seran desalojados
¿Vos te vas a quedar callado?



Reserva Natural Puerto Mar del Plata

LA RESERVA ESTA VIVA

ENCUENTRO DE TAMBORES EN DEFENSA DE LA RESERVA FRENTE AL CONSORIO PORTUARIO

Jueves 15 a las 11 hrs

TIERRA SE HACE OIR

CONSORCIO R. PORTUARIO B/P Marlin N° 404.

Vecinos Autoconvocados POR LA RESERVA NATURAL PUERTO

A MAS DE 1 AÑO Y MEDIO SE OLVIDA DE VOTAR ???

¿Que tiene en la cabeza ?

JUEZ JORGE FERRO

VOTE YA !!

BASTA DE DILATAR

LA APELACION

CONTRA LA CONSTRUCCION DEL ESTADIO EN LA RESERVA NATURAL PUERTO

Pedidos de Aldosivi por la cancha



Identidad portuaria del Club en carteles y en espacios públicos

Yo
nací
en el
Barrio
del
Puerto

www.somosaldosivi.com.ar

ES UN
BARRIO
DIFERENTE

sa
somosaldosivi

DONDE NO
FALTA CULTURA
A DONDE EL
AGUANTE SOBRA



sa
somosaldosivi





Predio deportivo del Club Atlético Aldosivi



Fotos recuperadas del Blog de la Reserva (<http://reservapuertomdq.blogspot.com/>) , página Somos Aldosivi (<http://www.somosaldosivi.com.ar/>), carteles entregados por María José Solís, Facebook de la campaña de Greenpeace de la Reserva (https://www.facebook.com/SalvaLaReservaDelPuerto/?hc_ref=ARSF6G91btxAhwaFT6XseSIvmDctR5es5UDZG2NjwimrYW39VThvtdqjsnnBVCOB34&fref=nf) y en post de Taringa sobre pintadas de Aldosivi (<https://www.taringa.net/posts/imagenes/13973808/Pintadas-de-Aldosivi-Mar-del-Plata.html>)