

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/360023910>

Alcance y posicionamiento del portal de revistas de la UNC: un informe sobre sus características, potencial e impacto en la comunidad científica

Technical Report · April 2022

DOI: 10.13140/RG.2.2.28518.09283

CITATIONS

0

READS

2

1 author:



Gustavo Liberatore

Universidad Nacional de Mar del Plata

86 PUBLICATIONS 179 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Análisis de la colaboración científica del Instituto de Investigaciones Biológicas (IIB) de la UNMDP en el período 2007-2016 en las publicaciones de corriente principal. [View project](#)



Los temas estratégicos, temas prioritarios y áreas de vacancia de la política científica argentina: análisis y comparación con la producción científica de corriente principal de la Universidad Nacional de Mar del Plata de los últimos 40 años [View project](#)

ALCANCE Y POSICIONAMIENTO DEL PORTAL DE REVISTAS DE LA UNC

Un informe sobre sus características,
potencial e impacto en la comunidad científica

Dr. Gustavo Liberatore

Dpto. Ciencia de la Información/CECID-UNMDP

gliberat@mdp.edu.ar

ORCID: 0000-0002-5841-8739

Sobre los portales de revistas

Los portales de revistas científicas y académicas constituyen un recurso emergente y en permanente crecimiento en el campo de la edición científica, motorizado particularmente en nuestro país y la región por la naturalización e institucionalización del acceso abierto al conocimiento y el acceso a infraestructuras tecnológicas estandarizadas.

En esencia un portal de revistas es una plataforma digital editorial que tiene por función la presentación unificada y ordenada de todos los títulos editados por una institución o instituciones con el fin de potenciar su acceso, difusión y visibilidad. Junto a los repositorios institucionales, los portales de revistas constituyen un eslabón determinante en la comunicación académica no sólo por los beneficios que aporta a las revistas, los autores y los lectores, sino además en el cumplimiento de la responsabilidad social de la ciencia, particularmente aquella financiada con fondos públicos, en el acceso y transferencia del conocimiento.

Los portales se constituyen como dispositivos que brindan numerosos servicios y ventajas a las publicaciones, entre los que se destacan:

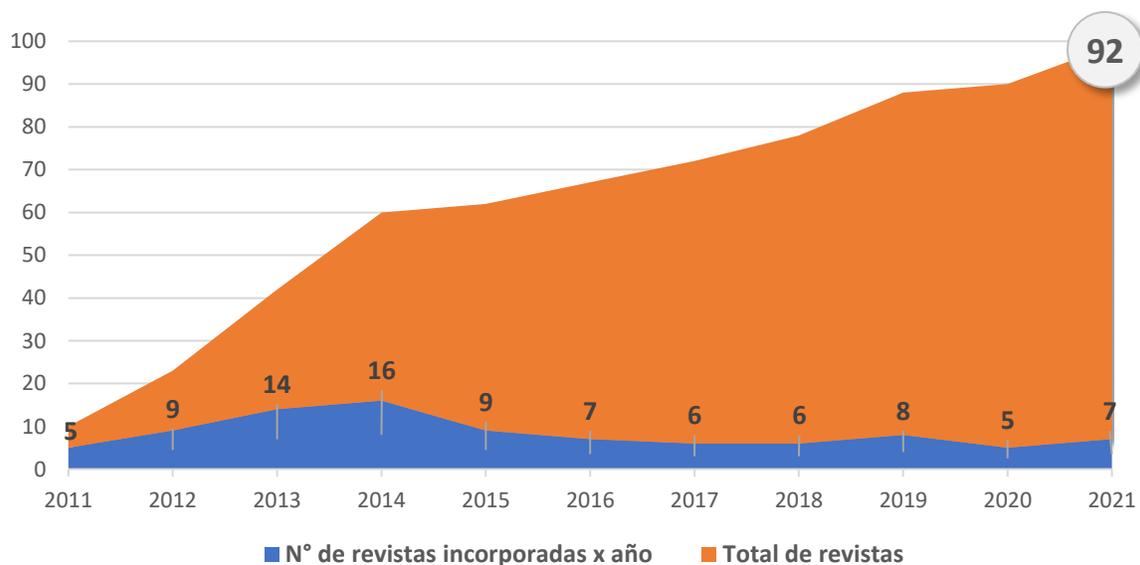
- Acceso unificado y organizado a todo el conocimiento publicado por una institución mediante una interfaz única que aporta mecanismos de búsqueda y recuperación y un acceso mediante un URL institucional estable que permite citar y crear enlaces confiables.
- Potencian la difusión e impacto de los artículos publicados ya que facilita una alta visibilidad de las revistas en buscadores especializados de la web y en plataformas de agregación de contenidos.

- Proveen infraestructura tecnológica y ofrecen asesoramiento y capacitación en el desarrollo de las publicaciones.
- Generan marcos normativos para el establecimiento de estándares de calidad editorial y el cumplimiento de las políticas de acceso abierto.
- Garantizan la preservación de los objetos digitales y su acceso a largo plazo.
- Proveen estadísticas globales de acceso y uso a las revistas y los artículos publicados.
- Brinda un servicio público de acceso al conocimiento que se sustenta en el concepto de responsabilidad social de la institución al facilitar la transferencia de saberes a la comunidad científica y académica en particular y a los sectores productivos y la sociedad en general.

El Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba

El Portal de revistas de la UNC (en adelante PRUNC) fue creado en el mes de noviembre de 2011 con el objeto de constituir un espacio unificado que permita potenciar la difusión y acceso del importante caudal de revistas editadas en la Universidad. En la actualidad y desde 2014 constituye, junto al repositorio institucional, una de las unidades de gestión que desarrolla la Oficina de Conocimiento Abierto (OCA). La OCA es la encargada del desarrollo y mantenimiento del portal y la de establecer los criterios y normativas para las revistas que lo integran, así como también de brindar asesoramiento y soporte técnico para la gestión editorial de las publicaciones.

En la actualidad integran el PRUNC 92 títulos de publicaciones periódicas, de los cuales 11 están inactivos o discontinuados y 81 abiertos.

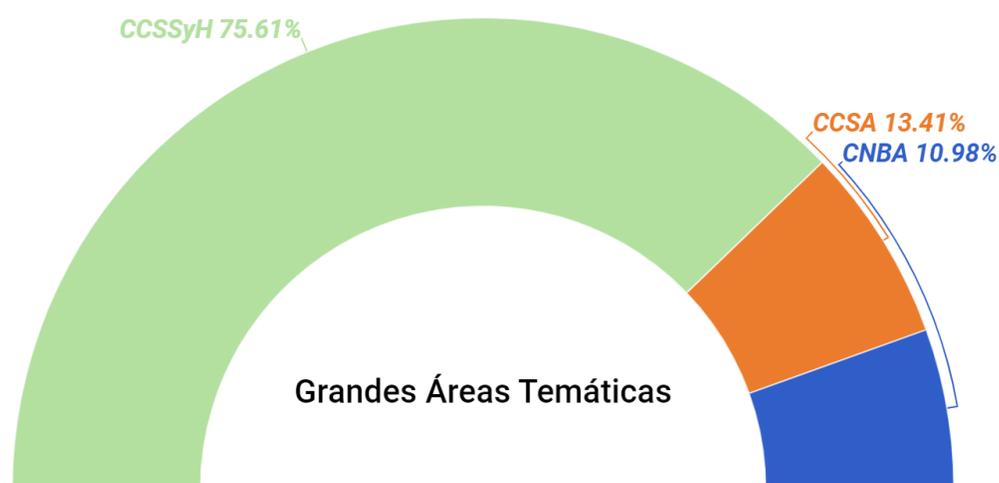


Evolución del crecimiento del PRUNC en cantidad de revistas desde el año de su creación.

Fuente: OCA

El número de revistas incorporadas al Portal ha sido sostenido a lo largo de los años fruto de la iniciativa de las diversas comunidades académicas que integran la Universidad en la generación y sostenimiento de proyectos editoriales y por el apoyo e infraestructura brindada por la OCA. El número se corresponde, además, con la tradición y trayectoria científica y académica de la UNC.

Existe una amplia diversidad en la cobertura temática de las revistas¹ que responde al enorme abanico de campos disciplinares existentes, con un claro predominio de aquellos provenientes de las Ciencias Sociales y Humanidades.

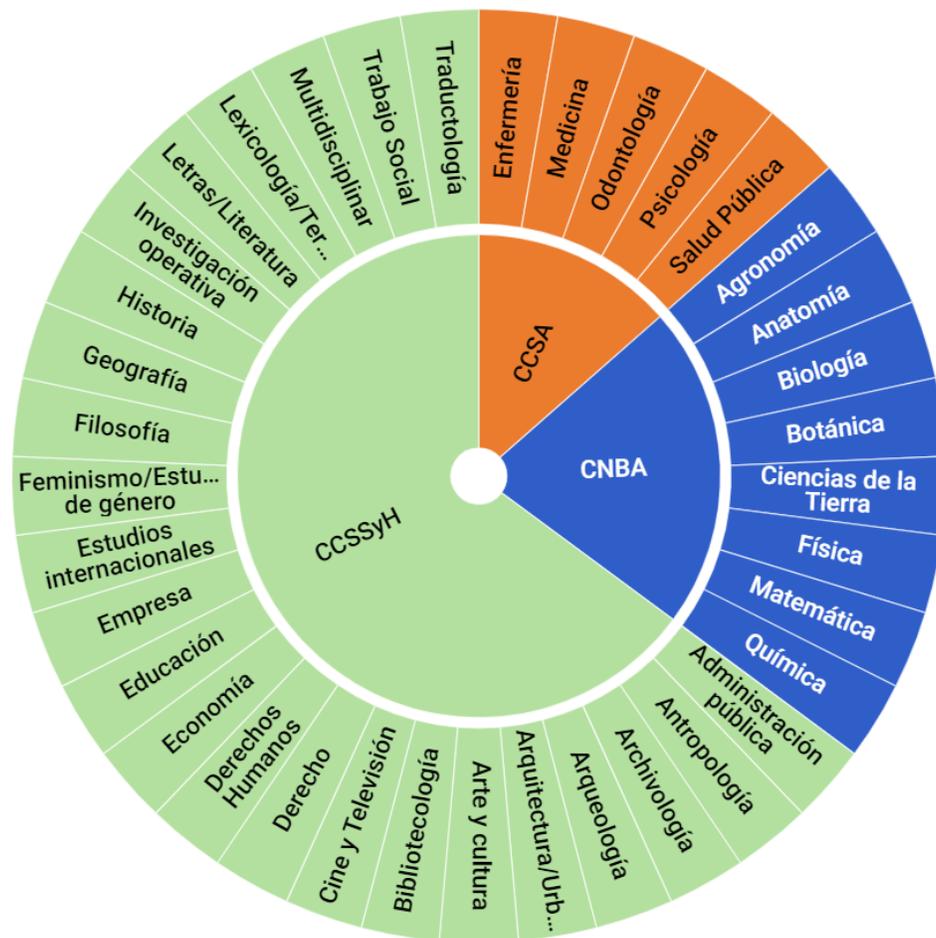


Distribución de la cobertura de las revistas por grandes áreas temáticas.

Fuente: PRUNC

Referencias: CCSSyH= Ciencias Sociales y Humanidades; CCSA= Ciencias de la Salud; CNBA= Ciencias Naturales, Básicas y Aplicadas.

¹ Existe un número reducido de revistas interdisciplinarias que han sido contabilizadas dentro de las tres grandes áreas temáticas teniendo en cuenta la unidad académica editora de origen y el sesgo de los contenidos publicados.



Distribución de la cobertura temática de las revistas por disciplinas.

Fuente: OCA

La preeminencia de títulos del campo de las CCSSyH (75%) por sobre otras áreas es un fenómeno común en el terreno de la edición de revistas dentro del campo universitario. En principio, esta realidad puede explicarse por al menos dos factores que inciden en la existencia de un mayor número de revistas y una dinámica editorial mucho más visible. El primero de ellos tiene que ver con las culturas de investigación y producción científica en los ámbitos sociales y humanísticos atravesados en general por problemáticas situadas o acotadas al contexto nacional o regional que resultan poco homologables o atractivas para revistas internacionales, perfiladas en otras corrientes o paradigmas. El segundo, derivado del anterior, es la necesidad de contar con instrumentos de difusión locales que permitan circular y visibilizar esta producción, en particular aquella derivada de temáticas emergentes. En las dos restantes áreas, por el contrario, las publicaciones se orientan más hacia revistas internacionales, preferentemente de corriente principal, y en idioma inglés.

Los circuitos de indexación de las revistas

En lo que respecta a la visibilidad de las revistas alojadas en el PRUNC es importante observar las estrategias de indización implementadas por las publicaciones como uno de los factores determinantes en los procesos de circulación y difusión de sus contenidos. Para el análisis de los niveles de indexación se han contabilizado las fuentes secundarias multidisciplinares² (bases de datos, índices, agregadores de contenidos, portales, etc.) utilizadas por las revistas del Portal. Complementariamente y para una mejor segmentación fueron agrupadas por circuitos de circulación delimitados desde una lógica nacional, regional (entendiendo por tal a Iberoamérica), internacional y de corriente principal. En base a este esquema, la distribución es la siguiente:

Circuito	Fuente de indexación	N° de revistas	Total revistas Circuito	% del total
Corriente Principal	ESCI	7	11	13
	Scopus	5		
	WoS	1		
Internacional	DOAJ	28	38	46
	GS	22		
Iberoamérica	Latindex	42	53	65
	LATINREV	30		
	REDIB	22		
	DIALNET	12		
	Scielo	7		
	Redalyc	1		
Amelica	1			
Nacional	NB	19	19	23
Sin indexar		24		27

Número y porcentaje de revistas indexadas por circuito.

Fuente: PRUNC y propia.

Según los datos que arroja esta tabla puede inferirse que el grueso de las revistas se encuentra indexada en el denominado circuito iberoamericano, con títulos predominantes del área de las CCSSyH. En el segmento de la corriente principal se encuentra el menor porcentaje de las publicaciones y está constituido en un 40% por revistas del área de las CCSSyH y el 60% restante repartido en las áreas de las CNBA y CCSA. Estos dos aspectos se

² Las fuentes secundarias disciplinarias o especializadas no fueron tenidas en cuenta en esta segmentación ya que además de ser muy numerosas y de múltiples características, su elección responde a criterios y culturas propias de los dominios científicos.

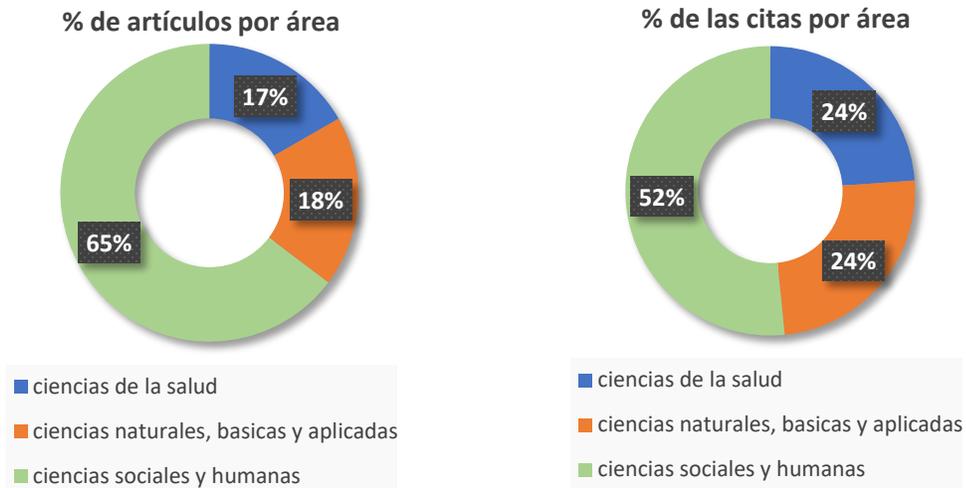
encuentran en estrecha relación con los dos factores antes mencionados acerca de las distintas culturas de publicación de los dominios científicos. Es importante mencionar, en este sentido, que las políticas de indexación de las revistas están siendo fuertemente influenciadas en la actualidad por los criterios adoptados por el sistema de evaluación científica a nivel nacional para la producción publicada, en cualquiera de sus estamentos, aplicando esquemas de valoración sesgados hacia la corriente principal. Por último, en el ámbito nacional la única fuente se circunscribe al *Núcleo Básico de Revistas Científicas* del CAICYT (NC) que, junto con *Latindex* a nivel regional, constituyen dos índices de referencia en relación a los estándares de calidad y normativos de las revistas. En esta línea, se observa que un porcentaje importante de títulos no se encuentran indexados en estas fuentes por lo que constituye un déficit a cubrir.

Visibilidad e impacto de las publicaciones del PRUNC

En relación al impacto de la producción científica publicada y accesible desde el PRUNC se cuantificó el volumen de citas recibidas desde su creación en 2011. Si bien es cierto que en el Portal conviven revistas de mucha antigüedad y trayectoria con otras de más reciente creación, es importante analizar ciertos patrones generales y posicionamientos relativos de las publicaciones y sus campos de origen en relación con su influencia en la comunidad científica.

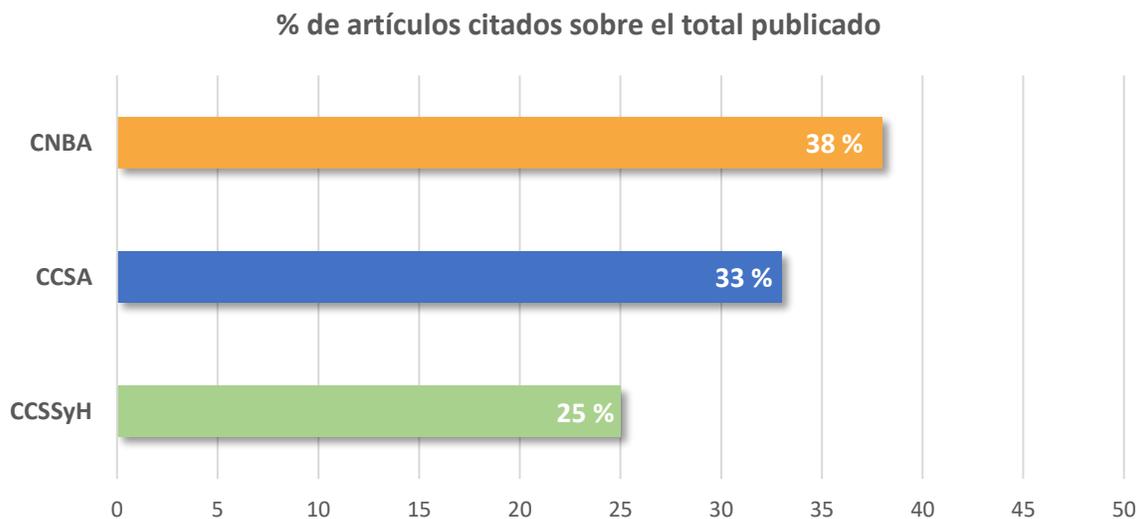
Para el análisis de esta variable se han tomado solamente los títulos activos, que han publicado a lo largo de todo el periodo de existencia del portal (datos 2011-2021) un total de 13019 artículos y acumulado 15927 citas³. Cuando este volumen es discriminado por grandes áreas temáticas debe tenerse en consideración el número de revistas que integra cada una de las categorías. Así, el área de las CCSSyH es la que mayor cantidad de publicaciones registra con un total de 61 títulos, le sigue CNBA con 11 títulos y CCSA con 9 títulos. Este enorme diferencial en el número de revistas provenientes de las disciplinas del campo humanístico y social imprime un importante sesgo a la colección, cuestión que ya fue referida párrafos atrás. Aun así, el comportamiento relativo en términos de producción y citación entre las grandes áreas arroja resultados que aportan una visión más clara del comportamiento de las publicaciones contenidas en el PRUNC.

³ Sólo se ha contabilizado el formato documental “artículo”, dejando afuera de este análisis otras formas de publicación.



Fuente: PRUNC y Google Académico

En las gráficas puede apreciarse que mientras el mayor porcentaje de artículos son publicados en revistas de CCSSyH el caudal de citas recibidas es relativamente menor en comparación con las otras dos grandes áreas que, con una significativa diferencia en cantidad de títulos y artículos, logran un mejor desempeño. Para un análisis más ajustado de esta estimación se calculó el porcentaje de los artículos citados a lo largo de este periodo por cada área temática.

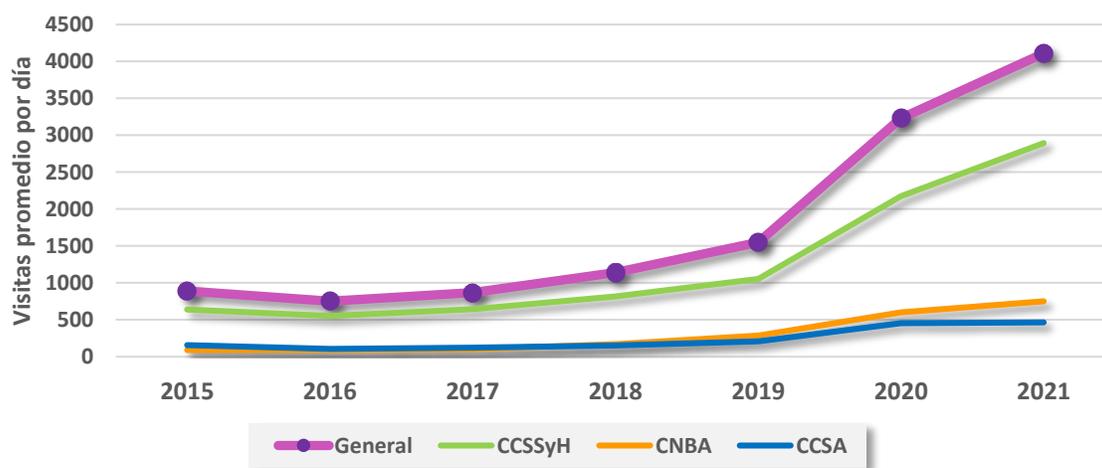


Fuente: Google Académico y propia

Como se observa en la gráfica el área de CNBA presenta el mejor indicador de citación, en donde casi el 40% de los artículos publicados ha obtenido al menos una cita. También el área de CCSA, en una posición intermedia, logra una buena performance en términos de impacto, teniendo en cuenta que es el dominio con menor cantidad de revistas. En el caso de las CCSSyH el porcentaje de artículos citados es bajo, valoración que debe ser matizada por la gran dispersión de títulos existentes, con antigüedades muy dispares (hay revistas muy nuevas, con poco recorrido) y aspectos relativos a los contenidos y gestión editorial que exceden el presente análisis.

Finalmente, al analizar la citación por circuitos de circulación se observa un dato de mucha relevancia en relación con la distribución del impacto de las revistas alojadas en el PRUNC. El 47% de las citas totales (7441) acumuladas en el periodo de estudio se encuentran concentradas en solo los 11 títulos de revistas que son aquellas indexadas en la corriente principal (*WoS/ESCI + Scopus*). En otras palabras, el 13% de las revistas activas del Portal concentran casi la mitad de la citación. Se trata de títulos con mucha trayectoria, con una antigüedad que en casi todos los casos supera a la del PRUNC y que además de estar en las dos bases de datos del *mainstream* se encuentran presentes en el resto de los circuitos demarcados. Si bien las razones por la que un artículo (y la revista) es citado responden a múltiples causas, la cuestión de la presencia en fuentes de datos secundarias (índices y bases de datos) de calidad es determinante. El dato aquí mostrado demuestra que la indexación en todos los circuitos posibles más la presencia de la revista en el Portal amplifica de manera significativa el campo de visibilidad y redonda en una mayor audiencia de aquello que se publica.

En cuanto a las métricas de uso del PRUNC obtenidas desde *Google Analytics* y en algunos casos de datos estadísticos provenientes del SGE *OJS* para cada revista se advierte un creciente flujo de interacciones (visitas) en el Portal.



Promedio anual de visitas diarias generales y por área temática en el PRUNC.

Si bien las “visitas” contabilizadas aquí no discriminan el tipo de interacción desarrollada (búsqueda, descarga, proceso editorial, etc.) queda claro que el Portal posee una audiencia muy amplia y un nivel de actividad importante. De las tres áreas temáticas se destaca la de CCSSyH, hecho que debe atribuirse al mayor caudal de revistas que posee este espacio. El marcado crecimiento de la actividad a partir de 2018 y con una curva pronunciada en el periodo 2019-2021 puede explicarse por la incorporación al PRUNC de 17 títulos en estos últimos cuatro años, 14 de los cuales pertenecen al área de las CCSSyH, y por efectos del aislamiento obligatorio producido por el COVID-19.

El PRUNC en el ámbito nacional e internacional

En la actualidad existen 56 portales de revistas científicas y académicas⁴ en el país gestionados en su gran mayoría por instituciones universitarias públicas y privadas y algunas entidades del campo de la ciencia y la tecnología. En este contexto el PRUNC es pionero ya que es el segundo con mayor antigüedad detrás del *Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas* (PPCT) del CAICYT creado en 2009. También es uno de los que más títulos de revistas contiene, sólo por detrás de los portales gestionados por la UBA y la UNLP.

Es importante destacar que la gran mayoría de los portales registrados sólo se limitan a la puesta en línea de una página web con enlaces a las revistas editadas por la institución sin ningún tipo de información acerca de los responsables de su gestión, normativa que sustente y legitime su existencia y desprovistos de aquellos elementos funcionales que configuran estos espacios. En rigor de verdad, son muy pocos los que califican en la categoría de “portales de revistas” teniendo en cuenta muchas de las características estructurales y de funcionamiento que los definen tal como se expuso brevemente en la introducción del presente informe.

Teniendo en cuenta esta realidad, el PRUNC destaca particularmente en el contexto nacional y regional por ser una plataforma editorial digital que posee los atributos necesarios para difundir y dar visibilidad a los contenidos publicados dentro de los parámetros actuales del ecosistema de la comunicación científica. Como ya se ha mencionado, existen políticas institucionales y capacidad de gestión que garantizan el sostén a mediano y largo plazo de este proyecto que resulta clave en el acceso, circulación e impacto de la producción generada en la UNC.

En el plano internacional existen dispositivos que permiten medir y comparar el lugar que ocupan los portales de revistas desde el punto de sus dimensiones y visibilidad.

⁴ Datos recogidos de la *Red Nacional de Portales de Revistas Científicas* (RedSara) y búsquedas propias en febrero de 2022.

Tal es el caso del ranking web de portales en acceso abierto desarrollado por *Consejo Superior de Investigaciones Científicas* de España (CSIC)⁵.

Este índice publicado anualmente se estructura con los portales de revistas de todo el mundo rankeados por la cantidad de ítems disponibles en acceso abierto (artículos) utilizando como motor de búsqueda para la obtención de este indicador a la herramienta *Google Académico*. En el ranking general aparecen solo siete repositorios argentinos siendo el PRUNC el que obtiene la mejor posición (109)⁶ dentro de los 326 portales relevados. Si la cuenta la delimitamos sólo a Latinoamérica, el PRUNC se coloca en la posición 28 en el contexto regional. Estos resultados demuestran no solo la visibilidad de esta plataforma editorial en el plano internacional sino que además se constituye como una referencia importante en el acceso al conocimiento científico.

Consideraciones finales

Los proyectos de gestión editorial en el campo científico se encuentran en pleno proceso de expansión en Latinoamérica y también en nuestro país. Tanto la naturalización e institucionalización del acceso abierto como la utilización de plataformas digitales basadas en software libre han propiciado la existencia de infraestructuras eficaces de muy bajo costo para la edición científica, en particular la de las revistas.

El sistema universitario argentino, en especial las instituciones públicas, constituye el escenario de mayor impacto de este fenómeno, transformándose en el principal motor de impulso y desarrollo de proyectos editoriales. Este proceso, sin embargo, no ha estado ausente de carencias y problemas derivados esencialmente de la falta de financiamiento de las propias instituciones que impulsan estos proyectos, ausencia de políticas que legitimen estas iniciativas y un bajo nivel de profesionalización de los equipos técnicos encargados de llevar adelante el trabajo. Los grandes desafíos que en la actualidad enfrenta la edición científica en la Argentina, en especial en el campo de las revistas, se centran en la articulación de políticas públicas a mediano y largo plazo con la participación de editores, investigadores, desarrolladores y gestores que tiendan a la sustentabilidad de los proyectos en términos presupuestarios, estándares de calidad y generación de modelos evaluativos ajustados a nuestra realidad. En este escenario, los profesionales bibliotecarios se constituyen en un colectivo estratégico por ser quienes han aportado mayor conocimiento y experiencia en la mayoría de los proyectos existentes y por haber sido patrocinadores y creadores de estructuras que impulsaron este desarrollo. Tal es el caso de la OCA en la UNC que se constituye como un espacio fundacional desde donde pensar y ejecutar andamiajes normativos, dispositivos de difusión y preservación de la producción científica y conocimiento técnico. El presente informe da cuenta de esta realidad a través de un

⁵ <https://repositories.webometrics.info/en/portals>

⁶ Datos de febrero de 2022.

diagnóstico que debe servir para la reafirmación de los objetivos vigentes y la formulación de metas que consoliden este camino.

Fuentes consultadas

- Google Académico <https://scholar.google.es/>
- Oficina de Conocimiento Abierto (OCA) <https://oca.unc.edu.ar/>
- Porta del Revistas de la UNC <https://revistas.unc.edu.ar/>
- Red Nacional de Portales de Revistas Científicas (RedSara) <https://redsara.org/que-son-los-portales/portales/>
- TRANSPARENT RANKING: Portals of Journals by Google Scholar <https://repositories.webometrics.info/en/portals>