

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO DE DOCUMENTACION**

***Tesis de Licenciatura en Bibliotecología y Documentación***

Servicio de Información Documental  
Dra. Liliana B. De Boschi  
Facultad de Humanidades  
U.N.M.D.P.

**Alumno: Bib.Doc. Néstor R. Fernández**

**Director: Lic. Gustavo H. Liberatore**

**MAR DEL PLATA**

**2005**



**NOTACIÓN ALFANUMÉRICA:**

**PARTIDOS Y CIUDADES DE LA  
PROVINCIA DE BUENOS AIRES**

## **AGRADECIMIENTOS**

*A mi familia y amigos.  
Al director de la Tesis, Gustavo Liberatore  
Al Bib.Doc. Andrés Voutto*

*... y especialmente a Julio, mi papá.*

## **RESUMEN**

Las clasificaciones bibliográficas más utilizadas en nuestro país no brindan en su estructura notacional la posibilidad de representar Partidos y Ciudades de una Provincia. Tanto la Clasificación Decimal Universal (CDU), como la Clasificación de Melvin Dewey, no contemplan este aspecto. El poseer una notación normalizada permitirá ordenar y recuperar con mayor precisión documentos que hagan referencia a dichas zonas geográficas. El presente trabajo tiene por finalidad crear y normalizar una notación para cada Partido y Ciudad de la Provincia de Buenos Aires y generar un sistema práctico orientado a la clasificación bibliográfica.

## **PALABRAS CLAVES**

NOTACIÓN – CLASIFICACION – CLASIFICACIONES DECIMALES - PROVINCIA DE BUENOS AIRES – RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN – PARTIDOS - CIUDADES – CDU – SISTEMAS GEOGRÁFICOS – NOTACIÓN GEOGRÁFICA

## INDICE

	<b>Página</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
1.1 Fundamentos de la elección del tema	7
1.2 Definición del problema	8
1.3 Hipótesis	8
1.4 Objetivos	9
1.5 Tipo de estudio	9
1.6 Universo de estudio	10
1.7 Diseño metodológico	10
1.8 Diseño de interface	12
1.9 Variables	13
1.10 Cronograma de actividades y tareas	15
1.11 Probable aporte de los resultados	15
1.12 Impacto de los resultados	16
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	<b>17</b>
2.1 Antecedentes	17
2.2 Ciencia y procesamiento de la información	18
2.3 Evolución histórica de los sistemas de organización del conocimiento	19
2.3.1 Clasificaciones del conocimiento en la antigüedad	20
2.3.2 Clasificaciones del conocimiento en la Edad Media	22
2.3.3 La sistematización del conocimiento durante el Renacimiento	23
2.3.4 Clasificaciones de las ciencias durante la Época Moderna	24
2.3.5 Clasificaciones de las ciencias en los siglos XIX y XX	25
2.4 Ampliación de los esquemas de clasificación	28
2.5 La notación	31
2.6 Tipología de los lenguajes de clasificación	33
2.7 Las clasificaciones decimales	37
2.8 Recuperación de información	40
<b>3. MARCO GEOGRÁFICO</b>	<b>44</b>
3.1 Delimitación del marco geográfico	44
3.2 Estructura rotacional	44
3.3 Facetas del sistema	48
3.4 Símbolos y signos del sistema	51
3.5 Interface digital	57
3.6 Consulta del sistema	57
3.6.1 Estructura de contenidos	58
3.6.2 Búsqueda	58
3.6.3 Diseño de signatura	59
3.6.4 Búsqueda por tópicos	59
3.6.5 Búsqueda por interfaz gráfica	63
<b>4. CONSIDERACIONES FINALES</b>	<b>66</b>
<b>5. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>67</b>

ANEXO I: enlace a la interfaz gráfica	74
ANEXO II: Sistema de clasificación geográfica	74

## **1. INTRODUCCIÓN**

El sistema de clasificación elaborado, como resultado de esta investigación, tiene como fin normalizar una notación representativa para todos los partidos, ciudades cabeceras y localidades con más de 1000 habitantes que conforman el territorio de la provincia de Buenos Aires.

La ausencia de una notación a niveles más específicos que el de provincias en los distintos esquemas de clasificación utilizados en el país significa una barrera importante, tanto para el profesional de la información (mas precisamente para el clasificador) como para el usuario de las Unidades de Información. En el clasificador, este obstáculo impide el almacenamiento correcto de la información a través de una notación distintiva. En el usuario, una recuperación de la información precisa.

El sistema ideado no solo simboliza áreas territoriales, sino que además incorpora facetas relacionadas con temas tales como salud, turismo, producción y educación.

### **1.1 Fundamentos de la elección del tema**

El uso de distintas clasificaciones, tanto en el ámbito académico como laboral, determinó la elección del tema. A través de la experiencia profesional se advirtió que estas herramientas (las tradicionales) son ineficientes al momento de clasificar facetas, en particular aquellas referidas a zonas geográficas. La Clasificación Decimal Universal, por ejemplo, en su Tabla auxiliar de Lugar, contempla a las provincias como mínima unidad territorial de clasificación. De este modo, cuando los temas de los documentos hacen

referencia a facetas geográficas contenidas dentro de las provincias, estas no pueden ser representadas en las notaciones, siendo una limitante no sólo al momento de recuperar información, sino también cuando numerosos documentos hacen referencia a la provincia de Buenos Aires.

## **1.2 Definición del problema**

No existe en la provincia de Buenos Aires un código normalizado general que brinde la posibilidad de identificar, en términos de clasificación bibliográfica, recursos de información cuyos contenidos refieran a espacio geográfico. Los sistemas de clasificación bibliográficos utilizados de forma estándar por los documentalistas de nuestro país (Clasificación Decimal Universal (CDU), Clasificación Decimal de Dewey, Listas de Encabezamientos de Materia, etc) no contemplan notaciones que permitan describir recursos de información cuyo contenido represente a partidos y ciudades de la provincia de Buenos Aires.

## **1.3 Hipótesis**

Poseer un Código normalizado permitirá a las instituciones (Bibliotecas, Centros de Documentación, Organismos provinciales, etc) ordenar y recuperar con mayor precisión los recursos de información bibliográfica que hagan referencia a un punto geográfico en particular, o a una región dentro de la provincia de Buenos Aires.



## **1.4 Objetivos**

### **Generales:**

- Diseñar un código normalizado para ordenar y recuperar información documental que permita referenciar geográficamente a un nivel más específico en la provincia de Buenos Aires.
- Generar una herramienta que permita organizar unidades de información o colecciones especializadas en esta región geográfica.

### **Específicos**

- Representar los partidos y ciudades de la provincia de Buenos Aires por medio de una notación.
- Producir un sistema flexible y de fácil aplicación.
- Incorporar de forma experimental facetas que excedan lo geográfico.
- Generar una interface digital para su utilización.

## **1.5 Tipo de estudio**

Se trata de una investigación orientada a la sistematización conceptual de carácter clasificatorio, con aplicación de técnicas tradicionales en un

esquema de conocimiento notacional (Expansión, atracción, integración y combinación).

## **1.6 Universo de estudio**

Provincia de Buenos Aires, Argentina

## **1.7 Diseño metodológico**

Como respuesta al problema planteado en este trabajo se realizó inicialmente una búsqueda bibliográfica. El material más significativo al que se accedió fue el de la codificación geográfica de la República Argentina realizado en el Comité Argentino para la Clasificación Decimal Universal bajo la dirección de la Ing. Elisa Bachofen de Mestorino (1964). En esa oportunidad se elaboró una clasificación para el territorio Argentino hasta la subdivisión de partidos y ciudades cabeceras tomando como base la asignada por la Clasificación Decimal Universal (CDU) para cada provincia. La utilización de esta clasificación por parte de las bibliotecas del país fue casi nula debido a que su notación es extensa y poco práctica.

Una segunda instancia condujo a recavar información acerca de los criterios utilizados por distintos organismos nacionales en cuanto a la asignación de códigos representativos de las distintas ciudades del territorio argentino. Se consultó a Correos Argentinos, Telefónica de Argentina, Ministerio de Educación de la Nación, Ministerio de Salud de la Nación entre otros. Telefónica de Argentina informó que el criterio utilizado para asignar un código o prefijo dependía de la cantidad de usuarios en cada localidad, por tal motivo

el prefijo 01 corresponde a Capital Federal. Los demás organismos respondieron no tener información en cuanto al criterio adoptado.

También se consultó vía web y mediante correo electrónico otros organismos pertenecientes a países del MERCOSUR, no habiéndose obteniendo respuestas satisfactorias.

Ante la posibilidad de que otros países contasen con una notación específica en sus sistemas de clasificación que referencia a niveles geográficos más detallados que el de estados o provincias, se consultó al Comité de Clasificación dependiente de IFLA. Solo cuentan con información sobre teorías de las distintas clasificaciones realizadas por documentalistas de diferentes nacionalidades, pero no poseen información específica sobre ampliaciones geográficas.

Una vez agotada la recolección de datos sobre la ampliación de clasificaciones desde el punto de vista geográfico, se procedió a buscar bibliografía de apoyo para desarrollar la faceta teórica de la investigación o marco teórico. Se recurrió, tanto al material que posee la cátedra Clasificación I como al de la Biblioteca Central de la Universidad Nacional de Mar del Plata. También fue consultada la biblioteca particular del Tutor de esta tesis.

Con el fin de obtener material cartográfico sobre la provincia de Buenos Aires se consultó la página web del Instituto Geográfico Militar de la República Argentina y la del Ministerio de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires en su sección Catastro. Estas consultas fueron útiles para actualizar la cartografía que debió ser digitalizada y, además, definir las facetas que hacen referencia a aspectos geográficos. También se extrajo información para elaborar las facetas desde las páginas web de la Dirección General de Cultura y Educación, el Ministerio de Salud, la Secretaría de Turismo y Deporte y el Ministerio de la Producción, todas dependencias del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

La información requerida para la construcción de la notación propuesta, se almacenó en un Sistema de Información Geográfica (SIG). Este diseño se utilizó debido a que un SIG es capaz de almacenar y usar datos georreferenciados, los cuales fueron manipulados de modo que al consultar o relacionar los mapas de "facetas" se visualice la notación correspondiente. El SIG se diseñó especialmente, para lo cual se utilizó hardware, software y procedimientos de captura, administración, manipulación, análisis y generación de gráficos (Gutierrez Puebla, Javier ; Gould, Michael, 1994).

El software empleado para la construcción del SIG fue el ArcView 3.1 (ESRI, 1998). La información digital del SIG está constituida por el mapa de la provincia de Buenos Aires (perímetro provincial y de los partidos en los cuales está subdividido el territorio) y los centros urbanos con más de 1.000 habitantes. Esta información se digitalizó mediante el uso de tablero digital y lápiz óptico. Los atributos de interés "facetas" (población, salud, educación, producción y turismo) se cargaron en bases de datos que permiten interactuar con los objetos que componen al mapa.

## **1.8 Diseño de interface**

Debido a la naturaleza del trabajo desarrollado en esta Tesis se realizó un Demo con el sistema de notación concebido (ver enlace a la Demo en Anexo I). Para su concreción se adoptaron las siguientes tecnologías:

**HTML** para el desarrollo de una interface amigable con el usuario, como así también, para establecer una estructura acorde a los contenidos necesarios a mostrar, principalmente en el trabajo de tablas invisibles, recurso muy utilizado en estructuras complejas. Esta tecnología se aplicó también en los

mapas con el fin de señalar superficies en el motor de búsqueda por interface gráfica.

**JavaScript** para la elaboración de menús interactivos y para el motor de búsqueda por tópicos e interfaz gráfica. Este lenguaje opera del lado del usuario, por lo que no es necesario estar conectado a Internet para utilizarlo, posibilitando trabajar e interactuar con el sistema a una rápida velocidad sin necesidad de incurrir en costos económicos por la conexión a Internet.

**JPG y GIF** para las imágenes por su adaptabilidad con las exigencias del entorno web, permitiendo combinar alta calidad de resolución de imágenes con una amplia paleta de colores y bajo peso en bytes. Las mismas fueron trabajadas y optimizadas en programas de edición vectorial de imágenes para luego ser exportadas a los formatos señalados con el fin de mostrarlas en el browser.

## **1.9 Variables**

### **Independientes**

- La provincia de Buenos Aires y su división política.

Definición conceptual de la variable independiente: Se entiende por división política a la segmentación desde el aspecto geográfico de la provincia en unidades representativas (Partidos, ciudades cabeceras, ciudades, etc)

- La Regionalización dentro del territorio de la provincia de Buenos Aires.

Definición conceptual de la variable independiente: Se entiende por Regionalización a la porción de territorio determinada por caracteres o circunstancias especiales de orden geográfico, gubernamental, productivo, administrativo, etc.

- La Clasificación Decimal Universal (CDU).

Definición conceptual de la variable independiente: Se entiende por Clasificación Decimal Universal (CDU) al sistema de clasificación creado en 1905 por Paul Otlet y Henry La Fontaine. Es un sistema con notación numérica ordenado según el principio que rige en los números decimales. Esta condición permite subdividir a un número casi indefinidamente. Los números arábigos utilizados como notación posibilitan el uso internacional del sistema por ser estos conocidos en todos los países, idiomas y sistemas de escritura.

### **Dependientes**

- Estructura del sistema.

Definición conceptual de la variable dependiente: Se entiende por estructura del sistema, a la distribución y orden de las partes importantes que conforman dicho sistema.

- Facetación

Definición conceptual de la variable dependiente: Se entiende por facetación cada uno de los aspectos de una materia o disciplina, que reúne en su seno a un grupo de conceptos que tienen un atributo en común.

- Notación

Definición conceptual de la variable dependiente: Se entiende por notación al sistema de representación basado en símbolos. El conjunto de símbolos (código artificial) tiene como función representar el tema de los documentos; localizar un tema en una colección; indicar donde se encuentra un determinado asunto; permitir la síntesis y por último mostrar la jerarquía en la estructura de una clasificación.

#### **1.10 Cronograma de actividades y tareas a desarrollar para alcanzar los objetivos generales y particulares de acuerdo a la metodología propuesta**

- Investigación documental.
- Recolección de datos.
- Diseño del sistema.
- Generación de índices.
- Desarrollo de la interface.

#### **1.11 Probable aportes de los resultados**

- Lograr normalizar la notación de los partidos, ciudades cabeceras y localidades del territorio de la provincia de Buenos Aires.
- Inducir a las Unidades de Información de la ciudad de Mar del Plata a utilizar el esquema propuesto.

- La adopción generalizada de la notación propuesta en este trabajo por distintos organismos, conduce a uniformar la clasificación de documentos.
- Establecer lineamientos para desarrollar una notación representativa para las restantes componentes geográficas del territorio Argentino.

### **1.12 Impacto de los resultados (científicos, de transferencia, económico, social, etc)**

- El esquema propuesto, "Clasificación Alfanumérica: Partidos y Ciudades de la Provincia de Buenos Aires", resolverá, tanto en Organismos como en Unidades de Información, un problema de larga data: la falta de una notación normalizada al momento de clasificar los documentos que referencien partidos y/o ciudades del territorio bonaerense.

- También dará solución a la ambigüedad generada al momento de recuperar la información; todas las instituciones arriba mencionadas identificarán con una notación uniforme los distintos componentes geográficos, lo cual permitirá un fluido y preciso intercambio de información.

- El esquema presentado será un documento que conducirá al ámbito académico a debatir con respecto a cual sería el modo apropiado en que se deben referenciar los componentes geográficos al clasificar documentos.



## **2. MARCO TEORICO**

### **2.1 Antecedentes**

El antecedente más importante sobre la codificación geográfica de la República Argentina data del año 1964. Presidido por la Ing. Elisa Bachofen de Mestorino, el Comité Argentino para la Clasificación Decimal Universal, elaboró una clasificación para el territorio Argentino hasta la subdivisión de partidos y ciudades cabeceras. La notación otorgada se subdividió tomando como base la asignada por CDU a cada provincia. (Centro de Documentación Científico, 1964)

Otro antecedente relevante fue publicado en México en el año 1973, bajo la dirección de Gloria Escamilla. Este anteproyecto de ampliación de la subdivisión común de lugar surge en el año 1972 como trabajo final de la Maestría en Bibliotecología en la Universidad Autónoma de México. Para dicha expansión fue tomado como base el trabajo realizado por Juan B. Iguíniz para la Biblioteca Nacional de México y la clasificación realizada por la Secretaría de Hacienda para dicho país. (Escamilla, 1973)

A principios de los años 90 se inició en los Países Árabes e Irán la expansión de los dos sistemas de clasificación más utilizados en estos territorios: La Clasificación Decimal de Dewey, y la Clasificación de la Biblioteca del Congreso de Washington (LC). Dicha ampliación no sólo estaba orientada a la subdivisión geográfica, sino que también abarcó áreas como literatura, historia y arte. No se tienen datos en la actualidad si esta tarea fue finalizada. (Soltani, 1995)

Entre los años 1964 y 1993 en Colombia es llevado a cabo el Proyecto Col-Ipums. Este plan estaba orientado a modificar y ampliar, de ser necesario, las variables de clasificación territorial en vista a los censos a realizarse en el

país. Se especifica el criterio utilizado para la definición, delimitación y subdivisión de las áreas urbanas y rurales con el fin de codificar las mismas. (Martinez, 2001)

## **2.2 Ciencia y procesamiento de la información**

“Disciplina científica que estudia la estructura y propiedades de la información científica, las regularidades de todos los procesos de comunicación científica y de uso y acceso óptimo de los medios técnicos y tecnológicos de los procesos informativos; así como elabora los métodos y medios científicos para la ejecución de estos procesos mediante la tecnología informacional con el fin de elevar la eficiencia del sistema de la comunicación” (Cruz Paz, García Suárez, 1994)

Autores como Mijailov plantean como objetos de estudio de las Ciencias de la Información:

- Información especializada obtenida y/o utilizada en todos los campos de la actividad del hombre
- Procesos del pensamiento creador en la génesis y utilización de la información especializada
- Proceso de presentación, recolección, procesamiento, conservación, búsqueda, diseminación y percepción de la información

De acuerdo a lo descrito, uno de los objetos de estudio es el llamado procesamiento de la propia información, constituyéndose como uno de los temas de estudio, la estructura en que se representa dicha información. Es aquí donde los lenguajes documentarios adquieren un papel protagónico

entendiéndose por lenguaje “cualquier sistema de signos que transmita, a través de la estructura en que se ordenan sus significantes, un significado que comunique un conocimiento o saber” (Barite, 1997)

Los lenguajes documentales fueron creados como consecuencia de una necesidad sincrónica, evolucionando diacrónicamente, en la medida en que las propias necesidades que lo crearon fueron cambiando. Este avance está estrechamente relacionado con el avance del propio conocimiento humano. Desde los mismos orígenes de las bibliotecas, el hombre tuvo la necesidad de ordenar, clasificar y establecer algún modelo que le permitiera poder recuperar en forma rápida y directa la información deseada. (Bermello Crespo, 2001)

### **2.3 Evolución histórica de los sistemas de organización del conocimiento**

Numerosas clasificaciones del conocimiento han sido producidas desde la Antigüedad. La necesidad de sistematizar el saber condujo a elaborar esquemas que permitiesen distinguir y ordenar los conocimientos o ciencias existentes en los distintos períodos de tiempo. Las clasificaciones reflejan los conocimientos y valores específicos en cada cultura de las distintas épocas. Por lo tanto, cada uno de estos esquemas o clasificaciones deben considerarse en el contexto histórico, político, cultural, social y económico en el cual se desarrollaron. (Comala, 2000)

### **2.3.1 Clasificaciones del conocimiento en la antigüedad**

En los comienzos del pensamiento griego, la Filosofía era considerada como ciencia única y universal. De ella se han independizado con el transcurso del tiempo las Matemáticas, con Euclídes; la Mecánica, con Arquímedes; la Astronomía, con Copérnico; la Física, con Galileo; la Química, con Lavoisier; la Sociología, con Comte, etc. (San Segundo Manuel, 1996.)

En la antigüedad no sólo se elaboraron clasificaciones basadas en los conocimientos. Paralelamente empezaron a surgir esquemas de tipo bibliográfico con la finalidad ordenar el material existente en las bibliotecas.

Si bien en la actualidad existen escasos vestigios sobre los sistemas utilizados, en el Antiguo Oriente se construyeron clasificaciones para organizar el material bibliográfico (Lentino, 1959). La Biblioteca de Asurbanipal en Nínive ordenó sus fondos en Historia, Derecho, Ciencia, Magia y Dogma. Las bibliotecas de Babilonia, Grecia y Roma tuvieron sus fondos organizados. Otros pueblos como Mesopotamia, Asíria y Egipto Antiguo también desarrollaron esquemas similares.

Una de las primeras clasificaciones de fondos bibliográficos de la que se tiene noticia la realizó Calímaco (320-240 a.c), quien efectuó el catálogo de la Biblioteca de Alejandría. Su esquema clasificatorio organizó 500.000 volúmenes.

Debido a una escritura muy desarrollada y a la altísima producción de manuscritos que requerían cierta sistematización, surgieron clasificaciones en la antigua China. Estas han sido y siguen siendo hoy poco conocidas en occidente. Hasta el siglo III la más difundida fue la Doctrina de Confucio (551- 479 a.c.). Esta clasificación temática constó de seis libros considerados, en aquel período,

una organización sistemática del conocimiento. Luego cobró importancia el sistema bibliográfico de Tsin Siu quien dividió los fondos de la Biblioteca Imperial en cuatro clases: Libros clásicos, Filosofía, Historia y Poesía. Numerosos especialistas no han dudado en afirmar que esta estructura clasificatoria coincide en lo fundamental, con la clasificación que el filósofo inglés Francis Bacon elaboró trece siglos después (San Segundo Manuel, 1996).

El pensamiento de la clasificación en la antigua India se gestó en la Escuela Mimansa (siglo V a.c.) Esta fundamentó la división del conocimiento en dos categorías: Positiva y Negativa. Sustancia, cualidad, acción y universalidad constituyeron la Positiva. Negación a priori, a posteriori, absoluta y recíproca, la Negativa. El representante por excelencia de esta escuela fue Kumarila Bata.

El criterio predominante en el pensamiento hindú para la sistematización del saber fueron las categorías. Shiyam Ranganathan en el siglo XX construyó un sistema clasificatorio sustentado en cinco facetas: personalidad, materia, energía, espacio y tiempo. Cabe destacar la semejanza entre estas categorías y las de la Escuela de Mimansa (Lasso de la Vega, 1956).

El antiguo pensamiento originado en China e India tuvo incidencia en la cultura occidental, pero los sistemas occidentales se basaron en la concepción y sistematización del saber de la Grecia clásica. Es en esta época que las doctrinas filosóficas de la clasificación del conocimiento y coordinación de las ciencias comenzaron a tener otra concepción; la división del conocimiento en teóricos y prácticos. Platón y Aristóteles fueron los filósofos más representativos de esta nueva concepción.

Platón (427-347 a.c.) expresó diversas concepciones de la clasificación de los conocimientos a través de sus "Diálogos". La dialéctica platónica legó una metodología seria para futuras sistematizaciones de las ciencias, pero la división del conocimiento más sólida de la Grecia antigua fue elaborada por Aristóteles (Lentino, 1959). Este diferenció los conocimientos según el objeto

sobre el que versan, considerando que la Matemática, Física y Aritmética son ciencias teóricas por basarse en la contemplación, en cambio la Ética, Política y Poesía son prácticas por surgir de la acción o praxis. La clasificación Aristotélica influyó en numerosas clasificaciones posteriores como la que se formuló en la Edad Media a través del Trivium y el Cuadrivium. En el ámbito bibliotecario se plasmó en la clasificación documental de Ranganathan. (Gil Urdiciain, 1996).

### **2.3.2 Clasificaciones del conocimiento en la edad media**

Impregnada de un sentido teológico, durante la Edad Media se extendió la división del conocimiento de forma tripartita (Física, Ética y Lógica). Las clasificaciones medievales heredaron la concepción del conocimiento de la filosofía griega, especialmente la Aristotélica. El concepto de ciencia cambió, dejó de ser un saber riguroso y acumulativo. Durante los quince siglos siguientes los cambios sobre la concepción del mundo y del saber estuvieron condicionados por la Iglesia. Esta se convirtió en la clase intelectual, quedando la cultura restringida al clero. La subordinación de todas las ciencias a la teología condicionó a las clasificaciones de la Edad Media (San Segundo Manuel, 1996).

Las clasificaciones durante este período se basaron en la organización de las disciplinas de la enseñanza. El conocimiento atesorado en las escuelas monásticas y catedralicias permitió la creación de la universidad medieval. La ciencia se hallaba en las disciplinas que componían el Trivium (Gramática, Retórica y Dialéctica) y Cuadrivium (Música, Astronomía, Geometría y Aritmética). Este conjunto de siete ciencias profanas estaba subordinado a la ciencia divina o teología auxiliaba esta de la filosofía. Esta concepción

septenaria (siete áreas del saber) en la división del conocimiento finalizó en la Edad Moderna.

Las universidades durante la Edad Media fueron concebidas con la finalidad de educar a los miembros del clero. Los planes de estudio se limitaban a las disciplinas que conformaban el Trivium y Quatrivium. Unas pocas universidades incorporaron en sus currículas materias como la medicina. En contraste con la ciencia árabe medieval que perseguía fines más utilitarios, la enseñanza y la investigación científica en occidente orientaron sus propósitos hacia fines más bien religiosos. (Lentino, 1959)

Un aporte fundamental lo realizó el filósofo franciscano y naturalista inglés, Roger Bacon (1214-1294). Dividió el conocimiento en cuatro grupos otorgándole un lugar importante a las ciencias naturales. Su sistema clasificatorio trató de sobrepasar los marcos de la escolástica medieval y de la teología. El desarrollo de las ciencias naturales en su esquema provocó una nueva sistematización de los conocimientos durante el Renacimiento.

### **2.3.3 La sistematización de las ciencias durante el renacimiento**

Los siglos XV y XVI marcaron un profundo cambio en la sistematización del conocimiento. El desarrollo de las ciudades, el comercio, la industria y la economía conformó una nueva imagen del mundo generando grandes avances científicos. Surgieron nuevas ciencias relacionadas con el cuerpo humano, la naturaleza, la ingeniería civil y militar. La producción intelectual originada durante este período derivó en la acumulación de fondos bibliográficos en las bibliotecas. Este acontecimiento obligó a desarrollar esquemas que permitiesen ordenar el material. Por este motivo surgieron clasificaciones bibliográficas de gran importancia. (San Segundo Manuel, 1996)

Una de éstas fue la clasificación bibliográfica de Francois Graudé Sieur de La Croix du Maine (1552-1592), quien realizó un esquema clasificatorio articulado en 107 clases agrupadas en siete grupos.

Otro aporte importante lo realizó Konrad Gesner (1516-1565) al elaborar una gran clasificación bibliográfica bajo el nombre "Bibliotheca Universales". Esta clasificación se caracterizó básicamente por su análisis y extensión en cuanto a las disciplinas incorporadas.

El bibliófilo humanista e impresor italiano Aldo Manuncio (1450-1515), producto de una necesidad práctica, realizó un catálogo temático de libros griegos para facilitar su comercio. Los impresos quedaron clasificados en cinco grupos (Gramática, Poética, Lógica, Filosofía y Sagrada Escritura).

#### **2.3.4 Clasificaciones de las ciencias durante la época moderna**

El inicio de la época moderna, Siglo XVII, produjo un cambio respecto a la metodología, concepción y distribución de las ciencias. Los nuevos paradigmas científicos modificaron drásticamente los esquemas del conocimiento. Un aporte fundamental lo realizó Francis Bacon con su Doctrina basada en el método inductivo-deductivo. Bajo este concepto, desarrolló una clasificación sobre una base psicológica dividiendo el saber en tres grandes grupos: Historia, Filosofía y Poesía. Las múltiples subdivisiones de cada grupo las sustentó bajo el siguiente razonamiento: "*a la memoria le corresponde la Historia, a la razón la Filosofía y a la imaginación la Poesía*" Francis Bacon es considerado por numerosos pensadores como el fundador de la filosofía



moderna. Su esquema influyó considerablemente en las futuras clasificaciones bibliográficas.

Thomas Hobbes (1588-1679) continuó y sistematizó la doctrina elaborada por Francis Bacon. Elaboró una interpretación gnoseológica acerca de las formas empíricas y racionales del conocimiento. Planteó dos formas de alcanzar el mismo: a través de la sensación y la memoria (de hecho) o a por medio de la razón (como consecuencia o causa de las cosas).

Otro filósofo que contribuyó al desarrollo de las clasificaciones bibliográficas fue Gottfried Wilhelni Leibniz (1646-1716) quién construyó un lenguaje clasificatorio expresado de forma simbólica.

Hacia finales del siglo XVIII se editó la primera Enciclopedia Alfabética de las Ciencias. Denis Diderot (1713-1784) y Jean Le Rond D'Alembert (1717-1783) fueron sus creadores. Este acontecimiento impulsó la democratización de los conocimientos y de la cultura, como así también el comercio del libro. Los libreros elaboraron catálogos y repertorios bibliográficos de los fondos que ofertaban. Uno de los que se destacó fue Jacques Charles Brunet (1780-1867) por la publicación de un gran repertorio bibliográfico. El mismo estaba organizado en cinco grandes grupos temáticos alcanzando unas diez mil subdivisiones, cada una de ellas con una notación numérica. Este esquema gozó de una gran aceptación.

### **2.3.5 Clasificaciones de las ciencias en los siglos XIX y XX**

El siglo XIX se caracterizó por el surgimiento de numerosas disciplinas científicas. Esto motivó un acelerado crecimiento de la información. En estas

condiciones fue donde las clasificaciones bibliográficas comenzaron a tener un rol fundamental (Maniez, 1993).

Entre las clasificaciones que surgieron hacia finales del XIX y principios del XX se destacaron, la Clasificación de la Biblioteca del Congreso de Washington (L.C) (1812), la de William Harris (1870), La clasificación de Melvil Dewey (1876), la de Charles Cutter (1891), la de Henry Bliss (1910), la Clasificación Decimal Universal, conocida como CDU (1905) y por último la clasificación de Shiyen Ranganathan (1933). (San Segundo Manuel, 1996).

La Biblioteca del Congreso de Washington fue creada en el año 1800. En 1812 publicó su primera clasificación conformada por 18 grupos temáticos. Años más tarde, debido al incremento de su fondo bibliográfico y la obsolescencia del sistema, se decidió reorganizar y reclasificar los 2.000.000 de volúmenes existentes. Esto llevó a elaborar un nuevo esquema, tomando como base la Clasificación Expansiva de Cutter. Esta clasificación sólo pretendió organizar la documentación real que conformaban los fondos de la biblioteca, por tal motivo no existen epígrafes de materias que no estuviesen presentes en ella. (Gil Urdiciain, 1996)

En 1870, William Harris tomó como base para su clasificación el sistema ideado por Francis Bacon. Amplió este esquema introduciendo nuevas subdivisiones. Lo relevante de este trabajo fue la incorporación de una notación numérica. Esto último sirvió de antecedente para una de las clasificaciones decimales más difundidas, la de Melvil Dewey (Gil Urdiciain, 1996).

Melvil Dewey formuló su clasificación decimal en 1876. El esquema nació por una necesidad de orden práctico: organizar el material de la biblioteca en la cual se desempeñaba. Su clasificación buscó responder a la necesidad que algunas bibliotecas tenían en ese entonces como la de brindar a sus usuarios el acceso libre a los estantes. Dewey introdujo una importante innovación al

estructurar el sistema a través de una división jerárquica constante con base decimal. Aplicó el principio de los números decimales para sintetizar las subdivisiones de clase. Agrupó las clases principales en diez grupos temáticos pretendiendo abarcar todas las disciplinas científicas. Cada clase la subdividió a su vez en diez grupos numerados del cero al nueve, permitiendo proseguir la subdivisión hasta el lugar deseado. La notación de las clases tiene valor decimal (Maniez, 1993).

En el año 1891, el bibliotecario norteamericano Charles Cutter publicó su clasificación denominándola "Clasificación Expansiva". Debe su nombre a la posibilidad que ofrece de ser aplicable a bibliotecas de diferente capacidad en números de volúmenes. Constaba de siete Tablas, la primera destinada a bibliotecas con un reducido fondo bibliográfico, la última, capaz de ser utilizada en las grandes bibliotecas nacionales. Esta clasificación está considerada como una de las más eruditas.

La clasificación realizada por Henry Bliss (1910) trató de conciliar tanto el punto de vista científico como el bibliotecológico. El esquema contenía la totalidad del conocimiento, dividiendo cada disciplina desde cuatro puntos de vista: el filosófico, el teórico, el histórico y el práctico. La importancia de esta clasificación radicó en la flexibilidad para incorporar nuevas disciplinas. (Maniez, 1993).

Shiyan Ranganathan, matemático y bibliotecario hindú, fue el creador de una de las más destacadas clasificaciones documentales, la Colon Classification, publicada en el año 1933. La técnica taxonómica que utilizó representó una innovación en el área bibliotecológica. Las categorías que conformaron su esquema fueron consideradas sumamente originales, en comparación con los sistemas de clasificación existentes. Se destacó tanto lo exhaustivo del sistema como la originalidad en la notación empleada. Ranganathan introdujo nuevos conceptos clasificatorios como los de faceta, foco, entorno, etc. Su mayor

contribución fue la incorporación de esta terminología, aceptada mundialmente dentro del ámbito documental. Es considerado un teórico de la clasificación.

A finales del siglo XIX los juristas y bibliógrafos belgas Paul Otlet y Henry La Fontaine fundaron en Bruselas el Instituto Internacional de Bibliografía (IIB) con la finalidad de construir un repertorio de todas las obras conocidas desde los comienzos de la imprenta. En 1905 el Instituto publicó el "Manuel du Repertoire Bibliographique Universel" basado en la quinta edición de la clasificación de Dewey (CDD). El esquema se hallaba dividido en diez grandes grupos denominados clasificación de primer grado. Estas diez divisiones fueron arbitrarias y desprovistas de un sentido filosófico, su finalidad fue exclusivamente bibliotecológica.

#### **2.4 Ampliación de los esquemas de clasificación**

Toda valoración llevada a cabo en los esquemas de clasificación, tiene como fin, detectar problemas notacionales y/o de orden conceptual que incidan negativamente en el almacenamiento y en la recuperación de información.

En numerosas ocasiones, como resultado de este análisis, se obtiene como conclusión que es necesario formular modificaciones en los esquemas. Sistemas de clasificación de uso masivo en el mundo como la CDU, Dewey, Library of Congress, etc, presentan deficiencias estructurales que repercuten en forma directa en la clasificación de los documentos, y por consiguiente, en la recuperación de información. La universalidad autoasignada por estos esquemas rara vez contemplan los asuntos particulares de un sin número de países. Resulta muy pobre la especificidad desde el punto de vista histórico y

geográfico, haciéndose necesario modificar el esquema agregando notaciones y conceptos nuevos. (Barite, 1990)

Estas modificaciones en las clasificaciones deben realizarse bajo normas preestablecidas con el objeto de lograr cierta sistematización. Coexisten cuatro procesos para reformular los esquemas clasificatorios: Expansión, Atracción, Integración y Combinación.

**Expansión:** es la especificación de los esquemas mas allá de los límites establecidos por estos, creando nuevas facetas o nuevos niveles de subdivisiones. La expansión puede realizarse a través de tres modalidades:

**Extensión:** a partir de una notación base, el clasificador crea nueva subdivisiones, proporcionando al sistema una mayor especificidad, y por consiguiente, notaciones mas extendidas. Esta modalidad solo se justifica cuando la notación base resulte poco útil. Existen dos extensiones tradicionales llevadas a cabo en los esquemas: las históricas y las geográficas de cada país.

**Extrapolación:** se agrega a una notación base un cuerpo de subdivisiones provenientes de otro sistema. La diferencia con la modalidad anterior esta dada básicamente en que la expansión no es creada por el clasificador, sino que proviene de otro sistema. La Clasificación Decimal Universal permite este procedimiento dando instrucciones precisas de cómo llevar a cabo la extrapolación en las Tablas Ih (Especificación de una materia por medio de notaciones ajenas a la CDU) y en la Tabla Ie (Auxiliares comunes de lugar). La CDU propone para tal fin, la utilización el símbolo \* (asterisco), describiendo que "el asterisco introduce una notación que no es un número autorizado por CDU" agregando además que "...el asterisco puede seguir a un número de la CDU para introducir una palabra, símbolo o número ajeno al sistema " (Clasificación Decimal Universal, 1997) También señala que el

asterisco cumple la función de indicar dónde finaliza la notación autorizada y dónde comienza la extrapolada.

**Intrapolación:** en esta modalidad, las subdivisiones que se agregan a la notación proceden del mismo sistema de clasificación. Es un caso bastante frecuente que se da cuando son posibles subdivisiones paralelas de dos o más disciplinas. La Clasificación Decimal Universal brinda un signo gráfico para identificar la interpolación:  $\cong$ . El mismo no tiene valor clasificatorio, como así tampoco está destinado a integrar la notación, solo cumple la función de indicar que si se necesita especificar más una notación determinada puede hacerse mediante el desarrollo de subdivisiones ya realizadas en otro sector del esquema.

**Atracción:** procedimiento por el cual, todos los aspectos referidos a un asunto que se encuentren diseminados en el esquema de clasificación se agrupan en una misma notación. El objetivo es el de neutralizar la dispersión. Esta modalidad pocas veces es llevada a la práctica debido su complejidad. Otro problema que se presenta es el de quebrantar la lógica del esquema.

**Integración:** Ante la inexistencia de notaciones para determinados conceptos, se elige ocupar las notaciones vacantes que ofrece el sistema. Este recurso es el más utilizado por los clasificadores. El uso de este proceso se ve reflejado particularmente con la aparición de nuevos asuntos que adquieren rápida repercusión dentro de una disciplina. La ventaja que ofrece la integración es la de representar por medio de una notación un asunto no contenido en el sistema. La desventaja es la arbitrariedad en la asignación de una notación, arbitrariedad que puede acarrear graves problemas si en una edición posterior del esquema usado, ese asunto se clasifica utilizando otra notación distinta a la otorgada por el clasificador.

## 2.5 La notación

La notación es un sistema de representación basado en símbolos. Según la Real Academia Española, un símbolo es "...la representación perceptible de una realidad en virtud de rasgos que se asocian con esta por una convención socialmente aceptada".

El conjunto de símbolos (código artificial) tiene como función representar el tema de los documentos; localizar un tema en una colección; indicar donde se encuentra un determinado asunto; permitir la síntesis y por último mostrar la jerarquía en la estructura de una clasificación. (Requiao Piedade, 1977). Deben poseer la característica de asociarse con otro, con el fin de formar un orden que puede ser lógico, alfabético, numérico, o de cualquier otro tipo (Lafuente López, 1993). Una vez elaborado cumple una función denotativa, asignándole al documento un lugar dentro del sistema de clasificación y la unidad de información; y una connotativa, que les atribuye además de un sentido propio, valores clasificatorios vinculados a las formas como se relaciona el conocimiento (Gil Urdiciain, 1996).

Una de las funciones de los sistemas notacionales es la de hacer comprensible y comunicable un orden documental. De lo contrario sería casi imposible mantener un control. Estos sistemas están constituidos por unidades que se diferencian o se oponen por exclusión. El alfabeto o los numerales constituyen un ejemplo de esto, en donde cada letra o número representa una posición que se diferencia de los demás elementos que forman ese sistema.

La notación debe poseer ciertas cualidades para ser considerada práctica:

- 1.- Indicar un orden de los temas de modo claro con el fin de localizar fácilmente la información.
- 2.- Ser hospitalaria, debe permitir subdivisiones futuras.
- 3.- Flexible y expansiva.
- 4.- Fácil de memorizar, escribir y mencionar
- 5.- Debe ser breve y simple en su conformación.
- 6.- Ser mnemotécnica.
- 7.- Ser expresiva, o sea, representar la estructura, subordinación y relación entre los asuntos comprendidos en el sistema de clasificación.
- 8.- y por último, que el orden convencional de los símbolos sea universalmente admitido, especialmente por los programas informáticos de clasificación. (Requiao Piedade, 1977)

Según Henry Bliss *"...una buena notación no torna un sistema de clasificación en bueno, más una mala notación puede arruinar un buen sistema"* (Maniez, 1993)

Los sistemas de notación construyen sus reglas en virtud de operaciones simplificadoras con el fin de uniformar la clasificación documental bajo un punto de vista único. Son símbolos elaborados que permiten nombrar de una manera homogénea una diversidad documental.

Las reglas y códigos de los sistemas notacionales no están conformados por elementos representables o empíricos, no describen hechos u objetos, sino las conexiones y relaciones entre ellos. Por consiguiente, son ideas solamente necesarias para efectuar abstracciones. Al manipular signos, algunos de ellos carente de contenido propio e independiente, los sistemas notacionales cuentan con reglas con el objeto de crear relaciones entre estos signos atribuyéndoles una amplia gama de significados y contenidos.



## **2.6 Tipología de los lenguajes de clasificación**

“Un lenguaje documental es todo sistema artificial de signos normalizados, que facilitan la representación formalizada del contenido de los documentos para permitir la recuperación de información” (Gil Urdiciain, 1997)

Las materias derivadas del análisis de un documento se traducen a términos del lenguaje documental facilitando no solo la normalización del vocabulario, sino también, su posterior recuperación.

Existen diversos criterios de tipificación en cuanto a los lenguajes documentales. Desde el punto de vista de la coordinación, y en función del momento en que combinan los términos, se los puede dividir en precoordinados y postcoordinados. Cuando realiza la combinación, ya sea en el momento en que se construye el lenguaje, o cuando se efectúa la descripción o indización del documento se está ante un lenguaje precoordinado. En cambio, si coordina los términos que sirven para describir los conceptos en el momento de la recuperación de la información, se considera un lenguaje postcoordinado.

Los lenguajes de clasificación se fundan mayormente en el principio de precoordinación. Determinados tipo de esquemas (de facetas y mixtas) si bien presentan las características básicas de la precoordinación, permiten la combinación de sus términos en el momento de la recuperación del documento.

Otra característica común en casi todos los lenguajes de clasificación es la disposición de las disciplinas que la integran. Por lo general se componen de un léxico organizado en un determinado número de clases principales, donde la distribución sistemática de conceptos en categorías o clases ocupa un lugar predefinido. Estos esquemas se desarrollan bajo una estructura jerárquica o

arborescente, donde los conceptos dependen de uno superior, de significado más genérico, que a su vez se integra en otro superior y así sucesivamente, llegando finalmente a un tronco común desde donde parten las diversas ramas. De aquí el concepto de arborescencia. Algunas clasificaciones jerárquicas presentan las materias ordenadas en grupos de 10 clases o secciones, dividiéndose a su vez en otras 10 subdivisiones y así sucesivamente agregando cifras decimales hasta alcanzar una gran precisión. Esta metodología se ve reflejada en la Clasificación de Dewey y la Clasificación Decimal Universal (CDU). (Maniez, 1993)

Los lenguajes de clasificación pueden tipificarse también por su composición o contenido, por su estructura, y por el lenguaje en el que se expresan.

Por su composición o contenido, las clasificaciones pueden ser de carácter enciclopédico (universales), como así también especializadas o sectoriales. (Gil Urdiciain, 1996)

Vale acotar que el carácter de "universalidad" en los sistemas de clasificación se evidencia a través de la notación debido a que los símbolos empleados para representar el conocimiento son universalmente conocidos en su significado; y también por el contenido, esto es, por abarcar todas las áreas del conocimiento.

Las enciclopédicas son listas de entradas temáticas normalizadas que abarcan todas las ramas del conocimiento. Son las más conocidas y utilizadas en bibliotecas públicas, escolares, universitarias y bibliografías nacionales. Estos lenguajes parten de clases generales subdividiéndose hasta alcanzar el rango de materias. Son enciclopédicas la Clasificación Decimal Universal, la del Congreso de Washington, Las Tablas de Encabezamientos de Materia, etc. (Fernández Caballero, 1997)

Las especializadas en cambio profundizan un área del saber. Todas las subdivisiones se hallan subordinadas a temas que conforman un campo del conocimiento o dominio. Estos tipos de clasificaciones tienen la ventaja de ser adaptadas según las necesidades específicas de quienes la utilizan, (Centros de Documentación, Instituciones, Empresas, etc.). Son especializadas la Clasificación del Instituto Francés del Petróleo, la Clasificación Médica de la National Library Of Medicine, etc.

En cuanto a su estructura, los sistemas de clasificación pueden tipificarse en: enumerativos o analíticos, y en sintéticos, o también denominados facetados. Ningún sistema es íntegramente enumerativo o facetado, no existe un sistema puro. Tanto los enumerativos como los facetados pueden a su vez ser enciclopédicos o especializados.

Las clasificaciones enumerativas listan todas las materias necesarias para el tratamiento de la información, pudiendo ser de orden enciclopédicas o especializadas.

Estos esquemas se desarrollan bajo una estructura jerárquica o arborescente

Otra tipificación, en cuanto a su estructura, son las clasificaciones facetadas. La aparición de este tipo de clasificaciones está ligada a las insuficiencias que presentan las clasificaciones jerárquicas: rigidez, y pobreza en cuanto a las relaciones semánticas. Estas clasificaciones hacen hincapié en el análisis y la síntesis, basándose en el estudio y descomposición de una materia en sus partes componentes y la unión de estas de acuerdo con el documento que se va a representar.

Las clasificaciones facetadas son en cuanto a su estructura poli-jerárquicas. Esto determina que cada concepto es susceptible de caracterizarse por una serie de aspectos o características comunes. Esta cualidad le otorga

una mayor flexibilidad al sistema. El prototipo de las clasificaciones por facetas es la Colon Classification ideada por Ranganathan. (Gil Urdiciain, 1996).

Existe, además, otro tipo de clasificación en cuanto a su estructura: los sistemas mixtos, también denominados híbridos. Son de carácter enumerativo, pero también incorporan facetas, permitiendo una mayor precisión en cuanto a la representación del contenido de los documentos. Un ejemplo de esto es la incorporación de ciertos índices en la Clasificación Decimal Universal (CDU). El propósito de estos índices, al igual que el de las facetas, es la de establecer relaciones connotativas y sintácticas con los temas que conforman dicho sistema. Lo connotativo está dado en determinar desde el punto de vista en que se halla tratado el tema principal. El concepto ORO puede representarse desde distintos aspectos, por ejemplo desde la Química inorgánica, desde la Mineralogía, desde la Metalurgia, etc. Lo sintáctico está dado en cambio, por el orden en que deberán citarse los diferentes índices en el momento de conformar una notación. Esta sintaxis se refleja en el momento que se construye una notación: primero el número principal, luego las consiguientes subdivisiones de punto de vista, lugar, tiempo, forma, lengua y nación o razas. (Gil Urdiciain, 1996)

En algunas clasificaciones, la sintaxis no solo esta representada por índices, sino por medio de signos. La Clasificación Decimal Universal también incorpora signos con el fin de relacionar conceptos: adición (+), extensión (/), relación (:).

En cuanto al lenguaje en que se expresan, las clasificaciones pueden ser Alfabéticas (compuestas por un listado ordenado de palabras), Numéricas (representan el conocimiento a través de números), y Alfanuméricas (combinan letras y números para simbolizar conceptos). (Carrión Gutiérrez, 1990)

## **2.7 Las clasificaciones decimales**

En el año 1876 surge en Estados Unidos la primera clasificación bibliográfica de gran importancia universal, no sólo por su influencia en posteriores clasificaciones, sino además por su permanencia: la Clasificación Decimal de Melvil Dewey.

Este sistema nació para responder a las necesidades prácticas de un tipo determinado de bibliotecas: disponer los libros para el acceso directo de los usuarios. Melvil Dewey nunca tuvo la pretensión de hacer una clasificación científica, sino resolver una necesidad netamente práctica. (San Segundo Manuel, 1997) Tomó como referentes para la elaboración del esquema las clasificaciones de Francis Bacon (1605) y en William Harris (1870).

La Clasificación Decimal de Dewey es un sistema de orden jerárquico. Aplica el principio de los números decimales para sistematizar las subdivisiones de las clases. Agrupadas en diez grupos temáticos, las clases principales pretenden abarcar todas las disciplinas científicas. Las mismas se hallan enumeradas del 0 al 9. Cada clase principal se subdivide a su vez en diez grupos también numerados del 0 al 9 y así sucesivamente permitiendo la subdivisión hasta el lugar deseado, pues la notación de las clases tiene valor decimal (Maniez, 1993)

La gran incidencia tanto teórica como práctica de esta clasificación es debida a numerosas causas: la sistematización de las clases principales según una concepción moderna de la organización del conocimiento; la asignación de un lugar fijo para los libros en los estantes; la subordinación progresiva de las clases y subclases; la ubicación de los libros o documentos en conjuntos temáticos afines.

Sin embargo, el gran alcance del Sistema Decimal fue la difusión que logró el Instituto Internacional de Bibliografía.

A finales del siglo XIX los juristas y bibliógrafos belgas Paul Otlet y Henry La Fontaine fundaron en Bruselas el Instituto Internacional de Bibliografía (IIB) con la finalidad de construir un repertorio de todas las obras conocidas desde los comienzos de la imprenta. Consideraron que el sistema de Melvil Dewey era el que mejor se adaptaba a sus necesidades, solicitándole su autorización para traducirlo, ampliarlo y utilizarlo (Santoro, 1995) En 1905 el Instituto publicó el "Manuel du Repertoire Bibliographique Universal" basado en la quinta edición de la clasificación de Dewey.

La segunda edición apareció bajo el nombre "Classification Decimale Universelle" en 1933. Desde entonces se publicó en las principales lenguas y en cinco clases de ediciones: completa, mediana (sólo el 25% de su extensión), abreviada (12%), condensada (2%) y especializada (centrándose en algún campo del conocimiento) (Soto, 1984).

En la actualidad, la Clasificación Decimal Universal es conocida como CDU en español y francés, UDC en inglés, DK en alemán y UFK en lenguas nórdicas. (Benito, 1996).

En cuanto a su estructura, CDU es un sistema de clasificación con notación numérica ordenado según el principio que rige en los números decimales. El valor de los números principales actúa como si fuesen cifras decimales, de manera que la incorporación a la derecha de una cifra implica una mayor especificación del tema representado. Esta condición permite subdividir a un número casi indefinidamente (Alvarez García, 1997).

Los números arábigos utilizados como notación posibilitan el uso internacional del sistema por ser estos conocidos en todos los países, idiomas y sistemas de escritura (San Segundo Manuel, 1996).

La estructura básica del esquema es similar a la Clasificación de Dewey (CDD). Es una clasificación jerárquica, definida y monotética. Divide el conocimiento en diez grandes grupos denominados clasificación de primer grado. Los mismos son **0** Generalidades, **1** Filosofía, **2** Religión, **3** Ciencia Sociales, **4** sin ocupar, **5** Ciencias Puras, Ciencias Exactas y Naturales, **6** Ciencias Aplicadas. Medicina. Técnica, **7** Arte. Arquitectura. Juegos. Deportes, **8** Literatura. Lingüística. Filología, **9** Arqueología. Prehistoria. Geografía. Biografía. Genealogía. Historia. Estas diez divisiones son arbitrarias y desprovistas de un sentido filosófico, su finalidad es exclusivamente bibliotecológica.

El sistema cuenta, además, con una serie de Tablas auxiliares que permiten coordinar y relacionar conceptos o facetas temáticas en el momento de clasificar.

Los números y símbolos que las conforman se agregan a la notación básica extraída del cuerpo principal de CDU. Estas Tablas se dividen en Comunes (independientes, dependientes) y Especiales. Las Comunes independientes pueden ser utilizados con cualquier número de la Tabla principal. Responden a las siguientes características: Lengua, Forma, Lugar, Tiempo, Raza y Nación. Las Comunes dependientes son de Punto de vista, de Materiales y de Personas. En cambio, las Especiales son auxiliares limitados a un tema en concreto y con fines específicos.

La mayor parte de los temas a clasificar son de naturaleza compleja y contienen varios conceptos; consecuentemente deben ser representados por varios números de CDU. Para estos casos existen una serie de signos que permiten combinar conceptos. Además, el sistema presenta un índice alfabético de

los contenidos en la obra. Este es un elemento de importancia, ya que, es una de las principales vías de acceso.

Si bien la Clasificación Decimal Universal posee una multiplicidad de aplicaciones (análisis en profundidad de los documentos, ordenamiento de obras bibliográficas, utilización inicial, en algunos dominios, para la creación de tesauros, etc., (Maniez, 1993), carece de desarrollo en determinados asuntos. Uno de los principales está referido a la República Argentina en la Tabla Auxiliar de Lugar. Si bien ofrece un número clasificatorio para cada provincia del país, no es posible clasificar una obra que haga referencia a un punto geográfico en particular (Partido, ciudad, etc.).

## **2.8 Recuperación de información**

Cuando un usuario se plantea la necesidad de obtener nueva información sobre un asunto o materia de su interés, está manifestando una carencia, una situación irregular de sus estructuras mentales y cognitivas, un estado mental de incertidumbre que mueve al individuo a desarrollar una serie de acciones para salir de ese estado. (Fernández Caballero, 1997). Este conjunto de tareas mediante las cuales el usuario localiza y accede a los recursos de información pertinentes para la resolución del problema planteado se denomina recuperación de información.

La recuperación de información se relaciona también a los sistemas y procedimientos para obtener de una colección documental, elementos informativos que satisfagan las necesidades de los usuarios. (López Huerta-Pérez, 1998)



El término "recuperación de información" surge a finales de los años cuarenta, más precisamente en 1947, cuando Calvin Mooers presentó su sistema denominado Zatocoding. Este sistema permitía la combinación libre de las clases mediante tarjetas perforadas. Mooers fue el precursor de los modernos sistemas automatizados de recuperación.

A pesar de la innovación propuesta por Mooers, la mayor influencia sobre el desarrollo de los sistemas de recuperación de información la tuvo Mortimer Taube en los años cincuenta con su sistema denominado Uniterm. El éxito del sistema se basó en su simplicidad.

A principios de los años sesenta comienzan a surgir sistemas de recuperación online. El primer sistema importante fue el RECON desarrollado por la NASA en 1962. A finales de la década, se encontraban en pleno desarrollo los sistemas ORBIT de la System Development Corporation, el sistema DIALOG, el sistema STAIRS de la IBM, y la conversión online del sistema MEDLARS, rebautizado con el nombre MEDLINE. Estos sistemas entraron en vigencia a comienzos de la década del setenta.

Las bibliotecas han realizado tradicionalmente actividades manuales de recuperación de información, mediante las fichas que conformaban los catálogos. Para la confección de tales entradas se han servido de algún tipo de vocabulario controlado establecido previamente, como sistemas de clasificación y listas de encabezamientos de materia.

En estas tareas desempeñan un papel fundamental los lenguajes documentales. El mayor inconveniente se presenta en el momento de trasladar los conceptos a diferentes tipos de lenguajes. De un lenguaje natural, entendiéndose por esto los términos empleados por el usuario en cuanto a su necesidad, se debe traducir a un segundo lenguaje o lenguaje documental. La última transformación terminológica en este proceso, esta dada en la

traducción del lenguaje documental a un lenguaje de interrogación. Por consiguiente, el éxito o fracaso en la recuperación de información, dependerá en gran parte en superar las diferencias de lógica entre los esquemas mentales de los usuarios, los esquemas existentes en los lenguajes documentales y los lenguajes informáticos. (Hunter, 1988)

El proceso de recuperación de información engloba numerosas tareas, pudiéndose resumir en nueve fases:

1. Definición de las necesidades de información del usuario.
2. Selección y ordenación de las fuentes a utilizar.
3. Traslación de las necesidades del usuario al lenguaje documental.
4. Traducción del lenguaje documental al lenguaje de interrogación propio de cada sistema.
5. Ejecución de las expresiones del lenguaje de interrogación obtenidas.
6. Consulta de las respuestas obtenidas para analizar su pertinencia.
7. Replanteamiento, si procede, de las expresiones utilizadas.
8. Selección y obtención de los documentos que respondan a las necesidades del usuario.
9. Transmisión del resultado al usuario.

En cuanto a los lenguajes de interrogación "Conjunto de órdenes de operadores y estructuras que, organizados según normas lógicas, permiten la consulta de fuentes y recursos de información electrónica" (Barite, 1997), valdría mencionar los distintos operadores existentes:

**Operadores lógicos o Booleanos:** regidos por las relaciones entre conjuntos, las ecuaciones de búsqueda pueden transformarse en ecuaciones matemáticas. Sus tres operadores básicos son, la suma o unión identificado

como O/OR, la intersección o producto, identificado como Y/AND, e la resta o negación identificado como NO/NOT.

**Operadores posicionales:** toman como punto de partida el valor del término dentro del contexto. Se dividen en dos tipos: Absolutos, permiten buscar un término en un lugar dado del documento, y los Relativos, que permiten la posición de un término respecto a otro.

**Operadores de comparación:** fijan límites que pueden ser numéricos, por ejemplo "mayor que", menor o igual que".

**Operadores de truncamiento:** también llamadas máscaras, permiten buscar no sólo un término simple, sino también sus derivados. Normalmente se utilizan símbolos como \*, y \$ para sustituir un carácter o a un conjunto de caracteres situados a la izquierda, dentro o a la derecha del término.

En toda actividad de recuperación de información esta presente la clasificación a través de términos o descriptores que representan el contenido de un documento. El conjunto de términos, llamados lenguaje de indización, están basados en la coordinación. Esta característica diferencia a estos vocabularios controlados en sistemas precoordinados y postcoordinados. (Lancaster, 1995) Los primeros no permiten manipular los términos libremente, estos se coordinan en una cierta secuencia durante la construcción del índice, impidiendo combinar libremente las clases en el momento de recuperar información. Los lenguajes postcoordinados además de permitir la combinación de descriptores en el momento de la recuperación, admiten un número indeterminado de puntos de acceso que representen el contenido del documento.

### **3. MARCO GEOGRÁFICO**

#### **3.1 Delimitación del marco geográfico**

La metodología anteriormente descrita será aplicada a todos aquellos partidos y sus respectivas ciudades cabeceras que constituyen el territorio de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Cabe mencionar que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires no estará incluida en este trabajo por no ser parte del territorio bonaerense.

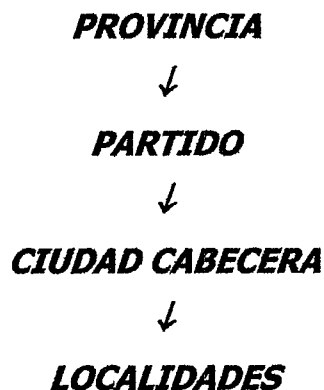
#### **3.2 Estructura notacional**

La estructura básica del esquema notacional que se propone respeta al utilizado por la Clasificación Decimal Universal (CDU). Es de orden monojerárquico, aplicándose el principio de los números decimales para sistematizar las subdivisiones de las clases.

Para proceder a la extrapolación se apeló al recurso que la Clasificación Decimal Universal propone en su Tabla 1h "Especificación de una materia por medio de notaciones ajenas a CDU" (la utilización del símbolo asterisco).

El asterisco introduce una notación no autorizada por CDU. Detrás de él puede agregarse una palabra, símbolo o número ajeno al sistema. Este símbolo cumple la función de indicar donde finaliza la notación autorizada y donde comienza la extrapolada.

Así, la estructura del sistema que se propone queda conformada por: Clase (provincia), Subclase (partido), Unidad (ciudad cabecera) y Subunidad (otras localidades) con un orden monojerárquico:



Bajo esta estructura el orden de la notación es:

**\* + PROVINCIA + PARTIDO + CIUDAD CABECERA + LOCALIDADES**

Dentro de este orden notacional la composición geográfica del territorio de la provincia de Buenos Aires queda conformado de la siguiente manera:  
**(Buenos Aires (Provincia). – Subsecretaría de Asuntos Municipales (2004)**

**Clase:** (provincia de Buenos Aires)

**Subclase:** 136 (partidos)

**Unidad:** 136 (ciudades cabeceras)

**Subunidad:** 121 (localidades con + de 1000 habitantes)

Partiendo de esta categorización se determinó una notación de tipo alfanumérica.

**Clase:** La notación para representar a la misma es una letra seguido de un punto (*B.*) Dicha elección se fundamenta por ser la letra B larga la que da comienzo a la palabra Buenos Aires. Se descartó el uso de un número para este

ítem debido a que podía dar a confusión en la lectura de la notación completa.  
Ej:

Provincia de Buenos Aires: B.

**Subclase:** El criterio adoptado en la asignación de una notación numérica representativo de cada partido se basa en la variable población. **(Buenos Aires (Provincia). – Ministerio de Desarrollo Humano (2004)** Esto es, a mayor poblacional, mayor importancia del partido, ocupando así un lugar de acuerdo a un orden descendente. Ej:

Partido de La Matanza **1**

Partido de General Pueyrredón **6**

Partido de Hipólito Irigoyen **113**

**Unidad:** En esta categoría la notación tiene también base numérica siguiendo el principio de decimalización propio de la Clasificación de Dewey o la Clasificación Decimal Universal (CDU) El criterio adoptado para representar la unidad "Ciudad cabecera" es el de agregar a la notación del partido el punto seguido del número uno (.1) Ej:

Partido: La Matanza	<b>1</b>
Ciudad Cabecera: San Justo	<b>1.1</b>
Partido: General Pueyrredón	<b>6</b>
Ciudad Cabecera: Mar del Plata	<b>6.1</b>
Partido: Hipólito Irigoyen:	<b>113</b>
Ciudad Cabecera: Henderson:	<b>113.1</b>

Este orden decimal conlleva un recurso nemotécnico: el punto seguido del número uno (.1) permite identificar fácilmente que la notación representa a una ciudad cabecera.

**Subunidad:** La subunidad simboliza a las distintas localidades que conforman un partido. La norma para representar a las distintas subunidades es la misma que la adoptada para representar a las subclases: la variable población. Esto es, a mayor poblacional, mayor importancia de la localidad. Ej:

Partido: La Matanza	<b>1</b>
Ciudad Cabecera: San Justo	<b>1.1</b>
Localidad: González Catán	<b>1.2</b>
Gregorio de Laferrere	<b>1.3</b>
Isidro Casanova	<b>1.4</b>
Partido: General Pueyrredón	<b>6</b>
Ciudad Cabecera: Mar del Plata	<b>6.1</b>
Localidad: Batán	<b>6.2</b>
Chapadmalal	<b>6.3</b>
Estación Chapadmalal	<b>6.4</b>

**Nota:** Es importante precisar que para la presente investigación se determinó que sólo serán representadas a través de una notación aquellas localidades que, según el Censo Nacional Poblacional del año 2001, cuenten con más de 1.000 habitantes. Dicha decisión se fundamenta en estudios demográficos realizados en el país, donde determinan que los territorios con menor población a la ya mencionada tienden a ser muy inestables en cuanto a su permanencia.

### 3.3 Facetas del sistema

Con el fin de poder representar a través de una notación una mayor cantidad de temas en el sistema, se decidió incorporar al mismo una serie de facetas, entendiéndose estas como " ...Cada uno de los aspectos de una materia o disciplina, que reúne en su seno a un grupo de conceptos que tienen un atributo en común" (Barité, 1997)

Las facetas incorporadas al sistema, pudiéndose a futuro agregar otras, son:

#### Salud

Para la incorporación al sistema de la faceta relacionada con el tema salud se recopiló información de la página web del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires (**Buenos Aires (Provincia)**). -- **Ministerio de Salud (2004)**. Se adoptó, por una cuestión netamente práctica, incorporar el sistema de clasificación para Regiones Sanitarias del Ministerio. El mismo divide a la provincia en 11 zonas sanitarias, abarcando cada zona aproximadamente 10 partidos. A cada zona el Ministerio lo identifica con números romanos del 1 al 11. La extrapolación se realizó convirtiendo los números romanos en números arábigos con el fin de no extender la cantidad de dígitos de la notación. A modo de ejemplo:

Zona Sanitaria VIII (4 dígitos en números romanos)

Zona Sanitaria 8 (1 dígito en números arábigos)



Bajo el mismo criterio - reducir la notación a su mínima expresión representativa del concepto - se decidió adoptar un sistema alfanumérico. Por lo tanto las Zonas Sanitarias estarán representadas con la letra S en mayúscula seguida del número arábigo de la zona a clasificar. Ej:

Zona Sanitaria VII **S7**

Zona Sanitaria III **S3**

### **Educación**

La metodología utilizada para esta faceta fue similar a la empleada con el tema salud, ya que el Ministerio de Educación también divide en zonas al sistema educativo provincial representándolos con números romanos, con la salvedad que en lugar de identificarlos bajo zonas lo hace bajo Distritos **(Buenos Aires (Provincia). – Dirección General de Cultura y Educación (2004)**

Las Distritos educativos en este trabajo estarán representados bajo la letra E en mayúsculas, seguida del número arábigo que le corresponda. Ej:

Distrito Escolar VII **E7**

Distrito Escolar III **E3**

### **Turismo**

Para esta faceta, al igual que las anteriormente desarrolladas, se consultó la página web del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. **(Buenos**

**Aires (Provincia). -- Ministerio de Gobierno (2004).** En el área Turismo, la Secretaría divide al territorio de la provincia desde un punto de vista netamente geográfico. Es decir, vincula para cada zona geográfica un tipo determinado de turismo. Las zonas están divididas en: Campo y Estancias, Playas, Delta, Lagunas y Ríos, Sierras, Termas y Area Metropolitana. La presente investigación tomó como base esta división para incorporarla al sistema **(Buenos Aires (Provincia). – Secretaría de Turismo y Deporte (2004))**

La faceta Turismo estará representado con la letra t en mayúscula **(T)** Para cada zona se decidió, siguiendo con el criterio decimal, representarla con números arábigos y no con letras. Ej:

Campo y Estancias	<b>T1</b>
Playas	<b>T2</b>
Delta	<b>T3</b>
Lagunas y Ríos	<b>T4</b>
Area Metropolitana	<b>T5</b>
Sierras	<b>T6</b>
Termas	<b>T7</b>

### **Producción**

La incorporación de esta faceta es talvez la que reviste mayor importancia debido a la apertura de nuevos mercados de producción y exportación de productos manufacturados en la provincia. El Ministerio de Producción de la Provincia en su página web **Buenos Aires (Provincia). – Ministerio de la Producción (2004)** divide al territorio en las siguientes

zonas productivas: Agricultura, Ganadería, Industria, Minerales, Petroquímicos y Turismo.

Siguiendo el mismo criterio de decimalidad, la faceta Producción será representada con la letra p en mayúsculas (P) seguida de un número arábigo para cada área o zona productiva, ej:

Agricultura	<b>P1</b>
Ganadería	<b>P2</b>
Industria	<b>P3</b>
Minerales	<b>P4</b>
Petroquímicos	<b>P5</b>
Turismo	<b>P6</b>

### 3.4 Signos y símbolos del sistema

Los signos y símbolos que utiliza el sistema son extraídos de la Clasificación Decimal Universal, básicamente aquellos que tienen función combinatoria, siendo los mismos:

<b>SIGNO</b>	<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>USO</b>
<b>+</b>	<b>MÁS</b>	<b>SIGNO DE ADICIÓN</b>
<b>/</b>	<b>HASTA O BARRA</b>	<b>SIGNO DE EXTENSIÓN PARA NÚMEROS CONSECUTIVOS</b>
<b>:</b>	<b>DOS PUNTOS</b>	<b>SIGNO DE RELACIÓN</b>
<b>*</b>	<b>ASTERISCO</b>	<b>COMBINA ELEMENTOS NO PERTENECIENTES A CDU</b>
<b>A/Z</b>	<b>A BARRA Z</b>	<b>ORDENACIÓN ALFABÉTICA</b>

También se incluirán dos signos con función instructiva:

<b>SIGNO</b>	<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>USO</b>
.	<b>PUNTO</b>	<b>SEPARACIÓN DE GRUPOS DE TRES CIFRAS</b>
→	<b>FLECHA</b>	<b>INDICACIÓN DE OTRO NÚMERO DE LA CDU QUE HAY QUE TENER EN CUENTA</b>

Los símbolos A/Z (a barra z) y → (flecha) no van a verse reflejados en ninguna parte de la clasificación propuesta, pero dada su importancia se decidió incluirlos en vistas a una futura ampliación del esquema propuesto.

También se utilizará el – (guión) pero no bajo el uso que le da CDU, sino que tendrá la función de separar – por una cuestión de orden - las subdivisiones que conformen la notación.

A continuación se darán ejemplos en el uso de estos signos y símbolos:

#### **Signo + (más)**

Educación y salud en el Partido de Villa Gesell B-80-E18+S8

Turismo en la ciudad de Mar del Plata y Necochea B-6.1+34.1-T2

#### **Signo / (barra)**

Las zonas sanitarias 1, 2 y 3 de la provincia de Buenos Aires B-S1/3

Producción agrícola en las localidades de Ferre, Arribeños y Ascensión

B-92.2/.4-P1

#### **Signo : (dos puntos)**

Educación sanitaria en el partido de Escobar B-21-E11:S5

Turismo educativo en el partido de la Costa B-40-T2:E18

### **Signo . (punto)**

Turismo termal en Carhue	B-90.1-T7
El Delta del Tigre	B-52-T3

### **Signo – (guión)**

Escuelas primarias en el partido de Balcarce	B-53-E20
--	----------

En cuanto al orden horizontal de la notación expuesto mas arriba (***Provincia + Partido + Ciudad Cabecera + Localidades***) el sistema diseñado permite construir notaciones conformadas bajo las siguientes formas:

Provincia + Partido

Provincia + Partido + Ciudad Cabecera

Provincia + Partido + Ciudad con más de 1000 habitantes

Provincia + Ciudad cabecera

Provincia + Ciudad con más de 1000 habitantes

Provincia + Faceta

Provincia + Faceta - Partido

Provincia + Faceta + Partido + Ciudad Cabecera

Provincia + Faceta + Partido + Ciudad Cabecera + Ciudad con más de 1000 habitantes

Provincia + Faceta + Ciudad Cabecera

Provincia + Faceta + Ciudad con más de 1000 habitantes

Provincia + Combinación de Facetas

A continuación se desarrollarán ejemplos de cada una de estas formas notacionales.

### **Provincia + Partido**

Partido de General Pueyrredón	B-6
Partido de Azul	B-39
Partido de Tornquist	B-111

### **Provincia + Partido + Ciudad Cabecera**

Ciudad de Mar del Plata	B-6.1
Ciudad de Azul	B-39.1
Ciudad de Tornquist	B-111.1

### **Provincia + Partido + Ciudad con más de 1000 habitantes**

Ciudad de Batán	B-6.2
Ciudad de Cachari	B-39.2
Ciudad de Saldungaray	B-111.2

### **Provincia + Ciudad cabecera**

Ciudad de Mar del Plata	B-6.1
Ciudad de Azul	B-39.1
Ciudad de Tornquist	B-111.1

### **Provincia + Ciudad con más de 1000 habitantes**

Ciudad de Batán	B-6.2
Ciudad de Cachari	B-39.2
Ciudad de Saldungaray	B-111.2

### **Provincia + Faceta**

Salud en la provincia de Buenos Aires	B-S
Educación en la provincia de Buenos Aires	B-E
Turismo en la provincia de Buenos Aires	B-T
Regiones Productivas de la provincia de Buenos Aires	B-P

### **Provincia + Faceta – Partido**

Salud en el partido de General Pueyrredón	B-S8-6
Educación en el partido de General Pueyrredón	B-E19-6
Turismo en el partido de General Pueyrredón	B-T2-6
Producción en el partido de General Pueyrredón	B-P6-6

### **Provincia + Faceta + Partido + Ciudad Cabecera**

Salud en la ciudad de Mar del Plata	B-S8-6.1
Educación en la ciudad de Mar del Plata	B-E19-6.1
Turismo en la ciudad de Mar del Plata	B-T2-6.1
Producción en la ciudad de Mar del Plata	B-P6-6.1

### **Provincia + Faceta + Partido + Ciudad Cabecera + Ciudad con más de 1000 habitantes**

Salud en la ciudad de Batán	B-S8-6.2
Educación en la ciudad de Batán	B-E19-6.2
Turismo en la ciudad de Batán	B-T2-6.2
Producción en la ciudad de Batán	B-P6-6.2

### **Provincia + Faceta + Ciudad Cabecera**

Salud en la ciudad de Mar del Plata	B-S8-6.1
Educación en la ciudad de Mar del Plata	B-E19-6.1
Turismo en la ciudad de Mar del Plata	B-T2-6.1
Producción en la ciudad de Mar del Plata	B-P6-6.1

### **Provincia + Faceta + Ciudad con más de 1000 habitantes**

Salud en la ciudad de Batán	B-S8-6.2
Educación en la ciudad de Batán	B-E19-6.2
Turismo en la ciudad de Batán	B-T2-6.2
Producción en la ciudad de Batán	B-P6-6.2

### **Provincia + Combinación de Facetas**

Salud y Educación en la provincia de Buenos Aires	B-S+E
Salud y Turismo en la provincia de Buenos Aires	B-S+T
Salud y Regiones Productivas de la provincia de Buenos Aires	B-S+P
Educación y Turismo en la provincia de Buenos Aires	B-E+T
Educación y Regiones productivas en la provincia de Buenos Aires	B-E+P
Turismo y Regiones Productivas en la provincia de Buenos Aires	B-T+P



### 3.5 Interface digital

Para la utilización del esquema ideado, como se mencionó en los objetivos específicos, se diseñó una interface digital bajo soporte cd-rom. Se descartó el soporte papel dada la complejidad del diseño. A continuación se describirá el funcionamiento de la misma.

### 3.6 Consulta del sistema

El esquema cuenta en su margen izquierdo con un índice de acceso a las distintas partes del sistema. El mismo se halla dividido en: Estructura de contenidos y Búsqueda.

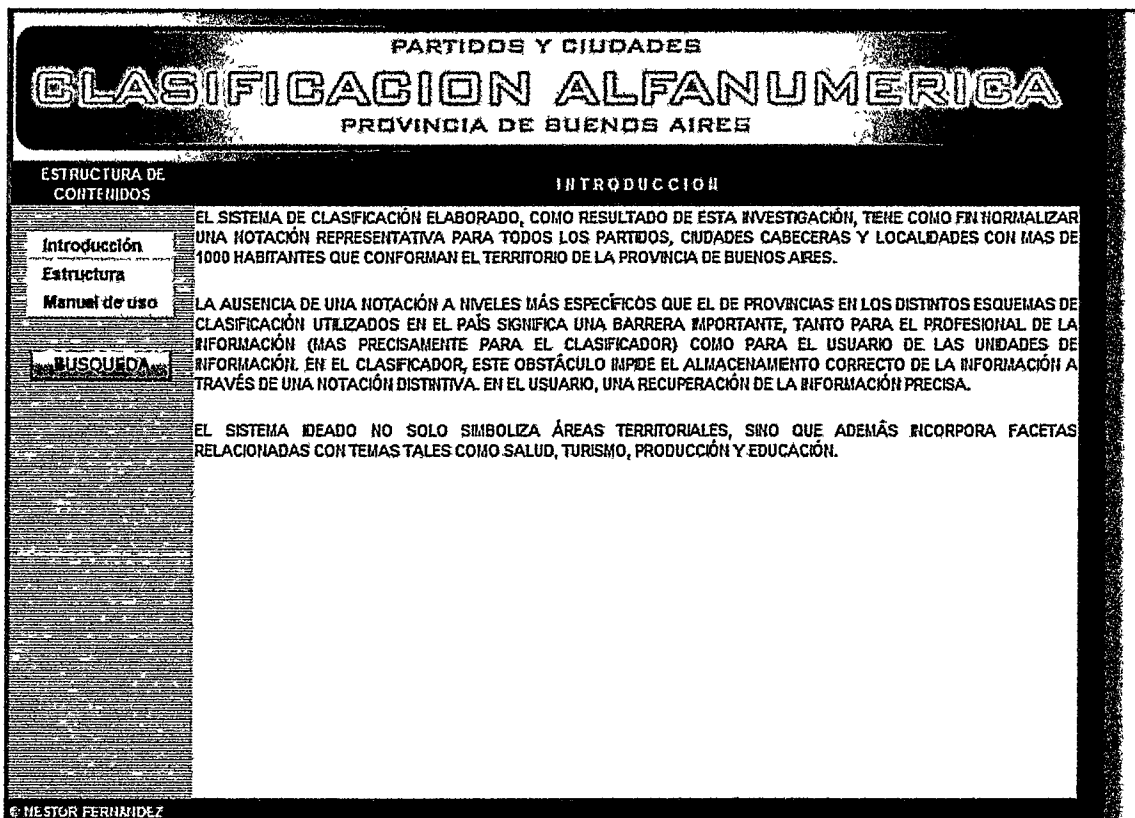
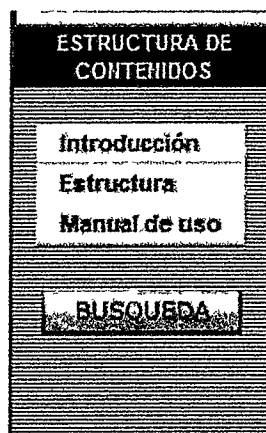


Figura 1. Página principal del sistema

### 3.6.1 Estructura de contenidos

Compuesta por: introducción, estructura y manual de uso. Haciendo un clic sobre los títulos se accede a su contenido.



A vertical menu titled "ESTRUCTURA DE CONTENIDOS". It contains four items: "Introducción", "Estructura", "Manual de uso", and "BUSQUEDA". The "BUSQUEDA" item is highlighted with a darker background.

Figura 2. Tabla de contenidos

### 3.6.2 Búsqueda

Haciendo un clic sobre el título se despliega una ventana denominada "Consulta al sistema", siendo este el sitio donde se realizan las búsquedas. Esta ventana se halla dividida en tres secciones: Diseño de signatura, Búsquedas por tópicos y Búsquedas por interfaz gráfica.

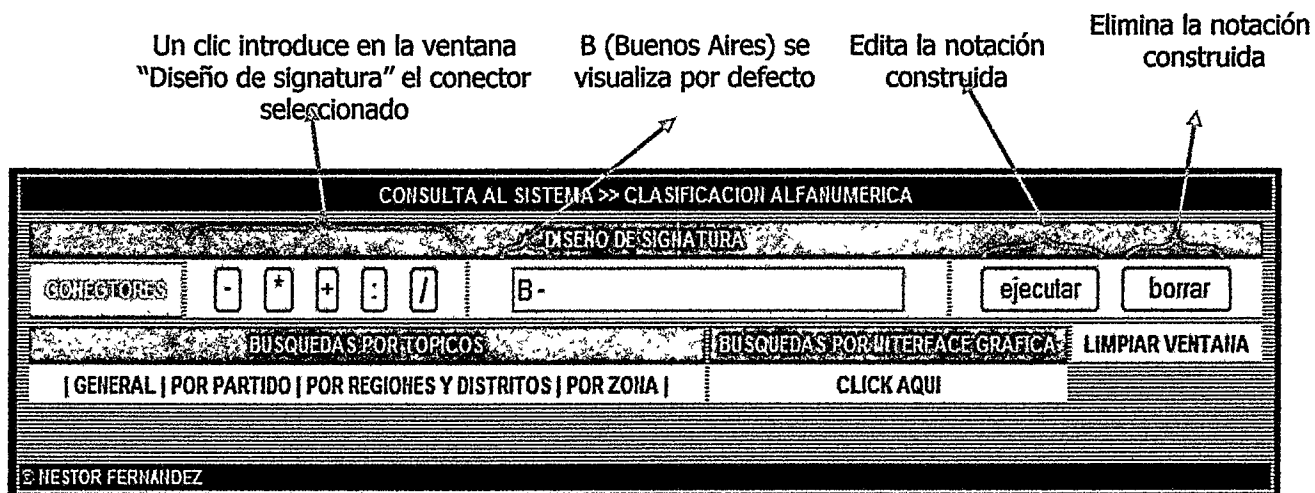


Figura 3. Ventana Principal (DEMO del Sistema de Clasificación Alfanumérico: Partidos y Ciudades de la provincia de Buenos Aires)

### 3.6.3 Diseño de signatura

Ventana donde se construye la signatura. Por defecto, aparece al comienzo la notación que representa la provincia de Buenos Aires (B-).



Figura 4. Ventana de diseño de la signatura.

### 3.6.4 Búsqueda por tópicos

Esta sección está compuesta por una serie de índices agrupados cada uno de ellos bajo los siguientes títulos: General, por Partido, por Regiones y Distritos y por Zona.

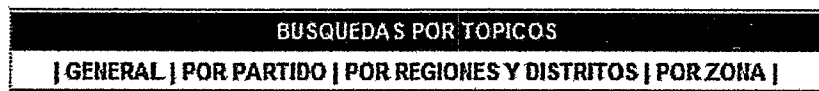


Figura 5. Menú de opciones para la búsqueda por tópicos.

#### General

Se visualizan los partidos, ciudades cabeceras y otras ciudades. Cada una de ellas con su respectiva notación.

Un clic despliega la ventana "General", en la cual se visualizan los partidos, ciudades cabeceras y otras ciudades. Cada una de ellas con su respectiva notación

CONSULTA AL SISTEMA >> CLASIFICACION ALFANUMERICA

DISEÑO DE SIGNATURA

CONECTORES [ - ] [ \* ] [ + ] [ / ] [ B- ] [ ejecutar ] [ borrar ]

BUSQUEDAS POR TÓPICOS | BUSQUEDAS POR INTERFAZ GRÁFICA | LIMPIAR VENTANA

| GENERAL | POR PARTIDO | POR REGIONES Y DISTRITOS | POR ZONA | CLICK AQUI

HAGA CLICK SOBRE LA NOTACIÓN PARA INSERTAR LA MISMA EN EL DISEÑO DE LA SIGNATURA

	PARTIDOS	CIUDADES CABECERAS	CIUDADES
BUSQUEDA GENERAL	LA MATANZA	SAN JUSTO	
NOTACION	1	1.1	

GONZALES CATAN  
GREGORIO DE LAFERRERE  
ISIDRO CASANOVA

© NESTOR FERNANDEZ

**Figura 6. Ventana Búsquedas por Tópicos: "General" (DEMO del Sistema de Clasificación Alfanumérico: Partidos y Ciudades de la provincia de Buenos Aires)**

### Por Partido

Se visualiza la notación de las facetas (Regiones Sanitarias, Productivas, Turísticas y Distritos Escolares) según el Partido seleccionado.

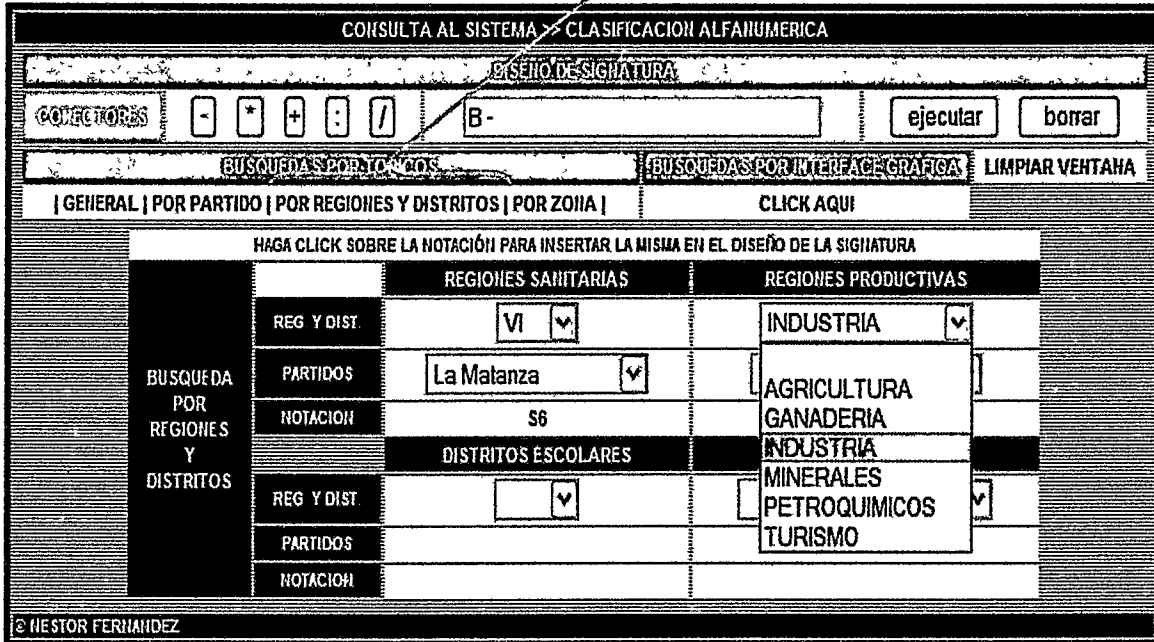
Un clic despliega la ventana "por Partido", en la cual se visualiza la notación de las facetas (Regiones Sanitarias, Productivas, Turísticas y Distritos Escolares) según el Partido seleccionado

**Figura 7. Ventana Búsquedas por Tópicos: "por Partido" (DEMO del Sistema de Clasificación Alfanumérico: Partidos y Ciudades de la provincia de Buenos Aires)**

### Por Regiones y Distritos

Al seleccionar una Región o Distrito se despliega en el campo "Partidos" los partidos que la integran. Seleccionado uno de ellos, se visualiza la notación correspondiente.

Un clic despliega la ventana "por Regiones y Distritos. Al seleccionar una Región o Distrito se despliega en el campo "Partidos" los partidos que la integran. Seleccionado uno de ellos, se visualiza la notación correspondiente.



**Figura 8. Ventana Búsquedas por Tópicos: "por Regiones y Distritos" (DEMO del Sistema de Clasificación Alfanumérico: Partidos y Ciudades de la provincia de Buenos Aires)**

### Por Zonas

Al seleccionar una notación se despliega en el campo "Partidos" los partidos que la integran. Seleccionado uno de ellos, se verifica la notación correspondiente.

Un clic despliega la ventana "por Zona". Al seleccionar una notación se despliega en el campo "Partidos" los partidos que la integran. Seleccionado uno de ellos, se verifica la notación correspondiente.

CONSULTA AL SISTEMA >> CLASIFICACION ALFANUMERICA

DISEÑO DE SIGNATURA

CONECTORES: [ - ] [ \* ] [ + ] [ / ] [ B- ] [ ejecutar ] [ borrar ]

BUSQUEDAS POR TÓPICOS: [ GENERAL ] [ POR PARTIDO ] [ POR REGIONES Y DISTRITOS ] [ POR ZONA ] [ CLICK AQUÍ ] [ LIMPIAR VENTANA ]

HAGA CLICK SOBRE LA NOTACIÓN PARA INSERTAR LA MISMA EN EL DISEÑO DE LA SIGNATURA

BUSQUEDA POR ZONA	REGIONES SANITARIAS		REGIONES PRODUCTIVAS	
	ZONA	S6		
	PARTIDOS	La Matanza		
	NOTACION	LA MATAENZA		
	DISTRITOS ESCOLARES		REGIONES TURISTICAS	
	ZONA			
PARTIDOS		T1		
NOTACION		T2		
		T3		
		T4		
		T5		
		T6		
		T7		

© MESTOR FERNANDEZ

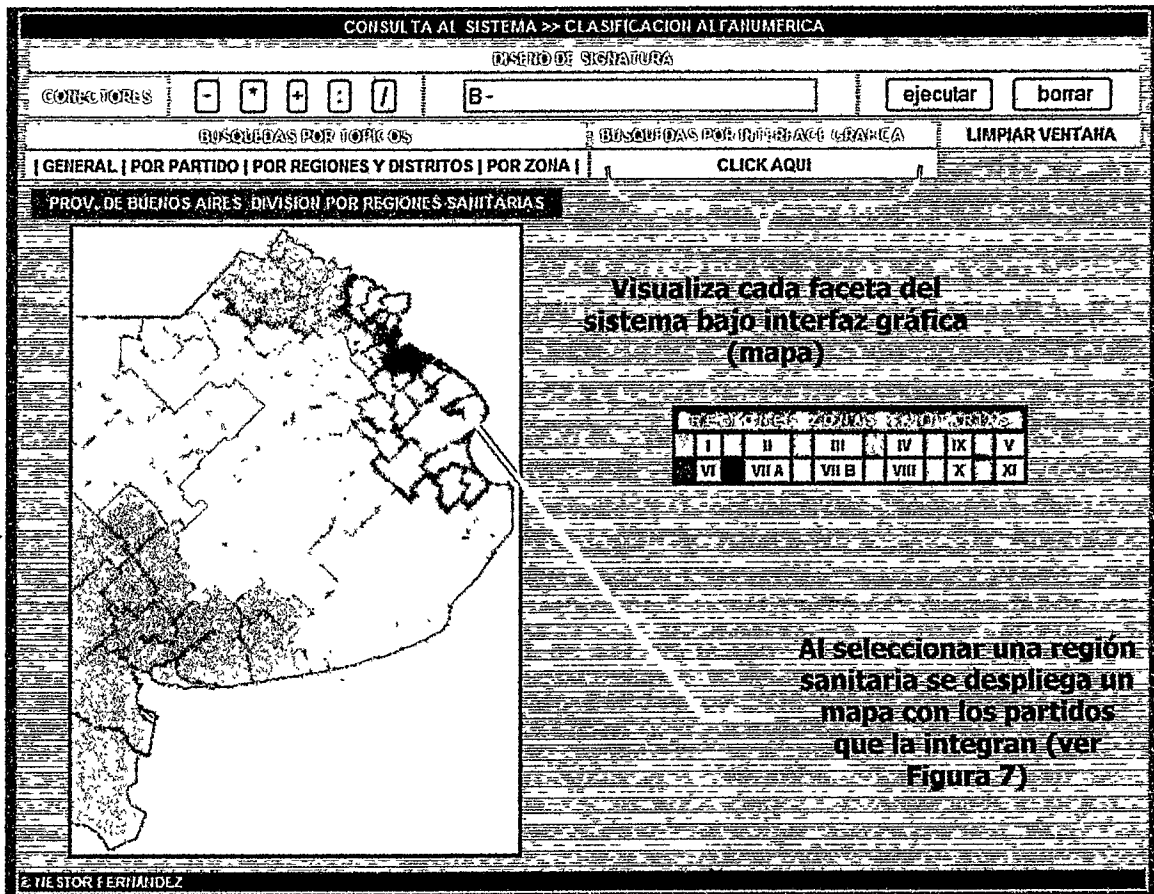
**Figura 9. Ventana Búsquedas por Tópicos: "por Notación" (DEMO del Sistema de Clasificación Alfanumérico: Partidos y Ciudades de la provincia de Buenos Aires)**

### 3.6.5 Búsqueda por interfaz gráfica

Esta sección netamente cartográfica está compuesta por una serie de mapas del territorio bonaerense. El primero de ellos referencia la división geopolítica de la provincia de Buenos Aires. Los restantes representan las facetas contenidas en el sistema.

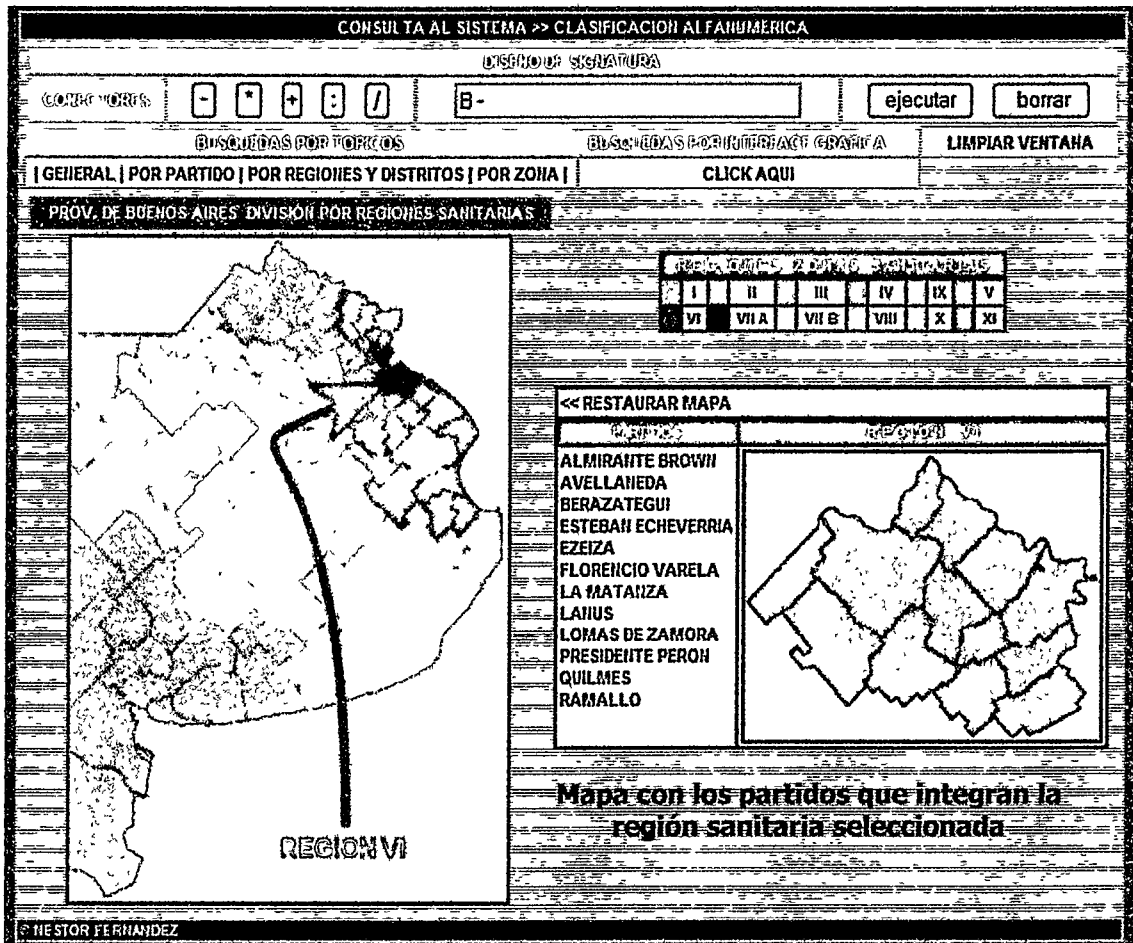
**Mapa división geopolítica:** Contiene los partidos que conforman la Provincia de Buenos Aires y sus respectivas ciudades cabeceras, como así también las localidades con más de 1.000 habitantes.

**Mapa de Regiones Sanitarias:** Se representan en el las distintas regiones sanitarias en la que se halla dividido la Provincia de Buenos Aires. Cada región esta compuesta por aproximadamente 10 municipios. (ver figuras 10 y 11).



**Figura 10. Ventana Búsquedas por Interfaz Gráfica: (DEMO del Sistema de Clasificación Alfanumérico: Partidos y Ciudades de la provincia de Buenos Aires)**





**Figura 11. Ventana Búsquedas por Interfaz Gráfica Región Sanitaria VI\*.**  
 (DEMO del Sistema de Clasificación Alfanumérico: Partidos y Ciudades de la provincia de Buenos Aires)

**Mapa de Distritos Escolares:** Contiene los distintos distritos educativos de la Provincia de Buenos Aires según la Dirección General de Cultura y Educación.

**Mapa de Regiones Turísticas:** Se hallan representado en el las distintas regiones turísticas según sus características de recreación.

**Mapa de Regiones Productivas:** Refiere a distintas zonas de la provincia acorde a la producción y manufacturación que las caracteriza.

\* Debido a que el esquema clasificatorio se presenta bajo un Demo, la "Búsqueda por interfaz gráfica" solo y a modo demostrativo, contempla realizar búsquedas en el **Mapa de Regiones Sanitarias**.

#### **4. CONSIDERACIONES FINALES**

Durante el desarrollo de este trabajo se ha manifestado en reiteradas oportunidades la necesidad de contar con una notación normalizada que represente a Partidos y Ciudades. También se ha señalado la limitación en el momento de clasificar documentos que referencien a dichas zonas geográficas.

La clasificación ideada en esta Tesis pretende ser una alternativa de solución a los problemas expuestos, planteando en consecuencia ciertos desafíos:

- Debater en el ámbito académico cual sería el modo apropiado en que se deben referenciar los componentes geográficos al clasificar documentos pudiéndose tomar como documento base el esquema presentado.
- Establecer lineamientos para desarrollar una notación representativa para las restantes componentes geográficas del territorio Argentino.
- Inducir a las Unidades de Información de la ciudad de Mar del Plata a utilizar el esquema propuesto en caso de considerarlo apropiado.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

**Argentina. Ministerio del Interior (2004).** – Asuntos Municipales. [en línea]. – Buenos Aires : Ministerio del Interior.

[<http://www.ministerio.gov.ar/municipales>] [consulta 18/02/04]

**Barité, Mario (1997)** – Glosario sobre organización y representación del conocimiento : clasificación, indización, terminología. – Montevideo : Comisión Sectorial de Investigaciones Científicas y Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines Ing.Federico E. Capurro. Universidad de la República del Uruguay.

-----, ----- (1990) – Reformulación de tablas notacionales. – Montevideo : El Galeón.

**Benito, Miguel (1996)** – El sistema de Clasificación Decimal Universal. – Buenos Aires : EB.

**Bermello Crespo, Luis (2001).** – Tendencias de desarrollo de los lenguajes de encabezamientos de materia en las bibliotecas [en línea]. – p.109-120. – *En* ACIMED. – Vol.9, no.2.

[<http://scielo.sld.cu/cgi-bin/wxis.exe>] [consulta 14/05/03]

**Brito Paternostro, Liuz Carlos (2004).** – Por uma nova Ciência da informação [en línea]: ensino, pesquisa e formação. – *En* CIENCIA da Informação. – Vol.3, no.5.

[[http://www.dgz.org.br/out08/Art\\_01.htm](http://www.dgz.org.br/out08/Art_01.htm)] [consulta 23/08/04]

**Buenos Aires (Provincia). Dirección General de Cultura y Educación (2004).** – Tabla de distritos [en línea]. – Buenos Aires : La Dirección.

[<http://abc.gov.ar/LaInstitución/ConsultaDistrito.htm>] [consulta 27/03/04]

**Buenos Aires (Provincia). Ministerio de Desarrollo Humano (2004).** – Desarrollo Humano [en línea]. – Buenos Aires : El Ministerio.

[<http://desarrollohumano.gba.gov.ar>] [consulta 12/06/04]

**Buenos Aires (Provincia). Ministerio de Gobierno. Subsecretaría de Asuntos Municipales. Centro de Documentación e Información (2004).** – Listado de Municipios de la provincia de Buenos Aires con sus respectivas localidades [en línea]. – Buenos Aires : El Ministerio.

[<http://www.gob.gba.gov.ar/cdi/municipios/localidades01.htm>] [consulta 29/03/04]

**Buenos Aires (Provincia). Ministerio de la Producción (2004).** – Regiones productivas de la provincia. [en línea]. – Buenos Aires : El Ministerio.

[<http://www.mp.gba.gov.ar/regiones/>] [consulta 12/04/04]

**Buenos Aires (Provincia). Ministerio de Salud (2004).** – Regiones sanitarias. [en línea]. – Buenos Aires : El Ministerio.

[<http://www.ms.gba.gov.ar/regiones/principal.htm>] [consulta 25/04/04]

**Buenos Aires (Provincia). Subsecretaría de Asuntos Municipales. Centro de Documentación e Información (2004).** – Municipios [en línea]. – Buenos Aires : La Subsecretaría.

[<http://server1.gob.gba.gov.ar/cdi/index.htm>] [consulta 27/03/04]

**Buenos Aires (Provincia). Secretaría de Turismo y Deporte (2004).** – Regiones turísticas. [en línea]. – Buenos Aires : La Secretaría.

[<http://www.styd.gba.gov.ar>] [consulta 25/03/04]

**Caro Castro, Carmen (1998).** – Sistemas de clasificación y organización de la información en internet. [en línea] – *En* FESABID 98 (6º : 1898 : España). – Los sistemas de información de la sociedad.

[<http://fesabid98.florida-uni.es/Comunicaciones/c.carro.htm>] [consulta 04/06/03]

**Carrión Gutiez, Manuel (1990)** – Manual de bibliotecas. – Madrid : Fundación Germán Sánchez Ruipérez / Pirámide.

**Centro de Documentación Científico (1964)** – Clasificación Decimal Universal : extensión geográfica de la República Argentina. – Buenos Aires : Centro de Documentación Científica, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

**CLASIFICACION Decimal Universal.** – (2000). – Madrid : AENOR

**Comala, Maite (2000)** – La Clasificación [en línea] : una estrategia de comunicación. -- *En* Jornadas Españolas de Documentación (7ª : 2000 : Bilbao). La gestión del conocimiento : retos y soluciones de los profesionales de la información. -- Bilbao : FESABID.

**Cruz Paz, Andrés ; García Suárez, V.M. (1994)** – Fuentes de información. Aspectos teóricos. – La Habana : Universidad de la Habana, Dirección de ICT.

**Escamilla, Gloria (1990)**– Anteproyecto de ampliación de la subdivisión común de lugar dedicada a México en la Clasificación Decimal Universal. – p.187-278. – *En* Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas. – México : Universidad Autónoma de México.

**Fernández Caballero, Antonio ; Moyano Avila, Encarnación (1997)** -- Teoría de la información y la documentación. – Albacete : Universidad.

**Gil Urdiciain, Blanca (1996)** – Manual de lenguajes documentales. – Madrid : Noesis.

**Gutierrez Puebla, Javier ; Gould, Michael (1994).** – SIG : Sistemas de información geográfica. – España : Síntesis.

**Hunter, Eric J. (1988)** – Classification made simple. – Aldershot : Gower.

**INDEC. Dirección Provincial de Estadística (Argentina) (2004).** Resultados provinciales [en línea] : Buenos Aires. – Buenos Aires : INDEC.

[[http://www.indec.mechn.ar/webcenso/provincia\\_2/buenos.asp](http://www.indec.mechn.ar/webcenso/provincia_2/buenos.asp)] [consulta 18/05/04]

**Instituto Geográfico Militar (Argentina) (2003).** Proyecto RAMSaC [en línea] : Buenos Aires : IGM.

[<http://www.igm.gov.ar>] [consulta 20/11/03]

**Lafuente Lopez, Ramiro (1993)** – Los sistemas bibliotecológicos de clasificación. – México: UNAM.

-----, ----- (1993) – Representación del conocimiento y clasificación en el ámbito bibliotecológico. p.8-15. – *En* INVESTIGACION Bibliotecológica. – Vol. 7 , no.14.

**Lancaster, Frederick Wilfrid (1995)** – El control del vocabulario en la recuperación de la información. – Valencia : Universitat de Valencia.

**Lasso de la Vega, Javier (1956)** – Tratado de biblioteconomía. – Madrid : Mayfe.

**Lentino, Noémia (1959)** – Classificação decimal : teórica, prática, comparada. – Sao Paulo : Leia.

**López Huertas Pérez, María José (1998).** – La representación del usuario en la recuperación de la información. [en línea]. – *En* FESABID 98 (6º : 1998 : España). – Los sistemas de información de la sociedad.

[<http://fesabid98.florida-uni.es/Comunicaciones/m.lópez.htm>] [consulta 04/06/03]

**McIlwaine, I.C. (1994)** – Guía para el uso de la CDU : Clasificación Decimal Universal. – Madrid : AENOR.

**Maniez, Jacques (1993)** – Los lenguajes documentales: concepción, construcción y utilización en los sistemas documentales. – Madrid ; Salamanca ; Fundación Germán Sánchez Ruipérez : Pirámide.

**Martínez Casanovas, José Antonio (1999).** – La percepción remota (Teledetección) y los sistemas de información geográfica : tecnologías de la información espacial para el estudio y análisis del territorio. – *En* CURSO Internacional de Edafología "Nicolás Aguilera" (17º : 1999 : México). – [s.l. : s.n]

**Martinez, Ciro (2001)** – Proyecto Col-Ipums : variables de clasificación geográfica según los censos colombianos entre 1964-1993. – Barcelona : Universitat Barcelona.

**Martinez Méndez, Francisco Javier ; Rodríguez Muñoz, José Vicente (2004).** – Reflexiones sobre la evaluación de los sistemas de recuperación de información [en línea] : necesidad, utilidad y viabilidad. – [en línea]. – *En* ANALES de Documentación. no.7. – Madrid.

[<http://www.um.es/fced/anales/ad07/ad0700.htm>] [consulta 01/03/04]

**Poori, Soltani (1995)** – Translation and expansion of classification system in the Arab Countries and Iran. – IFLA General Conference. [s.l. : s.n.]

**Raggio, Elisa (2000)** – La provincia de Buenos Aires y sus municipios. – Buenos Aires : Dunken.

**REGIONES de la Provincia de Buenos Aires (2004).** – [en línea]. – *En* Buenos Aires (Provincia). Ministerio de Desarrollo Humano. Desarrollo de la Provincia de Buenos Aires. – Buenos Aires : El Ministerio.

[[http://www.desarrollohumano.org.ar/IDHArgentina/96\\_ba/informes5.html](http://www.desarrollohumano.org.ar/IDHArgentina/96_ba/informes5.html)] [consulta 30/03/04]

**Requiao Piedade, M.A. (1977)** – Introdução a Teoria da Classificação. – Sao Paulo : Interciencia.

**Sanchís Guarner, A.M. ; Soler, J. (2004)** – Proposta d`us dels toponims en la indexació [en línea]. – *En* BiD : Textos Universitaris de Biblioteconomía i Documentació. – no.12. – Barcelona : Universitat de Barcelona.  
[<http://www.ub.es/bid/12lopez.htm>] [consulta 30/11/03]

**San Segundo Manuel, Rosa (2003).** – Clasificación automática mediante la CDU con el procedimiento en cadena [en línea]. – *En* Jornadas de Tratamiento y Recuperación de la Información (2º : 2003 : Madrid) Jotri 2003. – [sl. : s.n]  
[<http://www.fundación.uc3m.es/Jotri2003>] [consulta 18/12/2003]

-----, ----- **(1997)** -- Principales sistemas de clasificación. – p.67-88. *En* Pinto, María (Editora). Manual de clasificación documental. – Madrid : Síntesis.

-----, ----- **(1996)** -- Sistemas de organización del conocimiento. – Madrid : Universidad Carlos III.

**Santoro, Michele (1995)** – Ripensare la CDU : per una riflessione sulla storia, il ruolo e le prospettive dell Classificazione Decimale Universale. -- p. 48-57. – *En* BIBLIOTECHE oggi. – Vol.13 , no.8.

**Slype, G. Van (1991).** – Los lenguajes de indización. Concepción, construcción y utilización en los sistemas documentales. – Madrid : Fundación Germán Sánchez Ruipérez.

**Soto, Susana (1984)** -- Clasificación.-- p.125-127. -- *En* Sabor; Josefa. – Manual de Bibliotecología. – México : Kapelúsz Mexicana.

**Vargas Quesada, Benjamín ; Moya Anegón, Félix de ; Olivera Lobo, María Dolores (2002)** Enfoques en torno al modelo cognitivo para la recuperación de



información [en línea] : análisis crítico. – p.107-119. – *En* CIENCIA da Informação. – Vol.31, no.2.

[<http://www.scielo.br/scielo.php?script=sciarttextpid=s0100>] [consulta 02/02/04]

**Vizcaya Alonso, Dolores (1997)** – Información : procesamiento de contenido. – Argentina : Paradigma.

## ANEXO I

Acceso a la demo: [haga clic aquí](#)

## ANEXO II

### Clasificación Política

Partidos	Cod.	Ciudad Cabecera	Cod.	Ciudades (+ 1000 hab.)	Cod.
25 DE MAYO	62	25 DE MAYO	62.1	NORBERTO DE LA RIESTRA	62.2
25 DE MAYO				PEDERNALES	62.3
3 DE FEBRERO	26	CASEROS	26.1		
9 DE JULIO	49	9 DE JULIO	49.1	DUDIGNAC	49.2
9 DE JULIO				ALFREDO DEMARCHI	49.3
ADOLFO ALSINA	90	CARHUE	90.1	RIVERA	90.2
ADOLFO ALSINA				MAZA	90.3
ALBERTI	104	ALBERTI	104.1	MECHITA	104.2
ALMIRANTE BROWN	55	ALMIRANTE BROWN	55.1		
ARRECÍFES	71	ARRECIFES	71.1		
AVELLANEDA	14	AVELLANEDA	14.1		
AYACUCHO	83	AYACUCHO	83.1		
AZUL	39	AZUL	39.1	CHILLAR	39.3
AZUL				CACHARI	39.2
BAHIA BLANCA	15	BAHIA BLANCA	15.1	CABILDO	15.3
BAHIA BLANCA				GENERAL DANIEL CERRI	15.2
BALCARCE	53	BALCARCE	53.1		
BARADERO	64	BARADERO	64.1	VILLA ALSINA	64.2
BENITO JUAREZ	78	BENITO JUAREZ	78.1	BARKER	78.3
BENITO JUAREZ				VILLA CACTIQUE	78.2
BERAZATEGUI	10	BERAZATEGUI	10.1		
BERISSO	30	BERISSO	30.1		
BOLIVAR	60	SAN CARLOS DE BOLIVAR	60.1	URDAMPILLETA	60.2
BOLIVAR				PIROVANO	60.3
BRAGADO	48	BRAGADO	48.1	GENERAL OBRIEN	48.2
BRAGADO				MECHITA (Estación Mecha)	48.3
BRANDSEN	85	CORONEL BRANDSEN	85.1	JEPPENER	85.2
CAÑUELAS	65	CAÑUELAS	65.1	BARRIO SAN ESTEBAN	65.4
CAÑUELAS				ALEJANDRO PETION	65.3
CAÑUELAS				MAXIMO PAZ	65.2
CAMPANA	37	CAMPANA	37.1		
CAPITAN SARMIENTO	102	CAPITAN SARMIENTO	102.1		
CARLOS CASARES	82	CARLOS CASARES	82.1		
CARLOS TEJEDOR	114	CARLOS TEJEDOR	114.1	TRES ALGARROBOS	114.2
CARMEN DE ARECO	103	CARMEN DE ARECO	103.1		
CASTELLI	127	CASTELLI	127.1		
COLON	77	COLON	77.1		

CORONEL DORREGO	89	CORONEL DORREGO	89.1	ORIENTE	89.2
CORONEL PRINGLES	73	CORONEL PRINGLES	73.1	INDIO RICO	73.2
CORONEL ROSALES	38	PUNTA ALTA	38.1	VILLA GENERAL ARIAS	38.2
CORONEL SUAREZ	54	CORONEL SUAREZ	54.1	SANTA TRINIDAD	54.5
CORONEL SUAREZ				SAN JOSE	54.3
CORONEL SUAREZ				SANTA MARIA	54.4
CORONEL SUAREZ				HUANGUELEN	54.2
CHACABUCO	50	CHACABUCO	50.1	OHIGGINS	50.3
CHACABUCO				RAWSON	50.2
CHASCOMUS	58	CHASCOMUS	58.1	MANUEL J. COBO	58.2
CHIVILCOY	41	CHIVILCOY	41.1	MOQUEHUA	41.2
DAIREAUX	95	DAIREAUX	95.1	SALAZAR	95.2
DOLORES	69	DOLORES	69.1		
ENSENADA	43	ENSENADA	43.1		
ESCOBAR	21	BELEN DE ESCOBAR	21.1		
ESTEBAN ECHEVERRIA	17	MONTE GRANDE	17.1		
EXALTACION DE LA CRUZ	88	CAPILLA DEL SEÑOR	88.1	LOS CARDALES	88.3
EXALTACION DE LA CRUZ				LOS CEDROS	88.2
EZEIZA	33	EZEIZA	33.1		
FLORENCIO VARELA	12	FLORENCIO VARELA	12.1		
FLORENTINO AMEGHINO	126	FLORENTINO AMEGHINO	126.1		
GENERAL ALVARADO	61	MIRAMAR	61.1	MECHONGUE	61.3
GENERAL ALVARADO				NICANOR OTAMENDI	61.2
GENERAL ALVEAR	118	GENERAL ALVEAR	118.1		
GENERAL ARENALES	92	GENERAL ARENALES	92.1	FERRE	92.4
GENERAL ARENALES				ARRIBEÑOS	92.3
GENERAL ARENALES				ASCENSION	92.2
GENERAL BELGRANO	129	GENERAL BELGRANO	129.1		
GENERAL GUIDO	133	GENERAL GUIDO	133.1		
GENERAL LAMADRID	117	GENERAL LAMADRID	117.1		
GENERAL LAS HERAS	112	GENERAL LAS HERAS	112.1		
GENERAL LAVALLE	132	GENERAL LAVALLE	132.1		
GENERAL MADARIAGA	84	GENERAL MADARIAGA	84.1		
GENERAL PAZ	122	RANCHOS	122.1		
GENERAL PINTO	109	GENERAL PINTO	109.1	GERMANIA	109.2
GENERAL PINTO				VILLA FRANCIA	109.3
GENERAL PUEYRREDON	6	MAR DEL PLATA	6.1	BATAN	6.2
GENERAL PUEYRREDON				CHAPADMALAL	6.3
GENERAL PUEYRREDON				ESTACION CHAPADMALAL	6.4
GENERAL RODRIGUEZ	47	GENERAL RODRIGUEZ	47.1		
GENERAL SAN MARTIN	59	GENERAL SAN MARTIN	59.1		
GENERAL VIAMONTE	87	LOS TOLDOS	87.1	BAIGORRITA	87.2
GENERAL VILLEGAS	76	GENERAL VILLEGAS	76.1	FERNANDO MARTI	76.3
GENERAL VILLEGAS				PIEDRITAS	76.2
GENERAL VILLEGAS				EMILIO V. BUNGE	76.4
GENERAL VILLEGAS				BANDERALO	76.5
GONZALES CHAVEZ	99	ADOLFO GONZALES CHAVES	99.1	DE LA GARMA	99.2
GUAMINI	107	GUAMINI	107.1	CASBAS	107.2
GUAMINI				LAGUNA ALSINA	107.3
HIPOLITO YRIGOYEN	113	HENDERSON	113.1		
HURLINGHAM	20	HURLINGHAM	20.1		
ITUZAINGO	22	ITUZAINGO	22.1		

JOSE C. PAZ	18	JOSE C. PAZ	18.1	
JUNIN	35	JUNIN	35.1	MORSE 35.2
LA COSTA	40	SAN CLEMENTE DEL TUYU	40.1	SANTA TERESITA 40.3
LA COSTA				MAR DEL TUYU 40.4
LA COSTA				MAR DE AJO 40.2
LA COSTA				SAN BERNARDO 40.5
LA MATANZA	1	LA MATANZA	1.1	SAN JUSTO 1.2
LA PLATA	2	LA PLATA	2.1	
LANUS	5	LANUS	5.1	LANUS OESTE 5.2
LAPRIDA	115	LAPRIDA	115.1	
LAS FLORES	74	LAS FLORES	74.1	
LEANDRO N ALEM	79	LEANDRO N. ALEM	79.1	JUAN BAUTISTA ALBERDI 79.3
LEANDRO N ALEM				VEDIA 79.2
LINCOLN	56	LINCOLN	56.1	ARENAZA 56.4
LINCOLN				EL TRIUNFO 56.3
LINCOLN				ROBERTS 56.2
LOBERIA	131	LOBERIA	131.1	SAN MANUEL 131.2
LOBOS	68	LOBOS	68.1	
LOMAS DE ZAMORA	4	LOMAS DE ZAMORA	4.1	
LUJAN	36	LUJAN	36.1	TORRES 36.3
LUJAN				OPEN DOOR 36.2
LUJAN				OLIVERA 36.4
MAGDALENA	105	MAGDALENA	105.1	GENERAL MANSILLA 105.2
MAIPU	110	MAIPU	110.1	
MALVINAS ARGENTINAS	16	LOS POLVARINES	16.1	
MAR CHIQUITA	94	CORONEL VIDAL	94.1	GENERAL PIRAN 94.3
MAR CHIQUITA				SANTA CLARA DEL MAR 94.2
MARCOS PAZ	63	MARCOS PAZ	63.1	
MERCEDES	44	MERCEDES	44.1	
MERLO	7	MERLO	7.1	
MONTE	97	SAN MIGUEL DEL MONTE	97.1	
MONTE HERMOSO	98	MONTE HERMOSO	98.1	
MORENO	9	MORENO	9.1	
MORON	25	MORON	25.1	
NAVARRO	106	NAVARRO	106.1	
NECOCHEA	34	NECOCHEA - QUEQUEN	34.1	JUAN N. FERNANDEZ 34.2
NECOCHEA				NICANOR OLIVERA 34.3
OLAVARRIA	28	OLAVARRIA	28.1	SIERRA CHICA 28.4
OLAVARRIA				HINOJO 28.5
OLAVARRIA				SIERRAS BAYAS 28.3
OLAVARRIA				VILLA ALFREDO FORTABAT 28.2
PATAGONES	70	CARMEN DE PATAGONES	70.1	VILLALONGA 70.2
PATAGONES				STROEDER 70.3
PEHUAJO	51	PEHUAJO	51.1	SALAZAR 51.4
PEHUAJO				MONES CAZON 51.3
PEHUAJO				JUAN JOSE PASO 51.2
PELLEGRINI	128	PELLEGRINI	128.1	
PERGAMINO	31	PERGAMINO	31.1	VILLA ANGELICA 31.3
PERGAMINO				LA VIOLETA 31.6
PERGAMINO				MANUEL OCAMPO 31.4
PERGAMINO				ACEVEDO 31.2
PERGAMINO				MARIANO H. ALFONSO 31.7

PERGAMINO		JUAN ANCHORENA	31.5
SAAVEDRA	91	FIGUE	91.1
PILA	130	PILA	130.1
PILAR	19	PILAR	19.1
PINAMAR	121	PINAMAR	121.1
PRESIDENTE PERON	45	GUERNICA	45.1
PUAN	93	PUAN	93.1
PUAN		DARREGUEIRA	93.2
PUNTA INDIO	120	VERONICA	120.1
QUILMES	3	QUILMES	3.1
RAMALLO	67	RAMALLO	67.1
RAMALLO		VILLA IRIS	93.3
RAUCH	101	RAUCH	101.1
RIVADAVIA	100	RIVADAVIA	100.1
ROJAS	75	ROJAS	75.1
ROQUE PEREZ	124	ROQUE PEREZ	124.1
SALADILLO	72	SALADILLO	72.1
SALTO	66	SALTO	66.1
SALTO		DEL CARRIL	72.2
SALLIQUELO	116	SALLIQUELO	116.1
SAN ANDRES DE GILES	96	SAN ANDRES DE GILES	96.1
SAN ANTONIO DE ARECO	81	SAN ANTONIO DE ARECO	81.1
SAN CAYETANO	123	SAN CAYETANO	123.1
SAN FERNANDO	23	SAN FERNANDO	23.1
SAN ISIDRO	13	SAN ISIDRO	13.1
SAN MIGUEL	8	SAN MIGUEL	8.1
SAN NICOLAS	24	SAN NICOLAS	24.1
SAN NICOLAS		CERNADAS	24.3
SAN NICOLAS		CONESA	24.4
SAN NICOLAS		LA EMILIA	24.2
SAN PEDRO	46	SAN PEDRO	46.1
SAN PEDRO		GOBERNADOR CASTRO	46.3
SAN PEDRO		RIO TALA	46.4
SAN VICENTE	32	SAN VICENTE	32.1
SUIPACHA	125	SUIPACHA	125.1
TANDIL	27	TANDIL	27.1
TAPALQUE	108	TAPALQUE	108.1
TIGRE	52	TIGRE	52.1
TORNQUIST	111	TORNQUIST	111.1
TORNQUIST		SIERRA DE LA VENTANA	111.3
TRENQUE LAUQUEN	57	TRENQUE LAUQUEN	57.1
TRES ARROYOS	42	TRES ARROYOS	42.1
TRES ARROYOS		SALDUNGARAY	111.2
TRES LOMAS	119	TRES LOMAS	119.1
VICENTE LOPEZ	11	VICENTE LOPEZ	11.1
VILLA GESELL	80	VILLA GESELL	80.1
VILLARINO	86	MEDANOS	86.1
VILLARINO		JUAN COUSTE	86.4
VILLARINO		MAYOR BURATOVICH	86.3
VILLARINO		HILARIO ASCASUBI	86.5
ZARATE	29	ZARATE	29.1
		PEDRO LURO	86.2
		LIMA	29.2

## Faceta: Educación

PARTIDOS	REG_EDU	Cod.
Berisso	I	E1
Brandsen	I	E1
Ensenada	I	E1
La Plata	I	E1
Magdalena	I	E1
Punta Indio	I	E1
Avellaneda	II	E2
Lanus	II	E2
Lomas de Zamora	II	E2
La Matanza	III	E3
Berazategui	IV	E4
Florencio Varela	IV	E4
Quilmes	IV	E4
Jose C. Paz	IX	E9
Malvinas Argentinas	IX	E9
Moreno	IX	E9
Capitan Sarmiento	s/i	S/D
San Miguel	s/i	S/D
San Fernando Islas	s/i	S/D
Almirante Brown	V	E5
Esteban Echeverria	V	E5
Ezeiza	V	E5
Presidente Peron	V	E5
San Vicente	V	E5
San Fernando	VI	E6
San Isidro	VI	E6
Tigre	VI	E6
Vicente Lopez	VI	E6
General San Martin	VII	E7
Hurlingham	VII	E7
Tres de Febrero	VII	E7
Merlo	VIII	E8
Moron	VIII	E8
Moron	VIII	E8
General Las Heras	X	E10
General Rodriguez	X	E10
Lujan	X	E10
Marcos Paz	X	E10
Mercedes	X	E10
Navarro	X	E10
San Andres de Giles	X	E10
Suipacha	X	E10
Campana	XI	E11
Escobar	XI	E11
Exaltacion de la Cruz	XI	E11
Pilar	XI	E11
Zarate	XI	E11
Arrecifes	XII	E12
Baradero	XII	E12

Ramallo	XII	E12
San Nicolas	XII	E12
San Pedro	XII	E12
Carmen de Areco	XIII	E13
Colon	XIII	E13
Pergamino	XIII	E13
Rojas	XIII	E13
Salto	XIII	E13
San Antonio de Areco	XIII	E13
Chacabuco	XIV	E14
Florentino Ameghino	XIV	E14
General Arenales	XIV	E14
General Pinto	XIV	E14
General Viamonte	XIV	E14
Junin	XIV	E14
Leonardo N. Alem	XIV	E14
Lincoln	XIV	E14
General Alvarado	XIX	E19
General Pueyrredon	XIX	E19
Mar Chiquita	XIX	E19
9 de Julio	XV	E15
Alberti	XV	E15
Bragado	XV	E15
Carlos Casares	XV	E15
Chivilcoy	XV	E15
Hipolito Yrigoyen	XV	E15
Pehuajo	XV	E15
Carlos Tejedor	XVI	E16
General Villegas	XVI	E16
Pellegrini	XVI	E16
Rivadavia	XVI	E16
Salliquello	XVI	E16
Trenque Lauquen	XVI	E16
Tres Lomas	XVI	E16
Canuelas	XVII	E17
Chascomus	XVII	E17
General Belgrano	XVII	E17
General Paz	XVII	E17
Las Flores	XVII	E17
Monte	XVII	E17
Pila	XVII	E17
Rauch	XVII	E17
Ayacucho	XVIII	E18
Castelli	XVIII	E18
De La Costa	XVIII	E18
Dolores	XVIII	E18
General Guido	XVIII	E18
General Lavalle	XVIII	E18
General Madariaga	XVIII	E18
Maipu	XVIII	E18
Pinamar	XVIII	E18
Tordillo	XVIII	E18

Villa Gesell	XVIII	E18
Balcarce	XX	E20
Loberia	XX	E20
Necochea	XX	E20
San Cayetano	XX	E20
Tandil	XX	E20
Adolfo Gonzales Chaves	XXI	E21
Benito Juarez	XXI	E21
Coronel Dorrego	XXI	E21
Coronel Pringles	XXI	E21
Laprida	XXI	E21
Tres Arroyos	XXI	E21
Bahia Blanca	XXII	E22
Coronel de Marina Leonardo Rosales	XXII	E22
Monte Hermoso	XXII	E22
Patagones	XXII	E22
Villarino	XXII	E22
Adolfo Alsina	XXIII	E23
Coronel Suarez	XXIII	E23
Daireaux	XXIII	E23
General Lamadrid	XXIII	E23
Guamini	XXIII	E23
Puan	XXIII	E23
Saavedra	XXIII	E23
Tornquist	XXIII	E23
25 de Mayo	XXIV	E24
General Alvear	XXIV	E24
Lobos	XXIV	E24
Roque Perez	XXIV	E24
Saladillo	XXIV	E24
Azul	XXV	E25
Bolivar	XXV	E25
Olavarria	XXV	E25
Tapalque	XXV	E25



## Faceta: Salud

PARTIDOS	REG.SANIT	Cod.
Adolfo Alsina	I	S1
Adolfo Gonzales Chaves	I	S1
Bahia Blanca	I	S1
Coronel de Marina Leonardo Rosales	I	S1
Coronel Dorrego	I	S1
Coronel Pringles	I	S1
Coronel Suarez	I	S1
Guamini	I	S1
Monte Hermoso	I	S1
Patagones	I	S1
Puan	I	S1
Saavedra	I	S1
Tornquist	I	S1
Tres Arroyos	I	S1
Villarino	I	S1
9 de Julio	II	S2
Carlos Casares	II	S2
Carlos Tejedor	II	S2
Daireaux	II	S2
General Villegas	II	S2
Hipolito Yrigoyen	II	S2
Pehuajo	II	S2
Pellegrini	II	S2
Rivadavia	II	S2
Salliquello	II	S2
Trenque Lauquen	II	S2
Tres Lomas	II	S2
Chacabuco	III	S3
Florentino Ameghino	III	S3
General Arenales	III	S3
General Pinto	III	S3
General Viamonte	III	S3
Junin	III	S3
Leonardo N. Alem	III	S3
Lincoln	III	S3
Arrecifes	IV	S4
Baradero	IV	S4
Capitan Sarmiento	IV	S4
Carmen de Areco	IV	S4
Colon	IV	S4
Pergamino	IV	S4
Rojas	IV	S4
Salto	IV	S4
San Miguel	IV	S4
San Andres de Giles	IV	S4
San Antonio de Areco	IV	S4
San Nicolas	IV	S4
San Pedro	IV	S4

Azul	IX	S9
Benito Juarez	IX	S9
Bolivar	IX	S9
General Alvear	IX	S9
General Lamadrid	IX	S9
Laprida	IX	S9
Las Flores	IX	S9
Olavarria	IX	S9
Rauch	IX	S9
Tapalque	IX	S9
Campana	V	S5
Escobar	V	S5
Exaltacion de la Cruz	V	S5
General San Martin	V	S5
Jose C. Paz	V	S5
Malvinas Argentinas	V	S5
Moreno	V	S5
Pilar	V	S5
San Fernando	V	S5
San Fernando Islas	V	S5
San Isidro	V	S5
Tigre	V	S5
Vicente Lopez	V	S5
Zarate	V	S5
Almirante Brown	VI	S6
Avellaneda	VI	S6
Berazategui	VI	S6
Esteban Echeverria	VI	S6
Ezeiza	VI	S6
Florencio Varela	VI	S6
La Matanza	VI	S6
Lanus	VI	S6
Lomas de Zamora	VI	S6
Presidente Peron	VI	S6
Quilmes	VI	S6
Ramallo	VI	S6
Hurlingham	VII a	S7a
Moron	VII a	S7a
Moron	VII a	S7a
Tres de Febrero	VII a	S7a
General Las Heras	VII b	S7b
General Rodriguez	VII b	S7b
Lujan	VII b	S7b
Marcos Paz	VII b	S7b
Merlo	VII b	S7b
Ayacucho	VIII	S8
Balcarce	VIII	S8
De La Costa	VIII	S8
General Alvarado	VIII	S8
General Guido	VIII	S8
General Lavalle	VIII	S8
General Madariaga	VIII	S8

General Pueyrredon	VIII	S8
Loberia	VIII	S8
Maipu	VIII	S8
Mar Chiquita	VIII	S8
Necochea	VIII	S8
Pinamar	VIII	S8
San Cayetano	VIII	S8
Tandil	VIII	S8
Villa Gesell	VIII	S8
25 de Mayo	X	S10
Alberti	X	S10
Bragado	X	S10
Chivilcoy	X	S10
Lobos	X	S10
Mercedes	X	S10
Navarro	X	S10
Roque Perez	X	S10
Sajadillo	X	S10
Suipacha	X	S10
Berisso	XI	S11
Brandsen	XI	S11
Canuelas	XI	S11
Castelli	XI	S11
Chascomus	XI	S11
Dolores	XI	S11
Ensenada	XI	S11
General Belgrano	XI	S11
General Paz	XI	S11
La Plata	XI	S11
Magdalena	XI	S11
Monte	XI	S11
Pila	XI	S11
Punta Indio	XI	S11
San Vicente	XI	S11
Tordillo	XI	S11

## Faceta: Producción

PARTIDO	REGIONES PRODUCTIVAS	Cod.
Pergamino	AGRICULTURA	P1
Colon	AGRICULTURA	P1
Arrecifes	AGRICULTURA	P1
Rojas	AGRICULTURA	P1
General Arenales	AGRICULTURA	P1
Salto	AGRICULTURA	P1
Capitan Sarmiento	AGRICULTURA	P1
San Antonio de Areco	AGRICULTURA	P1
Carmen de Areco	AGRICULTURA	P1
Junin	AGRICULTURA	P1
Leonardo N. Alem	AGRICULTURA	P1
General Villegas	AGRICULTURA	P1
San Andres de Giles	AGRICULTURA	P1
General Pinto	AGRICULTURA	P1
Chacabuco	AGRICULTURA	P1
Florentino Ameghino	AGRICULTURA	P1
Suipacha	AGRICULTURA	P1
Lincoln	AGRICULTURA	P1
Mercedes	AGRICULTURA	P1
Bragado	AGRICULTURA	P1
General Viamonte	AGRICULTURA	P1
Chivilcoy	AGRICULTURA	P1
Alberti	AGRICULTURA	P1
Navarro	AGRICULTURA	P1
Carlos Tejedor	AGRICULTURA	P1
Lobos	AGRICULTURA	P1
Rivadavia	AGRICULTURA	P1
9 de Julio	AGRICULTURA	P1
Carlos Casares	AGRICULTURA	P1
Pehuajo	AGRICULTURA	P1
Trenque Lauquen	AGRICULTURA	P1
Bolivar	AGRICULTURA	P1
Hipolito Yrigoyen	AGRICULTURA	P1
Tres Lomas	AGRICULTURA	P1
Salliquello	AGRICULTURA	P1
Balcarce	AGRICULTURA	P1
25 de Mayo	GANADERIA	P2
General Paz	GANADERIA	P2
Monte	GANADERIA	P2
Roque Perez	GANADERIA	P2
Chascomus	GANADERIA	P2
Saladillo	GANADERIA	P2
General Belgrano	GANADERIA	P2
Las Flores	GANADERIA	P2
General Alvear	GANADERIA	P2
Pellegrini	GANADERIA	P2
Castelli	GANADERIA	P2
Pila	GANADERIA	P2
Tapalque	GANADERIA	P2

Rauch	GANADERIA	P2
Dolores	GANADERIA	P2
Tordillo	GANADERIA	P2
General Guido	GANADERIA	P2
General Lavalle	GANADERIA	P2
Ayacucho	GANADERIA	P2
Maipu	GANADERIA	P2
General Madariaga	GANADERIA	P2
Punta Indio	GANADERIA	P2
Magdalena	GANADERIA	P2
San Nicolas	INDUSTRIA	P3
Ramallo	INDUSTRIA	P3
San Pedro	INDUSTRIA	P3
Baradero	INDUSTRIA	P3
Zarate	INDUSTRIA	P3
Campana	INDUSTRIA	P3
San Fernando Islas	INDUSTRIA	P3
Exaltacion de la Cruz	INDUSTRIA	P3
Escobar	INDUSTRIA	P3
Tigre	INDUSTRIA	P3
Pilar	INDUSTRIA	P3
Lujan	INDUSTRIA	P3
San Miguel	INDUSTRIA	P3
San Fernando	INDUSTRIA	P3
San Isidro	INDUSTRIA	P3
General San Martin	INDUSTRIA	P3
Moreno	INDUSTRIA	P3
General Rodriguez	INDUSTRIA	P3
Vicente Lopez	INDUSTRIA	P3
Tres de Febrero	INDUSTRIA	P3
Moron	INDUSTRIA	P3
Merlo	INDUSTRIA	P3
La Matanza	INDUSTRIA	P3
Avellaneda	INDUSTRIA	P3
Marcos Paz	INDUSTRIA	P3
Lanus	INDUSTRIA	P3
General Las Heras	INDUSTRIA	P3
Lomas de Zamora	INDUSTRIA	P3
Quilmes	INDUSTRIA	P3
Esteban Echeverria	INDUSTRIA	P3
Berazategui	INDUSTRIA	P3
Almirante Brown	INDUSTRIA	P3
Florencio Varela	INDUSTRIA	P3
Ensenada	INDUSTRIA	P3
La Plata	INDUSTRIA	P3
Berisso	INDUSTRIA	P3
Canuelas	INDUSTRIA	P3
San Vicente	INDUSTRIA	P3
Brandsen	INDUSTRIA	P3
Monte Hermoso	INDUSTRIA	P3
Malvinas Argentinas	INDUSTRIA	P3
Jose C. Paz	INDUSTRIA	P3

Moron	INDUSTRIA	P3
Hurlingham	INDUSTRIA	P3
Presidente Peron	INDUSTRIA	P3
Ezeiza	INDUSTRIA	P3
Daireaux	MINERALES	P4
Azul	MINERALES	P4
Olavarria	MINERALES	P4
General Lamadrid	MINERALES	P4
Tandil	MINERALES	P4
Laprida	MINERALES	P4
Benito Juarez	MINERALES	P4
Adolfo Gonzales Chaves	MINERALES	P4
Guamini	PETROQUIMICOS	P5
Adolfo Alsina	PETROQUIMICOS	P5
Coronel Suarez	PETROQUIMICOS	P5
Saavedra	PETROQUIMICOS	P5
Puan	PETROQUIMICOS	P5
Coronel Pringles	PETROQUIMICOS	P5
Tornquist	PETROQUIMICOS	P5
Tres Arroyos	PETROQUIMICOS	P5
Coronel Dorrego	PETROQUIMICOS	P5
Bahia Blanca	PETROQUIMICOS	P5
Villarino	PETROQUIMICOS	P5
Coronel de Marina Leonardo Rosales	PETROQUIMICOS	P5
Patagones	PETROQUIMICOS	P5
De La Costa	TURISMO	P6
Pinamar	TURISMO	P6
Mar Chiquita	TURISMO	P6
Villa Gesell	TURISMO	P6
Loberia	TURISMO	P6
Necochea	TURISMO	P6
General Pueyrredon	TURISMO	P6
San Cayetano	TURISMO	P6
General Alvarado	TURISMO	P6

## Faceta: Turismo

PARTIDOS	REG.TURISTICAS	Cod.
Pergamino	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Rojas	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Arenales	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Carmen de Areco	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Leonardo N. Alem	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Villegas	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
San Andres de Giles	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Pinto	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Florentino Ameghino	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Suipacha	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Bragado	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Viamonte	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Chivilcoy	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Carlos Tejedor	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Canuelas	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Rivadavia	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
9 de Julio	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Monte	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Belgrano	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Alvear	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Pellegrini	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Hipolito Yrigoyen	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Tres Lomas	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Rauch	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Tordillo	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Guido	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Lavalle	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
Ayacucho	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Lamadrid	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
General Madariaga	CAMPO Y ESTANCIAS	T1
De La Costa	PLAYAS	T2
Pinamar	PLAYAS	T2
Mar Chiquita	PLAYAS	T2
Villa Gesell	PLAYAS	T2
Loberia	PLAYAS	T2
Necochea	PLAYAS	T2
General Pueyrredon	PLAYAS	T2
Tres Arroyos	PLAYAS	T2
San Cayetano	PLAYAS	T2
General Alvarado	PLAYAS	T2
Coronel Dorrego	PLAYAS	T2
Bahia Blanca	PLAYAS	T2
Coronel de Marina Leonardo Rosales	PLAYAS	T2
Monte Hermoso	PLAYAS	T2
San Nicolas	DELTA	T3
Ramallo	DELTA	T3
San Pedro	DELTA	T3
Baradero	DELTA	T3
Zarate	DELTA	T3

Campana	DELTA	T3
San Fernando Islas	DELTA	T3
Escobar	DELTA	T3
Tigre	DELTA	T3
San Fernando	DELTA	T3
San Isidro	DELTA	T3
Vicente Lopez	DELTA	T3
Colon	LAGUNAS Y RIOS	T4
Arrecifes	LAGUNAS Y RIOS	T4
Salto	LAGUNAS Y RIOS	T4
San Antonio de Areco	LAGUNAS Y RIOS	T4
Junin	LAGUNAS Y RIOS	T4
Chacabuco	LAGUNAS Y RIOS	T4
Lujan	LAGUNAS Y RIOS	T4
Lincoln	LAGUNAS Y RIOS	T4
Alberti	LAGUNAS Y RIOS	T4
Navarro	LAGUNAS Y RIOS	T4
Lobos	LAGUNAS Y RIOS	T4
25 de Mayo	LAGUNAS Y RIOS	T4
General Paz	LAGUNAS Y RIOS	T4
Carlos Casares	LAGUNAS Y RIOS	T4
Roque Perez	LAGUNAS Y RIOS	T4
Pehuajo	LAGUNAS Y RIOS	T4
Chascomus	LAGUNAS Y RIOS	T4
Trenque Lauquen	LAGUNAS Y RIOS	T4
Saladillo	LAGUNAS Y RIOS	T4
Las Flores	LAGUNAS Y RIOS	T4
Bolivar	LAGUNAS Y RIOS	T4
Castelli	LAGUNAS Y RIOS	T4
Pila	LAGUNAS Y RIOS	T4
Tapalque	LAGUNAS Y RIOS	T4
Daireaux	LAGUNAS Y RIOS	T4
Dolores	LAGUNAS Y RIOS	T4
Guamini	LAGUNAS Y RIOS	T4
Salliquello	LAGUNAS Y RIOS	T4
Maipu	LAGUNAS Y RIOS	T4
Laprida	LAGUNAS Y RIOS	T4
Adolfo Gonzales Chaves	LAGUNAS Y RIOS	T4
Punta Indio	LAGUNAS Y RIOS	T4
Magdalena	LAGUNAS Y RIOS	T4
Capitan Sarmiento	METROPOLITANA	T5
Exaltacion de la Cruz	METROPOLITANA	T5
Pilar	METROPOLITANA	T5
San Miguel	METROPOLITANA	T5
Mercedes	METROPOLITANA	T5
General San Martin	METROPOLITANA	T5
Moreno	METROPOLITANA	T5
General Rodriguez	METROPOLITANA	T5
Tres de Febrero	METROPOLITANA	T5
Moron	METROPOLITANA	T5
Merlo	METROPOLITANA	T5
La Matanza	METROPOLITANA	T5



Avellaneda	METROPOLITANA	T5
Marcos Paz	METROPOLITANA	T5
Lanus	METROPOLITANA	T5
General Las Heras	METROPOLITANA	T5
Lornas de Zamora	METROPOLITANA	T5
Quilmes	METROPOLITANA	T5
Esteban Echeverria	METROPOLITANA	T5
Berazategui	METROPOLITANA	T5
Almirante Brown	METROPOLITANA	T5
Florencio Varela	METROPOLITANA	T5
Ensenada	METROPOLITANA	T5
La Plata	METROPOLITANA	T5
Berisso	METROPOLITANA	T5
San Vicente	METROPOLITANA	T5
Brandsen	METROPOLITANA	T5
Malvinas Argentinas	METROPOLITANA	T5
Jose C. Paz	METROPOLITANA	T5
Moron	METROPOLITANA	T5
Hurlingham	METROPOLITANA	T5
Presidente Peron	METROPOLITANA	T5
Ezeiza	METROPOLITANA	T5
Azul	SIERRAS	T6
Olavarria	SIERRAS	T6
Coronel Suarez	SIERRAS	T6
Tandil	SIERRAS	T6
Benito Juarez	SIERRAS	T6
Saavedra	SIERRAS	T6
Puan	SIERRAS	T6
Balcarce	SIERRAS	T6
Coronel Pringles	SIERRAS	T6
Tornquist	SIERRAS	T6
Adolfo Alsina	TERMAS	T6
Villarino	TERMAS	T6
Patagones	TERMAS	T6