

CUADERNOS DEL ISTeC

sociedades / territorios / culturas

La expansión urbana de Mar del Plata

Análisis de algunos datos recientes sobre
dinámicas socioterritoriales y demográficas

Laura Zulaica

María Laura Canestraro

Camila Mujica



Facultad de
Humanidades
Universidad Nacional de Mar del Plata

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

ISTeC

SOCIEDADES TERRITORIOS CULTURAS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

Esp. Alfredo Remo Lazzeretti
Rector

Ab. Silvia Berardo
Vicerrectora

FACULTAD DE HUMANIDADES

Dr. Enrique Andriotti Romanin
Decano

Esp. Gladys Cañueto
Vicedecana

Dr. Luis Porta Vázquez
Secretario de Investigación y Posgrado

Dr. Federico Lorenc Valcarce
Director del ISTeC

CUADERNOS DEL ISTeC

Sociedades / Territorios / Culturas

ISSN 2953-433X

Director: Dr. Federico Lorenc Valcarce

Comité científico: Dra. Valentina Ayrolo, Dra. Mariana Foutel, Dra. Mónica García, Dr. Salvio Martín Menéndez, Dr. Gerardo Rodríguez, Dra. Silvia Sleimen

Comité de redacción: Dra. Paula Bedin, Dr. Adriano Furlan, Dr. Francisco Ramallo, Dra. Cintia Rodrigo

Dirección postal: Dean Funes 3350, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina (CP 7600)

Dirección electrónica: istec@mdp.edu.ar

N.º 2 : marzo 2023

© Del texto: sus autores

© De la edición: ISTeC

Cita sugerida: Zulaica, L., Canestraro, M. L. y Mujica, C. (2023). *La expansión urbana de Mar del Plata Análisis de algunos datos recientes sobre dinámicas socioterritoriales y demográficas*. Cuadernos del ISTeC N.º 2, marzo 2023, Universidad Nacional de Mar del Plata.

La expansión urbana de Mar del Plata

Análisis de algunos datos recientes sobre dinámicas socioterritoriales y demográficas

Laura Zulaica

CONICET – IHAM, FAUD, UNMdP – ISTeC, FH, UNMdP

María Laura Canestraro

CONICET – CESP, ISTeC, FH, UNMdP

Camila Mujica

IHAM, FAUD, UNMdP

Introducción

La urbanización rápida y acelerada de las ciudades intermedias latinoamericanas en general y argentinas en particular, genera numerosos problemas sociales y ambientales agravados por las dificultades de implementación de políticas de ordenamiento y gestión territorial (Lanfranchi *et al.*, 2018). En este contexto, los territorios urbanos y fundamentalmente aquellos en expansión denominados periurbanos, enfrentan fuertes desafíos para alcanzar objetivos de sustentabilidad en el mediano y largo plazo. Esta preocupación, fue planteada recientemente en el marco del Foro Universitario del Futuro organizado por el Programa Argentina Futura de la Jefatura de Gabinete de Ministros y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) y específicamente en el documento plasmado a partir del eje “Planificación urbana para ciudades resilientes. Vivienda y hábitat” (Cravino y Segura, 2020).

El crecimiento urbano por expansión conduce a la conformación de territorios de interfaz urbano-rural dinámicos y complejos en donde se asientan tanto sectores sociales con alto poder adquisitivo como sectores vulnerables con problemáticas socio-habitacionales y ambientales agudas, en articulación con actividades agropecuarias intensivas, extractivas (minería), industriales o de disposición de residuos, que muchas veces se traducen en incompatibilidades (Allen, 2003; Di Pace, 2004; Barsky, 2005). De esta manera, las áreas de expansión de las ciudades se caracterizan por la convergencia y coexistencia de diversas dinámicas socioeconómicas, culturales y ambientales, –ampliamente condicionadas por un mercado de suelo altamente especulativo– a partir de las cuales emergen conflictos de intereses entre diversos actores (Canestraro y Zulaica, 2020). Así, en estas áreas, el crecimiento urbano con baja densidad de ocupación, de características expansivas y a velocidades que exceden la implementación de políticas de planificación, deriva en una complejidad de consecuencias directas e inmediatas sobre el territorio.

La expansión de la superficie urbana producto de la combinación de barrios cerrados, políticas públicas de vivienda y asentamientos informales en la periferia, y la dilución de los límites entre lo urbano y lo rural debido a la presión que producen diversos usos del suelo (residenciales, industriales, etc.) sobre tierras de vocación rural en el periurbano, son algunos de los procesos clave en las ciudades actuales. Este es el caso de la ciudad de Mar del Plata, cuyo periurbano ha sido abordado en estudios previos (Ferraro *et al.*, 2013; Zulaica y Ferraro, 2016; Zulaica, 2019). En particular, hacia la zona sur ha traído consigo una diversidad de conflictos persistentes (Canestraro y Zulaica, 2020), destacándose aquellos vinculados con el acceso al suelo y la vivienda (Canestraro, 2016; Oriolani, 2016, Oriolani y Canestraro, 2018; Zulaica y Oriolani, 2019), a la apropiación del espacio público costero (Arce, 2018; González, 2020) y ambientales (Zulaica, 2015; Loyza, 2018; Zulaica y Oriolani, 2019; Molpeceres *et al.*, 2020). Por otra parte, en la zona norte, los resultados de un mapeo colaborativo

realizado en marzo de 2022 (Zulaica *et al.*, 2022), dan cuenta de problemas asociados con los servicios, infraestructura y equipamientos, la movilidad y el transporte, las condiciones ambientales y habitacionales deficientes, conflictos vinculados con situaciones de seguridad y violencia y otros que devienen del acceso al espacio público.

A fin de dar cuenta de las dinámicas territoriales, el presente informe analiza el crecimiento urbano de Mar del Plata, considerando distintas zonas definidas por los ejes viales. Se plasman aquí colaboraciones en curso entre el Instituto de Investigaciones sobre Sociedades, Territorios y Culturas (ISTeC), Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata y el Instituto del Hábitat y del Ambiente (IHAM), Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la misma Universidad, que convergen en la preocupación por el estudio de problemas urbanos y ambientales.

1. Materiales y métodos

Se trata de un estudio descriptivo basado en el análisis de datos censales para determinar el crecimiento urbano de la ciudad de Mar del Plata en el período 2010-2020. Para ello, fue necesario contar con información desagregada a nivel de radios censales. El radio censal es una unidad geográfica que agrupa en promedio 300 viviendas en las ciudades. En áreas rurales o mixtas, esa cantidad promedio es menor. Si bien existen datos a nivel de partidos del censo realizado en 2022, aún no se cuenta con la información desagregada a nivel de radios. No obstante, existe un pre-censo de viviendas realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) que contiene información referida a viviendas particulares y colectivas en 2020 para el Partido en su conjunto y para las áreas urbanas o de interfaz urbano-rural. La información volcada en esa base se encuentra desagregada por radios censales y permite realizar aproximaciones a la medición del crecimiento urbano (en este caso, dado por la cantidad de viviendas) en distintos sectores de la ciudad y del Partido.

Para ello, se procesaron las bases censales de 2010 y de 2020. Desde el punto de vista metodológico, es importante mencionar que la delimitación de radios censales entre 2010 y 2020 no es exactamente la misma, con lo cual, en algunos sectores se debieron realizar ajustes y homologaciones para obtener la cantidad de viviendas de cada momento en las distintas zonas y poder realizar comparaciones a partir de las tasas de crecimiento. Para dicha homologación se utilizó un Sistema de Información Geográfica de acceso abierto (QGIS versión 3.4.10) y se definieron zonas de análisis a partir de las vías de comunicación (rutas). Se tomaron para ello, criterios aportados por García (2006) y estudios previos realizados en el periurbano de Mar del Plata (Ferraro *et al.*, 2013). Posteriormente, se calcularon las viviendas totales en cada momento y las tasas de crecimiento por cada zona.

Luego, a fin de dar cuenta de la dinámica de la expansión, se procesaron imágenes satelitales Landsat de 2010 y 2020 atendiendo a la diferenciación entre zonas

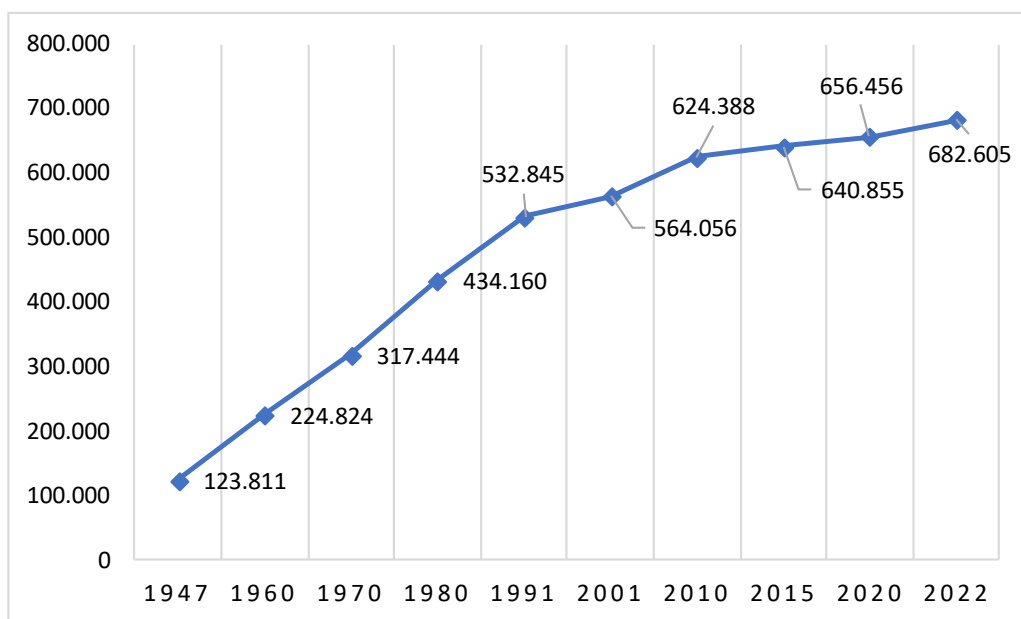
urbanizadas y no urbanizadas. Para ello, se realizó una clasificación no supervisada utilizando tecnologías de la información geográfica. Siguiendo el procedimiento desarrollado por Mujica (2022), las imágenes satelitales se obtuvieron desde el Servicio Geológico de los Estados Unidos o USGS por sus siglas en inglés (United States Geological Survey). Para la descarga de las mismas se utilizó la herramienta Semi-Automatic Classification Plugin del software libre QGIS versión 3.4.10, se corrigieron y recortaron empleando como máscara de corte los límites del partido de General Pueyrredon. Se clasificó la imagen en "Urbano" y "No urbano". Para esta tarea, se utilizó el software libre SNAP (Sentinels Application Platform) de la Agencia Espacial Europea.

2. Resultados

De acuerdo con el último censo nacional realizado en 2022 por el INDEC, el Partido de General Pueyrredon posee 682.605 habitantes. Más del 90% de la población se localiza en la ciudad de Mar del Plata, cabecera del Partido (Sabuda, 2018).

El crecimiento demográfico se ha caracterizado por distintos momentos (Figura 1), evidenciándose una tasa del 10,7% entre 2001 y 2010 y de 9,3% entre 2010 y 2022. No obstante, los resultados obtenidos a nivel general, el crecimiento urbano tiene lugar de manera diferencial al interior del Partido. En este sentido, las áreas que más crecen tanto en población como en extensión son aquellas periurbanas o de interfaz urbano rural.

FIGURA 1. Crecimiento demográfico en el partido de General Pueyrredon.



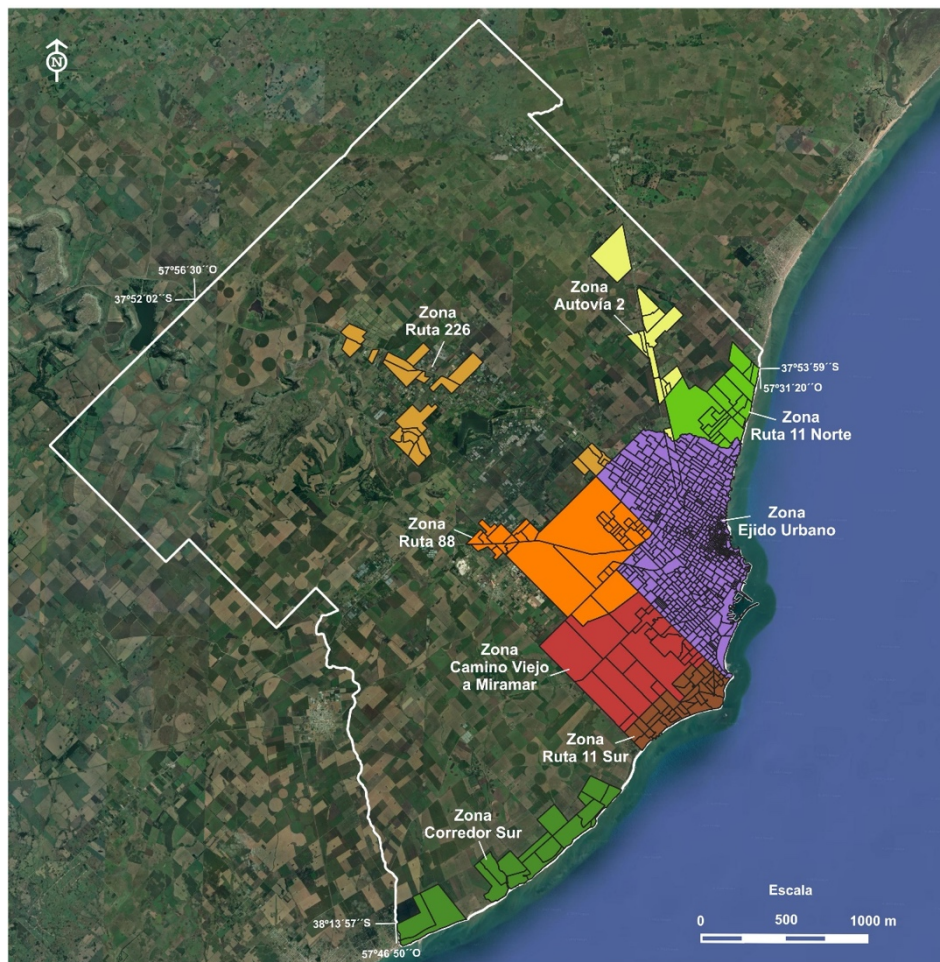
Fuente: Elaboración de las autoras a partir de los censos nacionales del INDEC.

2.1. Los datos censales

Los datos aportados por el pre-censo de vivienda indican que en el Partido, considerando las localidades de más de 2000 habitantes, las viviendas en 2020 alcanzan un valor de 369.398. Esto implica un crecimiento del 19,9% respecto de 2010 donde se contabilizaron 307.977 viviendas. A fin de obtener información más precisa del crecimiento demográfico sobre distintos ejes de comunicación que integran el Partido, los radios del pre-censo se dividieron en siete zonas principales que permiten registrar los contrastes en la distribución del crecimiento de viviendas entre 2010 y 2020.

Las ocho zonas consideradas, se representan en la Figura 2. Cada una de ellas contiene un eje de comunicación relevante del Partido, que permite su conexión regional: Ruta 11 hacia el Norte, Autovía 2, Ruta 226, Ruta 88, Camino Viejo a Miramar, Ruta 11 hacia el Sur y Corredor Sur. Por otra parte, los resultados referidos a la cantidad de viviendas en cada sector, se presentan en la Tabla 1.

Figura 2. Zonas definidas para caracterizar el crecimiento de viviendas entre 2010 y 2020.



Fuente: Elaboración de las autoras a partir del pre-censo de viviendas del INDEC de 2020.

Tabla 1. Cantidad de viviendas por zonas en 2010 y 2020.

Zonas	2010	2020
Ejido Urbano	264396	305490
Ruta 11 Norte	4380	8358
Autovía 2	2501	3585
Ruta 226	4034	6263
Ruta 88	12242	14802
Camino Viejo a Miramar	5339	9650
Ruta 11 Sur	9983	16322
Corredor Sur	2608	4928

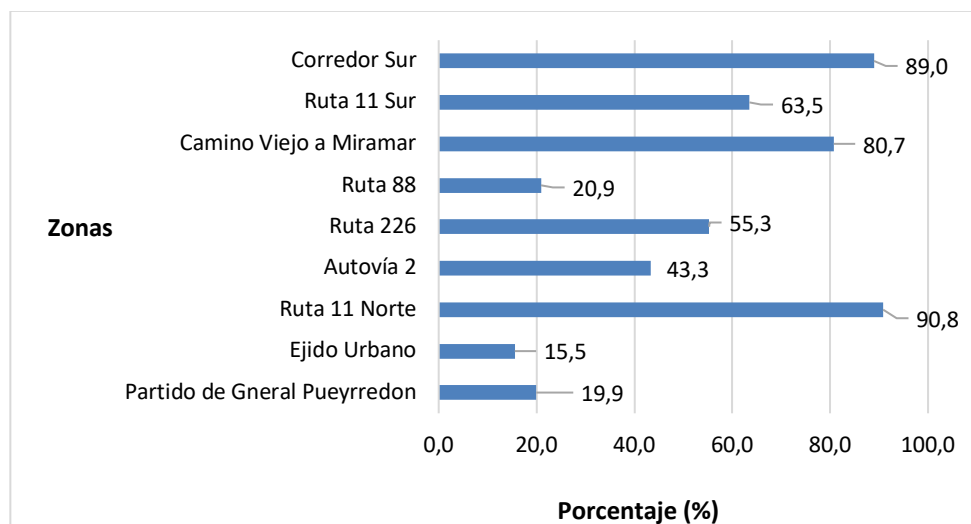
Fuente: Elaboración de las autoras a partir del censo nacional del INDEC de 2010 y del pre-censo de viviendas del INDEC de 2020.

Cuando se analiza la información aportada por los censos para los radios que integran las distintas zonas consideradas, se observa que tanto el Ejido Urbano de Mar del Plata como el eje de la Ruta 88 registran los menores incrementos, los cuales alcanzan el 15,5% y 20,9%, respectivamente. En contraposición, los aumentos más significativos en la cantidad de viviendas se observan en la Zona de la Ruta 11 hacia el Norte y en el Corredor Sur, con valores de 90,8% y 89,0%, respectivamente.

Con un crecimiento también significativo, se caracteriza la Zona que integra el Camino Viejo a Miramar, alcanzando un 80,7%. La Zona de la Ruta 11 hacia el Sur muestra un crecimiento del 63,5% en tanto que en la Zona incluida sobre la Ruta 226 es de 55,3%. Finalmente, los radios que integran la Zona incluida en la Autovía 2, representan un crecimiento del 43,3% entre 2010 y 2020.

Los valores de crecimiento en la cantidad de viviendas por Zonas (Figura 3), ponen en evidencia procesos diferenciales sobre cada uno de los ejes, que merecen una atención particular. Asimismo, dentro de estas Zonas se manifiestan características específicas a considerar en los procesos de planificación y en la orientación de políticas públicas sectoriales.

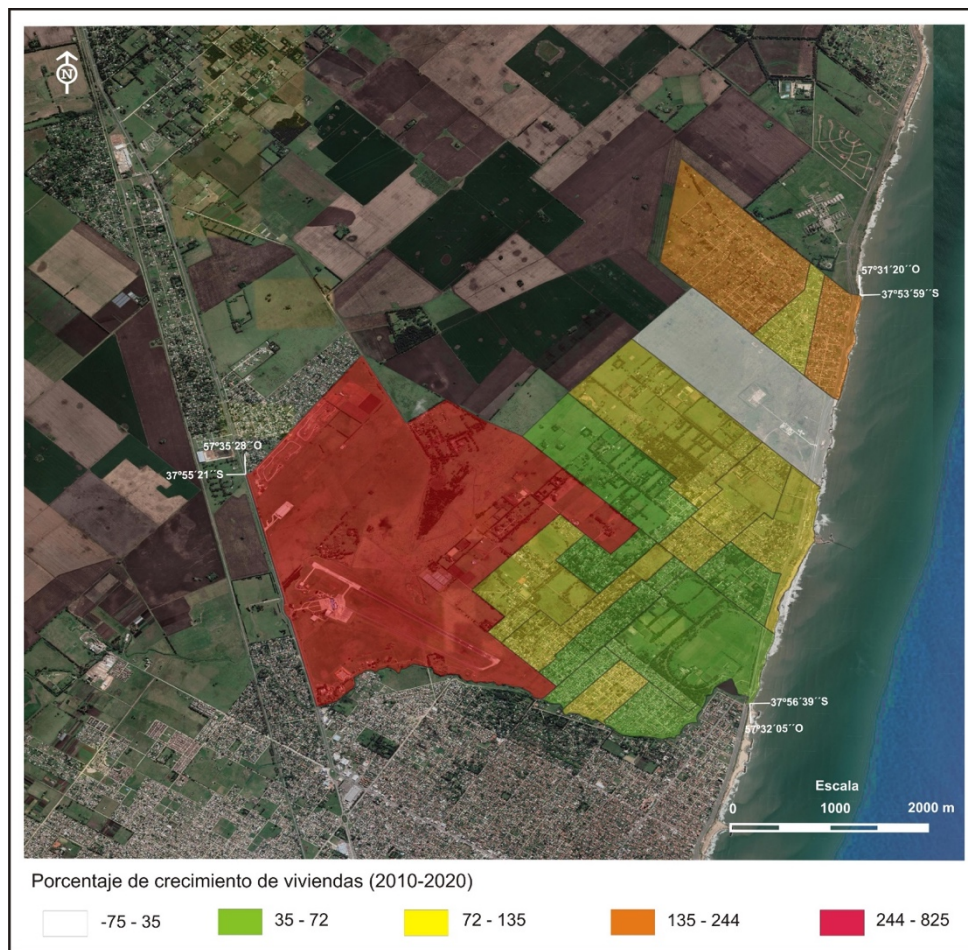
Figura 3. Porcentaje de crecimiento en la cantidad de viviendas entre 2010 y 2020 por Zonas.



Fuente: Elaboración de las autoras a partir del censo nacional del INDEC de 2010 y del pre-censo de viviendas del INDEC de 2020.

A modo de ejemplo, mientras que en la Zona definida por la Ruta 11 hacia el Norte las viviendas contabilizadas en 2010 eran 4.376, en 2020 la cantidad ascendió a 8.358. Sin embargo, excepto en el sector en el cual se localiza la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR), el crecimiento alcanza valores comprendidos entre el 35 y 825%. Aquellos más altos (entre 244% y 825%) se observan en el radio que integra el aeropuerto y que se asocia con aumentos significativos en el barrio Las Dalias. Félix U. Camet ha crecido también considerablemente alcanzando valores comprendidos entre el 135% y 244%. Parque Camet, Parque Peña y un sector importante de Las Dalias, registran incrementos comprendidos entre el 72% y 135%. Por su parte, Jardín de Alto Camet y sectores de Parque Camet y Parque Peña muestran valores en el rango del 35% al 72%. Este crecimiento en la Zona, se exhibe en la Figura 4.

Figura 4. Zona Ruta 11 Norte: Porcentajes de crecimiento de viviendas entre 2010 y 2020.



Fuente: Elaboración de las autoras a partir del censo nacional del INDEC de 2010 y del pre-censo de viviendas del INDEC de 2020.

Por su parte, en los radios que integran el Corredor Sur, que es la segunda Zona con crecimiento expansivo relevante entre 2010 y 2020, las viviendas ascendieron de 2.608 a 4.928. El crecimiento porcentual en el período alcanza valores que se encuentran entre 45,5% y 191,85%. Aquellos más significativos se evidencian en sectores de La Arboleda, Chapadmalal, San Eduardo del Mar y en los barrios cerrados. En la Figura 5 se pueden visualizar las diferencias en el crecimiento de viviendas en esta Zona.

El análisis comparado de ambas zonas, permite señalar que en aquella integrada por los radios que componen el área situada sobre la Ruta 11 hacia el Norte, manifiestan contrastes mucho más significativos en las tasas de crecimiento que la situada en la Zona Corredor Sur.

Figura 5. Zona Corredor Sur: Porcentajes de crecimiento de viviendas entre 2010 y 2020.



Fuente: Elaboración de las autoras a partir del censo nacional del INDEC de 2010 y del pre-censo de viviendas del INDEC de 2020.

Los procesos de expansión y crecimiento de estas zonas con baja densidad de ocupación y a velocidades que exceden la implementación de políticas de planificación, deriva en consecuencias sobre el territorio. Entre los más relevantes, se observan conflictos vinculados con la ausencia o deficiencia de servicios e infraestructura, equipamiento y dificultades en la movilidad y el transporte. Se observan también conflictos ambientales asociados con la presencia de basurales y la aplicación de agroquímicos en áreas rurales, como así también aquellos ligados a la apropiación y gestión de los espacios públicos.

2.2. La superficie construida

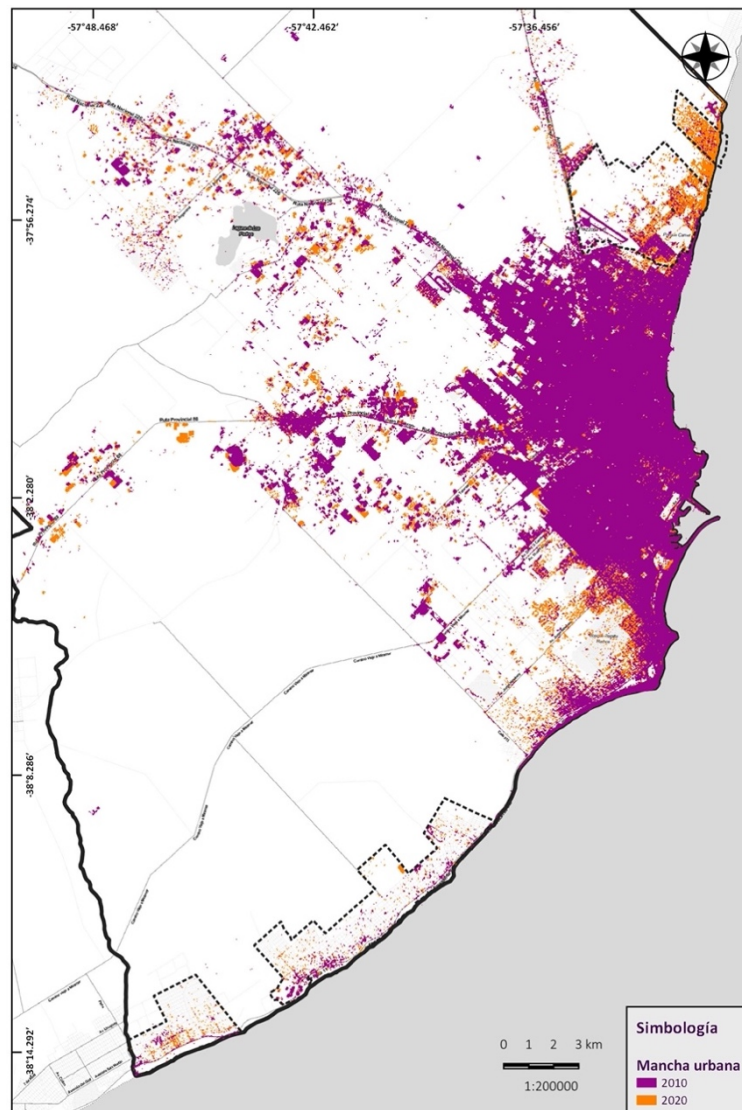
El crecimiento urbano puede mostrarse también a partir de imágenes satelitales correspondientes a distintos momentos. Aunque existen algunos antecedentes que estiman el avance de la superficie construida en Mar del Plata (Lanfranchini et al., 2018), la información no siempre está actualizada y los criterios metodológicos utilizados en ocasiones muestran diferencias con la realidad particular asociadas con la escala de análisis.

El estudio realizado por Mujica (2022), señala que la superficie urbana se incrementó en 4.900 hectáreas durante el período 1991-2020. Asimismo, el mismo trabajo

sostiene que es posible identificar distintos momentos, siendo el período 1991-2001 el que registró el mayor aumento en términos porcentuales y el período 2010-2020 el de mayor aumento en términos netos.

Para el período de referencia considerado en el presente informe (2010-2020) y como fue mencionado en la metodología, se clasificaron dos imágenes satelitales Landsat correspondientes a 2010 y 2020. Estas imágenes permiten visualizar en el partido de General Pueyrredon la superficie impermeabilizada¹ en los dos momentos, lo cual da cuenta del crecimiento urbano entre los años seleccionados (Figura 6). A partir de este análisis, es posible establecer que la ciudad se ha expandido sobre los ejes que constituyen las vías de acceso a la ciudad, que definen las zonas para analizar el crecimiento.

Figura 6. Crecimiento urbano en Mar del Plata (2010-2020).



¹ Refiere al área construida o cubierta por materiales que afectan los procesos de infiltración de agua en el suelo.

Fuente: Elaboración de las autoras a partir de la clasificación de imágenes satelitales Landsat.

En el año 2010, el área impermeable del Partido en su conjunto era de 104,98 Km², representando el 7,19% de la superficie total. En el año 2020, la superficie aumentó a 172,43Km², representando el 11,81%. Según estos datos, el área impermeable total que se relaciona directamente con procesos de crecimiento urbano, aumentó un 64,25% respecto al año 2010 (67,45Km²).

Dentro de estas áreas de expansión, interesa profundizar en el crecimiento que ha tenido la Zona de la Ruta 11 Norte y el Corredor Sur en el período 2010-2020, cuyas viviendas se han incrementado significativamente.

En la Tabla 2, se indica comparativamente el área impermeable en los dos años en el partido de General Pueyrredon, en la Zona de la Ruta 11 Norte y en la Zona denominada Corredor Sur. Los datos obtenidos a partir de la clasificación de las imágenes, permiten verificar la proporción del área impermeable de estas Zonas sobre el área impermeable total del Partido (Figuras 7 y 8).

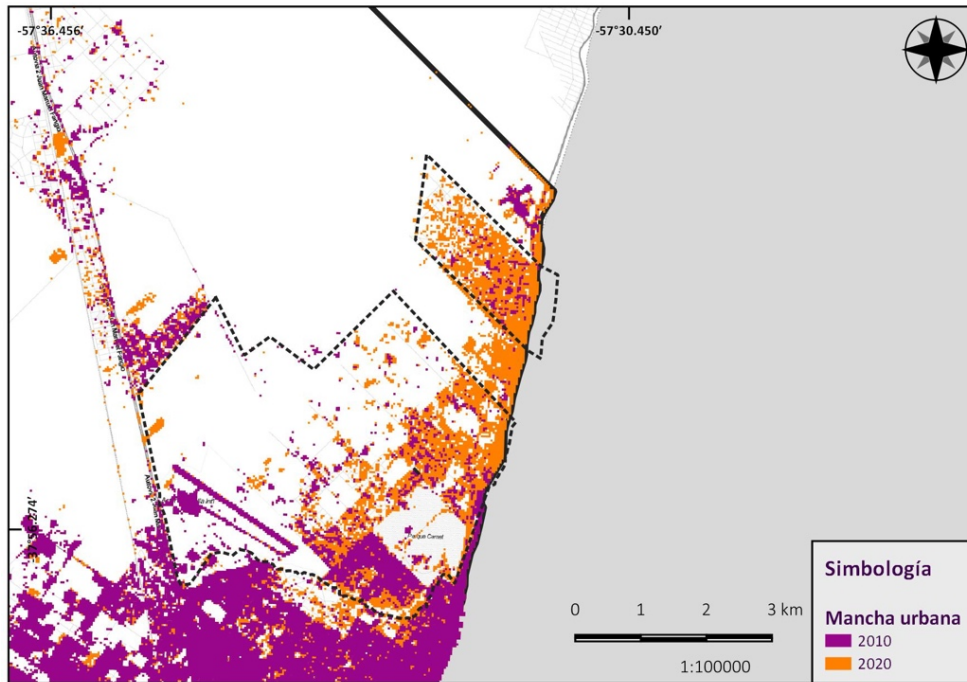
Tabla 2. Comparación de áreas impermeables en 2010 y 2020.

Año	2010	2020
Área impermeable del PGP (Km ²)	104,98	172,43
Proporción de área impermeable sobre el área total del PGP ² (%)	7,19	11,81
Área impermeable de la Zona Ruta 11 Norte (Km ²)	3,5	9,37
Proporción de área impermeable de la Zona Ruta 11 Norte sobre el área impermeable del PGP (%)	3,33	5,43
Área impermeable de la Zona Corredor Sur (Km ²)	2,66	4,87
Proporción de área impermeable de la Zona Corredor Sur sobre el área impermeable del PGP (%)	2,53%	2,82%

Fuente: Elaboración de las autoras a partir de la clasificación de imágenes satelitales Landsat.

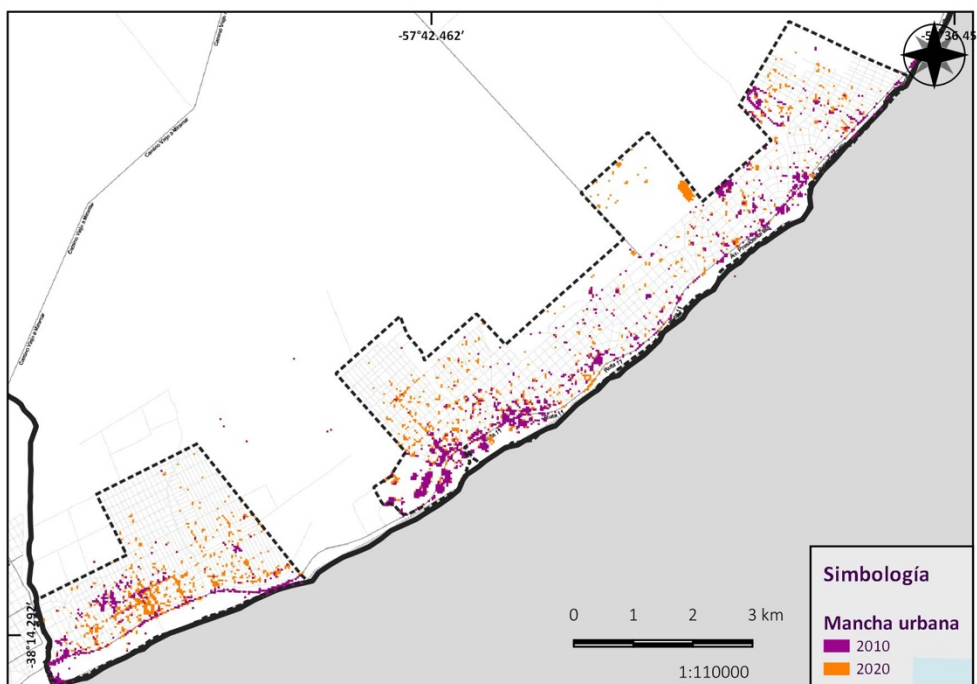
² Superficie PGP 1460 Km².

Figura 7. Crecimiento urbano en la Zona Ruta 11 Norte (2010-2020).



Fuente: Elaboración de las autoras a partir de la clasificación de imágenes satelitales Landsat.

Figura 8. Crecimiento urbano en la Zona Corredor Sur (2010-2020).



Fuente: Elaboración de las autoras a partir de la clasificación de imágenes satelitales Landsat.

En el año 2010, el área impermeable de la Zona Ruta 11 Norte era de 3,5Km², representando el 3,33% del área impermeable total. En la actualidad esta proporción aumentó a 5,43% (9,37Km²). En el caso del Corredor Sur, al inicio de período la superficie impermeable era de 2,66Km² que ocupaban el 2,53% del total. En 2020, dicho valor alcanzó 4,87Km², alcanzando el 2,82% del total del área impermeabilizada. Si bien los datos obtenidos requieren de ajustes a partir de relevamientos en territorio, es posible señalar a priori que el área impermeable en ambas Zonas aumentó de manera relevante entre 2010 y 2020, especialmente en la Zona de la Ruta 11 Norte. En este sentido, mientras que el crecimiento para el Partido fue del 64,25%, en la Zona de la Ruta 11 Norte este valor ascendió a 163,96% y en el Corredor Sur con un 83,1%.

Discusión y balance

El crecimiento de Mar del Plata sigue un patrón de ciudad difusa (Rueda, 1999; Martino, 2018) que implica un mayor incremento de la superficie respecto de la población (Lanfranchi *et al.*, 2018). Este modelo acentúa inequidades profundizando el acceso desigual a la infraestructura de servicios y al equipamiento en determinados sectores.

Por otra parte, los resultados de crecimiento obtenidos a partir de datos concretos dan cuenta de la naturaleza contradictoria y multidimensional de la urbanización capitalista asociada con una dinámica socio-espacial de segregación que se profundiza en el tiempo. Como sostienen Cravino y Segura (2020), las ciudades crecen extendiéndose sobre tierras de vocación rural y/o áreas naturales con efectos ambientales negativos. La sustitución de suelo productivo o natural por suelo urbano, además de intensificar problemas ambientales, puede incidir en la capacidad de autoproducción de alimentos en las comunidades, a la vez que se profundiza el problema del acceso al hábitat. En función de ello, consideramos que el suelo constituye en gran medida el eje nodal de la expansión y que resulta urgente intervenir sobre su regulación (Canestraro *et al.*, 2021). En ese sentido, si bien se cuenta con algunos marcos normativos –como el caso de la Ley 14.449 de Acceso Justo al Hábitat de la Provincia de Buenos Aires– es imprescindible avanzar en consensos que viabilicen su implementación a través de los diferentes instrumentos de actuación previstos: definiendo zonas de promoción social del hábitat o zonas especiales y de reservas de tierras, incorporando al área urbana inmuebles clasificados como rurales o modificando regímenes de uso del suelo o zonificación territorial, entre otros.

Lo anterior pone en evidencia procesos diferenciales sobre cada uno de los ejes y problemáticas específicas que merecen una atención particular acorde a las propias dinámicas de las áreas en expansión; al mismo tiempo que plantean desafíos en común, sobre los cuales es necesario que la planificación de la ciudad pueda hacerse eco de manera integral.

Referencias

- Allen, A. (2003). La interfase periurbana como escenario de cambio y acción hacia la sustentabilidad del desarrollo. *Cuadernos del CENDES*, 20(53), 7-21.
- Arce, S. (2018). *“Verde Mundo”: La construcción de identidad colectiva de un movimiento socioambiental en la ciudad de Mar del Plata*. Tesis de Licenciatura en Sociología. Mar del Plata: FH, UNMdP.
- Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Revista Electrónica Scripta Nova*, IX(194).
- Canestraro, M. L. (2016). Sobre el derecho a la ciudad y el acceso al suelo urbano. Reflexiones a partir de intervenciones estatales recientes (Mar del Plata, 2012-2015). *Estudios Socioterritoriales*, 20, 57-74.
- Canestraro, M.L. y Zulaica L. (2020). Transformaciones recientes y conflictos urbanos hacia el sur de Mar del Plata. *Revista Vivienda & Ciudad*, 7, 192-201.
- Canestraro, M. L., Arenaza, S., Suero, P. y Zulaica, L. (2021). Reflexiones acerca del déficit urbano-habitacional en municipios del centro-sur bonaerense en el marco de la implementación de la Ley de Acceso Justo al Hábitat. *Quid 16, Especial Red CU*, 27-50.
- Cravino, C. y Segura, R. (2020). *Escenarios posibles y deseables de la planificación urbana, la vivienda y el hábitat*. Informe Foro Universitario del Futuro, Argentina Futura. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/planificacion_urbana_y_ciudades_resilientes-argentina-futura.pdf
- Di Pace, M. [dir.] (2004). *Ecología de la ciudad*. Buenos Aires, Editorial Prometeo UNGS.
- Ferraro, R., Zulaica, L. y Echechuri, H. (2013). Perspectivas de Abordaje y caracterización del periurbano de Mar Del Plata, Argentina. *Letras Verdes*, (13), 19-40.
- García, R. (2006). *Sistemas complejos: conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- González, S. (2020). *¿Paraíso para unos pocos? Estudio sobre la segregación socioespacial y su vínculo con la privatización del espacio público costero en la zona sur de la ciudad de Mar del Plata (2010-2018)*. Tesis de Licenciatura en Sociología. Mar del Plata: FH, UNMdP.
- Lanfranchi, G., Cordara, C., Duarte, J., Giménez Hutton, T., Rodríguez, S. y Ferlicca, F. (2018). *¿Cómo crecen las ciudades argentinas? Estudio de la expansión urbana de los 33 grandes aglomerados*. CIPPEC. Disponible en: <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2018/11/C%C3%B3mo-crecen-las-ciudades-argentinas-CIPPEC.pdf>

- Loyza, M. B. (2018). *Los imaginarios en un conflicto urbano ambiental, Reserva Puerto de Mar del Plata - Club Atlético Aldosivi*. Tesis de Licenciatura en Sociología. Mar del Plata: FH, UNMdP
- Martino, H. (2018). Hacia un modelo de desarrollo urbano territorial sostenible e integrado. En G. Quilodrán (Ed.), *Las ciudades que queremos: el valor de planificar para vivir mejor* (1a ed., pp. 149–183). Konrad Adenauer Stiftung. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/72168>
- Molpeceres, C.; Zulaica, L. y Barsky, A. (2020). De la restricción del uso de agroquímicos a la promoción de la agroecología. Controversias ante el conflicto por las fumigaciones en el periurbano hortícola de Mar del Plata (2000-2020). *Proyección*, XIV (27), 160-186.
- Mujica, C. (2022). Dinámica de crecimiento de la ciudad de Mar del Plata. En *XIII Jornadas Cuyanas de Geografía*. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo.
- Oriolani, F. (2016). Condiciones de habitabilidad en el periurbano sur de Mar del Plata: problemáticas habitacionales y de accesibilidad, desde la mirada de los propios actores. *Revista Sudamérica*, 5, 41-68.
- Oriolani F. y Canestraro M.L. (2018). Precariedad jurídica y políticas habitacionales, conflictos y disputas en el caso del conjunto habitacional “Lomas del Golf”. *Revista CIS*, 25, 100-116.
- Rueda, S. (1999). *Modelos e indicadores para ciudades más sostenibles*. Cataluña: Fundació Fòrum Ambiental.
- Sabuda, F. (2018). Capítulo 1. Aspectos territoriales. En Red Mar del Plata Entre Todos (Ed.), *Segundo Informe de Mar del Plata Entre Todos: Monitoreo ciudadano. Para saber qué ciudad queremos, necesitamos saber qué ciudad tenemos*. Mar del Plata: Red Mar del Plata Entre Todos.
- Zulaica, L. (2015). Saneamiento urbano y crecimiento de la ciudad de Mar del Plata: problemas ambientales y desafíos para la gestión local. En Patricia Lucero - compiladora-, pp. 51-80, *Atlas de Mar del Plata y el Partido de General Pueyrredon II: Problemáticas Socioterritoriales Contemporáneas*. Mar del Plata: Eudem
- Zulaica, M. L. (2019). Is Mar del Plata (Argentina) a sustainable city? An evaluation of the sustainability of urban and peri-urban areas using indicators. *Sustainability in Debate*, 10(2), 10–27.
- Zulaica, L. y Ferraro, R. (2016) Evolution of Habitability Conditions in Mar del Plata Peri-urban Area (1991, 2001, 2011). En G. Tonon (Ed.), *Indicators of Quality of Life in Latin America*, Social Indicators Research Series, Vol. 62, (pp. 219-233). Heidelberg, Dordrecht, New York, London: Springer.
- Zulaica, L. y Oriolani, F. (2019). Quality of Life and Habitability Conditions in Peri-Urban Areas of Southern Mar del Plata, Argentina: a Multimethod Study”. *Applied Research Quality Life*, 14(3), 659-683.

Zulaica, L.; Karis, C.; Mujica, C.; Diaz Varela, M. J.; Calderón, G.; Molpeceres, C. y Canestraro, M. L. (2022). *Problemas y propuestas en la Zona Norte del arroyo La Tapera, partido de General Pueyrredon: taller de mapeo colectivo*. Informe Técnico. Mar del Plata: IHAM, FAUD, UNMDP.

Los Cuadernos del ISTeC son un espacio para la publicación de informes que presentan de manera resumida y accesible para un público amplio los resultados de actividades de investigación, extensión y/o transferencia desarrollados por investigadores y becarios del ISTeC. Los Cuadernos privilegian la difusión de todos aquellos informes que plasmen el resultado de estudios de caso, asesorías, colaboraciones, convenios y otras actividades de transferencia y/o extensión, y que puedan ser así constituidos como productos relevantes para el sistema científico, la universidad y la sociedad en general. Los trabajos son sometidos a la evaluación del comité científico y preparados para su publicación por el comité editorial.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

ISTeC

SOCIEDADES TERRITORIOS CULTURAS

Cuadernos del ISTeC
ISSN 2953-433X