

TRABAJO PROFESIONAL

**Propuestas didácticas y prácticas docentes
en la enseñanza proyectual**

ALUMNAS:

Bilbao, Cecilia María

González, Lorena Silvana

Mussio Morbidelli, María Cristina

DIRECTORA: Mag. Arq. María Cristina Martínez

CODIRECTOR: Mag. Prof. Silvia A. Branda

2015



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA – FACULTAD DE
HUMANIDADES**

CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

TRABAJO PROFESIONAL

Propuestas didácticas y prácticas docentes en la enseñanza proyectual

Estudio interpretativo en el Taller de Diseño II, carrera de Diseño Industrial

ALUMNAS:

Bilbao, Cecilia María

González, Lorena Silvana

Mussio Morbidelli, María Cristina

DIRECTORA: Mag. Arq. María Cristina Martínez

CODIRECTOR: Mag. Prof. Silvia A. Branda

2015



ÍNDICE

Capítulo 1

Resumen.....	página 4
Objetivos.....	página 4

Capítulo 2

Marco teórico-conceptual.....	página 5
Contexto institucional.....	página 7
Institucionalización académica de la carrera de Diseño Industrial en Argentina. La FAUD en Mar del Plata. Periodización. Cambios en el Plan de estudios.	
Contexto disciplinar.....	página 26
Las escuelas de diseño del siglo XX. Tendencias actuales en la enseñanza de las disciplinas proyectuales. Investigación compartida como eje didáctico disciplinar. Relación entre el diseño y el arte para su enseñanza y aprendizaje. Formación en competencias para el trabajo interdisciplinario del diseñador. Transposición didáctica.	

Capítulo 3

Metodología.....	página 38
Instrumentos y recolección de datos.	

Capítulo 4

Análisis.....	página 40
Plan de Trabajo Docente. Diseño II.	



Breve síntesis de procedimientos específicos de Diseño II.	
Procesos de intervención pedagógica. Aprender a diseñar.	
Construir el conocimiento.	
Estrategias docentes.	
El ambiente de Taller, indispensable para el aprendizaje del diseño.	
El apoyo del grupo en el aprendizaje del diseño.	
Estrategias didácticas.	
El diálogo en la enseñanza de las disciplinas proyectuales.	
La acción del docente en el Taller.	
Sobre los recursos.	
Las estrategias entre la teoría y la práctica.	
Los esquicios, la enchinchada o “colgada” y la matriz morfológica como estrategias características del Taller de Diseño II.	
La evaluación en el Taller de Diseño II.	
Encuestas.	
Entrevista	
Consideraciones finales.....	pág.137
Referencias bibliográficas.....	pág.140



CAPITULO I

Resumen

Con este trabajo nos proponemos abordar la compleja didáctica disciplinar, a partir de la asignatura Diseño II, correspondiente al Taller Vertical de Diseño, de la orientación indumentaria de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), donde actualmente ejercemos la docencia. Trabajaremos sobre las prácticas docentes y el actual Plan de Estudios (en adelante PTD), en la descripción, análisis e interpretación de una didáctica proyectual que tiene como característica principal la modalidad Taller, el cual da cuenta de un modo de aprendizaje que se produce a través de la práctica proyectual misma de "aprender haciendo" (J. Dewey, 2005) en la cual docentes y estudiantes están involucrados como sujetos activos. El trabajo en el Taller se estructura en una permanente dialéctica docente/alumno, cuya dinámica es fundamental para la transmisión y construcción del conocimiento, en tanto se enseña y se aprende a través de una experiencia realizada conjuntamente. Abordaremos la investigación desde la triangulación de fuentes e instrumentos (PTD, encuestas estudiantiles y entrevistas docentes), e intentaremos visualizar y documentar cuáles son las estrategias didácticas más motivadoras para guiar al estudiante por las distintas etapas del proceso proyectual, las prácticas que se llevan adelante para favorecer los procesos de construcción del conocimiento y la generación de procesos reflexivos y creativos.

Palabras clave: Disciplinas proyectuales – Enseñanza – Aprendizaje –Taller

Objetivos

Nuestra propuesta investigativa, reconoce un estado meta-cognitivo sobre las prácticas, pasible de sintetizarse en las siguientes cuestiones:

Preguntas:

¿Cuáles son las estrategias didácticas utilizadas en el Taller de Diseño II?

¿Qué relación hay entre el Plan de Trabajo Docente (PTD) y las estrategias didácticas que se ponen en juego y se desarrollan en las prácticas?



¿Cuál es el lugar del Taller en la definición de las estrategias didácticas que promueven el aprendizaje de lo proyectual?

Objetivos generales:

Interpretar la propuesta docente del Taller de Diseño II en el contexto de la enseñanza proyectual como didáctica específica.

Objetivos específicos:

Identificar las prácticas docentes que remiten al logro de *aprendizajes significativos*¹

Analizar los instrumentos de cátedra en su relación con la didáctica disciplinar.

Comprender las vinculaciones entre la propuesta didáctica y la complejidad de la enseñanza proyectual.

Capítulo 2

Marco teórico-conceptual

Es trabajo de los diseñadores hablar de diseño

Tomás Maldonado

El marco teórico de esta investigación reconoce dos vertientes: el de la *nueva agenda didáctica* (Edith Litwin, 1997), la "buena enseñanza" (Gary Fenstermacher 1989) (Bain, 2014) y los entornos para el aprendizaje crítico natural (Ken Bain, 2007) y, por otro, la propia historia de la enseñanza disciplinar, a partir de las Escuelas de Diseño del S XX junto a las tendencias contemporáneas en la enseñanza proyectual. De ambas vertientes, abordaremos en esta instancia los aportes de E. Litwin y una caracterización de las escuelas del SXX.

En primer término, los aportes de E. Litwin, en torno a las buenas prácticas docentes, que plasma en las configuraciones didácticas y sus concepciones en torno a la enseñanza proyectual como complejidad. En este sentido, dicha complejidad en el campo de la didáctica específica, está dada por el carácter interpersonal de la enseñanza y el aprendizaje proyectual, donde los docentes no pueden menos que brindar su impronta, ya sea de una

¹ Utilizamos aquí el término *Aprendizaje significativo*: en la perspectiva de D. Ausubel (1918-2008).



manera explícita: en la selección del material, el recorte de contenido o el enfoque seleccionado, entre otras; o de una manera implícita: sus puntos de vista, la manera en que desarrollan la práctica, sus trayectorias de vida, los contextos en que se dan estas prácticas y las construcciones personales que los docentes les aportan. Siguiendo a Litwin (1997), estas cuestiones constituyen una categoría que los integra en una síntesis, que denomina *configuraciones didácticas*, y cuyo análisis construye una nueva agenda de la didáctica:

... la manera particular que despliega el docente para favorecer los procesos de construcción del conocimiento. Esto implica una elaboración en la que se puede reconocer los modos como el docente aborda los múltiples temas de su campo disciplinario, y que se expresa en el tratamiento de los contenidos, su particular recorte, los supuestos que maneja respecto del aprendizaje, la utilización de prácticas metacognitivas, los vínculos que establece en la clase con las prácticas profesionales involucradas en el campo de la disciplina de que se trata, el estilo de negociación de significados que genera, las relaciones entre la práctica y la teoría que involucran lo metódico y la particular relación entre el saber y el ignorar
(Litwin, 1997:13-14).

La *nueva agenda didáctica*, surgida en la década de 1990 con una mirada fundamentalmente crítica hacia la didáctica tradicional, aporta una nueva perspectiva en los constructos centrales de la disciplina, especialmente en redefinición de ciertas dimensiones centrales (la enseñanza-aprendizaje como un único proceso y sólo referido al alumno, los objetivos, el currículo, las actividades y la evaluación). La producción de conocimiento en este paradigma es analizada a partir de tres nuevas dimensiones (la clase reflexiva, la comunicación didáctica en la clase reflexiva y la perspectiva moral en la comunicación didáctica en la clase reflexiva) que permitirán pensar estas configuraciones didácticas como las maneras en que los docentes favorecen esa construcción en el aula. En nuestro trabajo abordaremos en profundidad estas cuestiones desarrolladas por E. Litwin, especialmente aquellas que se vinculan estrechamente con la enseñanza disciplinar: secuencias de progresión no lineal que pueden darse con estructura de oposición, con pares conceptuales antinómicos o con descentraciones múltiples por ejemplificación y por invención; el objeto paradigmático en el que reconoce a la obra, el experimento y la situación o caso problema. Asimismo, tomaremos sus aportes sobre las narrativas meta-analíticas o deconstrucción de la clase y aquellas configuraciones que considera *al borde* de la agenda didáctica.



Contexto Institucional

Institucionalización académica de la carrera de diseño industrial en Argentina.

Las carreras ligadas al diseño en nuestro país llevan más de 50 años. Durante estos años la carrera se ha insertado en diferentes Unidades Académicas tanto en el ámbito público como en el privado. El desarrollo institucional en ciencia y tecnología se orientó en función del nuevo escenario de postguerra en este entorno, la investigación y desarrollo en el área del Diseño Industrial asistió a una fase de repentina expansión, y las iniciativas en tal sentido se multiplicaron en número y origen.

En orden cronológico, la primera de esas iniciativas se verificó en Mendoza, a partir de 1958; que culminaría en la fundación del Instituto de Diseño Industrial (IDI) para propósitos de investigación, donde si bien no se contemplaba la docencia como objetivo, en los hechos contribuía a la formación en Diseño de graduados en otras disciplinas.

Sobre la consolidación de nuestra industria durante el período Justicialista y la posterior ilusión Desarrollista, con un significativo consumo de productos (automóviles, electrodomésticos, etc.), se crea el clima propicio para visualizar con perfiles más definidos la profesión. En un lapso de cinco años se instalan en el país las primeras experiencias universitarias en el área de Diseño: Mendoza en 1958, Rosario en 1960, y La Plata, que comienza a tramitarse en 1961 y se concreta en 1963, se crea el Departamento de Diseño en la escuela de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata, el Instituto de Diseño de la Escuela de Bellas Artes de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, el Instituto de Diseño Industrial de la Facultad de Ciencias Exactas e Ingeniería de la Universidad Nacional de Rosario, así como cursos, exposiciones y seminarios organizados por el Centro de Investigación de Diseño Industrial. En 1985 se inserta como carrera dentro de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, dentro de la que se enmarcó el Centro de Investigación en Diseño Industrial de Productos Complejos con líneas de investigación reconocidas por su contenido científico, sin embargo dirigido a la resolución de problemas de interés social. En 1988 se crea el departamento de Diseño Industrial en la Facultad de Arquitectura de Mar del Plata para dar comienzo a la Carrera de Diseño Industrial. En 1990 se crea la carrera en la Universidad Nacional de Córdoba, 1996 en la

Universidad Nacional de San Juan, 2007 en la Universidad Nacional de Lanús, 2010 Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires y por último 2010 en la Universidad Nacional de Río Negro.



Gráfico 2. Cronología de la creación de Carreras de Diseño Industrial en Argentina

La FAUD en Mar del Plata

El proceso de desindustrialización iniciado en la década de 1980 y firmemente consolidado en la década de 1990, afectó profundamente gran parte de los establecimientos dedicados a la producción en los rubros de indumentaria, accesorios y objetos de diseño. El plan de convertibilidad, iniciado y sostenido durante las dos presidencias del Dr. Carlos Saúl Menem (1989-1999) coadyuvó a este proceso de apertura indiscriminada a las importaciones. El establecimiento de un tipo de cambio fijo que equiparaba al peso con el dólar, contribuyó a que resultara más barato ingresar productos provenientes de las economías emergentes del sudeste asiático que producir en la Argentina. Este proceso impactó de manera negativa en las pequeñas y medianas empresas textiles, de indumentaria e industrias ligadas al diseño industrial. Su consecuencia más devastadora fue, sin dudas, la destrucción masiva de empleos.²

² Guerschman, Bárbara G., Vargas, Patricia; Un abordaje etnográfico de las narrativas de los diseñadores acerca de la crisis argentina de fines de 2001. Actas de Diseño N°2 [ISSN: 1850-2032] Año I, Vol. 2, Marzo 2007, Buenos Aires, Argentina.



Mar del Plata que constituía el centro por excelencia en el país de la producción de prendas de lana, al igual que el resto del país, fue decayendo en su actividad con el cierre de un importante número de empresas por la saturación de prendas importadas a bajo costo y de calidad óptima. A esto se sumó la estrategia de deslocalización de la producción llevada adelante por algunas empresas como forma de adaptarse a la política económica vigente. El resultado fue la pérdida de la capacidad productiva existente y la inserción de los trabajadores en otras industrias como fue el caso de la Pesca en nuestra ciudad. La renuncia implícita del país al desarrollo tecnológico autónomo constituye otro elemento clave en el refuerzo de la dependencia. Probablemente esto forme parte de un tema bastante más amplio, que es la renuncia a utilizar las capacidades intelectuales de la población para mejorar el funcionamiento material y cultural de la sociedad, por parte de quienes dirigen la Argentina.

El deterioro de las capacidades intelectuales, técnicas y profesionales de las nuevas camadas de egresados del sistema educativo encuentra su contrapartida en el perfil de la demanda desde el mundo empresario: se generan pocos puestos laborales que requieran perfiles sofisticados y muchos que requieran simplemente una formación elemental.

No obstante, algo hay para agradecerle a la maldita importación que arrasó con la industria local y, desde mitad de los 70 a fines de los 90, relegó a la mayoría de los diseñadores, en el mejor de los casos, a proyectar stands de ferias. Lo bueno que dejó fue un limo de educación entre los usuarios acerca de la calidad del diseño: ergonomía, terminaciones, entre otros estándares.

(Muzi, C. 2005).

El Diseño y la enseñanza del Diseño en la ciudad de Mar del Plata le deben su hito fundacional en 1988 al Prof. Nicolás Jiménez y a la Facultad de Arquitectura (hoy denominada FAUD), que durante la gestión como Decano del Arq. Roberto Fernández, deciden contratar para el proyecto en la FAU a un reconocido profesional y docente del área del Diseño-el Arq. Ricardo Blanco.

Más allá de los aspectos legales que se sucedieron, de las resoluciones de Consejo, de los trámites que se realizaron, el Diseño en Mar del Plata existe porque Nicolás Jiménez es un Diseñador de una generación en donde la pasión por la profesión superaba cualquier dificultad. Nicolás Jiménez, ya en ese entonces de una vasta trayectoria iniciada a fines de los años cincuenta estaba consolidado como un profesional del Diseño Gráfico en la ciudad,