

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE HISTORIA

TESINA DE LICENCIATURA

HISTORIA DE EMPRESAS Y EMPRESARIOS. PROBLEMÁTICAS
GENERALES Y APORTES DESDE UNA PERSPECTIVA LOCAL
(MAR DEL PLATA 1900-1950).

TESISTA: PROF. PABLO D. OBEID

DIRECTOR: LIC. NORBERTO ALVAREZ.

MAR DEL PLATA, MARZO DE 2003.

Agradecimientos.

Quiero agradecer especialmente al Prof. Norberto Álvarez por unas cuantas razones tanto académicas como personales. Por un lado, por haber creado - y más importante aún, sostenido a lo largo de estos años- un amplio espacio de trabajo en su grupo de investigación *Población y Trabajo*, en el cual brindó generosamente lugar a muchos estudiantes, entre los que me incluyo. Ya más personalmente, mi gratitud por su paciencia y orientación en mis infinitos divagues temáticos.

En cuanto a los reconocimientos familiares, ellos son para Fer, Vicky e Inés por tantas cosas que no cabrían en toda la tesina, y por aguantarme, que no es fácil.

INDICE

INTRODUCCION	Pág. 1 -.
CAPITULO I "Principales corrientes y núcleos problemáticos dentro de la Historia de Empresas y Empresarios"	Pág. 12 -.
CAPITULO II "Los estudios sobre los empresarios y sus organizaciones en la Argentina"	Pág. 20 -.
CAPITULO III "El contexto económico nacional, y el desarrollo de las corporaciones empresarias"	Pág. 30 -.
CAPITULO IV "Las oportunidades (El contexto económico y político local)"	Pág. 34 -.
CAPITULO V "El empresariado marplatense: características y organizaciones".	Pág. 45 -.
CAPITULO VI "Epílogo – El peronismo y las nuevas relaciones entre el Estado y los empresarios-"	Pág. 55 -.
CAPITULO VII "Conclusiones"	Pág. 59 -.
ANEXOS	Pág. 64 -.
FUENTES	Pág. 70 -.
ABREVIATURAS	Pág. 71 -.
BIBLIOGRAFIA	Pág. 72 -.

INTRODUCCION

La problemática general.

¿Cuál es el lugar que ocupan (o deberían ocupar) las empresas y los empresarios en un proceso sostenido de industrialización y desarrollo? ¿Qué factores los hacen exitosos, o los llevan al fracaso? ¿En qué medida ese destino personal conlleva un beneficio para conjunto de la sociedad? Todas estas interrogantes rondan en torno a un aspecto central de la organización de las sociedades capitalistas: el punto de conjunción (si es que lo hay) entre los intereses individuales y los colectivos.

Desde los orígenes mismos del capitalismo industrial, los científicos sociales formularon teorías en la búsqueda de un punto que equilibrara "libertades individuales" (en la esfera económica) y el camino al pretendido "bien común". Las explicaciones de Adam Smith, desde esta perspectiva presentaron un buen argumento¹. La actividad económica estaría regida por el mercado, lo cual cuenta con una doble ventaja: por un lado deshumanizar la responsabilidad de consecuencias "no deseadas"; y por el otro ubicar en una posición lícita e incuestionable a los empresarios que busquen favorecerse individualmente, ya que independientemente de un juicio moral sobre dicha actitud, en definitiva su éxito conllevaba un mayor bienestar para el conjunto de la sociedad.

Sin embargo, la economía no funciona según estas pretensiones, y además no siempre la buena fortuna de los empresarios se traduce en iguales condiciones para el resto de la sociedad. En la Argentina, destinada según los observadores del siglo XIX a estar entre las primeras potencias del mundo, la historia del siglo XX se encargó de refutar los pronósticos con periódicas crisis políticas, económicas y sociales. Aquellos augurios precipitados, marcaron

¹ Smith, Adam. The Wealth of Nations. s/d, 1776.

enormemente las características de la producción académica nacional e internacional sobre la economía Argentina del siglo XX, que a partir de los años '50 giró principalmente en torno a explicar las razones de ese fracaso. Una de las causales señaladas por ciertas investigaciones fueron precisamente las características del empresariado argentino.

Como veremos, cada momento de crisis social y económica reactualizó esta discusión, aunque modificando sus ejes principales. En los años '60, los intelectuales teorizaron sobre cómo se debía "reconstruir" la Argentina post-peronista, identificando precisamente al peronismo como el problema que había desviado -con su propuesta populista-, a la nación de su destino y del desarrollo. En los años '80, cuando se pensaba en cómo cimentar un nuevo sistema democrático, la discusión recobró vigor. Para ese momento, el peronismo ya había sido en gran medida "absuelto" de su responsabilidad, al menos por cierto sector intelectual que se vio atraído por el "peronismo de izquierda" de fines de los años '60 y principios de los '70. La perspectiva estaba centrada entonces sobre la inestabilidad política como uno de los problemas estructurales de la Argentina, y por ello las relaciones entre los distintos grupos de poder resultaba fundamental. Entre estos grupos figuraban las poderosas organizaciones sindicales por un lado, pero también las corporaciones empresariales como la Unión Industrial Argentina (en adelante UIA) entre otras.

UNICA
VISTO?

RISGOS
INSTRUCIONALES

Por último, la profunda crisis económica y social que vive nuestro país en la actualidad, a partir del derrumbe del modelo implementado con la convertibilidad en los años '90, vuelve a plantearnos la problemática desde otra perspectiva. En primer lugar, el factor de la inestabilidad política es desechado, al menos para explicar el presente. Por otra parte, durante la década pasada se produjeron importantes cambios en la estructura productiva, entre ellos un marcado proceso de apertura y de transnacionalización de la economía. Sin embargo, los resultados distaron enormemente de ser tan positivos como se

habían publicitado. Entonces la pregunta sobre qué lugar deberían ocupar las empresas y los empresarios en un proceso sostenido de industrialización y desarrollo, continúa vigente.

¿De qué manera responder satisfactoriamente a este interrogante? La problemática contiene aspectos generales, en todo caso aplicables al conjunto de las sociedades capitalistas, pero también dimensiones nacionales, e incluso – como veremos- regionales.

Las teorías sociales son el producto de un espacio y de un tiempo determinado. En el caso de las diferentes corrientes dentro de la historia de empresas y empresarios esto se evidencia claramente. En los EEUU, por ejemplo, donde el trasfondo sobre el cual se desarrollaban las investigaciones no lo constituyó el “fracaso” -como en nuestro caso-, sino el “éxito” económico, el resultado fue que se ubicara como objeto central de las investigaciones a la *gran empresa* norteamericana, y su rol como motor de la economía, y también de la política norteamericana.

Desde sus orígenes mismos, en los años '20 en la Universidad de Harvard, la *Business History* se constituyó con la estrecha colaboración entre los medios académicos y empresariales. Los empresarios norteamericanos, “self-made men” orgullosos de su historia, no sólo permitían la consulta de sus archivos, sino que la incentivaban y financiaban. La historiografía europea por su parte, principalmente francesa e italiana - como veremos-, incorporó a estos estudios económicos, una perspectiva culturalista, acorde a su historia y tradición intelectual.

En nuestro país, como área de estudios específica la “historia de empresas y empresarios” es relativamente nueva. Recién en 1992, en ocasión de las XIII Jornadas de la Asociación Argentina de Historia Económica, se

conformó el primer panel denominado "historia de empresas". Sin embargo existen numerosos trabajos e investigaciones anteriores desde las más variadas perspectivas, que confluyeron en este espacio, y que hoy son reconocidas como tributarias de dicha corriente. Entre los últimos trabajos, se encuentran estudios de caso sobre empresas particulares o sectores como el transporte (en especial los ferrocarriles), y también ha ganado espacio el análisis del proceso antes señalado de transnacionalización de la economía durante la década pasada.

Desde otra perspectiva, el lugar que ocupan los empresarios como factor de poder, también ha sido abordado, a partir de trabajos sobre grupos empresariales y, fundamentalmente, sobre organizaciones empresarias. Como veremos, el comportamiento de los empresarios fue explicado de diferentes maneras a lo largo de la historia Argentina. En un primer momento ellos no eran tomados en cuenta dentro de los principales factores del desarrollo económico. Luego, y a instancias de las influencias shumpeterianas en la teoría de la modernización y el desarrollo, adoptaron un lugar relevante, pero considerados de manera individual. Posteriormente aquel primer diagnóstico sobre su aparente debilidad política fue revisado y allí comenzaron a ganar importancia el rol de las organizaciones tal el caso de la UIA (transformándose en el principal objeto de estudio), y en menor medida otras organizaciones como la Confederación General Económica (en adelante CGE), la Confederación Argentina del Comercio, Industria y Producción (en adelante CACIP) y la Federación Argentina de Entidades Defensoras del Comercio y la Industria (en adelante FAEDCI) entre otras.

Una constante en todos estos trabajos, es el abordaje de entidades de alcance nacional. Sin embargo, el desarrollo de investigaciones sobre organizaciones locales o regionales -que en muchos casos tenían representantes entre los directivos de las primeras-, profundizaría el análisis al

introducir nuevos elementos surgidos a partir de lo que podríamos denominar como diferencias de "escala".

Nuestra opinión, sobre la cual se fundamenta el trabajo desarrollado, es que las órbitas en las cuales actúan los empresarios y sus organizaciones, sean ellas nacional o locales, condicionan de manera diferente su accionar, generando otras lógicas de funcionamiento. Así como estas diferencias – y su importancia- han sido señaladas desde el campo económico para analizar el impacto de los empresarios en general sobre el desarrollo local², creemos que también es aplicable y necesaria la misma distinción para un más claro estudio del desarrollo social y político³.

La investigación.

A partir de estas diferencias de "escala" que señalamos, y considerando las preocupaciones planteadas en las páginas precedentes sobre los distintos aspectos teóricos que ofrece la historia de empresas y empresarios, nos propusimos analizar algunas características del empresariado de la ciudad de Mar del Plata.

La economía marplatense hoy en crisis, experimentó un extenso y sostenido período de crecimiento, desde los orígenes del balneario hacia finales del siglo XIX –comienzos del XX-, el cual se extendió al menos hasta la

²Para este tema ver B. Johannisson y A. Nilsson, "Community entrepreneurs: Networking for Local Development", Entrepreneurship and Regional Development, vol1, 1989. y P. O'Farrel, "Entrepreneurship and Regional Development: some conceptual issues", Regional Studies, vol. 20, 1986.

³Agradezco los comentario de la Prof. María Inés Barbero a esta idea de las diferencias de "escala", realizadas en el marco de las XVIII Jornadas de Historia Económica – UNCuyo septiembre de 2002.

década del '80. El motor principal de ese desarrollo fueron las actividades comerciales, hoteleras y gastronómicas relacionadas con el turismo. Paralelamente, la gran expansión urbana, ubicó al sector de la construcción como uno de los más dinámicos, a los que posteriormente se agregaría el de la pesca. El rápido y sostenido crecimiento económico de la ciudad, fue acompañado del surgimiento de nuevos empresarios locales, quienes se asentaron en la ciudad (por entonces sólo un poblado) entre finales del siglo XIX y primeros años del XX. En la mayoría de los casos, se trataba de jóvenes obreros, artesanos e incluso comerciantes que contaban con escaso -o nulo- capital inicial. Sin embargo sólo una o dos décadas más tarde se habían transformado en los más importantes empresarios locales, con gran actuación no sólo en el ámbito económico sino también político.

Aun en la actualidad, algunas de las empresas creadas por ellos continúan figurando dentro de las más importantes firmas locales. En general, el empresariado local se caracteriza por emprendimientos de tipo familiar que llevan al menos dos generaciones, aunque esto se modificó en parte a partir de la transnacionalización de la economía que señalamos anteriormente.

El objetivo particular propuesto para esta investigación es analizar qué características tuvo el proceso de conformación de ese "nuevo empresariado local", que fue naciendo y consolidándose a la par de la ciudad. Para ello deberemos situarnos en la primera mitad del siglo XX, para atender a su arribo, y los primeros pasos comerciales e institucionales.

Las interrogantes que proponemos analizar se ubican desde una doble perspectiva: por un lado atendiendo al desarrollo individual, observar qué clase de emprendimientos y de inversiones se realizaban, en qué sectores y qué tipo de diversificación existía. Por el otro, también aspiramos a analizar las distintas organizaciones que ellos fueron constituyendo en esos años, para lo cual determinaremos cuáles eran, quiénes las constituían, qué lógicas de

funcionamiento tenían y cómo se relacionaban entre ellas y con el poder comunal.

Con respecto a esto último, la historiografía local señala para la época la existencia de una gran cantidad de organizaciones patronales de distintos sectores: hoteleros (grandes y chicos), de la construcción en todas sus ramas (pintores, carpinteros, canteristas, etc.), del comercio, de la pesca, y otras⁴.

Sin embargo, del análisis de las mismas investigaciones, se desprende -explícita o implícitamente-, que dichas organizaciones eran "débiles", o que su constitución era en gran medida sólo formal. Según Suárez Menéndez, por ejemplo, la sociedad Grandes Hoteles de Mar del Plata creada para la defensa de los intereses del sector, en la práctica funcionó -el autor se refiere desde su fundación en 1919 hasta 1944 cuando escribe su obra- sólo como un espacio de social de camaradería y "confraternización"⁵.

Tomando incluso el empresariado de manera general, sin distinciones de sectores, los estudios de Elisa Pastoriza⁶ sobre la forma en que se articularon durante los años treinta intereses públicos y privados para la conformación de las bases de lo que luego constituiría la ciudad turística de masas, muestran claramente que desde el ámbito privado las entidades más influyentes en la

⁴ Ver las obras pioneras de Suárez Menéndez, Santos. Historia de Mar del Plata. Desde sus orígenes hasta nuestros días. Buenos Aires, 1945., Barili, Roberto Tomás. Mar del Plata, ciudad de América para la Humanidad. Mar del Plata, Municipalidad de Gral Pueyrredón, 1964. e Italianos en Mar del Plata. Napoles, Instituto Gráfico Italiano, 1983. Y también los trabajos compilados en AA.VV. Mar del Plata una historia urbana. Bs. As., Fundación Banco de Boston, 1991., y los de Pastoriza, Elisa. Los trabajadores de Mar del Plata en vísperas del peronismo. Bs. As, Centro Editor de América Latina, 1993., "Mar del Plata en los años 30: entre la regresión política y el progresismo social". En Melón Pirro, Julio y Pastoriza Elisa (Comp.). Los caminos de la democracia: alternativas y prácticas políticas, 1900-1943. Bs. As., Biblos-UNMDP, 1996., y Sociedad y Política en la gestación de una ciudad turística de masas. Mar del Plata en los treinta. Tesis de Maestría, UNMDP., 1998.

⁵ Suárez Menéndez, Santos. Historia de Mar del Plata... Op. Cit. Pág. 76.

⁶ Pastoriza Elisa. Sociedad y Política en la gestación... Op. Cit.

LIBRO
Ins. Coop.
AGRAMO

1945

+ Formosa, Hotel

esfera pública local fueron por un lado la Comisión Pro-Mar del Plata, y por el otro la Asociación de Propaganda y Fomento de Mar del Plata, ninguna de ellas de tipo empresarial, aunque participaran (en la segunda) los más importantes empresarios locales.

Ello nos llevará a considerar distintos elementos. Por un lado el contexto histórico de un Estado relativamente débil como para permitir -e incluso fomentar- el accionar de organizaciones del tipo de la Asociación, por sobre otras estrictamente empresariales. Como analizaremos en uno de los capítulos, el advenimiento del peronismo modificará esta situación al introducir cambios en la forma de relación entre el Estado y los distintos sectores económicos. Por otra parte, consideramos que la propia historia local, influyó en que los más importantes empresarios locales apoyaran una organización de este tipo. Este comportamiento se explica, en nuestra opinión, a partir de la conflictiva historia local, dentro de la cual dieron sus primeros pasos estos "nuevos empresarios". Sus características fueron por una parte la necesidad de adaptarse a la alternancia en el poder municipal de sectores bien diferenciados (fundadores vinculados al sector terrateniente y a la elite porteña primero, luego socialistas de origen urbano y local, posteriormente conservadores también de origen urbano local, y por último las intervenciones peronistas), pero por otra parte también es importante el peso que habían tenido en los orígenes de la ciudad organizaciones privadas como el Club Mar del Plata S.A. y la Comisión Pro Mar del Plata⁷.

En síntesis, en este trabajo no nos proponemos llevar a cabo una exhaustiva investigación sobre la historia de la economía marplatense, que por

⁷ Sobre estas organizaciones referirse a la bibliografía de la cita n°4 en especial Barili, Roberto - Tomás. Mar del Plata, ciudad... Op. Cit.

¿Será Débil?

¿Será conflictiva?

otra parte ya ha sido abordada en gran parte de la bibliografía citada anteriormente, sino analizar desde otra óptica, y a partir de las preguntas generales que se formulan desde la historia de empresas y empresarios, las características de una experiencia local: Mar del Plata en la primera mitad del siglo XX. Estamos convencidos que ello en parte aportará a la comprensión de la historia local, y servirá también para pensar los aportes que los análisis de dimensión local pueden realizar al campo de la historia de empresas en general.

Sobre la estructura del trabajo, en el capítulo I, desarrollaremos las características de las principales corrientes y núcleos problemáticos dentro de la "Historia de Empresas y Empresarios". Ello nos permitirá apreciar los distintos enfoques de la corriente norteamericana y de la europea, para repensar cuáles de esos ejes se ajustan más adecuadamente a una investigación en la Argentina. En este mismo capítulo se analiza también el estado de estos trabajos en nuestro país, lo cual es ampliado en el capítulo siguiente donde se aborda más detalladamente la evolución de los estudios referidos a empresarios y sus organizaciones.

El capítulo III, presentará una descripción de las principales organizaciones empresariales nacionales, sus características y desarrollo. Ello está destinado a poder establecer comparaciones entre ellas y las organizaciones locales. Tal como señalamos anteriormente, el contexto económico y político local es un elemento clave para comprender al empresariado local, y eso será presentado en el capítulo IV, denominado "las oportunidades".

En el capítulo V ya sí abordaremos las características de los empresarios locales. Considerando como dijimos ¿Quiénes eran y a qué

sectores representaban? Se analizarán las organizaciones que ellos crearon, pero también sus trayectorias individuales, prestando atención doblemente al plano económico y político. En qué actividades prosperaban y si diversificaban sus inversiones o no por una parte, y por la otra qué tipo de vinculaciones establecían con el poder político comunal.

Por último, en el capítulo VI se describirán las transformaciones que introduce el peronismo en la forma de relacionar el Estado y los sectores económicos a partir de corporaciones, únicas y fuertes. Esto, consideramos, no sólo debilitó a organizaciones del tipo de la Asociación de Propaganda y Fomento de MDP, sino llevó también a que los empresarios locales decidieran relanzar la organización empresarial, desembocando en la conformación de la Unión del Comercio, la Industria y la Producción de Mar del Plata (en adelante UCIP).

Respecto a las fuentes a utilizar, la disolución de todas las organizaciones empresariales de la época, a excepción del Centro de Constructores y Anexos de MDP, llevó a que no se hallan preservado las actas de las mismas, si es que ellas existieron lo cual resulta en muchos casos bastante dudoso. Frente a ello, nos remitimos a la prensa escrita del período (diarios La Capital y El Trabajo), principalmente para seguir la actuación de las entidades en los debates políticos locales, a los Boletines Municipales que se editaban periódicamente, y las obras de historiadores locales como Santos Suárez Menéndez⁸ y Roberto Barili⁹, quienes en sus trabajos han dejado detalladas descripciones de quiénes conformaban las principales entidades locales de todo tipo. Estas obras en muchos casos contienen información

⁸ Suárez Menéndez, Santos. Historia de Mar del Plata... Op. Cit.

⁹ Barili, Roberto Tomás. Mar del Plata, ciudad ... Op. Cit. e Italianos en ... Op. Cit.

inexacta, pero el cruce de la misma con los periódicos ha permitido corregirla.

Por último, las *Memorias Administrativas* editadas por la Asociación de Propaganda y Fomento también fueron de gran utilidad, como así también algunas de las Guías Sociales, en las cuales figuraban ciertos empresarios y sus ocupaciones.

CAPITULO I

Principales corrientes y núcleos problemáticos dentro de la "Historia de Empresas y Empresarios".

Para comenzar, es preciso remontarnos a los orígenes de la "historia de empresas", la cual tiene lugar en los EEUU a mediados de la década de 1920. Allí confluyen dos corrientes bien diferenciadas, no sólo en sus perspectivas, sino también en sus orígenes. Por una parte, la *Business History*, y por otra lo que Richard Tedlow¹⁰ denomina como *Anti Business History*.

Esta última, surge a partir del clima creado por los efectos de la depresión de los años treinta, tras la crisis de Wall Street, y tiene su origen en cierto periodismo de denuncia. El centro de atención lo constituía una crítica a las actitudes de los empresarios norteamericanos y el daño que le causaban al país. Ello generó un debate vinculado mayormente a la perspectiva ética del rol que cumplían, y sus defensores los señalaban como una de las principales causales que la sociedad norteamericana fuera un valuarte de la libertad y la democracia.

Independientemente que este debate no cobrara posteriormente el peso académico que sí tendrían las corrientes que describiremos a continuación, es importante señalarla por cuanto es un buen ejemplo cómo en contextos de crisis, incluso en sociedades como la norteamericana, se alza la crítica sobre qué lugar ocupan los empresarios.

La otra corriente, la *Business History*, tiene su origen en la Universidad de Harvard, y en la creación de la *Graduate School of Business Administration*

¹⁰ Tedlow, Richard S. "Historia de empresas en los Estados Unidos: antecedentes y direcciones futuras". En Barbero, María Inés (comp.). Historia de empresas: aproximaciones historiográficas y problemas en debate. Bs. As., Centro Editor de América Latina, 1993.

y de la *Business History Society*. En ambos casos se realiza con estrecha colaboración entre la Universidad y el sector empresarial, con el objetivo primero de la preservación de los archivos empresariales. Posteriormente se comenzarán a llevar adelante investigaciones sobre empresas particulares, desde una perspectiva histórica y básicamente descriptiva, las cuales adoptarán el nombre genérico de *company histories*. Esta es una etapa inicial de recopilación de información e investigación empírica, en la cual aún no ocupaba un lugar relevante la discusión teórica. Los ámbitos de debate se dan en torno a la publicación de un boletín de la sociedad, que luego en los cincuenta, adoptará el nombre de *Business History Review*, constituyendo aún hoy una de las publicaciones más importantes del área.

Otro lugar de referencia lo constituye el *Research Center in Entrepreneurial History*, creado en el año 1948, y donde participó Joseph Schumpeter hasta su muerte en 1950. En realidad, él se encontraba trabajando y dictando clases en Harvard desde 1925, y ello explica su influencia primero en los ámbitos norteamericanos, y luego en los estudios en economía y sociología en Latinoamérica. ¿Cuáles eran los principales aspectos innovadores de sus planteos?

Como señalamos al comienzo de la introducción, en la teoría neoclásica el empresario tiene un papel estático y pasivo, ya que es el mercado -el cual funcionaría de manera perfecta- el principal agente coordinador de la actividad económica. Desde esta perspectiva, el sistema económico aparece en equilibrio, y los distintos factores como por ejemplo la información, estarían homogéneamente distribuidos, ofreciendo iguales posibilidades a los agentes económicos. Schumpeter¹¹ partió desde lo opuesto: las economías operan en constante estado de desequilibrio, asignándole un lugar central en la dinámica

¹¹Ver Schumpeter, J. The Theory of Economic Development. Cambridge, Cambridge Mass, 1934.

y el desarrollo económico a la innovación. Es a partir de esto último que en su análisis el empresario moderno es considerado como motor del desarrollo económico.

Otro investigador que influyó notablemente en las direcciones futuras de la historia de empresas norteamericana es Alfred Chandler Jr. Si bien ha publicado más extensamente, tres obras constituyen los principales marcos de referencia ya que en ellas logró una síntesis entre abundante material empírico, y el desarrollo de marcos conceptuales. El primero de estos trabajos, *Strategy and Structure*¹², es publicado en 1962. El objeto central es las características de gran empresa norteamericana, pilar del capitalismo estadounidense. El autor analiza sus transformaciones, puntualizando en cómo evolucionó la función gerencial, a partir del estudio de cuatro empresas líderes: General Motors, Du Pont, Standard Oil y Sears. El centro de la problemática está en por qué y cómo se produce el pasaje y el cambio organizacional, de una estructura centralizada a otra descentralizada. El concepto de *multidivisionalidad* adoptará un lugar central no sólo en su trabajo, sino que constituirá un valioso aporte para los estudios en sociología de las organizaciones. Posteriormente, en *The Visible Hand*¹³ (1977) y más recientemente en *Scale and Scope. The Dynamics of Industrial Capitalism*¹⁴ (1990), se profundizará el análisis comparativo. En este último caso se trabaja sobre las 200 firmas más importantes de tres potencias: Estados Unidos, Inglaterra y Alemania. Como resultado se presentan tres tipologías de capitalismo diferenciadas para cada caso analizado de acuerdo al tipo de empresas que predominan: el “capitalismo gerencial competitivo” norteamericano, el “capitalismo personal” británico, y el

¹²Chandler, Alfred D Jr. Strategy and Structure. Cambridge, MIT Press, 1962.

¹³Chandler, Alfred D Jr. *The Visible Hand*. Cambridge, Harvard University Press, 1977.

¹⁴Chandler, Alfred D Jr. Scale and Scope. The Dynamics of Industrial Capitalism. Cambridge, The Belknap Press, 1990.

“capitalismo gerencial cooperativo” alemán. Para el autor, las empresas verdaderamente exitosas –las americanas- son aquellas que desde un primer momento apostaron a la triple inversión tanto en tecnología, como en redes de comercialización y en capacidades gerenciales.

Sobre las últimas tendencias, dentro de la perspectiva chandleriana se está observando principalmente el desarrollo de la experiencia japonesa, no sólo en cuanto a la organización sino a cómo ellas controlan algunos segmentos del mercado en determinados sectores. Por otra parte, existen algunos autores que desde la economía reclaman la constitución del *Entrepreneurship*, como un campo específico de conocimiento¹⁵. Ellos retoman el rol individual que tiene el empresario, y se formulan preguntas tales como qué razones llevan a que sea él y no otro quien aproveche las oportunidades económicas. Peter Drucker¹⁶ por ejemplo, describió tres categorías para diferentes situaciones propicias al emprendimiento exitoso:

- a) La creación de nueva información, como ocurre con la invención de tecnologías. ✓
- b) La explotación de las ineficiencias del mercado que resultan de la asimetría en la información. ✓
- c) La reacción a cambios en la relación costo-beneficio que ocurren a partir de cambios políticos, regulatorios o demográficos. ✓

¹⁵ Ver Scott Shane y S. Venkataraman, “The promise of entrepreneurship as a field of research”, Academy of Management Review, vol. 25, N° 1, enero de 2000. y Davidsson, Per y Wilklund, Johan “Levels of Analysis in Entrepreneurship Research: Current Research Practice and Suggestions for the Future.” En Entrepreneurship: Theory and Practice, Vol. 25, N° 4, verano de 2001.

¹⁶ Druker, Peter. Innovation and entrepreneurship. New York, Harper & Roe, 1985.

¿Qué características tiene el estudio de empresas en Europa? La influencia chandleriana se ha hecho notar, en especial durante la década del setenta¹⁷. Sin embargo, como señalamos en la introducción, la producción académica e intelectual es un producto de un tiempo, pero sobre todo de un espacio determinado, y por ello la tradición europea adoptará un sesgo más interdisciplinario, con enfoques culturalistas.

Uno de quienes más ha avanzado en esta dirección, a partir una extensa producción y formulaciones teóricas es el italiano Giulio Sapelli¹⁸. Su planteo está centrado en que si bien es importante analizar el surgimiento, las características y el desarrollo de las grandes empresas, también es preciso prestar atención a las especificidades nacionales y a sus contextos sociales y culturales. Existe en su postura una crítica a los parámetros chandlerianos únicos sobre cómo se mide el éxito de una empresa, proponiendo una comprensión y revalorización de las múltiples causas que diferencian las empresas, las industrias y "los capitalismos".

La empresa es una organización administrativa que produce bienes y servicios, pero a la vez es también una construcción social en la cual el sistema de roles que se constituyen en su interior adquiere relevancia.

"La relación entre persona y organización lleva a estudiar los sistemas de roles, las reglas y los procedimientos de las empresas, su formalización y su informalidad, hasta comprender tanto las tradiciones de la empresa en las relaciones internas y

¹⁷ Para el caso inglés podemos ver Channon, Derek F. The strategy and Structure of British Enterprise, Cambridge, Harvard U.P., 1974. ; para Francia y Alemania Dyas, Gareth P. y Thanheiser, Heinz. The Emerging European Enterprise. Strategy and Strcuture in French and German Industries. London, McMillan, 1976., y para el caso italiano Pavan, R. S. Structure e strategia delle imprese italiane. Bologna, Il Mulino, 1976.

¹⁸ Ver Sapelli, Giulio. "La Construcción social e histórica de la empresa: para un nuevo modelo teórico". En Cimín, Francisco y Aceña, Pablo. La empresa en la historia de España. Madrid, Civitas, 1996.