

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA  
FACULTAD DE HUMANIDADES.  
CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

PROYECTO DE TRABAJO PROFESIONAL

Título:

**Representaciones sobre evaluación que construyen los docentes de  
Práctica y Residencia I y II del Profesorado Universitario de  
Educación Física de la Sede Catuna de la UNLaR.**

*Alumna:*

Beatriz M. Baldasso

*Director:*

Lic. Sebastián Trueba

2019

Índice.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Resumen.....	5
Introducción.....	7
Capítulo I.....	11
1. Planteamiento del estudio .....	11
Capítulo II .....	17
2. Marco teórico .....	17
2.4.1. Métodos, técnicas e instrumentos de evaluación.....	24
2.5.1. Residencia .....	28
2.6.1. Docentes de Residencia y Práctica Profesional docente.....	30
2.6.2. Perfil del egresado del Profesorado Universitario de Educación Física ....	31
Capítulo III .....	33
3. Análisis y descripción de resultados.....	33
La evaluación en el proyecto de cátedra de Residencia y Práctica Profesional docente I y II.....	33
3.3.1. Representaciones sobre el concepto de evaluación .....	38
3.3.2. Representaciones sobre la Residencia y Práctica Profesional Docente .....	39
3.3.3. Representación sobre las funciones de la evaluación de la Práctica Profesional Docente .....	40
3.3.4. Métodos, técnicas o instrumentos.....	41
3.3.5. Criterios seleccionados para evaluar .....	41
3.3.6. Relato de experiencia innovadora .....	42
3.4.1. Representaciones sobre el concepto de evaluación .....	43
3.4.2. Representaciones a cerca de “concepto de RPPD”. .....	43
3.4.3. Representaciones a cerca de “funciones de la evaluación” .....	44
3.3.4. Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones. ....	44
3.4.5. ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?.....	45
3.4.6. Para poner en acción lo dicho se analizó una “experiencia innovadora” ..	45
3.5.1. Representaciones acerca de “concepto de evaluación” .....	46
3.5.2. Representaciones a cerca de “concepto de RPPD” .....	47
3.5.3. Representaciones acerca de “funciones de la evaluación”. .....	47
3.5.4. Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones. ....	48
3.5.5. Criterios seleccionados para evaluar .....	48

3.5.6. Para poner en acción lo dicho se analizó una “experiencia innovadora. ...	49
3.6.1. Representaciones acerca de “concepto de evaluación” .....	50
3.6.2. Representaciones a cerca de “concepto de RPPD”. .....	50
3.6.3. Representaciones acerca de “funciones de la evaluación” .....	51
3.6.4. Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones. ....	51
3.6.5. ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?.....	52
3.6.6. Para poner en acción lo dicho se analizó una “experiencia innovadora” ..	53
3.7.1. Representaciones a cerca de “concepto de evaluación” .....	54
3.7.2. Representaciones a cerca de “concepto de RPPD” .....	55
3.7.3. Representaciones a cerca de “funciones de la evaluación” en la RPPD....	55
3.7.4. ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?.....	55
3.7.5. Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones .....	56
3.7.6. Para poner en acción lo dicho se analizó una “experiencia innovadora” ..	56
3.8.1. ¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?.....	57
3.8.2. ¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?.....	58
3.8.3. ¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?.....	58
3.8.4. ¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar? .....	59
3.8.5. ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?.....	60
3.8.6. Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc. ....	60
Capítulo IV .....	63
Conclusiones: .....	63
Recomendaciones y propuestas .....	66
Bibliografía consultada .....	69
Anexos .....	74
Modelo de encuesta a profesores de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna.....	74
Modelo de consentimiento de docentes encuestados .....	75
Entrevistas a docentes.....	76
Entrevista profesora: Andrea.....	76
Entrevista profesora: Gisela .....	78
Entrevista profesor: Ángel .....	81

Entrevista profesora: Patricia .....	83
Entrevista profesora: Susana .....	85
Entrevista profesor: Raúl .....	87
Profesorado Universitario de Educación Física Ordenanza H.C.S. N° 440/11 .....	89
Plan anual de actividades de cátedra.Modelo. ....	91

## Resumen

La presente investigación es un estudio acerca de las representaciones construidas por docentes del Profesorado Universitario de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna, sobre la evaluación de la “Residencia y Práctica Profesional Docente I y II” (RPFDI y II).

Estudiar las representaciones sociales nos permitió entender las creencias y conductas de las personas.

Emprender estudios acerca de la representación de un objeto social, la evaluación, por ejemplo— permite reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, por medio del cual las personas construyen y son construidas por la realidad social. Pero además, nos aproxima a la “visión de mundo” que las personas o grupos tienen, pues el conocimiento del sentido común es el que la gente utiliza para actuar o tomar posición ante los distintos objetos sociales. (Umaña, 2002, p.12).

El objetivo es describir las representaciones que los docentes construyen sobre la evaluación de la RPFDI y II, analizando sus discursos y cómo se manifiestan en las prácticas.

Desde lo metodológico se trata de un estudio exploratorio y descriptivo, en el que se hacen uso de estrategias cualitativas. Con un diseño realizado a partir de los datos obtenidos mediante análisis documental y entrevistas realizadas a docentes de RPFDI y II, pertenecientes al tercero y cuarto año del Profesorado Universitario de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna.

Se siguió una orientación constructivista, basada en concepciones de Moscovici (1981) en cuanto a representaciones sociales, enfatizando la importancia de la relación interpersonal y la interactividad de los sujetos, para la construcción del conocimiento.

El concepto de evaluación se centró en la postura de Álvarez Méndez (2013), quien la entiende como una “actividad crítica de aprendizaje, porque se asume que la evaluación es aprendizaje en el sentido que por ella adquirimos conocimiento” (p.12).

En cuanto al análisis de las investigaciones consultadas, las mismas muestran que las representaciones sobre evaluación, en su mayoría, están basadas en una racionalidad técnica, dando relevancia a los resultados, como control y no comprendiendo a la evaluación como proceso e instancia de aprendizaje que colabora en la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Los hallazgos obtenidos sugieren la búsqueda de una nueva manera de abordar las evaluaciones, teniendo en cuenta que durante años prevaleció en el ámbito de la Educación Física el paradigma positivista, sus métodos y sus técnicas. Esta nueva mirada sobre las evaluaciones surge como prioritaria, en tiempos en que la manera de entender los procesos de enseñanza y de aprendizaje están cambiando, concibiéndolos no ya desde un paradigma técnico en busca de eficiencia, sino en una búsqueda responsable de estrategias para mejorarlos (Bracht, 1996).

Palabras clave: representaciones sociales, evaluación, docentes, residencia y práctica docente

## Introducción

Las personas elaboran una representación social de un objeto cuando hacen alusión a objetos sociales, los clasifican, los explican y los evalúan. La representación consiste en una construcción personal como una imagen de la realidad, no como una réplica fotográfica. Jodelet (1986) sostiene que las representaciones sociales son imágenes:

...que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, da un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver. (p. 472)

Estas representaciones sociales se organizan en estructuras conceptuales, procedimentales y actitudinales que dan sentido al contexto, con el fin de dominarlo, intervenir en él, controlarlo y producir modificaciones del mismo. Este ordenamiento facilita cualquier tipo de experiencia, como una de las maneras de actuar voluntariamente.

El abordaje de las representaciones sociales puede realizarse desde diversas perspectivas teóricas. En este trabajo de investigación se tomaron dos: la cognitiva y la social.

El estudio de las representaciones sociales se fija en el campo de las Ciencias Sociales particularmente en la esfera de la Psicología Social. Esta, como campo de investigación, aborda el estudio de las concepciones o representaciones acerca de diversos aspectos del mundo que nos rodea: las concepciones o representaciones acerca de la educación, la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación, la equidad o la moral, por presentar algunos ejemplos. Definiendo la psicología Social, según Pichón Rivière (citado en Schavarstein, 1991) como “disciplina que aborda la relación entre estructura social y configuración del mundo interno del sujeto y su indagación se centra en la interacción. Ciencia que estudia los vínculos interpersonales y otras formas de interacción”.

La Psicología Cognitiva es compleja, a través de ella nos podemos acercar al verdadero conocimiento de la naturaleza humana y la vida de relación, según Mahoney (1974), (citado en Corbella 2006), tiene las siguientes características:

La conducta humana está mediada por el procesamiento de información del sistema cognitivo humano. Se distingue entre procesos (operaciones mentales implícitas en el

funcionamiento cognitivo) y estructuras (características permanentes del sistema cognitivo). Se proponen cuatro categorías generales de proceso cognitivos: atención (selectividad asimilativa de los estímulos), codificación (representación simbólica de la información), almacenamiento (retención de la información) y recuperación (utilización de la información almacenada). Se destacan tres estructuras cognitivas: receptor sensorial (recibe la información interna y externa), una memoria a corto plazo (que ofrece a corto plazo la información seleccionada) y una memoria a largo plazo (que ofrece una retención permanente de la información).

Valerse de los conceptos de la teoría de las representaciones sociales lo consideramos apropiado para nuestro estudio, pero para ello es conveniente definir claramente ¿qué son las representaciones sociales? Con ese fin creemos esencial rescatar el trabajo de Jodelet (1999), porque define este concepto de la siguiente manera:

En tanto que fenómenos, las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Imágenes que condensan un conjunto de significados, sistemas de referencias que nos permiten interpretar lo que nos sucede e incluso, dar sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. (p. 474)

Las representaciones sociales, para la autora, se convierten en categorías de sentido común, herramienta que permiten comprender al otro y para saber cómo comportarse frente a él o ubicarlo en un lugar en la sociedad, constituyen una manera de pensar y de interpretar la realidad cotidiana, una forma de conocimiento social. Este conocimiento nos ubica en el lugar donde se atraviesan lo psicológico y lo social, instituyéndose como un conocimiento socialmente elaborado y compartido ya que se constituye a partir de experiencias propias, atañe a la forma en que los sujetos sociales aprehendemos los sucesos de la cotidianidad y de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que se traspasan a través de la tradición, la educación y la comunicación.

Lo social interfiere a través del contexto concreto en que se disponen las personas y los grupos; por la comunicación que se instaura entre ellos, por los marcos de interpretación que suministra su bagaje cultural, por los valores e ideologías referidas a las posiciones que los sujetos ocupan en la trama social.

Las representaciones son relevantes debido a que dan lugar a un proceso de elaboración cognitiva y simbólica que orienta el comportamiento, afectando lo simbólico con la conducta.

La perspectiva a partir de la cual se plantean y discuten las representaciones sociales y las concepciones de los docentes universitarios sobre evaluación de la Residencia y Práctica Profesional Docente, la encuadramos desde dos enfoques: el de la Psicología Social y el de la Psicología Cognitiva en el marco de la enseñanza.

Primero, a partir de las teorías de las representaciones sociales se aborda cómo se edifica una forma de conocimiento específico, *el saber del sentido común*, cuyos contenidos revelan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En un sentido más amplio, se analiza cómo esta forma de pensamiento social, caracteriza a los distintos grupos sociales. Esta modalidad de pensamiento práctico está orientada hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal, y permite reconocer cómo éstos presentan características específicas a nivel de la organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

Segundo, desde las teorías de la psicología cognitiva y la educación escolarizada se plantea, en forma concisa, que las concepciones alternativas son, por lo general, implícitas o intuitivas en los alumnos y se hacen más explícitas y conscientes en los sujetos adultos.

El planteo del objetivo general del trabajo fue “interpretar las representaciones sociales y conceptos sobre evaluación de la residencia y práctica docente que construyen docentes de RPPD I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR”. Además, como objetivos específicos derivados del objetivo general se construyeron y analizaron las narrativas escolares de los profesores de RPPD I y II en relación a las prácticas biográficas respecto a la evaluación. También se indagó a cerca de la caracterización de las representaciones que tienen docentes de RPPD II del profesorado de Educación Física acerca de la evaluación de la residencia y práctica profesional docente. Por último, los resultados obtenidos permitieron elaborar una propuesta crítica sobre la evaluación, lo que seguramente contribuirá a una reflexión y mejora de los proceso evaluativos.

Desde el punto de vista metodológico, la propuesta de este estudio parte del análisis de las representaciones sociales sobre evaluación de la Residencia y Práctica Profesional Docente I y II, y del papel relevante que posee en la manifestación de las conductas, comportamientos, opiniones y actitudes de los actores involucrados.

El trabajo consiste en una investigación descriptiva, con enfoque cualitativo observacional y transversal. Con un diseño realizado a partir de los datos obtenidos de manera intencional a un grupo de docentes de la RPPD I y II, del Profesorado Universitario de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna.

El estudio se respaldó en entrevistas individuales con cuestionarios semi estructurados, y análisis de documentos (proyectos de cátedras de RPPD I y II). Empleándose técnicas de análisis cualitativas, realizando una discusión de datos en la línea de los desarrollos teóricos referentes al estudio de las representaciones sociales sobre la evaluación de la Residencia y Práctica Profesional Docente.

Los resultados de este trabajo proporcionan un aporte teórico no solo para reconsiderar la importancia de la evaluación de la RPPD I y II del Profesorado de Educación Física, sino la posibilidad de abordarla desde un análisis crítico y reflexivo.

El abordaje de las representaciones sociales posibilita, por tanto, entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales, pues la representación, el discurso y la práctica se generan mutuamente (Abric, 1994).

Destacamos la importancia de conocer, desentrañar y cuestionar el núcleo figurativo de una representación social alrededor de la cual se articulan creencias ideologizadas, pues ello constituye un paso significativo para la modificación de una representación y por ende de una práctica social (Banchs, 1991). Asimismo, este tema adquiere especial importancia cuando se trata de la formación docente, ya que el alumno se dispone a ingresar en un ámbito similar al que se formó, y en consecuencia, las representaciones construidas en ese contexto tenderán a repetirse en sus discursos y prácticas.

Cabe destacar que no nos enfrentamos a ningún tipo de limitaciones para realizar esta investigación, encontrando a los docentes dispuestos a contestar las preguntas de las entrevistas.

# Capítulo I

## 1. Planteamiento del estudio

### *1.1. Delimitación del problema*

El tema de la evaluación no es nuevo, el comienzo formal de la utilización de la medida en el campo de las ciencias humanas puede situarse en la segunda mitad del siglo XIX, constituye un tema prioritario en el marco de la mayoría de las políticas educativas en la actualidad. En su largo camino, sufrió cambios en sus conceptualizaciones, condicionado por la cultura que penetra en la sociedad y en las instituciones, generando la predominancia de algunos valores, como la competitividad, la eficacia o el individualismo.

En el campo de la Educación Física la evaluación fue empleada tradicionalmente para examinar, principalmente pruebas de ejecución motriz que requieren la reproducción automatizada de ciertos modelos motores realizados con precisión o rendimiento poniendo el acento en el “hacer por hacer”, en lo procedimental, dejando de lado las dimensiones conceptuales y actitudinales. Además de destacar el error en el resultado final de la ejecución motriz, apenas teniendo en cuenta los puntos de partida, procesos y condiciones de ejecución. La evaluación de la Educación Física identificada más con la vertiente cuantitativa López Pastor (2007), en general, el profesorado aplicaba una serie de baterías, test o pruebas de condición física (fuerza, velocidad, flexibilidad, resistencia, etc.) y habilidad motriz, para medir y comprobar el rendimiento y los resultados de su alumnado (Chamero y Fraile, 2011; López Pastor, 2007). Así, Blázquez (1993) desde este enfoque considera que “medición y evaluación eran inicialmente conceptos virtualmente intercambiables.” (p.6)

Ante este escenario en el que la evaluación en Educación Física tiene sus bases en una matriz tecnicista, surge la necesidad de averiguar las concepciones que predominan entre los docentes de la práctica y residencia. El conocimiento sobre sus representaciones y su accionar en consecuencia, permitirá abordar la problemática con propuestas que guíen al profesorado en procesos de enseñanza y de aprendizaje con

orientación constructiva.

Con el fin de obtener antecedentes sobre la problemática de las representaciones sociales de evaluación, accedimos a algunas investigaciones realizadas en instituciones educativas de nivel superior. Las mismas nos aportaron datos significativos a nuestro estudio.

Según una investigación llevada a cabo en la Universidad de San Buenaventura en Bogotá, por Materón Palacios (2006), referida a “La evaluación de las prácticas pedagógicas adoptadas por los docentes en formación”, se rescatan las siguientes conclusiones que aportan conocimientos a nuestra investigación: en cuanto a la concepción de las prácticas la mayoría de los docentes y estudiantes conciben a la práctica como una puesta en escena de los conocimientos adquiridos. En cuanto a los criterios utilizados para evaluar las prácticas pedagógicas, tanto estudiantes como docentes determinan que las prácticas se evalúan con un modelo determinado por el programa, que apunta a determinar las competencias procedimentales, actitudinales y comunicativas.

En relación a las estrategias utilizadas para evaluar las prácticas pedagógicas, según docentes y estudiantes, relacionan las estrategias de evaluación como gestión pedagógica que motiva nuevos aprendizajes y promueve estándares de calidad.

En otra investigación realizada en el Instituto Superior de Formación Docente N°2 de la localidad de Humahuaca y Tilcara, Moscoso (2009) indagó sobre “Las representaciones que los docentes y alumnos tienen sobre evaluación”. Los docentes de este Instituto han tenido el interés por averiguar desde una perspectiva crítica, la dinámica de las evaluaciones, las condiciones en que se presentan, tipos de relaciones que se establecen entre los sujetos involucrados en el proceso evaluativo y las representaciones que construyen acerca del “otro”. En el análisis realizado asegura que la evaluación casi siempre se centra en los conocimientos adquiridos por los alumnos, prestando solo atención a los resultados de la enseñanza y no al proceso de aprendizaje. La evaluación aparece como un instrumento de dominación que desvirtúa sus funciones.

Los estudios encontrados muestran que las representaciones sobre evaluación están basadas en una racionalidad técnica, dando relevancia a los resultados y no se entiende a la evaluación como proceso e instancia de aprendizaje.

Los resultados obtenidos en esta investigación tienen semejanzas con las

encontradas por Navarro Carrascal (2008) en su trabajo: “Representación social de la evaluación en estudiantes universitarios”, El trabajo los resultados de un estudio sobre las representaciones sociales que tienen los estudiantes del Departamento de Psicología de la Universidad de Antioquia (Colombia) acerca de la evaluación, con el fin de comprender qué rol cumple este objeto en su proceso de formación. Se basa en un análisis lexicográfico, sobre 994 palabras evocadas por los estudiantes haciendo referencia a la palabra inductora “evaluación”, develando el prototipo de la representación social de la evaluación. De los resultados de éste estudio surge que: el discurso que se impone de la evaluación en los estudiantes universitarios es el técnico, es decir, aquel que se refiere a los procedimientos y las herramientas de la evaluación.

Por su parte, Corral (2005) en su investigación sobre “la evaluación y la calificación en la perspectiva de estudiantes y profesores en un instituto de formación docente”, nos hace un aporte importante al respecto, de las conclusiones a las que arriban en su trabajo, nos interesan particularmente las representaciones y las prácticas de los profesores para la aplicación de una nueva normativa de evaluación. La evaluación es entendida aquí como instrumento de control para la disciplina. Se encuentran además, perspectivas divergentes centradas en las expectativas y necesidades inherentes al propio rol, ser estudiante y ser profesor, cada grupo considera las funciones y utilidad de la evaluación desde el aprendizaje o desde la enseñanza pero no como parte de un mismo proceso.

### *1.2. Objetivo General*

- Interpretar las representaciones sociales y conceptos sobre evaluación de la residencia y práctica docente que construyen docentes de RPPD I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR

### *1.3. Objetivos específicos*

- Analizar las narrativas escolares de los profesores de RPPD I y II en relación a las prácticas biográficas respecto a la evaluación.
- Caracterizar las representaciones que tienen docentes de RPPD II del

profesorado de Educación Física acerca de la evaluación de la residencia y práctica profesional docente.

- Elaborar una propuesta crítica sobre la evaluación que permita una mejora en los procesos de evaluación.

#### *1.4. Definiciones metodológicas*

En cuanto a lo metodológico, se tomó como principal referencia a Yuni y Urbano (2006). Se trata de un estudio exploratorio y descriptivo, en tanto que se pretendió determinar y describir las categorías y variables vinculadas a las Representaciones Sociales atribuidas a la evaluación en el ámbito del Profesorado Universitario de Educación Física. El tipo de estudio exploratorio sistemático nos permitió aumentar el grado de familiaridad con el objeto de estudio permitiendo realizar un estudio más completo del mismo. Se utilizaron los recursos disponibles, análisis de documentos y las voces de los sujetos para poder tener mayor precisión en la descripción del fenómeno en estudio. Con la descripción se realizó una caracterización general de las representaciones sociales, describiendo la naturaleza del fenómeno a través de sus atributos. El estudio descriptivo permitió realizar una descripción del fenómeno estudiado, representaciones sobre evaluación, caracterizando sus rasgos generales.

El método utilizado en este estudio es de carácter cualitativo, que desde una perspectiva fenomenológica, incorporó lo que los participantes expresaron, sus conocimientos, sus experiencias, actitudes, opiniones, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como estas fueron registradas en las entrevistas.

Con la metodología cualitativa se exploran las relaciones sociales y se describe la realidad, tal como la experimentan sus correspondientes protagonistas, realizando un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. Se busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se tomó una decisión.

La elección de la unidad de análisis se fundamenta en la preocupación que generan las evaluaciones en el campo de la práctica, tanto en docentes como en alumnos. Además, se tuvo en cuenta el fácil acceso a encuentro y predisposición de los

docentes, cuestión importante al momento de elección del escenario a estudiar.

### *1.5. Delimitación del campo de estudio*

- Universo: Profesorado Universitario de Educación Física, de la UNLAR, Sede Catuna.
- Unidad de análisis: 6 docentes de la cátedra de RPPD I y II del Profesorado Universitario de Educación Física, de la UNLAR, Sede Catuna.

### *1.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de la información*

La presente investigación, de corte cualitativa, se realizó con la participación individual de seis docentes de la cátedra de RPPD I y II del profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna. La técnica utilizada fue la entrevista semiestructurada, según Yuni y Urbano (2006):

Se parte de un guión (un listado tentativo de preguntas) en el cual se señalan los temas relacionados con la temática del estudio. En el desarrollo de la entrevista se van planteando los interrogantes sin aferrarse a las secuencias establecidas previamente, permitiéndose que se formulen preguntas no previstas pero pertinentes. (p. 60)

A través de las entrevistas es posible acceder al estudio de las representaciones sociales considerando las características propias de los sujetos de la muestra y el contexto en que se desarrolla la investigación.

Las entrevista cualitativas han sido descritas como semiestructuradas y abiertas; pues no se trató de un mero intercambio de preguntas y respuestas, sino más bien, se le dio al encuestado la posibilidad de manifestar libremente sus conocimientos y opiniones. A través de ese instrumento, se buscó construir lo social a partir del relato de las experiencias o vivencias individuales, concepciones, conocimientos y opiniones. La verbalización eminentemente social, desde donde emergen los puntos de vista de los miembros del grupo, permite al investigador hallar las representaciones sociales buscadas.

Se realizó además, un análisis documental, entendido como una estrategia

metodológica para obtener información. Yuni y Urbano (2006) sostienen que:

Documentos escritos son aquellos que emplean un sistema de símbolos que suponen narraciones a través de sistemas de signos convencionales (concepto) que expresan situaciones, acontecimientos y procesos. Dentro de los documentos escritos se encuentran: la prensa escrita (periódicos y revistas), cartas, cuadernos de notas, diarios personales, documentos numéricos, censos, archivos, documentos institucionales, etc. (p. 75)

En este caso se analizaron los proyectos de cátedras confeccionados por los docentes responsables de cada una de las cátedras. Con este análisis se pudo profundizar a través de la expresión escrita, en las concepciones que tienen los mismos a cerca del tema que nos interesa y relacionar, si es posible, con el discurso de los mismos obtenido mediante las entrevistas.

La lectura de estos documentos nos permitió contextualizar el fenómeno estudiado, “las representaciones sobre evaluación”, estableciendo relaciones diacrónicas y sincrónicas, favoreciendo la interpretación de las representaciones y acciones de los docentes.

### *1.7. Preguntas guía*

- ¿Cuáles son los conceptos y las representaciones sociales que los docentes atribuyen a la Residencia, Práctica Profesional Docente I y II?
- ¿Cuáles son las representaciones sociales que los profesores de RPPD I y II otorgan a la evaluación, teniendo en cuenta sus prácticas biográficas?

## Capítulo II

### 2. Marco teórico

#### 2.1. *Definición del concepto de representación social*

Los estudios acerca de las representaciones de un objeto social, en nuestro caso la evaluación en los docentes, permiten explorar las formas y procesos de constitución del pensamiento social, por medio de los cuales, las personas construyen y son construidas por la realidad social. Además, nos acerca a las “visiones de mundo” que las personas o grupos tienen, pues el conocimiento del sentido común es utilizado para actuar o tomar posición ante los distintos objetos sociales.

Las representaciones en el ámbito educativo cobran gran significado ya que, a partir de ellas, se develan los fenómenos que no se aprecian a simple vista, pero que afectan o influyen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. La importancia del estudio de las representaciones sobre la evaluación permite entender su dinámica y buscar alternativas de acción, buscando siempre una mejora en las prácticas pedagógicas.

Es posible encontrar varias exposiciones acerca de lo que son las representaciones sociales intra e intergrupales. Moscovici (1979) señala las siguientes consideraciones:

La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. (pp. 17 y 18)

En otras palabras, la representación social, es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce.

Moscovici introduce en 1961 la noción de *representación social*, retomando la

teoría de Durkheim sobre el conocimiento social, para aplicarla a la comprensión de fenómenos sociales específicos. En el interior de toda sociedad existen diferencias en relación a la construcción de un objeto de estudio en particular y es así que emergen diferentes representaciones sociales sobre un mismo objeto. Estas representaciones sociales surgen del debate, del desacuerdo entre grupos de un mismo contexto social, en función de la experiencia que tienen de un objeto de representación. En nuestro caso las representaciones de evaluación que poseen los alumnos y docentes tendrán relación directa con la experiencia como docente o como alumno, orientando sus acciones.

La noción de representaciones sociales señalando que, desde una perspectiva esquemática, aparecen las representaciones sociales cuando los individuos debaten temas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación. Agrega que las representaciones sociales tienen una doble función: "hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible", ya que lo insólito o lo desconocido son amenazantes cuando no se tiene una categoría para clasificarlos (Farr, 1986). Este autor define a las representaciones sociales de la siguiente manera:

Sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propios. No representan simplemente opiniones acerca de, "imágenes de", o "actitudes hacia" sino con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal. (pp. 486)

Las representaciones sociales llegan a convertirse en categorías del sentido común, instrumento para comprender al otro, para saber cómo conducirse frente a él, e incluso, para asignarle un lugar en la sociedad.

Entendiéndose como sentido común a una forma de percibir, razonar y actuar, Reid (citado en Araya Umaña, 2002). El conocimiento de sentido común es conocimiento social porque esta socialmente elaborado:

Incluye contenidos cognitivos, afectivos y símbolos que tienen una función no solo en ciertas orientaciones de las conductas de las personas en su vida cotidiana, sino también en las formas de organización y comunicación que poseen tanto en su relaciones interindividuales como entre los grupos sociales en que se desarrolla (Araya Umaña, 2002).

Continuando con el estudio de las representaciones sociales, estas deberían ser

una manera de pensar y de interpretar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social. Esta noción nos ubica en el punto donde se interceptan lo psicológico y lo social, instituyéndose como un conocimiento socialmente elaborado y compartido ya que se constituye a partir de experiencias propias. Conciernen a la manera en como los sujetos sociales aprehendemos los acontecimientos de la vida cotidiana y de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que se transmiten a través de la tradición, la educación y la comunicación (Jodelet, 1999).

Siguiendo estos conceptos, el estudio de las representaciones de evaluación podría facilitar el camino para comprender cómo aprehenden esos acontecimientos los docentes y los alumnos en la cotidianidad de sus prácticas.

## *2.2. Objeto de las representaciones sociales: la Evaluación*

En la segunda mitad del siglo XIX comienza la utilización formal de la medida en el campo de las ciencias humanas a partir de los trabajos realizados en laboratorios de psicología experimental. En una primera instancia surgió la medición psicofísica y después, asociada al estudio de las diferencias individuales, nació la psicometría. En esta etapa la evaluación se entendía desde una concepción estática, como una medición valorada. Evaluación y medición eran conceptos intercambiables. Tales estudios tienen lugar en una época en la que muchos autores recientes, recogiendo las ideas de Stufflebeam y Shinkfield (2005), y Guba y Lincoln (1982, 1989), coinciden en denominar “época pretyleriana”, según los primeros, o “la primera generación de la evaluación”, “la técnica”, según los segundos. Desde ese momento hasta nuestros días se han producido cambios en éste campo, relacionados con planteamientos teóricos, metodológicos y técnicos que han sido objeto de sucesivas reconstrucciones.

A partir de los trabajos de R.W. Tyler (1932) sobre evaluación, comenzaron a vislumbrarse otras formas de entender las finalidades de los procesos evaluativos. La lógica de Tyler orientó la evaluación hacia una nueva conceptualización más dinámica, como un mecanismo que debía provocar una mejora continua del currículum y de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

A partir de las acepciones que contiene tanto el diccionario de la Real Academia Española (2014) como los habituales del término, surgen múltiples significados de la

palabra evaluación: verificar, medir, valorar, comprender, aprehender, conocer, juzgar, comparar, constatar, apreciar ayudar cifrar, interpretar, estimar, decidir.

Todos estos significados implican perspectivas diferentes desde el punto de vista de la evaluación. Realizando un análisis de algunos de ellos podemos inferir que evaluación tiene los siguientes significados que corresponderían a tres perspectivas sobre la evaluación: medir, juzgar y tomar decisiones

En el ámbito educativo debe entenderse a la evaluación “como actividad crítica de aprendizaje”, porque se asume que la evaluación es aprendizaje en el sentido de que por ella adquirimos conocimientos (Álvarez Méndez, 1993). El profesor aprende para conocer y mejorar la práctica docente en su complejidad y para colaborar en el aprendizaje del alumno conociendo las dificultades que tiene que superar, el modo de resolverlas y las estrategias que pone en funcionamiento. El alumno aprende de y a partir de la propia evaluación y de la corrección de la información contrastada que le ofrece el profesor, que será siempre crítica y argumentada, pero nunca descalificadora ni penalizadora.

La evaluación se integra al proceso general de enseñanza y de aprendizaje o de formación de personas y profesionales formando parte de la diversidad de tareas relativas a lo pedagógico.

Tradicionalmente, la práctica de evaluación en Educación Física ha sido equiparada con las ideas de medición y control. Es oportuno citar las afirmaciones de Foucault (1989) en las que expone que “El éxito del poder disciplinario se debe sin duda al uso de instrumentos simples: la inspección jerárquica, la sanción normalizadora y su combinación en un procedimiento que le es específico: el examen” (p. 109).

Esta forma de entender la evaluación genera en los sujetos evaluados una sensación de amenaza y en los evaluadores la necesidad de disfrazar la evaluación para separarse de la impronta de control y transformarlas en actos de observación y conversación. Al respecto Foucault (1989) sostiene que:

El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigile y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona. La superposición de las relaciones de poder y de las relaciones de saber adquiere en el examen toda su notoriedad visible. (pp. 117 y 118)

Además de estos usos de la evaluación como control y vigilancia, ejerciendo el

poder, hay conceptos asociados con la función administrativa institucional y social de la evaluación, que son los que parecieran prevalecer en el ámbito universitario Camilloni (1998).

- **Acreditación:** es el acto por medio del cual se reconoce el logro por parte del alumno de los aprendizajes esperados para un espacio curricular en un período determinado.
- **Calificación:** es la equivalencia entre un cierto nivel de logro de aprendizaje y una categoría de una escala definida por convención.
- **Promoción:** es el acto mediante el cual se toman decisiones vinculadas con el pasaje de los alumnos de un tramo a otro de la escolaridad, a partir de criterios definidos.

La diferencia en la conceptualización del término “evaluación” obedece a las distintas posiciones filosóficas, epistemológicas y metodológicas que han predominado en un momento u otro en el ámbito educativo. En el campo de la pedagogía tiene una acepción amplia, similar al que tiene en el lenguaje no especializado

Siguiendo a, caracterizaremos a la evaluación de la siguiente manera: democrática, al servicio de quien aprende, negociable, como un ejercicio transparente, forma parte de un continuum, procesual, formativa, motivadora, orientadora. Teniendo como base estas caracterizaciones, nos alejamos de la evaluación tradicional desde una racionalidad técnica, acercándonos a una evaluación alternativa desde la racionalidad práctica (Álvarez Méndez, 2001).

### *2.3. Referentes de la evaluación*

Las preocupaciones que debe tener todo docente que evaluar son: ¿con qué evaluar y en qué medida? Esto nos lleva a considerar los referentes de la evaluación, es decir, “criterios de evaluación”.

Estos referentes son construidos por el docente interviniendo distintos factores como las expectativas que conciernen al propio objeto evaluado, por ejemplo nivel de rendimiento esperado. Pero además la constitución del referente se vincula con la concepción de evaluación, los propósitos que se deriva de esta y el contexto decisional.

Por otro lado, el referente puede ser lo que debería enseñarse según el juicio del docente y según los resultados que arroje la evaluación de lo realmente enseñado. En este caso, el referente tiene carácter transitorio, ya que se establece entre lo que se enseña y lo que se debería enseñar.

Podemos enunciar dos tipos de referentes: interno, si nos basamos en una valoración centrada en el alumno, en sus capacidades individuales, y externo si nos basamos en una valoración que tiene su “medida” y sus directrices en un criterio común de tipo absoluto o relativo igual para todos los alumnos.

### Referente externo al alumno:

<i>Evaluación normativa</i>	<i>Evaluación criterial</i>
	Se valora al alumno según unos criterios predefinidos y bien determinados.
Se valora al alumno según el nivel del grupo	Se delimitan logros deseables y criterios de evaluación. Esto supone una valoración uniforme para todos los alumnos. Puede existir excesiva rigidez y segmentación

### Referente interno al alumno

#### Evaluación centrada en el alumno

Se valora a los alumnos según las capacidades de cada uno de ellos

Se realiza una evaluación inicial para saber lo que sabe, posibilidades e intereses. Luego se evalúa todo el proceso de aprendizaje y los resultados

Hasta aquí hemos caracterizado a la evaluación teniendo en cuenta su origen, sus diferentes conceptualizaciones a través de la historia llegando a la actual evaluación formativa con sus particularidades. A continuación se definirán los conceptos de “Residencia y Práctica Profesional Docente con el fin de obtener un marco conceptual

que nos permita relacionarla con los conceptos de evaluación y así poder analizar las prácticas evaluativas de los docentes de la mencionada cátedra.

#### 2.4. *¿Cómo evaluar en Educación Física?*

Un aspecto importante a la hora de evaluar es tener muy en claro ¿cómo evaluar?, que en realidad desde que proyectamos los procesos de enseñanza y de aprendizaje, debe estar la inquietud por el cómo evaluar, en realidad su tratamiento esta en relación directa con el papel que se le asigna, la evaluación no tiene sentido por sí misma, sino que es el resultante de las relaciones entre contenidos, objetivos, estrategias didácticas, alumnos, condiciones en que se evaluación se lleva a cabo, como así también las requerimientos de la sociedad.

Podríamos decir que la evaluación se tienen en cuenta aspectos cuantitativos y cualitativos, el predominio que se le otorgue a unos más que a otros es una cuestión del posicionamiento del docente frente a la educación.

En este trabajo adherimos a una evaluación formativa, en la que sean respetados los momentos de diagnóstico, de continuidad y final o sumativa.

Además del respeto a los momentos de la evaluación, surgen como relevantes las formas de participación de los actores involucrados en el proceso, y aquí se destacan: la autoevaluación, la coevaluación y heteroevaluación.

Cuando nos referimos a la heteroevaluación, hacemos referencia a la evaluación que hace el docente del alumno.

Cuando hablamos de autoevaluación del alumno o del docente, hacemos alusión a un proceso donde se tiene un papel activo, intervenga en su propia formación reflexionando sobre sus propios aprendizajes y errores de una manera responsable, mejorando las habilidades reflexivas, y teniendo en cuenta esta enunciación nos hacemos eco de los dichos de Planchard, (1969), (citado en Blázquez Sánchez, 2009): “las correcciones del maestro no serán más que un mal menor. Es preferible que el mismo niño se dé cuenta de sus errores para remediarlos por su propia iniciativa. Así el proceso será mejor”. (p. 59)

Y en cuanto a la coevaluación, esta comprende la evaluación realizada entre pares, docente – docente, o alumno – alumno, también conocida como evaluación

mutua o recíproca que según Anijovich (citado en Corrales, Ferrari, Gómez Renzi, 2010), en este tipo de práctica evaluativa el aprendizaje que se produce es doble: “por un lado, el alumno recibe información de su compañero que contrasta con la suya y que puede hacerle ver aspectos en los que él no había reparado”. (p. 96)

Esta situación se visibiliza en la incorporación de la pareja pedagógica en las prácticas de residencia, quien cumple las funciones de andamiaje junto con el docente coformador y docente de la RPPD. Estos tres colaboradores del practicante son fundamentales a la hora de definir la actuación y el progreso de las prácticas docentes, ya que se vierten tres opiniones al respecto sumado a la del alumno que también se autoevalúa. Siguiendo con las afirmaciones de Anijovich (citado en Corrales, Ferrari, Gómez Renzi, 2010)

Por otro lado, al valorar la tarea de un compañero, un alumno o grupo de alumnos toma conciencia de los aspectos más relevantes del contenido de aprendizaje que es objeto de evaluación y que puede comparar con su propio desempeño. Así mismo, la coevaluación aporta un valor añadido al aprendizaje de valores y actitudes referidos a las capacidades relacionales y al proceso grupal. (p. 96)

A manera de conclusión creemos que ante la interrogación: ¿cómo evaluar en educación física? Se podría agregar a lo expresado anteriormente el tener en cuenta los métodos, técnicas e instrumentos de evaluación que se seleccionan para la realización de un proceso democrático y fiable.

#### **2.4.1. Métodos, técnicas e instrumentos de evaluación.**

Un método constituye un conjunto de pasos dirigidos a obtener un determinado fin. Consecuentemente, métodos de evaluación, serían los pasos que sigue un docente para obtener datos de sus alumnos durante una instancia de evaluación. Por otro lado, en una técnica se destaca el carácter procedimental más particular que el método, por lo que un método puede hacer uso de varias técnicas para obtener información necesaria.

El cómo evaluar los aprendizajes es fundamental en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, debiendo coincidir todos los componentes de un proyecto de cátedra, de acuerdo a la posición epistemológica del docente frente a ella: contenidos, objetivos, estrategias de enseñanza, actividades de los alumnos, evaluación.

Por instrumentos podemos afirmar que constituyen herramientas, un recurso concreto que utiliza el docente para reunir información sobre el proceso de aprendizaje

de los alumnos y sus hallazgos.

Recoger y seleccionar información requiere una reflexión anticipada sobre los instrumentos que mejor se adecuan, debiendo ser: flexibles, que aporten información concreta, adecuada a los estilos de enseñanza y de aprendizaje, funcionales permitiendo su transferencia a contextos diferentes.

En educación física podemos hablar fundamentalmente de dos grandes tipos de evaluación: objetiva y subjetiva; y de dos técnicas de medición: cuantitativa y cualitativas. Según Domingo Blázquez (2006):

Evaluación subjetiva es aquella que depende prioritariamente del juicio del profesor, se basa generalmente en su experiencia personal, que puede verse influenciada por factores emocionales.

Evaluación objetiva es la que resulta de la utilización de pruebas mensurables o cuantificables, previamente elaboradas. El juicio del profesor no puede alterar los resultados. (p.64)

En cuanto a las técnicas cuantitativas: son aquellas apoyadas en una comprobación física que permite cuantificar, el evaluador no ofrece ninguna influencia. Por el contrario, por técnica cualitativa se puede considerar a aquella que se basa en una escala de medición mental dependiendo del evaluador, opuestas a las anteriores (Blázquez Sánchez, 2006).

La selección del tipo y técnica de evaluación dependerá de la postura del docente frente a la educación y sus objetivos.

## *2.5. Residencia, Práctica Profesional Docente*

La denominación de las cátedras que estamos estudiando en esta investigación es, “Residencia y Práctica Profesional Docente I y II” correspondiente al tercero y cuarto año del Profesorado Universitario de Educación Física respectivamente. Con el fin de llevar a cabo su análisis trataremos de definir cada uno de esos vocablos.

¿Cómo definimos docencia en la práctica profesional docente?

La docencia es el proceso académico de interacción que acontece de manera especial entre profesores y estudiantes alrededor del planteamiento de problemas y de interrogantes concretos. Concebiremos así a la docencia como la tarea institucional de formación de sujetos, a partir del desempeño de los docentes individuales que forjan en

sus prácticas, convergencias de ideales, prácticas creencias y conocimientos tanto explícitas como implícitamente declaradas y aceptadas.

Toda situación de enseñanza se muestra como compleja ya que posee componentes psicológicos, biológicos y sociológicos, desarrollándose en un medio inestable, determinado por la interacción de múltiples factores y condiciones internas y externas al aula y a la institución educativa.

Según Edelstein, (1995) La complejidad que deviene, del hecho de que se desarrolla en escenarios singulares, bordeados y surcados en contextos. La multiplicidad de dimensiones que operan en ella y la simultaneidad desde la que estas se expresan tendrían por efecto que sus resultados sean en gran medida imprevisibles. (p. 17)

Entenderemos a la práctica docente como prácticas sociales complejas, concertadas por múltiples determinaciones que actúan en forma concurrente en el desempeño docente: políticas educativas, entorno social, dinámica institucional, disposiciones curriculares, particularidades de los alumnos y equipos de trabajo, características de la sociedad en la que la institución está inserta, recursos adecuados, infraestructura, formación profesional. Estos elementos constituyen una red compleja de posibilidades para la acción docente originando tensiones que deben ser abordadas con la toma de decisiones adecuadas a cada caso, teniendo en cuenta dimensiones políticas, sociales, institucionales y pedagógicas. Según Achilli (1986):

Entendemos la práctica docente como el trabajo que el maestro desarrolla cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales históricas e institucionales, adquiriendo una significación tanto para la sociedad como para el propio maestro. Trabajo que si bien está definido en su significación social y particular por la práctica pedagógica, va mucho más allá de ella al involucrar una compleja red de actividades y relaciones que la traspasa, las que no pueden dejar de considerarse si se intenta conocer la realidad objetiva vivida por el docente. Consideramos a la práctica pedagógica como el proceso que se desarrolla en el contexto del aula en el que se pone de manifiesto una determinada relación maestro conocimiento alumno, centrada en el “enseñar” y el “aprender”. (pp. 6 y 7)

La preocupación por “Las prácticas de la enseñanza” es relativamente nueva, siendo entendidas en un comienzo como instancias aplicativas de la teoría, pero a su vez se convirtieron en momento privilegiado para evaluar el desempeño de los futuros docentes y su capacidad de integrar de la teoría y la práctica.

Actualmente, se entienden que las prácticas, no constituyen un compendio de aprendizajes anteriores y que esas experiencias se gravan en la constitución de su identificación como docentes.

Diker y Terigi (1977) identifican los principales rasgos, a partir de la investigación de diversos autores:

- Multiplicidad de tareas,
- Variedad de contextos en que las tareas pueden desempeñarse,
- La complejidad del acto pedagógico,
- Su inmediatez,
- Determinación de las situaciones que se suscitan en el curso del proceso del trabajo docente,
- Implicación personal y posicionamiento ético que supone la tarea docente.

Si realizamos un listado de las tareas que efectivamente realiza un docente veremos que se propasa ligeramente la definición normativa de la docencia como enseñanza. Así mismo esa tarea se desarrolla en escenarios únicos, franqueados por el contexto. En cuanto a la complejidad del acto pedagógico, los análisis muestran la multiplicidad de dimensiones que atraviesan la acción educativa, Edelstein (1995) afirma que “las múltiples determinaciones que complejizan la práctica docente operan en muchos casos como inferencias, provocando un corrimiento de aquello que es su tarea central el trabajo en torno al conocimiento” (p.17).

La inmediatez del acto pedagógico destacando que la simultaneidad con que tiene lugar las situaciones en el aula crea condiciones de inmediatez para el accionar docente. Esta característica tiene mucha importancia a la hora de repensar la naturaleza de los saberes docentes, sumado a la indeterminación de las situaciones que se dan en un mundo imprevisible, cambiante y complejo (Gimeno Sacristán, 1991).

En la complejidad de las prácticas se suma además las relaciones entre implicación y distancia de los actores intervinientes, debiendo, entonces, no dejar de lado la implicación personal y el posicionamiento ético que supone toda tarea docente, como sostiene Edelstein (2000):

Lejos de ser obstáculo, la implicación y la subjetividad se vuelven modos de acceso a la producción del conocimiento, en cuanto suponen una familiarización progresiva enmarcada en una temporalidad con los de conocimiento, buscando una maestría, una habilidad de interiorización reapropiación y no de propiedad dominación. (p.76)

Por lo expuesto, aparece como muy limitado el modelo docente entendido desde la racionalidad técnicas, correspondiendo realizar un desplazamiento en el modelo docente, tendiendo a una práctica reflexiva, que permita garantizar en el análisis los

aspectos característicos de contextos variables y construir discursos flexibles de desempeño. La práctica reflexiva es un proceso dialéctico de generación de práctica a partir de la teoría y de teoría a partir de la práctica (Eliot, 1990).

Así como es fundamental comprender la complejidad de las prácticas, es oportuno realizar una diferenciación entre el concepto de práctica docente y práctica pedagógica. La primera incluye la participación del docente en la elaboración de planes de estudio, en proyectos institucionales, en las acciones del equipo docente, en las tareas de investigación y extensión y, especialmente, su actuación profesional y formación permanente. La segunda implica según Barco (1995)

(...) aquellas prácticas de enseñanza y de aprendizaje que docentes y alumnos llevan adelante en el aula, en las que el docente pone en juego sus concepciones pedagógico–didácticas, sus consideraciones epistemológicas, sus valores, etc., para crear estrategias que le permitan llevar adelante la tarea de enseñar y al alumno, la de aprender. (p.3)

La práctica docente es aquella que se diferencia del trabajo de un operario que realiza sus prácticas sin necesidad de comprender lo que hace ni su propósito como tampoco de los resultados. En este sentido un docente que realiza sus prácticas como un profesional es responsable de sus acciones comprende lo que hace y para qué lo hace. El conocimiento de un docente profesional hace referencia a algo más que a la capacidad técnica, sino a una formación teórica, conceptual, filosófica cultural y política.

La práctica docente profesional inteligente implica ejercicios de la sabiduría practica es decir la habilidad para discernir una respuesta apropiada a una situación que conlleva incertidumbre y duda...el juicio profesionalizado y las decisiones coherentes descansan en la calidad de la comprensión situacional que manifiestan...La comprensión situacional implica discriminar y sintetizar los elementos significativos de la práctica de cualquier situación en un dibujo coherente y unificado de la situación concreta...la comprensión situacional está condicionada por los intereses prácticos en la realización de valores profesionales dentro de una situación...No hay una comprensión libre de valores de las situaciones practicas concretas y complejas a la cual se enfrentan los profesores...E l conocimiento profesional se compone de repertorios de casos experienciales que se almacenan en la memoria a largo plazo de los prácticos y que representan su stock de comprensión situacional (Elliott, 1993, p.66).

### **2.5.1. Residencia**

La residencia docente es entendida como el acercamiento al conjunto de prácticas demandadas por el docente en formación, su futura aplicación, constituye así

una instancia favorable para socializar experiencias y desarrollos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Tal como sostiene Edelstein (2003). “La entrada a las instituciones educativas para la Residencia pone en juego múltiples relaciones: vínculos entre instituciones, con historias y trayectorias diferentes, vínculos entre sujetos sociales cuya pertenencia los coloca en lugares que portan significados también diferentes” (p.83).

Estas prácticas incluyen tareas fundamentales como: ingreso e inserción a las instituciones educativas con el fin de realizar un diagnóstico institucional y áulico, análisis de las disciplinas conforme al proyecto curricular, enfrentar problemáticas de los sujetos y contextos, construcciones metodológicas, entre otras. Las unidades curriculares que lo integran, están diseñadas con el fin de posibilitar en el alumno/a una aproximación a su campo de intervención profesional y al conjunto de las tareas que deberá asumir.

La Residencia cierra el camino del campo de la práctica, la misma está pensada como la fase de incremento, intensificación e integración del trayecto de formación. Para finalizar su formación, los alumnos practicantes necesitan con un mínimo de micro experiencias que desde diferentes lugares, ayudantías, adscripciones u otras, accedan a conocer previamente la compleja responsabilidad que implica para los estudiantes asumir las exigencias de este tramo (Edelstein, 1995). Para los sujetos que transitan por las practicas implica una doble referencia: la “institución formadora”, en nuestro caso la UNLaR, y las instituciones de residencia, escuelas asociadas de características formales pertenecientes al sistema educativo actual y no formales.

En estos espacios surgen solicitudes de ambas instituciones, planteadas por los sujetos implicados en la formación del futuro profesional, que al momento de su análisis visualiza la complejidad de la práctica, combinando situaciones donde se recuperan saberes incorporados a lo largo del trayecto formativo con la responsabilidad de llevar a la práctica. Esta práctica se realiza con la doble mirada del docente formador y el coformador a la que podemos sumarle la mirada de la pareja pedagógica.

Por último, respecto de las Residencias es central reconocer en ellas la importancia de combinar el trabajo conceptual con la tarea en campo. Esta última, tiene como propósito una aproximación a la realidad educativa y al análisis de la tarea docente en contexto. Este acompañamiento al sujeto en formación, por los docentes

responsables, se lleva a cabo con una evaluación constante que varía según las representaciones que tengan a cerca de este proceso. Representaciones que pueden estar signadas por un enfoque conductista o como proponemos en este trabajo un enfoque constructivista que entienda a la evaluación como una instancia de aprendizaje.

Edelstein (2000) sostiene que “en las trayectorias escolares se internalizan modelos o formas de acción propios de las prácticas pedagógicas que tienen importancia decisiva en el desempeño escolar” (p.23). Es decir, la huella dejada por los docentes formadores es siempre muy significativa.

Ahora bien, luego de conceptualizar a la evaluación, residencia y práctica profesional docente, se expondrán las características de los sujetos involucrados en la RPPD. Por un lado, los docentes a cargo y por otro lado el perfil del docente que se pretende formar, según ordenanza N<sup>a</sup>440, a fin de examinar si existe relación entre lo que se espera de los graduados y las evaluaciones realizadas por los docentes.

## *2.6. Sujetos de la Representación*

### **2.6.1. Docentes de Residencia y Práctica Profesional docente**

Resulta significativo conocer la trayectoria social y de formación de los docentes involucrados en este estudio, ya que la matriz de aprendizaje que adquirieron en su formación, marca de manera significativa sus representaciones y desempeño en las prácticas pedagógicas. Quiroga (1987).

Definimos como matriz o modelo interno de aprendizaje a la modalidad con la que cada sujeto organiza y significa el universo de su experiencia, su universo de conocimiento. Esta matriz o modelo es una estructura compleja y contradictoria con una infraestructura biológica. Esta socialmente determinada e incluye no solo aspectos conceptuales, sino también emocionales, afectivos y esquemas de acción. Este modelo construido en nuestra historia de aprendizajes, sintetiza en cada aquí y ahora nuestras potencialidades y nuestros obstáculos. Estas matrices no constituyen una estructura cerrada, sino una *gestaltgestaltung*, una estructura en movimiento, susceptible de modificación, a excepción de los más extremos grados de patología”. (p.49)

Cada docente posee un recorrido que lo determina y le permite una comunicación única con el medio que lo rodea. En sus prácticas, los docentes de Educación Física, cuyo campo disciplinar pasó de un paradigma biológico a otro pedagógico, es posible aun, que coexistan modelos didácticos heterogéneos. Esto se

observa en prácticas docentes tradicionales que continúan con dispositivos de comprobación de rendimiento motores (Corrales, 2010).

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, resulta relevante revisar los modelos a través de los cuales los docentes en cuestión han configurado sus aprendizajes, dada la importante influencia de esas matrices en sus acciones.

Es preciso que los docentes de las prácticas revisen en qué forma aprendieron y como esto influye en la enseñanza a futuros docentes. De esta manera se evitaría justificar y reproducir las prácticas.

Seguendo a Trillo (2008) podemos afirmar que: conocerse, no debe constituirse en un misterio, sino que debe ser considerado como un compromiso profesional más, porque un profesor trabaja en buena medida con lo que es.

### **2.6.2. Perfil del egresado del Profesorado Universitario de Educación Física**

Según el Plan de estudio del Profesorado Universitario de Educación Física UNLaR, (ordenanza N<sup>o</sup> 440, apartado 2.2 Perfil del egresado, 2.3 Incumbencias del título), El docente en esta especialidad está habilitado para:

- Ejercer la docencia en los niveles Formales de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Superior y modalidades según lo establece la Ley 26.206.
- Realizar trabajos en instituciones no formales como: clubes, gimnasios, escuelas de deporte municipales, entre otros.
- Planificar, organizar, conducir, evaluar, coordinar, dirigir y supervisar procesos de enseñanza aprendizaje y diseños didácticos en el área de su especialidad en grupos específicos por edad, nivel de complejidad y exigencia deportiva y/o situaciones especiales como edad, género o condiciones físicas diferentes.
- Integrarse en equipos de trabajo con profesionales de distintas especialidades para la resolución de problemas que atiendan a intereses comunes.
- Integrar equipos para la formación y capacitación en el área de la Educación Física.
- Coordinar y orientar tareas grupales con sentido democrático integrador y estimulador del desarrollo sensorio motriz individual y social.

- Participar en el ámbito disciplinar específico en programas de formación y/o mejoramiento de recursos humanos, según los requerimientos del sistema educativo.
- Asesorar en metodologías de enseñanza de la Educación Física.
- Realizar estudios e investigaciones educativas sobre temas relacionados con la enseñanza de la Educación Física.
- Evaluar en forma científica los procesos y resultados de Programas de entrenamiento.

Teniendo en cuenta lo expresado en el plan de estudio se advierte que el mismo tiene una marcada orientación pedagógica, es decir los sujetos se forman especialmente para ejercer su profesión docente en cualquier nivel en el sistema educativo obligatorio actual, además de espacios de educación no obligatorio.

Por lo tanto, los objetivos, contenidos, métodos de enseñanza y de aprendizaje y de evaluación deberían tener una íntima relación. Es decir, si se espera que los docentes de Educación Física sean formadores de sujetos críticos, creativos con capacidad adaptación a situaciones nuevas y cambiantes, a resolver problemas o prepararse para la investigación, los procesos de evaluación llevados a cabo por los docentes responsables de las cátedras, tendrían que ser coherentes con esa orientación.

Es fundamental referirnos a los sujetos intervinientes en la Residencia y Práctica Profesional Docente, con el fin de completar el conocimiento y análisis de su manera de pensar, sentir y actuar, reflejado en sus representaciones.

## Capítulo III

### 3. Análisis y descripción de resultados

#### *3.1. Análisis: Plan anual de Actividades de Cátedra*

#### La evaluación en el proyecto de cátedra de Residencia y Práctica Profesional docente I y II

Las evaluaciones de alumnos del Profesorado Universitario de Educación Física de la UNLaR, se rigen por el Reglamento de alumnos (2005). El capítulo VII de Trabajos prácticos, en la sección de las “evaluaciones parciales”, es el único apartado en el que se aborda el tema de las evaluaciones. En estos capítulos se establecen consideraciones generales con el fin de acreditar, calificar y promocionar.

Con el fin de complementar el análisis en cuanto a las representaciones de evaluación y RPPD, se examinó el “Plan anual de Actividades de Cátedra” presentado por los docentes responsables de las mismas. El mismo está diseñado por el Departamento de Ciencias de la Salud y Educación, del cual depende la carrera, el que deberá ser completado por cada uno de los docentes.

Se considerará al “Plan anual de Actividades de Cátedra”, como una propuesta pedagógica de formación estructurada alrededor de un curriculum que funciona como programa de acción, donde se organizan y planifican un conjunto de experiencias consideradas socialmente validas para que los alumnos desarrollen las destrezas, habilidades, conocimientos, procedimientos, actitudes y valores que necesitan para incorporarse como miembros plenos en la sociedad.

A continuación, se presenta el modelo de Plan anual de actividades solicitado desde el Departamento de Salud y Educación del cual depende el PUE, el mismo consta una parte “A” y una “B”.

En el apartado “A”, se consignan todos los datos referidos a la carrera y la cátedra en particular: datos de la asignatura, equipo de cátedra docentes a cargo, contenidos mínimos, fundamentación, relación la asignatura con el perfil profesional

esperado, diagnóstico, articulación con las asignaturas correlativas, articulación con las materias del mismo año, objetivos de la cátedra

### **“Plan anual de Actividades de Cátedra”**

#### **“Parte A”: Aspectos Generales**

##### **Metodología de enseñanza.**

El siguiente apartado está referido a la “clase”, donde se debe marcar” con una X lo que corresponda:

- Clases Teóricas
- Clases Prácticas
- Clases de Laboratorio

##### **Recursos didácticos:**

La cátedra utilizará los siguientes recursos para el desarrollo de las clases (marque lo que corresponda):

- ✓ Guía de ejercicios
- ✓ Guía de trabajos prácticos
- ✓ Apuntes elaborados ad hoc
- ✓ Videos x
- ✓ Presentación Power Point u otros
- ✓ Bibliografía específica y bibliografía de consulta
- ✓ Soportes informáticos
- ✓ Otros

En cuanto a la “clase” se solicita indicar con una X si la clase será teórica, práctica o de laboratorio.

En el apartado “recursos didácticos” se presenta una lista de posibles recursos que podrían utilizarse, y los docentes deberán seleccionar los que suponen que pondrían en práctica

#### **Parte “B”: Aspectos Curriculares**

- datos de la asignatura
- equipo de cátedra docentes a cargo.

##### **Contenidos mínimos**

Unidades:

##### **Programa de trabajos prácticos:**

En este apartado se indican contenidos, los objetivos específicos, tipo de evaluación a implementar, criterios de evaluación en cada uno de ellos. Los mismos son señalados muy brevemente.

**Evaluación:**

Tipo de evaluación:

Criterios de evaluación:

Régimen de aprobación: Para alumnos promocionales – Para alumnos regulares

Asistencia:

Alumnos libres:

En este apartado referido a la evaluación, los docentes deben indicar brevemente lo solicitado o indicar con una X el tipo de evaluación que realizaran de los aprendizajes.

**Bibliografía:** Se asienta la bibliografía utilizada y sugerida, en el desarrollo de los contenidos seleccionados

Horario de clases

**Cronograma:**

En esta primera “Parte B”, se repiten los datos solicitados en la “Parte A”.

En la sección “unidades” se da nombre a la unidad, y se completa con los temas a tratar en cada una de ellas.

En nuestro análisis del Plan anual de cátedra podemos apreciar que: en lo referente a evaluación de aprendizajes, en el primer punto se indica que se realizarán distintos tipos de evaluación: inicial o diagnóstica, de proceso y final; dando una breve característica de cada una. Se completa con la enunciación de algunos criterios de evaluación que se tendrán en cuenta al momento de evaluar. De igual manera en la metodología de evaluación, el docente deberá señalar con una X los métodos que aparecen en el diseño de plan anual recibido y que serán aplicados.

Como se aprecia el apartado dedicado a la evaluación de aprendizajes se presenta muy escueto, si bien facilita la lectura, no da la posibilidad al docente de expresarse al respecto. Más bien se percibe como un apartado al que se le otorga una escasa importancia, teniendo en cuenta la relevancia que tiene en la acción didáctica.

Sin embargo, se observa que el docente incorpora una breve aclaración, indicando que para la evaluación final se tendrán en cuenta: informe del docente coformador, informe de las observaciones de docentes formadores, informe de pareja pedagógica. Esto último da cuenta de que hay una preocupación por la evaluación de

los residentes, ya que en este proceso intervienen varios actores, docente responsable de la cátedra, JTP (Jefe de Trabajos Prácticos), ayudante, co formadores, completando con la observación del alumno que conforma la pareja pedagógica.

Se debe aclarar que no todos los docentes, JTP y ayudantes conocían, al momento de realizar la entrevista, la planificación elaborada por el docente adjunto. Se podría entender que los docentes no tienen demasiada participación en la elaboración del ítem del proyecto de cátedra dedicado a la evaluación de los aprendizajes.

Un aspecto positivo que se observó durante el análisis es que al momento de evaluar al alumno practicante, el docente a cargo de las prácticas, tiene en cuenta las observaciones de los docentes coformadores y de la pareja pedagógica, esto refuerza, enriquece y valida la evaluación

En cuanto al informe del docente coformador, al inicio de las prácticas se le entrega una planilla de observación de clases, con ciertos criterios que se tendrán en cuenta a la hora de evaluar al practicante. Este incluye un apartado de observaciones, en el cual se podrá incluir cualquier otra información que el coformador considere relevante para el alumno y el docente responsable de la cátedra.

La pareja pedagógica, alumno practicante que acompaña a su par, lleva en forma paralela al docente coformador, un registro de la clase, donde realiza las observaciones y asienta su evaluación la que posteriormente será entregado y discutido con el alumno practicante.

El docente responsable de la cátedra realiza observaciones ocasionales, que no son suficientes para el seguimiento y acompañamiento de los alumnos. Esto se debe a la gran cantidad de practicantes y a la dispersión y distancia en que se encuentran las escuelas asociadas.

Con respecto a la carga horaria total asignadas a las cátedras anuales, según el plan de estudio (ordenanza N 440) es de 128 horas para R. y P. P. D. I y RPPD II respectivamente.

El promedio de alumnos que realizan la prácticas es de 35 alumnos en R. y P. P. D. I y 43 alumnos en R. y P. P. D. II.

Además se debe tener en cuenta que con esa misma carga horaria los docentes tienen sus obligaciones en las cátedras de extensión.

Otro dato a tener en cuenta es la distancia a la UNLaR, sede Catuna a que se

encuentran las localidades vecinas donde se ubican las escuelas asociadas. Ellas son:

<i>Localidad</i>	<i>Distancia en kilómetros</i>
Olta	40
Loma Blanca	43
Chamical	70
Milagro	3
Olpas	20

Hay que aclarar además que no hay circulación de colectivos interurbanos, y que tanto docentes como alumnos deben desplazarse con medios de movilidad propios. Esta situación complica el desplazamiento de los sujetos involucrados.

### 3.2. <sup>1</sup>Análisis de las entrevistas a docentes

En el análisis de las entrevistas nos interesa conocer los puntos que a continuación se detallan:

- Representaciones acerca de “concepto de evaluación”
- Representaciones acerca de “concepto de RPPD”.
- Representaciones acerca de “funciones de la evaluación”.
- Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones.
- ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?
- Análisis del relato de una “experiencia innovadora” en la evaluación de los alumnos.

### 3.3. Análisis de las respuestas dadas por la docente Susana

La primera entrevista analizada corresponde a una docente con 3 años de antigüedad en el dictado de la cátedra RPPD II como ayudante de primera. Se analizaron las respuestas dadas y el proyecto de cátedra presentado, permitiendo indagar sobre las representaciones acerca de la evaluación de la RPPD.

#### 3.3.1. Representaciones sobre el concepto de evaluación

En el análisis a la pregunta “¿con qué palabras asocias evaluación?” Se advierte que según la técnica de asociación libre, en la que a partir del término inductor: “evaluación”, se le pidió a la docente que produzcan todos los términos, expresiones o adjetivos que se les ocurran, lo que dio como resultado: la primera palabra asociada es “criterio”, la docente hace referencia a los criterios que se tendrán en cuenta para la evaluación. En segundo lugar se menciona a “inicial”, “proceso” y “final” haciendo referencia a los momentos de la evaluación.

La primera palabra asociada es “criterio” entendemos con esto que lo primero que tiene en cuenta al momento de pensar en la evaluación de la práctica docente son

---

<sup>1</sup> Aclaración: los nombres de los docentes entrevistados han sido sustituidos en forma aleatoria por otros.

los criterios que tendrá en cuenta para su evaluación, es decir, una evaluación “criterial”. En este tipo de evaluación se valora a los alumnos según criterios bien definidos y determinados, delimitando logros deseables, suponiendo una valoración uniforme para todos los alumnos.

De acuerdo al concepto de evaluación sostenido en este trabajo: como una práctica democrática, para apoyar a quien aprende, negociable, como un ejercicio claro, formando parte de un continuum, procesual, formativa, motivadora, como una guía (Álvarez Méndez, 2001). Observamos que, la docente entrevistada, se aleja de la evaluación alternativa desde la racionalidad práctica, acercándose a una evaluación entendida desde la racionalidad técnica. No hace mención a las características sostenidas por Álvarez Méndez (2001) de una evaluación que permita conocer para mejorar y tomar decisiones. Se aprecia una incongruencia entre “concepto de evaluación” y lo que son “criterios de evaluación”.

### **3.3.2. Representaciones sobre la Residencia y Práctica Profesional Docente**

En cuanto a la pregunta: “¿Qué concepción tienes sobre la práctica profesional docente?” se pudo realizar el siguiente análisis en cuanto a la representación que tiene la docente sobre la misma. Recordemos que entendemos a la representación social como el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce. Cobrando relevancia en el ámbito educativo ya que, a partir de ellas, se develan los fenómenos que no se aprecian a simple vista, pero que afectan o influyen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Voz de la docente:

*“La práctica docente es fundamental para la formación de los alumnos como primer contacto con las instituciones y medios educativos formales e informales”.*

La representación manifestada por la docente en cuanto a la Práctica Profesional Docente, se aprecia como muy reducida, aunque se corresponde con lo expresado en el marco teórico, a pesar que durante la entrevista se dio la posibilidad de explayarse en sus comentarios.

Su respuesta, si bien se aproxima bastante a la sostenida en este trabajo, en

cuanto a que representa el primer contacto con instituciones educativas, cualquiera sea su modalidad, es posible incluir otros elementos en su conceptualización. Concibiendo que “Residencia y Práctica Profesional Docente” implica, además del ingreso e inserción en las instituciones educativas, la construcción de análisis, diagnósticos del contexto áulico, problemática de sujetos de aprendizaje, curricular, construcciones metodológicas, entre otras acciones que luego deberá desarrollar en experiencias concretas.

### **3.3.3. Representación sobre las funciones de la evaluación de la Práctica Profesional Docente**

Ante el interrogante “¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la Práctica Profesional Docente?”, la docente responde:

*“Es la guía constante para mejorar la formación docente, a través de críticas constructivas en este proceso”.*

Se advierte en la respuesta recibida que la docente concibe a la evaluación como un proceso que permita la mejora de las prácticas docentes, suponer que es una “guía para la formación docente”, correspondería a lo sostenido en el marco teórico. A lo expresado por la docente podría adicionarse a estas expresiones, la complejidad que implica tales prácticas en el proceso formativo de docentes. Además, entendiendo a la práctica docente como aquella que se diferencia del trabajo de un operario que realiza sus prácticas sin necesidad de comprender lo que hace ni su propósito como tampoco de los resultados. En este sentido un docente que realiza sus prácticas como un profesional es responsable de sus acciones comprende lo que hace y para qué lo hace. El conocimiento de un docente profesional hace referencia a algo más que a la capacidad técnica, sino a una formación teórica, conceptual, filosófica cultural y política.

La práctica docente profesional inteligente implica ejercicios de la sabiduría práctica, es decir, la habilidad para discernir una respuesta apropiada a una situación que conlleva incertidumbre y duda... el juicio profesionalizado y las decisiones coherentes descansan en la calidad de la comprensión situacional que manifiestan... La comprensión situacional implica discriminar y sintetizar los elementos significativos de la práctica de cualquier situación en un dibujo coherente y unificado de la situación concreta. (Elliott, 1993, p.66)

### 3.3.4. Métodos, técnicas o instrumentos

Ante la pregunta “¿qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar la práctica profesional docente?”, la respuesta fue:

- Observación directa
- Sumativa
- Estrategias de enseñanza
- Instructiva
- Participativa

En el análisis de las respuestas se observa que no existe claridad en cuanto a distinguir qué es una técnica y qué un instrumento, con característica de una evaluación como puede ser “instructiva” o una evaluación “sumativa”. Confusión o falta de conocimiento al respecto. Recordemos que en el marco teórico definíamos como técnicas, las diferentes formas de sistematizar la información, en cuanto al instrumento constituye una herramienta cuya selección debe estar en relación directa con la técnica, y estas en relación con el posicionamiento epistemológico del docente en cuanto a la enseñanza.

### 3.3.5. Criterios seleccionados para evaluar

Ante la pregunta de “¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?” La respuesta es la siguiente:

- Asistencia de alumnos
- Rendimiento de alumnos en los trabajos propuestos
- Participación
- Originalidad de los planes de clase
- Manejo pertinente del lenguaje técnico

En el análisis a las contestaciones dadas se puede observar que se hace mención a: asistencia, rendimiento, participación, originalidad manejo del lenguaje. Si bien no pueden considerarse equivocados, se aprecia que no se hace mención a la evolución en el desempeño de la práctica docente, teniendo en cuenta el punto de partida del alumno, según sus capacidades.

Se hace referencia al “rendimiento”, se continúa buscando resultados finales,

posicionándose desde una racionalidad técnica, no haciendo mención al proceso que significa evaluar desde una racionalidad práctica.

Recordemos que, según la RAE: “un criterio es una norma para conocer la verdad”. En evaluación educativa, un criterio es un parámetro en función del que se juzgará el o los atributos de un objeto de estudio que, en este caso, es el aprendizaje de los estudiantes. Pero que además estos criterios reflejan la concepción que los docentes tienen sobre el aprendizaje.

### **3.3.6. Relato de experiencia innovadora**

“¿Cómo resumen del relato de la experiencia innovadora solicitada?”:

*“Incorporación de la pareja pedagógica en la práctica profesional, sugerida por el profesor adjunto de la cátedra, como constante evaluación de su propio compañero, dando críticas constructivas.”*

Parece interesante la incorporación de la pareja pedagógica como posibilidad de obtener otra mirada de la experiencia de los docentes en formación, además de la mirada de los docentes a cargo de la misma. Ya que la opinión de un compañero, podría ser apropiada como andamiaje en esta instancia de aprendizaje.

Otra experiencia muy buena, según la docente entrevistada fue:

*“La preparación de las exhibiciones anuales de Educación Física en los distintos establecimientos educativos, dando una motivación extra a la finalización de las practicas docentes”.*

En este relato, si bien resulta interesante y positivo que los alumnos practicantes participen de la preparación de las exhibiciones en las escuelas, no se aclara cómo son evaluados los alumnos practicantes.

### **3.4. Análisis de las respuestas dadas por la docente Patricia.**

La segunda entrevista analizada corresponde a una docente con 7 años de antigüedad en el dictado de la cátedra RPPD II como JTP. Se analizaron las respuestas dadas y el proyecto de cátedra presentado, permitiendo indagar sobre las representaciones sobre evaluación de la RPPD.

### 3.4.1. Representaciones sobre el concepto de evaluación

En el análisis a la pregunta “¿con qué palabras asocias evaluación?” observamos que según la técnica de asociación libre, en la que a partir del término inductor: “evaluación”, se le pidió a la docente que produzcan todos los términos, expresiones o adjetivos que se les ocurran, la respuesta fue la siguiente: *“con aprendizaje, al ser una instancia de evaluar lo aprendido y lo que falta por aprender pero también es una importante instancia de aprendizaje”*.

En la respuesta observamos que a pesar de haberle solicitado palabras asociadas a evaluación, la respuesta es una sola palabra, “aprendizaje” y luego se da una explicación, añadiendo que es una *“instancia de evaluación de lo aprendido y lo que falta por aprender”*. Podemos entender que la docente entrevistada asocia a la evaluación con un período del aprendizaje. Lo que no resulta muy claro es la expresión *“lo que falta por aprender”*, posiblemente se refiera a la evaluación como un diagnóstico que permite descubrir los saberes previos, posibilidades y limitaciones de los alumnos.

### 3.4.2. Representaciones a cerca de “concepto de RPPD”.

La respuesta obtenida por la docente referida al concepto de RPPD fue la siguiente:

*“La práctica profesional docente es fundamental para que los estudiantes pongan en práctica en el campo escolar los conceptos aprendidos, se nutran de vivencias prácticas que serán, que le darán confianza, y afianzarán los contenidos teóricos”*.

La contestación obtenida expresa la importancia que significa para los estudiantes la RPPD, asegurando que la misma es imprescindible para que estos pongan en práctica “en el campo escolar”. Entendemos que esta última expresión hace referencia al espacio de instituciones educativas con características “formales” para el que están siendo formados. Consideramos que este enunciado podría estar incompleto ya que estaría faltando el espacio de instituciones “no formales”, como clubes o gimnasios.

Cuando se hace referencia a “conceptos aprendidos”, pareciera que solo se tienen en cuenta lo conceptual, dejando de lado los demás saberes aprendidos, los procedimentales y actitudinales, los cuales también son considerados de gran importancia en la formación docente.

En cuanto a “vivencias prácticas, que le darán confianza”, pensamos que esta es una de las funciones importantes de la RPPD. Es necesario que los alumnos practicantes culminen su formación realizando al menos una pequeña cantidad de experiencias en ayudantías, adscripciones u otras formas de prácticas que les faciliten cierta experiencia ante los complejos compromisos que involucra asumir las exigencias de este trayecto (Edelstein, 2015).

Llama la atención que no se mencione el acompañamiento fundamental en este proceso llevado a cabo por los docentes de la cátedra y el importante rol que cumplen los docentes coformadores de las escuelas asociadas.

### **3.4.3. Representaciones a cerca de “funciones de la evaluación”.**

La respuesta ante la pregunta acerca de las funciones de la evaluación la respuesta fue la siguiente:

*“Evaluar los contenidos aprendidos y por aprender. Autoevaluarse, alumno y docente, y es otra instancia de aprendizaje”.*

En la primera parte de la respuesta podemos advertir que se hace referencia a “contenidos”, “aprendidos” y “por aprender”. Consideramos que lo expresado constituye un concepto muy reducido de lo que entendemos por funciones de la evaluación, pues se estaría dejando de lado lo relacionado con la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, que es en definitiva lo que busca una buena evaluación.

### **3.3.4. Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones.**

Las técnicas y métodos utilizados por la docente entrevistada son: dramatizaciones, juegos, partituras de acciones, examen escrito y oral.

En el análisis de la respuesta consideramos que no existen nociones precisas en cuanto a lo que son instrumentos y técnicas de evaluación, ya que en la entrevista se aportaron datos de las técnicas utilizadas durante las evaluaciones combinadas con

instrumentos como lo son un examen escrito u oral.

### 3.4.5. ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?

Manejo de contenidos teóricos poner en práctica

- Asistencia
- Trabajos prácticos
- Responsabilidad
- Prolijidad

Los criterios de evaluación, considerados como un problema didáctico clave utilizados como parámetros implícitos con los que se juzgará el proceso de aprendizaje de los alumnos, observamos que aquí se enuncian criterios referidos a la formalidad del proceso de enseñanza quedando desdibujado el proceso que el alumno realiza durante el aprendizaje. Por ejemplo el progreso que pudieran tener los estudiantes en la adquisición de un determinado contenido. Se considera acertado, según lo postulado en este trabajo, el criterio a cerca del manejo de los contenidos teóricos aprendidos en clase y la puesta en práctica de los mismos en sus prácticas de residencia.

### 3.4.6. Para poner en acción lo dicho se analizó una “experiencia innovadora”

En cuanto a la experiencia innovadora, parece interesante la utilización de “juego” a la hora de evaluar, ya que éste es un contenido muy dúctil y puede utilizarse en distintas circunstancias durante los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

En síntesis, la experiencia innovadora de la docente fue la siguiente:

*“La utilización del juego, además de ser un contenido importante, lo comencé a aplicar en otros momentos de mis clases. La primera vez que use como técnica los juegos para evaluar quede muy satisfecha, vi que daba resultados, fue muy grato para mí y para los estudiantes. Ya que jugando se daban cuenta que aprendían. Desde ese momento lo implemento”.*

El juego se presenta como contenido atrayente a la hora de enseñar, aprender y evaluar, permitiendo la participación de los sujetos en forma espontánea y motivadora.

### 3.5. Análisis de las respuestas dadas por el docente Ángel

La tercera entrevista analizada corresponde a un docente con 3 años de antigüedad en el dictado de la cátedra RPPD II como JTP (jefe de trabajos prácticos). Se analizaron las respuestas dadas y el proyecto de cátedra presentado, permitiendo indagar sobre las representaciones sobre evaluación de la RPPD.

#### 3.5.1. Representaciones acerca de “concepto de evaluación”

- Determinación
- Nota
- Apreciación
- Resultado
- Acreditación
- Valoración
- Estimación
- Proceso
- Análisis de datos

En el análisis de las palabras jerarquizadas, con las cuales el docente entrevistado asoció el concepto “evaluación” resulta lo siguiente: las tres primeras hacen referencia al valor o nota que se le adjudica a un alumno en su evaluación. La cuarta: “*resultado*”, hace referencia a una evaluación que tiene en cuenta solo el producto final de un aprendizaje. “*Acreditación*”, reconocimiento de los logros del alumno de los aprendizajes esperados. “*Valoración*”: comparar los datos obtenidos en la medición con los criterios de referencia y los niveles o estándares.

*Estimación estadística*: conjunto de técnicas que permiten dar un valor aproximado de un parámetro de una población a partir de los datos proporcionados por una muestra.

*Estimación numérica*: serie de técnicas de análisis numérico para aproximar el valor numérico de una expresión matemática. Según (RAE, 2014).

En octavo lugar aparece la palabra “*proceso*” y “*análisis*” muy cerca de la concepción constructivista, sin embargo, aparecen en último lugar.

### 3.5.2. Representaciones a cerca de “concepto de RPPD”

Como resultado a la pregunta sobre el concepto de RPPD surge, en síntesis, lo siguiente: “*es importante para el desenvolvimiento del futuro docente especial*”.

“*Representa la puesta en acción de los saberes y practicas adquiridas*”.

“*Es un proceso con bases y metas definidas institucionalmente, que el estudiante concreta en la realidad*”.

Observamos que, si bien la definición es acotada, se aproxima bastante a lo sustentado en ésta investigación. El docente expresa que la residencia “*es importante para el desarrollo del futuro profesional*”, y en verdad esta práctica en el campo, supone una experiencia substancial en la formación docente, donde el practicante pone en acción el bagaje de conocimientos adquiridos en las diferentes cátedras pertenecientes a: los campos de la formación general, formación pedagógica disciplinar y formación profesional docente.

Recordemos lo manifestado en el marco teórico referido a que los alumnos practicantes necesitan terminar su formación con una cierta cantidad de experiencias en el campo específico que le ayuden a anticipar la difícil tarea que significa enseñar.

### 3.5.3. Representaciones acerca de “funciones de la evaluación”.

La respuesta dada por el docente a cerca de las funciones de la evaluación, es la siguiente:

- Formativa
- Orientador del proceso,
- Sumativa.

Se observa que las palabras “*formativa*” y “*orientador del proceso*” son las que primero aparecen, indicando un acercamiento al paradigma construccionista. Se deduce con estos conceptos, que la representación que posee el docente sobre el tema es la de una evaluación que pretende la formación continua de los sujetos de la residencia.

Teniendo en cuenta que el concepto “*sumativa*”, propio de evaluaciones de corte tradicional, aparece en último lugar, por lo que se puede entender que es relevante para el encuestado los dos conceptos primeros, restando importancia al tercero por su orden jerárquico.

#### **3.5.4. Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones.**

Cuando se le pregunta al docente sobre los métodos y técnicas utilizadas en sus prácticas evaluativas como resultado obtenemos la siguiente respuesta:

- Observación intencional focalizada y participativa
- Lista de control o cotejo.
- Encuestas.
- Examen parcial y final
- Análisis de producciones escritas y orales.

En el análisis de este ítem se puede advertir que existe una confusión entre lo que son métodos, técnicas e instrumentos de evaluación, ya que en su respuesta los conceptos son vertidos en forma desordenada, indicando técnicas informales como lo es la “observación” e instrumentos de evaluación como es una “lista de control” sin dar demasiadas explicaciones al respecto.

Recordemos que si bien el método, técnica o instrumentos utilizados para evaluar no es lo importante, si lo es que los mismos tengan una coherencia con los contenidos y objetivos que se quieran evaluar. Aquellos deben estar bien diferenciados entre si, por el estudiante residente, a fin de que este pueda seleccionarlos adecuadamente.

#### **3.5.5. Criterios seleccionados para evaluar**

La contestación del docente es bastante restringida, no logrando profundizar la respuesta. El docente expresa que los criterios que se utilizan para evaluar la práctica de los estudiantes son los que están “enmarcados en el reglamento de práctica profesional de la institución”.

Podemos determinar que lo relatado por el docente es un poco impreciso, ya que la institución a la que se hace referencia es la universidad, en la que el reglamento del Profesorado Universitario de Educación Física no están explicitados los criterios de evaluación sugeridos para las mismas. Los criterios o referentes son seleccionados por los docentes responsables o equipos de cada cátedra y expresados en sus propuestas de cátedra.

### 3.5.6. Para poner en acción lo dicho se analizó una “experiencia innovadora.

En la narración sobre una experiencia innovadora el docente entrevistado relató lo siguiente:

*“El trabajo de la residencia se realiza en conjunto, el equipo de cátedra, tratando de que cada una de las acciones en la práctica sean transformadoras, posibilitando cambios en el futuro docente.*

*Las experiencias concernientes a la evaluación, considero, que es el análisis de proceso, puesto en práctica cada año. Es decir, el análisis que realiza el equipo de la cátedra referida a la práctica de los estudiantes en las escuelas asociadas. Ese análisis se realiza en reuniones donde se discute las formas de evaluar, los criterios a tener en cuenta, cantidad de clases que dictarán los alumnos, la forma en que se realizarán las observaciones a los practicantes.”*

En este relato, se interpreta que el docente señala que cada una de las acciones que realizan es “transformadora” aduciendo que producirán cambios en el futuro. Pero lo que no se relata es cuáles son esas acciones transformadoras, a pesar de reiterar la pregunta, por parte del entrevistador, sobre cuáles son esas acciones.

Además, se relata que se realizan “análisis del equipo de práctica”. Esto se puede descifrar como que para el docente es una experiencia positiva reunirse para ejecutar un análisis del equipo de la práctica. Pero lo que no se relata es cuáles son los resultados a los que se llega en esas reuniones en cuanto al tema que nos interesa que es la evaluación de la RPPD.

El docente no nos otorga datos en cuanto a experiencias de evaluación. Se infiere que no se han puesto en práctica situaciones novedosas para intentar mejorar las evaluaciones a pesar de realizar encuentros con el equipo de cátedra.

El entrevistado indica que es la docente adjunta quien proporciona las directivas en cuanto a la organización de este espacio, y que él como ayudante solamente cumple con lo que se le solicita.

### 3.6. Análisis de las respuestas dadas por la docente Andrea

La cuarta entrevista examinada corresponde a una docente con 8 meses de antigüedad en el dictado de la cátedra RPPD II como JTP. Se analizaron las respuestas

dadas y el proyecto de cátedra presentado, permitiendo indagar acerca de las representaciones sobre “evaluación de la RPPD”.

### **3.6.1. Representaciones acerca de “concepto de evaluación”**

Ante la pregunta ¿con qué palabras asocias el concepto de evaluación? las palabras jerarquizadas son las siguientes:

- Medir
- Examinar
- Acompañar
- Valorar

En primer lugar surge “*medir*”, lo que se asocia al paradigma denominado racionalidad técnica, que entiende a la evaluación como comprobación de los aprendizajes de los estudiantes, otorgándoles una calificación cuantitativa, eludiendo una devolución cualitativa que permita al estudiante conocer sus aciertos y errores de sus acciones.

En segundo lugar dice “*examinar*”, con lo cual está señalando que la evaluación es “inspeccionar” lo hecho por los estudiantes, como resultado final, señalando un paradigma bastante cercano al tradicional positivista.

En tercer lugar aparece “*acompañar*”, con esta expresión entendemos que la docente entrevistada relaciona el hecho de evaluar con el de acompañar al evaluado, acercándose a un tipo de evaluación más cercano al constructivismo.

En cuarto lugar surge el vocablo “*valorar*”, con lo que nos da la idea de que asocia a la evaluación con la acción de dar un valor o pronunciar un juicio cualitativo a lo realizado por el estudiante.

### **3.6.2. Representaciones a cerca de “concepto de RPPD”.**

La representación que la docente posee en cuanto a la RPPD es que: *“es una asignatura en la que se articulan todos los conocimientos adquiridos en las distintas áreas del conocimiento que componen el plan de estudio. Permitiendo poner en práctica lo aprendido en el campo formal y no formal durante su proceso de formación. Debe estar orientada a la reflexión continua entre la teoría y la práctica”*.

El análisis de lo dicho por la docente, muestra que entiende a la RPPD como un espacio donde intervienen todos los conocimientos que fueron incorporados por el alumno en su recorrido por la carrera, llevando esto a la acción de forma. También sugiere una reflexión entre la teoría y la práctica de manera constante.

Su concepto sobre la RPPD se aproxima a lo que sostienen los autores que guiaron este trabajo donde se entiende a la RPPD como un proceso académico de interacción que acontece de manera especial entre profesores y estudiantes, como la tarea institucional de formación de sujetos en formación a partir de su desempeño en campos de práctica reales.

### **3.6.3. Representaciones acerca de “funciones de la evaluación”**

Lo expresado en cuanto a las funciones de la evaluación fue lo siguiente: “es un proceso de interacción entre el docente y el alumno. La formación formativa y de proceso ayudará al alumno residente a analizar continuamente sus acciones.”

La representación que se tiene en cuanto a las funciones de la evaluación es que es una sucesión de hechos en el tiempo donde se despliegan acciones conjuntas entre docente y alumno.

Además, que la evaluación colaborará con el estudiante para facilitarle el estudio permanentemente sus prácticas.

Lo expresado se acerca bastante a lo que se sostiene en este trabajo, pero queda a mitad de camino cuando hace referencia solo al análisis que pudiera hacer el alumno, sin involucrar al docente. Recordemos que una de las características de la evaluación es que la misma debe ser democrática, negociable (Álvarez Méndez 2001). En este proceso alumno y docente se involucran no se conciben actuando en forma separada sino que pertenecen a un proceso integral y complejo.

### **3.6.4. Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones.**

Cuando preguntamos acerca de métodos y técnicas utilizadas para evaluar, la respuesta es la siguiente:

*“Los instrumentos que utilizo son:*

- Resolución de problemas

- Pruebas escritas y orales
- Observación
- Cuaderno de campo para registrar datos que posibiliten el estudio de casos”.

Podemos advertir al respecto que hay confusión en lo que respecta a técnica, método e instrumento de evaluación. No se discrimina entre un concepto y otro. Si bien se advierte que están bien utilizados, percibiéndose cierta reflexión y adaptación de los mismos, no hay precisiones en cuanto a lo que es una estrategia como lo es la “resolución de problemas”, o una técnica como las pruebas escritas y orales o técnicas informales y formales como la observación de clases.

### **3.6.5. ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?**

En el análisis realizado sobre los criterios de evaluación seleccionados y utilizados por la docente, podemos indicar que los mismos se centran en la actuación del alumno en su práctica profesional, como ser: reconocer los componentes de una planificación, redacción de objetivos, formulación de secuencias didácticas según el nivel de complejidad.

Los criterios que utiliza la docente para evaluar son los siguientes:

- Identifica y reconoce los componentes de la planificación en el plan semanal de clase.
- Redacta de forma clara y precisa las diferentes componentes de la planificación.
- Confecciona las secuencias didácticas en forma progresiva, según el nivel de complejidad cognitiva y motora.
- Utiliza un lenguaje técnico mientras desarrolla su clase.
- Promueve el aprendizaje a través de estrategias constructivas.

Se aprecia que la selección de criterios se ajusta a la concepción que la docente tiene en cuanto a evaluar y de práctica docente. No obstante y a nuestro criterio, se podría haber incluido algún criterio que tenga en cuenta el punto de partida del alumno practicante y su evolución, también la relación del practicante con la institución y con su pareja pedagógica.

### **3.6.6. Para poner en acción lo dicho se analizó una “experiencia innovadora”**

En lo referente a la experiencia innovadora la respuesta fue la siguiente:

*“Se hace hincapié hacia la postura que adopta el residente en desarrollar sus clases. Considero que los profesores de EF poseen un carácter de animador que invita constantemente a sus alumnos a la práctica de determinados movimientos. No es lo mismo un profesor reacio, distante, con una mirada firme en cumplir con su misión de desarrollar los temas planificados, en vez de un profesor con carisma y abierto a sus alumnos, siendo flexible con su planificación de acuerdo al progreso de los aprendizajes adquiridos por sus alumnos.*

*En varias oportunidades, los residentes que presentaron una actitud marcando autoridad frente a los alumnos, resultaron tener más inconvenientes para mantener el orden y la atención de los mismos”.*

La docente entrevistada hace mención en su relato a la importancia que se le da al comportamiento del residente al momento de desarrollar sus clases. Sosteniendo que un docente “animador” que estimula a sus alumnos a realizar las actividades propuestas no iguala a los resultados de un profesor alejado de sus alumnos. Se afirma, además, que cuando se adoptaron posturas rígidas se tuvieron inconvenientes para mantener la organización de la clase y la escucha de los alumnos.

El relato de la docente da indicios muy generales de alguna pretensión de transformar la práctica de los alumnos residentes indicando que cuando los residentes se acercan más a los intereses de los alumnos se obtienen mejores resultados. Pero no se logra que describa alguna experiencia transformadora concreta, que nos permita analizarla como tal.

### *3.7. Análisis de las respuestas dadas por el docente Raúl*

La quinta entrevista analizada corresponde a una docente con 3 años de antigüedad en el dictado de la cátedra RPPD II como JTP. Se analizaron las respuestas dadas y el proyecto de cátedra presentado, permitiendo indagar sobre las representaciones sobre evaluación de la RPPD.

#### **3.7.1. Representaciones a cerca de “concepto de evaluación”**

Durante la entrevista realizada al docente en cuanto a ¿qué entendía o cuál era el concepto de evaluación de aprendizajes que sustentaba?, se lograron captar las siguientes significaciones otorgadas a la evaluación, presentadas en orden de aparición:

- “Para mí la evaluación es el control que hacemos de lo que aprendió o no el alumno en clase.
- También puedo agregar que es una revisión de lo hecho durante las clases por los alumnos.
- Se puede completar diciendo que es un proceso que comienza al inicio del aprendizaje y termina con una calificación.
- Por último agregaría que permite realizar ajustes en el aprendizaje de los alumnos.”

En el análisis que efectuamos pudimos observar que en primer lugar y con mucho énfasis en la respuesta del entrevistado aparece la palabra “control”, en un segundo lugar “revisión” de lo hecho por el alumno. Recién en un tercer y cuarto lugar aparece la palabra “proceso” y “ajuste”.

Durante la entrevista, la palabra “control” surgió casi de forma inmediata, remitiéndonos a una concepción positivista de la evaluación por parte del docente, quien además menciona solamente al alumno, haciendo omisión de la importante presencia del docente en un proceso evaluativo. Lo dicho se podría deducir como que lo importante y en primer lugar, está el control de lo aprendido por el alumno.

Luego cuando en el diálogo surge la palabra “revisión”, de “lo hecho” por el alumno también hace referencia solo a un actor del proceso, resultando el mismo reducido.

Si analizamos la palabra “hecho por el alumno” nos podría estar dando a

entender que se refiere únicamente a lo procedimental, dejando de lado conceptos y actitudes.

Y ya en la última fase de su respuesta surge la palabra “ajuste” esto nos estaría indicando la intención de acomodo o acuerdo, pero no se especifica qué es lo que se debería ajustar.

### **3.7.2. Representaciones a cerca de “concepto de RPPD”**

Ante la pregunta acerca del concepto de RPPD, la respuesta fue la siguiente:

“Es parte fundamental del ser docente, es donde se van a poner en práctica todos los conocimientos adquiridos en la formación, el alumno asume ya el rol de docente. Con toda la responsabilidad que eso acarrea.”

El docente con sus dichos, pone de manifiesto la importancia primordial que le otorga a la práctica profesional, aduciendo que pone en práctica los conocimientos adquiridos durante su trayectoria formativa, comportándose ya como “docente” responsable.

### **3.7.3. Representaciones a cerca de “funciones de la evaluación” en la RPPD.**

Es interesante el análisis de la representación que se tiene de la evaluación en la RPPD:

*“Orientar, guiar al alumno para asumir el rol docente que le corresponde desempeñar, ayudarlo a integrarse a la comunidad educativa para que la práctica le resulte valiosa en su formación.”*

Ya que en esta pregunta, se hace referencia a la orientación y guía, pero si volvemos a la pregunta uno vemos que la primera palabra que aparecía era “control”. Manifestándose una incongruencia entre ambas respuestas.

### **3.7.4. ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?**

En cuanto a los criterios seleccionados para evaluar, enunciados por el docente, son los siguientes:

- Asistencia

- Puntualidad
- Conocimiento disciplinar básico
- Presentación adecuada.
- Presentación de planes de clase en tiempo y forma.
- Todo lo que está en el reglamento de la práctica.

Debe advertirse como el docente coloca en primer lugar “asistencia” y puntualidad, dando relevancia a normas establecidas y recién en tercer lugar aparece “conocimiento disciplinar básico”. En cuarto lugar vuelve a decir “presentación adecuada” y “presentación de planes en tiempo y forma”. Según lo dicho por el docente se le da mucha importancia a los tiempos y puntualidad en la presentación de los planes, que si bien es fundamental que el practicante posea los planes corregidos con anticipación, pero lo es mucho más la buena producción del mismo.

### **3.7.5. Métodos y técnicas utilizadas en las evaluaciones**

En cuanto a los métodos y técnicas que selecciona el docente para evaluar surge lo siguiente

- Observación
- Test
- Pruebas
- Lista de control
- Registro

Se puede observar que no existe una definición clara de técnica e instrumento, enumerándolas todas juntas, sin distinguirlas.

### **3.7.6. Para poner en acción lo dicho se analizó una “experiencia innovadora”**

Llegando al último tramo de la entrevista se le consultó al docente si nos podía relatar alguna experiencia de evaluación innovadora, transformadora para este proceso, el docente respondió que: “se trata en lo posible de ayudar al alumno practicante en cuanto a la elaboración de planes”. Además del llenado de una planilla que debe llenar el docente coformador colocando la nota. Asimismo, a partir de la nota que otorga el docente coformador, el practicante, tiene alguna observación de los docentes JTP y

ayudante. Según la disponibilidad de tiempo ya que son muchos los practicantes y pocos docentes. El relato nos indica de alguna manera la forma en que son evaluados los alumnos, pero no nos describe una acción deliberada que se visualice como transformadora a la hora de evaluar a los alumnos practicantes.

### 3.8. *Análisis de las respuestas dadas por la docente Gisela*

La sexta entrevista analizada corresponde a una docente con 6 años de antigüedad en el dictado de la cátedra RPPD I. Se analizaron las respuestas dadas y el proyecto de cátedra presentado, permitiendo indagar sobre las representaciones sobre evaluación de la RPPD.

Cátedra a cargo: Didáctica de la Educación Física Nivel Inicial y Primario, Actividades Deportivas II

#### 3.8.1. **¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?**

En la interrogación a cerca de la asociación de otras palabras con evaluación, surge la siguiente respuesta:

Las palabras que asocio al concepto evaluar son: *instrumento valoración Resultados – Criterio.*

Observando las palabras con las que se asocia evaluación podríamos señalar que en primer lugar este vocablo se relaciona con *instrumento*, entendida como una herramienta utilizada para evaluar. En segundo lugar con *valoración*, es decir podría pensarse que la docente tiene la idea de evaluación como de la apreciación que se hace sobre el aprendizaje de los alumnos. En un tercer lugar aparece *resultado*, vocablo muy propio de enfoques tradicionales, si tenemos en cuenta que las actuales investigaciones en el ámbito de lo social prefieren hablar de *hallazgos* y no de resultados (Porta, 2018). Y en último lugar se hace referencia a *criterios*, se entiende con esta asociación a los criterios, o sea parámetros o referentes que tiene en cuenta el docente a la hora de evaluar.

### 3.8.2. ¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?

Durante la entrevista realizada con la docente, esta manifestó que:

*“La concepción que tengo sobre las Practicas Profesional Docentes, es que se puede mejorar continuamente la calidad de la Educación...”*

Se advierte en la respuesta un importante concepto que es el de *mejora* de la calidad de la educación.

*“...y para que esto ocurra necesitamos que surjan espacios de reflexión crítica...”*

Otra idea importante que surge es la de *espacios de reflexión crítica*; desde nuestro posicionamiento esta acción llevada a cabo por los docentes en las residencias es fundamental, ya que es lo que lleva al verdadero aprendizaje significativo.

*“...para promover procesos de transformación en la Enseñanza Aprendizaje, desde la concepción humanística, ...”*

Surge el término *transformación*, también fundamental en un espacio donde la evaluación es entendida como proceso de innovación y mejora, luego de una reflexión crítica.

*“...generar confianza, entender al estudiante, desde la concepción cognitiva, contribuir en el aprendizaje y en la formación.”*

Esta última expresión es considerada muy significativa ya que incluye al alumno como parte importante, *entender al estudiante*, ser empático con él, saber cuáles son sus necesidades y limitaciones y de esta manera favorecer el proceso de aprendizaje en nuestro rol de formador de formadores.

### 3.8.3. ¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?

En cuanto al análisis de las respuestas dadas acerca de las funciones de la evaluación de la Práctica Profesional la respuesta de la docente fue la siguiente:

- Observación del trabajo en el aula/ patio,
- Evaluación participativa,
- Evaluación del aprendizaje,
- Evaluación del conocimiento,
- Evaluar del desarrollo

Las funciones de la evaluación según la docente es observar el trabajo de alumno en el aula o en el patio, según se trate de clases teóricas o prácticas que necesiten mayor espacio.

En segundo lugar se hace referencia a un tipo de observación, la participativa, se entiende con estos dichos que en la evaluación deben participar todos los actores, docente y alumnos, y como expone posteriormente, evaluar los aprendizajes, el conocimiento y el desarrollo.

Estas apreciaciones se corresponden a una interpretación de la evaluación como proceso, con la participación de docente y alumnos, tal como sostiene Álvarez Méndez una evaluación democrática.

Apreciamos además que solo se indica la función de evaluar los aprendizajes de los alumnos sin hacer referencia a la evaluación de la enseñanza, o de otros aspectos como el currículo.

#### **3.8.4. ¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar?**

Durante la entrevista se consultó también sobre las técnicas o instrumentos utilizados a la hora de evaluar obteniendo como respuestas lo siguiente.

*“Para evaluar, tengo en cuenta el contenido, si es práctico o teórico.*

*Generalmente utilizo instrumentos, como la observación directa del alumno, la observación del grupo, la autoevaluación, revisión de trabajos individuales y grupales, lista de control.*

*Las técnicas que empleo son: Exámenes escritos y exposiciones orales.”*

La docente expresa que tiene en cuenta el *contenido*, práctico o teórico, para las técnicas o instrumentos que se seleccionarán para evaluar. Coincidiendo con lo enunciado en el marco teórico de este trabajo.

La observación directa es una de las técnicas más adecuadas y utilizadas en Educación Física, ya que a través de ella podemos obtener los datos necesarios para conocer el avance o no en el desempeño del alumno practicante.

Se habla de autoevaluación, proceso importante que se debe aplicar y enseñar a utilizar a los alumnos practicantes, una reflexión sobre nuestras prácticas es fundamental para intentar así una mejora de las mismas.

Se revisan trabajos individuales y grupales. Esto es importante si tenemos en

cuenta la zona de desarrollo próximo y el andamiaje que pudiera proporcionar el docente u otro compañero, como lo es la observación de la pareja pedagógica o docente coformador, cuando el practicante está dando su clase.

### **3.8.5. ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?**

En cuanto al estudio de los criterios que se seleccionan a la hora de evaluar la respuesta fue:

- Presentación
- Atención
- Interés
- Preparación Profesional (organización de la clase planificación clima de la clase intervenciones)

Recordemos que los referentes se entienden como normas implícitas que deben ser dadas a conocer a los alumnos. Los referentes a que hace alusión la docente se refieren al aspecto personal, dando relevancia a este punto, la presentación. En el segundo ítem hace alusión a la atención que pone el alumno en la clase y por último el interés que manifiesta el alumno por el aprendizaje y la enseñanza.

Es importante el último criterio que se exterioriza, *la preparación profesional*, (organización de la clase planificación clima de la clase intervenciones) ya que estos aspectos son elementales en la práctica de los residentes, según lo estipulado en el marco teórico.

### **3.8.6. Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc.**

A continuación, se sintetiza la experiencia vivida por la docente:

*“El contexto en el que voy a desarrollar mi evaluación se realizó en la Sede de Villa Santa Rita de Catuna, zona rural, a 209 km de la Ciudad Capital, y es la Universidad donde actualmente trabajo.*

*Los alumnos que asisten, la mayoría pertenecen a un nivel socioeconómico bajo, pero tanto los alumnos como los tutores, están comprometidos, implicados en la Educación, ya que tienen claro que así mejorarán su calidad de vida.*

*En concreto el grupo de alumnos al que va dirigida la evaluación , son de segundo año del Profesorado de Educación Física, donde elegí trabajar un aspecto que me inquieta, preocupa y sobre todo es un desafío trabajarlo, ya que como mencione anteriormente es una zona rural, donde los estudiantes se muestran, introvertido, solo se limitan a escuchar, ejecutar y participan en forma pasiva, esto me preocupa de sobre manera, debido a que los mismos, pronto estarán frente de alumnos y necesitan adquirir mayor seguridad, confianza, participación en las clases en forma activa, intervenir en decisiones, crear, organizar y sobre todo disfrutar.*

*En síntesis, el trabajo de la cátedra, tiende a enriquecer la creatividad, el juicio crítico, la autonomía en la solución a problemáticas planteadas y la generación de conocimientos a partir de la reflexión sobre las prácticas observadas y las propias practicas pedagógicas.”*

*Propuesta de trabajo, que luego fue evaluada, obteniendo resultados positivos.*

#### *Actividades Físicas Artístico Expresivas*

- *Descubrimiento y experimentación de las posibilidades corporales expresivas del cuerpo (actitud frente al grupo, postura, tono de voz, léxico)*
- *Clases piloto entre sus pares ( utilizando materiales no convencionales)*
- *Ajuste espontáneo del movimiento a estructuras espacio temporales sencillas.*
- *Imitación de personajes, objetos y situaciones.*
- *Exteriorización de emociones y sentimientos a través del cuerpo, el gesto y el movimiento, con desinhibición.*
- *Observación y comprensión de mensajes corporales sencillos.*
- *Disfrute mediante la expresión a través del propio cuerpo.*
- *Valoración de los recursos expresivos y comunicativos del cuerpo, propios y de los compañeros.*
- *Participación en situaciones que supongan comunicación corporal.*
- *Reconocimiento y respeto por las diferentes formas de expresarse.*

*Quizás NO sea una propuesta novedosa, transformadora, pero considero NECESARIA, IMPORTANTE Y SIGNIFICATIVA para los alumnos, que los ayudara a desenvolverse con confianza y afrontar distintas situaciones.*

*Puedo acotar con gran satisfacción, que gracias a Dios, esa actitud*

*progresivamente se va modificando, mediante las diferentes acciones, (Participación en actos, organizar el festejo del día del niño en alguna escuela primaria o jardín, trabajar con la tercera edad, con alumnos con otras capacidades, jornadas en centros de salud, donde ellos tengan que exponer), utilizando las herramientas, que desde la cátedra se proporciona.*

*Se visualiza, una buena organización, trabajan en forma grupal, se responsabilizan de las tareas, desarrollaron la confianza, la autoestima y fundamentalmente trabajan en la experiencia directa.*

*Está claro que la finalidad de la Educación Física, es crear escenarios o ambientes reales del contexto y donde el estudiante construya sus conocimientos y de esta forma adquiera aprendizajes relevantes, es decir lo que aprenda debe ser útil para la vida.*

La experiencia descrita por la docente se manifiesta como bastante significativa para la formación de los estudiantes, ya que es visible la intención de comenzar el proceso de enseñanza desde los intereses y necesidades reales de los alumnos, a los que la docente contextualiza como de zona rural y poco participativos.

La selección de actividades se advierten como adecuadas, según nuestro posicionamiento, a la hora de facilitar a los alumnos un poco introvertidos la posibilidad de desarrollar su creatividad y destreza corporal, expresarse frente a un grupo en forma desenvuelta, capacidades que no pueden estar ausentes en un profesional de la educación.

## Capítulo IV

### Conclusiones:

Luego del análisis realizado a los proyectos de cátedra y las representaciones que los docentes tienen sobre evaluaciones de aprendizajes de la Residencia y Práctica Profesional Docente, a cargo de las mismas, se llega a las siguientes conclusiones:

➤ Análisis de proyectos de cátedra.

Los proyectos de cátedras presentados, y especialmente, su apartado evaluación, constituyen instrumentos que permiten cumplir una mera formalidad administrativa. Constituyen dispositivos que el docente debe completar escuetamente, despersonalizado y hasta descontextualizado. Fácil y rápido de llenar pero con insuficiente aporte de datos.

En lo que se refiere a evaluación, no se especifican pautas de evaluación, el proyecto indica solo modos de evaluación muy amplios y breves, de igual manera con el enunciado de criterios de evaluación que se tendrán en cuenta, fechas a respetar según el calendario institucional que organiza el proyecto de cátedra, respondiendo además, a lo fijado en el reglamento del alumno.

Si bien se entiende al proyecto de cátedra como una guía del docente, durante las entrevistas a los mismos, se dio a entender que los proyectos son presentados a comienzo del ciclo lectivo y no se vuelve sobre él durante su desarrollo, para su reflexión y modificación si fuere necesario. Lo que más llama la atención es que no todos los docentes que integran el equipo de cátedra tenían conocimiento del mismo.

➤ Análisis de las representaciones de los docentes

Si bien la representación que tienen los docentes se ve reflejada en el proyecto de cátedra o plan anual de actividades, es necesario presentar las conclusiones sobre las representaciones que poseen los docentes a cerca de la evaluación de las prácticas profesional docente, halladas en las entrevistas realizadas.

Se llegaron a las siguientes conclusiones:

- *Representaciones sobre concepto de evaluación:*

La mayoría de los docentes entrevistados tiene una idea de evaluación basada en principios de la enseñanza tradicional, es decir, como búsqueda de resultados, centrado en la faz final del aprendizaje. En general, se busca obtener una calificación del alumno, un dato cuantitativo que le permita al docente saber si el alumno llega con un cuatro a la aprobación de los parciales, a promocionar la cátedra o si pasa a examen final según el caso.

Pareciera ser que no se advierte la importancia de entender a la evaluación formativa, continua y como una instancia fundamental del aprendizaje. A diferencia de notarse la real preocupación por la enseñanza de contenidos. Del mismo modo, se aprecia una intención en mejorar el proceso evaluativo.

- *Representaciones sobre la Residencia y Práctica Profesional Docente*

Con respecto a la idea que sostienen los docentes de RPPD, en general, todos los profesores poseen una clara idea de lo que significa una práctica docente. La entrada a las instituciones educativas constituye un momento sumamente crucial en el trayecto formativo del futuro docente, etapas en el que se deben integrar y exteriorizar todos los saberes adquiridos y asimilados con anterioridad. Sumado a esto la capacidad de expresarse, de estar frente a grupo de alumnos reales y no frente a una simulación de clases con sus pares.

No hay distinción entre docentes con menor o mayor antigüedad o experiencia en la función de docente de RPPD.

- *Representaciones sobre las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente*

Las palabras que podemos extraer como significativas en cuanto a la función que adjudican los docentes a la evaluación de la RPPD son: guía mejora de la práctica autoevaluación orientadora interacción docente alumno evaluación formativa.

Los docentes poseen una representación sobre evaluación desde la racionalidad práctica, respecto a lo que significa evaluar la residencia, pero también incompleta.

- *Técnicas e instrumentos utilizados en evaluación*

En cuanto al análisis de las respuestas dadas referidas a técnicas e instrumentos utilizados en instancias de evaluación, se aprecia que en los docentes existe una confusión entre lo que es una y otro.

Si bien, tal como expresamos en el marco teórico, no es lo más importante la distinción entre uno y otro sino la utilización que se haga de los mismos. Sí es fundamental que un futuro docente diferencie lo que es una técnica de un instrumento, el conocimiento preciso del tema en cuestión facilitará la planificación de una evaluación, acorde a las características citadas en el marco teórico: formativa, democrática, justa, adecuada, al servicio de quienes aprenden.

En cuanto a cómo evaluar, se hace mención a la heteroevaluación, relación docente alumno. Solo dos docentes hacen mención a la coevaluación, manifestando la incorporación de la pareja pedagógica como ayuda al alumno practicante, junto al coformador y docente responsable de la cátedra, siendo que la retroalimentación es fundamental en todo proceso educativo. Y tan solo una docente menciona la autoevaluación del alumno como forma de mejorar las prácticas, no se menciona la autoevaluación docente.

Como conclusión podemos afirmar que si bien las técnicas e instrumentos utilizados por los docentes son los adecuados, hay disparidad en cuanto a las representaciones del cómo evaluar, de igual manera cuando se refieren a la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación, pareciera estar presentes pero implícitamente, no están mencionados por la mayoría de los docentes entrevistados.

- *Criterios de evaluación seleccionados para evaluar*

En cuanto a los criterios seleccionados para evaluar la RPPD, la totalidad de los docentes coinciden en la mayoría de los mismos.

No se encuentra entre los criterios la capacidad del practicante para la autoevaluación y coevaluación con su pareja pedagógica, siendo que eso es mencionado como importante por alguno de ellos. La capacidad de reflexionar sobre la propia práctica es considerada elemental en la mejora de las mismas, por lo que creemos que todos los actores intervinientes en estos procesos deben ser evaluados en estos aspectos.

- *Relato de una experiencia innovadora*

Respecto al relato de la experiencia innovadora llevada a cabo en las evaluaciones, tres docentes de los entrevistados relataron experiencias planificadas y ejecutadas con nuevas actividades. Las mismas se presentan como positivas a la hora de emprender un proceso evaluativo que se pretenda formativo. Estos proyectos llevados a cabo por los docentes merecen ser socializados con el resto de docentes que pertenecen a la carrera, con el fin de compartir situaciones positivas que enriquezcan la formación de los futuros profesionales.

## Recomendaciones y propuestas

### *Hacia una nueva práctica evaluativa*

Los hallazgos originados de esta investigación nos permiten aseverar que: en las representaciones sobre evaluación de las Residencia y Práctica Profesional Docente I y II, permanecen concepciones tradicionales tecnicistas sobre el tema, desde la racionalidad técnica. Se trata de estilos que se fueron conformando a través de la historia y que se fueron instalando como naturales en el nivel superior, transmitiéndose de profesores a alumnos, como la idea de que la evaluación tiene funciones de acreditación y promoción únicamente.

Alterar estas representaciones que guían la acción de la mayoría de los profesionales formadores no es tarea fácil, teniendo en cuenta la tradición y la complejidad con la que es entendido este proceso en el ámbito universitario.

Lo que se propone en este trabajo es concebir las prácticas evaluativas desde otra mirada y no solo presentar nuevas técnicas y métodos propios del tecnicismo pedagógico. La finalidad es fundar un proceso de revisión del conocimiento del proceso, su objetivo, de buscar la reflexión y con ello la comprensión sobre esas prácticas, teniendo como base substancial las necesidades e intereses de quienes procuran enseñar y aprender. Además, se pretende la capacitación de los alumnos para que aprendan por sí mismos, para ello es fundamental la adecuación de planes y programas, asegurando el progreso individual y grupal.

La evaluación vista desde esta perspectiva conquista un nuevo sentido, distinto a la mera recopilación de datos, surgiendo como elemento fundamental para que los

docentes presten la ayuda conveniente y para que pueda valorar las transformaciones que se van produciendo.

A continuación, se presentan indicadores que facilitarían la reconstrucción de las prácticas evaluativas en la universidad:

- La reflexión sobre las prácticas institucionales: la toma de conciencia y la decisión, por iniciativa institucional, de pensar a la evaluación como un proceso continuo, aplicable a todo el transcurso de la enseñanza y del aprendizaje y no solo al finalizar dichos procesos, siguiendo a Scriven (1967) y su concepto de “evaluación formativa”.
- Facilitar espacios colectivos de análisis: la creación de espacios que permitan a docentes universitarios el análisis, reflexión y problematización sobre esta práctica nos parece elemental, si la finalidad es revisarlas para una mejora de la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes.
- Mirar el proceso de evaluación desde la complejidad: abandonando los estilos simplistas que no conducen a recapacitar sobre cómo se actúa ni tampoco en la búsqueda de nuevas formas de acción.
- Ajuste curricular: incorporar la evaluación de aprendizajes como contenido transversal. La evaluación debería atravesar toda la práctica, comenzando desde el momento en que el docente realiza la selección de los contenidos a enseñar y finalizando con la toma de decisiones para la mejora de las prácticas evaluativas. Búsqueda de coherencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa.
- Concordancia con los fines de la carrera. Siendo el Profesorado de Educación Física formador de formadores, no descuidar esta función educadora evaluando a “atletas” que buscan un rédito personal.
- Integración de áreas: creación de espacios de problematización, de deliberación e información que permitan definir marcos de acción, facilitando la generación de trabajo en equipo, conformados interdisciplinariamente, en los que tengan participación todos los actores involucrados.
- Espacios de formación: la decisión por transformar la ejecución de prácticas reproductivas necesitará de capacitaciones a docentes que permitan

incorporar nueva información y una discusión responsable sobre el tema en cuestión. Al tratarse de instituciones que tienen la función de producir capacitaciones, entre otras, se podrían conformar equipos capacitadores internos idóneos o con especialistas, para construir espacios de capacitaciones interinstitucional.

- Incorporación de los alumnos en las prácticas evaluativas: la creación de situaciones interactivas, que posibiliten la participación activa de los alumnos, con un compromiso responsable. Definir con los alumnos los criterios de evaluación, discutiendo cuestiones inherentes a formas de evaluar, devoluciones, instrumentos que permitan conocer a los actores cómo se va desarrollando el aprendizaje.

Creemos que la propuesta presentada constituye una ayuda valiosa al cuerpo docente de carrera del Profesorado Universitario de Educación Física y no solo a los integrantes de las cátedras de Residencia y Práctica docente. La aplicación de la misma, se presenta como un desafío a la hora de pretender una mejora en la formación de docentes de Educación Física, ya que no solamente colabora en la forma de evaluar del docente universitario sino que va instituyendo nuevas formas de evaluar en este ámbito, allanando el camino para la construcción de representaciones de evaluación desde una mirada diferente, en la configuración del núcleo figurativo con un enfoque constructivista, haciendo partícipe a todos los sujetos involucrados en los procesos de evaluación.

## Bibliografía consultada

- Achilli, E. (1985), La práctica docente. Una interpretación desde los saberes del maestro. Informe final CRICSO. Fac. Humanidades y Artes. U.N. Rosario)
- Achilli, E. (1986). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro, Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario.
- Álvarez Méndez, J. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid, Morata.
- Araya Umaña, S. (2002). “Las representaciones sociales”. Ejes teóricos para su discusión, Sede Académica, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Banchs, M. (1990). Las representaciones sociales: sugerencias sobre una alternativa teórica y un rol posible para los psicólogos sociales en Latinoamérica. En Jiménez, D. (coord.) Aportes críticos a la psicología en Latinoamérica. México: Universidad de Guadalajara.
- Bertoni, A, et al. (1999). Evaluación Nuevos significados para una práctica compleja, Buenos Aires, Kapelusz.
- Blázquez (1993). “Elección de un método en Educación Física, la situación problema”, Stadium N° 97.
- Blázquez Sánchez D. (2006). Evaluar en Educación Física, Barcelona. 9ª Ed. INDE
- Bracht, Val. (1996). Educación Física y Aprendizaje Social” Educación Física Ciencia del deporte ¿Qué ciencia es esa? Ed. Vélez Sarsfield, Córdoba, Argentina.
- Camilloni, A. R. W. de, S. Celman, Litwin E. y M. del C. Palou de Maté. (1998) “La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo”. Sistemas de calificación y regímenes de promoción. PAIDÓS, Buenos Aires Barcelona – México. 1ª ed.
- Celman, S. (1993). “La tensión teoría –práctica en la educación”, Paraná, Entre Ríos, Argentina.
- Celman, S. (1998). “¿Es posible mejorar la Evaluación y Transformarla en Herramienta de Conocimiento” en La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo, Buenos Aires, Paidós.
- Celman, S. (1999). “La construcción de la autonomía docente entre guardianes, técnicos

- y expertos”. Primer Congreso de investigación Educativa Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Comahue,
- Celman, S. (2004), “El futuro de la Enseñanza”, “Buscando Pistas... De prácticas, sujetos, paisajes y sentidos, Terceras Jornadas de educación San Justo Santa Fe.
- Celman, S. (2006). “Evaluando los sentidos de la Evaluación”. Conferencia UNER – UNL.
- Chamero, M. Fraile, J. (2011). Los grandes interrogantes de la evaluación en educación física. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*. 10 (mayojunio),
- Corbella, Elsa (2006). Las representaciones sociales sobre el uso indebido de drogas, en adolescentes secundarios de la ciudad de Córdoba. Facultad de UNC.
- Corral, Nilda J. D’Andrea, Ana María. Facultad de Humanidades (UNNE)
- Cubo de Severino L. (2012) Escribir una Tesis. Manual de estrategias de producción. Córdoba, Comunicarte.
- Edelstein G. (2015) La enseñanza en la formación para la práctica. Educación, Formación e Investigación. Revista de la Dirección General de Educación Superior, Ministerio de Educación, Provincia de Córdoba, Argentina
- Edelstein, G (2000) “El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica sobre el trabajo docente”. En revista del Instituto de Investigaciones en ciencias de la Educación (IICE), año IX, num.17, facultad de Filosofía y letras, buenos Aires, Miño y Davila.
- Edelstein, G. y Coria A. (1995) Imágenes en imaginación. Iniciación a la docencia. La práctica de la enseñanza en la formación docente. Buenos Aires. Kapeluz.
- Edelstein G. (2003) Prácticas y Residencias: memorias, experiencias y horizontes. Revista Iberoamericana de Educación N°33.
- Eisner W. Elliot, (1998). “El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa”, Barcelona, Paidós.
- Esteve Zaragaza, J.M. (1977). Lenguaje educativo y teorías pedagógicas, Madrid .Anaya.
- Farr, R. M. (1986). "Las representaciones sociales" En: Serge Moscovici (compilador) *Psicología Social II* Barcelona: Paidós, pp. 495506.
- Ferreira H. y Pedrazzi G. (2007) Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje, Bs. AS. Novedades Educativas. pp. 2425.

- Foucault, M. (1989). "Vigilar y castigar". Los medios del buen encauzamiento, Buenos Aires Siglo XXI.
- Guba, G.E. y Lincoln, Y.S. (1982). *Effective evaluation*. San Francisco, CA: Jossey Bass Publishers.
- Guba, G.E. y Lincoln, Y.S. (1989). *Fourth Generation Evaluation*. Nueva York: Sage Publications.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici (1986). *Psicología Social Tomo I*. Barcelona, España: Paidós.
- Jodelet, D. (1999). "La representación social fenómenos, concepto y teoría." *Op. Cit pp.* 474 Medellín.
- Litwin, E. (1998). La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En Camilloni, A, Celman S., Litwin, E., *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Paidós, 2008.
- López Pastor, V.M. (coord.) (2007). *La Evaluación en Educación Física: revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Materón Palacios, S. (2006) *Evaluación de las prácticas pedagógicas adoptadas por los docentes en formación de las facultades en educación, filosofía y tecnología de la universidad de San Buenaventura, Sede Bogotá: una propuesta educativa para mejorar la calidad de los futuros profesionales de la enseñanza*. (Tesis de licenciatura).
- Meinel y Schnabel, (1987) *Teoría del Movimiento* Buenos Aires, Stadium.
- Ministerio de Educación Presidencia de la Nación (2007). Convocatoria "Conocer para incidir sobre los aprendizajes escolares", Código del Proyecto 154, "Alcances de las prácticas evaluativas implementadas por los docentes en el Profesorado de Matemáticas en el I.S.F.D. Aguilares", Tucumán.
- Ministerio de Educación Presidencia de la Nación (2007). Convocatoria, "Conocer para incidir sobre los aprendizajes escolares", Código del Proyecto 129, "Las prácticas evaluativas de los docentes del I.S.P. N 16, Rosario, Santa Fe.
- Ministerio de Educación Presidencia de la Nación (2009). Convocatoria, "Conocer para incidir sobre los aprendizajes escolares", "Las representaciones que docentes y

- alumnos tienen sobre evaluación”, I.S.F.D N2, Humahuaca y Tilcara.
- Moscoso, M. J., Sánchez Fuentes, (2009) “Las representaciones que los docentes y alumnos tienen sobre evaluación” realizado en el Instituto Superior de Formación Docente N°2, Humahuaca y Tilcara
- Páez, D. (1987), "Características, funciones y proceso de formación de las representaciones sociales" En: Darío Páez y colaboradores: Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social. Madrid: Fundamentos, pp. 297-317.
- Pérez Gómez A. (1983). La enseñanza su teoría y su práctica, Capítulo VIII “Modelos de Evaluación”. Akal. Madrid. pp. 426 – 431.
- Porta, L. (2018). "La investigación educativa en educación". Seminario organizado por SIDIUNLAR, La Rioja. [Material de clase]
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2104)
- Residencia y Práctica Profesional Docente (2018). Plan anual de actividades, Profesorado Universitario de Educación Física UNLaR
- Revista Educación y Pedagogía, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, vol. XX, núm. 50, (enero-abril), 2008, pp. 141-153.
- Ruiz Gallardo, JR., Ruiz, E. & Ureña, N. (2013). La evaluación en la formación inicial del profesorado: qué creemos hacer y qué perciben los alumnos. Cultura CCD, 8 (22): 17-29.
- Santos Guerra, M. Á. (2007). “La Evaluación como aprendizaje”. Una flecha en la diana. Bonum. Buenos Aires.
- Santos Guerra, M. Evaluación Educativa I. (1996). Un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Magisterio del Río de la Plata. Bs. As.
- Stake, R. E., (2004). “Evaluación Comprensiva y evaluación basada en estándares”, Grao. Unites States, London and New Delhi.
- Stufflebeam, D.L. y Shinkfield, A.J. (2005). Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. Barcelona: Paidós/MEC
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1998) “Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación”, Paidós Ibérica S.A., Barcelona. p 158.
- Trillo, A. Felipe y Sanjurjo. (2008). Didáctica para profesores de a pie. Propuestas para comprender y mejorar la práctica, Rosario, Homo Sapiens.
- Universidad Nacional de La Rioja. (2004). *Reglamento de alumnos Ordenanza H.C.S.*

N° 283/04. La Rioja, Argentina: Autor.

Universidad Nacional de La Rioja. (2011). *Profesorado Universitario de Educación Física Ordenanza H.C.S. N° 440/11*. La Rioja, Argentina: Autor.

Yuni, J. (2006). “Técnicas para investigar”. Análisis de datos y redacción científica. 1ªed, Córdoba, Brujas.

## Anexos

### Modelo de encuesta a profesores de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna

La problemática de la evaluación es de una gran complejidad, al igual que la residencia y práctica profesional docente de los alumnos en formación. Es por ello que es necesario realizar estudios que clarifiquen el pensar de los docentes con la finalidad de proponer mejoras en este proceso. Agradecería enormemente tu colaboración; la encuesta puede tomar entre 5 y 15 minutos.

Por lo expuesto, le solicitamos responda las siguientes preguntas:

Cátedra a cargo:

Antigüedad en el cargo.

- ¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?
- ¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?
- ¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?
- ¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar?
- ¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?
- Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc.

### Modelo de consentimiento de docentes encuestados

La carrera Especialización en Docencia Universitaria tiene como requisito la elaboración de un Trabajo Final de investigación. El mismo requiere la realización de entrevistas y análisis de documentos de las cátedras de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II. Los resultados del análisis de los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines académicos.

Por lo tanto, se deja constancia por la presente, del consentimiento para el uso que se dará a los datos por ustedes tan amablemente ofrecidos.

## Entrevistas a docentes

### *Entrevista profesora: Andrea*

Encuesta a profesores de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna

La problemática de la evaluación es de una gran complejidad, al igual que la residencia y práctica profesional docente de los alumnos en formación. Es por ello que es necesario realizar estudios que clarifiquen el pensar de los docentes con la finalidad de proponer mejoras en este proceso. Agradecería enormemente tu colaboración; la encuesta puede tomar entre 5 y 15 minutos.

Por lo expuesto, le solicitamos responda las siguientes preguntas:

Cátedra a cargo: Residencia y Practica Profesional Docente I

Antigüedad en el cargo.....8 meses.

¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?

*La palabra "Evaluación", puedo asociarla a la acción de medir, examinar, valorar, acompañar...*

¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?

*La práctica profesional docente, es una asignatura en la que se articulan todos los conocimientos adquiridos en las distintas áreas del conocimiento que componen el plan de estudio de la carrera, permitiendo al alumno poner en práctica lo aprendido en el campo formal y no formal durante su proceso de formación. La práctica profesional docente debe estar orientada hacia la reflexión continua entre la teoría y la práctica.*

¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?

*La evaluación, es uno de los procesos de interacción en entre el docente y el alumno. Como formadores de futuros profesionales de la Educación Física, considero que la evaluación formativa y de proceso, ayudará al alumno residente a analizar continuamente sus acciones.*

¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar?

*Los instrumentos que utilizo para evaluar la residencia y práctica profesional docente son: Resolución de problemas a través de pruebas escritas y orales y la Observación utilizando un cuaderno de campo para registrar datos que posibiliten el estudio de casos.*

¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?

*Los criterios que utilizo para evaluar son:*

- Identifica y reconoce los componentes de la planificación en el plan semanal de clases.
- Redacta de forma clara y precisa, los diferentes componentes de la planificación.
- Confecciona las secuencias didácticas en forma progresiva, según el nivel de complejidad cognitiva y motora.
- Utiliza un lenguaje técnico mientras desarrolla su clase.
- Promueve el aprendizaje a través de estrategias constructivistas.
- Entre otras.

Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc.

*En el escaso tiempo que llevo frente a la cátedra de Residencia y Práctica Profesional Docente I, siempre hice hincapié hacia la postura que adopta el residente en desarrollar sus clases. Considero, que los profesores de Educación Física poseen un carácter de animador que invita constantemente a sus alumnos a la práctica de determinados movimientos. No es lo mismo un profesor reacio, distante, con una mirada firme en cumplir con su misión de desarrollar los temas planificados, en vez de un profesor con carisma y abierto a sus alumnos, siendo flexible con su planificación de acuerdo al progreso de los aprendizajes adquiridos por sus alumnos. En varias oportunidades, los residentes que presentaron una actitud marcando autoridad frente a los alumnos, resultaron tener más inconvenientes para mantener el orden y la atención de los mismos.*

*Entrevista profesora: Gisela*

Encuesta a profesores de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna.

La problemática de la evaluación es de una gran complejidad, al igual que la residencia y práctica profesional docente de los alumnos en formación. Es por ello que es necesario realizar estudios que clarifiquen el pensar de los docentes con la finalidad de proponer mejoras en este proceso. Agradecería enormemente tu colaboración; la encuesta puede tomar entre 5 y 15 minutos.

Por lo expuesto, le solicitamos responda las siguientes preguntas:

Cátedra a cargo: Didáctica de la Educación Física Nivel Inicial y Primario

Actividades Deportivas II

Antigüedad en el cargo: 6 Años

¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?

*Las palabras que asocio al concepto evaluar son: Instrumento valoración Resultados – Criterio.*

¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?

*La concepción que tengo sobre las Practicas Profesional Docentes, es que se puede mejorar continuamente la calidad de la Educación y para que esto ocurra necesitamos que surjan espacios de reflexión crítica, para promover procesos de transformación en la Enseñanza Aprendizaje, desde la concepción humanística, generar confianza, entender al estudiante, desde la concepción cognitiva, contribuir en el aprendizaje y en la formación.*

¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?

*Las funciones de la evaluación en la práctica Profesional son: observación del trabajo en el aula/ patio, evaluación participativa, evaluación del aprendizaje, evaluación del conocimiento, evaluar del desarrollo y el contenido de las actividades.*

¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar?

*Para evaluar, tengo en cuenta el contenido, si es práctico o teórico.*

*Generalmente utilizo instrumentos, como la observación directa del alumno, la observación del grupo, la autoevaluación, revisión de trabajos individuales y grupales, lista de control.*

*Las técnicas que empleo son: Exámenes escritos y exposiciones orales.*

¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?

*Algunos criterios: Presentación Atención Interés Preparación Profesional (organización de la clase planificación – clima de la clase intervenciones*

Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc.

*El contexto en el que voy a desarrollar mi evaluación se realizó en la Sede de Villa Santa Rita de Catuna, zona rural, a 209 km de la Ciudad Capital, y es la Universidad donde actualmente Trabajo.*

*Los alumnos que asisten, la mayoría pertenecen a un nivel socio económico bajo, pero tanto los alumnos como los tutores, están comprometidos, implicados en la Educación, ya que tienen claro que así mejoraran su calidad de vida.*

*En concreto el grupo de alumnos al que va dirigida la evaluación , son de segundo año del Profesorado de Educación Física, donde elegí trabajar un aspecto que me inquieta, preocupa y sobre todo es un desafío trabajarlo, ya que como mencione anteriormente es una zona rural, donde los estudiantes se muestran, introvertido, solo se limitan a escuchar, ejecutar y participan en forma pasiva, esto me preocupa de sobre manera, debido a que los mismos, pronto estarán frente de alumnos y necesitan adquirir mayor seguridad, confianza, participación en las clases en forma activa, intervenir en decisiones, crear, organizar y sobre todo disfrutar.*

*En síntesis, el trabajo de la cátedra, tiende a enriquecer la creatividad, el juicio crítico, la autonomía en la solución a problemáticas planteadas y la generación de conocimientos a partir de la reflexión sobre las prácticas observadas y las propias practicas pedagógicas.*

*Propuesta de trabajo, que luego fue evaluada, obteniendo resultados positivos.*

*Actividades Físicas Artístico Expresivas*

*Descubrimiento y experimentación de las posibilidades corporales expresivas del cuerpo (actitud frente al grupo, postura, tono de voz, léxico)*

*Clases piloto entre sus pares (utilizando materiales no convencionales)*

*Ajuste espontáneo del movimiento a estructuras espacio temporales sencillas.*

*Imitación de personajes, objetos y situaciones.*

*Exteriorización de emociones y sentimientos a través del cuerpo, el gesto y el movimiento, con desinhibición.*

*Observación y comprensión de mensajes corporales sencillos.*

*Disfrute mediante la expresión a través del propio cuerpo.*

*Valoración de los recursos expresivos y comunicativos del cuerpo, propios y de los compañeros.*

*Participación en situaciones que supongan comunicación corporal.*

*Reconocimiento y respeto por las diferentes formas de expresarse.*

*Quizás NO sea una propuesta novedosa, transformadora, pero considero NECESARIA, IMPORTANTE Y SIGNIFICATIVA para los alumnos, que los ayudara a desenvolverse con confianza y afrontar distintas situaciones.*

*Puedo acotar con gran satisfacción, que gracias a Dios, esa actitud progresivamente se va modificando, mediante las diferentes acciones, (Participación en actos, organizar el festejo del día del niño en alguna escuela primaria o jardín, trabajar con la tercera edad, con alumnos con otras capacidades, jornadas en centros de salud, donde ellos tengan que exponer), utilizando las herramientas, que desde la cátedra se proporciona.*

Se visualiza, una buena organización, trabajan en forma grupal, se responsabilizan de las tareas, desarrollaron la confianza, la autoestima y fundamentalmente trabajan en la experiencia directa.

Está claro que la finalidad de la Educación Física, es crear escenarios o ambientes reales del contexto y donde el estudiante construya sus conocimientos y de esta forma adquiera aprendizajes relevantes, es decir lo que aprenda debe ser útil para la vida.

*Entrevista profesor: Ángel*

Encuesta a profesores de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna.

La problemática de la evaluación es de una gran complejidad, al igual que la residencia y práctica profesional docente de los alumnos en formación. Es por ello que es necesario realizar estudios que clarifiquen el pensar de los docentes con la finalidad de proponer mejoras en este proceso. Agradecería enormemente tu colaboración; la encuesta puede tomar entre 5 y 15 minutos.

Por lo expuesto, le solicitamos responda las siguientes preguntas:

Cátedra a cargo: Ayudante de primera simple exclusivo

Antigüedad en el cargo: 3 (tres) años

¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?

*Determinación, nota, apreciación, resultado, acreditación, valoración, estimación, proceso, análisis de datos.*

¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?

*Es muy importante para el desenvolvimiento del futuro docente especial. Representa la puesta en acción de los saberes y practicas adquiridas por el estudiante del profesorado. Es un proceso con bases y metas definidas institucionalmente, quela estudiante concreta en la realidad, experimentando el desenvolvimiento docente.*

¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?

*Formativa, orientador del proceso y sumativa.*

¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar?

*La observación intencional focalizada y participativa.*

*Lista de control o cotejo. Encuestas (exámenes parciales y finales)*

*Análisis de producciones escritas y orales.*

¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?

*Los criterios enmarcados en el reglamento de práctica profesional de la*

*institución.*

Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc.

*Cada una de las acciones que se visualizan en la práctica es transformadora, ya que generan cambios a futuro. La más concerniente a la evaluación considero que es el análisis del proceso puesto en práctica cada año (análisis del equipo de práctica)*

*Entrevista profesora: Patricia*

Encuesta a profesores de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna.

La problemática de la evaluación es de una gran complejidad, al igual que la residencia y práctica profesional docente de los alumnos en formación. Es por ello que es necesario realizar estudios que clarifiquen el pensar de los docentes con la finalidad de proponer mejoras en este proceso. Agradecería enormemente tu colaboración; la encuesta puede tomar entre 5 y 15 minutos.

Por lo expuesto, le solicitamos responda las siguientes preguntas:

Cátedra a cargo: ... Taller de expresión corporal

Antigüedad en el cargo: ..... 7 siete años

¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?

*Con aprendizajes, al ser una instancia de evaluar lo aprendido y lo que falta por aprender pero también es una importante instancia de aprendizaje.*

¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?

*La práctica profesional docente es fundamental para que los estudiantes pongan en práctica en el campo escolar los conceptos aprendidos y se nutran de las vivencias prácticas que serán las que le van a dar confianza y afianzarán los contenidos teóricos*

¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?

*Evaluar los contenidos aprendidos y por aprender. Autoevaluarse tanto el alumno como el docente y es otra instancia de aprendizaje.*

¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar?

*Las técnicas que utilizo para evaluar son dramatizaciones, juegos, partituras de acciones, examen escrito y oral.*

¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?

*Que él estudiante maneje los contenidos teóricos y los ponga en práctica en las actividades que realiza en clases y en sus residencias.*

*Que cumpla con la asistencia, trabajos prácticos, responsabilidad y prolijidad en la presentación de los mismos.*

Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc.

*La primera vez que usé como técnica los juegos para evaluar, y vi que daba resultados, fue muy grato para mí y para los estudiantes. Desde ése momento lo implemento.*

*Entrevista profesora: Susana*

Encuesta a profesores de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna.

La problemática de la evaluación es de una gran complejidad, al igual que la residencia y práctica profesional docente de los alumnos en formación. Es por ello que es necesario realizar estudios que clarifiquen el pensar de los docentes con la finalidad de proponer mejoras en este proceso. Agradecería enormemente tu colaboración; la encuesta puede tomar entre 5 y 15 minutos.

Por lo expuesto, le solicitamos responda las siguientes preguntas:

Cátedra a cargo: ayudante de primera.

Antigüedad en el cargo: 3 años.

¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?

*Criterios, inicial, de proceso y final.*

¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?

*La práctica docente es fundamental para la formación de los alumnos como primer contacto con las instituciones y medios educativos formal e informal.*

¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?

*La función es la guía constante para mejorar la formación docente; a través de críticas constructivas en este proceso.*

¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar?

*Observación directa.*

*Sumativa.*

*Estrategias de enseñanza, instructiva, participativa .*

¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?

*Asistencia de los alumnos.*

*Rendimiento de los alumnos en los trabajos propuestos.*

*Participación de los alumnos.*

*Originalidad de los planes de clase.*

*Manejo pertinente del lenguaje técnico.*

Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc.

*Una de las experiencias positiva fue la incorporación de las parejas pedagógicas, como constante evaluación de su propio compañero dando críticas constructivas en el proceso de las prácticas docentes.*

*Otra experiencia muy buena fue la preparación de las exhibiciones anuales de educación física en los distintos establecimientos educativos, dando una motivación extra a la finalización de las prácticas docentes.*

*Entrevista profesor: Raúl*

Encuesta a profesores de Residencia y Práctica Profesional Docente I y II del Profesorado de Educación Física de la UNLaR Sede Catuna.

La problemática de la evaluación es de una gran complejidad, al igual que la residencia y práctica profesional docente de los alumnos en formación. Es por ello que es necesario realizar estudios que clarifiquen el pensar de los docentes con la finalidad de proponer mejoras en este proceso. Agradecería enormemente tu colaboración; la encuesta puede tomar entre 5 y 15 minutos.

Por lo expuesto, le solicitamos responda las siguientes preguntas:

Cátedra a cargo: residencia y Practica Profesional Docente I

Antigüedad en el cargo: 3 años

¿Con qué palabras asocias el concepto: evaluación?

*“Para mí la evaluación es el control que hacemos de lo que aprendió o no el alumno en clase.*

*También puedo agregar que es una revisión de lo hecho durante las clases por los alumnos.*

*Se puede completar diciendo que es un proceso que comienza al inicio del aprendizaje y termina con una calificación.*

*Por último agregaría que permite realizar ajustes en el aprendizaje de los alumnos.”*

¿Qué concepción tienes sobre de la práctica profesional docente?

*Es parte fundamental del ser docente, es donde se van a poner en práctica todos los conocimientos adquiridos en la formación, el alumno asume ya el rol de docente. Con toda la responsabilidad que eso acarrea.*

¿Cuáles crees que son las funciones de la evaluación de la práctica profesional docente?

*Orientar, guiar al alumno para asumir el rol docente que le corresponde desempeñar, ayudarlo a integrarse a la comunidad educativa para que la práctica le resulte valiosa en su formación.*

¿Qué métodos, técnicas o instrumentos utilizas para evaluar?

*Observación*

*Test*

*Pruebas*

*Lista de control*

*Registro*

¿Cuáles son los criterios seleccionados para evaluar?

*Asistencia*

*Puntualidad*

*Conocimiento disciplinar básico*

*Presentación adecuada.*

*Presentación de planes de clase en tiempo y forma.*

*Todo lo que está en el reglamento de la práctica.*

Relata alguna experiencia de evaluación que recuerdes como transformadora, o positiva o muy buena, etc.

Universidad Nacional de La Rioja. (2011). *Profesorado Universitario de Educación Física Ordenanza H.C.S. N° 440/11*



Ministerio de Educación de la Nación  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA RIOJA  
Consejo Superior

"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

LA RIOJA, 17 de Marzo de 2011.-

ANEXO ORDENANZA N° 440

PROFESORADO UNIVERSITARIO DE EDUCACION FISICA

3.2. ORDENAMIENTO CURRICULAR POR AÑO, ASIGNATURAS, ASIGNACIÓN HORARIA SEMANAL Y TOTAL, RÉGIMEN DE CURSADO Y RÉGIMEN DE CORRELATIVIDADES DEL PROFESORADO DE EDUCACION FISICA

Ord	Asignatura	Régimen	Carga horaria semanal	Carga horaria total	Correlativas para Regularizar	Correlativas para Rendir
<b>CICLO INTRODUCTORIO (CI)</b>						
0.a	Introducción a la Educación Física	Bim.	14	112	Ninguna	Ninguna
0.b	Metodología del Aprendizaje	Bim.	8	64	Ninguna	Ninguna
0.c	Introducción a la Anatomía Humana	Bim.	8	64	Ninguna	Ninguna
<b>Total de Horas Ciclo Introductorio</b>				<b>240</b>		
<b>PRIMER AÑO</b>						
1	Actividades Deportivas I	Anual	7	224	CI	CI
2	Anatomía y Antropometría	Anual	4	128	CI	CI
3	Gimnasia Localizada y Correctiva	Anual	4	128	CI	CI
4	Fisiología del Ejercicio	Anual	4	128	CI	CI
5	Pedagogía General	1C	4	64	CI	CI
6	Psicología General	1C	4	64	CI	CI
7	Didáctica de la Educación Física	2C	4	64	5	5
8	Taller de Expresión Corporal	2C	4	64	6	6
<b>Total de Horas Primer Año</b>				<b>864</b>		



Ministerio de Educación de la Nación  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA RIOJA**  
 Consejo Superior

"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

LA RIOJA, 17 de Marzo de 2011.-

**ANEXO ORDENANZA N° 440**

**PROFESORADO UNIVERSITARIO DE EDUCACION FISICA**

Ord	Asignatura	Régimen	Carga horaria semanal	Carga horaria total	Correlativas para Regularizar	Correlativas para Rendir
<b>SEGUNDO AÑO</b>						
9	Actividades Deportivas II	Anual	7	224	1 y 2	1 y 2
10	Gimnasia Rítmica	Anual	5	160	3	3
11	Taller de Integración y Práctica de Campo	Anual	4	128	7	7
12	Informática y Tecnología Aplicada a la Educación Física	Anual	4	128	7	7
13	Análisis del Movimiento	1C	4	64	4	4
14	Psicología Evolutiva	1C	4	64	8	8
15	Teorías de la Educación Física	1C	4	64	7	7
16	Sociología y Educación	2C	4	64	14 y 15	14 y 15
17	Teoría del Entrenamiento	2C	4	64	13 y 15	13 y 15
<b>Total de Horas Segundo Año</b>				<b>960</b>		
<b>TERCER AÑO</b>						
18	Actividades Deportivas III	Anual	7	224	9 y 11	9 y 11
19	Gimnasia Deportiva	Anual	5	160	9 y 10	9 y 10
20	Residencia, Práctica Profesional Docente I	Anual	4	128	11 y 12	11 y 12
21	Didáctica de la Educación Física en el Nivel Inicial y Primario	1C	4	64	12 y 16	12 y 16
22	Dinámica de Grupos	1C	4	64	16	16
23	Taller de Educación Sanitaria y Primeros Auxilios	1C	5	80	11, 16 y 17	11, 16 y 17
24	Didáctica de la Educación Física en el Nivel Secundario y Superior	2C	4	64	21 y 22	21 y 22
25	Política, Legislación e Historia Social de la Educación Física en Argentina y Latinoamérica	2C	4	64	23	23
26.a	Electiva I a: Deporte Infantil	2C	4	64	22	22
26. b	Electiva I b: Deporte Juvenil	2C	4	64	22	22
26. c	Electiva I c: Deporte para Adultos	2C	4	64	22	22
<b>Total de Horas Tercer Año</b>				<b>912</b>		

## Plan anual de actividades de cátedra

### PARTE A: Aspectos Generales

Asignatura: Residencia y Práctica Profesional Docente II

Carrera: Profesorado Universitario de Educación Física

Profesor Adj:

JTP:

Ayudante de Primera:

AÑO 2018

Sede/Delegación: Catuna

Departamento Académico: Ciencias de la Salud y la Educación

Plan de Estudio Ordenanza N°: 440/ 11

Asignatura: Residencia y Practica Profesional Docente II

Curso:4 to

Régimen Anual o Cuatrimestral: anual

Equipo de Cátedra:

Prof. Adjunto: Lic. Baldasso, Beatriz M.

JTP: Lic. Rita P. Agüero Guzmán

Ayudante de Primera: Prof. Funes Silvana

Crédito Horario:128 hs

Contenidos Mínimos: Contenidos Mínimos:

Observación de clases en los diferentes cursos del Nivel Secundario y Superior.

Programación y desarrollo de una propuesta pedagógica por parte de los estudiantes en las escuelas, con la guía activa del profesor de práctica y del docente orientador.

Coordinación de grupos de aprendizajes. Elaboración de instrumentos de evaluación para el nivel Secundario y Superior a los fines de poner en práctica las habilidades y técnicas docentes. Residencias pedagógicas en el nivel Secundario (primer cuatrimestre) y Superior (segundo cuatrimestre). Elaboración de memoria de observaciones e informe de la práctica de campo. Profundización técnicodocente

Roles del docente. Coordinación de talleres, cursos y capacitaciones docentes.

Se reglamentará por Resolución específica del Concejo Directivo del Dpto. Académico de Ciencias de la Salud y la Educación.

#### FUDAMENTACIÓN Importancia de la asignatura en el Plan de Estudio:

La Residencia, Práctica Profesional Docente II, corresponde al cuarto año del Profesorado Universitario de Educación Física. Constituye un espacio fundamental en la carrera teniendo en cuenta que nuestras instituciones educativas están inmersas en una sociedad cambiante, con nuevas demandas sociales. Por lo tanto la Universidad, formadora de docentes se le impone un refundarse y resignificarse a partir de este nuevo escenario cultural.

Desde la perspectiva de un re construcciónismo social, la formación del profesorado desempeña un importante papel en relación con la actual crisis de las instituciones educativas y de la sociedad. Por lo tanto, los programas de formación del profesorado deben servir para lograr que los futuros profesores sean capaces de ocuparse de la realidad con sentido crítico con el fin de mejorarla.

La inserción en las instituciones pone en juego múltiples relaciones. Vínculos entre instituciones con identidades diferentes y vínculos entre sujetos sociales que portan socialmente significados diferentes. Las observaciones y residencia requieren básicamente disposición para operar en variabilidad de situaciones, contextos, instituciones, culturas, a fin de asumir u trabajo en colaboración con el desafío constante de reconocer y respetar la diversidad. Requiere abrir un dialogo en esas relaciones, hacer posible desde espacios deliberativos, reflexivos y críticos el reto de construir conocimientos a partir de las experiencias compartidas.

#### Relación de la asignatura con el perfil profesional esperado:

El cursado de la asignatura otorga al docente en formación los instrumentos necesarios para convertirse en un educador crítico, responsable, creativo, participativo, amante de la actividad física y vida en la naturaleza con respeto y cuidado del medio ambiente.

La Residencia, Practica profesional Docente, permitirá al futuro docente la experiencia necesaria para incorporarse posteriormente al mundo del trabajo en instituciones de modalidad Formal y No formal, pública o privada.

#### Diagnóstico:

#### Articulación con las asignaturas correlativas:

La cátedra “Residencia, Práctica profesional Docente I”, constituye un espacio donde se articulan todos los conocimientos previos adquiridos por el alumno hasta

este momento. La correcta aprehensión de los saberes de las distintas disciplinas permite que el futuro docente, pueda desempeñarse en sus prácticas docentes de forma segura, con un bagaje de conocimientos propio de profesionales universitarios.

Articulación con las materias del mismo año:

Residencia, Practica profesional Docente I”, es un espacio anual, en el plan de estudio de la carrera del profesorado Universitario de Educación Física, que permite integrar y articular todos los contenidos aprendidos en las otras asignaturas del mismo año. De manera que el docente novel tenga las herramientas necesarias para la observación, análisis y prácticas en situaciones de enseñanza aprendizaje dentro de instituciones educativas de modalidad Formal de Nivel Medio y Superior y No formal, pública o privada.

## OBJETIVOS

Objetivos de la cátedra:

- ✓ Proveer al alumno de herramientas necesarias para la observación y análisis de situaciones de enseñanza aprendizaje en instituciones donde se desarrollen actividades físicas.
- ✓ Garantizar el conocimiento y análisis de los elementos que constituyen una planificación. (fundamentación, objetivos, contenidos, metodologías, actividades, evaluación)
- ✓ Facilitar la integración de los docentes noveles a las instituciones educativas.
- ✓ Crear y resolver situaciones de simulación para las prácticas entre pares.
- ✓ Otorgar a los futuros docentes de conocimientos necesarios para la elaboración de proyectos de cátedras.

## METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

Clases:

El desarrollo de la cátedra constará de (marque lo que corresponda):

- Clases Teóricas: x
- Clases Prácticas: x

→ Clases de Laboratorio:

Recursos didácticos:

La cátedra utilizará los siguientes recursos para el desarrollo de las clases (marque lo que corresponda):

- ✓ Guía de ejercicios x
- ✓ Guía de trabajos prácticos x
- ✓ Apuntes elaborados adhoc x
- ✓ Videos x
- ✓ Presentación Power Point u otros x
- ✓ Bibliografía específica y bibliografía de consulta x
- ✓ Soportes informáticos x
- ✓ Otros

## PARTE B: Aspectos Curriculares

Sede/Delegación: Catuna  
 Departamento Académico: Ciencias de la Salud y la Educación  
 Plan de Estudio Ordenanza N°: 440/ 11  
 Asignatura: Residencia y Practica Profesional Docente II  
 Curso:4 to  
 Régimen Anual o Cuatrimestral: anual  
 Equipo de Cátedra:  
 Prof. Adjunto:  
 JTP: Ayudante de Primera:  
  
 Crédito Horario:128 hs  
 Año 2018

### Contenidos Mínimos:

#### Contenidos Mínimos:

Observación de clases en los diferentes cursos del Nivel Secundario y Superior. Programación y desarrollo de una propuesta pedagógica por parte de los estudiantes en las escuelas, con la guía activa del profesor de práctica y del docente orientador. Coordinación de grupos de aprendizajes. Elaboración de instrumentos de evaluación para el nivel Secundario y Superior a los fines de poner en práctica las habilidades y técnicas docentes. Residencias pedagógicas en el nivel Secundario (primer cuatrimestre) y Superior (segundo cuatrimestre). Elaboración de memoria de observaciones e informe de la práctica de campo. Profundización técnicodocente

Roles del docente. Coordinación de talleres, cursos y capacitaciones docentes.

Se reglamentará por Resolución específica del Concejo Directivo del Dpto. Académico de Ciencias de la Salud y la Educación.

## CONTENIDOS

### *Unidad N° 1 Planificación*

Contenidos: La Planificación

Proyectos de cátedras en los Niveles Medios

El docente en el nivel superior.

Simulación de prácticas.

Registro de observaciones en las simulaciones de prácticas de clases

*Unidad N° 2 :prácticas alternativas*Contenidos. Las practicas

Factores incidentes en la enseñanza de la Educación Física. Algunas orientaciones para favorecer practicas alternativas en Educación física. Imaginar nuevas prácticas de formación docente en educación física.

*Unidad N° 3: Prácticas*Contenidos:

Diseño de planificaciones. En el Nivel Superior .

Desarrollo profesional docente .teorías y modelos sobre el desarrollo profesional. Teorías sobre el cambio y el aprendizaje en los docentes.

Practicas en nivel medio y superior

Registro de observaciones en las simulaciones de prácticas.

Secuencia didáctica: características, elaboración de secuencias

## PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

*Práctico ° 1*Objetivos específicos:

Desarrollar la capacidad de observación e diferentes situaciones de enseñanza aprendizaje

Adoptar una actitud reflexiva y crítica en el análisis de la propia práctica.

Desarrollar la capacidad de autoevaluación.

Contenidos:

Observación de clases y registro de diferentes situaciones: entre pares, Modalidades Formal y No formal y en Niveles Medio y Superior del Sistema Educativo actual.

Se realizarán la mayor cantidad de prácticas y observaciones en situaciones de simulación entre pares., quedando registradas en la carpeta de campo.

*Práctico N° 2 :*

Objetivos Específicos: Elaborar proyectos de clases teniendo en cuenta elementos del mismo y momentos de una clase.

Contenidos:

Proyectos didácticos de Nivel Medio y Superior

Secuencias didácticas

*Práctico N° 3 :*

Objetivos específicos: proyectar actividades recreativas para instituciones de modalidad No formal.

Contenido

Elaboración de dos Proyectos en Instituciones de Modalidad No Formal.

*Práctico N° 4 planificaciones anuales:*

Objetivos específicos: elaborar planificaciones anuales de nivel medio y superior

Contenido

Proyectos anuales de nivel medio y superior

*Práctico N°5 planificaciones de Bautismo e inter tribus del profesorado de Educación Física*

Objetivos específicos: elaborar planificaciones del bautismo a alumnos ingresantes

Construir proyectos didácticos para la realización de las “inter tribus”

Contenido

Proyectos de eventos especiales.

**EVALUACIÓN**

➤ Tipos de evaluación a implementar:

- Inicial: Mediante un diagnóstico del perfil del alumno y sus conocimientos previos en torno a la asignatura. Este tipo de evaluación intenta tener una aproximación del nivel del grupo general, detectar dificultades y prever los apoyos necesarios a los alumnos que lo requieran
- De proceso: Participación activa durante el dictado, aportes y socialización de sus producciones.
- Final: Evaluación oral mediante exámenes para alumnos regulares y oral y escrito para los alumnos libres.

➤ Criterios de evaluación en cada una de ellas:

- Inicial: Demostrar el nivel de conocimientos previos.
- De proceso: Ajuste a las consignas. Relación de temas y conceptos. Redacción y ortografía. Articulación teoría práctica..
- Final: Apropiación de los contenidos centrales de la asignatura. Exposición clara de los contenidos y relación entre los mismos.

➤ Metodología de evaluación:

- Oral individual
- Oral grupal
- Escrita individual
- Escrita grupal
- Presentación de informe o monografía
- Observaciones de clases.

Para las evaluaciones se tendrán en cuenta: informe del docente co formador, informe de las observaciones de docentes formadores, informe pareja pedagógica.

➤ Régimen de aprobación:

- Para alumnos Regulares: Aprobar los dos parciales con la posibilidad de recuperar uno. Aprobación del 100% de los trabajos prácticos
- Asistencia

- Para realizar observaciones: aprobado primer parcial o su recuperatorio y todos trabajos prácticos aprobados, al momento de hacer las practicas.

Tipos de evaluación a implementar: (describa brevemente):

- ✓ Inicial: x
- ✓ De proceso: x
- ✓ Final: x

Criterios de evaluación (describa brevemente):

Régimen de aprobación (describa):

- a) Para alumnos REGULARES: aprobar el 100% de los prácticos
- b) Aprobación de prácticas de campo , minimo 4 (cuatro).
- c) Asistencia a prácticas de campo 90% con justificación de las inasistencias

## BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica:

- Achilli, Elena La práctica docente. Una interpretación desde los saberes del maestro. Informe final CRICSO, fac. Humanidades y Artes. U:N: Rosario
- Edelstein, Gloria, Coria, Elena, Imágenes e Imaginación. Iniciación a la docencia. La Práctica de la enseñanza en la formación de docentes. Ed. Kapeluz .Buenos Aires (1995)
- Medina Moya, José Luis. La profesión docente y la construcción del conocimiento profesional. Colección Respuestas educativas. Buenos Aires, (2006).
- Postic y De Ketele, J.M. Observar las situaciones educativas, Madrid, Ed. Anaya, (1976).
- Steiman, Jorge, Más didáctica (en la educación superior),Ed. USAM,BS. AS. (2008).

HORARIOS DE CLASES
--------------------

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado
HORAS TEORICAS	9h a 13					
HORAS PRACTICAS	11 a 13		14 a 16			

Cronograma

UNIDAD N°	CANTIDAD DE HORAS TEORICAS	CANTIDAD DE HORAS PRACTICAS
1	6	
2	6	10
3	6	10
4	6	10
CREDITO HORARIO TOTAL	24	40