



UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA
.....

FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA INFORMACIÓN
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y DOCUMENTACIÓN

Análisis de la propuesta formativa en ALFIN mediante un entorno virtual de aprendizaje: el caso de la Biblioteca Central Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires

Alumna: Maria Alejandra Cybulski

Directora: Maria Segunda Varela

Mar del Plata 2020

Tabla de contenido

Resumen	7
Agradecimientos	8
1- INTRODUCCION	9
2- OBJETIVOS	
2.1 Objetivo general	10
2.2 Objetivos específicos	10
3- MARCO TEORICO	
3.1 Antecedentes	11
3.2 La biblioteca universitaria: definición, funciones, su personal	12
3.3 La Biblioteca Central FAUBA	16
3.4 Alfabetización informacional	20
3.5 Entornos virtuales de enseñanza	24
3.6 La propuesta formativa en ALFIN “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”	27
3.7 Evaluación de programas ALFIN	30
4- DISEÑO METODOLOGICO	
4.1 Tipo de estudio	37
4.2 Técnicas de recolección de datos	37
4.3 Categorías de análisis	39
4.4 Conceptualización de categorías	40
5- RESULTADOS OBTENIDOS	
5.1 Análisis de datos	42
5.2 Interpretación de resultados	43
5.2.1 Análisis de entrevistas a informantes clave	43
5.2.2 Análisis de la encuesta a docentes de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”	46
5.2.3 Análisis de la encuesta a alumnos de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”	52
6- CONCLUSIONES	63
7- RECOMENDACIONES.....	67
8-BIBLIOGRAFIA.....	68
9-ANEXOS	73

Lista de Cuadros, Figuras, Gráficos y Anexos

Lista de Cuadros

Cuadro 1: Contenidos y cronograma de dictado de la asignatura “Búsqueda, manejo y acceso a la información científica” versión 2015 (elaboración propia)	12
Cuadro 2: Selección de Uribe Tirado, Alejandro y Pinto, María (2014). 75 lecciones aprendidas en programas de alfabetización informacional en universidades iberoamericanas	36
Cuadro 3: Matriculados y cursantes de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de la información científica” del ciclo lectivo 2019	39
Cuadro 4: Categorías y subcategorías de análisis	39

Lista de Figuras

Figura 1. Servicios de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.....	18
Figura 2: Canales de difusión de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.....	19
Figura 3: Importancia de la formación en competencias informacionales según Area Moreira.....	23
Figura 4: Temas de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”	29
Figura 5: ALFINEV: modelo para evaluar la ALFIN según Meneses Placeres y Pinto Molina.....	31
Figura 6: Los 3 ámbitos de evaluación de ALFIN según Gratch Lindauer.....	33
Figura 7: Triangulación de datos.....	37

Lista de gráficos

Gráfico 1: Fortalezas de la propuesta formativa	47
Gráfico 2: Debilidades de la propuesta formativa	48
Gráfico 3: Experiencia en el uso de la plataforma Moodle	49
Gráfico 4: Suficiencia en preparación pedagógica	50
Gráfico 5: Necesidades de capacitación	51
Gráfico 6: Capacitaciones realizadas	52
Gráfico 7: Materiales de trabajo	53
Gráfico 8: Materiales de trabajo: cantidad	54
Gráfico 9: Tareas	54
Gráfico 10: Tareas: cantidad	55
Gráfico 11: Bibliografía: contenido	56
Gráfico 12: Bibliografía: cantidad	56
Gráfico 13: Curso en general	57
Gráfico 14: Curso en general: duración	58
Gráfico 15: Contenidos que eliminaría/agregaría	59
Gráfico 16: Contenidos que agregaría	59
Gráfico 17: Comunicación con el docente	60
Gráfico 18: Modalidad del curso	60
Gráfico 19: Temas que mejoraría o cambiaría	62

Lista de Anexos

Anexo I:

Entrevista a la directora de la Biblioteca Central FAUBA y docente responsable de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”73

Anexo II:

Entrevista a docente de la Carrera Docente de la Facultad de Agronomía UBA74

Anexo III:

Encuesta a docentes de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”75

Anexo IV:

Encuesta a los alumnos de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”77

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la propuesta formativa en ALFIN “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” mediante un entorno virtual de aprendizaje de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires dictada en el ciclo lectivo 2019. Para ello se realizó un estudio de caso, en el que se analizó de manera integral la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” que dicta la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires en el ciclo lectivo 2019. Se realizó un estudio de caso con alcance exploratorio descriptivo, utilizando diferentes técnicas de recolección de datos que permitan la triangulación.

Agradecimientos

A Maria Segunda Varela, por su orientación y sugerencias.

A la Lic. Martino, por apoyar la realización de este estudio.

A mis compañeros de trabajo, por su colaboración.

1-INTRODUCCIÓN

La Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires contaba con un programa de capacitación en el desarrollo de habilidades para acceder a la información agronómica, destinado a alumnos y docentes, que incluía instancias de capacitación optativa para docentes y obligatoria para alumnos de grado de la Facultad, estas últimas se desarrollaron entre los años 2006 y 2011 en el marco de dos asignaturas curriculares, y debido a modificaciones en la curricula, estas materias dejaron de ser obligatorias, por lo que la capacitación que se dictaba en el marco de las mismas dejó de realizarse.

En el año 2013 se inicia un período de evaluación del programa y considerando los cambios en los planes de estudio, el avance de la educación a distancia, las nuevas necesidades planteadas por alumnos y docentes se decidió jerarquizar el programa presentando al Consejo Directivo la propuesta de dictar una asignatura optativa semipresencial con créditos para quienes la cursaran, a cargo de un grupo de bibliotecarios graduados que se desempeñan en la Biblioteca, en el año 2015 se aprueba la asignatura optativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” para todas las carreras de la Facultad. Para dictar la misma se usa la plataforma Moodle, utilizada por el Centro de Educación a Distancia de la Facultad de Agronomía de la UBA, herramienta con la que los alumnos están familiarizados ya que es utilizada en diversas asignaturas.

Además de la mencionada materia, la Biblioteca ofrece dos veces al año, los siguientes talleres para docentes, en los cuales también pueden participar alumnos:

- Taller de Introducción a la búsqueda bibliográfica, que presenta una metodología que recomendamos usar a los docentes para iniciar una búsqueda bibliográfica.
- Taller de manejo de SCOPUS.

2- OBJETIVOS

2.1-Objetivo general:

- Analizar la propuesta formativa en ALFIN “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” mediante un entorno virtual de aprendizaje de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires dictada en el ciclo lectivo 2019.

2.2-Objetivos específicos:

- Conocer las características de la propuesta formativa en ALFIN “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”.
- Determinar las competencias necesarias para cumplir el rol de tutor en la propuesta formativa en ALFIN “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”.
- Determinar la adecuación de los contenidos conceptuales y de los materiales de trabajo de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” con los objetivos de la misma.

3- MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

3.1- Antecedentes

Algunas bibliotecas universitarias poseen programas de alfabetización informacional, ejemplo de ellos son:

- el Sistema Integrado de Documentación de la Universidad Nacional de Cuyo con un ciclo de formación de cuatro niveles, uno de ellos de carácter obligatorio.
- la Biblioteca de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata con su Taller Formación de Usuarios que se desarrolla a través de un entorno virtual de enseñanza.
- la Biblioteca Central de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la Republica (Uruguay) con su ALFIN Formación en Competencias Informacionales también desarrollado a través de un entorno virtual de enseñanza.
- el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Buenos Aires (SISBI) con su Programa de Capacitación Continua, brindando cursos, talleres y conferencias para la formación y actualización del personal de todas las bibliotecas de la Universidad de Buenos Aires.

Uribe Tirado (2012b) analizo la información sobre actividades de formación para usuarios proporcionada en los sitios web de 131 bibliotecas universitarias argentinas, el estudio revela que 70 instituciones informan sobre planes de formación de usuarios y solo 10 de ellas desarrollan programas de formación en alfabetización informacional, en las 60 bibliotecas restantes se realiza formación de usuarios tradicional: capacitación en el uso de catálogos, bases de datos y servicios de la Biblioteca.

Antecedentes de la propuesta formativa dictada por la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía:

Durante los ciclos lectivos 2015, 2016 y 2017, la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía dicto una versión diferente a la versión dictada en el ciclo lectivo 2019 de la materia "Búsqueda, acceso y manejo de información científica"; esa versión otorgaba 0.5 créditos a quienes la aprobaban, tenía una carga horaria de 8 hs. y los contenidos se organizaban en 4 semanas, incluyendo cada una de ellas entre 2 y 4 temas con tareas asociadas que tenían fechas de entrega pautadas, existía un foro de consultas y la posibilidad de comunicarse por mail con el tutor, había 2 encuentros presenciales, uno al inicio de la cursada y otro al finalizar la misma, con la obligación de concurrir al menos a 1 de ellos y una encuesta final. Los

contenidos eran los mismos que en la versión actual (a excepción de CAB abstract que se retiró porque ya no se suscribe) y se estructuraban de la siguiente manera:

1ra. Semana	El ciclo de la información científica
	Estructura de un artículo científico. Como se escribe un resumen
2da. Semana	Presentación de la revista Agronomía y Ambiente
	Tipos de recursos informativos. Colección y recursos disponibles desde FAUBA
	Como iniciar una búsqueda de información. Tipos de búsqueda
3ra. Semana	CEIBA: catalogo electrónico integrado de bibliografía agronómica: búsqueda temática y localización de un material específico
	Scopus
4ta. Semana	CAB Abstracts
	FAUBA Digital. Repositorio Institucional Científico y Académico de la Facultad de Agronomía de la UBA
	La búsqueda en Internet: como seleccionar la información científica relevante y pertinente
	Normas de citación y Estilos de Referencias
	Derechos de autor y acceso abierto en Internet

Cuadro 1: Contenidos y cronograma de dictado de la asignatura “Búsqueda, manejo y acceso a la información científica” versión 2015 (Elaboración propia)

Respecto de las actividades para evaluar el aprendizaje de los estudiantes, en la cursada del año 2015 la mayoría fueron tareas que requerían la subida de archivos, es decir los alumnos debían resolverlas y subir archivos a la plataforma, la corrección estaba a cargo del tutor, mientras que en las cursadas de los años 2016 y 2017 predominaron los cuestionarios con preguntas de verdaderos/falso, de corrección automática a través de la plataforma. En todos los casos la aprobación era con 4 (cuatro).

Durante el ciclo lectivo 2018 no se dictó la materia debido a la reformulación de la misma.

3.2- La biblioteca universitaria: definición, funciones, su personal

La Biblioteca Central FAUBA forma parte de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires; por pertenecer a un organismo de educación superior, por su finalidad y por los usuarios a los que brinda sus servicios es una biblioteca universitaria. La importancia de la Biblioteca en la educación superior radica en que es un núcleo central de la Universidad o Facultad a la que pertenece, así lo entiende la American Library Association (ALA) que define

a la biblioteca universitaria como *“una combinación orgánica de personal, colecciones e instalaciones cuyo propósito es ayudar a sus usuarios en el proceso de transformar la información en conocimiento”*. De esta definición surge, tal como señala Merlo Vega (1998), la característica fundamental de este tipo de bibliotecas: ayudar a sus usuarios en el proceso de transformar la información en conocimiento. Esta definición también considera la estrecha relación que tiene que existir entre la Biblioteca y los canales a través de los cuales se transmite y produce el conocimiento: la docencia y la investigación. Sus fines son los de la Universidad a la que pertenece, la biblioteca universitaria tiene que estar identificada con la institución mayor, cada uno de sus servicios y recursos tienen que apoyar las actividades de formación e investigación de la Universidad.

La Resolución N° 1267/14 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires considera que las bibliotecas de esta Universidad *“cumplen un rol fundamental en la enseñanza, aprendizaje, investigación y extensión de la universidad. Tienen funciones de gestión, apoyo, asistencia y asesoramiento para la generación y prestación de servicios que contribuyen a la consecución de los fines propios de la universidad”*. En este mismo documento se menciona que la misión de las bibliotecas universitarias *“consiste en ser una herramienta de apoyo a la enseñanza de grado, a la educación continua de postgrado y al desarrollo de la investigación y de la extensión”*. Además, en la sección Formación de usuarios, considera que el éxito de los programas de formación de usuarios está relacionado directamente *“con la posibilidad de integrar su función informativa en planes y programas de estudio de la unidad académica”* a la que pertenece la biblioteca y aprueba los *Estándares para el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Buenos Aires*, los mismos ofrecen a cada biblioteca de la Universidad de Buenos Aires lineamientos para planificar, definir, aplicar y evaluar sus servicios.

El estándar para Desarrollo de la colección menciona, que la colección tendrá que ser suficiente, equilibrada, actual y adecuada a los usuarios y a la realidad, integrada por materiales en todos los soportes y accesibles en forma tanto local como remota. Cubrirá cada disciplina que se enseñe o investigue en la Facultad a la que pertenece. Además, en la selección se tendrán en cuenta los siguientes criterios: tema, idioma, ámbito geográfico y cronológico, actualidad, vigencia, imparcialidad, diversidad, calidad, autoridad, relevancia, costo y previsión de uso. Estará integrada por diferentes documentos con relación a los grupos de usuarios a quienes estén dirigidos los mismos:

“1- Para el aprendizaje y formación de base (monografías, manuales, bibliografía obligatoria y complementaria, recursos continuos, obras de divulgación, entre otros).

2- Material de referencia y consulta de carácter general y especializado (directorios, enciclopedias, diccionarios, bibliografías, catálogos, repertorios bibliográficos, entre otros).

3- Para el profesorado, específicos para la enseñanza.

4- Para la investigación (monografías, tesis, revistas, informes de investigación, ponencias de congresos, entre otros)

5- De apoyo a la gestión universitaria

6- De apoyo a la gestión de la Biblioteca”

La colección se evaluará periódicamente cualitativa y cuantitativamente para asegurar su vigencia, pertinencia y relevancia; se descartarán los materiales que carezcan de actualidad o interés.

Sobre los Procesos técnicos, el estándar indica que el procesamiento de los recursos bibliográficos y la construcción de catálogos se realizara “*cumpliendo normas validas a nivel nacional e internacional, permitiendo un rápido y fácil acceso al usuario y el desarrollo de servicios y/o productos acordes a la misión de la biblioteca universitaria*”.

Acerca de los Servicios y/o productos, la norma expresa que estarán orientados “*a las necesidades de información específicas de los diversos grupos de usuarios*”; principalmente “*a la comunidad universitaria: docentes de grado y posgrado, investigadores, alumnos de grado y posgrado, graduados y personal no docente y a otros usuarios que por su actividad profesional o personal necesiten usarlos*”; por ello “*el conocimiento de la Biblioteca de la comunidad a la que sirve y de sus necesidades de información es un elemento esencial para planificarlos y para promover el continuo mejoramiento de los mismos*”. Estarán “*regidos por la legislación vigente en materia de propiedad intelectual y las normas de ética profesional*” y se irán adaptando para responder a las necesidades que puedan surgir de los avances de las tecnologías de la información y la comunicación. Los servicios básicos que prestara serán: consulta; préstamo: in situ, a domicilio, interbibliotecario; provisión de copias de documentos; hemeroteca; referencia; página web; repositorio institucional; formación de usuarios; difusión; extensión. Sobre el acceso a los materiales que la integran señala que “*la mayor parte de la colección deberá estar en libre acceso*” y respecto al horario que “*el horario de atención in situ será lo más amplio posible a lo largo de todo el ciclo lectivo*”. También recomienda “*difundir sus servicios y/o productos a la comunidad universitaria y a la sociedad en general por medio de diferentes formas de comunicación*” y “*fomentar el desarrollo de aptitudes en sus usuarios, para el acceso y uso eficaz de la información, base esencial para el aprendizaje continuo a lo largo de toda la vida*”.

Con relación a los Recursos humanos, indica que “*las bibliotecas deben contar con bibliotecarios para la gestión del conocimiento y la prestación de los servicios, además de personal auxiliar de apoyo a estas tareas. Deberán contribuir también profesionales y técnicos de otras disciplinas, según corresponda en cada Biblioteca.*”

El estándar que se refiere a Infraestructura edilicia y tecnológica menciona que *“el edificio de la biblioteca debe ser un lugar seguro y adecuado que permita el estudio y la investigación con las condiciones ambientales requeridas para su personal, servicios, recursos y colecciones”*. Las áreas estarán señalizadas, tendrán suficiente espacio para las colecciones impresas y considerarán su futuro crecimiento, para la consulta en las salas y para el trabajo interno. Además, tendrán accesos electrónicos que permitan el uso in situ y a distancia, y contemplarán el acceso y uso a personas discapacitadas. *“El equipamiento informático debe tener relación con el número de usuarios y de personal”*. Se actualizarán permanentemente y se contará con *“herramientas informáticas de gestión y servicio, servidores propios, wifi, red interna; otros equipamientos requeridos por cada biblioteca para el desarrollo de sus colecciones en todos los soportes y para trabajos especiales”*.

Orera-Orera (2007) define a la biblioteca universitaria como *“una entidad mixta donde conviven documentos tradicionales con información digital y servicios que se dan en sus dependencias físicas con otros que se ofrecen a través de Internet. En ella se atiende a usuarios presenciales y remotos”*. Debido a esto, sus colecciones son cada vez más complejas sumándose al material impreso el material electrónico, con interfaces y productos que aumentan y se modifican periódicamente, del mismo modo que crece la cantidad de información científica a la que brindan acceso.

Frente a ello, alumnos y docentes necesitan desarrollar aptitudes que les permitan manejarse de manera autónoma en la búsqueda y recuperación de información, adquirir habilidades para poder seleccionar, analizar, filtrar la información y ser críticos frente al inmenso volumen informativo y las bibliotecas universitarias vienen desarrollando un rol destacado frente a estas necesidades de sus usuarios, capacitándolos a través de programas de capacitación para que puedan identificar la información científica más relevante y pertinente a su necesidad de información.

Los profesionales de la información, como especialistas en el área, son los indicados para transmitir a sus usuarios, a través de programas de capacitación, destrezas en la localización de recursos, la formulación adecuada de las búsquedas, la decodificación de la información, la localización, selección y consulta de registros y documentos, valores éticos y legales relativos al acceso y uso de la información.

Un elemento importante a tener en cuenta en los programas de capacitación de usuarios es el grado de formación y el nivel en competencias informacionales tanto como la habilidad pedagógica de los bibliotecarios, la eficiencia de los mismos radica en las dotes como docentes y en la capacidad de estos profesionales para mostrar conocimientos y dominio

sobre el tema a enseñar. Por ello, es necesario que las bibliotecas dispongan de profesionales del área suficientemente preparados y con capacidades pedagógicas. Los bibliotecarios podrán capacitar si previamente están inmersos en un proceso de formación permanente, para poder desarrollar y aplicar estrategias y métodos pedagógicos; es preciso que se formen para involucrarse en un modelo educativo coherente con las demandas formativas de la sociedad de la información, tal como menciona Uribe Tirado (2012a) *“un profesor bibliotecario que quiera ser formador de ALFIN debe estar atento a los temas emergentes que la sociedad actual reclama desde el dominio de las ciencias de la información documentación con relación a otros dominios, para la adquisición de estas competencias como formadores”*.

3.3- La Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires

La biblioteca fue concebida en el decreto de fundación del Instituto Superior de Agronomía y Veterinaria en 1904, donde se la consideraba necesaria para cumplir con los objetivos del mencionado Instituto.

La misión de la Biblioteca Central FAUBA es la de ser una herramienta de apoyo a la enseñanza de grado, la educación continua de posgrado y el desarrollo de la investigación y la extensión.

Su visión:

- La Biblioteca Central es un lugar donde los alumnos y docentes encuentran todos los recursos de información necesarios para estudiar e investigar y usan esos recursos en un ambiente de respeto mutuo y uso responsable de las instalaciones.
- Todo el personal de la Biblioteca Central conoce los servicios que presta la Biblioteca, y a dónde derivar al usuario ante una consulta y conoce las metas en las que está trabajando la Biblioteca.
- Hay una comunicación fluida entre los docentes y la Biblioteca relativa a sus necesidades de información.
- La Biblioteca es un centro de referencia para el docente de FAUBA.

Está comprometida con:

- La formación de nuestros estudiantes.
- Apuntar a la calidad y la excelencia en los servicios que brindamos.

- La cooperación con otras bibliotecas del área agroveterinaria y forestal. Facilitar el acceso a la información a toda la comunidad académica y productiva de Argentina en el área agronómica.

Sus funciones son:

- Facilitar a alumnos y docentes el acceso eficiente a los documentos que requieren para los estudios de grado y posgrado y para las investigaciones que realicen.
- Informar, orientar y formar a los usuarios en el manejo de la información agrícola.
- Desarrollar la colección de la Biblioteca impresa y electrónica, proveyendo a su conservación y enriquecimiento, que responda a las demandas de grado, posgrado y de investigación.
- Repositorio de información agrícola argentina.
- Repositorio de información histórica sobre la FAUBA.

La selección de los materiales está a cargo de la Dirección de Biblioteca, la adquisición se realiza principalmente a través de la compra, también se realiza canje con otras Instituciones y se aceptan donaciones. La colección está integrada por distintos tipos de materiales en formato impreso y electrónico, cubre temáticamente las disciplinas que se estudian e investigan en la facultad y es adecuada a las necesidades de información de estudiantes, docentes e investigadores.

El material bibliográfico se cataloga según las Reglas de Catalogación Angloamericanas, se clasifica según Sistema de Clasificación Decimal Universal (CDU) y el Tesauro Agrovoc. El software empleado es KOHA.

Los servicios que presta son los siguientes:



**Figura 1: Servicios de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires
(Elaboración propia)**

Estos servicios son gratuitos para los usuarios de la comunidad FAUBA a quienes se denomina usuarios internos y son los: alumnos regulares del CBC, de grado y de posgrado, graduados, becarios (avalados por escrito por un docente/investigador FAUBA), docentes en actividad y jubilados, investigadores de CONICET con lugar de trabajo en la facultad y personal no docente. Los usuarios internos tienen que asociarse a la Biblioteca para poder usar los servicios. Los usuarios externos, la comunidad en general, pueden utilizar en forma gratuita: la sala de lectura, consultar el catálogo de la Biblioteca, usar la colección en sala de lectura, el préstamo diario y la Biblioteca electrónica; el resto de los servicios (excepto el préstamo a domicilio y el préstamo interbibliotecario que son exclusivos para los usuarios internos) son arancelados para este tipo de usuarios, los montos son fijados mediante resolución del Decano y se abonan en la Tesorería de la Facultad. La colección de la Biblioteca Central está integrada por alrededor de 47.000 publicaciones registradas en el catálogo electrónico CEIBA, incluye libros impresos y electrónicos, tesis de grado, tesis de posgrado, revistas científicas y de divulgación, mapas, congresos, relacionados con las temáticas que se estudian en la Facultad. A esto se suma una colección de libros electrónicos suscriptos por UBA y BECYT, que se acceden desde el metabuscador Ebsco Discovery Service, así como las bases de datos de publicaciones científicas de todo el mundo. Las tesis

de grado y posgrado están disponibles en formato electrónico en texto completo (las de grado desde el año 2004, las de posgrado desde el año 2010). La mayoría del material monográfico se encuentra en estantería abierta en la Sala de Lectura de planta baja.

El préstamo de libros y otros materiales tiene tres modalidades: in situ, préstamo diario y préstamo a domicilio, este último con plazos de préstamo por 7 o 14 días dependiendo de si el material de bibliografía obligatoria o complementaria para alguna materia. Se realizan renovaciones y reservas de material.

El horario de atención es de lunes a viernes de 8 a 20 hs. y los sábados de 10 a 15 hs.

El catálogo CEIBA de la Biblioteca se encuentra accesible en Internet y se actualiza permanentemente. El repositorio institucional científico y académico de la Facultad FAUBA DIGITAL incluye tesis de grado y posgrado, las revistas editadas por la Facultad, los artículos publicados por docentes de la Facultad, libros de la editorial de la facultad en acceso abierto y los programas de las materias de grado.

La página web ofrece a quien la consulta información de la Biblioteca: horarios, datos de contacto, noticias, Reglamento; también acceso al catálogo, al repositorio institucional, a las bases de datos, a la guía de servicios, a distintos tutoriales, a la página de Facebook y al canal de Youtube.

La difusión se realiza a través de distintos canales: noticias en la página web, correo electrónico, página de Facebook.



Figura 2: Canales de difusión de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (Elaboración propia)

El staff está integrado por nueve bibliotecarios distribuidos de la siguiente manera: dos en el área de gestión, dos en el área de procesos técnicos, tres en el área de servicios, dos en el área de tecnologías de la información; un ingeniero agrónomo que se desempeña como referencista y como personal de apoyo cuenta con tres no docentes y cinco pasantes.

La Biblioteca se encuentra ubicada en el Pabellón Central del predio de la Facultad de Agronomía. Actualmente funciona en un edificio de 3 plantas de 900 m² que fue construido para biblioteca como ampliación del pabellón central e inaugurado en 1942, hasta ese año funciono en otro pabellón de la facultad.

En la planta baja se encuentra la Sala de Lectura con 100 puestos de lectura, la colección de libros en estantería abierta y áreas internas; en el subsuelo se encuentra la Hemeroteca con una sala de lectura con 39 puestos de lectura, el depósito de la Hemeroteca y áreas internas; en el primer piso una sala de lectura silenciosa con 8 puestos de lectura y áreas internas.

Respecto a la infraestructura tecnológica, la Biblioteca cuenta con 12 PCs para uso de los usuarios en las que pueden consultar las publicaciones electrónicas a las que tiene acceso la UBA y para búsqueda de información científica., 8 en el aula de capacitación ubicada en la Hemeroteca y 4 en la Sala de Lectura de planta baja. Además, en ambas salas se dispone de computadoras exclusivas para consultar el OPAC. Todas las salas cuentan acceso a la red de WIFI provista por la Facultad.

En las áreas internas todo el personal cuenta con computadoras con acceso a internet, impresoras y scanner.

3.4- Alfabetización informacional

La propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” se enmarca dentro de la alfabetización informacional porque tiene como objetivo que los alumnos aprendan a través de la practica a: buscar información bibliográfica en distintas fuentes de información electrónica, presentar trabajos siguiendo normas editoriales, construir referencias bibliográficas y conocer sobre derechos de autor; estos conocimientos (que irán construyendo a medida que avancen en la cursada) les servirán a lo largo de toda su vida profesional.

UNESCO (2017) a través de su Programa Información para Todos (PIPT) dice que *la alfabetización informacional empodera a las personas, cualquiera que sea su ámbito social, para buscar, evaluar, utilizar y crear información a fin de lograr sus objetivos personales, sociales, laborales y educativos. Es un derecho humano básico en el mundo digital que*

promueve la integración social. La alfabetización informacional permite a las personas interpretar y formarse juicios fundamentados como usuarias de las fuentes de información, así como convertirse en productoras de información por sí mismas. Las personas que poseen las competencias básicas en materia de información pueden acceder a información sobre su salud, su medio ambiente, su educación y su trabajo, lo que las empodera para tomar decisiones esenciales sobre su vida.”

Según Information Literacy Group de la Chartered Institute of Library and Information Professionals (CILIP) la alfabetización informacional es *“la capacidad de pensar de forma crítica y emitir opiniones razonadas sobre cualquier información que encontremos y utilicemos. Nos empodera, como ciudadanos y ciudadanas, para alcanzar y expresar puntos de vista informados y comprometernos plenamente con la sociedad”*.¹

Considera que la alfabetización informacional incluye:

- el conjunto de habilidades y capacidades que se necesitan para llevar a cabo tareas relacionadas con la información,
- la aplicación de las competencias, las cualidades y la confianza que se necesitan para usarla e interpretarla de manera juiciosa
- el pensamiento crítico, la conciencia crítica y la comprensión de los aspectos éticos, políticos y legales relacionados con el uso de la información, incluyendo la privacidad, la protección de datos, la libertad de información, el acceso abierto, los datos de libre acceso y la propiedad intelectual.

Abarca a la información en todas sus formas: impresa, digital, hablada, datos e imágenes. Se relaciona con otras alfabetizaciones: alfabetización digital, la alfabetización académica y la alfabetización mediática. Y se aplica en todos los contextos vida: cotidiano, salud, ciudadano, educativo, laboral.

La Association of College and Research Libraries en su *Marco de referencia para habilidades para el manejo de la información en la educación superior* define la alfabetización informacional como *“el conjunto de habilidades integradas que comprenden el descubrimiento reflexivo de la información, el conocimiento acerca de cómo la información es producida y valorada, y el uso de la información en la creación de nuevo conocimiento y participar éticamente en comunidades de aprendizaje”*. Este documento está basado en el concepto de *metaliteracy* o metamanejo de la información, la inclusión de este concepto incluye en las

¹ Sales, D. (2020). Definición de alfabetización informacional de CILIP, 2018. Anales De Documentación, 23 (1)

habilidades de manejo de información la competencia para la edición colaborativa y el aprendizaje en comunidad, entendiendo que el usuario de información es un potencial creador de conocimiento.

Gómez-Hernández y Benito-Morales (2001) entienden la alfabetización informacional *“en dos sentidos:1) desde el punto de vista de los usuarios, es el dominio de una serie de competencias o habilidades para obtener, evaluar, usar y comunicar la información a través de medios convencionales y electrónicos; 2) desde el punto de vista de las instituciones educativas y documentales, es el servicio y las actividades para lograr la enseñanza-aprendizaje de los conceptos, procedimientos y actitudes relativos al acceso y uso de la información”*.

La Association of College and Research Libraries en sus *Normas sobre Aptitudes para el Acceso y Uso de la Información en la Enseñanza Superior* define que una persona competente en el acceso y uso de la información es capaz de:

- determinar el alcance de la información requerida
- acceder a ella con eficacia y eficiencia
- evaluar de forma crítica la información y sus fuentes
- incorporar la información seleccionada a su propia base de conocimientos
- utilizar la información de manera eficaz para acometer tareas específicas
- comprender la problemática económica, legal y social que rodea al uso de la información, y acceder a ella y utilizarla de forma ética y legal.

Uribe Tirado (2008) luego de analizar varias definiciones del término, construye su propia definición: *“El proceso de enseñanza-aprendizaje que busca que un individuo y colectivo, gracias al acompañamiento profesional y de una institución educativa o bibliotecológica, utilizando diferentes estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje (modalidad presencial, “virtual” o mixta -blend learning), alcance las competencias (conocimientos, habilidades y actitudes) en lo informático, comunicativo e informativo, que le permitan, tras identificar sus necesidades de información, y utilizando diferentes formatos, medios y recursos (físicos, electrónicos o digitales), poder localizar, seleccionar, recuperar, organizar, evaluar, producir, compartir y divulgar en forma adecuada y eficiente esa información, con una posición crítica y ética, a partir de sus potencialidades (cognoscitivas, prácticas y afectivas) y conocimientos previos (otras alfabetizaciones), y lograr una interacción apropiada con otros individuos y colectivos (práctica cultural-inclusión social), según los diferentes roles y contextos que asume (niveles educativos, investigación, desempeño laboral o profesional), para finalmente con todo ese proceso, alcanzar y compartir nuevos conocimientos y tener las bases de un aprendizaje*

permanente para beneficio personal, organizacional, comunitario y social ante las exigencias de la actual sociedad de la información”.

Area Moreira (2010) sostiene que la alfabetización informacional debería brindarse a lo largo de todo el sistema educativo, desde la educación primaria hasta la educación superior porque *“los ciudadanos necesitamos mayor cantidad y calidad de educación, ya que los retos y contextos en los que tenemos que desenvolvernos y cohabitar son más variados y complejos”*, las razones por las que considera importante la formación en competencias informacionales están sintetizadas en el siguiente cuadro:



Figura 3: Importancia de la formación en competencias informacionales según Area Moreira (Elaboración propia)

Orera-Orera (2007) sostiene que frente a la *“desmesurada cantidad de información existente y a la necesidad de seleccionarla con criterios de calidad”* la tradicional formación de usuarios que llevaban a cabo las bibliotecas universitarias, (mostrar sus instalaciones, servicios, recursos de búsqueda, orientar en el uso de la información documental accesible en y desde la biblioteca) tuvieron que incorporar la enseñanza de habilidades y estrategias para informarse y usar la información, el conocimiento de las fuentes de información y los procedimientos para obtener la información contenida en las mismas, dando surgimiento a la alfabetización informacional.

El diseño de los programas de ALFIN es la actividad que, desde una perspectiva metodológica, lleva a la materialización de la actividad formativa. En ellos se delinea todo el sistema de competencias que los especialistas en información se han propuesto instituir sobre sus usuarios.

Los siguientes son los elementos básicos que, según el Institute for Information Literacy perteneciente a la Association of College and Research Libraries (ACRL/ALA., 2002), es recomendable que contenga un programa ALFIN:

- Misión
- Metas y objetivos
- Planificación
- Apoyo administrativo e institucional
- Articulación con el plan de estudios
- Colaboración
- Pedagogía
- Personal
- Extensión
- Valoración/Evaluación

Estos elementos identifican y describen características que los programas ALFIN deberían tener, siempre teniendo en cuenta que lo más importante es que se adapte a las circunstancias de la Institución a la que pertenecen, basándose en diagnósticos sobre necesidades de información y de formación de los destinatarios, como así también en las posibilidades de recursos y capital humano, tecnología y espacio físico. Para desarrollar cualquier programa de ALFIN se contemplaran los conocimientos previos y las competencias digitales de quienes queremos que se beneficien con el mismo, lo que nos permitirá elegir adecuadamente las herramientas que se utilizaran para diseñarlo y la modalidad de e-learning que se utilizara: mixta (encuentros presenciales apoyados en herramientas digitales, internet o plataformas virtuales) o totalmente en línea (sin encuentros presenciales, el curso es totalmente virtual apoyado con herramientas y servicios digitales).

3.5- Entornos virtuales de enseñanza

La propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” se basa en un entorno virtual de enseñanza, utilizando la plataforma Moodle.

Las tecnologías de información y de la comunicación (TIC) posibilitan la enseñanza en línea; en palabras de Uribe Tirado (2012a) *“son un medio para facilitar los procesos de enseñanza que implica la formación en competencias informacionales, considerando las potencialidades de estos medios y desde una perspectiva de didácticas activas, de socio constructivismo, de conectivismo, es decir, de aprendizaje mediado”*.

Area Moreira (2009) expresa *“El e-learning, educación on line o teleformación puede definirse como una educación o formación ofrecida a individuos que están geográficamente dispersos o separados por una distancia física del docente empleando los recursos informáticos y de telecomunicaciones”*

El mismo autor sostiene que este tipo de educación extiende la formación a estudiantes que no pueden acceder a las aulas convencionales, ya que el tiempo y el espacio son flexibles y que *“transforma sustantivamente los modos, formas y tiempos de interacción entre docentes y alumnado”*.

La educación a distancia requiere el uso de un entorno virtual de enseñanza o plataforma educativa, Florio (2014a) define a las plataformas educativas o entornos virtuales de enseñanza aprendizaje como *“plataformas informáticas diseñadas para facilitar la comunicación pedagógica entre los participantes que intervienen en el proceso educativo y permiten crear espacios o comunidades organizadas en torno al aprendizaje”*.

Estas plataformas ofrecen varias herramientas y servicios que el equipo docente utilizara para diseñar la propuesta didáctica. El espacio o entorno de trabajo se denomina aula virtual donde cobra mucha importancia la interacción entre estudiantes y docentes a través del entorno virtual.

Favorecen el trabajo colaborativo del equipo de trabajo y requieren que los integrantes del mismo adquieran además otros roles: administrador del sistema informático, expertos en multimedia, personal de apoyo, etc.

En general las propuestas inician con un módulo de presentación de la materia, donde se da la bienvenida a los alumnos, se comentan los aspectos generales de organización, la lista de docentes, la propuesta, los objetivos y avisos generales. Luego se presentan los ejes temáticos, los contenidos de la materia se distribuyen en unidades temáticas cada una con recursos que pueden ser materiales bibliográficos en formato de texto o pdf, materiales de elaboración propia como videos, power point, animaciones, simulaciones, algunos de lectura obligatorios y otros complementarios y actividades que pueden requerir el envío de documentos por parte de los alumnos o resolución de cuestionarios en línea, entre otros. Por último, se habilitan foros como espacios de intercambio y encuestas para conocer la opinión de los alumnos.

La plataforma Moodle es un entorno educativo virtual, sistema de gestión de cursos, de distribución libre y gratuita bajo licencia Open Source, que ayuda a los educadores a crear comunidades de aprendizaje en línea. Permite gestionar, administrar, organizar, diseñar e impartir programas de formación. Los docentes son tutores del alumno en el proceso de adquisición de conocimiento, superando las barreras del tiempo y el espacio, permitiendo al docente la publicación de materiales que están a disposición de todos los estudiantes para que los mismos accedan a ellos en el lugar y momento que lo deseen. El aprendizaje individual se hace efectivo con la participación del estudiante, y facilita las consultas simultáneas de los

usuarios a través de foros favoreciendo el aprendizaje colaborativo, creando un espacio de comunicación virtual.

En términos de Van Esso ; Durand; Ibañez y Harris (2012) la plataforma Moodle se instaló en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires en el año 2008 y su administración está a cargo del Centro de Educación a Distancia (<http://www.agro.uba.ar/ced>), entre sus objetivos se encuentra la promoción del uso con fines pedagógicos de la plataforma Moodle en la enseñanza de grado y posgrado de las carreras que se dictan en la FAUBA y para ello colabora con los docentes en la elaboración de contenidos, brinda el apoyo necesario para la puesta en marcha y para sostener los cursos y realiza el acompañamiento técnico. Actualmente se está usando la versión 3.7.

Menciona Florio (2014b) que las principales características de Moodle son:

- Tiene una interfaz de navegación sencilla, ligera y eficiente.
- La mayoría de las áreas de introducción de texto (recursos, mensajes de los foros, entradas de los diarios, etc.) pueden ser editadas usando un editor HTML tan sencillo como cualquier editor de texto de Windows.
- Un profesor tiene control total sobre todas las opciones de un curso. Permite elegir entre varios formatos de curso: semanal, por temas, pestañas y social.
- Ofrece una serie de actividades para los cursos: consulta, tarea, diálogo, diario, chat, foro, glosario, wiki, cuestionario y reunión.
- Todas las calificaciones para los foros, diarios, cuestionarios y tareas pueden verse y descargarse como un archivo con formato de hoja de cálculo.
- Crea un registro completo de los accesos del usuario. Se dispone de informes de la actividad de cada estudiante, con gráficos y detalles sobre su paso por cada módulo (último acceso, número de veces que lo ha leído) así como también de una detallada "historia" de la participación de cada estudiante, incluyendo mensajes enviados, entradas en el diario, etc.
- Integración del correo: Pueden enviarse por correo electrónico copias de los mensajes enviados a un foro, los comentarios de los profesores, etc. en formato HTML o de texto.
- Los profesores pueden definir sus propias escalas para calificar.
- Los cursos se pueden empaquetar en un único archivo ZIP utilizando la función de "Copia de seguridad", la cual puede ser restaurada en cualquier servidor.

Las propuestas virtuales se centrarán en la interacción del docente con los estudiantes, y no en el diseño del material, porque la finalidad del tutor en el aula virtual es ser facilitador en el proceso de enseñanza aprendizaje, orientando a los alumnos a través de los contenidos

del curso, ser mediador para que los alumnos participen activamente a lo largo de toda la cursada y dinamizador fomentando la participación en foros.

3.6- La propuesta formativa en ALFIN “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”

La materia “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” que en la actualidad dicta la Biblioteca dentro de su programa de capacitación de usuarios es una propuesta formativa destinada a los alumnos de las carreras que se dictan en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires: Agronomía, Licenciatura en Ciencias Ambientales, Licenciatura en Economía y Administración Agrarias, Licenciatura en Gestión de Agroalimentos, Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje, Martillero y Corredor Publico Rural, Tecnicatura en Floricultura, Tecnicatura en Jardinería, Tecnicatura en Producción Vegetal Orgánica y Tecnicatura en Turismo Rural. que tengan aprobada la asignatura “Informática” y para la Tecnicatura en Producción Vegetal Orgánica también la asignatura “Producción Orgánica”.

Como ya se mencionó, existió una versión anterior de esta propuesta formativa; que durante el año 2018 fue reformulada atendiendo al pedido de la Secretaria Académica de la facultad para que la materia sea ofrecida como Taller de practica I. Martino (2017) describe el programa de ALFIN de la Biblioteca Central de la FAUBA, la evolución del mismo y la versión anterior de la materia, y comenta que en esta reformulación se tuvieron en cuenta los comentarios de los alumnos surgidos de una encuesta final al finalizar la cursada. Los principales cambios implementados fueron la obligatoriedad de las clases presenciales y que se dictan como talleres de búsqueda en medio de la cursada (en la versión anterior solo una de esas clases presenciales era de asistencia obligatoria y se dictaban una al inicio y otra al final de la cursada). Además, se aumentó la cantidad de tutores, se adaptaron contenidos (se eliminó la base de datos CAB Abstract que dejo de suscribirse y se incluyó Ebsco Discovery Service que actualmente se suscribe), se rehicieron y actualizaron videos, se revisaron y modificaron tareas y se le dio especial importancia a la normativa de presentación de tareas.

Es considerada un servicio a los usuarios, tal como se muestra en la Guía de Servicios de la página web de la Biblioteca <https://www.agro.uba.ar/biblioteca/guia>

Es una materia optativa con modalidad didáctica de taller, que en la carrera de Agronomía puede ser utilizada para acreditar la asignatura “Taller de practica I: introducción a los estudios universitarios y agronómicos” del plan 2017; los talleres de practica son espacios curriculares de carácter obligatorio de cumplimiento a través de asignaturas optativas, electivas o ambas en tanto estas respondan a la finalidad establecida para estos, por ello otorga 1 crédito a

quienes la aprueban y tiene una carga horaria de 16 hs. Los espacios curriculares optativos consisten en cursos, talleres, seminarios, viajes y otras actividades de formación según una oferta variable o de libre configuración, la finalidad de este bloque de asignaturas es permitir la profundización en un área disciplinar, abordar los últimos avances científicos ocurridos en la disciplina o consideraciones innovadoras de temas o conceptos previamente abordados en el plan de estudios. Las asignaturas que adoptan la modalidad didáctica de taller buscan que los estudiantes adquieran competencias o habilidades específicas, la evaluación entonces se centra en el logro de las mismas, por lo tanto, para que el docente pueda seguir y evaluar la adquisición de estas competencias conviene que la cantidad máxima de estudiantes por cada docente sea de entre 10 o 15 alumnos².

De duración bimestral, sus contenidos se organizan en 8 clases, un tema por clase, con 2 encuentros presenciales de asistencia obligatoria, y una encuesta final; se cursa a distancia durante ocho semanas y la plataforma usada es Moodle, que maneja el Centro de Educación a Distancia de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires. Se aplica el método de instrucción semidirecta, con tutoriales realizados por los docentes y bibliografía de lectura obligatoria, además de bibliografía complementaria, cada uno de los temas tiene tareas asociadas con un cronograma de entrega pautado, que en su mayoría implican la aplicación práctica del tema de la clase. Los alumnos cuentan con un foro de consultas y la posibilidad de comunicarse por mail con el tutor.

Objetivos generales:

Que el estudiante:

- utilice los principales recursos informativos disponibles en las áreas temáticas que se estudian en la Facultad, aplicando criterios de autoridad para seleccionar la información relevante.
- desarrolle algunas habilidades relacionadas con la investigación bibliográfica y el ciclo de la publicación científica, que le facilitaran la publicación de trabajos en revistas científicas o de divulgación, ya sea como docente/investigador o como profesional de las ciencias que se estudian en la Facultad.

Objetivos específicos:

Que el estudiante:

- conozca en qué consiste el ciclo de la información científica.

² Se puede consultar el programa en la colección "Programas FAUBA" de FAUBA Digital <http://ri.agro.uba.ar/>

- conozca las características de una revista científica a través de la revista de la Facultad “Agronomía y Ambiente”
- conozca la estructura de un artículo científico y las pautas para escribir un resumen informativo.
- aprenda a la realizar búsquedas bibliográficas en distintos recursos informativos disponibles en la Facultad (bases de datos, repositorios digitales, colecciones digitales, etc.) aplicando el análisis conceptual y la lógica booleana, para poder acceder a distintos tipos de documentos (libros, tesis, artículos científicos, actas de congresos, etc.).
- aprenda a manejar los resultados de sus búsquedas, enviarlos, guardarlos, listarlos y acceder a los trabajos en texto completo.
- aprenda a presentar las referencias bibliográficas correspondientes al marco teórico de una investigación aplicando las normas APA y a valorar y respetar siguiendo las normas de presentación para autores.
- cómo proteger sus derechos de autor y proteger publicaciones propias subidas a Internet

Se parte del supuesto que el estudiante como resultado de un trabajo profesional o una investigación hipotéticos escribirá un artículo para publicar en la revista Agronomía y Ambiente editada por la FAUBA.

Los temas que se desarrollan durante la cursada son los siguientes:

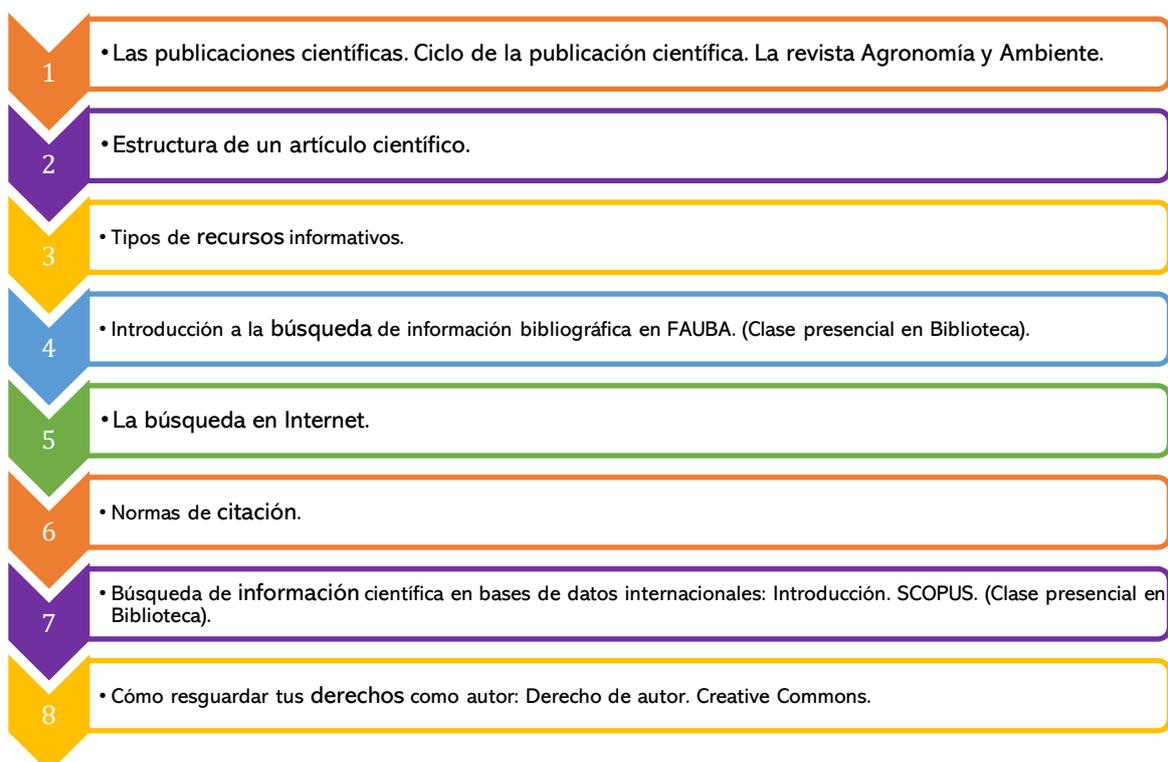


Figura 4: Temas de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” (Elaboración propia)

Los encuentros presenciales se realizan para las clases donde se estudian las búsquedas en bases de datos, para alentar y mantener la participación de los alumnos a lo largo de la materia, como los temas de estas clases pueden resultar complejos para ser estudiados sin el apoyo práctico, estas clases se realizan en un aula con computadoras, una para cada alumno, para que los estudiantes practiquen el uso de las bases de datos que se enseñan con la asistencia del docente y así facilitar el aprendizaje del uso del catálogo y las bases de datos por medio de la práctica y con la asistencia del tutor.

El equipo docente está conformado por el profesor responsable, que es la Directora de la Biblioteca, y 5 tutores que también pertenecen al staff de la biblioteca. Para el dictado de la materia se capacitaron en: manejo de la plataforma Moodle, confección de tutoriales con Camtasia Studio y Power Point, y realizaron distintos cursos dictados por el Programa Virtual de Formación Docente que desarrolla el Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía de la UBA, tales como: Ambientes personalizados de aprendizaje en educación, Entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje, Diseño de proyectos educativos con nuevas tecnologías, Audiovisuales 2.0 en educación. Estas capacitaciones permitieron que el equipo docente realizara la selección de contenidos, de bibliografía, la confección de los materiales audiovisuales y las formas de evaluación teniendo en cuenta los aspectos pedagógicos necesarios para que sean verdaderos soportes que faciliten y apoyen el aprendizaje y así cumplir con los objetivos de la materia. Como comenta Martino y otros (2015) *“en la creación de los tutoriales y otros materiales desarrollados para el dictado de la materia se vio el aprendizaje y la experiencia adquiridos en formación de usuarios durante los años dedicados en ALFIN por parte de la Biblioteca; los recursos de aprendizaje producidos manifestaron que se habían adquirido, asimilado e internalizado los conocimientos y las competencias que requiere el rol de capacitador y estábamos preparados para realizar una transmisión efectiva”*.

Para aprobar la cursada el alumno tendrá que entregar y aprobar (la aprobación es con 4 cuatro) todas las tareas en los plazos establecidos aplicando las normas para la presentación de estas y haber asistido a los encuentros presenciales, no hay límite para la recuperación de las mismas y excepcionalmente durante la última semana de cursada, se pueden entregar hasta 2 tareas que no hayan sido entregadas y/o recuperadas a lo largo de la cursada. Estas tareas o actividades pueden consistir en subida de archivos con la resolución de las consignas o responder cuestionarios en línea.

3.7- Evaluación de programas ALFIN

La evaluación es una actividad sistémica y continua cuyo objeto es proporcionar la máxima información con la intención de mejorar el proceso evaluado.

Meneses-Placeres, G., & Pinto-Molina, M. (2011) presentan un modelo para evaluar la alfabetización informacional en educación superior: ALFINEV y consideran que un programa de ALFIN podrá “*ser enriquecido y mejorado si su diseño se evalúa constantemente, por parte de sus usuarios finales, los estudiantes y profesores*”. Los componentes del modelo ALFINEV son los siguientes:

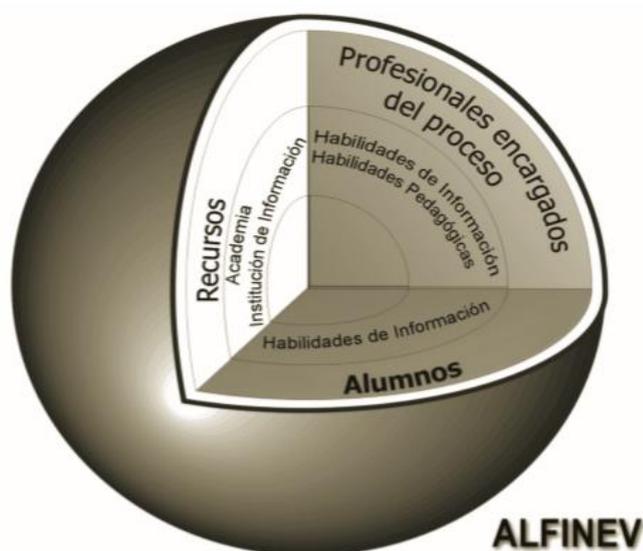


Figura 5: ALFINEV: modelo para evaluar la ALFIN según Meneses Placeres y Pinto Molina

Además, plantear la evaluación de las actividades y procedimientos de un programa ALFIN es necesario para saber hasta qué punto se cumplieron los objetivos del mismo.

Conocer el nivel del que parten los alumnos y sus impresiones acerca del programa, la manera de impartir las clases y el material entregado para el curso; saber sobre la manera en la que se les enseñó y que opinan de lo que han aprendido; evaluar hasta qué punto asimilaron los contenidos que se intentaron transmitir y si pueden transferirlos a sus áreas de investigación, a su entorno laboral o a otras asignaturas permitirá mejorar el programa reajustando objetivos, revisando y mejorando los contenidos, los métodos y recursos utilizados en el mismo.

En el proceso de evaluación se incluirá a los profesionales que cumplan con la función de formadores, tanto por las actividades y clases dadas, como por su rol docente.

IFLA (2005) señala que el proceso de evaluación se inicia con las preguntas sobre ¿qué se está tratando de evaluar?, ¿qué han aprendido los estudiantes?, ¿cómo se sienten los participantes acerca de su propio aprendizaje? Presenta tres tipos de evaluación del aprendizaje: diagnóstica, formativa y sumativa.

Evaluación diagnóstica: evalúa el conocimiento y las habilidades informacionales antes de diseñar el curso.

Evaluación formativa: evalúa el aprendizaje mientras se lleva a cabo el curso, permite la retroalimentación permitiendo ajustar la metodología.

Evaluación sumativa: evalúa los resultados finales luego de la instrucción.

En la traducción de la *Research Agenda for Library Instruction and Information Literacy* de Pasadas Urueña (2005) se afirma que “*la valoración y la evaluación son partes esenciales de la demostración de los efectos de los programas de instrucción bibliográfica y de ALFIN*” y plantea que la evaluación se orientara: a los programas y la instrucción recibida, a la calificación de los resultados del aprendizaje y a la transferibilidad.

Meneses Placeres, (2008) sostiene que la evaluación en ALFIN se centra primordialmente en el aprendizaje de los estudiantes, pero que existen otros aspectos a considerar, tales como, la calidad de los materiales didácticos empleados y la preparación del profesional encargado del proceso.

Licea (2008) resalta la importancia de la autoevaluación de los bibliotecarios-docentes y propone para ello las siguientes actividades:

- Averiguar sus aciertos y errores en la ALFIN
- Revisar su método y técnicas de enseñanza
- Corregir y hacer ajustes al programa, si es necesario
- Confirmar que está alcanzando los objetivos prefijados
- Actualizarse
- Comentar con sus colegas las fortalezas y debilidades de su programa
- Recordar que el éxito de la ALFIN depende de la relación con los siguientes tres elementos fundamentales: planeamiento, evaluación y revisión.

También sostiene Lindauer (2006) que la evaluación de ALFIN se centra los resultados de aprendizaje de los estudiantes pero que no son el único escenario para evaluar, y propone tres ámbitos que a su criterio resultan críticos para el aprendizaje y la evaluación de la ALFIN:

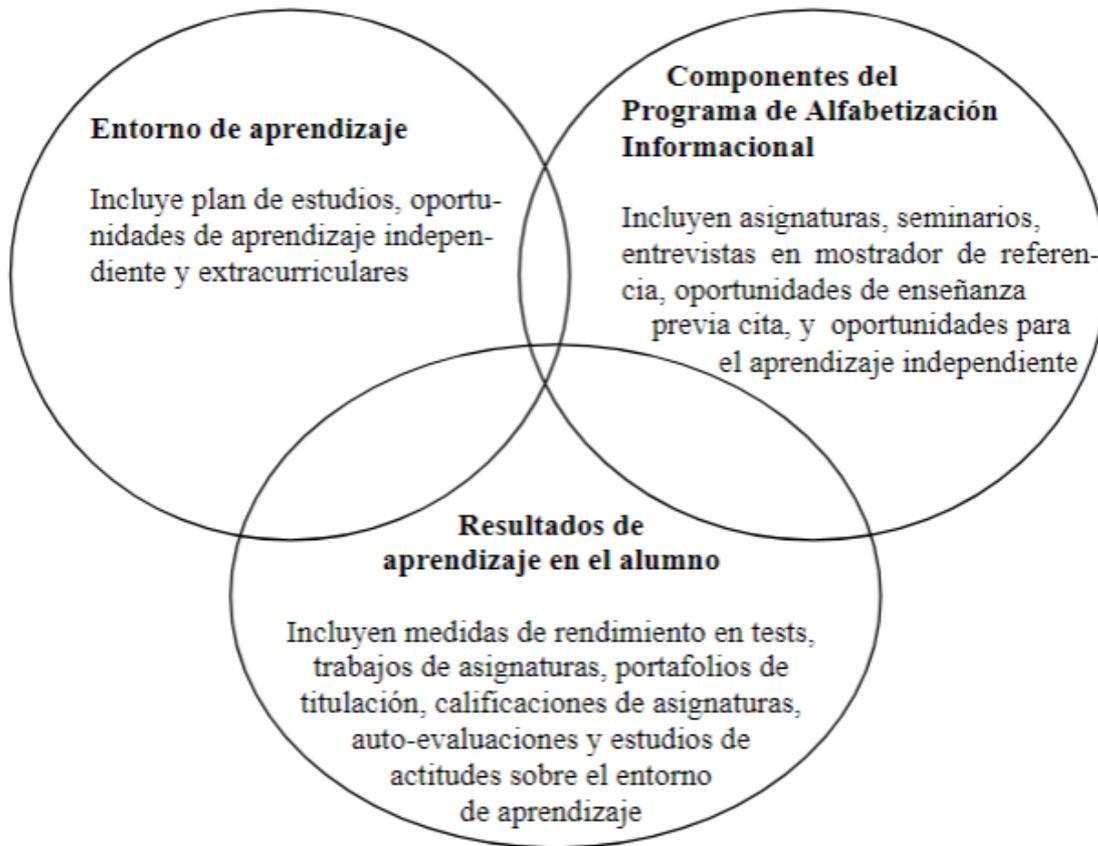


Figura 6: Los 3 ámbitos de evaluación de ALFIN según Gratch Lindauer

Con respecto al entorno de aprendizaje menciona que el desarrollo de competencias informacionales tiene lugar en otros ámbitos además de la biblioteca, como asignaturas y cursos dentro del plan de estudios formal y las oportunidades de aprendizaje independiente y extracurriculares (actividades de extensión de la propia biblioteca, o actividades en clubes, organizaciones y asociaciones estudiantiles)

Respecto a los componentes del programa de alfabetización se refiere a la evaluación de objetivos, métodos de evaluación y revisión de este, cantidad de alumnos a los que llega, cantidad de titulaciones a las que se imparte, cantidad de veces que se ofrece durante el año lectivo.

El ámbito de resultados de aprendizaje del alumno se refiere a los métodos a aplicar para generar y recoger datos sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Uribe Tirado, A.; Pinto, M. (2014) en su investigación sobre programas de alfabetización informacional en universidades iberoamericanas³ comentan que los estudiantes “nativos digitales” llegan a la universidad con escasas competencias informacionales por no haber

³ Uribe Tirado, Alejandro y Pinto, María (2014). 75 lecciones aprendidas en programas de alfabetización informacional en universidades iberoamericanas

recibido ALFIN durante los niveles educativos previos a la educación superior, tampoco en las bibliotecas escolares o públicas, y que en las universidades se observan algunos desarrollos y dentro de las mismas quienes más avanzaron en el tema son las bibliotecas.

Como resultado del mencionado trabajo, los autores confeccionaron un listado de “lecciones aprendidas” que pueden servir de guía para evaluar un programa de alfabetización ya en funcionamiento; categorizaron las mismas según los tres ámbitos de evaluación que propone Gratch Lindauer e incorporaron la evaluación de calidad. A continuación, se enumeran las que se consideran más destacadas para este trabajo:

Relativas al contexto social y organizacional	Vincular el programa de ALFIN con la misión y visión institucional y/o con las políticas de información y educativas nacionales.
	Considerar a la formación en competencias informacionales en los Planes de Desarrollo, Estratégicos, Operacionales, de Acción, de Docencia-Investigación de la institución.
	Conectar la ALFIN como parte fundamental de un currículo universitario que se representa en diferentes modalidades y mediaciones de enseñanza-aprendizaje.
	Adaptar el programa a las características estructurales, funcionales y curriculares institucionales.
	Anticipar los cambios, oportunidades y amenazas que tiene el programa.
Relativas a los procesos de enseñanza e investigación	Tener siempre presente la historia y resultados de los procesos formativos vividos previamente (instrucción bibliográfica, formación de usuarios tradicional) y compararlos con lo que implica en la actualidad formar en ALFIN, para aprender de esas experiencias lo positivo y evitar los errores que se pudieran haber cometido, y a su vez, marcar y evidenciar lo que diferencia a esta actual formación de la que se realizaba meses o años atrás.
	Desarrollar el programa considerando las características particulares y contextuales de los grupos que participan y los niveles educativos: pregrado, posgrado, educación continua; para ajustarlo a diferentes niveles, tiempos, intensidad, metodología y número de participantes.
	Considerar todas las etapas, niveles, competencias que implica un programa integral de ALFIN tanto en lo práctico como en lo teórico: necesidad de información, localización, valoración, organización, uso, comunicación y ética, evaluación y autoevaluación, etc.; y tener muy presente que el trabajo de todas estas competencias puede hacerse en diferentes etapas de acuerdo a las necesidades, intereses o la base de conocimientos que en un momento dado puedan tener los participantes y así ir facilitando un aprendizaje más gradual.
	Utilizar diferentes medios, espacios (físicos y/o virtuales: plataforma e-learning) y metodologías de enseñanza centradas en el estudiante (grupales-personalizadas; real-simulada), para la formación en estas competencias.
	Identificar las herramientas Web 2.0 como medio de aprendizaje de competencias informacionales y como fuente de localización, organización y evaluación de información.

	<p>Integrar las competencias esperadas en la formación curricular universitaria y las disciplinares, con las que implica la ALFIN, mediante: cursos, módulos y/o actividades concretas y flexibles; obligatorias u optativas; transversales o disciplinares.</p>
	<p>Realizar estudios sobre el currículum y el plan de estudios de los diferentes programas académicos para detectar puertas de entrada para ofrecer a esos programas, asignaturas y/o profesores que directa o indirectamente dan una gran importancia a la gestión de información, una oferta formativa según distintas posibilidades: charlas, talleres, tutoriales, módulos, cursos completos, etc.</p>
	<p>Tener conciencia que la formación en competencias informacionales no se da solo desde las acciones formales de formación, sino también desde la comunicación diaria con los usuarios por diferentes vías: servicio de referencia, préstamo, cartelera, avisos electrónicos, mensajes digitales y demás, por lo cual la ALFIN implica a toda la biblioteca y su personal: crear la biblioteca como un escenario alfabetizador informacionalmente.</p>
	<p>Trabajar el diseño instruccional y los objetos de información y aprendizaje de ALFIN, desde donde el contexto lo posibilite, considerando la perspectiva del acceso abierto y de los repositorios, con el objetivo que esta formación, esos recursos informativo-formativos, puedan utilizarse en cualquier momento y beneficiar a más universitarios, a más ciudadanos, y cumplir así una función social de información-formación, además de posibilitar un intercambio mayor de experiencias con otras bibliotecas y la validación de los mismos en distintos contextos.</p>
	<p>Conseguir la continuidad y el desarrollo gradual del programa para una mayor cobertura en la formación y un impacto significativo, al abarcar mayor cantidad de usuarios: estudiantes, profesores, investigadores, empleados y/o egresados.</p>
	<p>Lograr la actualización constante de los contenidos, medios didácticos y tecnológicos y de los ejemplos disciplinares en relación con la información, para generar una mejor respuesta de los participantes y una mayor motivación para el aprendizaje.</p>
	<p>Tomar conciencia de la necesidad de tener una coordinación específica del programa y que el formador debe tener un perfil que implica el dominio de competencias informacionales e informáticas, tanto como pedagógicas y didácticas, para ser un buen facilitador de aprendizajes.</p>
Relativas a los procesos de aprendizaje	<p>Presentar claramente a los estudiantes u otros grupos que vayan a recibir la formación en ALFIN los objetivos y alcances de esta formación, para evitar mayores o menores expectativas y compromisos.</p>
	<p>Desarrollar las actividades formativas del programa con didácticas activas específicas (aprendizaje basado en proyectos, en problemas, en casos, concursos, etc.) que faciliten, motiven y generen retos en los estudiantes para el aprendizaje de las competencias informacionales.</p>
	<p>Tender a que el lenguaje oral, textual y/o audiovisual que implica la formación en ALFIN por diferentes modalidades, medios o contenidos, sea acorde a los conocimientos, nivel generacional y/o cultura de los destinatarios, para de esa manera garantizar que la formación sea más comprensible y apropiada, sin caer en excesivos informalismos o formalismos que generen lejanía o rechazo con las temáticas y competencias sobre las que se están formando, y hasta por el nombre mismo del programa</p>

	Identificar que los cursos y actividades formativas en competencias informacionales permiten mejores resultados de aprendizaje cuando se desarrollan desde una perspectiva más segmentada y personalizada, que implique grupos no muy grandes y el trabajo en intereses particulares y disciplinares, aunque con una amplia cobertura que abarque a la mayor cantidad de integrantes de la comunidad universitaria que requiere esta formación
	Definir criterios, indicadores e instrumentos para la evaluación formativa y sumativa, opcional u obligatoria, y de impacto, de los participantes del programa
	Permitir y valorar la autoevaluación de los participantes (de entrada, durante la formación y al final) como parte del proceso formativo, aunque esta valoración, retroalimentación, no puede ser la única medición para detectar si se adquirieron o no estas competencias, si el proceso formativo fue o no exitoso; por tanto, se hace necesario tener otras metodologías e instrumentos de medición, más de los aprendizajes que de los niveles de satisfacción
Relativos a los procesos de evaluación de calidad y mejora continua	Facilitar la formación graduada o posgraduada de los bibliotecarios interesados o ya formadores en ALFIN, para que de una manera más formal y permanente logren otras competencias necesarias, además de las informativas documentales, para ser mejores formadores (pedagogía, didáctica, tecnología, comunicación, idiomas, etc.).
	Evaluar en forma periódica el programa y sus coordinadores y formadores: a corto, mediano y largo plazo (impacto), y los procesos y resultados, para así alcanzar su mejoramiento continuo.
	Lograr la retroalimentación permanente de los participantes y acoger las sugerencias pertinentes.
	Identificar la necesidad de generar y medir con indicadores tanto cuantitativos como cualitativos, para evaluar secuencialmente el proceso y lograr buenos resultados del programa tanto a corto plazo como a mediano y largo plazo.
	Reconocer por parte de los responsables universitarios los logros del programa, y estimular de diferentes maneras el buen desempeño de sus coordinadores y/o facilitadores.

Cuadro 2: Selección de Uribe Tirado, Alejandro y Pinto, María (2014). 75 lecciones aprendidas en programas de alfabetización informacional en universidades iberoamericanas (Elaboración propia)

Por último, para que la evaluación sea factible tienen que analizarse los siguientes puntos que menciona Licea de Arenas (2008): tiempo y recursos con los que se cuenta para realizar la evaluación, la validez y confiabilidad de esta y como ya se mencionó el objetivo que persigue.

4- DISEÑO METODOLÓGICO

4.1-Tipo de estudio

Se plantea realizar un estudio de caso, en el que se analizara de manera integral la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” que dicta la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires en el ciclo lectivo 2019.

“El estudio de caso se centra en la descripción y el examen o análisis en profundidad de una o varias unidades y su contexto de manera sistémica y holística. Un caso es una unidad sistémica identificada en sus límites y características, ubicada en relación con su contexto, se presta atención a su particularidad y complejidad con el fin de llegar a comprenderla” (Hernández Sampieri, 2010).

La unidad de análisis será entonces la mencionada propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”.

El enfoque del estudio será cualitativo, porque a través de la recolección de datos se intentará describir y analizar la unidad de análisis. El alcance será exploratorio descriptivo porque no existen estudios previos sobre la asignatura y se describirán y especificarán sus características.

4.2- Técnicas de recolección de datos

Se utilizaron diversas técnicas para la recolección de datos, triangulación de datos, tal como recomienda Hernández Sampieri (2010) para este tipo de estudios.

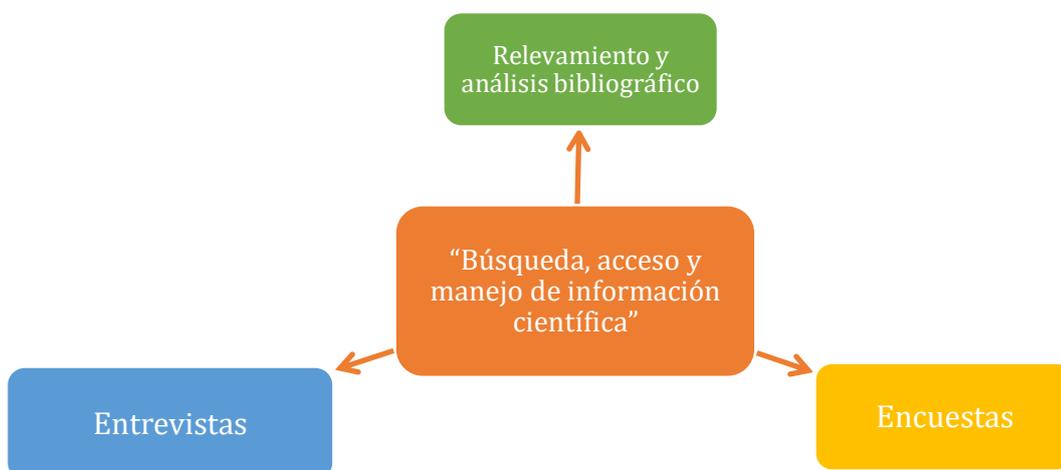


Figura 7: Triangulación de datos (Elaboración propia)

Relevamiento y análisis bibliográfico

Se realizó una revisión y análisis de la bibliografía existente sobre los temas relacionados con la unidad de análisis: conceptos de alfabetización informacional, tecnologías de la información y comunicación, plataformas virtuales de enseñanza, evaluación de los programas en alfabetización informacional.

Entrevista a la directora de la Biblioteca Central FAUBA y docente responsable de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” (Anexo I)

La misma se realizó luego de finalizada la cursada del ciclo lectivo 2019, se empleó un cuestionario estructurado que comprende doce preguntas abiertas con la finalidad de conocer las características y evolución de la propuesta formativa.

Entrevista a docente de la Carrera Docente de la Facultad de Agronomía UBA (Anexo II)

Con el objeto de conocer la valoración de la propuesta educativa por parte de un experto en educación, se realizó una entrevista a una profesora que integra al equipo docente de la Carrera Docente que se dicta en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, ésta es una carrera de posgrado para docentes de la facultad a cargo del Área de Educación Agropecuaria, además fue coordinadora y autora del libro *La Investigación en Ciencias Ambientales*⁴. Se utilizó un cuestionario estructurado con cinco preguntas, cuatro de ellas abiertas; previamente la entrevistada solicitó la resolución de la asignatura para ponerse en tema.

Encuesta a docentes de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” (Anexo III)

La encuesta a los cinco docentes de la materia del ciclo lectivo 2019 se realizó una vez finalizada la cursada, para la misma se empleó un cuestionario estructurado de trece preguntas (7 cerradas y 5 abiertas) con la intención de conocer la percepción de cada uno de ellos respecto a la asignatura y respecto de su rol como tutor.

Encuesta realizada a los alumnos de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” que dictó la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires en el ciclo lectivo 2019 (Anexo IV)

La materia se dictó en el tercer bimestre del ciclo lectivo 2019 (5 de agosto al 27 de septiembre de 2019). Se inscribieron 50 alumnos a través del sistema de alumnos, se matricularon en el

⁴ Plencovich, M. C., & Vugman, L (coord.), (2017). *La investigación en las ciencias ambientales*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de la Facultad de Agronomía.

CED 36 alumnos y completaron la cursada 33 alumnos, que se distribuyeron en 5 grupos o comisiones de la siguiente forma:

Grupos / Comisiones	Alumnos matriculados	Alumnos Cursantes
A	8	6
B	5	5
C	9	9
D	8	9
E	6	4

Cuadro 3: Matriculados y cursantes de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de la información científica” del ciclo lectivo 2019 (Elaboración propia)

La encuesta se realizó al finalizar la cursada, no era obligatoria y fue respondida por el 100% de los alumnos cursantes, compuesta por doce preguntas (diez cerradas y dos abiertas) su intención fue conocer la percepción de los alumnos acerca de la propuesta formativa, para así poder mejorar contenidos o procedimiento y mantener el compromiso de la Biblioteca de apuntar a la calidad y la excelencia en los servicios que brinda.

4.3- Categorías de análisis

Se formulan las siguientes categorías y subcategorías de análisis a partir de las herramientas utilizadas para la recolección de datos: bibliografía analizada, encuestas y entrevistas; las mismas componen conceptos que permitirán la descripción de la unidad de análisis.

Categorías	Subcategorías
Contexto organizacional	Recursos humanos
	Recursos tecnológicos
	Propuesta formativa
	Apoyo institucional
Proceso de enseñanza	Rol docente
	Habilidades pedagógicas
	Manejo de la plataforma
	Capacitación
Proceso de aprendizaje	Materiales
	Tareas
	Bibliografía
	Comunicación con el docente
	Modalidad de la propuesta

Cuadro 4: Categorías y subcategorías de análisis (Elaboración propia)

4.4- Conceptualización de las categorías y subcategorías de análisis

A los fines de este estudio se entenderá como:

Contexto organizacional entorno interno y externo de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.

Recursos humanos personal que trabaja en la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.

Recursos tecnológicos soportes o medios tangibles o intangibles que utilizan tecnología que se utilizan para el diseño y dictado de la propuesta formativa.

Propuesta formativa asignatura a distancia “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”.

Apoyo institucional respuestas y/o acciones de personas o áreas de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires frente a las proyectos y requerimientos de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía.

Proceso de enseñanza parte del proceso de enseñanza aprendizaje en la que el docente, guía o tutor acompaña en la construcción de conocimiento y/o en la adquisición de habilidades, hábitos o capacidades al alumno.

Rol docente capacidad del docente, guía o tutor de facilitar el aprendizaje del alumno.

Habilidades pedagógicas dominio de los procesos y procedimientos para orientar al alumno en el proceso de construcción de conocimiento y/o en la adquisición de habilidades, capacidades o hábitos.

Manejo de la plataforma conocimiento y uso de las herramientas y servicios de la plataforma Moodle.

Capacitación cursos, talleres, etc. realizados por los bibliotecarios para el diseño y dictado de la propuesta pedagógica “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”.

Proceso de aprendizaje parte del proceso de enseñanza aprendizaje por el cual el alumno a través de la guía de un docente o tutor construye conocimiento y/o adquiere habilidades, hábitos o capacidades.

Materiales tutoriales realizados por la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía que integran algunas de las unidades temáticas de la propuesta pedagógica “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”.

Tareas actividades que acompañan a cada una de las unidades temáticas de la propuesta pedagógica “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” y que requieren la resolución del alumno aplicando los temas dictados en la clase.

Bibliografía recursos de distintos tipos y en diferentes formatos que constituyen el material de apoyo de las unidades temáticas de la propuesta pedagógica “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”.

Comunicación con el docente comunicación entre docentes y alumnos de la propuesta pedagógica “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” a través de los foros de la plataforma Moodle

Modalidad de la propuesta manera en la que se dicta la propuesta pedagógica “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” a distancia a través de la plataforma Moodle.

5- RESULTADOS OBTENIDOS

Para cumplir con los objetivos de la investigación, se analizará de manera holística la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de la información científica”, para ello se evaluará:

- ✓ el contexto organizacional: a través de entrevistas a informantes clave: a la Directora de la Biblioteca y docente responsable de la propuesta formativa y a una profesora que integra el staff de la Carrera Docente que se dicta en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, ésta es una carrera de posgrado para docentes de la facultad a cargo del Área de Educación Agropecuaria. Fue coordinadora y autora del libro La Investigación en Ciencias Ambientales. Con estas entrevistas se intentará conocer las características y evolución de la unidad de análisis.
- ✓ el proceso de enseñanza: por medio de una encuesta a los docentes que participaron en la cursada del ciclo lectivo 2019, con la intención de conocer la percepción de los profesionales que cumplieron con el rol de tutor en esa cursada.
- ✓ el proceso de aprendizaje: analizando las respuestas de la encuesta realizada los alumnos al finalizar la cursada del ciclo lectivo 2019 para conocer su percepción sobre la asignatura.

5.1- Análisis de datos

Para el análisis de datos se trabajó de la siguiente manera:

- ✓ Entrevistas: las respuestas a las entrevistas realizadas a la Directora de la Biblioteca Central FAUBA y a una integrante del equipo de la carrera docente de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires fueron transcritas y analizadas por separado.
- ✓ Encuesta a los docentes de la propuesta formativa: para el procesamiento y análisis de las respuestas se confeccionó una planilla Excel en la que a cada docente se le asignó un número de caso, las preguntas cerradas (1-2; 5-7; 9; 11) fueron agrupadas por frecuencias para posteriormente obtener cantidades y porcentajes. Para las respuestas a las preguntas abiertas (3-4; 8; 10; 12; 13) se realizó análisis de contenido organizándolas por temas.
- ✓ Encuesta a alumnos: para el procesamiento y análisis de las respuestas se confeccionó una planilla Excel donde se contabilizaron las respuestas. Las respuestas a las preguntas cerradas (preguntas 1-8; 10-11) fueron agrupadas por frecuencias, para posteriormente obtener cantidades y porcentajes. Para las respuestas a las preguntas abiertas (preguntas 9 y 12) se realizó análisis de contenido organizándolas por temas.

5.2- Interpretación de resultados

5.2.1- Análisis de entrevistas a informantes clave

Las entrevistas permitirán conocer las características y evolución de la propuesta formativa y su valoración por parte de una docente de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires experta en educación. Se construyeron teniendo en cuenta el perfil de cada uno de ellos a partir de su vinculación con la propuesta formativa y teniendo como guía las subcategorías formuladas para este estudio.

A continuación, se presentan los resultados y el análisis de cada una de ellas:

Entrevista a la directora de la Biblioteca Central FAUBA y docente responsable de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”

La intención de esta entrevista es conocer las características y evolución de la propuesta formativa.

Respecto como surge el proyecto del dictado de la asignatura utilizando la plataforma Moodle, la encuestada nos responde que surgió en la autoevaluación que realizó la Biblioteca en el año 2014, la modalidad semipresencial se basó en que el equipo de personal de la Biblioteca es pequeño y se dedica a diversas tareas, por lo que la dedicación a la docencia es una dedicación simple, la elección de la plataforma Moodle se fue pensando en que el dictado de la materia insumiría menos tiempo.

Al preguntar acerca del apoyo recibido por parte de las autoridades para la implementación de materia comenta que *“la propuesta fue bien recibida por las autoridades, e inclusive en 2018 solicitaron que la misma formara parte de la oferta de la materia Taller de práctica 1, Introducción a los estudios universitarios y agronómicos”* ese fue uno de los motivos por los cuales se realizó una nueva versión de la materia, que fue dictada en el ciclo lectivo 2019.

Sobre los cambios entre la primera versión y la actual versión de la propuesta formativa explica que *“el principal cambio es que la materia pasó a ser bimestral, que las clases presenciales se incluyeron más cerca de la mitad de la cursada, con el fin de que los temas más complejos se dieran en las clases presenciales, para permitir que los alumnos tuvieran un contacto directo con el docente, y aprovechar allí a contestar sus dudas. Por otra parte, la idea de que las clases presenciales estuvieran en la mitad de la cursada, fue con el objetivo de disminuir el abandono de la materia por parte de los alumnos, que en las propuestas semipresenciales suele ser alto”*.

En cuanto a si se contaba con los recursos humanos y tecnológicos necesarios para el dictado del curso señala que *“Sí. Durante 8 años los bibliotecarios habíamos llevado a cabo*

el Programa de desarrollo de habilidades para acceder a la información agronómica, a través del cual se dictaban talleres presenciales obligatorios para alumnos en el marco de la materia Taller 1”.

En relación con los otros talleres o cursos que integran el programa ALFIN de la Biblioteca, menciona que *“además de la materia se ofrecen dos talleres para docentes, que se dictan 2 veces al año en los cuales también participan alumnos:*

-El taller de Introducción la búsqueda bibliográfica, que presenta una metodología que recomendamos usar a los docentes para iniciar una búsqueda bibliográfica.

- El taller de manejo de SCOPUS”.

Comenta que bibliotecarios y pasantes de la Biblioteca son quiénes desarrollaron los tutoriales y materiales utilizados para el dictado de la asignatura. Sobre el manejo en la actualización de contenidos indica que se reparte entre todos los bibliotecarios que participan del dictado de la materia, que se registran las ideas que van surgiendo durante las cursadas o en otras actividades, que periódicamente se revisan los video tutoriales, las presentaciones, y las tareas, y que se toman en cuenta los comentarios que realizan los alumnos en la encuesta final y las propuestas del equipo docente.

Al ser consultada sobre la necesidad de actualización y/o capacitación por parte del personal encargado de las tutorías, comenta que casi todos los bibliotecarios realizaron algún curso a distancia del CITEP, Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía de la UBA, o algún otro curso a través de plataforma Moodle, como para hacer la experiencia. También se realizaron talleres junto con el personal del Centro de Educación a Distancia de la Facultad de Agronomía y capacitaciones internas de la Biblioteca.

Sobre los encuentros presenciales se le consulta si solamente incluyen prácticas o también se explica a los alumnos la parte teórica del tema y responde que son teórico-prácticos, pero con énfasis en el taller propiamente dicho. También si esas clases se realizan dentro de las instalaciones de la biblioteca y si en ellas cada alumno dispone de una computadora y comenta que en este ciclo lectivo se realizaron en las instalaciones de la Biblioteca, pero no es igual todos los años porque depende del tamaño de las comisiones, respecto de las computadoras responde que se intenta que cada alumno disponga de una PC.

Para finalizar se le pide que evalúe el dictado de la asignatura del ciclo lectivo 2019 y señala que decidieron para poner un cupo menor de alumnos por tutor, y considera que funcionó mejor, asignaron 10 alumnos a cada tutor, un número manejable, tanto en lo presencial, como para manejarse en el foro que tiene cada comisión en Moodle. Además, cada tutor estuvo a cargo de sus clases presenciales.

A modo personal se observa que la implementación de la propuesta formativa conto con el apoyo institucional que cualquier iniciativa en ALFIN necesita tener para mantenerse en el tiempo, este apoyo permitió que la propuesta integre el currículum de las carreras que se dictan en la facultad. Contaba con los recursos humanos necesarios para diseñarla y dictarla: bibliotecarios con experiencia en capacitación de usuarios y dispuestos a formarse y adaptarse a las demandas formativas y a los servicios que la sociedad actual requiere de la Biblioteca. También se advierte que se utilizaron los recursos tecnológicos disponibles: la plataforma Moodle, el asesoramiento tecnológico e infraestructura edilicia.

Entrevista a docente de la Carrera Docente de la Facultad de Agronomía UBA

La entrevista permitirá conocer la valoración de la propuesta formativa por parte de una experta en educación.

En primera instancia se trata se conocer la opinión de la entrevistada acerca de que los estudiantes universitarios desarrollen habilidades en el manejo y uso de la información y la respuesta que la consideraba *“muy importante”*.

Sobre la implementación en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires de plataformas de aprendizaje virtual su opinión es que le parece importante la implementación de la plataforma Moodle, y comenta *“algunos docentes la usan. Sin embargo, me parece que no es muy accesible para los alumnos y en esto está un poco atrasada y resulta frustrante. La interfaz con el usuario es muy complicada y por eso tal vez no sea muy usada. Sí veo en cambio que se usan las redes sociales (whatsapp, fb o el mail que son más familiares para los alumnos y los docentes). Veo como algo muy positivo la combinación de plataformas virtuales con instancias de interacción presencial (blended learning). La incorporación de tecnología, por ejemplo, herramientas como QR comienzan a ser usadas en clase por muchos docentes de modo que “ambos lenguajes” comienzan a integrarse y entonces lo virtual y lo presencial dejan de ser oposiciones para convertirse en herramientas para ser usadas en función de los contenidos a desarrollar”*.

Respecto a la implementación de la asignatura a distancia *“Búsqueda, acceso y manejo de información científica”* dictada por la Biblioteca opina *“la asignatura me parece bien y necesaria”* y considera *“importante que los alumnos se familiaricen con los formatos de los artículos de investigación y con el proceso de producción de conocimiento. La modalidad a distancia se adecua a la situación práctica de búsqueda que luego tendrán que hacer los estudiantes en su tarea de investigación. Me parece muy bien que se complemente con dos instancias presenciales”*.

Por último, se le pide su opinión desde el punto de vista didáctico sobre la modalidad taller que tiene esta asignatura y señala que *“me parece fundamental y novedoso. Una forma de que los alumnos puedan apropiarse del proceso de escribir y publicar y, por otra parte, familiarizarse con las bases de datos y la búsqueda bibliográfica”*.

Es positiva la valoración de la entrevistada en relación con la adquisición de habilidades informacionales por parte de los estudiantes; no así la evaluación que hace de la plataforma virtual de aprendizaje Moodle menciona otros recursos que podrían evaluarse para futuras propuestas formativas. Aprecia positivamente la implementación de la propuesta formativa tanto en contenidos como en su modalidad de dictado.

5.2.2- Encuesta a docentes de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”

La encuesta permitirá conocer la percepción de los profesionales acerca de la asignatura, su rol como docente, sus habilidades pedagógicas, el manejo de la plataforma y las capacitaciones necesarias para asumir ese rol.

A continuación, se muestran los datos extraídos de las mismas.

Percepción de los docentes respecto a la propuesta formativa

*Frente a la sociedad actual y a las necesidades de los usuarios
¿considera que es pertinente su modalidad de dictado?*

El total de los profesionales que fueron tutores de la propuesta formativa en el ciclo 2019 consideran que la formación virtual es pertinente en la sociedad actual demostrando que comprenden y conocen las nuevas demandas formativas y de servicios que requiere actualmente la sociedad.

*¿Considera que es la Biblioteca la que debe capacitar a los usuarios para adquirir
habilidades informacionales?*

De manera unánime los profesionales consideraron que la Biblioteca es el ámbito indicado para capacitar a los usuarios en habilidades informacionales, lo que evidencia que entienden y apoyan el rol de la Biblioteca y de ellos mismos en la formación de individuos competentes informacionalmente.

Para las respuestas negativas, esta pregunta tuvo asociada una pregunta abierta que solicitaba a los encuestados indicaran el motivo de esa respuesta, como no hubo respuestas negativas, no hay resultados para graficar.

¿Cuáles son a su criterio fortalezas y debilidades?

Por ser una pregunta abierta, los encuestados manifestaron una cantidad de tópicos que se agruparon de la siguiente manera luego del análisis de contenido de las respuestas, se grafican por separado fortalezas y debilidades, para una mejor visualización e interpretación.

Fortalezas:

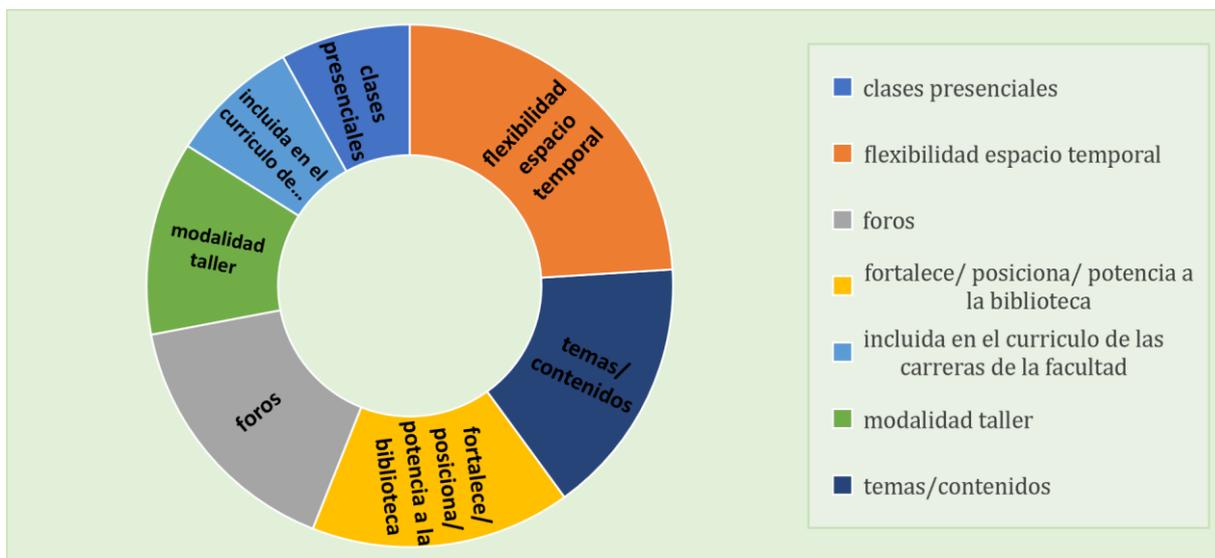


Gráfico 1: Fortalezas de la propuesta formativa (Elaboración propia)

La fortaleza que más destacan los docentes encuestados es la flexibilidad espacio temporal, mencionando que es un beneficio tanto para los docentes como para los alumnos. De los foros, señalan que son útiles para la comunicación con el docente, pero también porque posibilitan el intercambio entre alumnos. Con relación a los temas/contenidos en la propuesta formativa, valoran que son de interés para los alumnos, una de las respuestas menciona que los mismos serán útiles tanto para el cursado de la carrera como para el posterior desempeño

profesional, evidenciando la comprensión que la adquisición de competencias en información es un aprendizaje para toda la vida. La modalidad taller junto con las clases presenciales también son consideradas como una característica positiva de la asignatura, ambas permiten que los alumnos aprendan haciendo y resolviendo grupalmente, pudiendo incorporar conocimientos a partir de la experiencia.

Otra fortaleza mencionada es que la asignatura forme parte del currículo de las carreras que se dictan en la facultad, lo que permite la continuidad del programa de capacitación en el desarrollo de habilidades para acceder a la información agronómica de la Biblioteca.

Por último, manifiestan que el dictado de la materia posiciona a la Biblioteca en su función educativa, potencia su presencia en la Facultad de Agronomía y evidencia la fuerte relación de la misma con las tecnologías de información y comunicación.

Debilidades:

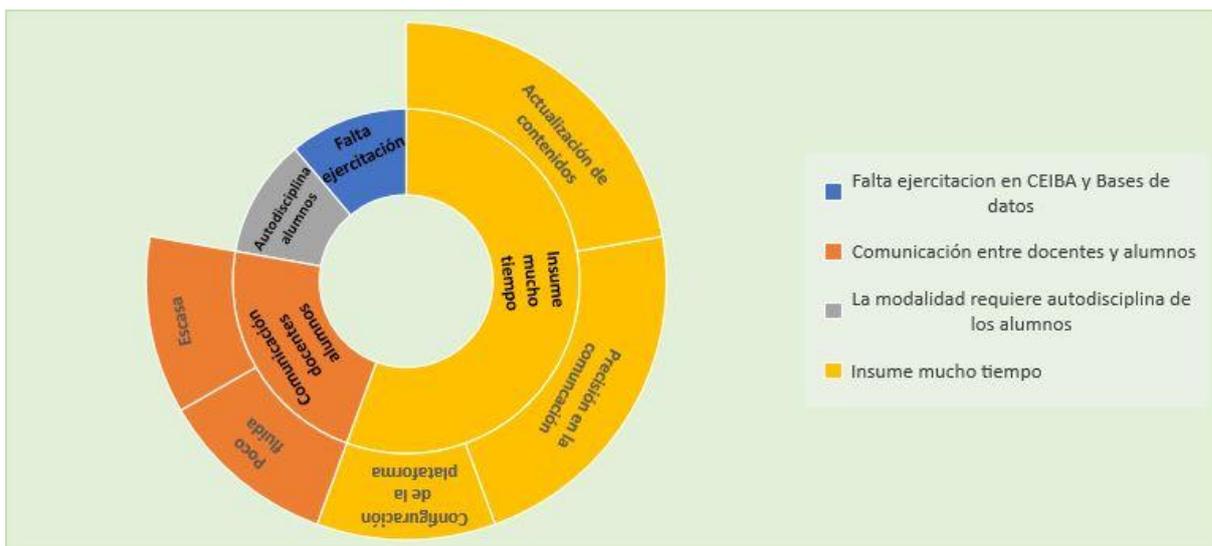


Gráfico 2: Debilidades de la propuesta formativa (Elaboración propia)

El tema que más resaltan los encuestados como debilidad es el tiempo que requiere: la actualización de contenidos fundamentalmente debido a los cambios de plataformas de las bases de datos o la caída de suscripciones, la configuración de la plataforma (liberación de clases y tareas, apertura de foros) y la construcción de una comunicación fluida y precisa con el alumno, sobre todo en lo relacionado a temas técnicos. Esto va unido a otro tópico mencionado como debilidad: la comunicación entre docentes y alumnos, mencionando que es escasa y poco fluida. Ambas debilidades podrían deberse a que los profesionales

implicados en el diseño y dictado de la asignatura, no se dedican exclusivamente a ella, sino que cumplen otras funciones en la Biblioteca.

Sobre el requerimiento de autodisciplina por parte de los alumnos, solo un encuestado lo menciona y remarca que se evidencia en la entrega tardía de las tareas.

La poca ejercitación en CEIBA y bases de datos es una debilidad que también es señalada por un solo encuestado.

Percepción de los docentes respecto a su rol como docente

¿Contaba con experiencia como docente?

El 100% de los docentes encuestados respondió que contaba con experiencia docente, esto se debe a que la Biblioteca desde el año 2006 realiza capacitación de usuarios, además algunos de los bibliotecarios que participan como tutores de la materia son también docentes universitarios.

¿Contaba con experiencia en el uso de la plataforma Moodle utilizada para el dictado?

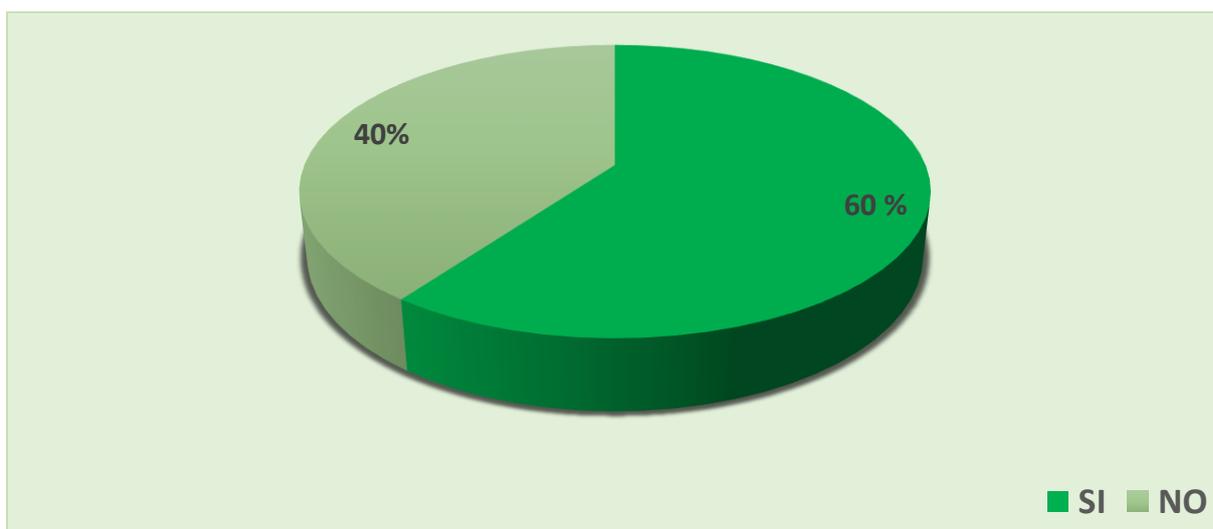


Gráfico 3: Experiencia en el uso de la plataforma Moodle (Elaboración propia)

El mayor porcentaje de los encuestados manifiesta contar con experiencia en el uso de la plataforma usada para la propuesta formativa (60%), son aquellos que cumplieron el mismo rol en la versión anterior de la materia; mientras que los que declaran no tener experiencia (40%) son los que comenzaron a cumplir este rol en el ciclo lectivo 2019.

¿Considera que su grado de formación y su nivel en competencias informacionales fueron suficientes para cumplir este rol?

El grafico señala que 100% de los docentes considera suficiente su grado de formación y nivel en competencias informacionales para formar a los alumnos, esto podría deberse a que los profesionales usan a diario los recursos de la Biblioteca para desempeñar sus tareas en los distintos servicios que presta la Biblioteca.

Esta pregunta tenía asociada una pregunta abierta para las respuestas negativas, que pedía indicar las acciones tomadas para revertir la carencia de competencias informacionales, como no hubo respuestas negativas, no hay datos para graficar.

¿Considera que su preparación pedagógica fue suficiente para cumplir este rol?

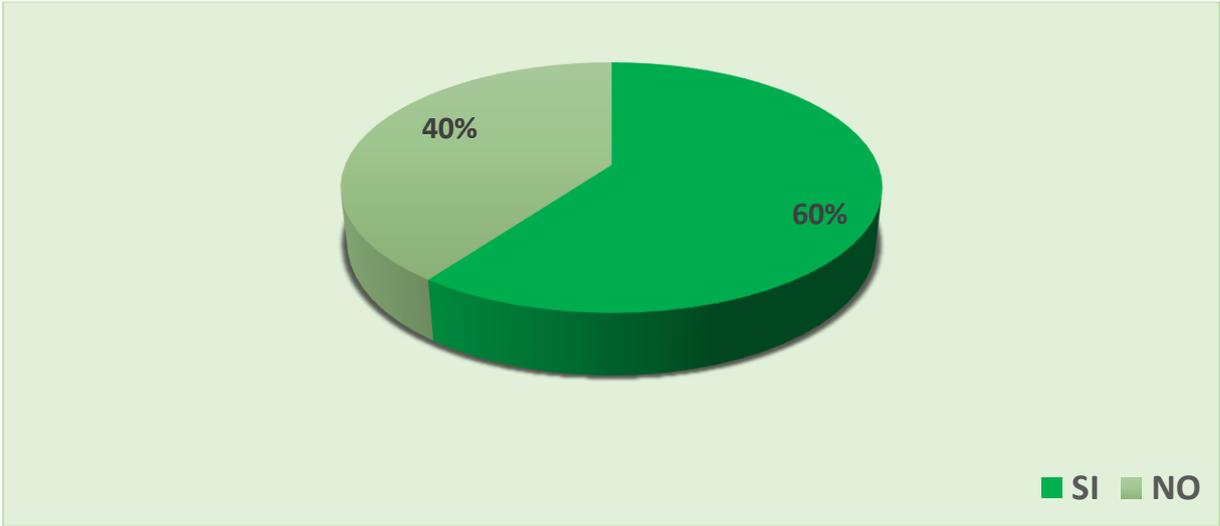


Gráfico 4: Suficiencia en preparación pedagógica (Elaboración propia)

El mayor porcentaje de encuestados (60%) considera suficiente su preparación pedagógica para cumplir con el rol docente, mientras que el 40% la considera insuficiente, lo que podría deberse a la falta de formación docente.

Esta pregunta tenía asociada una pregunta abierta para las respuestas negativas, debían comentar las acciones tomadas para revertir la carencia de preparación pedagógica, la respuesta en todos los casos fue la misma: **interconsulta con pares/compañeros docentes.**

¿Tuvo necesidad de capacitarse en algún tema/área para cumplir este rol?

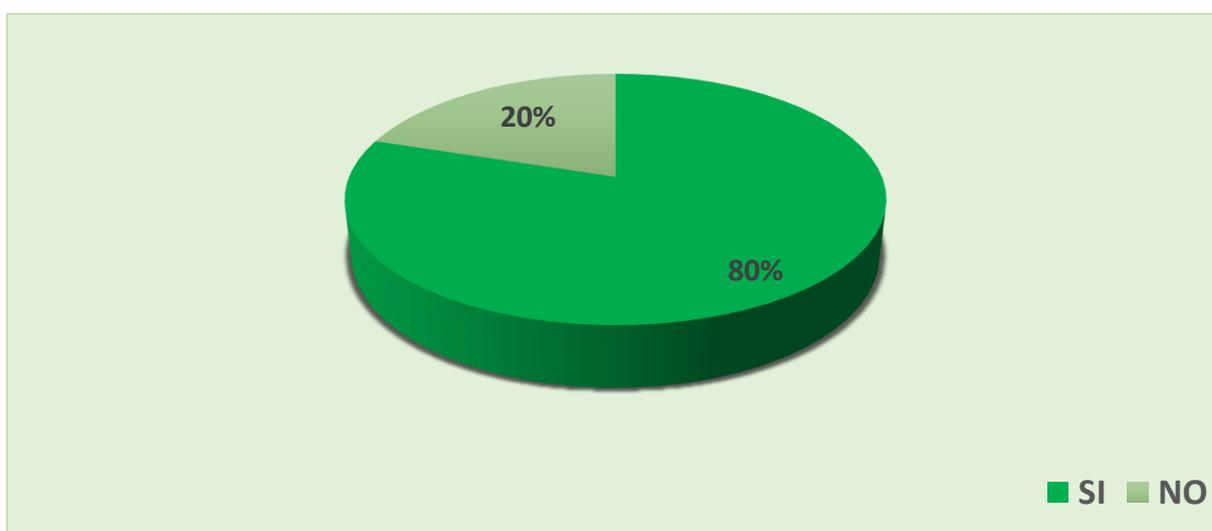


Gráfico 5: Necesidades de capacitación (Elaboración propia)

Según estos datos, el 80% de los encuestados manifiesta que necesito capacitarse para cumplir el rol de capacitador en la asignatura, para las respuestas afirmativas se asoció una pregunta que pedía indicaran las capacitaciones realizadas, a continuación, se grafican estas respuestas.

Capacitaciones realizadas para cumplir el rol docente

Se incluyeron en el grafico todas las respuestas dadas por los encuestados.

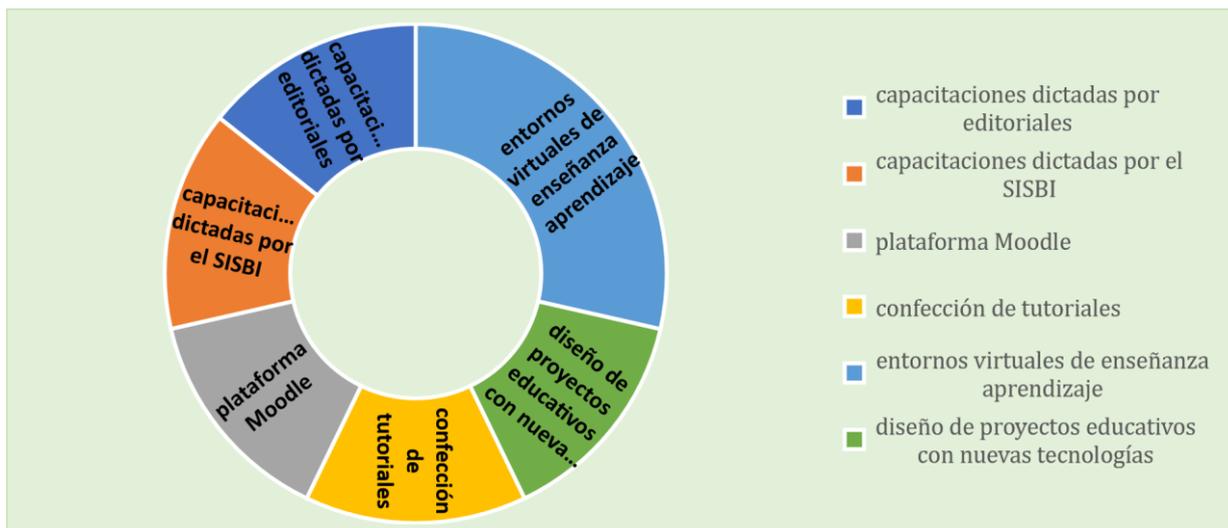


Gráfico 6: Capacitaciones realizadas (Elaboración propia)

Puede observarse que la mayoría de las capacitaciones mencionadas están relacionadas con la herramienta utilizada para el dictado de la materia y el diseño de los contenidos de la propuesta formativa, lo que demuestra que muchos de los bibliotecarios que se desempeñaron como tutores también participaron en el diseño de esta.

¿Está satisfecho con su desempeño como docente de esta materia?

La respuesta positiva fue del 100%, los encuestados tenían la posibilidad de expresarse en la respuesta, pero solo 2 de los ellos lo hicieron, a continuación, se transcriben estas respuestas:

- *“Si, siempre se puede aprender algo más de cada cursada, no solo el alumno aprende, también el docente con cada pregunta, cada duda que se presenta en el momento. El docente debe actualizarse permanentemente, nunca debe estar totalmente satisfecho de su trabajo, si bien debe hacerlo lo mejor posible”.*

- *“En general si, aunque me resultan difíciles las correcciones de las tareas y en ese tema me siento insegura”.*

5.2.3- Encuesta a los alumnos de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”

La encuesta realizada a los alumnos de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” del ciclo lectivo 2019 permitirá conocer la percepción de los cursantes sobre los materiales de trabajo, las tareas, la bibliografía, la comunicación con el docente y la modalidad de la propuesta.

Los datos que se muestran a continuación fueron extraídos de la mencionada encuesta.

Materiales de trabajo (Power Points y videos) contenido



Gráfico 7: Materiales de trabajo (Elaboración propia)

Según estos datos, el 91% de los alumnos considera que los materiales de trabajo son adecuados, lo que muestra que el contenido ha logrado el interés de los estudiantes.

Materiales de trabajo (Power Points y videos) Cantidad en relación con tiempo disponible

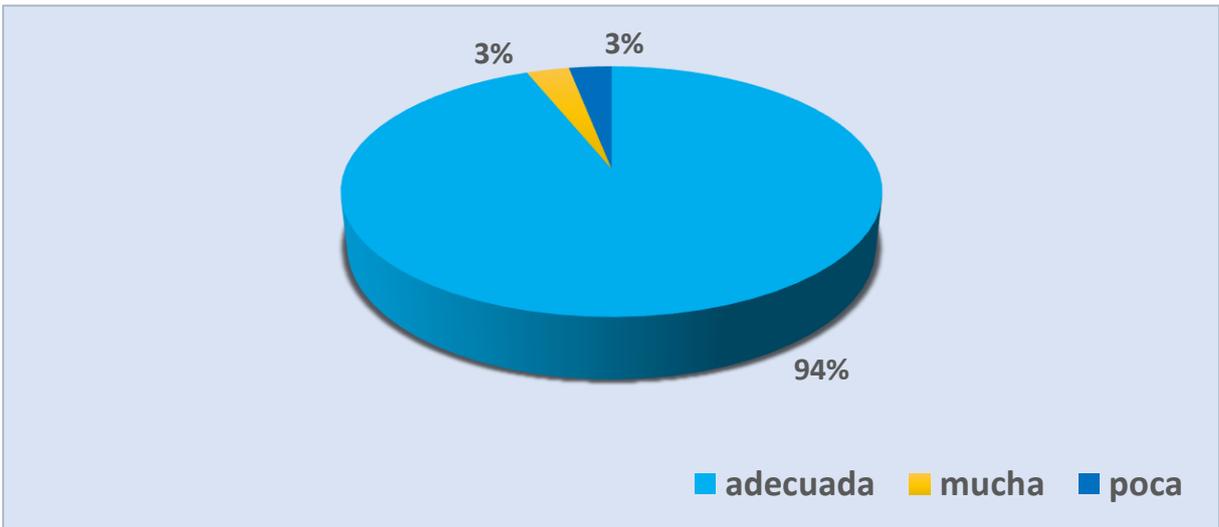


Gráfico 8: Materiales de trabajo: cantidad (Elaboración propia)

El 94% de los encuestados indican como adecuada la cantidad de material de trabajo de la materia con relación al tiempo disponible, solo un 3% lo considera mucho y otro 3% considera que es poco. Esto demuestra que el diseño de estos se adapta a la disponibilidad de tiempo de los cursantes.

Tareas

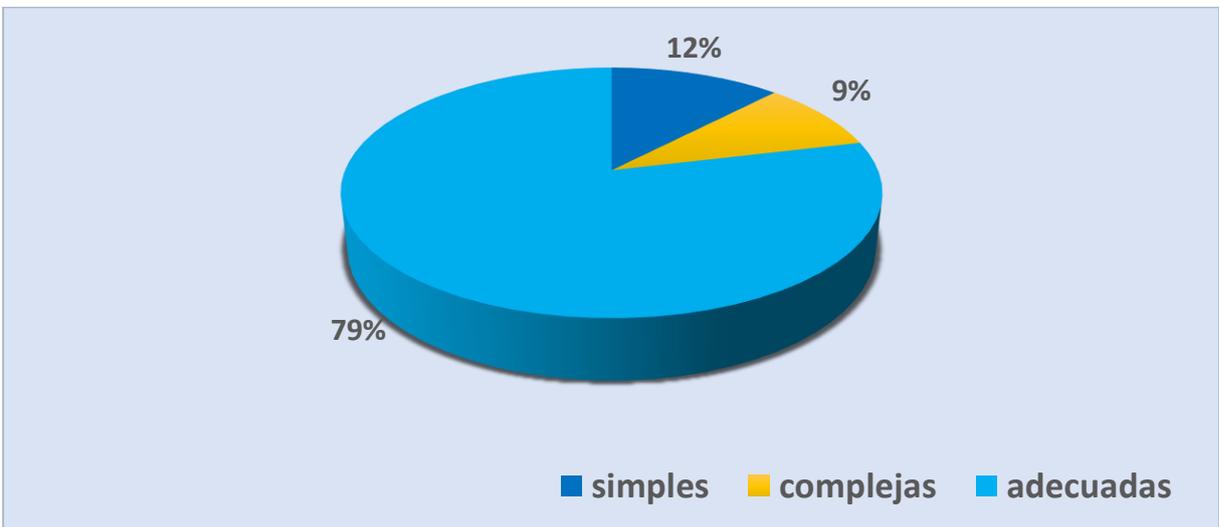


Gráfico 9: Tareas (Elaboración propia)

El gráfico muestra que para la mayoría de los cursantes (79%) las tareas de la propuesta formativa son adecuadas, una menor cantidad de ellos (12%) las considera simples y el 9% las considera complejas. Este resultado indica que las tareas son acordes con los materiales de trabajo y que no representan inconveniente para los alumnos. Respecto al 12% que las

consideran simples, podría deberse a que son usuarios de la Biblioteca con cierto entrenamiento en el uso de las bases de datos y/o conocimiento de los temas ofrecidos.

Tareas. Cantidad en relación con el tiempo para resolverlas

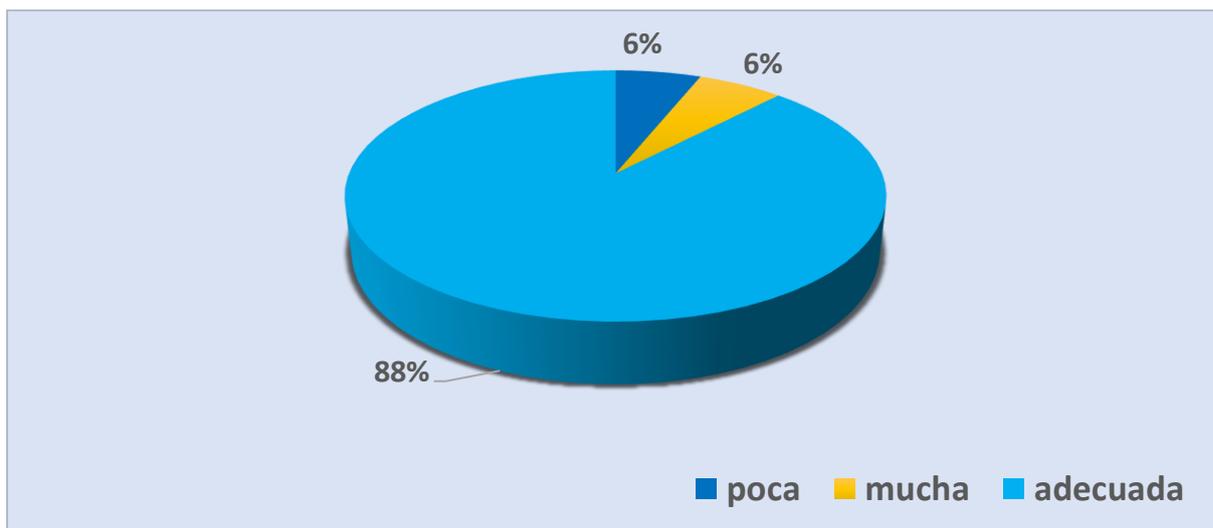


Gráfico 10: Tareas: cantidad (Elaboración propia)

Los datos indican que el 88% de los alumnos consideran adecuada la cantidad de tareas a realizar durante la cursada en relación con el tiempo necesario para resolverlas, un 6% considera que es mucha y otro 6% considera que es poca. Esto señala que el diseño de estas es proporcionado y se ajusta a los contenidos.

Bibliografía: contenido

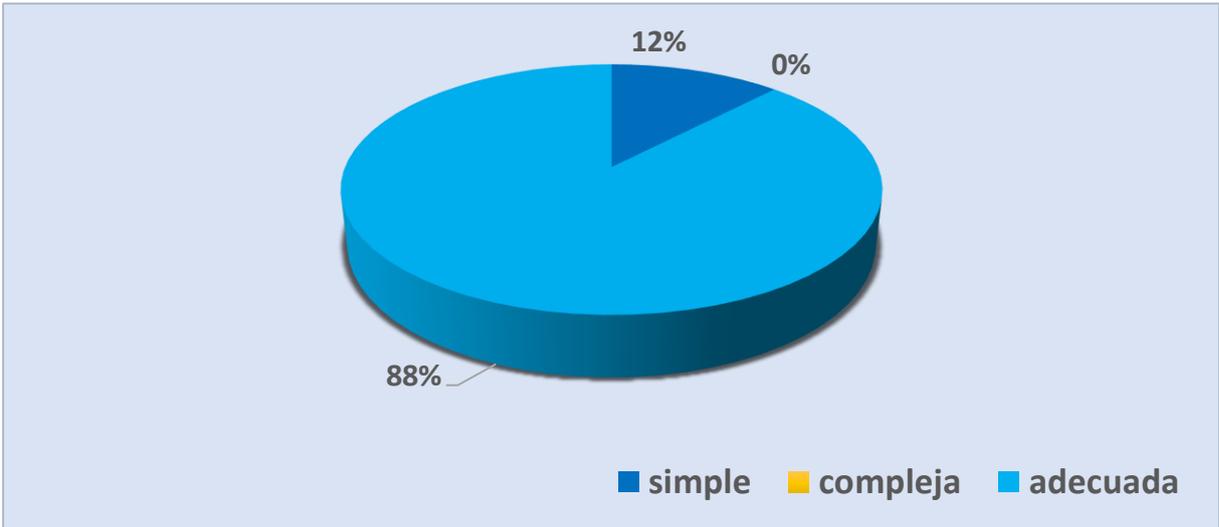


Gráfico 11: Bibliografía: contenido (Elaboración propia)

La mayoría de los encuestados (88%) califican como adecuado el contenido de la bibliografía, mientras un 12% de ellos la califican como simple. Estos datos muestran que la elección de esta es pertinente con relación a los destinatarios, sobre el porcentaje que la considera simple podría deberse a que son alumnos con distintos estilos de aprendizaje, grupo generacional y/ o nivel académico.

Bibliografía: cantidad en relación con el tiempo disponible

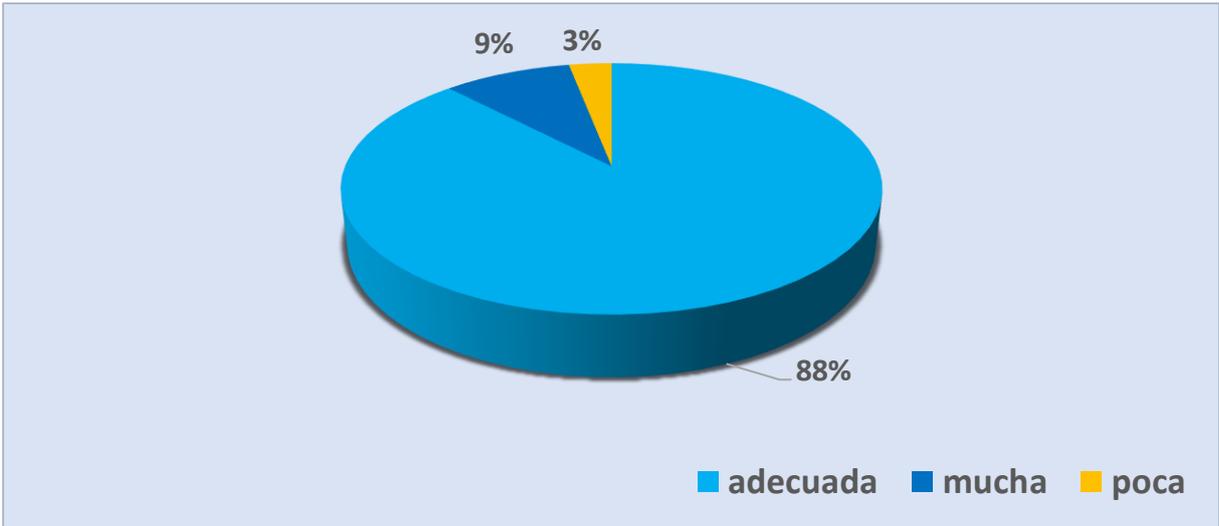


Gráfico 12: Bibliografía: cantidad (Elaboración propia)

Según estos datos el 88% de los estudiantes considera la cantidad de bibliografía con relación al tiempo del que disponen para leerla lo que demuestra que la elección es oportuna para los destinatarios.

Curso en general

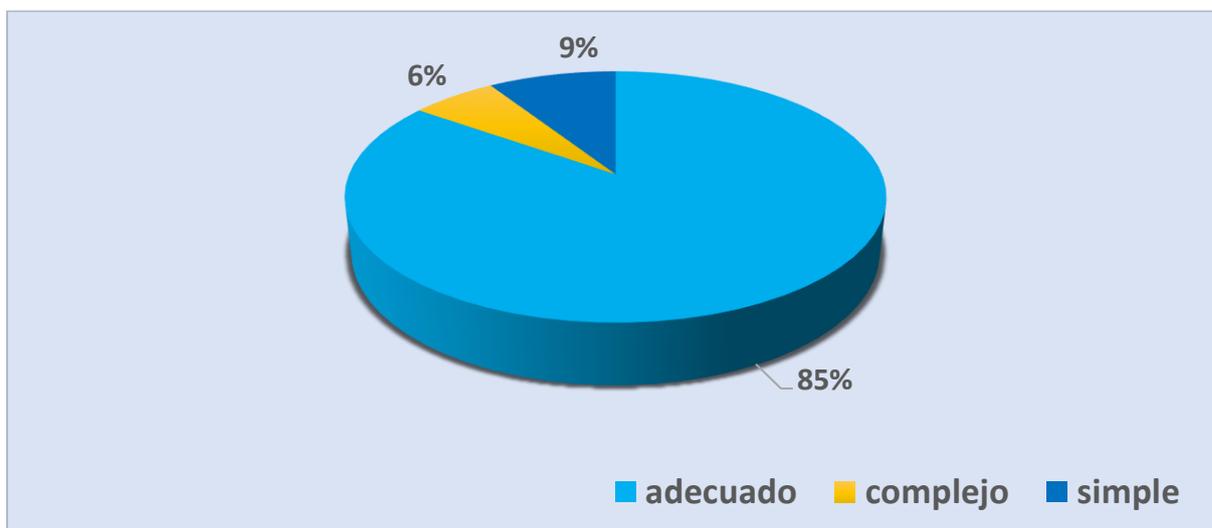


Gráfico 13: Curso en general (Elaboración propia)

El gráfico indica que para el 85% de los alumnos la propuesta pedagógica es adecuada, para el 9% es simple y para el 6% es compleja, estos datos indican que la mayoría de los participantes están conformes con la materia y puede inferirse que ha cumplido con sus expectativas y que el lenguaje y el diseño de los materiales de trabajo son acordes para su nivel académico.

Curso en general: duración

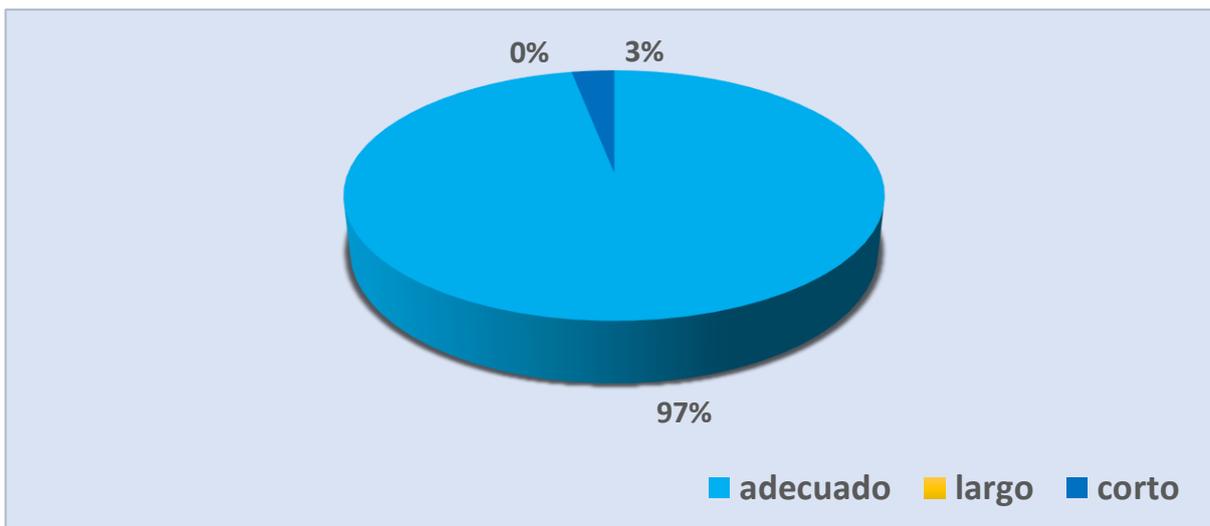


Gráfico 14: Curso en general: duración (Elaboración propia)

Para el 97% de los encuestados la duración de la asignatura es adecuada y para el 3% es corta mostrando que su diseño es oportuno para los destinatarios.

¿Qué contenidos eliminaría/agregaría?

Debido a que es una pregunta abierta los encuestados mencionaron una cantidad de contenidos que se analizaron temáticamente y se agruparon de la siguiente manera:

Agregaría temas y/o ejercitación: bajo este tema se agruparon todas las respuestas que mencionaban los contenidos que agregarían, los mismos figuran en un gráfico aparte.

Eliminaría temas: bajo este ítem se agruparon las respuestas que mencionaban los temas que eliminarían

No eliminaría o agregaría ningún contenido: aquí se agruparon las respuestas: nada, ninguno, ningún contenido, en general todos adecuados, los contenidos fueron suficientes, contenidos adecuados para el aprendizaje, contenido completo y útil, adecuados

No sabe / No contesta: aquí se agruparon todas las respuestas que no fueron respondidas o que manifestaban no saber que contenido eliminar o agregar. En este tema se incluyó una respuesta que no se puede interpretar, la misma fue: Creative Commons.

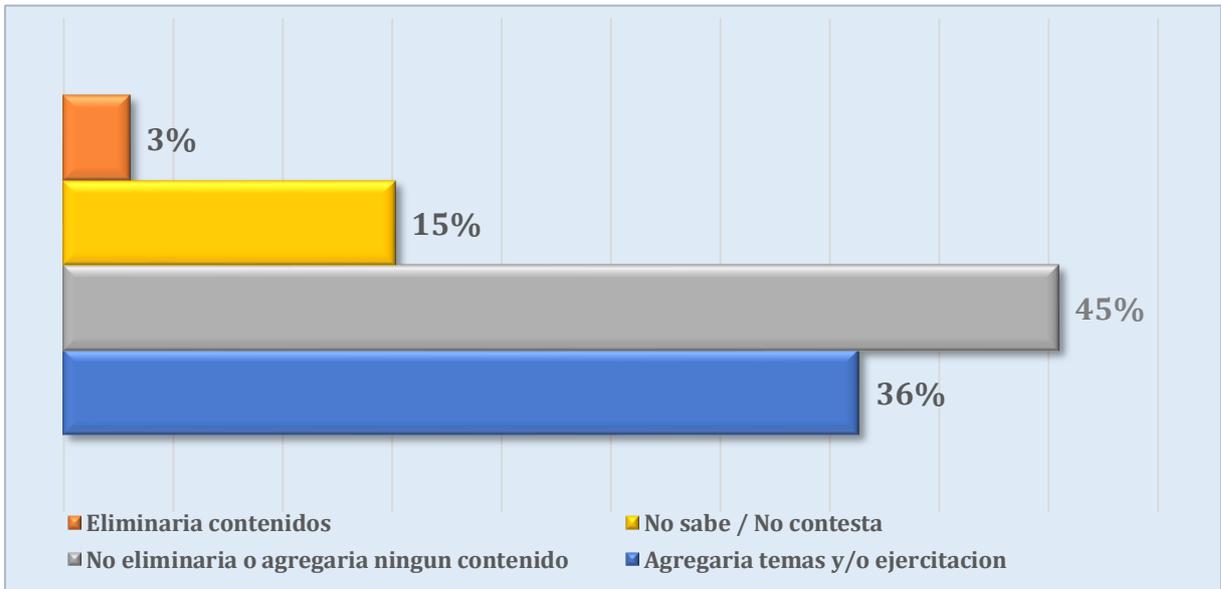


Gráfico 15: Contenidos que eliminaría/agregaría (Elaboración propia)

El gráfico muestra que el 45% de los encuestados no eliminaría o agregaría ningún contenido, aunque un porcentaje importante, 36%, agregaría temas, es alta también la cantidad de participantes que no supieron y/o no contestaron la pregunta.

El tema que eliminaría el 3% de los participantes fue Google académico.

Los contenidos que agregaría el 36% de los encuestados son los siguientes:

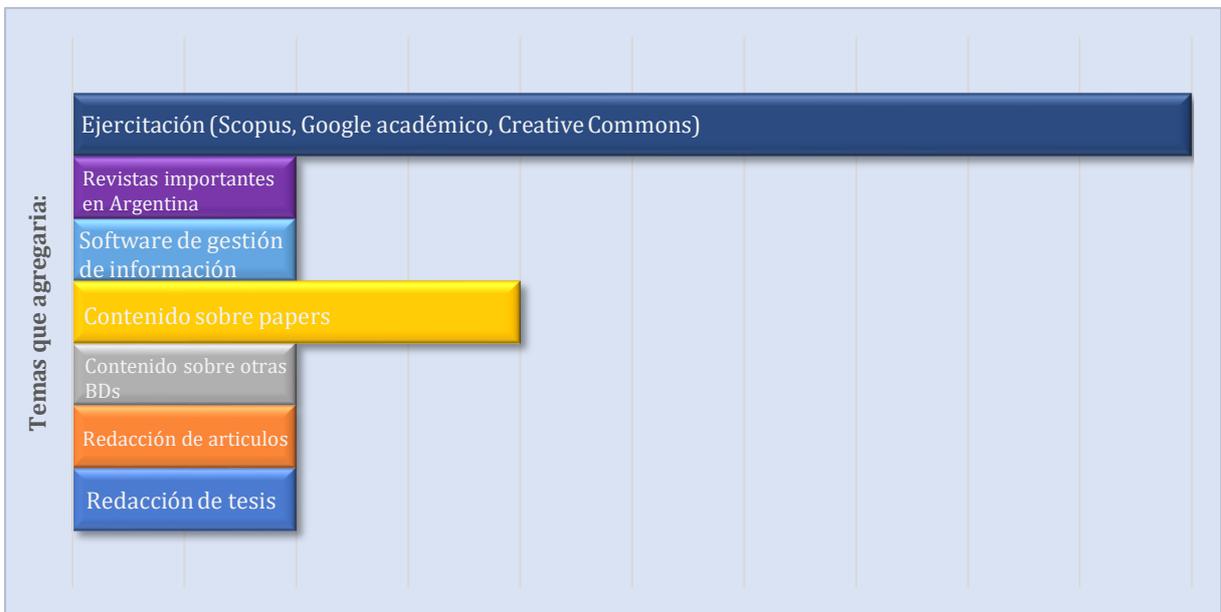


Gráfico 16: Contenidos que agregaría (Elaboración propia)

Estos contenidos lo mismo que el tema que se eliminaría tienen que evaluarse para futuras versiones de la propuesta formativa.

Comunicación con el docente

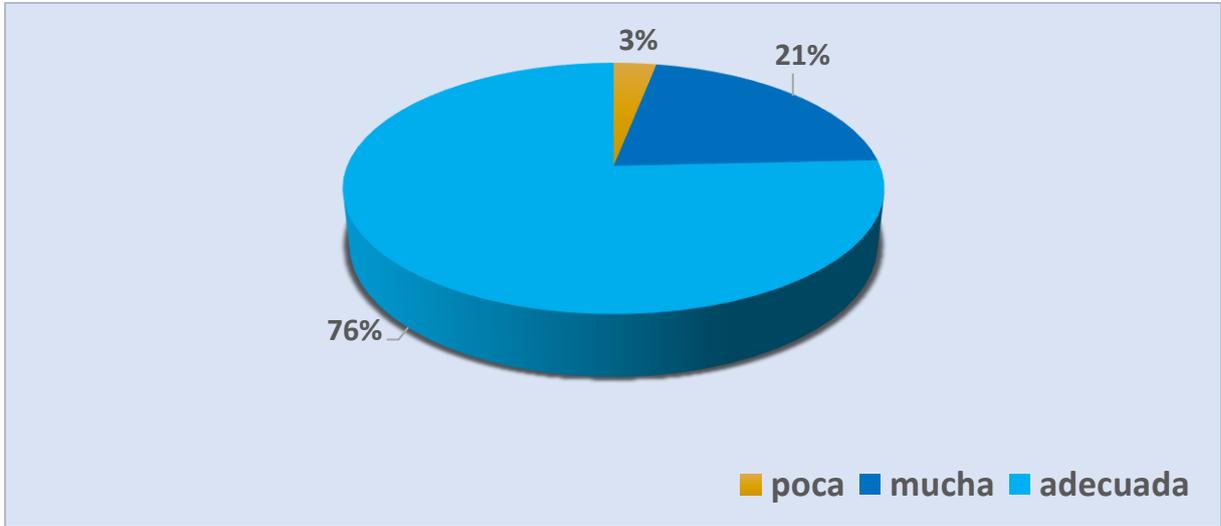


Gráfico 17: Comunicación con el docente (Elaboración propia)

Los datos indican que la mayoría de los alumnos, 76%, consideran adecuada la comunicación con el docente y el 21% señala que es mucha. Este dato es central debido a la modalidad a distancia de la propuesta formativa, indica que la función de tutor se está cumpliendo efectivamente.

Modalidad on line del curso/plataforma

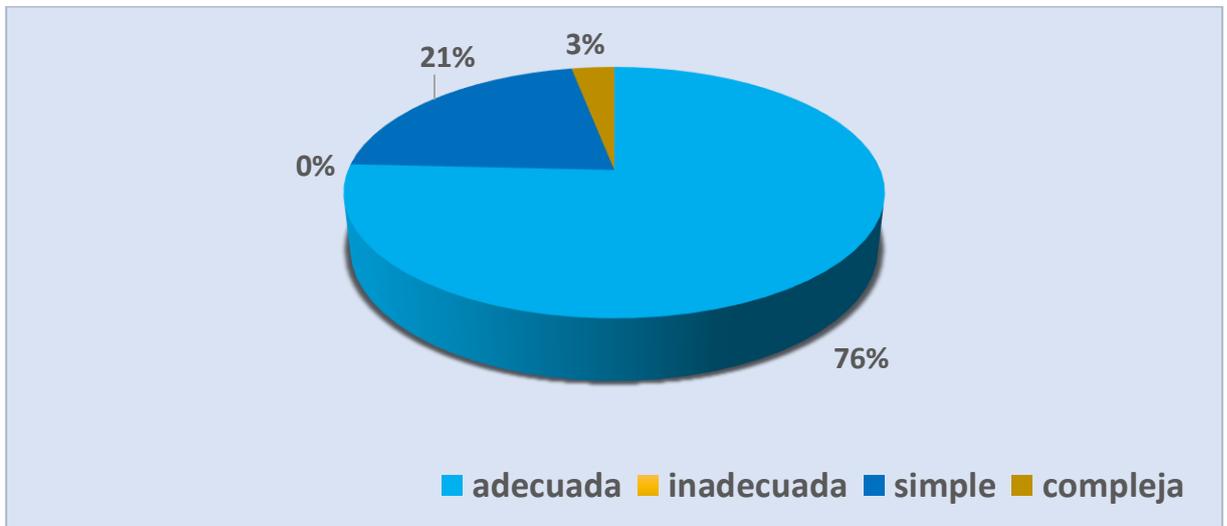


Gráfico 18: Modalidad del curso (Elaboración propia)

El 76% de los alumnos encuentran adecuada la modalidad de la propuesta pedagógica, mientras que el 21% la consideran simple y solo un 3% la evalúa como compleja. Estos datos pueden deberse a la familiarización de los alumnos con la plataforma y la modalidad a distancia ya que también es usada por otras materias.

¿Qué debería mejorarse/qué cambiaría?

Por ser una pregunta abierta, entre las respuestas de los encuestados hay una cantidad de temas que fueron analizados temáticamente y agrupados de esta manera:

Claridad en las consignas de las tareas: bajo este tema se agruparon las respuestas: más claras las consignas de los trabajos dado que en la modalidad a distancia hay muchos puntos que pueden interpretarse de diversa manera, la claridad de algunas consignas de las tareas.

Clases presenciales: bajo este ítem se agruparon las respuestas: más práctica en las clases presenciales, hacer la tarea en las clases presenciales, aumentar las clases presenciales, clases presenciales más dinámicas.

No cambiaría/mejoraría nada: aquí se agruparon las respuestas: nada, conforme, está bueno así, está bien así, muy útil, adecuado, interesante.

No sabe / No contesta: en este ítem se agruparon todas las respuestas que no fueron respondidas o que manifestaban no saber que se puede mejorar.

Otros: bajo este tema se agruparon las respuestas: información específica sobre la carrera o temas en lo que está trabajando el alumno, que se pueda cursar en los primeros años.

Scopus: traducción del video que está en inglés, acceso en computadoras afuera de la facultad

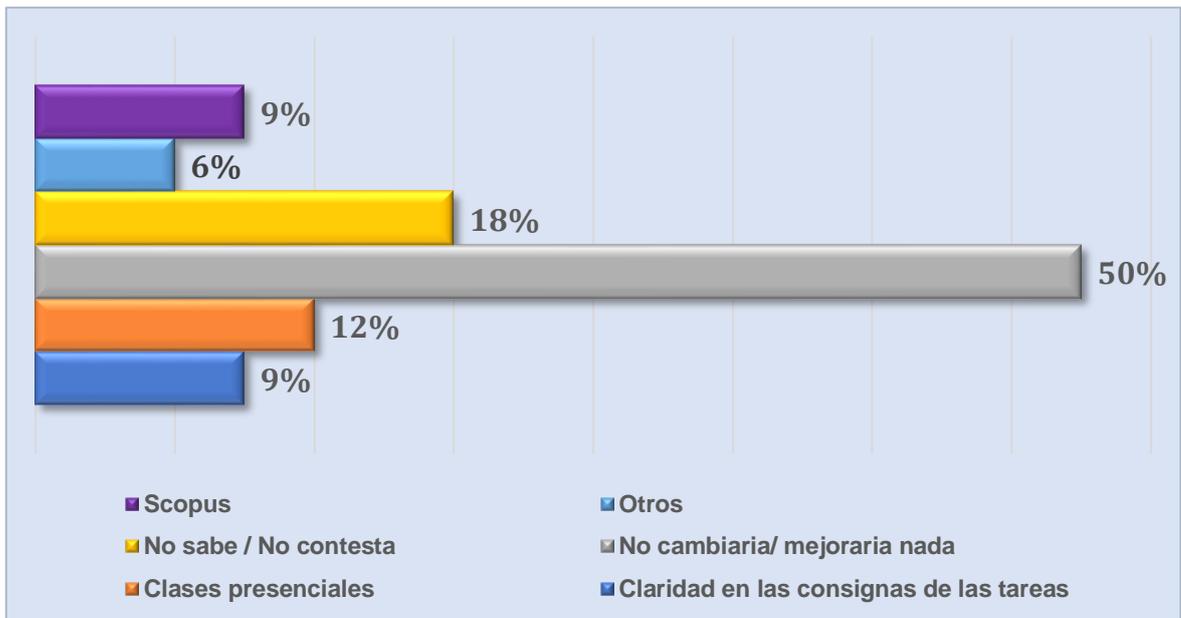


Gráfico 19: Temas que mejoraría o cambiaría (Elaboración propia)

En el gráfico puede verse que el 45% de los participantes no cambiaría nada, el 18 % no sabe o no contesta la pregunta, el 12% mejoraría las clases presenciales, un 9% mejoraría la claridad de las consignas, otro 9% mejoraría en tema Scopus y el 6% la variedad de temas mencionada más arriba. Los datos recogidos de esta pregunta son centrales para tener en cuenta para mejorar de la propuesta formativa.

6- CONCLUSIONES

Este trabajo de evaluación cumplió con el 100 % de los objetivos propuestos. El tipo de estudio planteado, basado en la triangulación de datos (análisis bibliográfico, entrevistas y encuestas), permitió conocer en profundidad la propuesta formativa. La utilización de distintas fuentes para recolectar datos hizo posible describir su evolución y características, estar al tanto de la percepción de sus participantes y relevar como es valorada fuera de la biblioteca. Las categorías de análisis formuladas para el estudio permiten concluir que la propuesta formativa en ALFIN “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” es adecuada y positivamente valorada.

A continuación, se presenta el conjunto de conclusiones obtenidas:

- 1) De las encuestas realizadas a informantes clave, se concluye que el contexto organizacional es favorable para la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” dictada en el ciclo lectivo 2019, lo que se comprueba en:
 - a- el apoyo de la facultad al dictado de la materia, que se manifiesta en la integración a la curricula como materia optativa, esto evidencia no solo la importancia dada a la formación en competencias informacionales, sino que la Biblioteca se encuentra bien posicionada en la Institución, permitiendo la estabilidad y continuidad de la propuesta.
 - b- la existencia de los recursos tecnológicos y humanos necesarios para su diseño, implementación y dictado oportunidades que la Biblioteca supo utilizar a su favor.
 - c- el asesoramiento tecnológico del Centro de Educación a Distancia de la Facultad de Agronomía.
 - d- la valoración favorable de un experto en educación respecto de los objetivos, contenido y modalidad de dictado de la propuesta.

Este entorno permitió la implementación de la propuesta formativa que sin duda ayuda a lograr universitarios mejor formados en competencias informacionales, conocedores de la responsabilidad que implica el uso de la información y la generación de conocimiento.

- 2) Se observa que la propuesta formativa:
 - a- tiene objetivos que se corresponden con la misión de la Facultad y con los de la propia Biblioteca.
 - b- se revisa periódicamente, lo que permite la actualización y adaptación de contenidos y actividades de evaluación para lo que se consideran las sugerencias del equipo docente y de los alumnos.

- c- en su diseño participan los bibliotecarios que forman parte del equipo docente, favoreciendo el trabajo colaborativo lo que permite entre otras cosas fortalecer el compromiso con el dictado de la materia, la unificación de métodos y criterios de evaluación evita la recarga de tareas, ayuda al desarrollo profesional.
- d- el equipo docente es adecuado en cantidad y habilidades informacionales y pedagógicas.
- e- la plataforma formativa que utiliza permite la comunicación docente/alumno y entre alumnos, favoreciendo el aprendizaje activo, autónomo, en colaboración y centrado en el estudiante.
- f- las clases presenciales son teórico prácticas sobre el uso de las bases de datos las conozcan con asistencia del tutor y puedan en caso de requerirlo despejar dudas.
- g- sus contenidos se adaptan a los intereses de los alumnos, y la adquisición de las habilidades que se espera adquieran a lo largo de la cursada les servirán para la vida académica y profesional.
- h- los materiales fueron desarrollados especialmente para la modalidad a distancia de la materia.

La propuesta formativa reúne varias de las características deseables en los programas en alfabetización informacional según el Institute For Information Literacy/Association of College and Research Libraries (2002): metas y objetivos, pedagogía y planificación adaptada tanto al contexto externo como interno, apoyo institucional, articulación con el plan de estudios, pedagogía, personal. Respecto de la evaluación se advierte que no se realiza una evaluación sumativa para medir los resultados de la enseñanza, su eficiencia y su eficacia lo que contribuiría al mejoramiento o redireccionamiento de objetivos en caso necesario.

- 3) Como resultado de las encuestas a los docentes de la propuesta formativa, se determina una percepción positiva de los profesionales que se desempeñan como tutores de la propuesta formativa frente a la asignatura y a su rol docente, que se manifiesta en que:
- a- consideran que la Biblioteca es el espacio que debe capacitar a los usuarios en habilidades informacionales.
 - b- opinan que la modalidad de dictado es apropiada en el actual contexto social y educativo.
 - c- creen que la propuesta tiene más fortalezas que debilidades; de estas últimas la más destacada es el insumo de tiempo que requiere la actualización de contenidos, la configuración de la plataforma y la eficaz comunicación con el alumno.
 - d- consideran suficientes su grado de formación y nivel en competencias informacionales para la formación de los alumnos.
 - e- el 60% juzga suficiente su preparación pedagógica para cumplir con el rol docente. El 40% que reconoce que su preparación pedagógica no es suficiente revirtió esta carencia realizando consultas a sus pares.

f- están satisfechos con su desempeño como docentes de la propuesta formativa.

Sobre la experiencia como docente todos la tenían al iniciar la cursada 2019.

Acerca de la experiencia en el uso de la plataforma Moodle usada para el dictado de la materia, el 60% la había utilizado.

Respecto a las necesidades de capacitación para cumplir el rol de tutor, el 80% manifestó que necesitarla, y se observa que la mayoría de las capacitaciones realizadas se vinculan con la herramienta utilizada para el dictado y el diseño de los contenidos de la propuesta formativa.

Se advierte que los profesionales involucrados en la propuesta formativa reúnen las competencias necesarias para desempeñar el rol de tutor, demostrando que cuentan con capacidad de cambio, flexibilidad y compromiso con el papel que deben desempeñar para satisfacer las necesidades de los usuarios y cumplir con los servicios que hoy se demandan a la biblioteca universitaria, asumiendo nuevas tareas y adquirir o perfeccionar las destrezas necesarias para llevarlas a cabo; además de poseer habilidades: para el trabajo en equipo, comunicativas y para acompañar a los alumnos en la construcción de conocimiento. Por último, también se manifiesta la capacidad de planificar y organizar.

4) El análisis de las encuestas a los estudiantes refleja que:

a- aprecian como adecuados el contenido, el diseño y la modalidad de la propuesta formativa.

b- es adecuada la comunicación con el docente.

c- la mayoría de los alumnos respondió que no eliminaría o agregaría ningún contenido, sin embargo, un 36% de los encuestados menciona que incluiría los siguientes contenidos: más ejercitación en Scopus, Google Académico y Creative Commons, papers, revistas importantes en Argentina, software de gestión de información, otras bases de datos, redacción de artículos, redacción de tesis. Por otro lado, algunos encuestados eliminarían el tema Google Académico.

Estos resultados reflejan la necesidad de reestructurar los contenidos de la propuesta formativa: reforzar algunos temas y tareas, incluir contenidos y bibliografía y/o considerar brindar capacitaciones por separado, por ejemplo: redacción de tesis y software de gestión de información.

d- el mayor porcentaje de estudiantes considero que no era necesario mejorar o cambiar algún aspecto de la materia, no obstante, un porcentaje considerable de cursantes (36%) señala temas para mejorar: claridad en las consignas de las tareas, clases presenciales, Scopus, temas varios.

Estos resultados evidencian la necesidad de reforzar, cambiar el enfoque o mejorar estos tópicos para la siguiente cursada, lo que ayudara a la mejora de la propuesta formativa

adecuando los contenidos conceptuales y los materiales de trabajo a las necesidades de los alumnos.

7 -RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados y las conclusiones obtenidas, se realizan las siguientes recomendaciones con la intención de optimizar la propuesta formativa:

- Incluir como forma de evaluación de la materia a distancia un método de evaluación formativa (para conocer el nivel con que inician la cursada los alumnos) y otro de evaluación sumativa (para determinar el nivel con que finalizan la cursada los alumnos).
- Establecer talleres sobre los temas solicitados por los alumnos que no se ajustan a los objetivos de la propuesta formativa, por ejemplo: redacción de tesis y gestores bibliográficos.
- Proyectar con la misma modalidad capacitaciones ALFIN destinadas a usuarios con distintos niveles en competencias informacionales (inicial, medio, experto) o destinados a usuarios con distintos intereses (docentes, alumnos ingresantes, alumnos de posgrado).
- Incentivar la capacitación en competencias pedagógicas de los profesionales que consideran que esta competencia es una debilidad como tutor de la asignatura.
- Perfeccionar los contenidos señalados por los estudiantes como temas a mejorar.

Se espera que el presente trabajo sirva de orientación e inspiración para mejorar la propuesta formativa en ALFIN “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” y a otras bibliotecas de educación superior que estén evaluando o se encuentren en proceso de implementación de programas de promoción de competencias informacionales en entornos virtuales. Además, se espera que este material sirva de disparador para nuevas investigaciones relacionadas, contribuyendo a fortalecer la línea de investigación de alfabetización en información.

8- BIBLIOGRAFÍA:

Area Moreira, Manuel. (2009). Introducción a la tecnología educativa: manual electrónico. [en línea] [consulta Febrero 2020] Recuperado de <https://libros.metabiblioteca.org/handle/001/415>

Area Moreira, Manuel. (2010). ¿Por qué formar en competencias informacionales y digitales en la educación superior? En: Competencias informacionales y digitales en educación superior» [monográfico en línea]. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). Vol. 7, n.º 2. UOC. [en línea] [consulta Febrero 2020] Recuperado de <https://rusc.uoc.edu/rusc/es/index.php/rusc/article/view/v7n2-area.html>

American Library Association. Association of College and Research Libraries.. Institute for Information Literacy. (2002). Características de los programas de alfabetización en información que sirven como ejemplo de las mejores prácticas. Traducido por C. Pasadas Ureña. Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 70 [en línea] [consulta Noviembre 2019] Recuperado de <http://eprints.rclis.org/5931/1/70a4.PDF>

American Library Association. Association of College and Research Libraries. Marco de Referencia para Habilidades para el Manejo de la Información en la Educación Superior. [en línea] [consulta Julio 2019] Recuperado de http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/Framework_Spanish.pdf

American Library Association. Association of College and Research Libraries.(2016) Standards for Libraries in Higher Education Approved by the ACRL Board of Directors. ALA. [en línea] [consulta Julio 2019] Recuperado de <http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/slhe.pdf>

FLORIO, María Paz. (2014a). “Módulo 1: Ser docente con ojos de alumno” en Entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. Nivel 1. 3º edición. Dentro del Programa Virtual de Formación Docente del Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía de la Secretaría de Asuntos Académicos del Rectorado de la Universidad de Buenos Aires.

FLORIO, María Paz. (2014b). “Módulo 3: Pensar la creación: las ideas y miradas del profesor”. En Entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. Nivel 1. 3º edición. Dentro del Programa Virtual de Formación Docente del Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía (Citep) de la Secretaría de Asuntos Académicos del Rectorado de la Universidad de Buenos Aires

Gelfand, M. A. (1968). *Las bibliotecas universitarias de los países en vías de desarrollo* (No. 027.7 G4Y). [en línea] [consulta Noviembre 2019] Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000133102>

Giusti, Leopoldo; Inchausti, Daniel y Lizer y Trelles, Carlos A. (1952) *La Facultad de Agronomía y Veterinaria : anotaciones sobre su fundación y desenvolvimiento*. Buenos Aires: Imprenta de la Universidad.

Gómez-Hernández, José Antonio and Benito-Morales, Félix. (2001). De la formación de usuarios a la alfabetización informacional: propuestas para enseñar las habilidades de información. *Scire*, 7 (2) pp. 53-83. [en línea] [consulta Junio 2019] Recuperado de <http://eprints.rclis.org/20758/>

Gratch Lindauer, Bonnie. (2006). Los tres ámbitos de evaluación de la alfabetización informacional. *Anales de Documentación*, 9, pp. 69-81. [en línea] [consulta Noviembre 2019] Recuperado de <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1411>

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta. Ed. Mc Graw Hill, México.

IFLA. (2005). *Directrices para la evaluación de la alfabetización informativa* [en línea]. [Consulta en Diciembre 2019]. Recuperado de <https://www.ifla.org/files/assets/information-literacy/publications/il-guidelines-2004-es.pdf>

Licea de Arenas, J. (2008). La evaluación de la alfabetización informacional. Principios, metodologías y retos. *Anales De Documentación*, 10, pp. 215-232. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1161>

Martino, Laura, Pandiello Pascua, Ana M., Solari, María V., Cybulski, María A. (2011). Capacitación de alumnos y docentes en investigación bibliográfica: la experiencia de la Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la UBA en el periodo 2006-2011. En 1º Jornada Nacional de Alfabetización Informacional – ALFIN, Mendoza, Argentina, 18 y 19 de noviembre 2011. (No publicado) [Presentación] [en línea] [consulta Mayo 2018]. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/16499/>

Martino, Laura; Pandiello Pascua, Ana M., Solari, María V., Cybulski, María A., Carloni, Carlos. (2015). Los 10 años del programa de alfabetización informacional en la Biblioteca Central de

la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires: algunas reflexiones. En *III Jornadas Regionales ALFIN*, Buenos Aires (Argentina), 16-18 de septiembre 2015. (No publicado) [Presentación] [en línea] [consulta Mayo 2018]. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/28379/>

Martino, Laura. (2017). Materia optativa a distancia "Búsqueda, acceso y manejo de información científica" en la *Biblioteca Central de la Facultad de Agronomía de la UBA : qué, cómo y cuándo*. In *19º Jornada de Bibliotecas de Ciencias Agropecuarias, Veterinarias, Forestales y Pesqueras*, Buenos Aires, April 26, 2017. [Presentación] [en línea] [consulta Agosto 2019] Recuperado de <http://eprints.rclis.org/34487/>

Marzal Garcia Quismondo, Miguel Angel. (2012). Definición de conceptos relacionados con la alfabetización informacional. En *Didáctica básica para la alfabetización informacional*, pp. 177-200. Argentina: Alfagrama Ediciones.

Meneses-Placeres, G., Pinto-Molina, M. (2011). Alfinev: modelo para evaluar la alfabetización informacional en la educación superior en Cuba. *Investigación bibliotecológica*, 25 (55), pp. 81-106. [en línea] [consulta Noviembre 2019] Recuperado de <http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/32712/51249>

Meneses-Placeres, Grizly. (2008). La evaluación en la alfabetización informacional en el contexto de la educación superior: aproximación teórica. *Biblios*, 31, pp.1-11. [en línea] [consulta Diciembre 2019] Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16103102>

Merlo Vega, Jose Antonio (1998). Fundamentos de gestión de bibliotecas universitarias. *Boletín de la ANABAD*, 48 (2), p. 261-288. [en línea] [consulta Diciembre 2019] Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=51116>

Orera-Orera, Luisa. (2007) La biblioteca universitaria ante el nuevo modelo social y educativo. *El profesional de la información*, 16 (4), pp. 329-337 [en línea] [consulta Junio 2019] Recuperado de <http://eprints.rclis.org/12442/1/fulltext.pdf>

Pasadas Ureña, C. (2005) Agenda para la investigación en instrucción bibliográfica y alfabetización informacional (ALFIN). *Anales De Documentación*, 8, 275-283. [en línea] [consulta Junio 2019] Recuperado de <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/3241>

Quevedo-Pacheco, Nelva. (2014). *Alfabetización Informacional aspectos esenciales*. Lima: Consorcio de Universidades. Comité de Bibliotecas. [en línea] [consulta Mayo 2018] Recuperado de http://eprints.rclis.org/23091/1/Libro.ALFIN_Aspectos_Esenciales.pdf

Sales, D. (2020). Definición de alfabetización informacional de CILIP, 2018. *Anales De Documentación*, 23(1). [en línea] [consulta Junio 2020] Recuperado de <https://doi.org/10.6018/analesdoc.373811>

UNESCO. Información para todos (2017). Consolidar las sociedades de la información y el conocimiento Empoderar a los pueblos y países PIPT. [en línea] [consulta Marzo 2020] Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259991_spa/PDF/259991spa.pdf.multi

Universidad de Buenos Aires. Consejo Superior (2014-10-08). Resolución (CS) N° 1267/14. Estándares del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires. [en línea] [consulta Junio 2019] Recuperado de http://www.uba.ar/archivos_uba/2014-10-08_1267.pdf

Uribe Tirado, Alejandro. (2008). Diseño, implementación y evaluación de una propuesta formativa en alfabetización informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario: caso Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquía. Tesis de Maestría en Ingeniería, Línea Informática Educativa. Universidad EAFIT (Colombia). [Tesis]. [en línea] [consulta Febrero 2020] Recuperado de <http://eprints.rclis.org/12606/>

Uribe Tirado, A. (2012a). Empleo de las tecnologías en los programas de alfabetización informacional. En *Didáctica básica para la alfabetización informacional*, pp. 347-382. Argentina: Alfagrama Ediciones.

Uribe Tirado, A. (2012b). Programas de alfabetización informacional en las universidades argentinas: niveles de desarrollo. *Ciencia, docencia y tecnología*, 44, p. 47-71. [en línea] [consulta Febrero 2020] Recuperado de <http://eprints.rclis.org/17064/>

Uribe Tirado, A., Pinto Molina, M. (2014). 75 lecciones aprendidas en programas de alfabetización informacional en universidades iberoamericanas. *Revista Española de Documentación Científica*, 37 (3), e057. [en línea] [consulta Noviembre 2019] Recuperado de <http://eprints.rclis.org/23745/>

Van Ezzo, Miguel; Durand, Patricia; Ibañez, María A.; Harris, Mercedes. (2012). La adopción de la plataforma Moodle dentro de procesos de enseñanza en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires. *En Actas del IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias*. 1ª ed. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. (2): pp. 833-842. [en línea] [consulta Junio 2019] Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/22083>

Vega, J. A. M. (1998). Fundamentos de gestión de bibliotecas universitarias. *Boletín de la ANABAD*, 48 (2), pp. 261-288.

9- ANEXOS

Anexo I

Entrevista a la directora de la Biblioteca Central FAUBA y docente responsable de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”

Sobre la implementación y el diseño de la asignatura:

- 1- ¿Cómo surge la idea del dictado de la asignatura utilizando la plataforma Moodle?
- 2- Teniendo en cuenta la importancia del apoyo Institucional para poder llevar a cabo un proyecto, ¿Cuál fue el apoyo recibido por parte de las autoridades para concretar la implementación de la asignatura?
- 3- ¿Contaba la Biblioteca con los recursos humanos y tecnológicos necesarios para el dictado de la misma?
- 4- ¿Quiénes desarrollaron los tutoriales y materiales utilizados para el dictado de la asignatura?
- 5- ¿Fue necesaria alguna actualización y/o capacitación por parte del personal encargado de las tutorías?
- 6- ¿Cuál es el principal cambio entre la primera versión de la materia y la actual?
- 7- ¿Cómo se maneja la actualización de contenidos?

Sobre el dictado de la asignatura:

- 8- En los encuentros presenciales, ¿incluyen parte solo práctica o también se explica con los alumnos la parte teórica del tema?
- 9- ¿Estas clases se realizan dentro de las instalaciones de la biblioteca? ¿cada alumno dispone de una computadora?
- 10-¿Se realizan encuestas de satisfacción a los alumnos?
- 11-¿Cómo evaluaría el dictado de la materia de este año? ¿Cuáles son los planes a futuro?

Sobre el programa ALFIN de la Biblioteca

- 12- ¿Cuáles son los otros talleres o curso que integran el programa?

Anexo II

Entrevista a docente de la Carrera Docente de la Facultad de Agronomía UBA

- 1- Frente a la desmesurada cantidad de información que se genera en la sociedad actual, ¿Cómo considera que los estudiantes universitarios desarrollen habilidades en el manejo de y uso de la información?
Poco importante _____
Importante _____
Muy importante _____
- 2-¿Como valora la implementación en la Facultad de Agronomía de plataformas de aprendizaje virtual?
- 3- ¿Cuál es su opinión respecto a la implementación de la asignatura a distancia “Búsqueda, acceso y manejo de información científica” dictada por la Biblioteca?
- 4- Desde el punto de vista didáctico, ¿qué opinión tiene sobre la modalidad taller que tiene la esta asignatura?

Anexo III

Encuesta a docentes de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”

Sobre la asignatura “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”:

1- Frente a la sociedad actual y a las necesidades de los usuarios, ¿considera que es pertinente su modalidad de dictado?

SI ____ NO ____

2- ¿Considera que es la Biblioteca la que debe capacitar a los usuarios para adquirir habilidades informacionales?

SI ____ NO ____

3- Si la respuesta anterior fue negativa, por favor indique el motivo:

.....

4- Por favor, comente brevemente cuales son a su criterio fortalezas y debilidades.

.....

.....

.....

Sobre su rol como docente de la asignatura:

5- ¿Contaba con experiencia como docente?

SI ____ NO ____

6- ¿Contaba con experiencia en el uso de la plataforma Moodle utilizada para el dictado?

SI ____ NO ____

7- ¿Considera que su grado de formación y su nivel en competencias informacionales fueron suficientes para cumplir este rol?

SI ____ NO ____

8- Si la respuesta anterior fue negativa, por favor indique las acciones tomadas para revertirlo:

.....

.....

9- ¿Considera que su preparación pedagógica fue suficiente para cumplir este rol?

SI ____ NO ____

10- Si la respuesta anterior fue negativa, por favor indique las acciones tomadas para revertirlo:

.....

.....

11-¿Tuvo necesidad de capacitarse en algún tema/área para cumplir este rol?

SI ____ NO ____

12- Si la respuesta anterior fue positiva, por favor indique cuales fueron esas capacitaciones:

13- ¿Está satisfecho con su desempeño como docente de esta materia?

Anexo IV

Encuesta a los alumnos de la propuesta formativa “Búsqueda, acceso y manejo de información científica”

Encuesta

1 * Materiales de trabajo (Power Points y videos) Contenido:
 Adecuado
 Complejo
 Simple

2 * Materiales de trabajo (Power Points y videos) Cantidad en relación con tiempo disponible
 Adecuada
 Mucha
 Poca

3 * Tareas:
 Complejo
 Adecuado
 Simple

4 * Tareas. Cantidad en relación con el tiempo para resolverlas:
 Poca
 Mucha
 Adecuada

5 * Bibliografía, Contenido:
 Simple
 Complejo
 Adecuado

6 * Bibliografía. Cantidad en relación con el tiempo disponible:
 Adecuada
 Mucha
 Poca

7 * Curso en General:
 Adecuado
 Complejo
 Simple

8 * Curso en general:
 Adecuado
 Largo
 Corto

9 * Qué contenidos eliminaría/agregaría

10 * Comunicación con el docente
 Poca
 Mucha
 Adecuada

11 * Modalidad on line del curso/plataforma
 Adecuada
 Inadecuada
 Simple
 Compleja

12 * Qué debería mejorarse/qué cambiaría.