

ESTRELLA GUALDA
(Editora)



TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y DISCURSOS DE ODIO EN LÍNEA EN LA SOCIEDAD DE LAS PLATAFORMAS

Comparación de pautas en las narrativas y redes sociales sobre COVID-19, inmigrantes, refugiados, estudios de género y personas LGTBIQ+

Dykanson, S.L.

TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y DISCURSOS DE ODIO EN LÍNEA EN LA SOCIEDAD DE LAS PLATAFORMAS

**Comparación de pautas en las narrativas y redes sociales sobre
COVID-19, inmigrantes, refugiados, estudios de género y
personas LGTBIQ+**

ESTRELLA GUALDA
(Editora)

TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y DISCURSOS DE ODIOS EN LÍNEA EN LA SOCIEDAD DE LAS PLATAFORMAS

Comparación de pautas en las narrativas y redes sociales sobre
COVID-19, inmigrantes, refugiados, estudios de género y
personas LGTBIQ+

ESTRELLA GUALDA
EMILIA E. MARTINEZ-BRAWLEY
EMILIANA MANGONE
STELLAMARINA DONATO
MARIELBA SILVA DE ZACARIAS
WANDA JUARES
SILVANA FERREYRA
ALFONSO AMENDOLA
MARTINA MASULLO
EMMANUEL BORTHIRY
ALBA TABOADA-VILLAMARÍN
CAROLINA REBOLLO-DÍAZ

ISIDRO MARÍN GUTIÉRREZ
MÓNICA HINOJOSA BECERRA
ANGEL LUIS TORRES TOUKOUMIDIS
ELENA RUIZ-ÁNGEL
PATRICIA RUIZ-ÁNGEL
FRANCISCO JAVIER SANTOS FERNÁNDEZ
FRANCESCA CUBEDDU
MARTA SCOCCO
LAURA CABRERA ÁLVAREZ
AILÍN CANILLO
MARIANNA COPPOLA
GIUSEPPE MASULLO



coideso
Pensamiento Contemporáneo e
Innovación para el Desarrollo Social



Grupo de Investigación
ESTUDIOS
SOCIALES
E
INTERVENCIÓN
SOCIAL

Grupo de Investigación
i2c
Ingeniería de la Información
y el Conocimiento



CITES
centro de investigación



Dykinson, S. L.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407.

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

© Copyright by
Los autores
Madrid

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1170-913-2
Depósito Legal: M-1978-2024
DOI: 10.14679/2749

ISBN electrónico: 978-84-1070-123-6

Maquetación:
german.balaguer@gmail.com

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	15
---------------------------	----

I.

TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y DISCURSOS DE ODIOS EN LÍNEA: APROXIMACIONES TEÓRICAS

MICRONARRATIVAS DE ODIOS EN LÍNEA, TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y DESINFORMACIÓN EN LA LLAMADA “SOCIEDAD DE LAS PLATAFORMAS”	23
---	----

ESTRELLA GUALDA

1. INTRODUCCIÓN: MICRONARRATIVAS EN LÍNEA Y SU RELEVANCIA ACTUAL.....	24
2. MICRONARRATIVAS Y COMUNICACIÓN EN LA SOCIEDAD DE LAS PLATAFORMAS.....	25
3. LA ERA DE INTERNET, LOS PROSUMIDORES Y SUS MICRONARRATIVAS.....	27
4. MICRONARRATIVAS EN LÍNEA COMO CONSTRUCTORAS DE HISTORIAS: ASPECTOS FORMALES Y ESTRUCTURALES	29
4.1. Brevidad	29
4.2. Formatos y contenidos atractivos	30
4.3. Difusión (o viralidad) que alcanzan los mensajes.....	30
4.4. Empleo de recursos comunicativos y estilísticos	31
5. LAS MICRONARRATIVAS EN LÍNEA COMO VEHÍCULOS DE TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y DISCURSOS DE ODIOS: EL CASO DE LA COVID-19, INMIGRANTES, REFUGIADOS Y PERSONAS LGBTIQ+.....	35
5.1. Micronarrativas en línea, conspirativas y de odio	35
5.2. Micronarrativas de odio en línea y teorías de la conspiración: COVID-19, inmigrantes y refugiados y personas LGBTIQ+	36
6. A MODO DE CONCLUSIÓN: APUNTES PARA CONTRARRESTAR LAS MICRONARRATIVAS NOCIVAS Y FRAUDULENTAS EN UN CONTEXTO DE AUGE DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL [IA].....	38
REFERENCIAS.....	39

HATE SPEECH. A BIRD'S EYE VIEW OF A CONUNDRUM OF INTERNATIONAL EPIDEMIC PROPORTIONS43

EMILIA E. MARTINEZ-BRAWLEY

1. INTRODUCTION	43
2. CYBERSPACE, THE INTERNET AND THE BROAD NETWORK OF ELECTRONIC COMMUNICATION	44
3. SOCIO-CULTURAL AND HISTORICAL CONSIDERATIONS.....	44
4. THE HISTORICAL PROBLEM OF DEFINITIONS	47
5. THE EPIDEMIC NATURE OF HATE SPEECH VIA THE INTERNET. TWO SALIENT FACILITATING FACTORS.	51
5.1. Manipulation	51
5.2. The contagion effect of online communication	52
6. SOME CONCLUDING REFLECTIONS	54
REFERENCES	57

ONLINE HATE SPEECH AS AN UNINTENDED AND PARADOXICAL OUTCOME OF CANCEL CULTURE.....61

EMILIANA MANGONE / STELLAMARINA DONATO

1. CANCEL CULTURE AND ITS RELATIONSHIP TO HATE SPEECH....	61
2. RELATED CONCEPTS AND UNINTENDED CONSEQUENCES OF CANCEL CULTURE	65
3. FROM CANCEL CULTURE TO HATE SPEECH: THE DYNAMICS FOR THE LGBTQIA+ COMMUNITY AND MIGRANTS	68
REFERENCES	71

AUTOMATIC DETECTION OF HATE SPEECH: RESEARCH CHALLENGES AND OPPORTUNITIES75

MARIELBA SILVA DE ZACARIAS

1. INTRODUCTION	76
2. CHALLENGES AND RESEARCH AVENUES.....	76
2.1. What is Hate Speech?	76
2.2. The Contextual Nature of Hate Speech	77
2.3. Temporal and Dynamic Nature of Hate Speech	77
2.4. A Multilingual and Multicultural problem	78
2.5. Dataset and Annotation Challenges.....	79
3. THE LARGER PICTURE	80
4. CONCLUSIONS.....	82
REFERENCES	82

II. COVID-19, TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN, INFODEMIA Y ODIO EN LÍNEA

MOVILIZACIONES DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN ARGENTINA. UNA EXPLORACIÓN DE MENSAJES Y USUARIOS EN TWITTER DURANTE LOS “BANDERAZOS” (MAYO-OCTUBRE 2020)89

WANDA JUARES / SILVANA FERREYRA

1. INTRODUCCIÓN	89
2. ANTECEDENTES.....	91
3. CONSTRUCCIÓN DEL CORPUS	93
4. EL CONTENIDO DE LAS PROTESTAS.....	94
5. TRES MIRADAS SOBRE LOS USUARIOS	100
6. REFLEXIONES FINALES.....	108
REFERENCIAS.....	109

MICRONARRATIVAS NEGACIONISTAS Y TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN SOBRE LA “PLANDEMIA” EN TWITTER.....113

ESTRELLA GUALDA

1. TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y “PLANDEMIA” DE COVID-19...113	113
2. OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y LÍNEAS DE EXPLORACIÓN	116
3. MÉTODOS, TÉCNICAS Y FUENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....117	117
3.1. Diseño metodológico	117
3.2. Producción de datos: Colección y fuente de datos	117
3.3. Preprocesamiento y análisis.....	119
4. EVOLUCIÓN DE LOS TUIOS SOBRE LA PLANDEMIA Y RASGOS BÁSICOS.....	119
4.1. Rasgos básicos.....	119
4.2. Evolución temporal y comparativa de las etiquetas #plandemia y #plandemic	120
5. PLANDEMIC & PLANDEMIA: PRINCIPALES TOKENS EN EL DATASET	122
6. MICRONARRATIVAS DE HASHTAGS EN TORNO A LA PLANDEMIA.....	124
7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	132
REFERENCIAS.....	134

COVID-19 NARRATIVE THROUGH SOCIAL MEDIA: THE TELEGRAM CASE.....137

ALFONSO AMENDOLA / MARTINA MASULLO

1. THE COVID-19 NARRATIVE THROUGH SOCIAL: A GENERAL THEORETICAL FRAMEWORK.....	137
--	-----

2. INFODEMIC, COMMUNICATIVE CRISIS AND SPONTANEOUS SELF-MANAGEMENT OF COMMUNICATION	139
3. TELEGRAM CASE: OBJECTIVES, METHODOLOGY AND RESULTS ...	142
4. CONCLUSIONS	148
REFERENCES	148

COVID-19 Y CAMPAÑAS POLÍTICAS EN TWITTER: UN ANÁLISIS DE LOS CANDIDATOS EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS 2021 EN ARGENTINA	151
EMMANUEL BORTHIRY	

1. INTRODUCCIÓN	151
2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	152
3. ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	154
4. LA EVOLUCIÓN DEL TÓPICO COVID-19.....	157
5. CANDIDATOS COVID-19.....	159
6. TÓPICOS Y ENFOQUES PARTIDARIOS.....	164
7. CONCLUSIONES.....	167
REFERENCIAS.....	168

III.

TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y DISCURSOS DE ODIO EN LÍNEA SOBRE INMIGRANTES Y/O REFUGIADOS

CONSPIRACY THEORIES ON THE ORIGIN OF THE CORONAVIRUS AND ITS IMPACT ON THE PERCEPTION OF CHINA AND CHINESE ON TWITTER.....	175
ALBA TABOADA-VILLAMARÍN / CAROLINA REBOLLO-DÍAZ	

1. INTRODUCTION	175
2. METHODS.....	178
2.1. Case study selection and data collection	178
2.2. Data analysis.....	179
3. MAIN ISSUES SURROUNDING THE ORIGIN OF THE CORONAVIRUS	181
3.1. China's role in the debate on the origin of the SARS-CoV-2 virus...181	
3.2. China's impact on the perception of the pandemic in the United States	182
3.3. India-China Geopolitical Rivalry in the Context of the Health Crisis.....	182
3.4. Evaluation of Chinese vaccination strategies and their global impact	183
4. MAIN SENTIMENTS AND CONSPIRACY THEORIES.....	184
5. CONCLUSIONS.....	187
REFERENCES	188

CHEQUEANDO DISCURSOS DE ODIOS EN LÍNEA SOBRE LA MIGRACION VENEZOLANA EN ECUADOR	193
ISIDRO MARÍN GUTIÉRREZ / MÓNICA HINOJOSA BECERRA / ANGEL LUIS TORRES TOUKOUMIDIS	
1. INTRODUCCIÓN	193
2. MARCO TEÓRICO	194
3. LA CRISIS MIGRATORIA VENEZOLANA.....	195
4. METODOLOGÍA	196
5. RESULTADOS	197
6. CONCLUSIONES.....	198
REFERENCES.....	200

IV.

ESTUDIOS DE GÉNERO, DISCURSOS DE ODIOS EN LÍNEA Y CIBERVIOLENCIAS

UNA APROXIMACIÓN AL ORIGEN DE LA MISOGINIA Y EL DISCURSO DE ODIOS EN LÍNEA HACIA LAS MUJERES	205
ELENA RUIZ-ÁNGEL / PATRICIA RUIZ-ÁNGEL / FRANCISCO JAVIER SANTOS FERNÁNDEZ	
1. INTRODUCCIÓN	205
2. APROXIMACIÓN AL ORIGEN DEL DISCURSO MISÓGINO	207
3. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA MISOGINIA.....	210
4. EL FENÓMENO DE LA MANOSFERA Y LA PROLIFERACIÓN DEL DISCURSO DE ODIOS EN LÍNEA HACIA LAS MUJERES.....	213
REFERENCIAS.....	216

ONLINE HATE SPEECH AS A FORM OF CYBERVIOLENCE: COMMUNICATION PRACTICES, SOCIAL PERCEPTION AND VULNERABILITIES IN THE EXPERIENCE OF YOUNG PEOPLE	221
FRANCESCA CUBEDDU / MARTA SCOCCO	

1. INTRODUCTION	221
2. HATE SPEECH ON THE WEB AND SOCIAL MEDIA.....	223
3. THE SOCIAL IMPACTS OF ONLINE HATE SPEECH.....	225
4. METHOD	227
5. ONLINE HATE SPEECH AND CYBERVIOLENCE: KNOWLEDGE OF THE PHENOMENON AND RISK PERCEPTION AMONG YOUNG PEOPLE	228
6. INDIVIDUAL AND SOCIAL GROUP VULNERABILITIES IN ONLINE FORMS OF VIOLENCE.....	230
7. CONCLUSIONS	231
REFERENCES.....	233

LA CULTURA DE LA CANCELACIÓN Y SUS CONEXIONES CON LAS TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y LOS DISCURSOS DE ODIOS EN LÍNEA.....237

LAURA CABRERA ÁLVAREZ

1. INTRODUCCIÓN237
2. LA CULTURA DE LA CANCELACIÓN Y SUS CONEXIONES CON LOS DISCURSOS DE ODIOS Y LAS TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN239
3. EL FENÓMENO DE LA CULTURA DE LA CANCELACIÓN: DE LA PRÁCTICA SOCIAL DE “CANCELAR” A SUS CONSECUENCIAS.....241
- REFERENCIAS243

V.

NARRATIVAS, DISCURSOS E IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE PERSONAS LGTBIQ+

BLOGS LESBIANOS: UNA EXPLORACIÓN DE SUS USOS Y CONTENIDO POR EL ACTIVISMO LGTBIQ+ A MEDIADOS DE LOS DOS 2000S EN ARGENTINA.....249

AILÍN CANILLO

1. INTRODUCCIÓN249
2. ANTECEDENTES.....250
3. METODOLOGÍA252
4. RESULTADOS Y ANÁLISIS254
5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES269
- REFERENCIAS.....271

DISCRIMINATION AND HATE SPEECH AMONG TRANSGENDER INDIVIDUALS IN AN ONLINE COMMUNITY: BETWEEN PASSING AND TRANS-NORMATIVITY273

MARIANNA COPPOLA / GIUSEPPE MASULLO

1. INTRODUCTION273
2. HATE SPEECH TOWARDS AND AMONG LGBTQ+ INDIVIDUALS...275
3. SEXUAL NORMATIVITY AND TRANS-NORMATIVITY276
4. THE RESEARCH.....278
 - 4.1. The Informa Trans Italia community.....279
5. RESULTS AND DISCUSSION.....280
 - 5.1. Defining and passing: the main forms of intra-categorical discrimination within the Informa Trans Italia community.280
 - 5.2. Discriminated users and targets of hate speech among binary and non-binary transgender individuals: a typology283
6. CONCLUSIONS286
- REFERENCES287

HOMOFOBIA 2.0: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA AL DISCURSO DE ODIO LGTBFÓBICO EN LÍNEA Y LAS ESTRATEGIAS PARA DESARTICULARLO	289
FRANCISCO JAVIER SANTOS FERNÁNDEZ / ELENA RUIZ-ÁNGEL / PATRICIA RUIZ-ÁNGEL	
1. INTRODUCCIÓN	289
2. HOMOFOBIA.....	290
3. LA RADICALIZACIÓN EN LÍNEA HACIA LAS PERSONAS LGTBIQ+	291
4. CONSECUENCIAS DEL DISCURSO DE ODIO HOMOFÓBICO EN LÍNEA	293
5. ACTIVISMO DIGITAL Y NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES LGTBIQ+	294
6. LA CONTRANARRATIVA COMO ESTRATEGIA DE SUBVERSIÓN DEL DISCURSO DE ODIO EN LÍNEA	296
7. EL USO DEL HUMOR Y LA REAPROPIACIÓN DE SÍMBOLOS COMO CONTRA-NARRATIVA HACIA LA HOMOFOBIA EN LÍNEA: EL CASO DE GAYSPER.....	297
REFERENCIAS.....	300

MOVILIZACIONES DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN ARGENTINA. UNA EXPLORACIÓN DE MENSAJES Y USUARIXS EN TWITTER DURANTE LOS “BANDERAZOS” (MAYO-OCTUBRE 2020)¹

WANDA JUARES

*Becaria doctoral. INHUS - CONICET - CEHis
Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina*

SILVANA FERREYRA

*Investigadora Adjunta. INHUS - CONICET - CEHis
Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina*

DOI: 10.14679/2754

Sumario:

1. Introducción.
 2. Antecedentes.
 3. Construcción del corpus.
 4. El contenido de las protestas.
 5. Tres miradas sobre los usuarixs.
 6. Reflexiones finales.
- Referencias.

1. INTRODUCCIÓN

La pandemia como evento crítico mundial tuvo aspectos compartidos por todos los habitantes del planeta, tales como el temor a la enfermedad, el confinamiento, la mortalidad, la crisis económica y la experiencia de atravesar un peligro sanitario de magnitud que, por primera vez en la historia, se afronta en una sociedad hiperconectada (Hao y Basu, 2020). Ante este escenario los gobiernos tuvieron distintas respuestas de gestión en relación a sus recursos y posicionamientos políticos. Aun así, expresiones de descontento social tomaron las calles con repertorios de protestas y manifestaciones en contra de la gestión de la pandemia, desafiando las medidas de confinamiento. Sobre esta caracterización, diversos autores indagan si las condiciones socioeconómicas de cada país, los

¹ Este capítulo forma parte del Proyecto I+D+i titulado “Teorías de la conspiración y discurso del odio online: Comparación de pautas en las narrativas y redes sociales sobre el COVID-19, los inmigrantes y refugiados y personas LGBTI [NON-CONSPIRA-HATE!]”, PID2021-123983OB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ y por “FEDER A way of making Europe”. También agradecemos el apoyo del Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales de CONICET y la Universidad Nacional de Mar del Plata.

fallecimientos ocasionados por la COVID-19 y las medidas sanitarias, han tenido relación o no con la intensidad de las acciones de protesta (Koen van der Zwet et al., 2022; Hanspeter y Ioana-Elena, 2023). En este contexto las plataformas de redes sociales cobraron aún mayor relevancia y configuraron el espacio público digital, escenario de posicionamientos ideológicos y, circulación de narrativas en torno a tópicos de distinta índole organización y activismo digital.

Asimismo, la proliferación de (des)información sobre el virus, el debate público sobre las medidas de política sanitaria y el confinamiento articularon sentidos que amalgamaron el descontento social. En esta coyuntura los procesos democráticos mostraron cierta fragilidad a partir de la reconfiguración en el espacio público de movimientos de derechas extremas, asociados a discursos negacionistas, teorías conspirativas y el incremento de la violencia política en el espacio público digital (Imhoff et al., 2022; Parodi et al., 2022).

En este capítulo nos proponemos realizar una primera aproximación a una serie de protestas que se articularon en Argentina a partir de Twitter, una plataforma conocida por su capacidad de amplificación de los problemas público-políticos (Van Dijck, 2016), durante los primeros meses de la pandemia de COVID-19. Nos ocuparemos de analizar, en una mirada conjunta, las movilizaciones del 25 de Mayo (día de la revolución de mayo), 20 de junio (día de la bandera), 9 de julio (día de la independencia), 17 de agosto (paso a la inmortalidad del General San Martín) y 12 de Octubre (día de la diversidad cultural), en tanto hechos masivos acontecidos durante el aislamiento social, preventivo y obligatorio decretado por el gobierno de Alberto Fernández².

Trabajaremos en dos ejes para obtener una primera mirada cuantitativa de esta serie de manifestaciones. En primer lugar ¿cuáles fueron las principales narrativas que articularon estas movilizaciones? En esa línea, buscaremos dar cuenta de los principales hashtags que funcionaron como ensamblajes discursivos en estos eventos tecnosociales (Rambukanna, 2015). Este estudio y un ejercicio de modelado de tópicos nos permitirá aproximarnos a las consignas que defendieron y rechazaron estos eventos que se desarrollaron entre las redes y en las calles. En particular, buscaremos identificar en qué medida emergieron discursos de odio en los mensajes.

En segundo lugar, nos proponemos indagar en los usuarios que participaron de estos eventos. Proponemos tres vías de exploración. Una más tradicional,

² Alberto Fernández asumió como presidente en diciembre de 2019, como candidato de una coalición compuesta por distintos sectores del peronismo, entre los que ocupaba un lugar de relevancia el kirchnerismo, representado por la propia Cristina Fernández de Kirchner como candidata a la vicepresidencia. Su triunfo electoral marca la derrota de Mauricio Macri, presidente entre 2015 y 2019, quien se transformó en uno de los principales líderes de la oposición, articulada en Juntos por el Cambio. A su vez, el triunfo de Macri en 2015 había significado la primera derrota del kirchnerismo en elecciones presidenciales desde 2003.

guiada por aquellos que obtuvieron más retweets y favs. Otra que busca sacar el foco de los influencers, para identificar las características del grupo de cuentas que se mantienen estables a lo largo de los distintos eventos. Por último, ensayaremos un análisis de la localización de estas cuentas para indagar en torno al carácter federal de estas iniciativas y reflexionar sobre los territorios de co-presencia entre lo presencial y lo virtual.

2. ANTECEDENTES

Sobre la pregunta acerca de las manifestaciones durante la pandemia y su configuración en el espacio digital, mencionaremos solo algunos textos de una literatura que ha crecido de manera explosiva, y seleccionaremos aquellos más relevantes para los interrogantes que aquí buscaremos dilucidar. En ese sentido, un grupo de autores abordaron las protestas en E.E.U.U asociadas a los movimientos #Liberarte (Karami y Anderson, 2020; Haupt et al., 2021) y al atentado del Capitolio como efectos de desplazamientos dentro y fuera de la red (Vishnuprasad et al., 2023). Estos trabajos revelan estrategias del activismo de las derechas a partir de la coordinación de narrativas mediante hashtags, utilización de bots y la proliferación y amplificación coordinada de contenidos conspirativos. En Alemania analizan los movimientos de extrema derecha denominados Querdenken y Q-Anon (Jarynowski et al., 2020). Otras investigaciones sobre Australia (Graham et al., 2021) y Tailandia (Charoenthansakul y Natee, 2023) coinciden en que las protestas tienen consignas contra la corrupción y de corte antigubernamental, aunque sus posicionamientos político-partidarios no resultan tan marcados. Los distintos trabajos dan cuenta que las manifestaciones propiciaron la configuración de escenarios polarizados en relación con posiciones ideológicas-políticas sobre la crisis sanitaria, incluso en países como Brasil, donde el propio gobierno defendía posturas negacionistas respecto a la pandemia (Paulino y Waisbord, 2021).

Nos interesa pensar las redes como espacio global de conexión, que permiten la articulación de distintas comunidades, demandas, narrativas y repertorios de acción y adoptan distintas características de acuerdo al entrecruzamiento con disputas nacionales. El estudio de la red no se limita a una plataforma, ni a un contexto, sino que para aproximarnos a la sociabilidad en las redes adoptamos una perspectiva situada y comparada que de cuenta de las diferencias culturales y políticas que se imprimen en las tecnologías para cada región (Coleman, 2010). Para ello nos proponemos trazar una mirada local que recupere las características de la cultura política argentina en un espacio global como Twitter, observando los colectivos y las identidades políticas antinómicas en los polos kirchnerismo-antikirchnerismo, peronismo-antiperonismo, populismo-antipopulismo (Vommaro, 2017; Ferreyra, 2022; Canelo, 2019; Semán 2021; Calvo y Aruguete, 2020).

En Argentina el año 2020 fue escenario de manifestaciones ciudadanas denominadas en la escena mediática como *anticuarentena* (Coraita y Alvarez, 2021). En esa línea, algunos autores contabilizan que durante la pandemia acontecieron 33 hechos de protesta vinculadas con las demandas político-ideológicas de sectores de clase media y alta refractarios a las políticas del gobierno (Soto Pimentel, Gradín y Reiri, 2021). Morresi, Saferstein y Vicente (2020) las describen como expresiones de las derechas políticas del país, aunque sin dejar de mencionar la presencia de ciudadanos independientes que acudieron con reclamos particulares, como los comerciantes. Por su parte, Gamboa Troyano y Beccia (2021) sostienen que la pandemia abrió una ventana de oportunidad para las fuerzas políticas de derecha, encuadrando un conjunto de demandas heterogéneas bajo una supuesta defensa de la libertad.

Aunque la ocupación de las calles tuvo un lugar relevante en el marco del aislamiento preventivo, las redes sociales aparecen como escenarios de visibilización y coordinación de las manifestaciones. Esta articulación tiene como primeros antecedentes en la Argentina la serie de protestas opositoras al gobierno de Cristina Kirchner, denominadas “cacerolazos” entre los años 2012-2013. Gold (2017), quien analiza el uso inicial de redes sociales digitales como herramientas de difusión de estos acontecimientos, nota un quiebre en la clásica organización de la protesta, donde los medios digitales rompen la lógicas organizacionales y partidarias para derivar en una organización informal de los eventos. Ante la irrupción de las redes sociales en el activismo político, el autor menciona que los marcos de sentido de las protestas ya no están determinados sólo por largas luchas históricas, sino por problemáticas que involucran a públicos masivos, donde los hechos aparecen como estallidos fugaces y son las redes las que permiten la rápida difusión de los acontecimientos.

En este sentido, las conmemoraciones nacionales aparecen como un momento propicio para reaccionar en “defensa de la patria” y develar las fisuras irreparables de la grieta (Sigal, 2006). A diferencia de lo acontecido en otras latitudes, la elección de las fechas no parece responder a criterios epidemiológicos. Plumper et al. (2021) muestran para Alemania que los organizadores de la protesta promueven las marchas cuando las tasas de incidencia y mortalidad eran bajas, pero las medidas de contención seguían siendo relativamente estrictas. En Argentina, por el contrario, la curva de fallecimientos empieza a ascender a fines de junio y alcanza el pico máximo de la primera ola en octubre de 2020, mientras la movilización crece paralelamente³. De hecho, las marchas se suceden tras un primer momento de aceptación de las medidas de gobierno y baja circulación del virus, aunque ya en Twitter habían aparecido las primeras tendencias polarizantes (Nieto y Ferreyra, 2020).

³ Para más información sobre la curva epidemiológica en Argentina puede consultarse <https://coronavirus.jhu.edu/region/argentina>

3. CONSTRUCCIÓN DEL CORPUS

Esta investigación toma a Twitter como objeto y fuente de estudio. En tanto objeto digital, consideramos la incorporación de métodos y herramientas computacionales como parte del giro digital para las ciencias sociales (Rogers, 2013). Estos procedimientos permiten trabajar con grandes volúmenes de datos extraídos de las redes sociales (Gualda, 2020), y aproximarnos a una comprensión del entramado sociotécnico que gobierna las plataformas. El enfoque de este estudio es realizado con técnicas cuantitativas, principalmente mediante el lenguaje de programación R y su interfaz Rstudio.

Nos preguntamos por la serie de manifestaciones acontecidas durante el año 2020 con el objetivo de explorar narrativas y discursos, los distintos tipos de internautas y la topología de la red para el conjunto de los eventos en Twitter. Nos enfocamos principalmente en la observación de interacciones digitales: tweets, rtweets, hashtags y comunidades de usuarios.

El trabajo con métodos digitales conlleva un proceso de etapas reconocidas como extracción, limpieza, procesamiento y visualización de los datos. Sobre el scraping, o extracción de los datos, utilizamos la API v2 académica de Twitter. Mediante este procedimiento obtenemos datos y metadatos semi-estructurados sobre tweets y usuarios. Mucho se ha discutido sobre la calidad de la información que proporcionan las API, al considerar que puede haber sesgos, restricciones e inconsistencias en los datos recabados (Bruns y Burgess, 2016). Para revisar estas limitaciones y pensar cómo sortearlas realizamos descargas en distintas “etapas”. En la primera realizamos búsquedas para identificar los hashtags centrales a partir de la prensa, el archivo histórico de trending topics⁴, y la observación de perfiles claves de autoridades en la red. A partir de esta lista extrajimos un conjunto de tweets y confeccionamos un primer dataset que contenía columnas con información sobre el texto de los mensajes, fecha de creación, id, usuario, ubicación, retweets, favs, entre las variables principales. Tras efectuar un ranking con los principales hashtags, elaboramos una segunda base en la que incluimos aquellas etiquetas que no habían sido consideradas en la primera oportunidad⁵. El corte temporal de la extracción de la muestra responde a la observación de “agitamiento” en la red que nos permite comparar la incidencia del evento cinco días antes y cinco días posteriores al mismo.

⁴ Twitter Trending Archive, Argentina Twitter trends, <https://archive.twitter-trending.com/argentina>

⁵ Cuando nos encontrábamos realizando el trabajo de reconstrucción del corpus Twitter modificó sus políticas de acceso a la información y anuló nuestra API v2 académica. Por esta razón, la base del evento del 25 de Mayo no pudo ser reconstruida como las demás y tiene un tamaño considerablemente menor.

Tabla 1. Listado de hashtags extraídos para cada movilización

BASE	HASHTAGS	INICIAL	FILTRADO
25M	25M OR plazademayo OR QueSeVayanTodos OR CacerolazoNacional OR QuedateenCasa	491771	20792
20J	20J OR BanderazoNacional OR BanderazoFederal OR el20todosalobelisco OR Caravana20J OR 20jyovoy OR banderazo20j OR 20jsalimosalascalles	245593	237064
9J	9J OR Banderazo OR 9JYoVoy OR 9JBanderazoPorLaRepublica	249872	246329
17A	17A OR 17AJuntosContraLaImpunidad OR 17ABanderazoPorLaLibertad OR CaravanaPorLaRepublica OR 17ASalimosTodos OR 17AYoFui OR YoNoMarcho OR LaMarchaDeLosHDP OR 17AContagiarse OR RompanlaCuarentena	780255	734127
12O	12O OR 12OctubreTodosALaCalle OR 12OSomosLibres OR 12OYoVoy OR 12OBanderazoPorLaRepublica	321839	298093

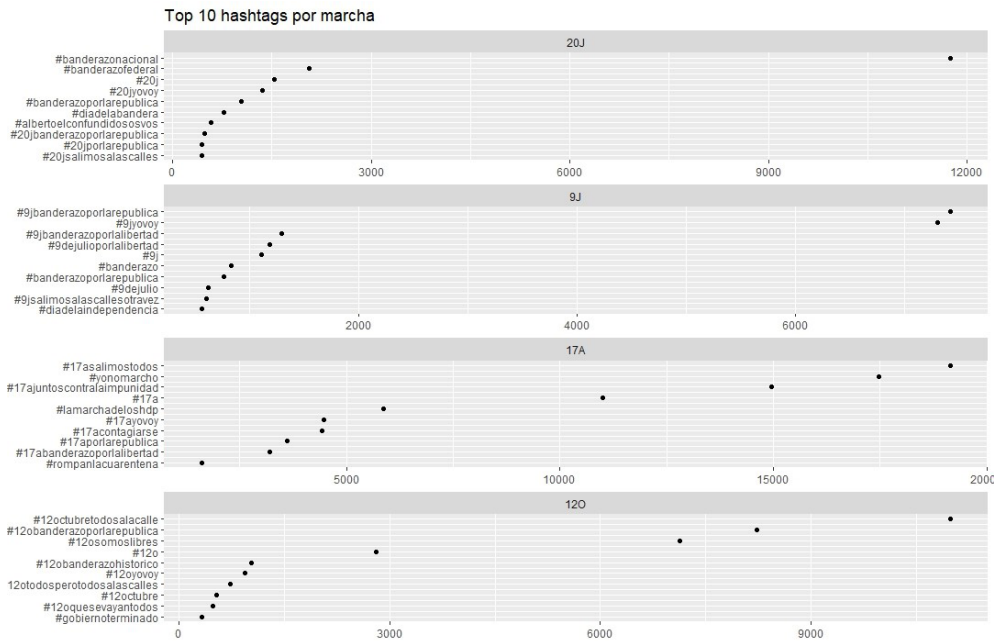
Fuente: elaboración propia. Para la descarga de tweets utilizamos el paquete *AcademicTwiiterR* (Barrie & Ho, 2021).

En relación a la limpieza o curaduría de los datos, convertimos el dataset y lo leímos en Excel, seleccionando sólo algunas columnas (Id, hashtags, user). Una mirada cercana nos permitió eliminar los tweets que no tienen relación con los casos analizados, tales como protestas de Ecuador o España que utilizaban los mismos hashtags; spam; mensajes conmemorativos sobre las efemérides, pero sin relación con las protestas y otros tweets residuales. El producto final es un dataset de 1.536.405 tweets y retweets, que se transforma en un corpus de 134.714 cuando eliminamos los retweets.

4. EL CONTENIDO DE LAS PROTESTAS

Como señalamos en el apartado anterior, nuestro corpus está conformado a partir de una selección de hashtags, por lo cual un análisis de las principales etiquetas corre el riesgo de volverse tautológico. No obstante, podemos señalar que una o dos etiquetas son dominantes en términos de uso para cada marcha. En ellas se alude a la fecha en cuestión y se alternan convocatorias a las calles, lo que puede considerarse especialmente disruptivo en un contexto de distanciamiento social, con alusiones al banderazo (véase Imagen 1).

Imagen 1. Ranking de hashtags más utilizados en cada manifestación



Fuente: elaboración propia. Para el análisis de hashtags utilizamos el paquete *quanteda* (Benoit, Watanabi et al, 2018).

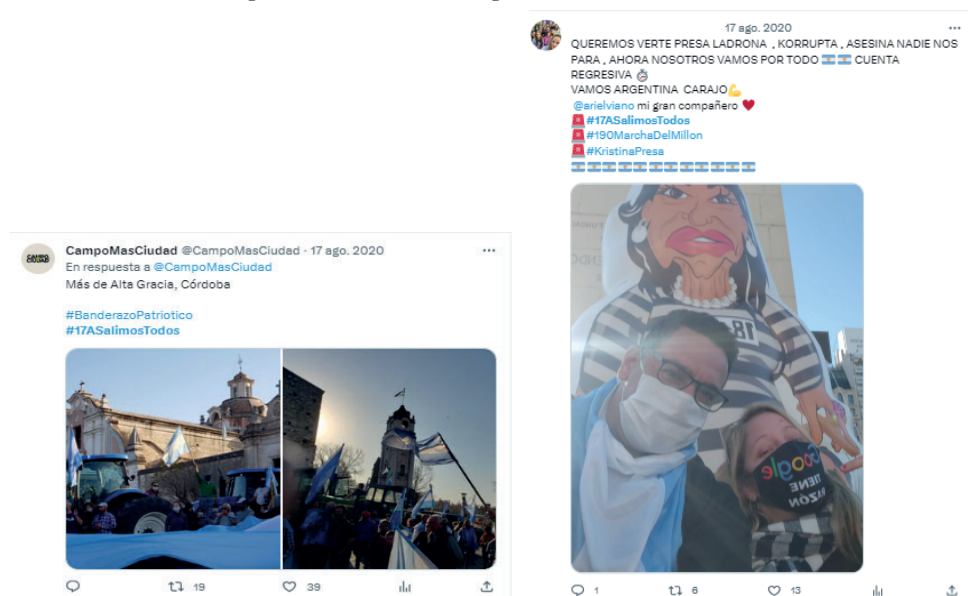
Si buscamos qué repertorios de movilización se repiten como hashtags en las distintas movilizaciones encontramos que, con contundencia, el banderazo se define como la forma predominante (ver tabla 2). Esta serie de manifestaciones exponen la simbología nacional y dan un carácter de movimiento autoconvocado y no partidario (ver imagen 2).

Tabla 2. Cantidad de menciones por fecha a hashtags que refieren repertorios de lucha

	20J	9J	17A	12O
banderazo	16081	11225	10135	4553
cacerolazo	92	31	36	4
bocinazo	48	8	8	4

Fuente: elaboración propia.

Imagen 2. Tweets con fotografías de los “banderazos”

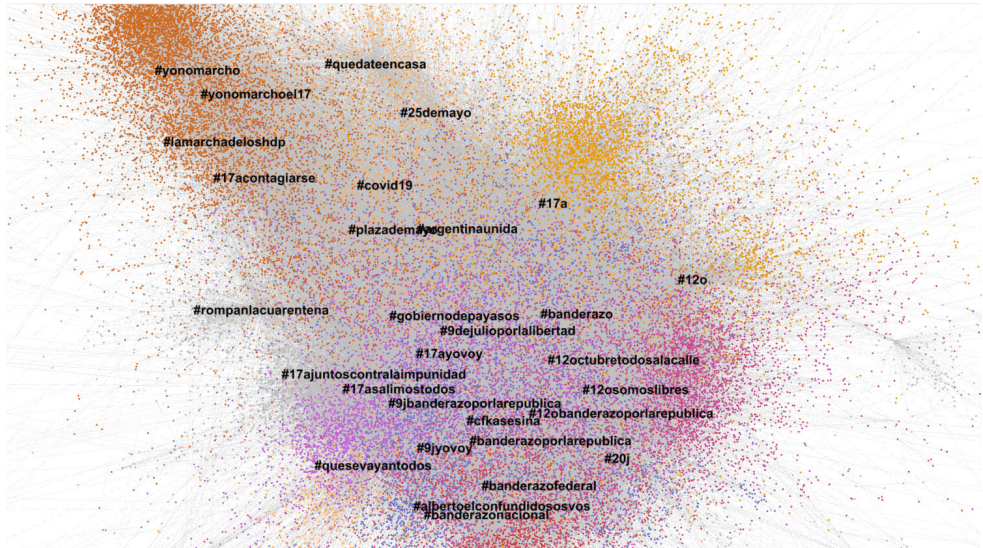


Fuente: extraído de <https://Twitter.com/Ivisinger1/status/1295515979422871554> y <https://Twitter.com/Ivisinger1/status/1295515979422871554>

El seguimiento de hashtags transversales puede ser útil a la hora de caracterizar otros rasgos de la movilización. Por un lado, la elección de fechas patrias para realizar la convocatoria, otorga cierta previsibilidad que permite ir articulando las convocatorias, lo que genera menciones cruzadas, especialmente entre 20J, 9J y 17A. Un conjunto de hashtags opositores (*#albertitere*, *#argentinasincristina*, *#bastadeimpunidad*, *#elpeorgobiernodelahistoria*, *#ladronadelanaciónargentina*, *#quesevayantodos*) habituales en el repertorio tuitero del arco opositor al gobierno, se repite en todos los eventos, aunque con pocas menciones relativas.

Por otro lado, si bien sólo durante el 17A destacan como principales los hashtags que se oponen a estas movilizaciones, una red hashtag-usuarix (imagen 3) nos permite advertir la presencia de una comunidad que emite mensajes en oposición a las movilizaciones.

Imagen 3. Red de vínculos usuario- hashtags para 25M, 20J, 9J, 17A y 12O en Twitter

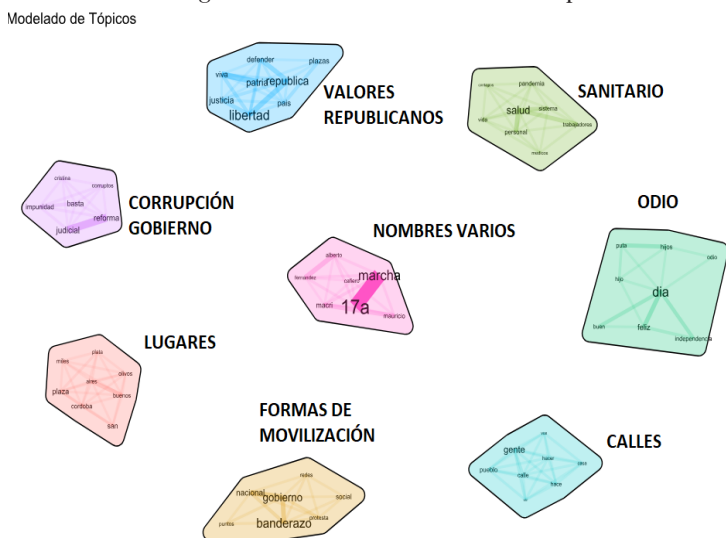


Fuente: elaboración propia en base a Gephi a partir del dataset sin RT. Distribución Force Atlas 2, Colores según algoritmo detección de comunidades. Etiquetas de hashtags con mayor grado de entrada.

Pero ¿cuál es el contenido de estos mensajes a favor y en contra de las movilizaciones? Un modelado de tópicos puede ayudarnos a describir con más claridad las razones que activan estas protestas. Hemos realizado un análisis con el modelo BTM (Xiaohui et al, 2014) diseñado para resolver el problema de la escasez de patrones de co-ocurrencia de palabras a nivel de documento que muestra LDA en textos breves.

Si lo comparamos con un modelado de tópicos para un corpus más amplio, en base a comentarios contra la cuarentena en Twitter en EE. UU., resalta la ausencia de temas como el de las mascarillas o barbijos; la cuestión de las ayudas a comercios por los cierres o las noticias falsas. No obstante, sí hay coincidencias en temas como orden inconstitucional, protestas y cuestiones sanitarias (Karami y Anderson, 2020).

Imagen 4. Gráfico de modelado de tópicos



Fuente: elaboración propia en base a paquete BTM y ggplot.⁶ Dataset sin RT y sin hashtags.

En concreto, parece existir una continuidad con el ciclo de movilización opositora al kirchnerismo (Gold, 2017), donde los marcos de sentido de los actores movilizados apuntaban mayoritariamente contra el gobierno por temáticas ligadas a la representación política y/o a características del régimen. Esteban Iglesias (2020) destaca la publicación de un documento titulado “La Democracia está en peligro” que fue firmado por intelectuales, investigadores del Conicet, personalidades, etc. y que plantea el polémico término “infectadura”, aludiendo a cómo la pandemia había convertido a la democracia argentina en una dictadura. Si bien “infectadura” e “infectaduras” aparecen 600 veces entre las etiquetas relevadas, también las denuncias de corrupción, los pedidos de justicia, la defensa de valores como patria, república y libertad, pueden leerse mejor en ese contexto.

La bolsa de términos que hemos denominado como odio, pero que incluye además insultos y referencias positivas en torno al día de la independencia, no nos permite definir un tópico con claridad, pero nos sugiere que resulta relevante estudiar la propagación de mensajes de odio en estas protestas.

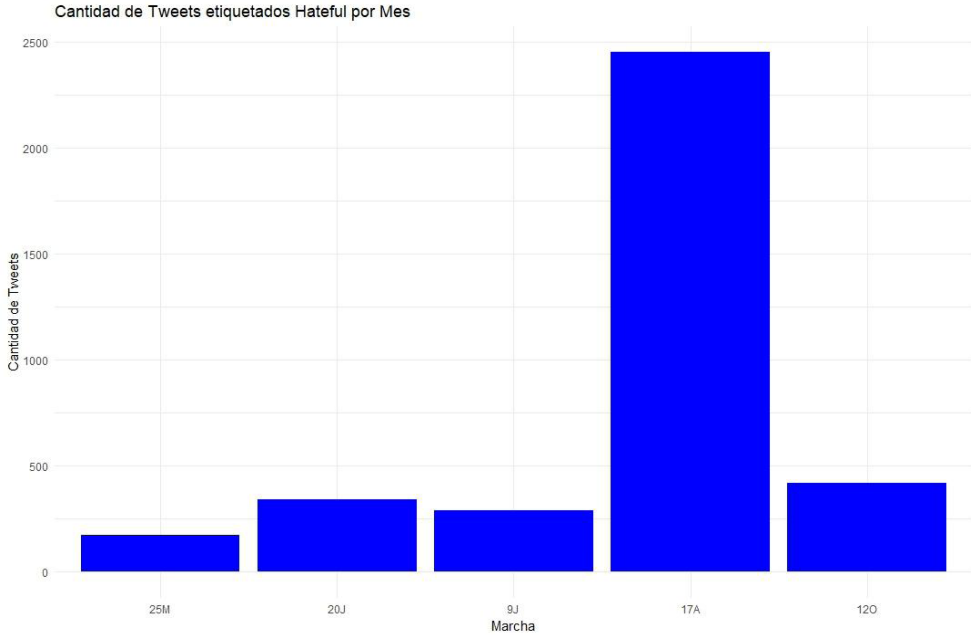
Para clasificar si nuestros tuits contienen o no “discursos de odio” utilizamos la librería `pysentimiento`⁷, una biblioteca de Python que provee modelos pre-entrenados y herramientas de preprocesado para textos sociales en español e

⁶ El código está basado en <http://www.bnosc.be/index.php/blog/98-biterm-topic-modelling-for-short-texts>

⁷ Véase <https://github.com/pysentimiento/pysentimiento>.

inglés. Una primera mirada nos permite contar 3506 tweets etiquetados como portadores de discurso de odio y distribuirlos en cada marcha.

Imagen 5. Cantidad de tweets que contienen discursos de odio en cada manifestación



Fuente: elaboración propia con pysentimiento.

El gráfico muestra que la marcha del 17A es aquella donde los tweets pueden considerarse más agresivos, algo que podría estar empujado por la batalla virtual que disputan los defensores y detractores de la movilización. A nivel general, no obstante, si ajustamos el umbral de predicción en valores superiores a 0,9, sólo obtenemos 322 tweets, un valor que no llega al 0,25 % de los tweets relevados. Este número indicaría bajos niveles de agresividad si lo comparamos con el 9 % que, con la misma metodología, encontraron al revisar comentarios a noticias sobre COVID-19 publicadas en Twitter por diarios de Argentina (Cotik, et al. 2020).

Si miramos el 10 % más retuiteado, encontramos que 279 fueron etiquetados como “discurso de odio”, lo que significa una proporción prácticamente idéntica a la que obteníamos para el corpus global.

5. TRES MIRADAS SOBRE LOS USUARIXS

En los estudios sobre activismo digital, los análisis de usuarixs son claves. Para Argentina, algunos trabajos han avanzado en la caracterización de los perfiles que se consideran más influyentes. Por un lado, Gamboa Troyano y Beccia (2021) parten de un análisis de contenido de perfiles de los principales representantes políticos de la derecha radical en *Twitter* de Argentina (liberal-conservadora representada por el PRO; “libertaria” en la coalición La Libertad Avanza; y nacionalista-reaccionaria del partido NOS). Los autores se proponen dar cuenta de la inscripción de discursos claves en estos perfiles, tales como la vulneración de las libertades ante el confinamiento y el carácter polémico y reaccionario de los mensajes en redes. Por otro lado, Kessler et al. (2022) abordan la caracterización de internautas conservadores como “influencers de derecha populista” y sus estrategias de intervención en el espacio público digital en *Twitter*. Partiendo de estos antecedentes nos interesa diseñar estrategias para caracterizar a todos los que participan de estas movilizaciones. A continuación, ensayamos tres abordajes.

En primer lugar, efectuamos una aproximación clásica, a partir del análisis de la distribución de favs y RT para cada usuarix (tabla 3) y el análisis de redes de retweets (imagen 7). Entre lxs internautas que fueron más faveados y retuiteados tenemos cuentas de políticos del bloque de Juntos por el Cambio, como la presidenta del PRO Patricia Bullrich (@PatoBullrich) o los diputados nacionales por el PRO Fernando Iglesias (@FerIglesias) y Waldo Wolff (@WolffWaldo). Las cuentas de medios opositores al gobierno como los diarios @LANACION y @Clarín y el programa de televisión @PPTenel13. En la red también se destacan activistas digitales con perfiles anónimos como @ChauOperetaK @ElCoya1977 y @CampoMasCiudad.

Tabla 3. Las 10 cuentas con más interacciones recibidas (favs y retweets)

	Favs recibidos	RT recibidos
@chauoperetaK	146631	18776
@elcoya1977	86240	11305
@patobullrich	80381	16345
@feriglesias	73028	10219
@maquialifracó	59247	11735
@lanacion	44913	7125
@clarincom	43291	6655
@pptenel13	38586	8006
@wolffwaldo	34846	7162
@campomasciudad	32006	5592

Fuente: elaboración propia.

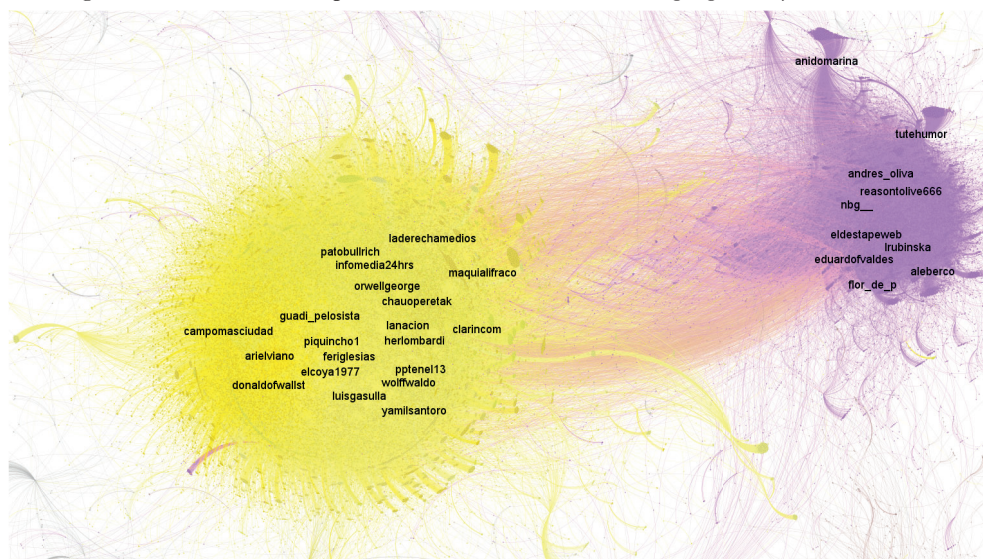
Imagen 6. Tweets de cuentas que figuran en el top 10



Fuente: Izquierda: Patricia Bullrich @PatoBullrich Twitter.
<https://twitter.com/PatoBullrich/status/1295344731602456580>
 Derecha: Fernando Iglesias @FerIglesias Twitter.
<https://twitter.com/FerIglesias/status/1280886122307112965>

El análisis de redes de retweets (imagen 7) da cuenta de clusters cercanos, coordinados, de gran peso, que nuclean a los sectores movilizadores durante estos eventos. Una mirada más amplia de los usuarios más retuiteados agrega nuevas cuentas, pero mantiene un esquema similar en cuanto a la intervención de medios y periodistas (@clarincom @infomedia24hs @laderechamedios @LuisGasulla), políticos (@HerLombardi @yamilsantor) y activistas anónimos (@DonaldOfWallist @OrgellGeorge @Piquincho1 @Guadi_Pelosista). Agrupados en color amarillo, esta comunidad de usuarios, es reconocida por su aparición en diferentes eventos opositores (Calvo y Aruguete, 2020). En oposición, y con un tamaño considerablemente menor, visualizamos la comunidad que aparece en magenta en el mapa. Al vincularlo con la imagen 3, podemos asociarla con los contra-hashtags como #YoNoMarcho, #17AContagiarse o #Quedateencasa. En esta contra-ofensiva aparecen cuentas menos relevantes y ausentes en los rankings. En su mayor parte se vinculan con periodistas (@aleberco, @eldestapeweb, @nbg_, @lrubinska, @andres_oliva), activistas feministas (@anidomarina) o humoristas (@tutehumor). Solo podemos mencionar a un político de segunda línea, el diputado del bloque gubernamental (@eduardofvaldes), y una activista digital kirchnerista (@reasontolive666). En ese sentido, se refuerza la hipótesis de la alineación de medios a posicionamientos ideológicos-partidarios como una característica relevante en la construcción de disputa de los problemas públicos en Argentina (Zunino 2021). También Freelon et al. (2020), resaltan para la experiencia estadounidense las articulaciones en las manifestaciones de derechas entre activistas y medios opositores partidarios.

Imagen 7. Red de retweets para las movilizaciones 25M, 20J, 9J, 17A y 12O en Twitter



Fuente: elaboración propia en base a Gephi. Distribución Force Atlas 2. Colores según algoritmo de detección de comunidades. Hashtags con mayor grado de entrada.

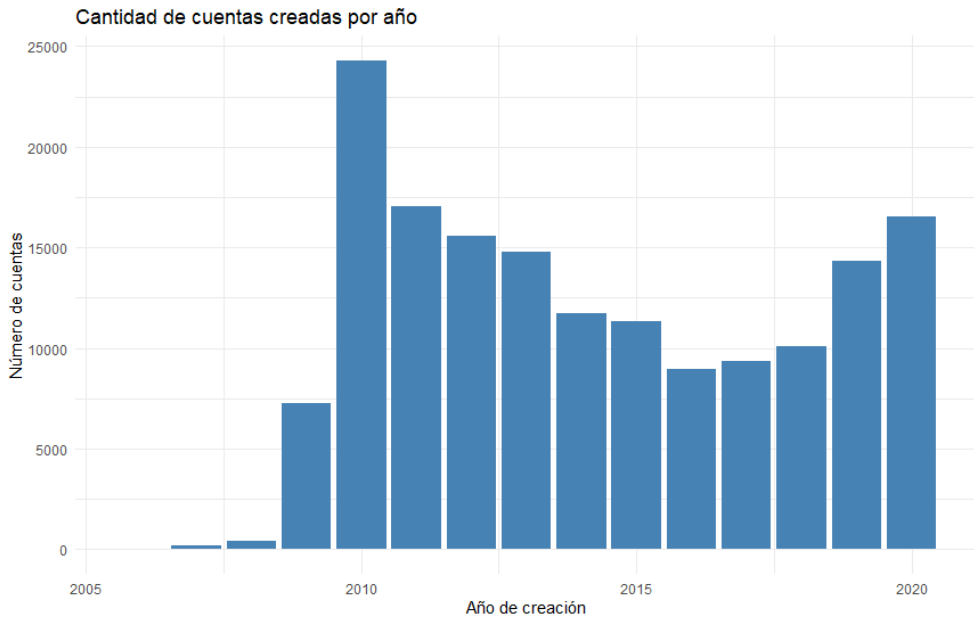
Estas observaciones nos permiten encontrar varios puntos de contacto con la caracterización que Graham et al. (2021) realizan sobre las cuentas claves en las manifestaciones anticuarentena en Australia. Los autores observan una retroalimentación entre medios conservadores, figuras políticas, y una comunidad poco coordinada de lo que denominan líderes de opinión hiperpartidistas.

En segundo lugar, nos preguntamos por aquellos internautas “no conocidos” que participan en los flujos de tweets, y son quienes por debajo configuran la circulación de las narrativas. En este corpus trabajamos sobre 161.985 cuentas que participaron, alentando o repudiando, en alguna o varias de las cinco manifestaciones. Aunque no nos concentramos en esta oportunidad en la diferenciación entre intervenciones humanas y maquinicas (Ferrara, 2020), exploramos el año de creación de las cuentas como un modo de aproximarnos a la existencia de operaciones orquestadas artificialmente detrás de estas movilizaciones. En esa línea, podemos subrayar que en 2010 se crearon el 15% de las cuentas, lo que resulta coincidente con el año de “despegue” de Twitter en la Argentina, tal como lo evidencia una mirada a la creación de las cuentas de políticos profesionales⁸. No obstante, en 2020 se crearon el 10% de las cuentas que participaron en el evento, número que no parece asombroso si consideramos que 2019 devuelve un porcentaje similar y el inicio de la pandemia implicó

⁸ Véase el capítulo de Emmanuel Borthiry en este mismo libro.

un impulso importante para las plataformas de redes sociales. En Alemania (Jarynowski et al., 2020) tras la hipótesis que las derechas son más proclives al uso de bots, los autores también analizan el año de creación de las cuentas de los activistas que intervienen en estas manifestaciones y tampoco detectan ninguna relación significativa en estas dos variables. Aunque la información no aparece desglosada del mismo modo, el porcentaje parece más significativo si lo comparamos con el 6% de cuentas que fueron creadas entre julio y octubre de 2020, según las estimaciones que Graham et al. (2021) realizaron en el corpus de tweets de hashtags opositores que recolectaron para la misma etapa durante las manifestaciones antigubernamentales que tuvieron lugar en la “tuitósfera” de Australia.

Imagen 8. Cantidad de cuentas creadas por año



Fuente: elaboración propia (n=161985).

El carácter difuso de estos resultados nos invitó a explorar otras dimensiones. En esa línea, nos propusimos identificar el grupo de usuarios que participaron en todas las manifestaciones, bajo el supuesto que este ejercicio nos permitiría aislar y caracterizar mejor a un conjunto de internautas opositores que promovieron los diversos movimientos. La tabla 4 desglosa la cantidad de usuarios para cada marcha y muestra, al igual que confirmaron Penteadó et al. (2022) para el análisis de conflictos políticos en Twitter en Brasil, que la esfera pública digital se presenta muy dinámica. Cabe resaltar entonces que

la presencia de nuevos usuarios para cada evento aparece como el rasgo más sobresaliente.

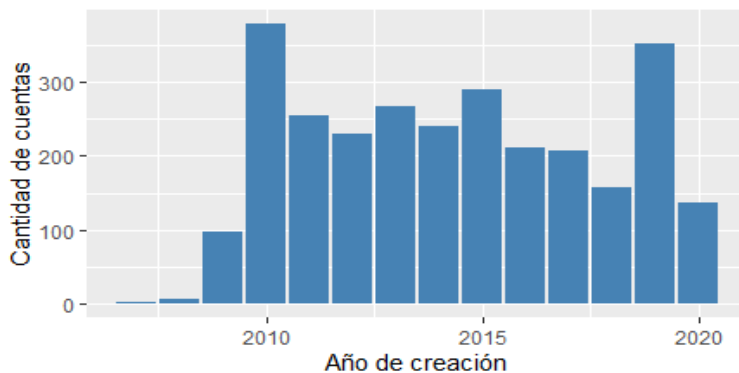
Tabla 4. Cantidad de usuarios recurrentes en cada evento

Usuarios en 2 o más marchas	25182
Usuarios en 3 o más marchas	12529
Usuarios en 4 o más marchas	10838
Usuarios en 5 marchas	2869

Fuente: elaboración propia.

Para conocer mejor a estos activistas recurrentes tomamos el recorte de los usuarios que tuvieron intervención en todos los eventos y proponemos –o al menos esbozamos– una reconstrucción prosopográfica⁹ de sus trayectorias que nos permita trazar un camino alternativo para profundizar en el análisis de usuarios. Sobre esta nueva base de datos de 2.869 usuarios observamos el año de creación de las cuentas y verificamos que los picos se dan entre 2010 y 2019, lo que desestima en buena medida la tesis de una creación masiva de cuentas para impulsar las movilizaciones (véase imagen 9)

Imagen 9. Cantidad de cuentas creadas por año para usuarios recurrentes



Fuente: elaboración propia (n=2869).

⁹ Para el campo de la historiografía Ferrari (2010) recupera el concepto de *prosopografía*, como el estudio de biografías colectivas de sujetos, agrupaciones y movimientos políticos. Es posible describir los perfiles emergentes del conjunto y analizar las relaciones entre los individuos del mismo o de diferentes campos, o entre los individuos y otros actores colectivos para, finalmente, contribuir a explicar al actor colectivo como una configuración social siempre cambiante y de fronteras lábiles, que actúa dentro de una sociedad en un tiempo determinado.

Imagen 11. Perfiles de usuarios recurrentes



Fuente: Twitter. Capturas tomadas en julio de 2023.

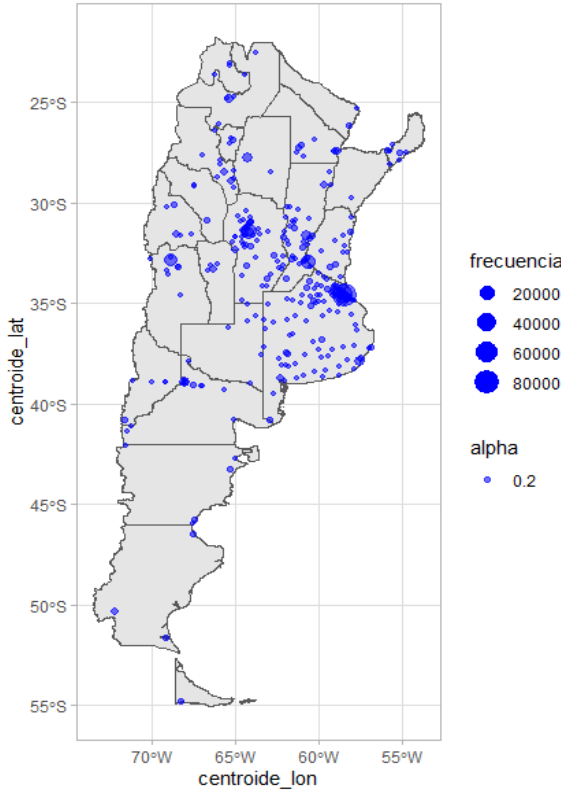
Como tercer alternativa, nos propusimos relevar la ubicación de los usuarios, una dimensión que la literatura ha señalado como problemática para su identificación (Veen et al., 2015). En la revisión de hashtags y contenidos aparecían múltiples menciones a localidades de Argentina, lo que nos sugirió la relevancia de mapearlas. Para este fin, cruzamos un listado de localidades censales¹¹ con el texto de nuestros tweets, para obtener una lista de aquellos mensajes que contienen menciones de ciudades. El resultado puede visualizarse en la imagen 10.

Tal como podíamos suponer por la distribución de usuarios, hay una mayor cantidad de menciones en la capital del país. No obstante, resulta muy llamativa la existencia de tweets que marcan la presencia de estos “banderazos” en todo el territorio nacional, mostrando un perfil más “federal” para la “tuitósfera” en Argentina.

¹¹ Véase https://datos.gob.ar/dataset/jgm-servicio-normalizacion-direcciones-unidades-territoriales-argentina/archivo/jgm_8.14

Eliminamos de esta lista las localidades cuyos nombres se repetían, utilizando como criterio la eliminación de las menos pobladas. Por otra parte, eliminamos aquellas localidades cuyos nombres podían confundirse con palabras comunes en los tweets. Asimismo, incorporamos referencias a algunos puntos claves de la protesta, tales como: Obelisco, Plaza de Mayo y Patio Olmos.

Imagen 12. Georreferenciación de localidades mencionadas en los tweets



Fuente: elaboración propia a partir de tidygeocoder¹².

Sin embargo, desconocemos si las menciones a distintas localidades del territorio, incluyendo algunas muy pequeñas como Las Breñas en Chaco o Las Armas en Provincia de Buenos Aires, provienen de usuarios de la zona. En ese sentido, como un modo de advertir territorios de co-presencia entre las redes y las calles en estas movilizaciones, cruzamos las localizaciones designadas por las cuentas que emitieron los tuits con estas menciones. En 1031 cuentas la ciudad que figuraba en el campo “location” que devuelve la API de Twitter coincidía con la ciudad mencionada en el tweet, comprobando que no se trataba de un fenómeno eminentemente capitalino.

Aunque no podemos verificarlo directamente, consideramos como un antecedente posible de estas expresiones opositoras que utilizan las redes como forma de articulación con las manifestaciones callejeras, las marchas del #SiSePuede. Estas movilizaciones, también conocidas como la marcha del medio millón, que impulsó el entonces presidente Mauricio Macri en la segunda

¹² Véase <https://jessecambon.github.io/tidygeocoder/>

mitad del 2015 con la intención de dar vuelta el resultado electoral desfavorable que había sufrido en las elecciones primarias, muestran una dinámica similar que invita a la participación tanto desde las redes como desde el lugar físico (Annunziata, Ariza y March, 2020).

6. REFLEXIONES FINALES

En este trabajo hemos obtenido una mirada panorámica a las manifestaciones que se desplegaron en Twitter antes, durante y después de las movilizaciones que tuvieron lugar en las calles en Argentina durante la segunda mitad de 2020, en plena vigencia de las medidas de distanciamiento social que el gobierno adoptó para evitar la proliferación del coronavirus. Al tratarse de un análisis sobre activismo digital, buena parte del trabajo consistió en recolectar y filtrar un dataset basado en hashtags, donde decidimos incluir las expresiones que impulsaron estas movilizaciones, pero también las que lo rechazaban. Una primera mirada del ranking de hashtags y la red de relaciones entre usuarios y etiquetas verifica que las resistencias movilizaron un volumen significativamente inferior de internautas y solo alcanzaron cierta relevancia en la marcha del 17 de agosto. El análisis de los hashtags también nos permitió mostrar que sus protagonistas identificaron estas protestas como “banderazos”, sentido que se reforzó con la elección de fechas patrias para su realización.

El modelado de tópicos sugiere que las consignas antigubernamentales (denuncias de corrupción, defensa de instituciones republicanas) fueron las centrales en Twitter. Estas etiquetas nos permiten establecer continuidades con manifestaciones antikirchneristas que también se desplegaron en esta red entre 2012 y 2015; pero también en 2019, cuando Mauricio Macri inició una fuerte campaña para procurar dar vuelta su derrota en las elecciones de renovación de mandato. Estas continuidades muestran como también en las plataformas los actores echan mano a repertorios conocidos, a la vez que sus prácticas probablemente resulten condicionadas por la visibilidad que los algoritmos otorgan o no hashtags recurrentes en el pasado.

Por otro lado, si bien aparece un tópico asociado a las medidas sanitarias y el sistema de salud, no hay un lugar central para temas vinculados con teorías de la conspiración asociadas al coronavirus. Sobre este punto, es importante resaltar que prácticamente no se registraron críticas al uso del barbijo. Aunque tampoco se observa como un tópico en el modelado que ensayamos, las consignas contra la cuarenta aparecen en una serie de hashtags que se reiteran en todas las manifestaciones y articulan con las consignas antipopulistas, en slogans como #infectadura.

En cuanto a la presencia de discursos de odio, una primera medición revela que hay índice bajos en los mensajes, con la excepción del evento de 17A, donde

el enfrentamiento entre agitadores y opositores a las marchas modifica el tenor de los mensajes.

El análisis de los usuarios centrales refuerza el perfil opositor que advertíamos en el análisis de los tweets, recibiendo el mayor número de interacciones cuentas de políticos opositores, medios de comunicación que habitualmente critican al gobierno y usuarios anónimos a los que hemos denominado hiperpartidistas de derechas. Aunque iniciamos este apartado con el estudio de los usuarios principales para la conversación, nos interesa resaltar la importancia de trazar estrategias que nos permitan explorar también a la totalidad de las cuentas que participan del evento. En esa línea, sin dejar de resaltar que existe un importante recambio de cuentas en los distintos eventos, proponemos una prosopografía –aún en ciernes– del grupo de usuarios que participan en todas las manifestaciones. Advertimos que se trata de un grupo pequeño de usuarios, integrado por cuentas que no han sido recientemente creadas, cuyas biografías insisten en sus identidades antiperonistas y/o antikirchneristas.

Por último, para registrar los cruces entre lo virtual y lo real propusimos un ejercicio que mostró la presencia de usuarios que acompañaron las movilizaciones en línea a lo largo y a lo ancho del territorio argentino. Al respecto, los hashtags que mencionaban ciudades permitieron articular redes de militancia federal que incluso superaron el sesgo urbano y “capitalinocéntrico” que muestran las estadísticas nacionales sobre usos de esta plataforma.

REFERENCIAS

- Annunziata, R., Ariza, A. y March, V. (2021). *Promesa y negatividad: el mensaje electoral en las redes sociales*. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires.
- Barrie, Ch. y Ho, J.C. (2021). *AcademictwitterR: an R package to access the Twitter Academic Research Product Track v2 API endpoint*. *Journal of Open Source Software*, 6(62), 3272. <https://doi.org/10.21105/joss.03272>
- Benoit, K., Watanabe, K., Wang, H., Nulty, P., Obeng, A., Müller, S. y Matsuo, A. (2018). “quanteda: An R package for the quantitative analysis of textual data.” *Journal of Open Source Software*, 3(30), 774. doi:10.21105/joss.00774, <https://quanteda.io>.
- Bruns, A. y Burgess, J. (2016). *Methodological Innovation in Precarious Spaces: The Case of Twitter*. En Watson, H, & Roberts, S (Eds.) *Digital Methods for Social Science: An Interdisciplinary Guide to Research Innovation*. Palgrave Macmillan.
- Calvo, E. y Aruguete, N. (2020). *Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*. Siglo XXI.
- Canelo, P. (2019). *¿Cambiamos?: La batalla cultural por el sentido común de los argentinos*. Siglo XXI.

- Charoenthansakul, T. y Natee, W. (2023). Twitter and the protest movement in Thailand: A thematic analysis of highly retweeted tweets during the pro-democracy protests. *First Monday*, 28(6). <https://doi.org/10.5210/fm.v28i6.12666>
- Coleman, E. G. (2010). Ethnographic Approaches to Digital Media. *Annual Review of Anthropology*, 39, 487-498. <https://techstyle.lmc.gatech.edu/wp-content/uploads/2011/11/0000005936-annurev.anthro.012809.104945.pdf>
- Coraita, M. y Álvarez, R. (2021). El “banderazo” del 9 de julio: ¿manifestación ciudadana o expresión de odio? *Anáfora Publicación de estudiantes de lingüística*. 4, 42-55. <http://letras.filo.uba.ar/sites/letras.filo.uba.ar/files/documentos/03%20Ana%CC%81fora%20V4%20-%20E1%20banderazo%20del%209%20de%20julio.pdf>
- Cotik, V., Debandi, N., Luque, F. M., Miguel, P., Moro, A., Pérez, J. M., Serrati, P., Zajac, J. y Zayat, D. (2020). A study of Hate Speech in Social Media during the COVID-19 outbreak, *Repositorio Digital UNC*. https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/16293/a_study_of_hate_speech_in_social_media_during_the_covid_19_outbreak.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Ferrara, E. (2020). #COVID-19 on Twitter: Bots, Conspiracies, and Social Media Activism. *arXiv*, v1 ([cs.SI]). <https://arxiv.org/abs/2004.09531v1>
- Ferrari, M., (2010). Prosopografía e historia política Algunas aproximaciones. *Antíteses*, 3(5), 529-550. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5026731>
- Ferreyra, S. (2022). “Perón Pedófilo”: usos políticos del pasado en Twitter. *Anuario De La Escuela De Historia*, (37). <https://anuariodehistoria.unr.edu.ar/index.php/Anuario/article/view/371>
- Ferreyra, S., Juarez, W., Borthiry E., Dolabani, M. y Calomarde, E. (2021). Procesos de (auto) aprendizaje de herramientas digitales en la investigación social: nubes de palabras en Twitter. *XXXV Jornadas de Investigación y XVII Encuentro Regional de la FAUD-UBA*. <https://www.youtube.com/watch?v=j8nP057sUno>
- Freelon, D., Marwick, A. y Kreiss, D. (2020). False equivalencies: Online activism from left to right. *Science (New York, N.Y.)*, 369(6508), 1197-1201. <https://doi.org/10.1126/science.abb2428>
- Gamboa Troyano, S. y Beccia, B. (2021). Derecha radical, Twitter y pandemia. Las convergencias discursivas entre Vox en España y las derechas argentinas. *Avatares de la Comunicación y la Cultura*, 0(22). <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/avatares/article/view/6623>
- Gold, T. (2017). *De redes y cacerolas. El ciclo de movilización anti-gubernamental en Argentina (2012-2013)*. Tesis para optar por el título de Magíster en Ciencia Política. Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín.
- Graham, T., Bruns, A., Angus, D., Hurcombe, E. y Hames, S. (2021). #IStandWithDan versus #DictatorDan: The polarised dynamics of Twitter discussions about Victoria’s COVID-19 restrictions. *Media International Australia*, 179(1), 127-148. <https://doi.org/10.1177/1329878x20981780>

- Gualda, E. (2020). Social network analysis, social big data and conspiracy theories. En M. Butter & P. Knight (Eds.), *Handbook of Conspiracy Theories* (pp. 135-147). Routledge.
- Hao, K., & Basu, T. (2020, 12 de febrero). The coronavirus is the first true social-media “infodemic.”. MIT Technology Review. <https://www.technologyreview.com/2020/02/12/844851/the-coronavirus-is-the-first-true-social-media-infodemic/>
- Haupt, M.R., Jinich-Diamant, A., Li, J., Nali, M. y Mackey, T.K. (2021). Characterizing Twitter user topics and communication network dynamics of the “Liberate” movement during COVID-19 using unsupervised machine learning and social network analysis. *Online Social Networks and Media*, 21. <https://doi.org/10.1016/j.osnem.2020.100114>.
- Iglesias, E. (2020) Protestas sociales en Brasil y Argentina a los 100 días del COVID 19: la persistencia de la dinámica de la polarización. *Espacio Abierto*, 29(4), 70-84. <https://www.redalyc.org/journal/122/12265803004/movil/>
- Imhoff, R.; Zimmer, F.; Klein, O. et al. (2022). Conspiracy mentality and political orientation across 26 countries. *Nature Human Behaviour*, 6, 392-403. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01258-7>
- Jarynowski, A.; Semenov, A. y Belik, V. (2020). Protest Perspective Against COVID-19 Risk Mitigation Strategies on the German Internet. En S. Chellappan, K. K. R. Choo y N. Phan (eds.). *Computational Data and Social Networks. CSoNet 2020* (pp. 524-535). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-66046-8_43
- Karami, A. y Anderson, M. (2020). Social media and COVID-19: Characterizing anti-quarantine comments on Twitter. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 57, e349. <https://doi.org/10.1002/pr2.349>
- Kessler, G., Vommaro, G., y Paladino, M. (2022). Antipopulistas reaccionarios en el espacio público digital. *Estudios Sociológicos De El Colegio De México*, 40(120), 651-692. <https://doi.org/10.24201/es.2022v40n120.2213>
- Morresi, S., Saferstein, E. y Vicente, M. (2021). Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 8(15), 134-151. <https://ojs.ides.org.ar/index.php/Clepsidra/article/view/252>
- Nieto, A. y Ferreyra, S. (Abril 2020) *Twitter en tiempos de pandemia: ¿unidxs o polarizadx?* Observatorio Político Ciudadano Electoral. <https://www.observatoriopolitico.com.ar/Twitter-en-tiempos-de-pandemia-unidxs-o-polarizadx/>
- Parodi, R., Cuesta, M. y Wegelin, L. (2022). Problematizar los discursos de odio: Democracia, redes sociales y esfera pública. *Trampas De La Comunicación Y La Cultura*, (87), e061. <https://doi.org/10.24215/2314274xe061>
- Paulino, F. O. y Waisbord, S. (2021). Las narrativas del populismo reaccionario. *Mediapolis - Revista de Comunicação, Jornalismo E Espaço Público*, 12, 33-48. https://doi.org/10.14195/2183-6019_12_2

- Penteado, C.L. de C., Goya, D.H., dos Santos, P.D. y Jardim, L. (2022). Populismo, desinformação e COVID-19: comunicação de Jair Bolsonaro no Twitter. *Media & Journalism*, 22(40), 239-260. https://doi.org/10.14195/2183-5462_40_12.
- Plümper, T.; Neumayer, E. y Pfaff, K.G. (2021). The strategy of protest against COVID-19 containment policies in Germany. *Social Science Quarterly*, 102, 2236-2250. <https://doi.org/10.1111/ssqu.13066>
- Rambukkana, N. (2015). *Hashtag Publics: The Power and Politics of Discursive Networks*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/document/1118297>
- Rogers, R. (2013). *Digital methods*. Boston: MIT press.
- Semán, E. (2021). *Breve historia del antipopulismo*. Siglo XXI.
- Sigal, S. (2006). *La Plaza de Mayo. Una crónica*. Siglo Veintiuno editores.
- Soto Pimentel, V.; Gradin, A. y Reiri, M. (2021). *La conflictividad social en Argentina durante el 2020. Conflictividad social de Argentina en el año 2020. Un análisis de los hechos de protesta durante la pandemia del COVID-19*. Informe N°20 del Observatorio sobre Políticas Públicas y Reforma Estructural, FLACSO: Buenos Aires.
- van der Zwet, K., Barros, A.I., van Engers, T.M., et al. (2022). Emergence of protests during the COVID-19 pandemic: quantitative models to explore the contributions of societal conditions. *Humanit Soc Sci Commun*, 9, 68. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01082-y>
- Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad: una historia crítica de las redes sociales*. Siglo XXI Editores.
- Veen, H.; Hiemstra, D.; van den Broek, T.; Ehrenhard, M. y Need, A. (2015). Determine the User Country of a Tweet. ([cs.SI]). <https://arxiv.org/abs/1508.02483v1>
- Vishnuprasad, P. S.; Nogara, G.; Cardoso, F.; Cresci, S.; Giordano, S. y Luceri, L. (2023). Tracking Fringe and Coordinated Activity on Twitter Leading Up To the US Capitol Attack. ([cs.SI]). <https://arxiv.org/abs/2302.04450v2>
- Vommaro G. (2017). *La larga marcha de cambiemos. La construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Siglo XXI.
- Xiaohui, Jiafen, Yanyan y Xuequi (2014). *A Biterm Topic Model for Short Text*. <https://github.com/xiaohuiyan/xiaohuiyan.github.io/blob/master/paper/BTM-WWW13.pdf>
- Zunino, E. (2021). Medios digitales y COVID-19: sobreinformación, polarización y desinformación. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (34), 133-154. <https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.06>

El libro *Teorías de la conspiración y discursos de odio en línea en la sociedad de las plataformas* reúne un conjunto de textos en torno a las teorías de la conspiración y los discursos de odio en línea desde una perspectiva tanto teórica como aplicada. Sus autores exploran cómo se concretan las narrativas conspirativas y el odio en línea en conexión con la pandemia de COVID-19, los inmigrantes y/o refugiados, el odio y las ciberviolencias dirigidas principalmente a mujeres, o las narrativas, discursos e imaginarios sociales sobre personas LGTBIQ+.

Uno de los aspectos más novedosos de este libro es reunir contribuciones internacionales en torno a estos dos ejes temáticos que conectan entre sí, las teorías de la conspiración y los discursos del odio, textos escritos desde una diversidad de ciencias y de disciplinas que miran interdisciplinariamente su objeto de estudio, propiciando, con la estrategia de conjugar la teoría con los estudios de caso, una mejor comprensión de dos problemáticas que tienen una gran centralidad en las sociedades actuales y que a veces están marcando el ritmo de fenómenos sociales y políticos. El foco principal del libro, como se aprecia en su título, es examinar precisamente las narrativas conspirativas y los discursos de odio en el contexto de la sociedad de las plataformas presentando una atención especial a estos fenómenos cuando se despliegan en plataformas, como Twitter o X, Instagram, Telegram, u otras, así como a través de servicios de mensajería o páginas web tales a Facebook, Youtube, WhatsApp, amén de otras que se encuentran en Internet.

Este libro es uno de los productos que resultan de la ejecución del proyecto de I+D+i titulado “Teorías de la conspiración y discurso del odio online: Comparación de pautas en las narrativas y redes sociales sobre el COVID-19, los inmigrantes y refugiados y personas LGBTI [NON-CONSPIRA-HATE!]”, PID2021-123983OB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ y por “FEDER A way of making Europe”

