



PROYECTO DE TRABAJO PROFESIONAL

Posible Intervención Pedagógica para el requisito curricular GRAP, perteneciente a la Facultad de Psicología - UNMDP, en el contexto post pandémico



(La imagen representa el sentir de un estudiante de 2do nivel de GRAP-2021- enmarcado en una actividad donde se les preguntaba Qué es GRAP para ellxs.)

Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Humanidades
Carrera Especialización en Docencia Universitaria

Autor/a del TRABAJO PROFESIONAL: Lic. en Psicología María Carolina Piovano Gil

Tutor/a: Dra. Sonia Bazán

Posible Intervención Pedagógica para el requisito curricular GRAP, perteneciente a la Facultad de Psicología - UNMDP, en el contexto post pandémico

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo proponer una intervención posible para repensar algunos puntos del Plan de Trabajo de Equipo Docente 2022 de un requisito curricular transversal, Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología (GRAP) de la carrera Licenciatura en Psicología de la UNMDP. Las intervenciones sugeridas se han sostenido con la bibliografía propuesta y utilizada en la Especialización en Docencia Universitaria con la finalidad de aprovechar esta instancia de aprendizaje para generar un espacio de reflexión y posible transformación en el requisito curricular mencionado. Dicha intervención ha tenido el propósito de realizar aportes a un espacio colectivo y grupal. A sabiendas que los tiempos sobre el presente trabajo se han modificado, este proyecto propone un desarrollo reflexivo de la intervención propuesta.

PALABRAS CLAVES

Intervención pedagógica- GRAP- PostPandemia- Psicología- Reflexión.

Agradecimientos

Pensé si era propicio poner este apartado... pero luego reflexioné que, si hablo de sentires, pensares, estares y vivencias colectivas, me es imposible presentar este trabajo sin otrxs. Aquellxs quienes, de alguna manera o de otra, me ayudaron a darle forma y construir lo que aquí está plasmado.

A mis compañeras y compañeros de trabajo, en especial a quienes conforman la Cátedra de GRAP, ellas y ellos supieron enseñarme con su afecto y compañerismo, lo fundamental y maravilloso del trabajo colectivo.

A lxs estudiantes que me he cruzado desde mis comienzos como docente y hasta el día de hoy, cada unx de ellxs me ha enseñado y transformado.

A María Rosa, a quien quiero y admiro profundamente, ella siempre supo ver en mí, virtudes que yo desconocía.

A Celes por su infinita generosidad, en lo personal y en lo profesional.

A Adriana, quien siempre me ha cuidado y acompañado.

A Mery, los sentires más lindos de mi infancia se los debo a ella.

A Caro, por su gran ternura para conmigo.

A Sol, por las risas en los momentos de tormenta.

A Rochi, por su mirada llena de amor hacia mí.

A Luz, por su increíble manera de hacerme sentir bien.

A Juli, junto a quien crecí y aprendí.

A mi mamá, en donde sea que esté, me gusta creer que sabe que este pequeño logro, se lo dedico. Hoy sé dar amor, porque ella supo dármelo.

A Roty, mi gran amor y compañero. Parte fundamental de mi vida. Imprescindible en mi crecimiento profesional, y sobre todo en mi crecimiento personal.

Y finalmente, aunque de final no hay nada, ya que es mi gran principio, a quien me conmueve todos los días y sin saberlo ha sido el motor de las mejores decisiones, momentos personales, y profesionales también. Quien me enseña constantemente la importancia de lo colectivo en la maternidad y en la vida, y lo elemental de tejer redes de sostén y contención. A mi dulce Eva, amor de mi vida, quien con su alegría, sonrisa e inocencia me permitió volver a nacer.

Cada una de estas personas en diferentes momentos y de diferentes maneras, han sido muchas veces mi norte, y siempre mi faro.

Índice:

- 1.PLANEAMIENTO CONTEXTUALIZADO DEL PROBLEMA**
 - 1.1 . Diagnóstico**
 - 1.2 . Problematización**
 - 1.2.1 *Un poco de texto en el contexto***
- 2. OBJETIVOS**
 - 2.1. Objetivo general**
 - 2.2. Objetivos específicos**
- 3.PUNTO DE PARTIDA Y CARACTERIZACIÓN DEL REQUISITO CURRICULAR**
- 4.FUNDAMENTO TEÓRICO CONCEPTUAL**
 - 4.1. El lenguaje es pregunta antes que respuesta**
- 5.ACCIONES Y METODOLOGÍA**
 - 5.1. Acciones e instrumentos de intervención**
 - 5.1.1 *Testimonios***
 - 5.1.2 *Concurso en voz propia***
 - 5.2. Metodología**
- 6.REFLEXIONES SOBRE LA PROPUESTA ELABORADA DURANTE EL 2021**
- 7.GRAP DURANTE EL 2022 Y EN LA ACTUALIDAD**
- 8.GRAP COMO ESPACIO DE PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD Y SU RELACIÓN
CON EL PLAN ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO 2030**
- 9.REFLEXIONES FINALES**
- 10.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. PLANTEAMIENTO CONTEXTUALIZADO DEL PROBLEMA

1.1. Diagnóstico

Este proyecto de Trabajo Profesional se encuentra encuadrado en un requisito transversal de la carrera Licenciatura en Psicología (UNMdP), el cual previo a la pandemia, consistía en encuentros de reflexión llevados a cabo mediante un dispositivo grupal presencial. En el transcurso de la pandemia y teniendo que adecuarse a la situación sanitaria mundial, este requisito curricular en el 2020 y 2021 tuvo que cambiar por completo su modalidad.

Dentro de los cambios, se pasó de una modalidad presencial, en la cual se proponía una distribución áulica con las ubicaciones en círculo, con características de encuentro grupal vivencial; a una modalidad virtual, llevada a cabo mediante foros de reflexión y afectación, con frecuencia semanal.

Esto generó idas y vueltas en su desarrollo, teniendo como alguna de tantas preguntas disparadoras ¿Cómo llevar a cabo un dispositivo grupal vivencial de manera remota y por sobre todo asincrónica, sin verse presencialmente? ¿Podrán lxs estudiantes, mediante la función de la coordinación, llegar a consolidar el dispositivo grupal? Y de ser así ¿cuáles serían los efectos en lxs estudiantes? ¿Y en lxs coordinadores?

También, durante el contexto de pandemia se debía de tener en cuenta no solo los efectos grupales que tendría cursar este requisito de manera virtual sino la implementación de recursos para la inclusión de todxs aquellxs que quieran cursar y que la falta de los mismos impida. Es decir, que el acceso a estos encuentros debía de ser para todxs, quienes tenían la posibilidad de tener datos móviles, wifi, etc, y para quienes no, también.

1.2. Problematización

Pensar en volver a los pasillos de la Universidad, y que esta misma vuelva a ser lo que alguna vez fue, ha sido y es en gran parte una ilusión ingenua, aunque también descontextualizada. En relación a las expectativas, lo acontecido, debía impulsar a la transformación, transformarse, transformar, pensar nuevas maneras, no sin ignorar que el sistema educativo estaba en *bancarrota* (Tiramonti,2022).

Actualmente, la presencialidad ha regresado, con las complejidades propias, y este requisito curricular no es la excepción. Sabiendo y conociendo el escenario vivenciado durante el COVID- 19. Dice Maggio, M. (2022) “En este contexto, ocurrió algo inesperado. Importantes grupos de estudiantes pudieron retomar estudios, cursar muchas más materias

de las que solían hacer e incluso participar de los encuentros sincrónicos desde sus lugares de trabajo. (...) La fuerza de esta inclusión que se impuso en el cambio de condiciones es, al mismo tiempo, una clara evidencia de la expulsión que no mirábamos.”

No es posible comenzar a construir un escenario pedagógico post pandemia si no elaboramos o al menos ponemos en palabras lo que se vivió durante la pandemia en el ámbito de la Universidad Pública. Entendiendo a la Universidad Pública como un espacio inclusivo- en lo social, económico, político, histórico, cultural, y en políticas de género- democrático y participativo, que otorga a lxs estudiantes el derecho a la educación pública y gratuita.

Particularmente, en el caso de la carrera de Licenciatura en Psicología, como esencial en el contexto del COVID 19, lo acontecido dejó en evidencia la importancia de dar lugar e importancia a la Salud Mental Pública y Comunitaria no solo durante la pandemia si no también, en la postpandemia. Hablando específicamente del requisito curricular GRAP, como un espacio fundamental en la carrera y en el ámbito de la universidad Pública para acompañar el ingreso y permanencia de lxs estudiantes de la carrera de la Licenciatura en Psicología, y en la construcción de su rol profesional, fundamentalmente en este contexto atravesado y en contextos de emergencia en general.

En la misma dirección, sostengo y afirmo con mayúscula el trabajo y el pensar colectivo ya que ha sido uno de los principales bálsamos en este contexto incierto y en muchos momentos, desalentador. En relación a esto, Mariana Maggio (2020) menciona que una de las características fundamentales para rediseñar la educación universitaria es el trabajo colectivo, y afirma que “lo colectivo sostiene el rediseño de la experiencia” (p.8). Como así, es contundente sobre quienes se apartan o apuestan a un trabajo individual o sin fines de intercambio. “La pandemia debería estar arrasando con lo que queda del profesor que habla o produce desde la soledad, ya sea que esté sentado en su escritorio en el aula o en su casa frente al ordenador (p.9).

1.2.1 Un poco de texto en el contexto...

El día 20 de marzo de 2020 se anunciaba en nuestro país un decreto de emergencia, el COVID 19 llegaba a nuestras vidas, se iniciaba en Argentina el aislamiento social preventivo y obligatorio.

A partir de ese entonces, muchas cosas cambiaron abruptamente, otras quedaron visibles y muchas comenzaron su pronta decadencia. Mariana Chendo (2020) en la Revista Iberoamericana Social, realiza una descripción magnífica y escalofriante a la vez, me

permiso compartirla: "las voces se pierden metálicas, incomodan los silencios, se cierran los micrófonos, todo para que festejemos la selfie estanca de la digitalización de los cuerpos. Y las aferramos a una continuidad burócrata, replicando la sincronía de la presencialidad rota, tomando asistencia a base de conectividad" (p.4)

Con todos estos cambios, incertidumbres, sostenes, ficciones, la y él estudiante, y quienes coordinamos y somos docentes, nos aventuramos a una realidad de la cual, aún estamos intentando registrar sus efectos.

Dicho esto, había propuesto para este trabajo final, desarrollar una intervención que problematice ¿Cómo pensar los encuentros de reflexión de este requisito curricular en un contexto saliente de la pandemia?

Cuando hablamos de GRAP, hablamos de un espacio de trabajo colectivo, con dicha iniciativa de iniciar, mediante este trabajo final de la especialización, realizar posibles aportes para el futuro de este requisito no es sólo una instancia de aprendizaje profundamente valiosa sino la reivindicación de la necesidad y la importancia de un trabajo colectivo. Para llevar a cabo esta posible intervención me he comunicado con la Profesora Adjunta de la cátedra para comenzar con este abordaje. Su respuesta inmediata fue socializar el conocimiento y la apertura a cualquier duda o consulta. Lo cual reivindica mi abordaje y aprendizaje al generar esta propuesta.

Entendiendo que el tiempo de entrega de la misma estaba pautado para comienzos del 2022, es fundamental mencionar que desarrollaré la propuesta elaborada durante el pasado año, aunque no dejaré de plasmar lo acontecido posterior a la elaboración de esta posible intervención. Cabe destacar que esta propuesta me permitió ahondar y tomar ideas para concursar un cargo para cumplir funciones en este requisito, y obtener el mismo.

2. OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

2.1. Objetivo general

- Proponer intervenciones de cursada y de evaluación para la elaboración/transформación del Plan de Trabajo docente 2022 del requisito curricular GRAP de la carrera Licenciatura en Psicología.

2.2. Objetivos específicos

- Fundamentar teóricamente las posibles intervenciones dentro del contexto actual de cursada.
- Facilitar las condiciones que acompañen el habitar nuevamente el espacio universitario luego del contexto de pandemia transcurrido
- Diseñar una intervención de cursada que implique el desarrollo de un dispositivo híbrido.
- Acompañar en el fortalecimiento de las narrativas vivenciales de lxs estudiantxs
- Elaborar una propuesta de evaluación que permita el aprendizaje de lxs estudiantes y el acompañamiento del docente.

3. PUNTO DE PARTIDA Y CARACTERIZACIÓN DEL REQUISITO CURRICULAR

*“¿Para qué escribe uno, si no es para juntar sus pedazos?
Desde que entramos en la escuela o la iglesia, la educación nos descuartiza:
nos enseña a divorciar el alma del cuerpo y la razón del corazón.
Sabios doctores de ética y Moral han de ser los pescadores de la costa
Colombiana, que inventaron la palabra **sentipensante** para
Definir el lenguaje que dice la verdad.”
(Eduardo Galeano, El libro de los abrazos)*

Los Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología (GRAP), es un requisito ubicado dentro del Área Socio- Antropológica de la carrera Licenciatura en Psicología. El objetivo general de esta área es “proveer a los alumnos desde distintas visiones socioculturales una perspectiva histórico-social de la producción del conocimiento psicológico y procurar recursos diagnósticos y operativos en el nivel psicosocial”. (p.3, PTED GRAP, 2022).

Por su parte, GRAP es un requisito curricular de carácter obligatorio y anual. Él y la estudiante concurren a un encuentro semanal de 1:30 hs. Además, GRAP tiene la característica de ser transversal, es decir, se dicta de primero a cuarto año de la carrera de Psicología (se divide por niveles, de I a IV).

Es requisito de la cátedra que, él y la estudiante estén cursando al menos dos asignaturas correspondientes al año del nivel de GRAP en que se encuentren. Este requisito promueve la pertenencia del estudiante, posibilitando reflexionar sobre temas comunes a sus compañeros y compañeras. Pensando la diferencia entre la asistencia y la

presencia, el sujeto será parte de un contexto social e institucional.

Se considera que contar con estos conocimientos posiciona a él/la estudiante en un lugar apto y sólido para ejercer su capacidad crítica, para posibilitar el descubrimiento de la teoría en la práctica, transferir conocimiento y darle fundamento a su discurso en el ejercicio de problematizar las situaciones planteadas. (p.5, PTED, GRAP, 2022).

En cuanto a su fundamentación, Los Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología (GRAP) deben ser un aporte a la carrera para poder consolidar los siguientes objetivos:

- Lograr un/a profesional dotado de criticidad respecto de su rol, crítico de sí, de sus posibilidades y sus limitaciones.
- Tender a un/a profesional éticamente comprometido/a con la realidad social
- Capacitar para la evaluación y modificación de su realidad social a partir de los recursos de su disciplina, percibiéndose como prestador/a de servicio social.
- En lo científico, promover una formación pluralista y generar la capacidad para producir nuevo conocimiento científico. (p. 5, PTED GRAP, 2022)

En este caso, los objetivos propuestos apuestan a la construcción de habilidades y aprendizajes de las y los estudiantes, es por esto “que se implementa como modalidad pedagógica: el grupo de reflexión”. (p. 5, PTED GRAP, 2022)

GRAP, en el marco de la carrera de la Licenciatura en Psicología, apuesta a la construcción del sujeto en su singularidad, dando lugar a su deseo, su propio recorrido, y a la vinculación de aquellos/as con quienes habita en este acontecer. De este modo logra, construirse desde la diferencia en un espacio donde muchas veces la homogenización es una característica y propone e intenta sostener “en un espacio propicio para la expresión espontánea, la creación, exploración, construcción y confrontación de posturas diferentes.” (p. 5, PTED GRAP, 2022)

“Este requisito curricular introduce en la formación del psicólogo/a una diferencia fundamental: la distinción entre conocer y pensar, buscando establecer una relación sentipensante con ese conocimiento que en las restantes asignaturas tiende a transmitirse objetivado. Rescatar el deseo de aprender es una de las misiones fundamentales de este espacio, lo que genera condiciones para instalar la capacidad receptiva y de apropiación del saber.” (p. 5, PTED GRAP, 2022)

El dispositivo GRAP, tiene como uno de los ejes fundamentales de los encuentros, la reflexión. “La reflexión es entendida aquí, no solamente como aquello que se logra

cuando el pensamiento se vuelve sobre sí mismo y se interroga sobre sus contenidos particulares, sus presupuestos y fundamentos; sino que también incluye su acepción freireana, que hace de la reflexión un paso ineludible para transformar las futuras acciones.” (p. 5, PTED GRAP, 2022)

La reflexión se realiza en relación con los temas elegidos y tratados por los y las estudiantes durante cada encuentro. Dichos encuentros disponen de un encuadre necesario para alojar y dar borde a quienes participan del espacio. El encuadre se entiende como “ese ordenador que no es otra cosa que reglas acerca del tiempo y lugar de las reuniones (...) es un operador del proceso grupal que tropieza con las resistencias que provoca (...). Estas enunciaciones determinan posiciones y condiciones de producción, por lo tanto, el dispositivo muestra que nunca es neutro, siempre produce efectos (...). El coordinador no solo enuncia las reglas, sino que las sostiene y analiza cuando se rompen” (p. 6, Acuña y Pintos, 2009).

Luego de todo lo acontecido en los años de pandemia, habitamos una universidad tecno-mediada. Por lo cual, durante este año, se ha dispuesto llevar a cabo los encuentros en una modalidad denominada “híbrida”, la cual intenta vincular las modalidades presenciales y virtuales con el fin de sostener el espacio y solucionar dificultades edilicias, que en este caso la pandemia vino a dejar en evidencia.

Pensar – se como parte de la comunidad universitaria, como parte de la Facultad de Psicología y desde el rol e identidad de estudiante de Psicología no es tarea sencilla. Por lo cual, frente a la pregunta sobre la importancia de GRAP en la currícula, puede esbozarse como respuesta que la misma consistiría en pensar que promueve que cada sujeto pueda pensarse desde dicho rol y en relación a un contexto tanto de manera singular como grupal, sabiendo que no somos sin un contexto.

GRAP se reabre luego de un período terrible de la historia argentina, junto con la reapertura de la carrera. Se empieza a desarrollar este espacio donde hablar, pensar, crear y reflexionar en grupo, algo que hasta ese momento era penado hasta con la propia vida, se encuentra posibilitado e incentivado. Que algo de la palabra comenzará a circular, y que esa circulación se diera de manera grupal, podría entenderse como un momento histórico para cada sujeto, como así para el grupo. Probablemente, este grupo de reflexión, en dicho contexto, haya sido fundamental para poder sostener lo atravesado por cada uno de esos sujetos y cada uno de esos cuerpos. Se puede pensar entonces que funcionó como un espacio colectivo que posibilitó la circulación y la elaboración de lo vivido.

Al escribir esto y situando en contexto lo que se ha atravesado durante estos dos años de pandemia, es posible pensar que tanto la dictadura, como lo vivenciado durante la pandemia- salvando las distancias, y no dejando de lado las enormes y terribles diferencias - han querido atentar con algo fundamental y uno de los sentidos transversales de este requisito: la palabra. Es por eso, la importancia fundamental de este requisito curricular, aún más en este contexto. La cátedra entiende a la palabra como un elemento fundamental de la comunicación, la cual permite el establecimiento de la reflexión. Solo es posible reflexionar, dar cuenta de lo construido y elaborado a través de la palabra.

La historia y la importancia de este dispositivo operan no solo para pensar- se cómo estudiantes de psicología, sino como sujetos que son atravesados por vivencias, momentos, y fundamentalmente un contexto social, económico, cultural y político. “El trabajo con grupos centrados en una tarea se orienta en el sentido de la producción de lo singular en tanto anudado a la potencia de los colectivos. Una postura respecto de lo colectivo, que ya señaló Paul Ricoeur: las producciones culturales no son siempre repetición, pueden abrirse a nuevos sentidos” (p.20, Jasiner, 2008). El sujeto llevará al grupo un tema y su historia, frente a los cuales el grupo aportará un nuevo sentido, y brindará múltiples versiones en relación a ese acontecer, que permitirá elaborar algo diferente a lo planteado inicialmente.

Por otro lado, al ser un requisito de la carrera, requiere determinados procesos de evaluación, y es aquí donde se puede pensar la doble función de la y el ayudante graduado: docente y coordinador. En relación a esto, se podrá hablar de una tensión entre la coordinación del grupo y la instancia de enseñanza. Se espera que el aprendizaje que se desprenda sea significativo y que pueda inscribirse tanto en los sujetos como en el grupo. Como recurso de evaluación los y las estudiantes deberán realizar un trabajo donde puedan dar cuenta de su proceso subjetivo como así del proceso grupal, el cual permitirá poder elaborar y consolidar aquello aprendido y vivenciado durante el año transcurrido en GRAP. De esta manera lxs estudiantes encontrarán en este recorrido escrito el propio proceso que han realizado y podrán observar lo acontecido de manera grupal.

Objetivos del Dispositivo GRAP

- Acompañar los procesos de ingreso y afiliación institucional, favorecer la permanencia de el/la estudiante en el ámbito académico universitario y alojar las diferentes trayectorias formativas.
- Crear condiciones de autonomía y emancipación reflexiva.
- Reflexionar sobre las diferentes formas de habitar la institución y los efectos en el estar con otros/as.
- Recuperar el deseo por la propia formación y el protagonismo en la construcción de la trayectoria educativa.
- Identificar los modelos de aprendizajes previos, revisarlos, ponerlos en tensión para promover la construcción colectiva del conocimiento.
- Generar condiciones para la apropiación del conocimiento.
- Propiciar el pensamiento crítico y su transmisión en un lenguaje comprensible en la expresión oral y en la producción escrita.
- Promover la aceptación de la diferencia.
- Fomentar la capacidad de observación y escucha en los espacios grupales de aprendizaje.
- Promover el análisis de la implicación subjetiva como herramienta fundamental para el quehacer profesional.
- Acompañar en la construcción situada del rol e identidad profesional.
- Incorporar lecturas feministas que acompañen y fomenten la construcción de un perfil profesional comprometido con los atravesamientos actuales y la ampliación de derechos.

En cuanto a la modalidad virtual llevada adelante durante el 2021, “la adaptación que proponemos, busca facilitar un espacio de encuentro para transitar el aprendizaje de la psicología de manera tecno - mediada, teniendo como horizonte, que acontezca en este soporte virtual lo específico de la reflexión colectiva en torno al aprendizaje de la psicología. Priorizaremos en este la constitución grupal, posibilitando la creación de lazos para el anudamiento subjetivo.” (PTED de GRAP, 2021). Para llevar a cabo estos encuentros se desarrollaron dos foros distribuidos en dos días, estos encuentros se llevan a cabo de manera asincrónica. Se dará inicio con una intervención de quien coordine dicha comisión. El primer día se llevó a cabo un foro de reflexión en el cual lxs estudiantes tienen un tiempo de 6 hs para participar y podían verlo por 24 hs. “Estos aportes/intervenciones en el foro deben realizarse de manera responsable, desmarcada de lo gestionario, y deben ser

intervenciones afectadas por el aporte del otro/a. Que se creen condiciones para la responsabilidad subjetiva por la propia palabra y por la disposición con y entre otros/as para la construcción del rol de estudiante de psicología e identidad profesional.” (PTED de GRAP, 2021). Al día siguiente, se llevó a cabo un foro de afectaciones en dónde volcarán aquello que ha generado impacto, que han vivenciado y que quieran mencionar sobre el foro de reflexión. Para participar del mismo se tendrá un tiempo de 6 hs. En este caso las intervenciones estuvieron “vinculadas a compartir ocurrencias, interrogantes, afectaciones, lecturas u otras, producidas por el re-encuentro con todas las intervenciones realizadas en el foro de reflexión.” (PTED de GRAP, 2021).

Teniendo en cuenta todo lo abordado, y planteado, quedaba para inicios del 2022, comenzar a pensar cómo hacer funcionar un dispositivo grupal en una modalidad híbrida, o bien, hacer que sea posible. Acompañando a lxs estudiantes a habitar nuevamente los espacios universitarios, y volviendo a tener registro de sus corporalidades, que habían quedado escindidas durante este período de pandemia.

Es así, que la problemática se encontraría plateada en el siguiente escenario: hay un número de personas que pueden ingresar a un aula con los nuevos procedimientos sanitarios, es decir, una cantidad limitada. Una posibilidad o pensamiento inmediato sería: ¿por qué no hacer burbujas? Hay una particularidad, no se pueden organizar burbujas debido a que de esta manera ya estaríamos hablando de formar y conformar dos “posibles” grupos (posibles queda encomillado debido a que el mismo se consolida en tarea), lo cual no sería el objetivo del requisito. También, queda por abordar cómo hacer con todxs aquellxs estudiantes que se han anotado en un contexto donde la modalidad era virtual pero que una vez que se levanten los decretos que amparan dicha modalidad se debe regresar a una instancia presencial ya que la CONADU así lo requiere.

Por otro lado, desde la experiencia de reuniones de cátedra se ha realizado la modalidad combinada donde algunxs han ido de manera presencial y otros de forma virtual, y quienes se quedan tras la pantalla han evidenciado un sentir adentro/afuera. Por lo cual, dicha técnica no funcionará para realizar un dispositivo grupal para conformar y armar grupo con lxs estudiantes.

De esta manera, una posible pregunta podría ser ¿qué abordaje pedagógico presentar ante un espacio donde no es posible la división de los grupos y tampoco la complementación virtualidad /presencialidad?

Cuando hablamos de dispositivo, según Edelman y Kordon (2011) entendemos por dispositivo “entendemos el conjunto de condiciones normativas de la tarea a desarrollarse

(número de integrantes, tiempo de las reuniones y frecuencia de las mismas, duración limitada o ilimitada del funcionamiento del grupo) pero más especialmente el proceso y dinámica del grupo que se habilita y el tipo de intervenciones de los coordinadores” (p. 37). Por su parte Cerri et. al (2016) toman la definición de Fanlo, L. (2011), el cual describe al concepto dispositivo “como una máquina para hacer ver y hablar que funciona acoplada a determinados regímenes históricos de enunciación y visibilidad, implicando líneas de fuerza que van de un punto singular al otro, formando una trama, una red de poder, saber y subjetividad” (p.3).

Esta máquina, es decir, este dispositivo, permitirá darle un lugar a aquello que sucede en el contexto, pero que también atraviesa al sujeto. En relación, Edelman y Kordon (2011) afirman que “los grupos, metafóricamente, representan el cuerpo”, y que, a raíz de ello, tanto en las situaciones de crisis como cuando está afectada o amenazada la corporeidad, el grupo juega un papel relevante como sostén” (p.39). Este soporte, este sostén es el plus que el grupo le otorga al sujeto.

El dispositivo grupal de reflexión tiene una importancia intrapsíquica y también intersubjetiva, es decir, en relación a la historia personal de cada integrante, como así también, las subjetividades producidas desde y en el grupo.

Podemos pensar y también transitar un contexto donde se niega el malestar. “Siempre hay que estar bien y mostrar nuestra mejor cara”, pero reina la violencia, y a la vez que se desconoce al que tenemos en frente, prima la exposición en las redes sociales y cuantos más “amigos” o seguidores tenemos somos más conocidos y populares.

Paradójicamente, frente a esto, nos sentimos solos y no escuchados. Hay un esfuerzo desmedido por contar lo que a cada uno le sucede, queremos ser escuchados, pero no se espera una respuesta ni se presta a la escucha del otro. Los logros son individuales, y lo grupal se encuentra en declive. Somos observadores y vivimos las consecuencias de un Estado ausente, y de políticas neoliberales que nos alejan cada vez más. En este contexto, pensar los espacios de reflexión es un acto revolucionario que requiere compromiso y responsabilidad. Estos espacios son necesarios, para poder pensar y generar alguna alternativa ante aquellas problemáticas que nos atraviesan.

El dispositivo grupal de intervención es “un artificio creado para cumplir determinados objetivos, implica una articulación teórico-práctica y quien lo pone en marcha es el coordinador haciendo posible la constitución de un espacio en el que la palabra es resguardada y el discurso sostenido” (Cerri et. al, 2014, p. 4).

Como se mencionó, la tarea central de GRAP es la reflexión. La intención de esta práctica es “promover al estudiante una mirada introspectiva y una singular construcción del rol e identidad profesional. Procura generar la adquisición de habilidades y condiciones subjetivas que le permitirán acceder a la construcción de la mirada clínica, fundamental a la hora de la praxis” (Cerri et. al, 2014, p. 5). Así también, se apuesta a que luego del proceso de atravesar los distintos niveles de GRAP y asimismo a lo largo de la carrera, puedan pensar y dar cuenta de su implicación subjetiva como así, del proceso grupal.

El dispositivo GRAP no es neutro, siempre genera efectos a nivel subjetivo como a nivel grupal, y de esto se intentará dar cuenta con la presentación del tema para este concurso. Efectos de “manipulación, de sugestión, de reflexión, de apertura o no a nuevas producciones, de enjuiciamiento, de elucidación, de pasividad, de pertenencia, de alivio, de calma, de vínculo, de catarsis, de análisis” (Cerri et. al, 2014, p. 5)

Posicionarse en el lugar de la coordinación es un trabajo arduo, requiere una formación teórica, tener un vasto conocimiento de recursos técnicos, como así también haber trabajado sobre sí mismo de manera singular y tener la experiencia de haber sido coordinado. Es muy difícil conocer el límite si no se trabaja consigo mismo.

Le coordinadorx debe ponerle el cuerpo al sin sentido, soportarlo y transitarlo para que el sujeto pueda tener y darse el tiempo necesario para encontrar un espacio, un lugar. Graciela Jasiner (2010) lo llama “morada”.

Es tarea de le coordinadorx generar espacios donde el sujeto pueda demorarse y encontrar una “morada” y que esto lleve a una elaboración por parte del grupo que permita crear nuevas territorialidades. Es de importancia remarcar, que no se busca transformar a las personas que concurren, sino que se apuesta a una transformación en la posición del sujeto. Cuando hablamos de posición subjetiva nos referimos a la relación con la castración, con la falta, y con lo imposible. En este caso el sujeto será efecto de lo colectivo.

Jasiner (2010) propone cómo debería ser la actitud del coordinador, la misma la entiende como “posibilidad de demora, de encuentro con un vacío en su coraje de violentar el sentido común, en su posibilidad de soportar una tensión más que de conquistar una respuesta, o sea, en el animarse a sostener una paradoja que pueda posibilitar la producción de una trama grupal, propiciatoria de “anudamientos” de subjetividades (p.4). Producir con otros debe resultar “un homenaje a la pregunta, al vacío, y de ninguna manera a su deceso” (p.4).

Le coordinadorx que tiende a posicionarse desde el lugar de saber, posiblemente obture la producción grupal y anule al sujeto de deseo. Deseo en relación a un saber sobre

aquello que en un comienzo no entiende, pero durante el proceso grupal intentará producir.

Jasiner (2010) define al coordinador como “un operador que interviene en el grupo para propiciar que advengan condiciones de producción colectiva, pero que, además, en tanto operador, deberá imprimir una direccionalidad a sus intervenciones. El coordinador de un grupo no dirige a los sujetos, pero sí dirige, conduce un proceso” (p. 5).

La función de le coordinadorx, es principalmente eso, una función, la apuesta es que opere para poder alojar al sujeto y que este pueda desplegar su deseo. Alguien debe estar dispuesto a ocupar dicho lugar, que es asimétrico, pero no de liderazgo. La tarea funcionará como estructurante, y será el coordinador quien se ocupe de bordear la misma, no darla.

El trabajo de la coordinación será la de sostener el sin sentido, posicionándose en un lugar de anonimato, no de liderazgo, pero a su vez deberá dirigir el proceso grupal, momento en el cual deberá de hacerse más visible. Se propicia que el sujeto pueda detenerse, demorarse, y de esta manera tomándose sus tiempos, pueda empezar a encontrarse a sí mismo.

Para que exista un grupo hay que instalarlo, los grupos son artificios no son de orden natural. Por lo cual, pensar en una buena instalación del mismo es fundamental. Si se apuesta a instalar al individuo, la instalación del grupo no funcionará. Un ejemplo de esto podría ser proponer al grupo una ronda de preguntas donde cada integrante comente su nombre, para qué vino, de dónde es, etc. En este caso se está instalando al individuo. Es interesante pensar una presentación en conjunto donde el sujeto va a advenir sostenido por ese colectivo.

Graciela Jasiner (2007) toma de Lacan la noción de Uno y lo relaciona con las prácticas de grupo. En los grupos “se busca un Uno unificante, un Uno como Todo, que jamás se logrará, pero hay otro Uno: el del buen anudamiento, que resulta para los grupos tan importante como el Uno del nudo para el sujeto. El trabajo con otros puede propiciar un anudamiento grupal, pero también un anudamiento de la estructura del sujeto, lo que podríamos llamar “un buen anudamiento” (p. 3). Cuando se piensan técnicas para instalar el Uno, es interesante tener presentes aquellas donde se pueda realizar un sonido, algo que atraviese lo corporal, no debemos olvidarnos que cuando llegamos al mundo somos inicialmente cuerpo, luego será el Otro quien nos instale en el campo del lenguaje. Pensar en realizar una primera presentación solo con los nombres, es pensar en que cada quien diga lo más propio que tiene, pero no hay que olvidar que ese nombre fue el Otro quien lo puso. Por lo cual, las presentaciones colectivas generan un efecto de confianza.

“Hay una cuestión de tiempos en la dirección de la experiencia grupal. Inaugurar un espacio grupal propone una alternancia de diferentes tiempos; tiempos importantes y complejos que no sólo son los del reloj” (Jasiner, 2008, p. 174). Habrá un tiempo para la instalación de la transferencia, como así también un tiempo de conclusión. Muchas veces desde la premura, la ansiedad, o simplemente por no saber, queremos que todo suceda en un instante, y cada grupo tiene sus tiempos, sus propios tiempos, sus tiempos lógicos.

Construir un grupo será hacerlo habitable, y se irá habitando en la misma construcción. En este sentido, cada integrante del grupo podrá empezar a sentirse parte y no extranjero, empezará a tener un lugar.

“Las intervenciones del coordinador apuntarán a algunos ejes que hacen a la lógica con que pensamos los grupos centrados en una tarea: alojamiento subjetivo y la introducción de una demora” (Jasiner, 2008, p. 179). En algunos casos, el grupo podrá otorgar otra posibilidad a aquellos sentidos que están coagulados. Es entonces, que Jasiner realiza una pregunta sumamente interesante “¿Cuántas veces un integrante, a partir del trabajo con otros, puede por primera vez empezar a contarse su misma historia de un modo nuevo, inesperado en la diferencia?” (p.179).

La disposición áulica de los integrantes (que se ubiquen en círculo), las técnicas lúdicas, las creativas, nuestro tono de voz, los silencios, algún comentario, un chiste, leer un texto, el encuadre, proponer alguna actividad son intervenciones que tendrán que hacerse cada una a su tiempo. Dichas intervenciones posibilitarán la instalación del dispositivo grupal, como así la posibilidad de llegar a que algo del deseo del sujeto (la política) pueda surgir. “La escena grupal es impredecible, pero no espontánea ni natural, prepararla con cuidado es también una intervención del coordinador” (Jasiner, 2008, p. 181)

4. FUNDAMENTO TEÓRICO- CONCEPTUAL

Inicialmente, es menester dar un breve recorrido por algunas características de la carrera Licenciatura en Psicología. Como plantea Becher (2011), citando el trabajo de Bucher y Strauss, dentro de una misma profesión coexisten diferentes identidades, valores e intereses, los cuales denominan *segmentos* y existen no solo en torno a la profesión sino también a la disciplina académica. En el caso de la psicología no solo se refieren a las especialidades, tal como plantean los autores, sino también a las escuelas. Esta diversidad y fragmentación hacia dentro de la psicología, la convierte en un disciplina particular y compleja. Esto conlleva interrogantes al momento de pensar las relaciones epistemológicas

dentro de las asignaturas de la carrera, tanto intra área como inter área.

Camilloni (2014) hace referencia a lo que se denomina el triángulo didáctico. El mismo describe la relación que se da entre los participantes del proceso de enseñar-estudiar-aprender. Esta tríada pedagógica “tiene en cada vértice uno de los componentes de la situación pedagógica: profesor, alumno y contenido” (p. 25). En el caso de GRAP, nos centraremos en el rol del docente como factor que permite la comunicación e integración dentro de cada área, y el objetivo de poder establecer un desarrollo transversal y transdisciplinar intra e inter áreas. Esto debido a que durante los encuentros que se llevan adelante en este requisito lxs estudiantes construyen un punto de encuentro como estudiantes de la carrera, abarcando áreas y asignaturas.

En cuanto a los contenidos, estos son diversos, en tanto apuntan a distintos objetos y subdisciplinas dentro de la disciplina de la psicología. Asimismo, estos objetos se abordan desde distintas perspectivas epistemológicas. También se utilizan distintas herramientas y estrategias didácticas tanto para transmitir como para evaluar los contenidos. Esto remite al eje de relación profesor-contenido. El mismo refiere a la competencia que tiene el profesor acerca del contenido. Y el contenido refiere al conocimiento basado en el conocimiento disciplinar curricular (Camilloni, 2014).

Morin (2007) nos invita a “pensar el problema de la enseñanza, por una parte, a partir de la consideración de los efectos cada vez más graves de la compartimentación de los saberes y de la incapacidad para articularlos entre sí y, por otra parte, a partir de la consideración de que la aptitud para contextualizar e integrar es una cualidad fundamental del pensamiento humano que hay que desarrollar antes que atrofiar” (s/p). En este mismo sentido, Shulman (2005) refiere que “el aprendizaje de una asignatura no es con frecuencia un fin en sí mismo, sino más bien un vehículo al servicio de otros fines” (p.10). Por lo cual, la presencia de este requisito en la curricular se ha vuelto fundamental para la enseñanza ya que el mismo, en muchos casos ha propiciado la permanencia de lxs estudiantes y su filiación institucional. Permitiendo que desde la reflexión y la implicación tanto grupal como subjetiva, se cuestionen su quehacer como estudiantes y su futuro rol profesional.

Shulman (2005) plantea que “la enseñanza supone el intercambio de ideas. La idea es captada, sondeada y comprendida por un profesor que, luego, tiene que darle vueltas en la cabeza para advertir sus diversas facetas” (p. 18). Podemos agregar a esto, que la situación ideal para lograr una formación transdisciplinar y transversal, requiere que el docente intercambie ideas con otros, sus pares, dentro de su propia área y los de otras áreas curriculares. Esto hace del proceso de reflexión propuesto por Shulman (2005) una

herramienta invaluable para los docentes, en tanto permite la “revisión de la enseñanza en comparación con los objetivos que se procuraban alcanzar” (p. 26), teniendo en consideración que estos objetivos serán no solo los de la asignatura en la cual enseña, sino también del área en que la misma se incluye. Mediante esta cita se reivindica la importancia y, lo fundamental del trabajo colectivo, llevado adelante por la cátedra de este requisito curricular. La reflexión y el intercambio se visualizan desde una participación horizontal en las reuniones, tomando decisiones de manera conjunta y democrática.

Para poder desarrollar este momento, considero fundamental, partir de un autor que muchas veces ha funcionado como un faro para quienes ejercemos la docencia. Paulo Freire (1968) en su libro “Por una Pedagogía de la Pregunta”, nos invita a pensar junto a Antonio Faundez la importancia de la construcción de la pregunta. Hemos estado sosteniendo una educación que ha llenado de sentido y ha evitado la proliferación de ideas de quienes habitan espacios. Docentes a los que el propio sistema educativo, ha exigido y otros que han necesitado, ser portadores de una sola verdad. Muchas veces, la curiosidad y la expresividad del estudiante a veces pueden sacudir la seguridad del profesor. (Faundez, A., Freire, P., 1968:67). En este caso los autores nos aventuran a la necesidad de escuchar y alojar a los estudiantes ya que cuando los mismos sienten la libertad para realizar las preguntas que deseen, así juntos, docentes y estudiantes podrán llegar a una reflexión crítica. Los profesores deben tomar las inquietudes de los estudiantes, sus dudas, su curiosidad y relativa ignorancia como desafío. En el fondo, la reflexión sobre todo eso es iluminadora y enriquecedora para ambos. (Faundez, A., Freire, P., 1968:67).

Los autores insisten en la importancia de alojar la curiosidad, la misma la entienden en forma de pregunta. Y afirman que “el inicio del conocimiento es preguntar” (Faundez, A., Freire, P., 1968:69).

Entonces, ¿por qué considero fundamental la pregunta para este momento? Hallo que para poder pensar este contexto postpandémico es fundamental comenzar desde la pregunta. Porque la pregunta democratiza, da libertad, y ayuda a crear, la pregunta dice Freire (1968) retomando a Platón, es *curiosidad despierta*. Hasta el momento he intentado reconstruir el sentido del dispositivo, y dar cuenta del lugar y la importancia de este requisito para este momento social, grupal y singular que nuestra sociedad, y más precisamente la comunidad universitaria, está atravesando. No es mi intención, llenar de sentidos estancos y fijos, ni fomentar como nos transmite Freire (1968) la *castración de la curiosidad*, sino más bien, realizar una reconstrucción y un recorrido para poder pensar de manera colectiva espacios transformadores para quienes habiten este requisito curricular. Y de esta manera,

darle contexto a la intervención propia de este trabajo.

4.1. El lenguaje es pregunta antes que respuesta...

Hemos visto hasta ahora la importancia para el anudamiento grupal, que quien encarne la función coordinador pueda poner el cuerpo, alojar, dar morada, premura, habilitar la palabra y sostén a quienes habitan el espacio.

Ha sido un desafío poder pensar la función de la coordinación en un contexto donde el cuerpo ha quedado desplazado. Ya el neoliberalismo nos empezaba a anunciar ausencia o la pérdida del registro del otro, y este contexto ha permitido que este registro se haya desvanecido aún más. Dice Rita Segato (2020), el COVID es un significativo vacío, al que diversos proyectos políticos les tendieron su red discursiva. (p.76)

En uno de los testimonios mencionados previamente, una estudiante da cuenta de su sorpresa, su inquietud y su malestar ante la falta de registro de un compañero que durante el comienzo de la cursada había manifestado explícitamente cómo deseaba ser llamado. Este estudiante se auto percibía hombre, mientras que su nombre en el campus continuaba en femenino. Durante todos los encuentros, muchos y muchas de sus compañeras no tuvieron registro de esa percepción de ese cuerpo, de esa identidad. Y cada día, lo llamaban con su nombre de mujer. En una oportunidad, se me ocurrió, que cada una y uno de las y los miembros del grupo mencionen cómo les gustaría ser llamados. En este caso, este estudiante lo dijo. Aun así, se seguía sin tener registro de ese otro que estaba del otro lado del monitor. Este momento me ha acompañado en todo este recorrido, teniendo presente no solo el registro del otro, sino el registro del cuerpo del otro. Paul Preciado (2020), nos recuerda la función del cuerpo para Foucault, “el cuerpo vivo (y por tanto mortal) es el objeto central de toda política” (p.163-164) y luego, nos orienta en cuanto al cuerpo actual, el cuerpo y la subjetividad contemporáneos ya no son regulados únicamente a través de su paso por las instituciones disciplinarias (escuela, fábrica, caserna, hospital, etcétera) sino y sobre todo a través de tecnologías biomoleculares, microprotéticas, digitales y de transformación y de información. (p.171-172)

Hemos atravesado dos años de incertidumbre, derrumbe, desconcierto. Dos años donde nos hemos preguntado si lo que estábamos haciendo era coordinar un grupo. Dos años donde inventábamos, reinventábamos, comparamos desde la nostalgia los beneficios y las alegrías de la presencialidad, pero olvidábamos los avatares de la masividad y la sobrepoblación en los primeros años. No tardaríamos en recordarla. La tensión entre la idea que todo tiempo pasado fue mejor y la abrupta y no elegida virtualidad comienzan a

armar un acontecer del cual aún no hemos percibido los efectos. Dice Jorge Alemán (2020), sin intención de dar cuenta de aquello que no sabemos qué va suceder, que cuando al sujeto se le interrumpe durante bastante tiempo la vida cotidiana y resulta que su relación con los otros se reduce a la relación virtual, y que pasa muchas horas él mismo, consigo mismo, ahí empiezan a suceder un montón de cosas inquietantes. (p. 208) Esas inquietudes pueden manifestarse en lo corporal, en la vida misma, en las decisiones, no lo sabemos, pero pudiendo leer algunos efectos podemos permitirnos como bien dice Ana María Fernández (2005) resistir e inventar. Y es un placer retomar este párrafo que escribe la autora en un contexto en donde la incertidumbre, la angustia y el dolor estaban a la orden del día. Aquel 2001, que venía a barrer subjetividades. Parece un escrito para este momento, ante la pregunta qué hacemos, la autora nos acompaña a pensar en una posible respuesta:

Habitamos estos espacios devastados inventando en lo cotidiano de las actividades académicas líneas de fuga -tal vez pequeñas- que impidan nuestras propias burocratizaciones. Resistimos e inventamos para poder pensar. Se trata de un pensar que busca abrir problemas más que aplicar teorías; que elucida e indaga a partir de los dispositivos que diseña; que se establece como experiencia necesariamente incómoda en tanto interroga sus propias evidencias; un pensar que se elige des disciplinario y por lo tanto se despliega en los límites mismos de lo que ignora, que se compone y descompone en circuitos -lo más rigurosos posibles de problematizaciones recursivas. (p.2)

Pensar la docencia y la coordinación en este contexto nos aventura a dejarnos atravesar por la incertidumbre. Alojarse a una y a un estudiante que tiene que empezar a tener un registro de su propio cuerpo. Un cuerpo fragmentado, un cuerpo donde habrá que imaginar rasgos faciales para quienes no se animen a quitarse el barbijo mientras hablan, para quienes no se animen a hablar. Instalar la variable tiempo para quienes no hayan podido acomodarse a la idea de una actividad a la vez. Animarse a apostar a espacios donde la circulación de los cuerpos pueda ser una posibilidad. Acompañar a conectar el tiempo, el espacio y la virtualidad.

Es fundamental darle lugar, espacio y tiempo a la reconstrucción de lo acontecido, para que la memoria pueda ser habilitada. Y de esta manera, retomar el registro corporal, y así, desde la transformación, habitar el espacio colectivo, y los grupos.

En relación a esto, retomo las preguntas con las cuales nos interpela Rita Segato (2020) ¿Cómo garantizar que esa experiencia quede registrada en los discursos del tiempo pos-pandemia y permanezca audible para, de esa forma, evitar que sea rehecha la fantasía

de normalidad y de inalterabilidad que nos capturaba? ¿Cómo retener la experiencia de un deseo que, al menos durante este intervalo, se encaminó libremente hacia otras formas de satisfacción y realización? (p.87) Luego la autora nos avizora de un posible escenario el cual nos invita a estar atentos y atentas. Afirma que, habrá fuerzas habilidosas, muy bien instruidas, para clausurar esa memoria, desterrarla, dejarla bien velada, para de esa forma garantizar la continuidad de una “normalidad” que la pandemia había interrumpido (Segato, 2020:87). Aquí estará uno de nuestros tantos desafíos, apostar y acompañar al no olvido. ¿De qué manera? Podemos pensarlo desde la función de le coordinadorx en relación a los emergentes que se han enunciado. Habrá que dar morada al registro de lo acontecido, como así también al registro de quienes nos rodean, y al registro del y los cuerpos. También, será un desafío la instalación nuevamente de las variables tempo- espaciales, acompañar a generar encuadres que den sostén y alojen.

Interpelar el lugar de la docencia y la coordinación nos puede acompañar a pensar en este nuevo escenario. Un escenario que no es como el de antes de la pandemia, y tampoco es como durante la misma. Habrá que aventurarse a la incertidumbre, recurriendo a los recursos prácticos y teóricos propios de nuestra formación tanto como docentes como coordinadores/as.

El sentido sigue en la misma dirección, como bien hemos mencionado, los grupos de reflexión son un artificio. Será parte de nuestro desafío acompañar la transformación en términos grupales y pedagógicos. Y de esta manera, apostar a la vuelta de la circulación de los cuerpos, a la conexión espacio- tiempo- virtualidad, a sostener la importancia de la palabra como fundante y emancipadora, y como menciona Freire (1968) acompañar a que el estudiante descubra la relación dinámica, fuerte y viva, entre palabra- acción- reflexión (p.73).

Para contextualizar la propuesta podemos comenzar tomando algunos de los principios pedagógicos fundamentales en tiempos de perplejidad planteados por A. Pérez Gómez (2017).

- primacía de la experiencia, aprender haciendo
- esencializar el currículum.
- organizar el currículum en torno a casos, situaciones, problemas y proyectos.
- promover la evaluación formativa, educativa

Si nos guiamos por lo planteado por el autor, se desprende que lo que permite pensar posibles planificaciones, y por qué no intervenciones, es la experiencia, el quehacer,

el hacer lo mejor que se puede con lo que se tiene (Alliaud, A. 2017:13) Entonces, el objetivo de este trabajo es plantear una intervención que se desprenda de la experiencia como docente en formación. “Porque la enseñanza tiene ese carácter de experimentación: probar distintas maneras de dar con el mundo y ver qué pasa, y seguir experimentando, enseñando...” (Alliaud, A. 2017 :121) Durante el 2021, he tenido la posibilidad de experimentar la modalidad de enseñanza virtual en este requisito, como así, el impacto que he observado que ha tenido no sólo en lxs estudiantes sino también en algunos de lxs docentes.

Continuando con lo mencionado por Pérez Gómez (2017), otro principio que he considerado significativo retomar para pensar desde la pedagogía a GRAP es esencializar el currículum, es decir, la idea de “menos extensión y más profundidad”, me ha acompañado para poder dar cuenta de la importancia de centrarse en algunos aspectos que eran fundamentales para volver a habitar la universidad.

El siguiente principio planteado es poder organizar la planificación en torno a casos, situaciones, problemas y proyectos. Se desprende de este punto, la idea de plantear una posible intervención para la propuesta de trabajo docente que plantee para este año. El emergente es la problemática o preocupación de cómo pensar el desarrollo de este requisito curricular de manera presencial y con un contexto que no permite la aglomeración de personas en un espacio cerrado. Como ya he mencionado, en este dispositivo la posibilidad de separar el grupo en burbujas no es una opción ya que de esta manera estaríamos hablando de dos grupos dentro de uno y esto alteraría el objetivo del requisito cómo así el objetivo de la propuesta pedagógica grupos de reflexión.

También, es importante mencionar, los efectos que ha generado la virtualidad en el desempeño académico de lxs estudiantes. Retomando el recurso de la experiencia, me permito decir que hay un eslabón que falta: el intercambio. La idea de pensar un dispositivo vivencial en dónde las personas no puedan encontrarse, intercambiar, seguramente genera y generará efectos en la grupalidad. Byung- Chul Han (2021) en su libro *No cosas*, da cuenta de la memoria informática y afirma que solo las narraciones son creadoras de significado y contexto, y que el orden digital genera carencia de memoria e historia, es decir, fragmenta la vida. En la misma dirección, sostiene que la ausencia de la mirada es responsable de la falta de empatía en la era digital.

En el trabajo final de esta especialización se tenía pensado proponer, una posible intervención, la cual se ha denominado 3/1- 2/1- 1/1 (tres días presenciales, uno virtual- dos días presenciales uno virtual; un día presencial, uno virtual)

Entonces... ¿En qué consisten? Inicialmente, sería importante mencionar que esta propuesta fue llevada a cabo durante el 2021, en vísperas de la vuelta a la presencialidad. Siendo esta intervención, alguna de las tantas alternativas que se habían pensado desde el cuerpo docente de la cátedra de GRAP. En una oportunidad, esta intervención fue enviada a la quien era y es en la actualidad la Profesora Adjunta del requisito. En ese momento, la docente tomó la propuesta, la leyó, y realizó las correspondientes devoluciones. Fundamentando, desde distintos puntos, la imposibilidad de llevar a cabo esta alternativa. Un obstáculo han sido las cuestiones edilicias y la organización áulica. Vicisitud que ampliaré en los apartados siguientes. Siendo la opción de 1/1, una semana presencial, una semana virtual, la alternativa con mayor posibilidad de llevarse a cabo.

De todas maneras, considero importante y parte de la intervención realizar la reconstrucción de la propuesta, como así, los efectos y actividades postpandemia. Más allá de la propuesta propiamente dicha, haber –mediante esta Especialización- pensado una posible intervención, me ha permitido reflexionar sobre la importancia pedagógica del requisito, y su función enriquecedora e irremplazable en la carrera.

A continuación, realizo el desarrollo de la intervención mencionada:

Posible propuesta para llevar adelante durante el 2022:

Una de las propuestas eran encuentros quincenales, utilizando los días no presenciales como espacios donde se debe plasmar las posibles afectaciones de cada integrante del grupo. En cuanto a esto, es importante reflexionar sobre qué sucedería con los encuentros intermitentes en relación a los efectos en la conformación del grupo. Seguramente iba a traer efectos, cuáles no era posible saberlo. Pero si entender que para que se constituya un lazo, un vínculo grupal se requiere en un inicio de presencia y sostén, por lo cual, los primeros momentos son necesarios, fundacionales y constitutivos a nivel grupal. Según el Plan de Trabajo Docente la cursada iba a constar de aproximadamente 26 encuentros. De estos 26, esta propuesta de intervención tiene como objetivo realizar 3/1 los primeros 12 encuentros. Es durante estos tres meses donde el grupo suele entrar en tarea, dónde tienen dudas iniciales, es un momento donde se requiere del coordinador en la función de andamiaje. Luego de este período, comenzará a desarrollarse 2/1, dos encuentros presenciales, y uno virtual. Al ya haberse conocido, establecido posibles lazos y en algunos casos entrado en tarea, se puede adecuar encuentros más alternados. la propuesta presenta que sean 8 de los 14 encuentros faltantes, donde se lleve a cabo esta

modalidad. Finalmente, en los últimos 6 encuentros el grupo se juntará 1 semana no, la otra sí. Pudiendo trabajar de una manera más autónoma y autogestionada. En este caso, la tarea del coordinadorx consistiría no tanto en la formación inicial sino en acompañar aquellos acontecimientos que vayan surgiendo. De esta manera y retomando el tercer principio, se intenta fortalecer no solo el compromiso entre pares haciendo propio su rol como estudiantes universitarios, sino porque colateralmente fortalecer la pertenencia como estudiantes permitirá profundizar su posición como futurxs profesionales. Así, se orienta a que “los estudiantes universitarios sean futuros profesionales críticos y reflexivos” (Alcaraz, 2014, p. 43). Este tipo de competencias son congruentes con la aplicación del principio propuesto por Pérez Gómez (2017), de estimular el compromiso social. El fin será el compromiso con la sociedad tanto de manera singular como colectiva.

Ahora bien, ¿qué se hará durante los encuentros no presenciales?... El objetivo de este momento, es poder dar cuenta de las afectaciones, sentires, movilizaciones que el o la estudiante haya tenido durante el período presencial. Es importante mencionar este momento ya que es una introducción a la realización del trabajo final.

¿De qué manera?... Así como se ha planteado el proceso de vivenciar este requisito en tres momentos, de estos tres momentos se desprende la propuesta de evaluación. Con respecto a esta instancia evaluativa, se toma la propuesta de Maggio (2018) entendiendo la evaluación como creación. En función de esto se propone que finalizando el primer momento (momento 3/1), lxs estudiantes puedan dar cuenta de su proceso subjetivo. Al concluir el segundo momento, lxs estudiantes deberán dar cuenta de aquellos movimientos, efectos o hitos grupales que les hayan permitido hacer una lectura de la dinámica grupal. Finalmente, durante el tercer momento, lxs estudiantes deberán relacionar ambos procesos con los textos sugeridos en la carrera.

Dicho trabajo final tendrá la particularidad de su concreción y creatividad, habiendo obtenido las correcciones de los primeros dos momentos, tendrán que dar cuenta de su implicación subjetiva como así de la dinámica grupal mediante un recurso creativo y no de gran extensión. Así, la evaluación estará establecida como un proceso de aprendizaje y creativo, el cual le permitirá al estudiante poder plasmar el registro de lo vivenciado. En este mismo sentido pueden tomarse los aportes de Freire y Shor (2014) que plantea el concepto de pedagogías paralelas, en tanto la complejidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje actuales, nos confrontan con la necesidad de utilizar simultáneamente diversas metodologías y propuestas en el aula. Para lograr clases dinámicas (y dinamizadoras) y cuestionadoras se vuelve necesaria la flexibilidad y el cambio en el interior de las prácticas

docentes. De esta manera llegamos al cuarto principio tomado por Pérez Gómez (2017).

Estos principios ponen de manifiesto un abordaje del proceso de enseñanza y aprendizaje que da cuenta del agotamiento de lógicas vinculadas a la mera transmisión de conocimientos y evaluación de contenidos a través de métodos de evaluación netamente sumativos. Estos recursos no nos permiten saber si, llegado el caso de encontrarse el estudiante frente a una situación problemática, podrán analizar y plantear propuestas de reflexión y resolución. Tal como plantea Wassermann (1994), cumplen un rol fundamental las preguntas críticas, en tanto requieren una reflexión crítica por parte de los alumnos, a diferencia de las que obligan a recordar información y contestar con respuestas específicas. Se centran principalmente en la comprensión.

Mediante una enseñanza orientada a aprendizajes ligados a la acción, se establece una construcción y reflexión del estudiante sobre sus aprendizajes donde este puede no solo conocer – cognitivamente- sino también vivenciar el aprendizaje.

En este sentido se vuelve necesario el desarrollo en los propios docentes de competencias que les permitan hacer este tipo de propuestas, como es la competencia de la transposición didáctica, que le permitirá al docente tener las habilidades para pensar, organizar y aplicar estrategias de enseñanza que se orienten a la acción y al trabajo en escenarios reales de la práctica del estudiante (Pérez Gómez, 2017).

Es importante que el docente tenga conocimiento no solo sobre sí mismo – que puede plantear como un plan de enseñanza y aprendizaje- sino también sobre las capacidades y características de sus estudiantes, es decir, debe considerar: “posibilidades y capacidades del estudiante y del docente, sus gustos y disgustos, sus intenciones, creencias y demás”. La estrategia docente se va a plantear a partir del diseño de un plan de acción basado en estos aspectos (Monzón Laurencio, 2016).

Para fomentar este tipo de formación y prácticas profesionales se requiere proponer situaciones que orienten al estudiante a generar aquellos conocimientos, destrezas y actitudes que se requieren para identificar, interaccionar y solucionar situaciones problemáticas que son propias del contexto en el que actúan (Alcaraz, 2014)

En el caso de la formación profesional resulta nodal que se recupere y se ponga en uso lo que se aprendió en situaciones de actuación (Anijovich y Cappelletti, 2017). Por lo cual, mediante estas posibles intervenciones se intenta poner en juego la tensión entre aprendizaje y experiencia, y dar cuenta, que la experiencia como se ha mencionado párrafos anteriores cumple un lugar fundamental y fundacional en la construcción de nuevos proyectos.

5. ACCIONES Y METODOLOGÍA

5.1. Acciones e instrumentos de intervención:

Como bien dice el título de esta propuesta de trabajo final, la idea de este trabajo era poder, teniendo en cuenta los aprendizajes adquiridos durante esta especialización, como así, también, la experiencia docente en el requisito curricular GRAP, generar una posible intervención.

La misma no ha sido con fines de implementación, si no bien, con el objetivo de pensar alternativas luego de un contexto social- económico- político e histórico nunca antes vivido. Como bien mencioné previamente, la misma fue entregada a la Profesora Adjunta de la cátedra, y la recibió con total apertura y entusiasmo. Luego de la lectura de la misma se comenzó a pensar escenarios posibles. Recordemos lo planteado en cuanto a las condiciones edilicias. Condiciones que previo a la pandemia ya presentaban sus complejidades.

En relación, la evaluación realizada por CONEAU se basa en datos de realidad institucional de la unidad académica, los cuales son contrastados con las pautas requeridas para la acreditación de la carrera en los aspectos edilicios, de personal –docente y no docente- y de formación –plan de estudios y adecuación a las resoluciones ministeriales de contenidos curriculares básicos e intensidad de formación práctica-. Por ejemplo, previo a la pandemia se presentaba la siguiente situación:

- *La falta de la ordenanza que diera cuenta del presupuesto para refaccionar es espacio edilicio de la Facultad:* esto se requiere en función de una serie de modificaciones planteadas, que son concretamente el acondicionamiento de 7 aulas nuevas con capacidad para 600 estudiantes, la refacción de la “Casita Histórica” – que sería un espacio para nuevas aulas, un laboratorio con cámara Gesell, sanitarios para personas con movilidad reducida, y un espacio para el traslado del centro de documentación. El costo total de las obras asciende a \$5.000.000. La CONEAU requiere para poder dar cuenta de esto que, al margen de que las obras se encuentren con demoras, se presente la documentación respaldatoria que explicita la aprobación del presupuesto para que las mismas se lleven a cabo. Esto supone por parte de la unidad académica la presentación de la Ordenanza del Consejo Superior donde consta la aprobación de dicho presupuesto.

Cabe destacar, que muchos de los avatares edilicios han sido y están siendo subsanados en la actualidad.

5.1.1 Testimonios

Para llevar adelante los objetivos específicos comencé trabajando con lo acontecido durante el 2021. ¿De qué manera? Escuchando lo que tenían para decir lxs estudiantes que fueron atravesados por la pandemia. Es por esa razón, que recuperé y releí todo lo elaborado por ellxs. Dichos testimonios, también, me permitieron acompañar mi propuesta de concurso la cual, llevé adelante durante el 2022. Como bien mencione antes, este trabajo de especialización y el concurso, me ayudaron a cuestionarme y reflexionar sobre la vuelta a la presencialidad en la universidad. Algo que ahora queda solo en estas líneas, pero que en ese tiempo nos atravesaba y me atravesaba el cuerpo, mi profesión y mi vida personal.

Estos testimonios están encuadrados en la temática del concurso “GRAP en el escenario pedagógico postpandemia: funciones, sentidos, intervenciones en el ámbito de la Universidad Pública.

Algunos decires, sentires, reflexiones, afectaciones de estudiantes de segundo nivel de GRAP – Año 2021

● **La importancia del requisito GRAP durante la pandemia:**

“¡Finalmente, solo me resta decir... ¡GRACIAS, ÁNIMO Y ADELANTE!!!!!! Fue un cuatrimestre muy intenso para cada uno desde lo personal, familiar, académico y vincular. Creo que no me equivoco al aseverar que este espacio de GRAP II fue un refugio, un oasis y un mimo al alma cada semana. Y que aquí se encontró la contención, el empuje, la comprensión y hasta la orientación en cada momento fuerte, de los buenos y de los no tanto.”

“Hola a todos, ¿cómo están?, ¡qué lindo lo que dicen, me refiero a los términos que usan “amigos” “compaamigos” “compas” y “colegas” ... me encanto!!! A mi este grap me sorprendió, fue mi primer grap virtual y tenía muchos sesgos al respecto, pensé que iba a ser aburrido, que iba a quedar libre por olvidarme de los encuentros, incluso pensé que no iba a tener qué decir, que me iba a resultar aburrido. Sin embargo, me sorprendió para bien, rescato que todos tenemos voz, cuando es presencial no siempre hablamos todos.

“La realidad es que de nuestras casas para adentro cada unx está viviendo una situación diferente, algunas más privilegiadas que otras. Por eso valoro muchísimo GRAP. Porque si bien en cada cátedra tenemos esos apartados para expresar nuestras situaciones en cuanto a la cursada virtual si lo necesitamos, en este caso podemos ver que un foro puede

destinarse directamente hablar de ello.”

“Algo como para sumar, este espacio puede que no sea el más dinámico y fluido para dialogar, pero si lo es para compartir y expresarnos de las maneras que nos nazcan. O sea simplemente eso acompañe que sigamos buscando el encuentro este año novedoso.”

“Una experiencia personal de esta etapa, fue la de sentir que habitaba este espacio, encontrado muchas veces el sentido o el significado a atravesamientos personales, en el intercambio de los jueves y viernes. De igual manera, me llevé muchas herramientas para el abordaje de situaciones vitales o académicas.”

“Lo que corresponde en primera instancia es dar las gracias por acompañarme este año. Tanto a mis compañeros como a Carolina. La soledad que se siente al no poder conectar visualmente con un compañero que se encuentra expresando algo personal, es dura. Podría sonar algo raro si me cuento a mí mismo que iba extrañar a la facultad, pero así fue... la extraña.”

“El relato de Carolina que abre este foro me puso a pensar un poco en por qué podría ser que dentro mío se haya hecho este click. Y no dudo de responsabilizar a este grupo de mi sensación de que lo somos, más allá de estar o no cara a cara. Y eso, se disfruta... No siento que cada foro sea un derrotero de posts inconexos; puedo no conocer los rostros o voces de la mayoría, pero recibo gustoso sus comentarios y sus aportes.”

● **El registro de lxs otrxs y los cuerpos, a veces un gran límite de la virtualidad:**

“Específicamente en GRAP, con la virtualidad, perdemos vernos las caras, ver nuestras expresiones. Quizás podemos pensar que en persona nuestros aportes son más espontáneos.”

“Es un desafío, para muchxs poder plasmar en palabras lo que podría entenderse con una sola expresión facial.”

“Pero hubo una cuestión que llamó mi atención casi desde el principio de la cursada: a pesar de las constantes quejas por la aparente dificultad que las clases virtuales traían en la consolidación de los miembros de la comisión en un grupo, notaba a veces una falta de registro de los otros. Lo observe en muchas ocasiones, pero en concreto cuando un compañero nos contó que su nombre no coincidía con el que figuraba en el campus y se presentó con el nombre con el que quería ser llamado. No pude evitar los numerosos y diferentes sentimientos que me despertó notar que casi nadie respetaba eso. Incluso la coordinadora lo marcó en algunas ocasiones, pero al parecer eso evidencio aún más la falta de lectura (que es el medio que disponemos en estas condiciones para ejercer la escucha) nada menos de quién es el otro.”

“Me gustaría saber cómo quieren ser nombrados todxs, hace que se sienta un poco más personal. Hay materias que las curso sin ganas ya que no me apasionan o por algún otro motivo me sacan las ganas de cursarla. Si la cursada fuese presencial yo creo que le prestaría más atención o me sentiría más metida en las conversaciones.

A la hora de participar en los foros leo las reflexiones de los compañeros que escribieron antes de mi reflexión, ya que luego de escribir lo que pienso no vuelvo al foro porque la mayoría del tiempo me olvido.”

“Hola, x realmente espero que puedas sobrellevar todo lo que esté sucediendo en tu entorno y que te de margen para vos. Si también eso implica que continúes participando, agradecido. Digo esto no solo porque encuentro en vos un rol importante en la dinámica grupal, también entiendo o tratando de entender a este espacio como un lugar de contención.”

“He podido expresar cómo en la virtualidad se pierde la observación del lenguaje corporal, los gestos, las miradas, la percepción de los silencios, y me ha hecho preguntarme internamente cómo hubiese sido este mismo grupo en la presencialidad.”

● **La incertidumbre de la presencialidad:**

“Al empezar de manera totalmente virtual la facultad, la vuelta a clase presenciales me generó incertidumbre por no poder cumplir con la vida universitaria. En los foros debatimos esta problemática y fue grato saber que muchos atravesamos por lo mismo. La organización, planificación de la cursada y cómo poder acomodarla a nuestra rutina diaria será el desafío del siguiente año.”

“Además, si bien creo que la presencialidad es necesaria, siento que voy a tener que readaptarme, ya que solo puede hacer el curso de ingreso presencialmente, y el resto fue todo virtual, así que debería volver a organizar mis tiempos, cambiar los métodos de estudio, etc.”

“No sé si me gustaría “volver” a lo presencial, es que más que nada me da bastante inseguridad, como todavía no pude tener la verdadera experiencia de cursar en presencial tengo miedo de que “me vaya mal” y no pueda desenvolverme bien, aunque a la vez pienso que tal vez me iría mejor yendo y escuchando a los profesores presencialmente.”

5.1.2 Concurso en voz propia

En cuanto al concurso, fue otra manera de acción, y el cual me permitió pensar posibles intervenciones ya que él mismo tenía que ser presentado antes de comenzar la

cursada 2022. Concurso y trabajo de especialización se tejieron en conjunto, con el objetivo de pensar propuestas pedagógicas que acompañen a lxs estudiantes no sólo en su desempeño académico, sino bien en su registro como estudiantes, en habitar los espacios universitarios, en volver registrar sus cuerpos, cuerpos dañados, cuerpos que al comenzar el año pasado 2022, en muchos casos eran padecientes, padecían no poder estar en un espacio cerrado, padecían ataques de pánico, padecían la soledad, y padecían también, la multitud, padecían y aún padecen, algo del orden del estar colectivo. En palabras de Franco "Bifo" Berardi (2021) "Por primera vez en la historia peligra la proximidad de los cuerpos y el acercamiento de los labios resulta aborrecible. Esto es una bomba atómica en potencia para la solidaridad social. Solidaridad no quiere decir nada si no se funda en el placer de la presencia del otro. La solidaridad no es un concepto moral; es un concepto afectivo." (p:130) Qué iba a acontecer, qué acontece, que va a acontecer en cuanto al vínculo con el otro, en especial, en cuanto al vínculo afectivo.

A continuación, presentaré un breve fragmento del concurso, el cual titulé *la cocina del concurso*. En dicha cocina, no solo pensé la intervención para lxs estudiantes, sino que pude dar cuenta que nada puede llevarse adelante si no se involucra la propia voz. La voz de las y los docentes que también estuvieron y siguen atravesados por un contexto que no se esperaba.

LA COCINA DEL CONCURSO

Sentidos... no sentires. Un fallido que me permitió pensar la posición de la y él coordinador como parte del contexto socio histórico y político actual.

Conversación con el grupo de NIVEL 2 de GRAP- junio 2021

*"Un día particular, tal vez (hablo por mí) un poco movilizada por el contexto y situaciones personales. Me sumé al zoom, lo bajé al celular, Eva durmiendo. Abrí y me encuentro con Lore. Empezamos a hablar de las asistencias. El horario, un poco el cansancio. La idea de que está bueno que sepan lxs estudiantes sobre la inasistencia. Se suma Flor. Y comenzamos a reflexionar sobre que lxs estudiantes tienen información, saben sobre las faltas. Y empezamos a conversar sobre situaciones puntuales de los grupos. La vida y la muerte. **La muerte en este contexto. Y ahí comenzamos a pensar cómo salir de la nostalgia** o tal vez, tomo las palabras de Flor "la figura fondo", y eso nos lleva a pensar la idea de que es una situación sumamente compleja. Situaciones o grupos donde la muerte es un vivenciar cotidiano. Llega Mari, y seguimos yendo y viniendo en relación al dispositivo. **La idea de pensarnos desde la coordinación, qué nos pasa. Nos aburren algunas cosas, nos molestan otras. La presencialidad como una añoranza en voz de lxs estudiantes. Cómo atravesar esa nostalgia. Surgió, el contexto. Yo creo***

que no somos sin contexto, y qué pasaba cuando estábamos en un aula, había un encuadre. Un encuadre que a veces limitaba, por ejemplo, no tomar mate, o no comer en las aulas. Y nos lleva a pensar en las generaciones, qué sucedía en ese momento en GRAP. Y también, nos ayuda a pensar que hay situaciones que necesitan ser transformadas, adecuadas. Por otro lado, hablamos en relación al rol de los estudiantes, hoy es la virtualidad. Pero qué haríamos como psicólogas en contextos dónde han surgido situaciones graves. Mari trae una situación en relación a un chico que toma textual el aporte de una compañera. Y pensamos, cómo hacer para que lo que pase en el foro quedé en el foro. Apelando al respeto, a la responsabilidad subjetiva, a mantener la confianza de quién se anima a hablar. Y nos lleva a pensar en los grupos de WhatsApp, ¿son obstaculizadores? Y comenzamos a pensar en la función, la actualidad del celular. Ahora recuerdo que Lore en un momento menciona, "estamos coordinando". Fue reconfortante escucharla. Nos quedó una linda sensación de esta reunión que nos llevó a pensar en escribir, es plasmar lo que nos acontece."

5.2. Metodología y acciones:

Para llevar adelante los objetivos específicos se realizaron las intervenciones que menciono a continuación:

Objetivo específico: Fundamentar teóricamente las posibles intervenciones dentro del contexto actual de cursada.

Para poder pensar en la importancia de llevar adelante el requisito curricular Grap de manera presencial, se comenzó a investigar sobre diferentes autores plasmados a lo largo de este trabajo que han permitido argumentar la importancia de darle importancia a las corporalidades, como así, también a historizar lo acontecido, y volver a habitar los espacios. Autores como Byung Chun Han, "Bifo" Berardi, Rita Segato, Mariana Maggio han permitido profundizar en esas fundamentaciones.

Objetivo específico: Facilitar las condiciones que acompañen el habitar nuevamente el espacio universitario luego del contexto de pandemia transcurrido.

Para facilitar habitar nuevamente los espacios, se pensó en la siguiente intervención.

Un posible primer encuentro presencial...

Para el primer encuentro presencial se intentó dar lugar al reconocimiento y registro del otro, de los propios cuerpos, de quienes van a habitar el espacio durante el transcurso del año. Como así, considero fundamental, en relación a dar espacio para la elaboración del

recorrido como estudiantes universitarios de la carrera, historizar y reconstruir lo acontecido durante estos dos años de pandemia para sostener aquello que he venido dando cuenta a lo largo de esta propuesta: la memoria. Es importante destacar que, decir primer encuentro, no es pensar este reconocimiento en el marco de un solo día, sino bien, que quede sujeto a lo que quienes habitan ese espacio necesitan y a las características particulares de cada grupo.

Pero... ¿de qué manera llevar a cabo este reconocimiento?... Los dos primeros encuentros se llevaron a cabo de manera virtual, debido a que tanto los niveles I y II del requisito, comenzarán bajo esta modalidad. Y en el caso puntual de las comisiones que coordiné, el segundo encuentro el cual debería ser presencial, no se llevará a cabo ya que era feriado nacional.

Objetivo específico: Diseñar una intervención de cursada que implique el desarrollo de un dispositivo híbrido

En estos primeros momentos, se intentó encuadrar el requisito como así realizar la presentación correspondiente del requisito (encuadre, presentación del nivel, PTD) como de la coordinadora. Para los y las estudiantes, se propondrá una presentación escrita para que la misma tenga doble función, diagnóstica y de caldeamiento. En este caso, los y las invité a que digan su nombre, cómo les gusta ser llamados/as, y cómo han transitado la carrera hasta el momento. Luego, durante el segundo encuentro virtual los y las invitaré a pensar juntos qué es GRAP, para que juntos/as podamos involucrarnos con el Plan de Trabajo Docente y los objetivos que comprende el requisito. De esta manera, podrán situarse tanto en el requisito como en sus propios objetivos dentro del mismo como estudiantes de la carrera.

Ahora bien, el tercer encuentro ha sido presencial, ya habiéndose llevado a cabo una presentación formal, un primer acercamiento al PTD, la presentación en la presencialidad se llevará a cabo de manera colectiva. ¿Cómo? Pidiendo que digan todos y todas a la vez sus nombres en vos alta, sus colores favoritos, entre otras. ¿Por qué? Porque la idea no es lo que se diga sino habilitar el espacio de caldeamiento, y que este no sea de manera individual, ya que es importante tener en cuenta aquello que he venido mencionando sobre darle lugar a sentir-se cómodxs. Luego, le daré lugar al reconocimiento de los/as otros/as, con la pregunta ¿conocen a alguien que esté acá? ¿Han cursado con alguno/a de sus compañeros/as? ¿O piensan que lo hicieron? Se piensa que los nombres y apellidos completos lo sabrán ya que nuestros primeros dos encuentros tendrán este fin. Es

importante aclarar que este recorrido fue planificado posible con el fin de apostar a darle morada a quienes comiencen a habitar el espacio, y como gran apuesta al anudamiento grupal. Teniendo en cuenta que era un contexto de incertidumbre, experimentado por primera vez, donde se comenzaría a visibilizar los efectos de dos años de aislamiento como así los emergentes de este nuevo escenario, creí importante dejarme atravesar por la incertidumbre de un contexto no antes vivenciado. Pero también, creo que pensar posibles escenarios e hipótesis de planificación permitirán tener una dirección de trabajo e intervenir en situaciones humanas complejas e indeterminadas (Gothelf, E, 2003:3). A sabiendas que la principal aliada en este recorrido será la flexibilidad.

En cuanto a la historización, los y las invitaré a que comiencen a tejer su propio devenir e historia como estudiantes universitarios de la carrera dentro de estos años de pandemia. Para llevar a cabo este recorrido, propondré como disparador unas líneas de Galeano con el fin de que puedan ser constructores de sus propios tejidos, de sus propios cuerpos y de esta manera a lo largo de los encuentros pensar en un tejido en la trama grupal.

A continuación, las líneas de Eduardo Galeano: *“Quien escribe, teje. Al fin y al cabo, texto viene del latín textum, que significa tejido. Con hilos de palabras vamos diciendo, con hilos de tiempo vamos viviendo: los textos son, como nosotros, tejidos que andan.”*

Pongo énfasis en que estas posibles intervenciones, son solo eso, posibles. A fin de cuentas, las mismas se medirán por los efectos de quienes habiten cada uno de estos encuentros, retomo aquí el concepto de après-coup propuesto por Lacan, el cual se refiere a un acontecimiento que “adquiere su significación por el suceso que le sigue; un hecho posterior redefine el valor de su antecedente” (p. 1, Vegh, 1997)

Desde mi función como coordinadora, tendré que dejarme atravesar por la incertidumbre y el sinsentido, para no ser quien, y retomando a Paulo Freire (1968) castre la curiosidad de quienes sean parte

Objetivo específico: Acompañar en el fortalecimiento de las narrativas vivenciales de lxs estudiantes.

Para llevar adelante este objetivo se pensó en una actividad que permitiera construir e historizar de manera colectiva y de manera individual. Con los emergentes que habían surgido de los encuentros virtuales ante la consigna ¿qué fue lo primero que sintieron cuando pisaron por primera vez la Universidad? (dicha consigna fue elaborada para dar lugar al registro de los cuerpos, acompañar el habitar los espacios, e historizar su

recorrido), se llevó adelante la siguiente actividad:

Diferentes sentires habían surgido de dicha consigna, ansiedad, alegría, estrés, incertidumbre, miedo, expectativa, eran algunos de ellos. Esas palabras las escribí, y las recorte. Luego, en el encuentro presencial, cada estudiante tenía que tomar al azar una de esas palabras. Primero se armaron grupos de 6, este grupo tenía que armar una historia con una introducción, un nudo y un desenlace que involucre todas esas palabras. Una vez realizado, esos 6 grupos se iban a transformar en dos grandes grupos, en donde esas historias (3 por grupo grande) tendrían que estar entrelazadas. Finalmente, volveríamos al grupo grande y mediante un afiche puesto en el piso cada estudiante dibujaría o escribiría lo que fue más significativo. Siendo este gran afiche la construcción de un emergente que sucedió de manera individual, hizo trama con el grupo, y salió de una manera distinta en ese dibujo o escrito singular.

En esa ocasión un estudiante de una de las comisiones, dijo, “acá hay muchas historias dentro de una gran historia”. Recordándome la frase zapatista, “un mundo donde quepan muchos mundos.”

Objetivo específico: Elaborar una propuesta de evaluación que permita el aprendizaje de lxs estudiantes y el acompañamiento del docente.

Para llevar adelante este objetivo, los espacios virtuales fueron de gran ayuda. Y mediante los mismos se acompañó a lxs estudiantes para llevar adelante la elaboración de sus trabajos. Cada consigna quincenal era pensada con el fin de que vayan teniendo una bitácora de su recorrido. Durante el segundo cuatrimestre se propuso un encuentro virtual con formato taller de escritura que alentó a lxs estudiantes a realizar dicha práctica para que al momento de desarrollar su trabajo final no haya tantas dificultades.

6. REFLEXIONES SOBRE LA PROPUESTA ELABORADA DURANTE EL 2021

Leo y releo el trabajo, y observo que, en muchas oportunidades desde diferentes lugares, he mencionado que el presente trabajo de especialización, como así haberme presentado al concurso por el cargo regular en este requisito son dos espacios que fomentaron, y me acompañaron a reflexionar no solo lo hecho, y construido en estos años en GRAP. Sino a poder fundamentar teórica y de manera práctica la importancia de este requisito en tanto aporte para lxs estudiantes en lo vivencial, en lo pedagógico, y como facilitador de recursos y herramientas fundamentales para el quehacer profesional dentro

de la currícula de la carrera Licenciatura en psicología.

Este trabajo me ha interpelado en lo profesional, como así también, en lo personal. Y mencionar mi deseo me implica subjetivamente en este trabajo, como menciona Yedaide, M. (2020) “garantiza una mínima autorización de ese decir”. (p.3). Al narrar esta historia, tengo intenciones de alejarme de la transparencia y limpieza del testigo modesto (Haraway, 2004), para poder involucrarme en la contribución para una transformación educativa. Transformación, que como he sostenido a lo largo de todo este trabajo viene de la mano del trabajo colectivo, entre pares y junto a los estudiantes. “Tenemos que saber que en la formación se puede y se debe aprender de la propia experiencia y también de la experiencia de los otros.” (Alliaud, A, 2017:121)

Si bien este trabajo ha quedado desfasado en cuanto a la propuesta en sí, y a la intervención propiamente dicha, ha permitido resignificar y dejar plasmado mediante un escrito la importancia del requisito curricular GRAP, cómo se ha tenido que transformar durante todo este tiempo, cómo desde el trabajo colectivo, el diálogo, el consenso y el disenso se ha podido llegar al estar actual. Un estar que apuesta al trabajo en grupo, y que ese trabajo grupal tenga un efecto en la subjetividad de cada quien. Durante la pandemia, uno de los aprendizajes que consideré fundamental como docente es poder ser flexibles ante el contexto. Dice Alliaud, A. (2017) “En este marco, aquello que acontece por fuera de lo esperado, de la norma, y que se presenta como un desafío, enseña y prepara, a los docentes en formación (...)” (p:126) En la misma dirección, el autor cita a Edelstein, (2013) “Esta perspectiva otorga a quien enseña una dimensión diferente. Deja de ser actor que se mueve en escenarios prefigurados, para constituirse en sujeto creador, sujeto que imagina y produce diseños alternativos” (p.179). En consonancia con los autores, realizar la lectura de ese emergente tan crucial y significativo de nuestra época, y no rigidizarnos, sino bien, pensar ideas, suerte de estrategias, que no dejen por fuera la importancia de la enseñanza y la pedagogía, pero que contemplen que un escenario nuevo estaba aconteciendo ha sido uno de los desafíos fundamentales en lo personal, y en el trabajo colectivo.

7. GRAP DURANTE EL 2022 Y EN LA ACTUALIDAD

Menciona Pérez Gómez, A., (2017)

“El desarrollo de la mente científica y artística, de la mente ética y solidaria, de la mente autónoma en todos y cada uno de los aprendices, tal y como las hemos definido anteriormente, requiere de manera ineludible el aprendizaje experiencial, basado en las vivencias y a reflexión más rica y rigurosa, sobre problemas y situaciones reales, en proyectos retadores que enganche al aprendiz y estimulen la cooperación, la búsqueda de alternativas, la proliferación de hipótesis, la gestión educativa de las emociones, el desarrollo de actitudes y habilidades conscientes e inconscientes, que permitan la actuación entusiasta y eficaz de cada aprendiz, afrontando las dificultades y la incertidumbre de la vida real. (p:111)

Durante el año pasado transcurrieron muchísimos desafíos, y un sinfín de acontecimientos que permitieron, a mi entender la reflexión, no solo desde una posición como docentes, sino bien como personas que habían sido atravesados por un contexto en donde el cuerpo hablaba, pero las voces todavía no podían poner en palabras aquello que había sucedido. En lo personal, como equipo, desde el cuerpo estudiantil, se apostó a afrontar las dificultades, incertidumbres, avatares, que acarrió la pandemia, y que dejó visible de un contexto anterior social, político y económico complejo.

Al comenzar el 2022, las ansiedades, la incertidumbre se hacían notar, no era para menos. Nuestros cuerpos habían estado velados, y por qué no vedados durante tanto tiempo, algunxs con barbijos, otrxs con la incomodidad de lo presencial. De una u otra manera, el trabajo colectivo pujaba, haciendo presente el interés y las ganas de poder llevar adelante los desafíos que implican la vuelta a la presencialidad.

Las reuniones de cátedra se transformaron en espacios de crecimiento y reflexión, no sólo sobre los sentires de lxs estudiantes, sino también de aquello que lxs docentes sentíamos al retornar. Cómo alojar a estos cuerpos, muchas veces sufrientes, fue una pregunta que nos hicimos. Y dicha pregunta tomó forma de Jornadas, jornadas que se venían pensando desde hace años, y que pudieron llevarse a la acción como efecto de la pandemia.

Estas primeras jornadas se llamaron Entre tanto las Corporalidades. El objetivo era volver a darle lugar a los cuerpos, pensar qué cuerpos volvían a habitar la universidad, qué les sucedía. Para este acontecimiento, se presentaron diferentes propuestas que hablaban y alojaban las corporalidades, dos de las propuestas en las que estuve fueron: activistas, y la murga Confusa Algarabía.

¿Por qué la murga en la Facultad de Psicología? La murga, como cuerpo colectivo, llega a nuestra facultad para tender un puente, un lazo entre el sentir colectivo, aquello que el pueblo tiene para decir, y el espacio académico. Nos permite desde la potencia de su expresión colectiva acercarnos al sentir de la comunidad, escucharla y poder generar

reflexiones para, desde la acción, generar una transformación. Dice Ana María Fernández (2005) “autogestionar nuestras vidas con otros que luchan no sólo por sobrevivir, sino por transformar la realidad, empodera los cuerpos, transforma nuestra existencia y conforma uno de los modos más nobles de hacer política.” La murga como cuerpo colectivo invita, nos invita a salir de la mecanización de los cuerpos y nos invita a hacer de esos cuerpos un territorio de expresión, de protesta, de deseo. Entendiendo la potencia y el poder del lazo colectivo, para avanzar en la transformación de nuestra historia y nuestro contexto.

En cuanto al taller “Artivismo: entre cuerpo, arte y poesía”. El objetivo del espacio era generar espacios de encuentro que favorezcan la reflexión sobre las corporalidades hoy y su lugar en el entramado singular-colectivo que conforma la escena grupal. La presentación de este espacio fue de la siguiente manera:

“Situado en las Jornadas de GRAP, con sus propósitos como norte; el espacio “ARTIVISMO: entre cuerpo, arte y poesía” se propone como una práctica colectiva, atravesada por lenguajes artísticos donde confluyen sensibilidad, afecto y conocimiento.” (Texto elaborado por miembros de la cátedra de GRAP)

En cuanto a las cursadas se desarrollaron de manera bimodal, es decir, una semana presencial y una semana virtual. Siendo esta modalidad una transición hacia la presencialidad plena en 2023.

Este año pudimos ver que algo del habitar el espacio nos invitaba a pensar las maneras de vincularnos, la forma de tejer lazos, algo del orden del entramado común lo veíamos interpelado. “¿Qué va a ser de la solidaridad si somos llevados a sospechar de, a temer, a evitar la presencia del cuerpo del otro? (Berardi, F., 2021:130) Es por eso que luego del consenso colectivo se llegó a la dirección que tendrían las II Jornadas de GRAP “Por qué con Otrxs: referencias para un estar común.”

En dicha oportunidad pude acompañar dos talleres los cuales hacían una apuesta a al menos interrogarnos ¿Por qué con Otrxs? Y hacer la apuesta al estar común.

Uno de estos talleres tenía como invitadxs y participantes a artistas de HIP-HOP de la ciudad. El encuentro se denominó de la siguiente manera: LA CULTURA ESTÁ EN EL BARRIO. Lo colectivo en construcción: la música y el barrio en la Universidad.

“La Cultura está en el barrio” es un colectivo de artistas de diferentes barrios de la ciudad, muchos de ellos marginados y estigmatizados, que desde el Hip-Hop y específicamente desde el RAP, establecen un espacio de creatividad y expresión, en el que se abordan los temas que atraviesan a los jóvenes de los barrios. Sus canciones relatan las vivencias de una juventud que recorre la amistad, el amor, las inseguridades, el

crecimiento, la muerte, el dolor, la felicidad y la compleja relación con un entorno social en constante movimiento.

En este taller, se invita a compartir y crear colectivamente, a través de la música y el freestyle, las vivencias y sentires de todxs lxs participantes del encuentro.” (Texto elaborado por los miembros de la cátedra de GRAP)

El segundo espacio que acompañé fue el “Taller de tango, un encuentro desde lo común.”

En este espacio se intentó propiciar el encuentro, en el espacio común, con el cuerpo propio y el de lxs otrxs.

A partir de los movimientos que propone el tango, tanto en el registro y el compromiso, como en el cuidado del otrx, se buscará conectar con un espacio común que habilite el despliegue del baile colectivo, en este caso, la milonga. (Texto elaborado por los miembros de la cátedra de GRAP)

Es importante destacar que menciono estos espacios ya que cuando se elaboran las Jornadas, quienes componemos el requisito decidimos abocarnos a algunos espacios. Organizando de esta manera el común de las Jornadas.

En la actualidad, GRAP tiene modalidad presencial, teniendo como requisito para lxs estudiantes una participación en el campus obligatoria, sujeta a la lectura de la o el coordinadorx cuándo es pertinente, y teniendo qué objetivo pedagógico.

Para el año entrante, el campus sólo se utilizará como recurso soporte, permitiendo de esta manera generar (si así lo establece cada docente) espacios de consulta para el trabajo final, o bien alguna intervención que se considere pertinente.

Es importante mencionar que, en pos de este estar común, se pensó una nueva modalidad de evaluación la cual hace una apuesta fundamental a la construcción grupal. Durante este año, el trabajo final tenía como requisito la entrega de un trabajo singular, el cual diera cuenta de la implicancia subjetiva de la o el estudiante a lo largo del año, y la presentación de una propuesta grupal. A diferencia de los años anteriores, esta propuesta consiste en formar subgrupos que puedan hacer la lectura de la dinámica grupal, y realicen una presentación con un soporte creativo. Años anteriores, cada estudiante debía dar cuenta de la dinámica grupal desde su lectura. La apuesta actual era que lxs integrantes pudiesen dialogar e intercambiar, primero en subgrupos y luego con el grupo amplio. El cambio de proceso evaluativo, según decires y sentires de lxs estudiantes ha sido enriquecedor, en primera instancia porque, en cuanto a sus dichos, han podido conocer a otrxs, y divertirse a su lado, y luego, porque han podido comenzar a construir un estar

común.

Es importante mencionar que muchxs estudiantes han comenzado sus cursadas durante la pandemia, siendo el único lazo la vía tecnológica. Dicha herramienta no queda por fuera, sino bien, acompaña como recurso, pero no taponada ni intenta obturar la construcción de lazos colectivos. De esta manera GRAP, sigue apostando a que lxs estudiantes puedan generar vínculos que los acompañen en la permanencia en los estudios de nivel superior, y que se sientan parte del espacio universitario.

8. GRAP COMO ESPACIO DE PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD Y SU RELACIÓN CON EL PLAN ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO 2030

Como bien he mencionado en los apartados previos, GRAP, tiene una estrecha relación con el acompañamiento a lxs estudiantes a habitar los espacios universitarios. Siendo en los primeros años uno de sus objetivos fundamentales, la diferenciación entre asistir y estar presente en la institución, propiciando que lxs estudiantes, puedan desarrollar una filiación institucional, que les permita implicarse en su rol estudiantil. De esta manera, preguntarse, cuestionarse, y habitar los espacios desde el deseo, acompañará la construcción de su ser universitario. Siendo este deseo motor de decisiones, el cual permitirá el desarrollo de la autonomía y la responsabilidad como estudiante de grado.

En el plan estratégico participativo 2030 que presenta la UNMDP, se presentan una serie de puntos a mejorar, del cual se desprenden propuestas en cada eje, con objetivos a cumplirse en corto, mediano y largo plazo. En el eje Académico, el primer objetivo es “Equilibrar las asimetrías existentes entre las distintas UG, con relación tanto a sus políticas destinadas a los/as estudiantes como en la composición de sus plantas docentes.” En cuanto a las líneas de acción a corto plazo para cumplir con dicho objetivo, hay dos que se entrecruzan y relacionan directamente con los objetivos de este requisito curricular.

- 1) Mejorar las tasas de retención y evitar el desgranamiento a través de una fuerte política de acompañamiento en los primeros años, fortaleciendo el sistema de tutorías.
- 2) Acompañar la evolución de los/as estudiantes en su carrera o en los cambios y adecuaciones que puedan realizar el/la estudiante en su trayectoria curricular, a través, de un seguimiento personalizado, desde el momento de la inscripción al aspirante.

Estas dos líneas de acción permiten fundamentar junto a los testimonios de muchxs estudiantes que GRAP es un espacio de permanencia. Entendiendo que este requisito además de desarrollar aptitudes y habilidades profesionales como la escucha y la

tolerancia, también genera espacios de pertenencia y permanencia, ya que, si no hay un lazo de pertenencia al espacio, la pertenencia se podría volver endeble.

GRAP en los primeros años permite el lazo no solo con la institución, sino bien entre estudiantes, al ser un dispositivo de reflexión grupal, donde se predisponen al intercambio entre quienes habitan ese espacio, permite que un estudiante de primer año, que viene otra ciudad, y en muchos casos de otro país, comenzar a tejer lazos con un par. Un par que lo mira, que le habla. Una estudiante en uno de los últimos encuentros del 2022, dijo: en estos encuentros sentí que me miraban, pero no mirarme en relación al acá estoy yo, sino mirarme para darme un lugar, para dar cuenta de que existo”. Otra estudiante, en uno de los encuentros de este año, 2023, dijo: no sé si voy a seguir con GRAP este año, porque GRAP me ayuda a poder seguir en la institución, y el año que viene no lo puedo cursar”. No es el objetivo de este trabajo hacer una apología del requisito, pero sí dar cuenta de que este espacio, permite rescatar las singularidades de las diferentes subjetividades que habitan la comunidad universitaria, subjetividades diversas, más aún luego de la pandemia. Hito que parece casi olvidado pero que continúa teniendo efectos físicos, psíquicos, que tienen repercusiones en el estar y ser universitario. Luego de lo mencionado, y del presente trabajo realizado, me permito elaborar la afirmación de que GRAP fortalece y promueve el derecho a la educación.

9. REFLEXIONES FINALES

*Conmuévase/desnaturalice/ Invente el final o el principio de algo/pero no transcurra como sí/
Peléele a la oxidación que nos mandan/No se quede tieso en el medio del todo/
No se quede inmóvil perpetrando la nada/ Rompa/Recupere/
Trabe en el medio y salga jugando y sino tírela al diablo, pero no se quede con esa angustia atragantada/
Zigzaguee la tediosa y burocrática repetición de lo rutinario/
Lea una poesía y sienta como al finalizarla, si es que puede finalizar una poesía,
un río nostálgico le recorrerá la sangre y la tierra/ Recuerde/
Inmiscúyase en la memoria/ Sienta el dolor de tantos rostros perdidos, de tantos rastros desaparecidos,
de tanto sueño frustrado/Mezcle los colores/Manche y máchese la ropa de
extraños abrazos, de otras palabras, de necesarios paisajes/
Rompa el aislamiento, rómpalo en lo cotidiano, todos los días,
no se quede con el discurso legítimamente aceptado, no se maquille de militante, hágalo y ya.
Anímese a romper de verdad el aislamiento, inclusive en su familia, inclusive en su pareja/
Discuta/Discuta el sentido utilitario de la vida cotidiana/
Levante las persianas y levante la mirada/Dibuje la calle, cualquier calle/Imágenesela como si fuese
suya (¡es suya!) / No se estanque /No se repita tanto/Desacomódese/
No se maltrate/No maltrate/Huya y regrese las veces que sienta/
O no regrese/O no huya/O lo que quiera, mientras pueda/Y, además, puede/*

*Escriba una carta y desángrese sabiendo que no va a llegar nunca/
O tal vez/ O quizá/ Conmuévase/ Que no lo convenzan más/ Que no convenzan a los suyos/
Grite/ Rompa el cielo indeciso/Tuerza una reja mas no sea una vez en la vida y escápese/
Métase en un manicomio y recupere locuras que creía perdidas/Pero no se estanque/
No se pudra/No se resigne/ No se enfríe/No se congele/ No se quede inmóvil/Diga/
Dígalo/Digámoslo y que alguien escuche/Que nos escuchen/ Y si de nuevo nadie escucha, entonces,
nosotros, seremos el viento arremolinado que todo lo arrasa/ Y seremos la vida, apareciendo/
Y volverán los rostros ultrajados/ Y seguiremos siendo, porfiadamente,
ese pedacito inamovible de dignidad inquebrantable.
(Bernardo Penoucos, Conmuévase)*

Conmoverse, registrar al otro que nos rodea, en especial en la relación docente-estudiante. Considero que, en estos tiempos políticos, culturales, sociales y económicos, de desconcierto, donde se ha comenzado a cuestionar derechos fundamentales y elementales, la apuesta por la construcción de lazos, por los espacios colectivos, por el estar común es imprescindible. En esta dirección, considero que el requisito Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología, se ha posicionado, desde el lugar de *currículum emancipador* (Alvarez, M., 2010:73) teniendo en cuenta que durante cada año se revisa el plan de trabajo de equipo docente, teniendo presente no solo lo que ha surgido desde la óptica de los docentes, sino bien de los decires estudiantiles en cada comisión, y en cada nivel. Retomando la idea que “el profesor ha de estar atento a usar todos los elementos curriculares que les posibiliten a los estudiantes lograr auténticos aprendizajes individual y colectivo.” Tengo la convicción de que GRAP, podría pensarse desde este marco, ya que a lo largo de la cursada y durante todos los años, fomenta el pensamiento crítico, la autonomía universitaria, y la responsabilidad de los estudiantes desde la ética profesional.

En la misma dirección es imprescindible para mí, mencionar y agradecer este espacio de formación de posgrado, la Especialización en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, como un espacio emancipador para mí, tanto en lo personal como en lo profesional. Una vez más, primero en la formación de grado, como ahora en la formación de posgrado, la EDUCACIÓN PÚBLICA, GRATUITA Y DE CALIDAD, me han permitido la transformación en lo singular y en mis espacios colectivos.

En definitiva, creo fervientemente que tanto GRAP como esta Especialización en Docencia Universitaria, apuestan año tras año a la educación pública, al derecho a la

educación para todxs, y a generar un espacio de pertenencia y permanencia, que fomente el encuentro atravesado por el aprendizaje y la ternura. Ya que, si no podemos acompañarnos como docentes, como sujetos que han adquirido ciertas herramientas pedagógicas, a fortalecer, y adquirir pensamiento crítico y emancipador de ciertas lógicas neoliberales opresoras, me pregunto ¿Para qué la Universidad?

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alliaud, A. (2017). Los artesanos de la enseñanza. Buenos Aires. Paidós.
- Acuña, J. y Pintos, S. (2009). *Acerca de la importancia de la noción de dispositivo y sus efectos*. Material de circulación interno de cátedra. Psicología de los grupos, Facultad de Psicología, UNMDP.
- Alcaraz, I. D. (2014). El estudio de casos en el desarrollo de la competencia reflexiva. Metodología del caso en orientación. *Escritura de artículos científicos por profesores universitarios*, 43-51.
- Álvarez, M.G. (2010). Diseñar el currículo universitario: un proceso de suma complejidad. *Signo y Pensamiento*, XXIX(56), 68-85.
- Amilkar, M. y Natinzon, A. (2015). *Algunos puntos de partida para pensar lo grupal*. Material de circulación interno de cátedra. Psicología de los grupos, Facultad de Psicología, UNMDP.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). Práctica reflexiva... hilos que conforman una trama. En Anijovich y Domingo Roget (comp). *Práctica reflexiva: escenarios y horizontes*. Aique.
- Becher, T. (2001). Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y la cultura de las disciplinas. Barcelona: Gedisa.
- Berardi, F. (2021) El tercer inconciente. La psicoesfera en la época viral. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra.
- Byung- Chul Hang (2021) No- Cosas. Quiebres del mundo de hoy. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Taurus.
- Wigdorovitz de Camilloni, A.R. (2014). Las metáforas conceptuales en la construcción del discurso pedagógico. *Revista de Educación*, 5(7), 17-32
- Cerri, L. y Filippi Villar, J. (2014). *La especificidad del dispositivo GRAP*. Trabajo presentado en el V Congreso Marplatense de Psicología, Mar del Plata, diciembre 2014.
- Cerri, L., Filippi Villar, J., Lapine, M. y Romay, C. (2016). *El lugar del coordinador de*

GRAP y su devenir como sujeto político. Trabajo presentado en VII Congreso Marplatense de Psicología, Mar del Plata, diciembre 2016.

- Chendo, M. (2020). Educación 2020: los migrantes forzados. Iberoamerica Social.
- Edelman, L. y Kordon, D. (2011). Dispositivos Grupales: algunos fundamentos. En *Trabajando en y con grupos. Vínculo y herramientas*. Psicolibro Ediciones.
- Fernandez, A.M. (2005). Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas. Introducción. Buenos Aires: Biblos.
- Freire, Paulo - Faundez, Antonio. (2013). Por una pedagogía de la pregunta. Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Siglo veintiuno editores.
- Freire, P. y Shor, I. (2014). Miedo y Osadía. Siglo veintiuno.
- Gothelf, E.E. (2003). Planifico, luego improviso. Paper para uso interno en espacios de formación de formadores.
- Haraway, D. J. (2004). Testigo_Modesto@Segundo_Milenio. New York, Routledge: 223- 250. Traducción de Pau Pitarch.
- Jasiner, G. (2007). Lacan y las prácticas de grupo. Presentado en Reunión Latinoamericana de Psicoanálisis, Montevideo. Recuperado de www.efbaires.com.ar
- Jasiner, G. (2008). *Coordinando grupos: una lógica para los pequeños*. Lugar: Buenos Aires.
- Jasiner, G. (2010). ¿Cómo coordinamos grupos hoy? Recuperado de www.campogrupal.com.ar
- Kesselman, H. y Pavlovsky, E. (s/f). Dos estares del coordinador. Recuperado de www.campogrupal.com.a.
- Maggio, M (2022). Híbrida: enseñar en la universidad que no vimos venir. 2ª ed ampliada. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Tilde Editora. Libro digital, EPUB.
- Maggio, M. (2020). Las prácticas de la enseñanza universitaria en la pandemia: de la conmoción a la mutación. *Campus Virtuales*, 9(2), 113-122.
- Maggio, M. (2018). Otra Evaluación. Reinventar la clase en la universidad. Paidós.
- Monzón, L, (2016) "Hacia la reconceptualización del concepto de estrategia docente". *Voces de la educación*. 1 Año () pp. 40 – 47.
- Morin, E. (2007). La cabeza bien puesta: bases para una reforma educativa. Nueva Visión Argentina: Buenos Aires.
- Pérez Gómez, A. I. (2017). Pedagogías para la sabiduría en tiempos de perplejidad. Principios. En *Pedagogías para tiempos de perplejidad: de la información a la sabiduría*. Rosario: Homo Sapiens.

- Preciado, P. (2020) Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias. *Aprendiendo del virus*. Editorial ASPO,
- Programa de Trabajo de Equipo Docente. (2022). Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología. Facultad de Psicología, UNMDP.
- Programa de Trabajo de Equipo Docente. (2022). Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología. Facultad de Psicología, UNMDP.
- Segato, R. (2020) Interrogantes y conjeturas sobre la pandemia del siglo XXI. Parte 2, Capítulo 1 en *El futuro después del Covid-19*. Argentina Unida.
- Shulman, L. (2005) Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. *Revista de curriculum y formación del profesorado*.
- Tiramonti, G. (2022) El gran simulacro. El naufragio de la educación argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Vega, I. (1997). *Aprés-coup*. En *Las intervenciones del analista*. Acme/Agalma Ediciones: Buenos Aires.
- Wassermann, S. (1999). El estudio de casos como método de enseñanza. Amorrortu: Buenos Aires.
- Yedaide, M. (2020). Disputando los confines territoriales de la narrativa en la vida académica: habitares entre la posibilidad y el deseo. Ribeiro, T.; Ramallo, F. & R. Godoy Lens. (Auto) etnografías del placer: Territorios, cuerpos y artes en la educación. Santiago de Chile. Enviado para su publicación.

