

| | |
|-------------|-------------|
| AÑO: | 2023 |
|-------------|-------------|

1- Datos de la asignatura

| | |
|--------|------------------------|
| Nombre | Filosofía del Lenguaje |
|--------|------------------------|

| | |
|--------|-----|
| Código | FL4 |
|--------|-----|

Tipo (Marque con una X)

| | |
|-------------|---|
| Obligatoria | X |
| Optativa | |

Nivel (Marque con una X)

| | |
|------------|---|
| Grado | X |
| Post-Grado | |

| | |
|------------------------------------|----------|
| Área curricular a la que pertenece | Lenguaje |
|------------------------------------|----------|

| | |
|--------------|-----------|
| Departamento | Filosofía |
|--------------|-----------|

| | |
|-----------|--|
| Carrera/s | Profesorado en Filosofía – Licenciatura en Filosofía |
|-----------|--|

| | |
|--|------------|
| Ciclo o año de ubicación en la carrera/s | Cuarto año |
|--|------------|

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

| | |
|---------|----|
| Total | 96 |
| Semanal | 6 |

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

| Teóricas | Prácticas | Teórico - prácticas |
|----------|-----------|---------------------|
| 3 | 3 | |

Relación docente - alumnos:

| Cantidad estimada de alumnos inscriptos | Cantidad de docentes | | Cantidad de comisiones | |
|---|----------------------|------------|------------------------|-----------|
| | Profesores | Auxiliares | Teóricas | Prácticas |
| 20 | 1 | 1 | 2 | 2 |

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

| N° | Nombre y Apellido | Título/s |
|----|-------------------|----------------------------------|
| 1 | Federico Penelas | Licenciado y Doctor en Filosofía |
| 2 | Esteban Ferreyro | Licenciado en Filosofía |
| 3 | Daniel Pared | Licenciado en Filosofía |
| 4 | Paloma Landazuri | Estudiante de Filosofía |
| 5 | Manuel Irasola | Estudiante de Filosofía |
| 6 | Matías Cristini | Estudiante de Filosofía |

| N° | Cargo | | | | | | | | Dedicación | | | Carácter | | | Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*) | | | | |
|----|------------------|----|-----|-----|----|---------|----|-----|------------|---|---|----------|------|-------|--|----|-----------|------|-------|
| | T | As | Adj | JTP | A1 | A2 | Ad | Bec | E | P | S | Reg. | Int. | Otros | Docencia | | Investig. | Ext. | Gest. |
| | Frente a alumnos | | | | | Totales | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | x | | | | | | | | | | x | x | | | 6 | 10 | | | |
| 2. | | | | | x | | | | | | x | | x | | 6 | 10 | | | |
| 3. | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | |
| 6. | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | |

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- a) Que el/la alumno/a comprenda adecuadamente los problemas principales en relación con las diversas corrientes de la semántica filosófica contemporánea desarrolladas durante la cursada
- b) Que el/la alumno/a reconstruya los principales argumentos de las posiciones analizadas.
- c) Que el/la alumno/a evalúe críticamente las posiciones analizadas.
- d) Que el/la alumno/a pueda elaborar argumentativamente su propia posición en torno a los diversos debates analizados.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura (con bibliografía básica y complementaria)

Introducción:

Panorama de la semántica filosófica contemporánea a través de los ejes determinismo/indeterminismo y referencialismo/interpretacionismo.

Bibliografía Básica:

Orlando, E. (1999), *Concepciones de la referencia*, Buenos Aires, EUDEBA, Introducción.

Bibliografía Complementaria

Kusch, M. (2002) *Knowledge by Agreement*, Oxford, Oxford University Press, cap. 15.

Unidad 1:

Problemas del referencialismo puro milliano. El dualismo semántico de Frege. Semántica y epistemología. Pensamiento y valores de verdad como instancias semánticas. Principio de composicionalidad y principio de contexto. La tesis de los significados indirectos. El discurso de ficción.

Bibliografía Básica

Frege, G. (1892), “Sobre el sentido y la denotación”, en Simpson, T. M. (1973), *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Madrid, Siglo XXI.

Bibliografía Complementaria

Frege, G. , (1972) *Conceptografía. Un lenguaje de fórmulas, semejante al de la aritmética, para el pensamiento puro*. México, UNAM, (Prólogo)

García Carpintero, M. (1996), *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, cap. 6.

Orlando, E. (1999), cap. 1

Kenny, A. (1997) *Introducción a Frege*. Madrid, Cátedra.

Simpson, T. M. (1974), *Formas lógicas, realidad y significado*, 2da edición, Buenos Aires, EUDEBA, cap. 4.

Unidad 2:

Influencia del programa fregeano en la filosofía de Russell. El atomismo lógico. Conocimiento directo y por descripción. El millianismo de Russell. Teoría de las descripciones definidas. Solución de las paradojas semánticas. Aserción o presuposición: la crítica de Strawson a Russell.

Bibliografía básica

Russell, B. (1905), “Sobre el denotar”, en Simpson, T. M. (1973), *Semántica Filosófica*, México, Siglo XXI.

Strawson, F (1950), “Sobre el referir”, en Simpson, T. M. (1973)

Bibliografía complementaria

García Carpintero, M. (1996), cap. 8

Orlando, E. (1999), cap 1.1

Russell, B. (1918), “La filosofía del atomismo lógico”, en Russell, B. (1966), *Lógica y conocimiento*, Madrid, Taurus

Simpson, T. M. (1974), caps. 3 y 6.

Unidad 3

El atomismo en la versión del *Tractatus*. Hechos, mundo y proposiciones. La idea de isomorfismo. El argumento sobre los simples. La forma general de la proposición. La distinción decir/mostrar. La inefabilidad de la semántica.

Bibliografía Básica:

Wittgenstein, L. *Tractatus logico-philosophicus*. Trad. J. Muñoz e I. Reguera. Madrid. Alianza, 1987.

Bibliografía Complementaria:

Coffa, A. (2005), *La tradición semántica. De Kant a Carnap*, Vol. 1 cap. 8. Ciudad de México, UAM.

Kenny, A. (1974), *Wittgenstein*, caps. 4 y 5. Madrid, Revista de Occidente.

Penelas, F. (2020), *Wittgenstein*, sección 2. Buenos Aires, Galerna.

Unidad 4

Las críticas de Kripke al modelo descriptivista Frege/Russell. Argumento modal y argumento semántico. Los nombres propios como designadores rígidos. Una teoría causal de la referencia directa. Las descripciones como fijadoras de la referencia sin relevancia semántica. Bautismo inicial y cadena histórico/causal de transmisión del significado. Proposiciones necesarias *a posteriori* y contingentes *a priori*. El problema de los términos de ficción.

Bibliografía Obligatoria

Kripke, S. (1985), *El nombrar y la necesidad*, México, UNAM, Introducción y conferencias 1 y 2.

Bibliografía Complementaria

Orlando, E. (1999), cap 1.2

Pérez Otero, M. (2006), *Esbozo de la filosofía de Kripke*, Barcelona, Montesinos.

Unidad 5

El pasaje del referencialismo al interpretacionismo semántico. Las críticas de Quine a la distinción analítico/sintético y su denuncia de la circularidad intencional. Un modelo de semántica naturalizada. La noción de traducción radical. Significado estimulativo e hipótesis analíticas. Inescrutabilidad de la referencia e indeterminación de la traducción. Verdad y significado en la semántica Davisoniana. La teoría semántica como teoría tarskiana de la verdad. Interpretación radical y principio de caridad. Argumentos antiescepticos y antirelativistas desde la semántica interpretacionista.

Bibliografía básica

Quine, W.V.O., (1951), “Dos dogmas del empirismo”, en Quine, W. V. O. (1984), *Desde un punto de vista lógico*, Buenos Aires, Orbis

Quine, W.V.O. (1968), *Palabra y objeto*, Barcelona, Labor, cap. 2.

Davidson, D. (1967), “Verdad y significado”, en Davidson, D. (1990), *De la verdad y de la interpretación*, Barcelona, Gedisa.

Davidson, D. (1973), “Interpretación radical”, en Davidson, D. (1990)

Bibliografía complementaria

Davidson, D. (1974), “De la idea misma de un esquema conceptual”, en Davidson, D. (1990)

García Carpintero, M. (1996), cap. 12

Moretti, A. (2008), “Fidelidad a los hechos y suspicacia semántica”, en Moretti, A. (2008), *Interpretar y referir*, Buenos Aires, Grama.

Moretti, A. (2008), “Lo razonable, lo caritativo y el relativismo”, en Moretti, A. (2008).

Unidad 6

La crítica al determinismo semántico de las *Investigaciones Filosóficas*. Significado y normatividad. La noción de regla y el problema del seguir una regla. La discusión acerca de la lectura escéptica del problema del seguir una regla. Lenguaje, conciencia y comprensión. La discusión acerca de la posibilidad o la imposibilidad de un lenguaje privado. Mentalismo y antimentalismo en la explicación del significado. Condiciones de aserción y comunidad lingüística.

Bibliografía básica

Kripke, S. (1989), *Wittgenstein: reglas y lenguaje privado*, México, UNAM.

Wittgenstein, L. (1988) *Investigaciones Filosóficas*, México- Barcelona, UNAM-Crítica. (Selección)

Bibliografía complementaria

García Carpintero, M. (1996), cap. XI

Ferreyro, E. (2012), *Wittgenstein y la autonomía del lenguaje*, Mar del Plata, UNMdP.

Kenny, A. (1974), caps. 6-10

Penelas, F. (2020), *Wittgenstein*, sección 3, Buenos Aires, Galerna

Satne, G. (2005) *El argumento escéptico: de Wittgenstein a Kripke*, Buenos Aires, Grama.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Ver punto 2

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Los alumnos deberán ejercitar de manera oral y escrita la discusión argumentativa en torno a los diversos problemas filosóficos abordados en la materia. Se incentivará en consecuencia la discusión en clase sobre tópicos específicos y la elaboración de diversos escritos (guías de lectura, parciales domiciliarios de naturaleza más crítica que expositiva).

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Tanto de las clases teóricas como de las prácticas y las teórico-prácticas, se dedicarán aproximadamente: 1 semana a la Introducción, y 2 semanas a cada una de las unidades restantes.

Las consignas para la realización de los trabajos prácticos estarán disponibles en el aula virtual. Se realizará 1 (una) evaluación escrita de carácter domiciliario. En ambos casos la resolución por parte de los estudiantes podrá ser entregada a través de esa plataforma o por correo electrónico a los docentes

6. **Procesos de intervención pedagógica.**

El curso se desarrollará a través de clases expositivas por parte del docente a cargo e instancias prácticas de discusión grupal de los materiales bibliográficos especificados en el programa. Para facilitar los debates se utilizarán guías de lectura propuestas por la cátedra o elaboradas por los mismos estudiantes.

7. **Evaluación**

El régimen de la asignatura es de Promoción Directa.

- Para lograr la **regularidad** en la asignatura, los alumnos deberán aprobar el 75% de los trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 2 (dos) exámenes parciales o sus recuperatorios con un promedio no inferior a 4 (cuatro), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4) en ninguna de esas instancias.
- Para lograr la **promoción** en la asignatura, los alumnos deberán aprobar 75% de los trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 2 (dos) exámenes parciales o sus recuperatorios con un promedio no inferior a 6 (seis), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4) en ninguna de esas instancias.

8. **Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.**

Las clases teóricas estarán a cargo del Doctor Federico Penelas, y las clases prácticas a cargo del Lic. Esteban Ferreyro con la eventual colaboración de los adscriptos que tengan asignadas funciones en la asignatura.

Dr. Federico Penelas