

AÑO: 2023 segundo cuatrimestre

1- Datos de la asignatura

Nombre | Taller de Escritura Académica

Código | LL8, XS1, XS2, FS1, FS2, PS2

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	X

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece | Área VIII: Transversal

Departamento | Letras

Carrera/s | Profesorado en Letras (materia optativa), Licenciatura en Letras (materia obligatoria)

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	64
Semanal	4

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
	2	2

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
40	1	2		1	2

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Francisco Aiello	Prof., Lic. y Dr. en Letras
2.	María Pía Pasetti	Prof., Lic. y Dra. en Letras
3.	María Emilia Artigas	Prof. en Letras
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.	

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.			X						X				X		4	10	10		
2.				X					X				X		4	10	10		
3.					X		X			X			X		4	10	30		
4.																			

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- Reconocer e incorporar las características propias de la escritura académica a través de sus distintos géneros discursivos.
- Desarrollar prácticas de escritura entendida como un proceso recursivo.
- Adquirir actitud crítica en lo referidos a aspectos formales y compositivos de los textos académicos.
- Reflexionar en torno de la escritura en sus dimensiones textual, cognitiva y social.
- Revisar nociones en torno de la corrección y la autocorrección en su sentido más productivo.
- Promover el trabajo entre pares con la escritura.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

UNIDAD I: La escritura académica: desafíos y posibilidades

- Alfabetización académica: ¿continuidad o nuevo comienzo?
- Juicios y prejuicios en torno de la escritura
- Dimensiones retórica, social y cognitiva de la escritura académica

UNIDAD II: Identificación, confrontación y reorganización de saberes

- Respuesta de parcial escrito
- Texto expositivo a partir de fuentes múltiples
- Estrategias de transformación del conocimiento
- Planificación textual
- Polifonía textual

UNIDAD III: Configuración de un *Ethos* miembro de la comunidad de conocimiento: análisis y evaluación de los aportes científicos

- La reseña académica: características formales, medios de circulación, tradiciones retórico-discursivas

- Identificación y análisis de los aportes de una obra científica
- Estrategias de evaluación científica
- Escribir la lectura

UNIDAD IV: Configuración de un *Ethos* miembro de la comunidad de conocimiento (segundo movimiento): producción de nuevos saberes

- La ponencia destinada a reuniones científicas
- Delimitación del objeto de estudio, formulación de preguntas de investigación, elaboración de hipótesis
- Uso de voces ajenas en la argumentación
- Abstract, marco teórico, metodología, estado de la cuestión
- Vínculos entre oralidad y escritura en la comunicación de resultados de investigación científica

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Adoumeh Coconas, Nour y Días Blanca, Lourdes (2022). “Proceso de alfabetización académica del género ponencia: Secuencia didáctica como prototipo de aplicación”. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 19 (38), 63-81.

Alvarado, Maite; Rodríguez, María del Carmen y Tobelem, Mario (1981). *Teoría y práctica de un taller de escritura*. Madrid: Altalena Editores.

Amossy, Ruth (Ed.) (1999). *Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos*. París: Delachaux et Niestlé.

Amossy, Ruth (2010). *Le présentation de soi. Ethos et identité verbale*. París: PUF

Ávila-Reyes, Natalia (2017). “Postsecondary writing studies in Hispanic Latin America: intertextual dynamics and intellectual influence”. *London Review of Education*, vol. 15, nro 1. 21-37.

Arnoux, Elvira et al. (1996). “El aprendizaje de la escritura en el ciclo superior”. En: *Adquisición de la escritura*. Rosario: Ediciones Juglaría.

- Arnoux, E., Borsinger, A., Carlino, P., di Stefano, M., Pereira C. y Silvestri, A. (2004). “La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de posgrado”. *Revista de la Maestría en Salud Pública*, 2 (3). 1-16.
- Bas, Alcira (2015). “Talleres de escritura: de Grafein al Taller de Expresión I”. En: *Traslaciones. Revista latinoamericana de lectura y escritura*. Vol 2 (3), julio 2015. 9-22.
- Bazerman, Charles (2010). “El descubrimiento de la escritura académica”. En Navarro, Federico (coord.). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. 11-16.
- Bazerman, Charles et al. (2016). *Escribir a través del currículum. Una guía de referencia*. Córdoba: UNC. Edición al cuidado de Federico Navarro.
- Bolívar, Adriana (2000). “La escritura de un buen artículo científico en educación y el entrenamiento de profesores universitarios en el discurso académico”. *Revista Paradigma*, XLI, junio 2020.
- (2004). “Análisis crítico del discurso de los académicos”. *Revista Signos*, 37 (55), 1-12.
- Botta, Mirta (2002). *Tesis, monografía e informes*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Bombini, Gustavo y Labeur, Paula (coords.) (2017). *Leer y escribir en las zonas de pasaje. Articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior*. Buenos aires: Biblios.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Carranza Gutiérrez, Astrid Mirasol y Pérez Álvarez, Bernardo (2021). “El alcance argumentativo del sistema de citas y referencias en las habilidades de escritura académica de universitarios” *Educatio Siglo XXI*, Vol. 39 n° 2, pp. 277-300.
- Cassany, Daniel (1997) [1987]. *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós.
- (1996) [1993]. *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- (2007). *Afilas el lapicero. Guía de redacción para profesionales*. Barcelona: Anagrama.

Castelló, Monserrat (2007). “El proceso de composición de textos académicos”. *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias*. Barcelona: Graó. 47-82.

Cubo de Severino, Liliana (coord.) (2005). *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. Córdoba: Comunicarte.

----- (coord.) (2012) [2005]. *Leo pero no comprendo. Estrategias de comprensión lectora*. Córdoba: Comunicarte.

Cubo de Severino, Liliana; Puiatti, Hilda y Lacon, Nelsi (2012). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*. Córdoba: Comunicarte.

Dalmagro, María Cristina (2000). *Cuando de textos científicos se trata...Guía práctica para la comunicación de los resultados de una investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Comunicarte Editorial.

Eco, Umberto (1977). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.

Flower, Linda (1979). “Writer-based prose: a cognitive basis for problems in writing”. *College English*, vol. 41, nro 1, september 1979. 19-37.

García Negroni, María Marta y Ramírez Gelbes Silvia (2005). “Ethos discursivo y polémica sin enfrentamiento. Acerca del discurso académico en humanidades”. En Rösing, Tania M. K.; Schons, Carme Regina (orgs.). *Questões de escrita*. Passo Fundo: UPF. 114-137.

García Negroni, María Marta (2011). *Escribir en español. Claves para una corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos editor.

----- (coord.) (2011). *Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica*. Buenos Aires: Editoras del Calderón.

García Negroni, María Marta; Hall, Beatriz y Marin, Marta (2005). “Ambigüedad, abstracción y polifonía del discurso académico: Interpretación de las nominalizaciones”. *Revista Signos*, 38 (57). 49-60.

García Negroni, María Marta y Hall, Beatriz (2010). “Escritura universitaria, fragmentariedad y distorsiones. Propuesta de prácticas de lectura y escritura focalizadas en la materialidad lingüístico-discursiva”. *Boletín de lingüística*, XXII (34). Universidad Central de Venezuela. 41-69.

García Negroni, María Marta (2009). “Reformulación parafrástica y no parafrástica y *ethos* discursivo en la escritura académica en español. Contrastes entre escritura experta y escritura universitaria avanzada”. *Letras de hoje*, vol. 44, n°1, 46-56.

Hall, Beatriz (2014). *Modos de leer modos de decir. Una propuesta para repensar nuestras prácticas de lectura y escritura*. Buenos Aires: Eudeba.

Jiménez Yañez, César E. y Mancinas Chávez, Rosalba (coords.) (2021). *Escritura académica con perspectiva de género: propuestas desde la comunicación científica*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Jitrik, Noé (2000). *Los grados de la escritura*. Buenos Aires: Manantial.

Klein, Irene (coord.) (2007). *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Lois, Élica (2001). *Génesis de escritura y estudios culturales. Introducción a la crítica genética*. Buenos Aires: Edicial.

Marín, Marta (2015). *Escribir textos científicos y académicos*. Buenos Aires: FCE.

Moreno, A.I. & Suárez, L. (2008). "A study of critical attitude across English and Spanish academic book reviews". *Journal of English for Academic Purposes*, 7(1), 15-26.

Muchacho Sánchez, J. (2017). “La reseña literaria. Implicaciones discursivas y textuales”. *Legenda. Revista del Postgrado de Lectura de la Universidad de Los Andes*, Mérida, Venezuela. 21 (24).

Murillo, J.; Martínez-Garrido, C.; Belavi, G. (2017). “Sugerencias para escribir un buen artículo científico en educación”. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 15 (3).

Natale, Lucía (coord.) (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Navarro, Federico (coord.) (2010). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.

------(2011). *Análisis Histórico del Discurso. La evaluación en las reseñas del Instituto de Filología de Buenos Aires (1939-1989)*. Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid.

Navarro, Federico y Aparicio, Graciela (coords.) (2018). *Manual de lectura, escritura y oralidad para ingresantes a la universidad*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Padilla Carmona, M.T., Gil Flores, J. (2008). “La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior: condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria”. *Revista española de pedagogía*, año LXVI, nº 241, 467-48.

Padilla, Constanza; Douglas, Silvina y López. Esther (2010) [2007]. *Yo expongo. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos expositivos*. Córdoba: Comunicarte.

------(2011) [2001]. *Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos*. Córdoba: Comunicarte.

Padilla, C., López, E. (2019). “Prácticas de retroalimentación en aulas universitarias de humanidades: Comentarios digitales docentes y perfiles estudiantiles de escritor”. *Revista signos*, 52(100), 330-356.

Parodi, G. (coord.) (2010). *Saber leer*. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara; Instituto Cervantes.

Pérgola, Laura (2021). *Escribir, editar y corregir textos*. Buenos Aires: El Guion Ediciones.

Pipkin Embón, Mabel y Reynoso, Marcela (2010). *Prácticas de lectura y escritura académicas*. Córdoba: Comunicarte.

Ramírez Osorio, Luz Stella y López-Gil, Karen Shirley (2018). *Orientar la escritura a través del currículum en la universidad*. Santiago de Cali: Pontificia Universidad Javeriana.

Scarano, Laura y Llano, Aymará de (2012). *Saberes de escritura. Géneros y convenciones del discurso académico*. Mar del Plata: Editorial Martín Tercera Edición.

Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992), "Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita". *Infancia y Aprendizaje*, nº58, Madrid, 43-64.

Sosa de Montyn,S. y M.G. Mazzuchino (2017). *Lectura y escritura en la universidad. Prácticas discursivas*. Córdoba: Comunicarte.

4. Descripción de actividades de aprendizaje.

- Lectura, análisis y discusión de textos académicos propuestos por el equipo docente.
- Presentación y análisis de textos académicos seleccionados por los estudiantes de acuerdo con intereses personales.
- Resolución de consignas de escritura.
- Comentario de las producciones de los compañeros.
- Entrega de tres trabajos prácticos obligatorios: 1. Elaboración de un texto a modo de respuesta de parcial; 2. Escritura de una reseña bibliográfica; 3. Redacción de un *abstract* y un breve marco teórico o estado de la cuestión; 4. Trabajos de edición y evaluación de textos de terceros.
- Entrega de dos parciales escritos en forma domiciliaria: 1. Composición de un texto expositivo a partir de fuentes múltiples; 2. Escritura y presentación oral de una ponencia académica.
- Reescritura de los trabajos prácticos y de los parciales.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

	SEMANAS													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
UNIDAD I	*	*												
UNIDAD II			*	*	*	*								
• Entrega del primer trabajo práctico				*										
• Entrega del primer parcial							*							
UNIDAD III							*	*	*					
• Entrega del segundo trabajo práctico									*					
UNIDAD IV										*	*	*	*	
• Entrega tercer trabajo práctico												*		

• Entrega / presentación segundo parcial														*	
• Entrega cuarto trabajo práctico															*
REVISIÓN Y DISCUSIÓN DEL TRABAJO REALIZADO															*

6. Procesos de intervención pedagógica.

Como lo indica la denominación de la asignatura, la modalidad *taller* representa el aspecto más saliente del modo de intervención pedagógico. Esto supone un trabajo sumamente participativo por parte de los estudiantes, quienes se enfrentan a una tarea constante de lectura y escritura de textos académicos. A partir de la discusión y del análisis de ejemplos modélicos de cada género discursivo se identifican sus rasgos distintivos, así como numerosas estrategias de escritura que enriquecen las producciones de los estudiantes. En cada clase se elaboran textos breves que son compartidos con el grupo para una devolución oral por parte de los docentes y paulatinamente también de los propios estudiantes, quienes deben desarrollar habilidades de escucha y comentario crítico. Se promueve así un trabajo que comprende la escritura como un proceso, lo cual supone evitar simples valoraciones –a la manera de una evaluación tradicional que clausura la producción con un juicio (bueno, regular, malo)– a favor de una indagación sobre las opciones tomadas para la composición escrita y sus posibilidades de revisión o ulteriores desarrollos. En tal sentido, se insiste en el trabajo constante con planes, bosquejos, borradores que destierren la idea de escritura como desarrollo lineal para favorecer la autoconsciencia sobre el acto de escribir en términos de una permanente recursividad. Por ello, tanto los ejercicios realizados en clase como los trabajos prácticos y parciales realizados en forma domiciliaria se someten en todos los casos a un trabajo de reescritura atento al señalamiento de transgresiones a la normativa y a posibilidades de afirmación de fortalezas y de redirección de debilidades.

7. Evaluación

a.- **Requisitos de aprobación.**

Dado que se trata de una **materia promocional**, los requisitos son los siguientes:

- Asistencia a un porcentaje no inferior al 75% de la totalidad de las clases.
- Aprobación del 75% de los trabajos prácticos.
- Aprobación de dos exámenes parciales o sus respectivos recuperatorios, con un promedio no inferior a 6 (seis), no pudiendo tener un aplazo –menos de 4 (cuatro) puntos– en ninguna de esas instancias.

b.- Criterios de evaluación.

- * Entrega de tareas de escritura
- * Puntualidad en las fechas de entrega.
- * Disposición para la participación en el grupo operativo.
- * Espíritu crítico con sus compañeros y espíritu de colaboración ante el material requerido por el Coordinador-docente.
- * Adecuación a las diferentes situaciones planteadas en el Taller.
- * Corrección de los trabajos entregados.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

El profesor responsable guiará el trabajo de los grupos operativos e indicará las tareas a realizar con los fines de la evaluación según se describe en el punto 4. Guiará y supervisará el trabajo de los adscriptos. También dispondrá de tiempo de consultas, elaborará guías de estudio, seleccionará el material modélico a utilizar, indicará las pautas para la autoevaluación de los estudiantes y guiará las puestas en común. Asimismo, controlará las guías de trabajos prácticos elaboradas por las auxiliares y evaluará los parciales escritos. Las auxiliares tendrán a cargo las comisiones de trabajo, dispondrán de horarios de consulta, evaluarán los trabajos prácticos escritos y diseñarán guías. El equipo realizará reuniones periódicas durante el dictado de la materia para considerar posibles ajustes a las actividades y estrategias docentes en general de acuerdo con el grupo particular de la cursada. Se realizará un seminario interno para la discusión de bibliografía y la puesta marca de estrategias didácticas.

9. Justificación – (optativo)

Las prácticas universitarias presentan al alumno demandas vinculadas con la lectura y la escritura de textos que no había ejercitado antes de su ingreso a este nivel educativo. Por ello, urge que los alumnos puedan reconocerlos como objetos susceptibles de ser analizados y manipulados, que identifiquen las estrategias discursivas puestas en funcionamiento para, luego, producir textos cuyas características respondan a las restricciones propias de los géneros académicos que demandan el dominio de habilidades expositivo-explicativas y argumentativas. Sumado a esto, el alumno universitario debe adquirir la práctica sistemática suficiente para desempeñarse en los géneros académicos vinculados con la oralidad, como es el caso de la ponencia o comunicación. Por otro lado, mediante nuestra propuesta, se

persigue la paulatina construcción de un *ethos* académico, en el sentido de que se pretende que de los textos surja la imagen de un sujeto perteneciente a la comunidad discursiva no solamente determinado por el propio hacer de la investigación, sino también por sus modos de decir dicha investigación. Dado que la alfabetización académica es continua y permanente, el *ethos* construido en el discurso va incrementando su complejidad incluso más allá de la formación de posgrado. Así, el Taller de Escritura Académica favorece la constitución de ese *ethos* académico, en tanto quienes lo cursan se ven en situación de aspirantes a incorporarse como miembros de esa comunidad disciplinar.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Francisco Aiello', written in black ink on a white background.

Dr. Francisco Aiello