

AÑO: 2023

1- Datos de la asignatura

Nombre | SOCIOLOGÍA URBANA Y RURAL

Código | S35, PS2

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	
Optativa	X

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece | Práctica Profesional

Departamento | Sociología

Carrera/s | Licenciatura en Sociología

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s | Ciclo superior

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	64 hs
Semanal	4 hs

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
-	-	4 hs

Relación docente - alumnos:

Instructivo

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
15	1	1	1	-	1

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

N°	Nombre y Apellido	Título/s
1.	MARÍA LAURA CANESTRARO	Licenciada en Sociología (UNLP), Magister en Ciencia y Filosofía Política (UNMDP), Doctora en Ciencias Sociales (UBA).
2.	FEDERICO AGUSTÍN ORIOLANI	Licenciado en Sociología (UNMDP). Doctor en Ciencias Sociales (UNLP). Becario Doctoral CONICET.
3.	MICAELA FLORENCIA COMESAÑA	Licenciada en Sociología (UNMDP). Becaria Doctoral CONICET.
4.	JUAN JOSÉ PINTOS RADICE	Licenciado en Sociología (UNMDP). Becario Doctoral CONICET.

N°	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnxs	Totales			
1.	X									X	X		X		4	10	20		
2.				X									X		4	10			
3.							X							X					
4.							X							X					

(*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- a) Identificar las principales categorías analíticas propuestas desde la sociología para abordar teórica e históricamente el estudio de lo rural y lo urbano, reconociendo continuidades y rupturas;
- b) Problematizar la relación campo-ciudad/espacio rural- espacio urbano como parte de un continuo que se transforma y requiere de una mirada conjunta e integral en vistas a analizar los procesos y las prácticas que allí acontecen;
- c) Profundizar en los procesos globales acontecidos en las últimas décadas comprendiendo cómo se inscriben en ellos los distintos modelos de desarrollo y, a su vez, tienen impacto en las dinámicas urbanas y rurales, tanto en sus especificidades como en sus múltiples relaciones;
- d) Analizar la configuración de prácticas e imaginarios y de movimientos sociales originados en la emergencia de disputas por el territorio;
- e) Reflexionar en torno a problemáticas territoriales recientes (hábitat popular e informalidad urbana, agronegocio: el “modelo sojero”, renovación y gentrificación urbana, extractivismo), poniendo en debate diferentes perspectivas teóricas y metodológicas;
- f) Comprender la dinámica histórica del desarrollo urbano, rural y periurbano del Partido de General Pueyrredon, haciendo hincapié en las transformaciones recientes y los conflictos emergentes;
- g) Socializar experiencias de investigación, extensión y gestión de y en el espacio urbano, rural y periurbano.

Desde lo pedagógico, se espera que el/la estudiante logre:

- a) Identificar y jerarquizar ejes conceptuales de un tema;
- b) Argumentar, ejemplificar y sintetizar una postura, expresándose con claridad y lenguaje adecuado, tanto de manera oral como escrita;
- c) Reconocer y utilizar apropiadamente conceptos fundamentales del campo de la sociología urbana y rural;
- d) Comprender y analizar adecuadamente diversas fuentes y documentos, tanto orales y escritos como gráficos y audiovisuales;
- e) Analizar problemáticas urbanas y rurales locales desde una perspectiva crítica y reflexiva, relacionando el contenido de la bibliografía con situaciones reales.

Desde lo actitudinal, se espera que el/la estudiante logre:

- a) Discutir ideas y opiniones constructivamente, respetando la diversidad de posturas;
- b) Trabajar en grupo de manera democrática y responsable;
- c) Adoptar una postura crítica, reflexiva y comprometida frente a los problemas de nuestra época.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Unidad 1: LO URBANO Y LO RURAL: PERSPECTIVAS DESDE LA TEORÍA SOCIAL

Perspectivas teórico-metodológicas desde la Sociología: el pasaje de la sociedad tradicional a la moderna. La transición rural-urbano desde los clásicos (Marx, Durkheim, Weber). El culturalismo (Tonnies, Simmel, Spengler, Wirth y Redfield), la Escuela de Chicago y la propuesta de Carl Taylor. Lefebvre y la Escuela Francesa de Sociología Urbana Las reflexiones en América Latina: entre la modernización y la dependencia. Abordajes superadores de la dicotomía rural-urbano: periurbano, rururbano y continuum rural-urbano. Perspectivas desde la Ecología Urbana, la Geografía Urbana y la Sociología Rural.

Unidad 2: (DES)ENFOQUES ACTUALES PARA ABORDAR EL TERRITORIO: ENTRE LO MACRO Y LO MICRO

2.1. El enfoque macro. La localización de lo global y la desnacionalización de lo nacional. La reestructuración del Estado: de la lógica redistributiva a la lógica competitiva. La acumulación por desposesión: en el campo y la ciudad. El debate sobre la urbanización planetaria. Las nuevas geografías de la teoría.

2.2. El enfoque micro. Prácticas sociales e imaginarios sociales. Imaginarios colonizadores e imaginarios de resistencia. Actores sociales y conflictos territoriales: la productividad social del conflicto. Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Cartografías sociales.

Unidad 3: DE LOS MODELOS DE DESARROLLO A LAS TRANSFORMACIONES RECIENTES

3.1. Del modelo agroindustrial al agronegocio: limitaciones y problemas. Nuevas ruralidades: políticas públicas y sujetos agrarios. Agriculturización-sojización, formas de propiedad de la tierra y concentración.

Urbanización y metropolización. Desigualdad urbana y fragmentación y segregación socioespacial. Ciudades intermedias y expansión urbana. Redefiniciones en relación entre el campo y la ciudad.

3 2. Ordenamiento territorial. Reforma urbana y derecho a la ciudad. Avances y retrocesos en la región (Colombia, Brasil, Ecuador, Bolivia). El caso argentino: el Régimen de Protección al Dominio Nacional sobre la Propiedad, Posesión o Tenencia de las Tierras Rurales (Ley 26737) y la ley de Reparación histórica de la agricultura familiar para la construcción de una nueva ruralidad en la Argentina (Ley 27118). La Ley 14.449 de Acceso Justo al Hábitat de la Provincia de Buenos Aires.

3. 3. La escala local. La urbanización en la ciudad de Mar del Plata y el Partido de General Pueyrredon. De la fundación a la expansión urbana y de la expulsión intraurbana a la expansión periurbana. Acceso al suelo y la vivienda y condiciones de habitabilidad: políticas habitacionales e indicadores. La privatización del espacio público costero y la gestión de espacios de transición urbano-rural. Cinturón frutihortícola y modelos agrícolas alternativos. La problemática de los agrotóxicos.

Unidad 4: PROBLEMÁTICAS ACTUALES: DISCUSIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS, ESTUDIOS DE CASO.

4.1. Hábitat popular. Informalidad vs insolvencia y precariedad. El mercado de alquiler informal: condiciones habitacionales y perfiles socioeconómicos: clase, género e intergeneracionalidad.

4.2. Agronegocio: el “modelo sojero” y la concentración de la tierra. Cambios en la estructura productiva y social. Agricultura familiar y movimientos de mujeres rurales.

4.3. Renovación y gentrificación urbana. Políticas públicas, patrimonialización y resistencias.

4.4. Extractivismo clásico y (neo) extractivismo. Extractivismo agrícola y extractivismo urbano. Bienes comunes.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Bibliografía básica

Unidad 1

BERARDO M. (2019); *Más allá de la dicotomía rural-urbano*; Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani, número 11 (Jun-Nov), pp. 316-324.

GIARRACA N. (1999); “*Las Ciencias Sociales y los Estudios Rurales en la Argentina durante el siglo XX*” en Giarraca N. (coord.), Estudios Rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas; Editorial La Colmena, Buenos Aires.

LEZAMA J.L. (1993); Teoría social, espacio y ciudad; El Colegio de México; México. Capítulos: *Los clásicos y la ciudad* (II), *La escuela culturalista como crítica de la sociedad* (III), *La escuela ecologista clásica de Chicago* (IV) y *La escuela francesa de sociología urbana* (V).

SEGURA R. (2021); Las ciudades y las teorías; UNSAM Edita, Colección Cuadernos de Cátedra; San Martín. Capítulos 6: *México, Santiago, Lima, San Pablo y Buenos Aires, 1950-1970*.

Unidad 2

2.1. BRENNER N. (2013), *Tesis sobre la urbanización planetaria*. Nueva sociedad 7; Nro 243; Buenos Aires; pp 38-66.

SASSEN S. (2007); “*Una sociología de la globalización*”, *Análisis Político* n° 61, Bogotá, septiembre-diciembre, 2007: págs. 3-27.

THEODORE, N., J. PECK, J. y N. BRENNER (2009); *Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados*; *Temas Sociales* (66); p. 1-12.

ROY A. (2013). *Las metrópolis del siglo XXI. Nuevas geografías de la teoría*. Andamios, Volumen 10, número 22, mayo-agosto, 2013, pp. 149-182.

2.2. HIERNAUX D. (2008b). De los imaginarios a las prácticas urbanas: construyendo la ciudad de mañana. *Iztapalapa*, 29(64-65), 15-35.

LINDÓN, A. (2007) La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *Revista Eure* (Vol. XXXIII, N°99), pp 7-16. Santiago de Chile.

MANÇANO FERNANDES B (2006). Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales. Alicante: Universidad de Alicante, mimeo.

MELÉ, P. (2016); ¿Qué producen los conflictos urbanos?, en, F. Carrión, J. Erazo (coord.), *El derecho a la ciudad en América Latina, Visiones desde la política*. México: UNAM, PUEC, CIALC, IDRC/CRDI, pp.127-158.

DIEZ TETAMANTI, J. M. Y CHANAMPA, M. E. (2016). *Perspectivas de la Cartografía Social, experiencias entre extensión, investigación e intervención social*. Revista +E versión digital, (6), pp. 84-94. Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL

Unidad 3

3.1. CRAVINO, M. C. (2023). Paradigmas de intervención estatal en asentamientos populares en América Latina (1970-2020). Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad - Vol. 34 - N.º 34 (Mayo)- Pp. 187-209.

CRAVINO M.C. y SEGURA R. (2020). Escenarios posibles y deseables de la planificación urbana, la vivienda y el hábitat. Foro Universitario del Futuro.

DI VIRGILIO M. y RODRIGUEZ M. C. (2018); “*Habitat, vivienda y marginalidad residencial*”, en Piovani J. I. y Salvia A. (coord); La Argentina en el siglo XXI: cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual. Encuesta Nacional sobre la Estructura Social; Siglo Veintiuno Editores Argentina; Ciudad Autónoma de Buenos Aires; pp. 183-220.

GIARRACA N. y TEUBAL M. (2008); Del desarrollo agroindustrial a la expansión del “agronegocio”: el caso argentino; en Mançano Fernández B. (Coord.), Campesinato e agronegocio na América Latina: a questão agraria atual; São Paulo: Expressão Popular.

KESSLER G. (2014); Controversias sobre la desigualdad. Argentina, 2003-2013; Fondo de Cultura Económica; Buenos Aires. Capítulo IV: “*Territorios, infraestructura y cuestión rural*”.

SEGURA, R. (2014) *El espacio urbano y la (re)producción de desigualdades sociales. Desacoples entre distribución del ingreso y patrones de urbanización en ciudades latinoamericanas*. En: desiguALdades.net, Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America, Working Paper n° 65.

SILI M. (2016), “*Un modelo para comprender la dinámica de los territorios rurales. El caso de la Argentina*”; Revista Mundo Agrario Vol 17 N° 34. Universidad Nacional de La Plata.

3.2. ARENAZA M. SOLEDAD y CANESTRARO M. L. (2017) “*La regulación de suelo como componente del derecho a la ciudad (Argentina, 2004-2015)*”, Revista Hábitat y Sociedad/Universidad de Sevilla, España.

FERNANDES E. (2021). La Ciudad como un Bien Común. Un Pilar del Derecho a la Ciudad. Global Platform for the Right to the City. Barcelona, selección.

LEVENZON F. (2014); “*El derecho a la ciudad y reformas legales en Argentina y América Latina*” XI Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente (UPE 11), Facultad de Arquitectura y Urbanismo, La Plata.

3.3. CANESTRARO M. L. (2016). *Sobre el derecho a la ciudad y el acceso al suelo urbano. Reflexiones a partir de intervenciones estatales recientes (Mar del Plata, 2012-2015)*; Estudios Socioterritoriales N° 20, Centro de Investigaciones Geográficas – UNCPBA; pp. 57-74.

MIKKELSEN C. (2008). *Cambios y reestructuraciones en el espacio rural: el caso del Partido de General Pueyrredon, Argentina*; Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía. Centro de Investigaciones Geográficas; Lugar: Tandil; vol. 7 p. 178 – 202.

ZULAICA L., FERRARO R., VAZQUEZ P. (2012). *Transformaciones territoriales en el periurbano de Mar del Plata*. Geograficando: Revista de Estudios Geográficos, 8(8) Universidad Nacional de La Plata; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; Departamento de Geografía.

Unidad 4

4. 1. ARQUEROS MEJICA M. S. y CANESTRARO M. L. (2017). Procesos sociales y dinámicas urbanas: un abordaje multiescalar sobre la informalidad. Revista Cardinalis, Año 5 N° 9, Departamento de Geografía-Universidad Nacional de Córdoba, Pp. 67- 85. ISSN 2346-8734.

PIREZ P. (2022). Insolvencia y precariedad en la ciudad latinoamericana actual. Revista Propositiones. Sur, Corporación de Estudios Sociales y Educación. pp. 20-41.

RODRÍGUEZ M. C.; RODRÍGUEZ F. ZAPATA M. C. (2018). Mujeres, inmigrantes y jóvenes: formas de acceso informal al hábitat en la ciudad. urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana (Brazilian Journal of Urban Management), set./dez., 10(3), 485-499.

4.2. BIDASECA, K. (2004); “*Negadas a la existencia y condenadas a la desaparición. El Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha y el Movimiento das Quebradeiras de Côco Babaçu. Un estudio acerca de las luchas de las mujeres rurales en Argentina y Brasil desde la perspectiva de género*” en Giarraca N. y Levy B. (comp.), Ruralidades latinoamericanas. Identidades y Luchas sociales. Clacso.

CHAZARRETA A. y ROSATI G. (2016), “*Los cambios en la estructura social agraria argentina*”, en Kessler G. (comp.); La sociedad argentina hoy. Radiografía de una nueva estructura; Siglo XXI editores; Buenos Aires; pp. 85-107.

GRAS C (2017); Expansión sojera y acaparamiento de tierras en Argentina; Instituto de Desarrollo Económico y Social; Desarrollo Económico; 57; 221; 5-2017; 149-163.

4.3. DÍAZ PARRA I. (2015); *Introducción. Perspectivas del estudio de la gentrificación en América Latina*, en Delgadillo V., Díaz I., Salinas S. (coord); Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina; UNAM – Instituto de Geografía; pp. 11-26.

DO VALE, J., & SOARES GONÇALVES, R. (2018). Intervención urbana y megaeventos en Río de Janeiro: resistencia de Vila Autódromo a la política de remoción. *Limaq*, (004), 123-141.

CARMAN M. (2011). El proceso de ennoblecimiento y la salida negociada de los innobles en Buenos Aires Cadernos Metrópole, vol. 13, núm. 25, enero-junio, pp. 257-278 Pontifícia Universidade Católica de São Paulo São Paulo, Brasil

4.4. GUDYNAS E. (2009) *Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual* en AA.VV, Extractivismo, política y sociedad, CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social); Quito, pp 187-225

PINTOS P. (2019). *Extractivismo inmobiliario y vulneración de bienes comunes en la cuenca baja del río Luján*. EN: A. Vásquez Duplat (Comp.). Extractivismo urbano : Debates para una construcción colectiva de las ciudades. Buenos Aires : El Colectivo. pp. 23-39.

GARCÍA JEREZ, F. A. (2019). El extractivismo urbano y su giro ecoterritorial. Una mirada desde América Latina. Bitácora Urbano Territorial, 29 (2): 21-28.

Bibliografía complementaria

ABRAMO P. (org) (2003). A cidade da informalidade. O desafio das cidades latino-americanas; Livraria Sette Letras; FAPERJ; Rio de Janeiro.

ARENAZA S. y DUARTE J.I. (2010). ¿Por qué es importante para Argentina contar con una ley de ordenamiento territorial nacional? *Un análisis crítico de la legislación argentina* Revista Café de las Ciudades, 96.

BENZA G. y KESSLER G. (2021). La ¿nueva? estructura social de América Latina. Cambios y persistencias después de la ola de gobiernos progresistas; Siglo XXI Editores; Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Capítulo 4: El impacto del covid-19 en América Latina.

BOCERO S. y PRADO P. (2009); *Horticultura y territorio. Configuraciones territoriales en el cinturón hortícola marplatense a fines de la década del noventa*; Estudios Socioterritoriales N° 7; Centro de Investigaciones Geográficas – UNCPBA; pp 98-119.

BRENNER, N., PECK, J. y THEODORE, N. (2011). *¿Y después de la neoliberalización? Estrategias metodológicas para la investigación de las transformaciones regulatorias contemporáneas*. Urban, 1, 21-40.

CANESTRARO M. L. (2015) Imaginarios en disputa o sobre la territorialización de un conflicto urbano. El caso de “La Canchita de los Bomberos” (Mar del Plata, Argentina). urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana, 7, 237-249.

- CANESTRARO M.L Y ZULAICA L (2020); “Transformaciones recientes y conflictos urbanos hacia el sur de Mar del Plata”, Revista Vivienda & Ciudad, Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño-Universidad Nacional de Córdoba, vol 7, pp. 192-213.
- CAPRÓN, G. y GONZALEZ ARELLANO, S. (2006); *Las escalas de la segregación y de la fragmentación urbana*; Revista Trace, 49, 65-75.
- CENTRO DE ESTUDIOS LEGALES Y SOCIALES (2015); *Una perspectiva de derechos sobre las políticas de desarrollo y de acceso justo al hábitat. Derechos humanos en Argentina. Informe Anual*, capítulo XI, Buenos Aires.
- CICALESE, G. (2005); “Territorios críticos y propiedad privada de recursos turísticos valiosos. Las playas privadas del sur de Mar del Plata, 1991-2005” en Taller Internacional “Desplazamientos, contactos, lugares. La experiencia de la movilidad y la construcción de otras geografías”. UBA, Buenos Aires.
- CITTADINI R. (2010); *Cuando comer es un problema. Las causas de la persistencia del hambre en el mundo y la Argentina*; Voces en el Fénix, Nro 1, FCE-UBA, Buenos Aires; pp. 105-111.
- CROVETTO M.M (2019); “Espacios rurales y espacios urbanos en la teoría social clásica”; Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani, número 11 (Jun-Nov), pp. 15-31.
- DEMÉTRIO, N., BAENINGER, R. (2023). O agronegócio e o urbano: migrantes internos e internacionais no Oeste Paulista. Cadernos MetrÓpole. São Paulo, v. 25, n. 56, pp. 321-346, jan/abr.
- DI VIRGILIO M. M (2021). *Desigualdades, hábitat y vivienda en América Latina*. Revista Nueva Sociedad No 293, mayo-junio de 2021, ISSN: 0251-3552
- DI VIRGILIO M.M, ARQUEROS MEJICA M.S. y GUEVARA T (2012); *Estrategias de acceso al suelo y a la vivienda en barrios populares del Área Metropolitana de Buenos Aires*; Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais; Sao Paulo; Año: 2012 vol. 14 p. 29 - 49
- FERNANDEZ WAGNER R. (2012); “Tierra y suelo urbano en una sociedad patrimonialista” en AA.VV. Derecho al suelo y a la ciudad en América Latina. La realidad y los caminos posibles; TRILCE – Centro Cooperativo Sueco; Montevideo.
- GIARETTO M. y NAFFA V. (2015); *Conflictos por tomas de tierras y modos de intervención estatal: análisis de una experiencia del Alto Valle de Río Negro (Argentina)*; REVISTA TEMAS SOCIOLÓGICOS N° 19; pp. 15 – 40
- GIARRACA, N y TEUBAL, M (Coord.) (2009), La tierra es nuestra, tuya y de aquel... Las disputas por el territorio de América Latina; Grupo de Estudio de los Movimientos Sociales de América Latina. Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

- GISCLARD M., ALLAIRE P. y CITTADINI R. (2015), *Proceso de institucionalización de la agricultura familiar y nuevo referencial para el desarrollo rural en Argentina*; Mundo Agrario, 16 (31), abril.
- GRAS C. y HERNANDEZ V. (2013); *Los pilares del modelo agribusiness y sus estilos empresariales*; en C. Gras y V. Hernández (Coord.), *El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización*; Buenos Aires: Biblos; pp. 17 - 46
- HARVEY D (2008); “*El derecho a la ciudad*”; documento de Habitat International Coalition.
- HARVEY D. (2004); “*El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión*”, *Socialist Register*; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina.
- ICONOCLASISTAS (2012); “*Algunas consideraciones acerca de la práctica del Mapeo Colectivo*”, Buenos Aires, mimeo.
- JAKUBOWICZ M. (2017); *Accesibilidad Simbólica al espacio público. Estudio sobre la intervención “Calles para la Gente”*, Cuestión Urbana, Centro de Estudios de Ciudad-FCS/UBA, Año 2 Nro 2; pp. 77-81.
- JANOSCHKA M. y SEQUERA J. (2014); *Procesos de gentrificación y desplazamiento en América Latina, una perspectiva comparativista*, en Desafíos metropolitanos. Un diálogo entre Europa y América Latina, Juan José Michelini (ed.), pp. 82-104. Catarata. Madrid.
- KESSLER G. (2014) “*Controversias sobre la desigualdad. Argentina, 2003-2013*”; Fondo de Cultura Económica; Buenos Aires. Capítulo IV: “*Territorios, infraestructura y cuestión rural*”.
- LEFEBVRE H. (1980); *La revolución urbana*; Alianza Editorial, Madrid, 3era edición. Capítulo 1: “*De la ciudad a la sociedad urbana*”, pp 7-28.
- MANÇANO FERNANDES B., WELCH C. y CONSTANTINO GONCALVES E. (2012); “*Questao agraria e disputas territoriais no Brasil*” Revista ALASRU. Análisis Latinoamericano del medio rural; nro 6, octubre, pp. 97-156.
- MANEIRO M.; FARÍAS A; OLIVERA H. (2020); *Espacialidades y temporalidades como lentes para entender la propagación del COVID-19 en el sur del conurbano*; Revista Ensamblés; Buenos Aires; p. 43-71.
- MANZONI, M., BISSO, V. y COPELLO, S. (2010); *La integración de la agricultura urbana y periurbana en el desarrollo sostenible y planificación de la ciudad revisión del código de ordenamiento territorial–Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina, INTA, mimeo.*
- MARCUS J., BOY M. BENITEZ J., BERARDO M.; FELICE M.; MARQUEZ A.; PERALTA A., VAZQUEZ D. (2020); *La vida cotidiana ante el COVID-19. Modos diferenciales de usar y valorar el espacio en el Gran Buenos Aires durante la fase I del ASPO*, Revista Ensamblés; Buenos Aires; Año p. 96 – 119.

- MATHIVET C. (2010); El derecho a la ciudad: claves para entender la propuesta de crear “Otra ciudad posible” en Sugranyes A. y Mathivet C. (ed), Ciudades para tod@s. Por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias; Habitat International Coalition; Santiago de Chile; pp. 23-28.
- MERLINSKY M.G. (2017); Los *Movimientos de justicia ambiental. La defensa de lo común frente al avance del extractivismo*; Voces en el Fénix, Nro 60, FCE-UBA, Buenos Aires; pp. 6 – 15
- MOLPECERES C., CANESTRARO M. L. Y ZULAICA M. L. (2019); "*Reflexiones sobre la orientación de políticas públicas sectoriales para la promoción de modelos agrícolas alternativos: el caso del periurbano productivo de Mar del Plata*", Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani, N°12, Dic. 2019-Mayo 2020 (220-243), ISSN: 2250-4060.
- ORIOLANI F. (2016); *Condiciones de habitabilidad en el periurbano sur de Mar del Plata: problemáticas habitacionales y de accesibilidad, desde la mirada de los propios actores*; Sudamérica: Revista de Ciencias Sociales N° 5, Departamento de Sociología-Universidad Nacional de Mar del Plata; pp. 41-68.
- PIREZ P. (2016) "*Las heterogéneas formas de producción y consumo de la urbanización latinoamericana*" ; *Quid 16*, No 6.
- PREVOT-SHAPIRA M.F (2001); *Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades*"- Perfiles Latinoamericanos 19.
- RODRIGUEZ, M.C. (2009): *Derecho a la ciudad y autogestión cooperativa en Buenos Aires*; Centro-h Revista de la OLACCHI de Centros Históricos, n° 3. Ecuador.
- SCHEJTMAN A. y BARSKY O. (comps) (2008); El desarrollo rural en la Argentina, un enfoque territorial, Siglo XXI, Buenos Aires.
- SEGURA R. (2015). La imaginación geográfica sobre el conurbano. Prensa, imágenes y territorio. Historia de la provincia de Buenos Aires: El Gran Buenos Aires, 129-157.
- SEGURA, R. Y PINEDO, J. (2022). Espacialidad, temporalidad, situacionalidad. Tres preguntas sobre la experiencia de la pandemia en/desde la ciudad de La Plata. *Cuestiones de Sociología*, 26, e130.
- SVAMPA M. (2012); *Pensar el desarrollo desde América Latina* en Massuh G.; Renunciar al bien común. Extractivismo y (pos)desarrollo en América Latina; Buenos Aires; Editorial Mardulce; pp. 17-58.
- SVAMPA M. y VIALE E. (2017); *Continuidades y radicalización del extractivismo en argentina*; Voces en el Fénix, Nro 60, FCE-UBA, Buenos Aires; pp. 6 – 15
- TITTONELL, P., M. FERNANDEZ, V.E. EL MUJTAR, P.V. PREISS, S. SARAPURA, L. LABORDA, M.A. MENDONÇA, V.E. ALVAREZ, G.B. FERNANDES, P. PETERSEN, I.M. CARDOSO (2021). *Emerging responses to the COVID-19 crisis from family farming and the agroecology movement in Latin America – A rediscovery of food, farmers and collective action*. *Agricultural Systems* 190, 103098.

TORRES F. (2017); *Estado y movimientos sociales: disputas territoriales e identitarias. La Organización Barrial Tupac Amaru – Jujuy-Argentina*; REVISTA NERA – AÑO 20, Nº. 39 – Dossiê 2017 – ISSN: 1806-6755

VAINER C. (2000). Pátria, empresa e mercaderia. En Arantes O., Vainer C.y Maricato E., A cidade do pensamento único. Desmanchando consensos; Vozes; Petrópolis.

VIALE E. (2017); “*El extractivismo urbano*”; en Vázquez Duplat A. (comp); Extractivismo urbano: debates para una construcción colectiva de las ciudades ; Fundación Rosa Luxemburgo; Ceapi; El Colectivo; Buenos Aires.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

La cátedra está organizada en un único espacio teórico-práctico semanal con una duración de 4 horas-reloj, de carácter obligatorio, a cargo de la Profesora Titular, quien coordina el equipo de cátedra. Dentro del mismo, se prevé tanto el desarrollo de contenidos teóricos de manera expositiva como la realización de actividades bajo la modalidad de taller, en su mayoría coordinadas por el Jefe de Trabajos Prácticos y lxs Adscriptxs Graduadxs. En tal sentido, se propiciará la participación de lxs cursantes a partir de diferentes consignas (disparadores audiovisuales, lecturas dirigidas, producciones in situ, etc.)

Asimismo, se organizará un conversatorio abierto a la comunidad con investigadores locales y actores territoriales vinculados a las temáticas abordadas. Dicha actividad se realizará en coordinación con el Grupo de Estudios Sociourbanos (Centro de Estudios Sociales y Políticos/Facultad de Humanidades-UNMDP), dirigido por la docente a cargo de la asignatura, y del cual también forman parte lxs demás integrantes de la misma.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

SEMANA ¹	UNIDAD	TEÓRICO-PRÁCTICO
1 17-08	1	PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA

¹ Se planificó en función del Calendario Académico 2023 (OCA 1202/22).

2 24-08	1	<p>GIARRACA N. (1999); “<i>Las Ciencias Sociales y los Estudios Rurales en la Argentina durante el siglo XX</i>” en Giarraca N. (coord.), Estudios Rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas; Editorial La Colmena, Buenos Aires.</p> <p>LEZAMA J.L. (1993); <i>Teoría social, espacio y ciudad</i>; El Colegio de México; México. Capítulos: <i>Los clásicos y la ciudad</i> (II), <i>La escuela culturalista como crítica de la sociedad</i> (III), <i>La escuela ecologista clásica de Chicago</i> (IV) y <i>La escuela francesa de sociología urbana</i> (V).</p> <p>SEGURA RAMIRO (2021); <i>Las ciudades y las teorías</i>; UNSAM Edita, Colección Cuadernos de Cátedra; San Martín. Capítulos 6: <i>México, Santiago, Lima, San Pablo y Buenos Aires, 1950-1970</i>.</p>
3 31-08	2.1	<p>BRENNER N. (2013). Tesis sobre la urbanización planetaria. Nueva sociedad 7; Nro 243; Buenos Aires; pp 38-66.</p> <p>SASSEN S. (2007). <i>Una sociología de la globalización</i>. Análisis Político n° 61, Bogotá, septiembre-diciembre, 2007: págs. 3-27</p> <p>THEODORE, N., J. PECK, J. y N. BRENNER (2009). <i>Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados</i>; Temas Sociales (66); p. 1-12.</p> <p>ROY A. (2013). <i>Las metrópolis del siglo XXI. Nuevas geografías de la teoría</i>. Andamios, Volumen 10, número 22, mayo-agosto, 2013, pp. 149-182.</p> <p>SEGURA RAMIRO (2021); <i>Las ciudades y las teorías</i>; UNSAM Edita, Colección Cuadernos de Cátedra; San Martín. Capítulo 7: <i>Nueva York, Londres y Tokio</i>.</p>
4 07-09	2.2	<p>HIERNAUX D. (2008b). De los imaginarios a las prácticas urbanas: construyendo la ciudad de mañana. Iztapalapa, 29(64-65), 15-35.</p> <p>LINDÓN, A. (2007) La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. Revista Eure (Vol. XXXIII, N°99), pp 7-16. Santiago de Chile.</p> <p>MANÇANO FERNANDES B (2006). Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales. Alicante: Universidad de Alicante, mimeo.</p> <p>MELÉ, P. (2016); ¿Qué producen los conflictos urbanos?, en, F. Carrión, J. Erazo (coord.), El derecho a la ciudad en América Latina, Visiones desde la política. México: UNAM, PUEC, CIALC, IDRC/CRDI, pp.127-158.</p> <p>DIEZ TETAMANTI, J. M. Y CHANAMPA, M. E. (2016). Perspectivas de la Cartografía Social, experiencias entre extensión, investigación e intervención social. Revista +E versión digital, (6), pp. 84-94. Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL</p>

5 14-09	2.1, 2.2.	PROYECCIÓN DE PELÍCULA. TRABAJO PRÁCTICO.
21-09		ASUETO ACADÉMICO (Día del/la estudiante)
7 28-09	3.1	<p>CRAVINO, M. C. (2023). Paradigmas de intervención estatal en asentamientos populares en América Latina (1970-2020). Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad - Vol. 34 - N.º 34 (Mayo)- Pp. 187-209.</p> <p>CRAVINO M.C. y SEGURA R. (2020). Escenarios posibles y deseables de la planificación urbana, la vivienda y el hábitat. Foro Universitario del Futuro.</p> <p>DI VIRGILIO M. y RODRIGUEZ M. C. (2018); <i>“Habitat, vivienda y marginalidad residencial”</i>, en Piovani J. I. y Salvia A. (coord); <u>La Argentina en el siglo XXI: cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual. Encuesta Nacional sobre la Estructura Social</u>; Siglo Veintiuno Editores Argentina; Ciudad Autónoma de Buenos Aires; pp. 183-220.</p> <p>GIARRACA N. y TEUBAL M. (2008); <i>Del desarrollo agroindustrial a la expansión del “agronegocio”: el caso argentino</i>; en Mançano Fernández B. (Coord.), <u>Campe sinato e agronegocio na América Latina: a questão agraria atual</u>; São Paulo: Expressão Popular.</p> <p>KESSLER G. (2014); <u>Controversias sobre la desigualdad. Argentina, 2003-2013</u>; Fondo de Cultura Económica; Buenos Aires. Capítulo IV: <i>“Territorios, infraestructura y cuestión rural”</i>.</p> <p>SEGURA, R. (2014) <i>El espacio urbano y la (re)producción de desigualdades sociales. Desacoples entre distribución del ingreso y patrones de urbanización en ciudades latinoamericanas</i>. En: <u>desiguALdades.net</u>, Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America, Working Paper nº 65.</p> <p>SILI M. (2016), <i>“Un modelo para comprender la dinámica de los territorios rurales. El caso de la Argentina”</i>; Revista Mundo Agrario Vol 17 N° 34. Universidad Nacional de La Plata.</p>
8 05-10	3.2	<p>ARENAZA M. SOLEDAD y CANESTRARO M. L. (2017) <i>“La regulación de suelo como componente del derecho a la ciudad (Argentina, 2004-2015)”</i>, Revista Hábitat y Sociedad/Universidad de Sevilla, España.</p> <p>FERNANDES E. (2021). La Ciudad como un Bien Común. Un Pilar del Derecho a la Ciudad. Global Platform for the Right to the City. Barcelona, selección.</p>

		LEVENZON F. (2014); “ <i>El derecho a la ciudad y reformas legales en Argentina y América Latina</i> ” XI Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente (UPE 11), Facultad de Arquitectura y Urbanismo, La Plata.
9 12-10	3.3.	CANESTRARO M. L. (2016) <i>Sobre el derecho a la ciudad y el acceso al suelo urbano. Reflexiones a partir de intervenciones estatales recientes (Mar del Plata, 2012-2015)</i> ; Estudios Socioterritoriales N° 20, Centro de Investigaciones Geográficas – UNCPBA; pp. 57-74. MIKKELSEN C. (2008); <i>Cambios y reestructuraciones en el espacio rural: el caso del Partido de General Pueyrredon</i> , Argentina; Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía. Centro de Investigaciones Geográficas; Lugar: Tandil; vol. 7 p. 178 – 202. ZULAICA L., FERRARO R., VAZQUEZ P. (2012); “ <i>Transformaciones territoriales en el periurbano de Mar del Plata</i> ”; Geograficando: Revista de Estudios Geográficos, 8(8) Universidad Nacional de La Plata; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; Departamento de Geografía. TRABAJO PRÁCTICO
10 19-10	4.1.	ARQUEROS MEJICA M. S. y CANESTRARO M. L. (2017). Procesos sociales y dinámicas urbanas: un abordaje multiescalar sobre la informalidad. Revista Cardinalis, Año 5 N° 9, Departamento de Geografía-Universidad Nacional de Córdoba, Pp. 67- 85. ISSN 2346-8734. Disponible en: https://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/viewFile/18939/18842 PIREZ P. (2022). Insolvencia y precariedad en la ciudad latinoamericana actual. Revista Propositiones. Sur, Corporación de Estudios Sociales y Educación. pp. 20-41. RODRÍGUEZ M. C.; RODRÍGUEZ F. ZAPATA M. C. (2018). Mujeres, inmigrantes y jóvenes: formas de acceso informal al hábitat en la ciudad. urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana (Brazilian Journal of Urban Management), set./dez., 10(3), 485-499.
11 26-10	4.2.	BIDASECA, K. (2004); “ <i>Negadas a la existencia y condenadas a la desaparición. El Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha y el Movimiento das Quebradeiras de Côco Babaçu. Un estudio acerca de las luchas de las mujeres rurales en Argentina y Brasil desde la perspectiva de género</i> ” en Giarraca N. y Levy B. (comp.), <u>Ruralidades latinoamericanas. Identidades y Luchas sociales</u> . Clacso. CHAZARRETA A. y ROSATI G. (2016), “ <i>Los cambios en la estructura social agraria argentina</i> ”, en Kessler G. (comp.); <u>La sociedad argentina hoy. Radiografía de una nueva estructura</u> ; Siglo XXI editores; Buenos Aires; pp. 85-107.

		GRAS C (2017); Expansión sojera y acaparamiento de tierras en Argentina; Instituto de Desarrollo Económico y Social; Desarrollo Económico; 57; 221; 5-2017; 149-163.
12 02-11	4.3.	DÍAZ PARRA I. (2015); <i>Introducción. Perspectivas del estudio de la gentrificación en América Latina</i> , en Delgadillo V., Díaz I., Salinas S. (coord); <u>Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina</u> ; UNAM – Instituto de Geografía; pp. 11-26. DO VALE, J., & SOARES GONÇALVES, R. (2018). Intervención urbana y megaeventos en Río de Janeiro: resistencia de Vila Autódromo a la política de remoción. <i>Limaq</i> , (004), 123-141. https://doi.org/10.26439/limaq2018.n004.2645 CARMAN M. (2011). El proceso de ennoblecimiento y la salida negociada de los innobles en Buenos Aires <i>Cadernos Metrópole</i> , vol. 13, núm. 25, enero-junio, pp. 257-278 Pontificia Universidade Católica de São Paulo São Paulo, Brasil.
13 09-11	4.4	GUDYNAS E. (2009) <i>Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual</i> en AA.VV, <u>Extractivismo, política y sociedad</u> , CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social); Quito, pp 187-225 PINTOS P. (2019). <i>Extractivismo inmobiliario y vulneración de bienes comunes en la cuenca baja del río Luján</i> . EN: A. Vásquez Duplat (Comp.). <u>Extractivismo urbano : Debates para una construcción colectiva de las ciudades</u> . Buenos Aires: El Colectivo. pp. 23-39. GARCÍA JEREZ, F. A. (2019). El extractivismo urbano y su giro ecoterritorial. Una mirada desde América Latina. <i>Bitácora Urbano Territorial</i> , 29 (2): 21-28.
14 16-11	1, 2,3,4	ACTIVIDAD DE TALLER. CARTOGRAFÍA SOCIAL.
15 23-11	1,2,3,4	CONVERSATORIO SOBRE PROBLEMÁTICAS TERRITORIALES A ESCALA LOCAL
16 30-11	1,2,3,4	PRESENTACIÓN E INTERCAMBIO SOBRE AVANCES DE TRABAJOS FINALES

6. Procesos de intervención pedagógica.

Modalidades	
1. Clase magistral	
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	
4. Trabajo de Laboratorio/ Taller	X
5. Taller- Grupo operativo	
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8. Trabajo de investigación	X
9. Estudio de casos	X
10. Sesiones de aprendizaje individual	
11. Tutorías	X
12. Paneles de debate	X

7. Evaluación

a. Requisitos de aprobación y promoción

De acuerdo a la normativa vigente en la Facultad de Humanidades (UNMDP) – OCA n° 3752/16, se estipula:

- Asistencia al del 75% de las clases;
- Entrega y aprobación de los trabajos prácticos solicitados durante la cursada. A saber:
 - 1) Reflexión escrita sobre una película proyectada en clase (individual);
 - 2) Lectura dirigida y breve escrito sobre un texto a asignar de la Unidad 4 (individual);
 - 3) Producción de una cartografía social (grupal);
 - 4) Avance de trabajo final integrador (individual).
- Entrega y aprobación de un trabajo integrador final de carácter individual, pudiéndose optar entre *una* de las siguientes modalidades:

- a) realización de un ensayo, que dé cuenta del “estado del arte” o “estado de la cuestión” de alguno de los temas abordados, estableciendo diferencias teóricas y metodológicas entre los distintos autores y elaborando conclusiones propias;
- b) análisis de un estudio de caso, que sintetice las principales discusiones teóricas y/o metodológicas a la luz de su evidencia empírica;
- c) elaboración de un pre-proyecto de investigación sobre alguna de las temáticas analizadas, en donde deberá constar: tema, problema, preguntas de investigación, objetivos, breve estado de la cuestión, metodología a utilizar y bibliografía consultada.

El tema-problema a desarrollar y los lineamientos generales serán presentados y discutidos en las últimas clases, entre pares y docentes. Luego, deberán enviar una versión final a los efectos de que la docente a cargo lo revise y, en caso de ser necesario, sugiera modificaciones. Cuando esté lista la versión definitiva los/as estudiantes deberán presentarla en un breve coloquio a realizarse durante los turnos de mesas de exámenes finales.

Si los/as estudiantes promediaran una nota 6 (seis) o superior en todas instancias de evaluación, promocionarán la asignatura. Aquellos/as que no promocionen deberán rendir un examen final oral e individual sobre los contenidos y bibliografía señalados en el presente programa.

b. Criterios de evaluación

Entre los criterios considerados en la evaluación, se dará prioridad a:

- comprensión de textos y consignas de trabajo;
- claridad y precisión expositiva;
- habilidad argumentativa oral y escrita;
- capacidad para establecer relaciones entre los autores y las problemáticas abordadas;
- interés y motivación para desarrollar las consignas propuestas.

c. Descripción de las situaciones de pruebas a utilizar para la evaluación continua y final

Se prevé la evaluación procesual de los/as estudiantes, posibilitada a través de: lectura y participación en clases, trabajos prácticos individuales y grupales, avances parciales del trabajo final, presentación y exposición del mismo. Para la producción tanto oral como escrita se utilizarán diferentes disparadores (textos de la bibliografía, documentales, información de prensa, datos estadísticos, imágenes, etc.).

8. Asignación y distribución de tareas de cada una/o de las/os integrantes del equipo docente

A cargo de la Profesora Titular: Dra. María Laura Canestraro

- Definición de contenidos acordes con el plan curricular y selección de bibliografía
- Dictado de clases teórico-prácticas
- Supervisión de actividades en modalidad de taller.
- Organización de conversatorios
- Seguimiento y evaluación de trabajos finales
- Toma de exámenes finales

A cargo del Jefe de Trabajos Prácticos: Dr. Federico Agustín Oriolani

- Realización y coordinación de actividades prácticas
- Dictado de clases teórico-prácticas
- Organización de conversatorio

A cargo de la Adscripta Graduada: Lic. Micaela Comesaña

- Dictado de clase teórico-práctica
- Organización de conversatorio

A cargo del Adscripto Graduado: Lic. Juan José Pintos Radice

- Dictado de clase teórico-práctica
- Organización de conversatorio

9. Justificación – (optativo)

Esta propuesta retoma diversos núcleos problemáticos planteados en los contenidos mínimos oportunamente delineados en el Plan de Estudios de la Licenciatura en Sociología (OCA 1025/06 – OCS 1396/06), aprobado en el año 2006. El Seminario Optativo “Sociología Urbana y Rural” pertenece al Área Práctica Profesional del Ciclo Superior, articulando directamente con otras asignaturas previas del Ciclo Básico como Estructura y Cambio Social, Metodología Cuantitativa I y Metodología Cualitativa I. Esto supone que los/as estudiantes deben tener la totalidad del Ciclo Básico cursado y que el Seminario, teniendo en cuenta el conocimiento previo que aquellos/as poseen sobre categorías analíticas – teóricas y metodológicas – propias del saber sociológico, se constituye como un espacio de profundización temática en torno al campo urbano y rural.

Partiendo de este escenario, consideramos que tanto el espacio urbano como el rural se han constituido alternadamente como ámbitos privilegiados de producción y reproducción, a partir de procesos de larga duración que los han configurado y transformado en sus especificidades pero que para poder ser comprendidos deben ser abordados de manera integral, analizando sus múltiples solapamientos y reciprocidades, continuidades y rupturas. Con ese desafío, se organizan los objetivos de la asignatura y, en función de ellos, los contenidos de las unidades temáticas, que imbrican perspectivas teórico-metodológicas e históricas, atravesadas por diversas escalas de análisis, haciendo especial énfasis en la manera en que los espacios urbanos y rurales condicionan y son condicionados por los procesos globales, sin perder de vista los contextos locales.

La propuesta se considera de importancia no sólo para la formación curricular en Sociología – y otras carreras afines, como Ciencia Política y Geografía, que comparten las inquietudes mencionadas - sino además para la investigación y la extensión e incluso se constituye como un espacio de reflexión propicio para generar diagnósticos y sugerir lineamientos de políticas públicas sectoriales, atendiendo a las necesidades de la comunidad marplatense. En relación a ello, sostenemos la integralidad del conocimiento y la necesidad de articular con todos los/as actores que lo (re) producen. Por eso mismo, coordinaremos acciones con el *Grupo de Estudios Sociourbanos* (OCA 4548/17) perteneciente al Centro de Estudios Sociales y Políticos de la Facultad de Humanidades (UNMDP) y dirigido por la docente a cargo del Seminario cuyas líneas de trabajo – tanto en investigación como en extensión – sostenidas por investigadores y becarios, dialogan directamente con los contenidos propuestos. También con el Seminario Optativo *Ecología y Medio Ambiente*, que presenta contenidos que se hallan íntimamente vinculados con los aquí presentados – y justifican además la relativa omisión en este programa de temáticas propias de la sociología ambiental -.