



UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA



Departamento de Ciencia de la Información

Tesina de la Carrera
Licenciatura en Bibliotecología y Documentación

*Caracterización de la producción de artículos científicos
depositados en el repositorio institucional Nulan de la
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la
Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, 2014-2022*

Alumna:
Patricia L. Santo Mauro

Director:
Dr. Gustavo Liberatore

Mar del Plata
2024

Agradecimientos

Agradezco a la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMDP, por acompañar las acciones en apoyo al Movimiento de Acceso Abierto que dieron origen al repositorio institucional Nülan.

A la Secretaria de Investigación de la FCEyS-UNMDP, Dra. Daniela Calá, por impulsarme a analizar la producción científica.

Al Director de la Tesina, Dr. Gustavo Liberatore, por su ayuda, sus aportes y en especial por su permanente estímulo y paciencia.

Al Mg. Cristian Merlino S., bibliotecario del Centro de Documentación de la FCEyS-UNMDP y desarrollador de Nülan, por compartir la tarea diaria en un clima agradable y responsable, por sus enseñanzas, sus oportunas observaciones y aportes bibliográficos.

A la Bib. Elba María Durán, con quien compartí muchos años de trabajo con su forma generosa, responsable y creativa.

A mi esposo Carlos, mis hijos Matías y Sofía, mi mamá Marta y toda la familia, porque transitaron conmigo cada etapa, ayudando, apoyando y acompañando.

CONTENIDO

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS	3
LISTAS DE SIGLAS, ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS	5
RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	7
1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Las revistas científicas	9
1.2. El Acceso Abierto y sus nuevas modalidades de publicación	12
1.2.1. Las Revistas Diamante	15
1.3. Valoración de las revistas	18
1.4. Índices internacionales de citas.....	18
1.5. Definición del problema.....	20
1.6. Objetivos	21
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	23
2.1. Producción científica de la FCEyS-UNMDP	25
2.2. El repositorio institucional Nülan de la FCEyS-UNMDP	28
3. MATERIALES Y MÉTODOS	33
4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
4.1. Documentos depositados en Nülan	37
4.2. Los artículos de revistas científicas publicados por autores FCEyS-UNMDP	38
4.3. La colaboración autoral en la FCEyS-UNMDP	48
5. CONCLUSIONES.....	57
6. BIBLIOGRAFÍA.....	61
ANEXO 1. TÍTULOS DE REVISTAS IDENTIFICADOS EN NÜLAN, 2014-2022	65
ANEXO 2. AUTORES DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS IDENTIFICADOS EN NÜLAN, 2014-2022	67
ANEXO 3. INSTITUCIONES DECLARADAS POR LOS AUTORES DE LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DEPOSITADOS EN NÜLAN, 2014-2022	69

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

FIGURA 1. TAPAS DE LAS REVISTAS “ <i>JOURNAL DES SÇAVANS</i> ” Y “ <i>PHILOSOPHICAL TRANSACTIONS</i> ”.....	10
FIGURA 2. ALTERNATIVAS Y DENOMINACIONES DEL ACCESO ABIERTO	14
FIGURA 3. DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL DE INVESTIGACIÓN FCEYS-UNMDP, POR CATEGORÍA	26
FIGURA 4. DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL DE INVESTIGACIÓN FCEYS-UNMDP, POR TITULACIÓN	27
FIGURA 5. DISTRIBUCIÓN DE LA COLECCIÓN TOTAL DEL REPOSITORIO NÜLAN	30
FIGURA 6. INTEGRACIÓN DE CONTENIDOS DE NÜLAN CON OTRAS INICIATIVAS DE ACCESO ABIERTO	31
FIGURA 7. INTERFAZ DE BÚSQUEDA AVANZADA DE NÜLAN DELINEADA PARA EXTRAER LA INFORMACIÓN REQUERIDA PARA EL ANÁLISIS	35
FIGURA 8. DISTRIBUCIÓN DE DOCUMENTOS DEPOSITADOS EN NÜLAN SEGÚN SU TIPOLOGÍA, 2014-2022 .	37
FIGURA 9. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DEPOSITADOS EN EL REPOSITORIO SEGÚN LA PROCEDENCIA INSTITUCIONAL DE LAS REVISTAS. COMPARACIÓN CON LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS	39
FIGURA 10. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DEPOSITADOS EN EL REPOSITORIO SEGÚN LA TEMÁTICA RELACIONADA CON LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FCEYS-UNMDP	40
FIGURA 11. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS PUBLICADOS POR AUTORES FCEYS-UNMDP, DE ACUERDO A LA PROCEDENCIA GEOGRÁFICA DE LAS REVISTAS	41
FIGURA 12. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS DEPOSITADOS EN EL REPOSITORIO, SEGÚN SU IDIOMA DE PUBLICACIÓN. COMPARACIÓN CON LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS (2018-2022)	42
FIGURA 13. CANTIDAD DE REVISTAS DONDE PUBLICARON AUTORES FCEYS-UNMDP, SEGÚN CLASIFICACIÓN POR NIVELES DE CONICET, 2014-2022.....	43
FIGURA 14. DISTRIBUCIÓN DE LOS TÍTULOS DE REVISTAS CORRESPONDIENTES AL NIVEL 1, DE ACUERDO A SU ÍNDICE, 2014-2022	43
FIGURA 15. DISTRIBUCIÓN DE LOS ARTÍCULOS DE ACUERDO A SU INDIZACIÓN, 2014-2022	44
FIGURA 16. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS DE AUTORES FCEYS-UNMDP SEGÚN INDIZACIÓN EN LA WoS, 2014-2022	45
FIGURA 17. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS DE REVISTAS DONDE PUBLICARON AUTORES FCEYS-UNMDP SEGÚN SU POSIBILIDAD DE ACCESO, 2014-2022	46
FIGURA 18. CANTIDAD DE ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS CIENTÍFICAS, SEGÚN SU POSIBILIDAD DE ACCESO (2014-2022)	46
FIGURA 19. TÍTULOS DE REVISTAS DONDE PUBLICARON ARTÍCULOS FRECUENTEMENTE LOS AUTORES FCEYS-UNMDP, 2014-2022	47
FIGURA 20. TÍTULOS DE REVISTAS DONDE PUBLICARON AL MENOS DOS ARTÍCULOS LOS AUTORES FCEYS-UNMDP (2014-2022), DE ACUERDO AL ÁREA TEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN	48
FIGURA 21. CANTIDAD DE ARTÍCULOS DE ACUERDO AL NÚMERO DE AUTORES FIRMANTES	49
FIGURA 22. RED DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL, 2014-2022	50
FIGURA 23. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022	51
FIGURA 24. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE ADMINISTRACIÓN	52

FIGURA 25. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE ECONOMÍA	53
FIGURA 26. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE TURISMO	54
FIGURA 27. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE CONTABILIDAD	54
FIGURA 28. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE EDUCACIÓN SUPERIOR/GESTIÓN UNIVERSITARIA	55
TABLA 1. ÍNDICE DE COLABORACIÓN AUTORES FCEYS-UNMDP (2014-2022)	49

LISTAS DE SIGLAS, ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

AA	Acceso Abierto
AHCI	Arts & Humanities Citation Index
ALA	American Library Association
ANPCYT	Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica
APC	Article Publishing Charges
CAICYT	Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica
CC	Creative Commons
CIC	Comisión de Investigaciones Científicas
CICT	Carrera del Investigador Científico y Tecnológico
CIEyS	Centro de Investigaciones Económicas y Sociales de la FCEyS-UNMDP
CIN	Consejo Interuniversitario Nacional
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
ERIH Plus	European Reference Index for the Humanities and Social Sciences
ESCI	Emerging Sources Citation Index
FCEyS-UNMDP	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata
ISI	Institute for Scientific Information
ISSN	International Standard Serial Number
JCR	Journal Citation Reports
LaReferencia	Red de Repositorios de Acceso Abierto a la Ciencia
Latindex	Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
MINCYT	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación
NB	Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas
OA	Open Access
OAI-PMH	Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting
OCA	Ordenanza de Consejo Académico
RedALyC	Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
RedCLARA	Cooperación Latino Americana de Redes Avanzadas
RePEc	Research Papers in Economics
SCIE	Science Citation Index Expanded
SciELO	Scientific Electronic Library Online
SJR	SCImago Journal & Country Rank
SNRD	Sistema Nacional de Repositorios Digitales
SSCI	Social Sciences Citation Index
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UBA	Universidad de Buenos Aires
UNMDP	Universidad Nacional de Mar del Plata
WoS	Web of Science

RESUMEN

Este trabajo se propone caracterizar las generalidades de la producción científica del personal de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, a través de un análisis de los artículos publicados en revistas científicas durante el período 2014-2022. La fuente de datos utilizada es el repositorio digital Núlan, donde se deposita la producción científica y académica institucional. Se obtiene una descripción de la producción de artículos científicos y de las revistas elegidas para publicar los mismos, así como sus características y su presencia en índices y bases de datos. Entre los resultados se visualizan las relaciones de colaboración entre autores e instituciones. Además, se observa una mayoría de revistas de Argentina entre los títulos elegidos para publicar y una preponderante aceptación del modelo de acceso abierto diamante.

Palabras clave: producción científica, análisis bibliométrico, artículos científicos, revistas científicas.

ABSTRACT

The aims of this work is characterize the generalities of the scientific production of the research staff of the Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, through an analysis of scientific journal articles published during the period 2014-2022. The data source used is the Núlan digital repository, where institutional scientific and academic production is deposited. A description is obtained of the production of scientific articles and the journals chosen to publish them, as well as their characteristics and their presence in indexes and databases. Among the results, the collaborative relationships between authors and institutions are displayed. In addition, a majority of journals from Argentina are observed among the titles chosen to publish and a predominant acceptance of the diamond open access model.

Keywords: *scientific production, bibliometric analysis, scientific articles, scientific journals.*

1. INTRODUCCIÓN

La comunicación científica, como parte del progreso de la ciencia, fue experimentando grandes transformaciones a lo largo de la historia, de acuerdo con la evolución de la sociedad.

Hasta la aparición de la imprenta de Johannes Gutenberg, a mediados del siglo XV, la forma de comunicación científica se basaba principalmente en la oralidad y en el intercambio epistolar. Los hombres de ciencia transmitían sus ideas y descubrimientos en reuniones de sociedades científicas, tertulias o cartas (Martin, 2019). La impresión en papel, brindó la posibilidad de reproducir sus investigaciones y distribuir copias impresas, ampliando el ámbito de difusión.

Sin embargo, el alcance de la comunicación de la ciencia era aún limitado e ineficiente. Esto dio lugar a la búsqueda de una mejora en el intercambio de los hallazgos, incorporando opiniones o juicios de contenido a las cartas, que luego se convertirían en escritos breves que, a su vez, se transformarían en artículos. El nacimiento de las primeras revistas científicas se ubica en el siglo XVII y con el tiempo se convirtieron en el canal de comunicación de la ciencia por excelencia hasta la actualidad.

Con la llegada del siglo XX, la comunicación científica enfrentó nuevos desafíos como consecuencia de la irrupción de Internet y de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Estos cambios tecnológicos impactaron y modificaron las conductas relacionadas con la forma de comunicación del conocimiento y, en particular, en las revistas científicas (Dinu y Baiget, 2019).

En este siglo XXI en que asistimos a la masificación de la inteligencia artificial, nuevamente observamos cómo cambia el comportamiento de los actores participantes en el proceso de comunicación científica (Mateus y Kanashiro, 2023; Romero Borre, 2023).

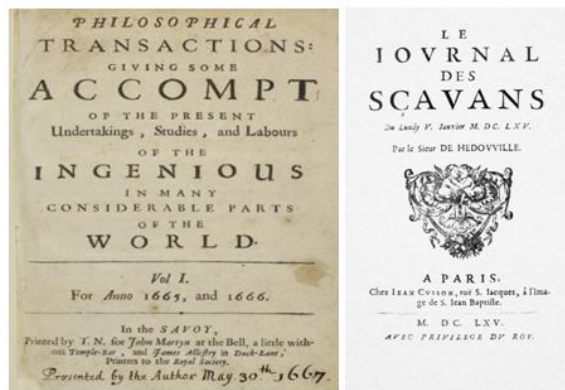
1.1. Las revistas científicas

Las primeras revistas científicas identificadas aparecieron en las sociedades científicas de Francia e Inglaterra: el "*Journal des Sçavans*" (París, 1665) y el "*Philosophical Transactions*" de la entonces Royal Society of London for Improving Natural Knowledge (Londres, 1665) -actualmente Royal Society-. Ambas daban cuenta de los

avances de la ciencia, presentaban reseñas de libros, comentaban decisiones del gobierno o la iglesia y funcionaban como un registro del conocimiento que validaba la prioridad de autoría (Figura 1). En el caso de la publicación inglesa, los escritos debían ser revisados por algún miembro de la sociedad científica antes de su publicación, lo que vislumbra la futura aparición de la revisión por pares -que se formalizará recién en el siglo XIX-.

Este registro de la ciencia institucionalizado en las sociedades científicas a través de las revistas, permitió la creación de un *corpus* de conocimiento certificado, reclamar la prioridad en los descubrimientos y resolver las constantes disputas de plagio (Borrego Huerta, 2017).

FIGURA 1. TAPAS DE LAS REVISTAS “*JOURNAL DES SÇAVANS*” Y “*PHILOSOPHICAL TRANSACTIONS*”



Fuentes: <https://royalsocietypublishing.org/journal/rstl> y https://es.wikipedia.org/wiki/Journal_des_s%C3%A7avans

Es en el siglo XIX que se amplía el alcance del proceso de revisión por pares¹, acompañando al crecimiento del número de artículos, las subdisciplinas y los vocabularios específicos; ya en el siglo XX quedará como una práctica formalizada (Burnham, 1990). A pesar de sus críticas y limitaciones, la evaluación de pares mantiene su rol sustancial en la evaluación científica:

“La revisión por pares sigue siendo fundamental para las comunicaciones académicas. Los experimentos y las innovaciones, tanto previos como posteriores a la publicación, son en parte una respuesta a preocupaciones (de larga data y más recientes) sobre la eficacia y la equidad de los sistemas actuales, pero también han sido estimuladas por nuevas tecnologías y nuevos participantes” (Jubb, 2016, p. 20).

¹ También llamado arbitraje, referato, juicio de pares, *peer review*, etc.

Es durante el siglo XX, que se dan grandes cambios en la publicación de revistas científicas (Hansen, 2019). A mediados de la década de 1960, con la aparición del Factor de Impacto -FI- (Garfield, 1972) se da la posibilidad de medir y valorar una revista a través de una métrica dada por la cantidad de citas obtenidas por sus artículos, atribuyéndole determinada “calidad”, lo que provocó la competitividad dentro del mercado de revistas científicas. El FI es una métrica publicada en el *Journal Citation Reports* (JCR), producto inicialmente del *Institute for Scientific Information* -de ahí la frecuente denominación de “revistas ISI”-, actualmente parte de la plataforma WoS (Web of Science) de *Clarivate Analytcs*.

Los índices de citas publicados por el *Institute for Scientific Information* (ISI) ofrecían entonces una valoración de la investigación desde una mirada cuantitativa, que complementa la evaluación cualitativa de pares. Como expresan Arencibia Jorge y Moya Anegón (2008):

“Los índices de citas, creados por Eugene Garfield, ofrecen una dimensión de la calidad de la investigación diferente a la que tradicionalmente brinda el juicio de un experto, al considerar los hábitos de citación de la comunidad científica como principal factor de análisis; esta diferencia, sin embargo, no implica que no exista correlación entre los análisis que resultan de ambos métodos, como bien ha sido demostrado por numerosos autores en el ámbito internacional.” (p. 6).

Tal como indican Borrego y Urbano (2006, p. 22) si bien la calidad de la revista no puede medirse por su presencia en índices, la “aparición reiterada -o la ausencia sistemática-” de una publicación en varios de los repertorios o bases de datos, puede ser un indicio del interés que despierta en la comunidad científica. Además, varios autores han estudiado la correlación entre los resultados obtenidos a través de indicadores bibliométricos y los criterios de evaluación por pares (Anderson, Narin, y McAllister, 1978; So, 1998; Guba y Tsivinskaya, 2023).

Sumado al incremento de la cantidad de revistas científicas, sobrevino un desmesurado aumento en los costos de suscripción, lo que fue denominado como “crisis de las seriadas” (Panitch y Michalak, 2005; Das, 2015), incluso la división *Resources and*

Technical Services de la *American Library Association* (ALA) ya en 1989 publicaba un Boletín sobre la discusión de los precios de suscripciones a revistas científicas².

Con el fin del milenio y la masificación de Internet, se va dando paso a las revistas digitales, que en sus inicios mantenían la organización y estructura similar a sus versiones en papel y eran objeto de desconfianza y recelo (Alonso Gamboa, 2017).

Aún teniendo en cuenta los cambios que describimos en las modalidades de la publicación científica, las revistas conservan su importancia dada por la utilidad de sus funciones: registrar y difundir el avance de la ciencia, certificar por expertos la contribución de cada uno de los autores de artículos científicos (atribuyendo su autoría) y preservar el registro de la ciencia, en palabras de Liberatore (2023):

“... el proceso de publicación científica se ha mantenido notablemente estable en términos de las funciones clave que le son atribuidas desde la aparición de las primeras revistas a fines del siglo XVII. El registro (atribución de autoría), la certificación y legitimación de lo publicado (evaluación de pares), la difusión y circulación (distribución, indexación) y la preservación (espacios de memoria académica) permanecen como competencias inalterables...”

En la actualidad observamos una proliferación de revistas científicas con diferentes modalidades de publicación, éxito y permanencia en el medio, lo que obliga a los autores a tomar la mejor elección al momento de presentar a evaluar su trabajo, condicionado por la exigencia que le requiere cumplir con los objetivos de publicación necesarios para el avance de su carrera.

1.2. El Acceso Abierto y sus nuevas modalidades de publicación

En la década de 1990, la comunidad científica se encuentra ante un nuevo cambio trascendental en la forma de comunicar la ciencia: surge el movimiento Acceso Abierto (AA), que es una iniciativa internacional con el propósito clave de brindar acceso libre y gratuito a la literatura académica y científica, permitiendo su uso lícito sin impedimentos legales, financieros o técnicos -fuera de lo que es acceder a Internet-.

² The Newsletter on Serials Pricing Issues (ISSN: 1046-3410), se publicó desde 1989 a 2001. <http://webdoc.sub.gwdg.de/edoc/aw/nspi/>

Son los investigadores y gestores de información quienes inician este movimiento a favor de la libre circulación y uso de la información, impulsados por la constante existencia de barreras, económicas, legales y técnicas (altos precios de las publicaciones, restricciones en los accesos, limitaciones en la distribución de contenidos digitales, restricciones presupuestarias en las instituciones).

Las bases del movimiento y su conceptualización se encuentran en tres declaraciones internacionales: *Budapest Open Access Initiative* (Open Society Institute, 2002), *Bethesda Statement on Open Access Publishing* (Suber et al., 2003) y *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities* (Max Planck Society, 2003). En esas declaraciones fundacionales, se definen dos vías para comunicar la ciencia en acceso abierto: el depósito de trabajos en repositorios digitales, institucionales o temáticos (vía verde) y la publicación en revistas de acceso abierto (vía dorada).

En palabras de Melero (2005):

“Todas estas iniciativas internacionales, entre otras, han surgido con un único objetivo común: mejorar el sistema tradicional de comunicación científica y facilitar el libre acceso a las publicaciones científicas a través de internet. Esta eliminación de barreras favorece la visibilidad y la difusión de la investigación, enriquece la educación, rompe las barreras entre países pobres y ricos, y hace que se recupere parte de la financiación con fondos públicos dedicada a la investigación científica” (p. 258).

Surgen así nuevos modelos de publicación e intercambio de la información científica, con implicancias directas en los autores, los lectores y las instituciones editoras. Con las revistas de acceso abierto, a su vez, aparecen plataformas tecnológicas, consorcios y dispositivos, que facilitan la visibilidad, acceso e interoperabilidad de los contenidos (Suber, 2015).

Las Vías del Acceso Abierto se fueron modificando, dando lugar a variaciones y alternativas (Figura 2) que aparecen en respuesta a las modificaciones de negocios que las editoriales imponen.

Las revistas científicas de Acceso Abierto pueden adoptar diferentes modalidades:

- **Revistas Diamante:** acceso inmediato y sin cargos para el autor ni para el lector.
- **Revistas Doradas (gold, oro):** acceso abierto con cobro de APC (*Article Publishing Charges*)³.
- **Revistas Híbridas:** combinan accesos por suscripción con la opción de acceso abierto a ciertos artículos (*Open choice*), donde el autor o la institución a la que pertenece paga al editor por la disposición de determinado trabajo en acceso abierto.

FIGURA 2. ALTERNATIVAS Y DENOMINACIONES DEL ACCESO ABIERTO

Desde el inicio del AA		Vía Verde (Green Road)	Depósito de los documentos (publicados o no) en repositorios institucionales o temáticos, completamente libres de pago para los autores y los lectores.
		Vía Dorada (Gold Road)	Publicación de trabajos en revistas de acceso abierto. Con la posterior incorporación del pago por el procesamiento de los artículos (APC).
Variaciones del modelo AA		Vía Diamante (Diamond Access)	Publicación de trabajos en revistas de acceso abierto completamente libres de pago para los autores y para los lectores.
		Vía Híbrida (Hybrid OA)	Publicación de trabajos en revistas de suscripción que ofrecen la opción abierta (<i>Open Choice</i>), que consiste en el pago para disponer determinado artículo en abierto, a cargo de los autores o sus instituciones.
		Vía Bronce (Bronze OA)	Publicación de trabajos de revistas de suscripción, pero que están disponibles gratuitamente en la web, sin especificar licencia de uso o reutilización.

Fuente: elaboración propia.

³ APC (*Article Publishing Charges*): Cargos que se cobran al autor por el procesamiento editorial de su artículo luego de la aceptación del manuscrito. El monto está predeterminado generalmente en las normas de la revista y pueden corresponder a las tareas de arbitraje, corrección, maquetado, preservación, entre otras.

1.2.1. Las Revistas Diamante

En América Latina se ve fortalecido el Acceso Abierto Diamante, en concordancia con la concepción del “Sur Global⁴” de considerar al conocimiento como bien común o público. La mayoría de las publicaciones científicas están editadas por la academia, financiadas con fondos públicos y dispuestas en plataformas colaborativas que visualizan la producción regional.⁵ Esto contrasta con la idea del “Norte Global⁶”, fortalecido en revistas AA Oro (con cobro APC) e Híbridas, donde predominan los oligopolios editoriales⁷, con plataformas comerciales que estratifican las revistas⁸ y van adaptando sus modelos de negocio.

En 2013 se sancionó en Argentina la Ley 26.899 "Repositorios digitales institucionales de acceso abierto"⁹, que si bien no hace mención directa a las revistas científicas, establece el depósito en abierto de la producción científico-tecnológica financiada con fondos públicos -que incluye a los artículos de revistas-.

Desde el Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) dependiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) se han implementado programas alineados a políticas de Acceso Abierto, con el objetivo de fortalecer y posicionar las revistas científicas nacionales en el ámbito internacional: ISSN Argentina, Latindex, Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (NB) y SciELO Argentina. Así el NB utiliza los criterios Latindex para la inclusión de revistas y sirve de “filtro” para el ingreso a SciELO (Beigel, 2022).

Durante la Semana del Acceso Abierto 2023 -celebrada en el mes de octubre- el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación lanzó una línea de financiamiento denominado “Programa Diamante¹⁰”, con el propósito de “respaldar y fortalecer a las publicaciones científico-tecnológicas de acceso abierto diamante editadas en el país y

⁴ Sur Global: África, América Latina, Asia, Medio Este y Región Pacífica. Para profundizar el concepto Levander, C. y Mignolo, W. (2011). Introduction: The Global South and World Dis/Order. *The Global South*, 5(1), 1-11. <http://www.doi.org/10.1353/gbs.2011.0001>

⁵ Latindex, Scielo, Clacso, Redalyc, AmeliCA, etc.

⁶ Norte Global: Europa Occidental, Europa Oriental y América del Norte. Para profundizar el concepto Levander, C. y Mignolo, W. (2011). Introduction: The Global South and World Dis/Order. *The Global South*, 5(1), 1-11. <http://www.doi.org/10.1353/gbs.2011.0001>

⁷ Elsevier, Springer Nature, SAGE, Wiley, Taylor & Francis.

⁸ Clarivate -WoS-, Scopus.

⁹ <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/220000-224999/223459/norma.htm>

¹⁰ <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/financiamiento/programa-diamante>

reconocer el esfuerzo de quienes gestionan y editan dichas publicaciones” (MINCyT, 2023), con énfasis en las revistas que integran el Núcleo Básico de Revistas Científicas.

Latindex es el “Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal”¹¹. Nace en 1997 como una red cooperativa de instituciones que buscaban reunir y visibilizar la información de las publicaciones seriadas editadas en Iberoamérica, teniendo su origen dos años antes en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Actualmente definen su misión como: “difundir, hacer accesible y elevar la calidad las revistas académicas editadas en la región, a través del trabajo compartido.”

Sus principales productos son el Directorio y el Catálogo 2.0. En el primero se ofrecen datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas registradas, en papel o en línea (27.268 revistas en noviembre de 2023) y en el segundo se agrupan únicamente las revistas en línea que cumplen con los estándares de calidad establecidos en la “Metodología Latindex¹²” (3.381 títulos en noviembre de 2023). Además, permite acceder a los contenidos, temas y acciones relacionadas con la ciencia y la información científica iberoamericana.

En Argentina funciona desde 1998 el Centro Nacional de Acopio del Sistema Latindex, dependiente del CAICYT/CONICET, con el objetivo principal de elevar la calidad editorial, difusión y acceso a las revistas académicas-científicas argentinas.

La Red SciELO -*Scientific Electronic Library Online*¹³- es un proyecto cooperativo regional nacido en 1997 en Brasil. Agrupa colecciones de revistas científicas en texto completo y con acceso abierto. Actualmente el modelo ha sido perfeccionado con prácticas de ciencia abierta y provee acceso a los contenidos de revistas científicas de países de Latinoamérica, España, Portugal y Sudáfrica.

SciELO Argentina se integró a la Red SciELO en 2005, formando parte oficial en 2006. Según su sitio web:

¹¹ <https://www.latindex.org/>

¹² Metodología Latindex <https://www.latindex.org/latindex/postulacion/postulacionCatalogo>

¹³ <https://scielo.org/>

“El modelo recupera la ciencia de los países en desarrollo y otorga la visibilidad que la corriente principal no ofrece a la comunicación científica de la región. Como instrumento de evaluación el sitio proporciona indicadores estadísticos de uso y factor de impacto de las revistas. Las publicaciones que conforman la colección SciELO Argentina tienen cobertura en todas las áreas del conocimiento y cuentan con la excelencia en calidad académica y editorial que les otorga el ser parte del Núcleo Básico de Revistas Científicas del CONICET”.

En febrero de 2023 fueron aprobados por CONICET nuevos “Criterios, política y procedimientos para la admisión y la permanencia de revistas científicas en la Colección SciELO Argentina¹⁴”. Estas pautas deben ser cumplidas por las revistas que quieran integrar la colección, de forma previa al ingreso. En el caso de las revistas que ya forman parte, su adaptación puede darse de manera progresiva.

En 1999 se crea el “Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (NB)” con el fin de agrupar colecciones de revistas científicas y tecnológicas de excelencia, agrupadas por diferentes campos del conocimiento. Los criterios de inclusión son coincidentes con la Metodología Latindex y ser parte del NB habilita a las publicaciones a solicitar su inclusión en el portal SciELO Argentina, siempre que cumplan con los requisitos técnicos necesarios.

La RedALyC -Sistema de Información Científica de América Latina y el Caribe, España y Portugal- nace como un proyecto académico de la Universidad Autónoma del Estado de México en 2003, con el fin de dar visibilidad, consolidar y mejorar la calidad editorial de las revistas de Ciencias Sociales y Humanidades de la región. Paulatinamente fue integrando otras regiones geográficas y se convirtió en un sistema de indización que incorpora revistas diamante de alta calidad y constituye un modelo de publicación con asistencia e infraestructura, contando en la actualidad con 1.585 revistas en línea.

¹⁴ Criterios de admisión SciELO http://www.scielo.org.ar/avaliacao/avaliacao_es.htm

1.3. Valoración de las revistas

En 2014, el CONICET estableció un criterio para la evaluación de revistas científicas de ciencias sociales y humanidades, mediante la Resolución 2249/2014 “Bases para la Categorización de publicaciones periódicas para las Ciencias Sociales y Humanidades según sus sistemas de indización¹⁵”, operacionalizada por el CAICYT (CONICET, 2014), quedando establecidos tres grupos de revistas de acuerdo a su nivel, determinado por su inclusión en diferentes bases de datos o directorios.

- **Nivel 1**=Internacional global y regional: Web of Science, Scopus, ERIH y SciELO.
- **Nivel 2**=Internacional y regional: RedALyC, Núcleo Básico, editoriales internacionales.
- **Nivel 3**=Bases referenciales bibliográficas y catálogos regionales: Latindex.

ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences), es un índice sin fines comerciales, creado en 2002 en el ámbito de la European Science Foundation, abarca publicaciones de Humanidades y Ciencias Sociales europeas con el objetivo principal de mejorar su visibilidad global. En 2014 comenzó a ser gestionado por la Norwegian Social Science Data Services y desde 2019 las revistas de ERIH están incluidas en la plataforma Dimensions, desarrollada por la empresa inglesa Digital Science.

1.4. Índices internacionales de citaciones

Los índices internacionales de citaciones miden de manera cuantitativa la presunción de “calidad” de una revista a través de indicadores bibliométricos, que intentan reflejar el impacto, prestigio o reputación de una publicación. Estos indicadores se calculan a partir de las citas que reciben los artículos publicados en las revistas en un período determinado de tiempo. Sólo son comparables entre revistas de una misma área de conocimiento. De acuerdo a su popularidad e importancia, podemos mencionar los índices de la Web of Science, Scopus y Google Scholar.

¹⁵ http://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/wp-content/uploads/2021/05/Categorizaci%C3%B3n-CSH_-RD-20140625-2249.pdf

La Web of Science (WoS) es una plataforma que agrupa revistas científicas previamente evaluadas en calidad editorial y contenido y que proporciona acceso bajo suscripción, entre otras funcionalidades, a métricas de citación a través de sus índices, publicando anualmente la base de datos *Journal Citation Reports (JCR)*. Actualmente es gestionada por Clarivate Analytics¹⁶ y elabora los siguientes índices:

- *Science Citation Index Expanded (SCIE)*: 1900-al presente. Forman parte de la colección principal de la WoS.
- *Social Sciences Citation Index (SSCI)* 1900-al presente. Forman parte de la colección principal de la WoS.
- *Arts & Humanities Citation Index (AHCI)*: 1975-al presente. Forman parte de la colección principal de la WoS.
- *Emerging Sources Citation Index (ESCI)* 2005-al presente. Revistas consideradas “emergentes” por cubrir campos disciplinares poco desarrollados o temáticas regionales y que están siendo evaluadas para integrar la colección principal de la WoS. Desde 2023 tendrán por primera vez el cálculo de Factor de Impacto.

Scopus es una base de datos bibliográfica de la editorial Elsevier, que proporciona acceso bajo suscripción a diferentes servicios y métricas a través de su propio índice de impacto: CiteScore. El SJR: SCImago Journal & Country Rank es otro índice de impacto basado en el mismo *corpus* de datos, creado por SCImago Lab.

En Argentina, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, realiza una suscripción a Scopus consorciada para que tengan acceso todos los agentes del sistema público de investigación científica y tecnológica a través de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología¹⁷.

El buscador Google desarrolló en 2012 un ranking de publicaciones científicas “Google Scholar Metrics”, que ofrece un índice de impacto de las revistas científicas, medido a partir del recuento de citas en Google Académico.

¹⁶ Anteriormente gestionado por Thomson Reuters y, antes que éste, por el Institute for Scientific Information -ISI- (de donde proviene la denominación popular “Revistas ISI”).

¹⁷ <https://biblioteca.mincyt.gob.ar/>

1.5. Definición del problema

Ante la mencionada proliferación de revistas científicas, se requiere de la habilidad del autor para tomar la mejor elección al momento de presentar a evaluar su trabajo (Baiget y Torres Salinas, 2013).

Nos dice Sandra Miguel (2012) que hasta el año 1960 los investigadores presentaban sus resultados en congresos y, luego de algunas modificaciones, ese mismo trabajo era presentado a evaluación en revistas científicas de su especialidad. Es en ese momento que los editores de revistas científicas comenzaron a incorporar cláusulas de originalidad en los trabajos a evaluar para publicación, lo que provocó que los investigadores tuvieran que elegir entre presentar en los eventos científicos de su especialidad o someterlos a evaluación de pares para publicar en revistas científicas.

Los principales canales de comunicación elegidos por los autores para mostrar su producción, lo constituyen los “artículos de revistas” y las “ponencias en eventos científicos”, decisión que depende de cada autor (Miguel, 2012).

De aquí se desprende la importancia de analizar las publicaciones donde canaliza su producción el cuerpo de investigadores de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata (FCEyS-UNMDP). Aparecen así las preguntas que intentaremos responder en el desarrollo de la presente tesina:

¿En qué revistas científicas publicó sus resultados de investigación el personal de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata en el período 2014 y 2022, según lo depositado en el repositorio institucional Núlan?

¿En qué bases de datos bibliográficas e índices se encuentran presentes las revistas elegidas para la publicación de artículos por parte del personal de investigación de la FCEyS-UNMDP?

¿En qué idioma publican sus artículos científicos los autores FCEyS-UNMDP?

1.6. Objetivos

- Caracterizar la producción publicada en revistas científicas por los investigadores de la FCEyS-UNMDP durante el período 2014-2022.
- Identificar las revistas científicas elegidas por los autores FCEyS-UNMDP para publicar su producción.
- Detallar las características de las revistas científicas seleccionadas y su participación en Índices, Bases de datos y Sistemas de información científica.
- Conocer las características básicas de los artículos de revistas publicados.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Los principales organismos nacionales que intervienen de manera directa en el proceso de investigación, financiamiento y evaluación de la ciencia son el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCYT), ambos dependientes del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación (MINCYT).

La mayor parte de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología de Argentina se concentra en dependencias del CONICET y en Universidades Nacionales (Aliaga, 2019). El desarrollo de sus actividades puede ser en institutos y centros propios o de codependencia con otras instituciones.

El CONICET divide sus actividades de investigación en cuatro grandes áreas del conocimiento: Ciencias Agrarias, de Ingeniería y de Materiales; Ciencias Biológicas y de la Salud; Ciencias Exactas y Naturales; y Ciencias Sociales y Humanidades. Dentro del organismo, está establecida la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CICT), constituida por "...personas con formación universitaria que se dedican en forma exclusiva a la investigación original y creadora, adquieren nuevos conocimientos y perfeccionan los existentes, promueven su difusión y aplicación, y capacitan a quienes conforman los equipos de investigación." (CONICET, 2023).

La evaluación de la actividad científica permite el avance de los campos del conocimiento, delimita el ingreso, permanencia y promoción dentro de la carrera científica y -como toda actividad profesionalizada- "está ligada a la percepción de un salario" (Kreimer, 2011, p. 62).

Sarthou (2013) señala el inicio de la función de investigación dentro de las universidades a principios del siglo XX, de la mano de la Reforma Universitaria de 1918. Además marca la década de 1990 como el momento de formalización de sistemas de evaluación científica dentro de las universidades, lo que provocó una modificación de la situación al notar que la "investigación estaba siendo observada, y que esta observación podía tener consecuencias".

Atrio (2018), al indagar acerca de la evaluación de la ciencia, reconoce cuatro dimensiones de análisis: “1) el sistema de pares evaluadores; 2) el uso de indicadores bibliométricos; 3) la mirada de la trayectoria de los científicos a través de sus currículum vitae; y 4) la incidencia de nuevos actores que hoy buscan una mayor presencia en estos procesos.” (p. 192).

Arencibia Jorge y Moya Anegón (2008) proponen una mirada “integradora y multidimensional” de la evaluación de la investigación donde cada elemento (revisión por pares, análisis bibliométricos, resultados, instituciones, etc.) sea parte de un conjunto que proporcione una visión estratégica y facilite la gestión y toma de decisiones en investigación.

Se localizaron antecedentes de estudios bibliométricos en temáticas relacionadas a la economía, administración y el turismo, con diferentes enfoques y resultados.

Vlase y Lähdesmäki (2023) analizaron la producción sobre patrimonio cultural indexada en la WoS para el período 2003-2022, con el objetivo de caracterizar los patrones de colaboración científica y su financiamiento. Por su parte Hall (2010) realizó un estudio bibliométrico de la investigación sobre turismo, con el fin de evaluar la calidad de las revistas de la materia.

En el trabajo de Gómez Velasco, Chaviano, y Ballesteros Alfonso (2021) se analizaron las dinámicas de la producción científica en economía de Colombia, con un estudio bibliométrico basado en artículos de revistas de Scopus para el período 2007-2019.

Por su parte De Volder (2021) estudió la producción científica del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en Scopus, con el objetivo de caracterizarla y analizar su impacto.

A nivel local, desde el Observatorio de las Actividades Científicas y Tecnológicas de la UNMDP, se analizaron los hábitos de publicación de los investigadores dentro de la producción indizada en la WoS Core Collection y en Scopus en el período 2005-2019 (Liberatore, Sleimen, Vuotto, Di Césare y Pallotta, 2020). Los mismos autores en 2021, analizaron la internacionalización de la producción de la UNMDP, publicada en artículos indizados en la WoS Core Collection y en Scopus abarcando desde 1978 a 2019 (Liberatore, Sleimen, Vuotto, Di Césare y Pallotta, 2021).

En 2005, Sanz Casado, Conforti y Liberatore analizaron la producción científica de la Facultad de Humanidades de la UNMDP, en el período 1998-2001.

2.1. Producción científica de la FCEyS-UNMDP

La Facultad de Ciencias Económicas y Sociales es una de las diez Unidades Académicas de la Universidad Nacional de Mar del Plata, siendo la que cuenta con “mayor cantidad de ingresantes” (FCEyS-UNMDP, 2023). Presenta una variada oferta académica, entre las que se encuentran carreras de grado, posgrado, tecnicaturas y cursos de actualización profesional.

Las actividades de investigación en la Universidad Nacional de Mar del Plata están reglamentadas por la Ordenanza del Consejo Superior 2258/2007 y sus modificatorias Ordenanza del Consejo Superior 391/2009 y Ordenanza del Consejo Superior 562/2010, en ellas se definen la organización y actividades de los Institutos, Centros, Laboratorios, Grupos y Programas de investigación de la UNMDP (Alegre, 2017).

La disposición del personal de investigación en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales responde a agrupamientos temáticos organizados a través del Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIEyS)¹⁸ que depende de la Secretaría de Investigación, junto con el Centro de Documentación y el Programa Semillero de Investigación¹⁹ -que tiene como objetivo la formación en investigación en tramos iniciales-.

Es importante aclarar que no existe una estructura de personal ligada directamente al CONICET (a excepción de algunas experiencias de becarios temporales), lo que influye en el comportamiento institucional y en la modalidad de publicación de resultados de investigación (Beigel, 2017).

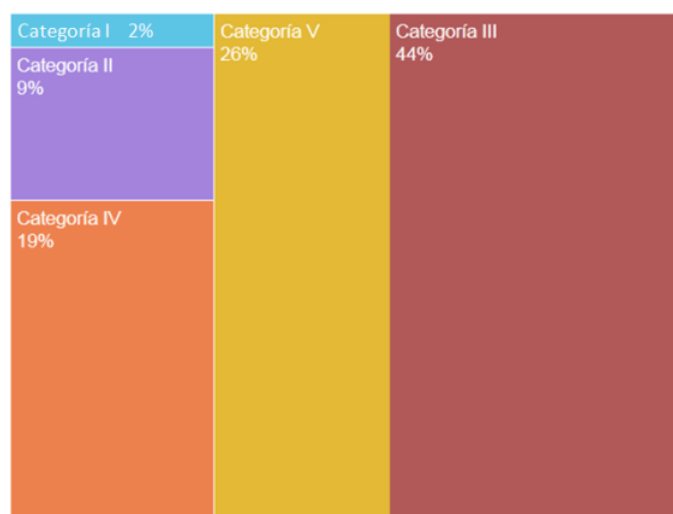
De acuerdo al sitio web de la FCEyS-UNMDP, existen 16 grupos de investigadores y becarios, que desarrollan proyectos sobre temáticas relacionadas a economía, turismo, administración, contabilidad y subdisciplinas derivadas.

¹⁸ Investigación en la FCEyS-UNMDP, normativa e integrantes: <https://eco.mdp.edu.ar/investigacion>

¹⁹ Programa Semillero de Investigación (Ordenanza de Consejo Académico 1226/2019).

En el último informe de gestión presentado por la Secretaría de Investigación (FCEyS-UNMDP, 2022), se consignan 54 investigadores categorizados (Figura 3), de acuerdo a lo establecido por el “Manual de Procedimientos del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de Universidades Nacionales”²⁰, que tenía como objetivo la promoción de la investigación en forma integrada con la docencia en las universidades nacionales. En 2023 se pone en vigencia el Programa para la Investigación Universitaria Argentina (PRIUNAR), cuyo objetivo es jerarquizar la investigación científica y el desarrollo (I+D) en el ámbito del Sistema Universitario Argentino y destacar su papel dentro del Sistema Científico Tecnológico Nacional²¹.

FIGURA 3. DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL DE INVESTIGACIÓN FCEYS-UNMDP, POR CATEGORÍA



Fuente: FCEyS-UNMDP. Secretaría de Investigación (2022).

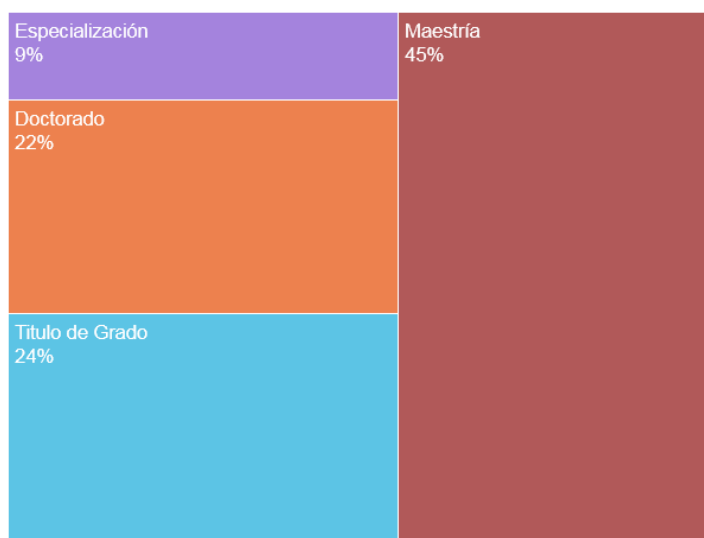
La totalidad del personal de investigación de la FCEyS-UNMDP está afectados a tareas docentes en la misma Unidad Académica, en al menos dos asignaturas que pueden ser de grado o posgrado (Alegre, 2017).

Con respecto a la máxima formación académica alcanzada por el personal de investigación, un 45% contaba con titulación universitaria de Magister y un 22% de Doctorado (Figura 4).

²⁰ Resolución del Ministerio de Educación 1543/2014

²¹ Resolución del Ministerio de Educación 472/2023.

FIGURA 4. DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL DE INVESTIGACIÓN FCEYS-UNMDP, POR TITULACIÓN



Fuente: FCEyS-UNMDP. Secretaría de Investigación (2022).

El CIEyS cuenta además con aproximadamente 20 becarios de investigación en distintos niveles formativos: estudiante avanzado, de iniciación o de perfeccionamiento y formación superior. Las becas pueden ser internas, provenientes de la UNMDP, o externas, procedentes del CONICET, del CIN -Consejo Interuniversitario Nacional- o de la CIC -Comisión de Investigaciones Científicas- (FCEyS-UNMDP, 2022).

Los proyectos de investigación se alinean dentro de los siguientes grupos de investigación:

Análisis del Sistema Universitario
Análisis Industrial
Economía Agraria
Economía Ecológica
Economía Pesquera
Estudios del Trabajo
Estudios Universitarios
Gestión de Información, Sistemas y Tecnologías
Indicadores Socioeconómicos
Investigación en Administración
Investigación en Historia Económica y Social
Investigaciones Contables
Matemática Borrosa
Tercer Sector
Turismo y Sociedad
Turismo y Territorio. Espacios Naturales y Culturales

2.2. El repositorio institucional Nülan de la FCEyS-UNMDP

El desarrollo de repositorios institucionales permitió a las universidades acelerar y tomar un papel más activo en la comunicación académica. Lynch (2003) define a los repositorios institucionales universitarios como:

“un conjunto de servicios que una universidad ofrece a los miembros de su comunidad para la gestión y difusión de materiales digitales creados por la institución y los miembros de su comunidad. Es un compromiso organizacional con la administración de estos materiales digitales, incluida la preservación, la organización y el acceso o distribución²²” (p. 328).

Desde la creación del Centro de Documentación de la FCEyS-UNMDP -en 1992-, se dio especial importancia y tratamiento a la difusión, almacenamiento y conservación de la producción académica y científica de los autores de la Facultad.

Nülan es el repositorio digital de la FCEyS-UNMDP, creado y gestionado por el Centro de Documentación. Comenzó su funcionamiento en el año 2009²³, aunque distintas acciones lo precedieron: bases de datos referenciales con material FCEyS-UNMDP disponible en papel, documentos digitales que los autores proporcionaban para el sitio web del Centro de Documentación, tesis de grado y posgrado que paulatinamente se fueron disponiendo en línea, contenidos de las revistas institucionales, entre otras (Merlino Santesteban y Santo Mauro, 2010).

En 2011 la FCEyS-UNMDP aprobó su primera política de acceso abierto con la recomendación del depósito de la producción en el Repositorio institucional “Nülan”, que se convirtió luego en mandato en su actualización de 2014 (OCA 1224/2014²⁴), actualmente vigente.

²² Traducción propia.

²³ Creado por Ordenanza de Consejo Académico 546/2009.

²⁴ Política de acceso abierto a la producción académica y científica de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. (Ordenanza de Consejo Académico 1224/2014). <http://nulan.mdp.edu.ar/2031/>

Es también en 2011 que la FCEyS-UNMDP apoyó y declaró de interés académico²⁵ al anteproyecto de lo que hoy es la Ley 26.899 de Repositorios digitales institucionales de acceso abierto.

Contar con un marco normativo institucional está directamente relacionado con el desarrollo y crecimiento del repositorio y esto se traducirá en la posibilidad de analizar la producción o contenido a partir de los documentos depositados en el mismo. En palabras de Serrano Vicente, Melero Melero, y Abadal (2014, p. 8):

“El éxito del repositorio viene definido fundamentalmente por estos últimos aspectos [los factores institucionales]. Si realmente está integrado y los investigadores son colaboradores del mismo, el repositorio será la imagen de la investigación de la institución”.

El repositorio Nülan cuenta con una amplia aceptación y participación de la comunidad FCEyS-UNMDP. El personal de investigación envía su producción al repositorio como parte de su rutina, y el depósito se realiza mediante la modalidad de archivo delegado²⁶. El Centro de Documentación brinda el servicio de procesamiento e inclusión en el repositorio, que incluye la curación de los datos y la asignación de descriptores y metadatos. Es importante recordar que la obligatoriedad de depósito se estableció en 2014, anteriormente el envío de la producción era voluntario, lo que delimitó temporalmente el alcance del estudio en la presente tesina.

Al momento de la carga de documentos en Nülan, el personal asigna a cada uno una Licencia de Uso *Creative Commons* Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional²⁷, a excepción de aquellos donde los autores o la editorial especifiquen otra modalidad para difundir o compartir la producción.

En la actualidad, el repositorio Nülan cuenta con una colección de aproximadamente 4.000 documentos, con una disponibilidad en acceso abierto al texto completo del 92% de los mismos. Como se puede observar en la Figura 5, más de la mitad de los documentos depositados (62%), corresponden a las categorías “Artículo” y

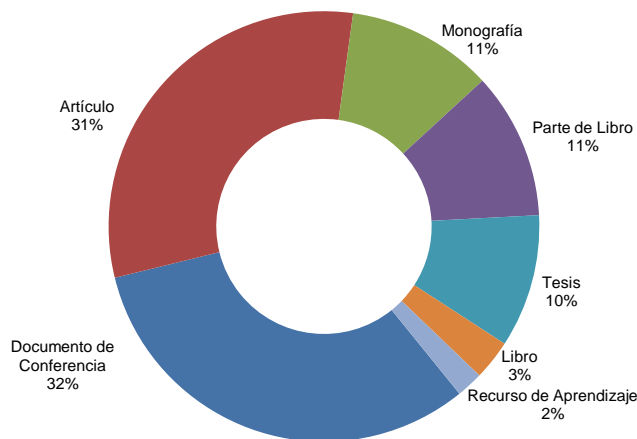
²⁵ Ordenanza de Consejo Académico 1571/2011.

²⁶ La denominación “archivo delegado” refiere a la modalidad de incorporación de documentos en el repositorio, en la cual el autor solicita al personal del mismo, la carga de su producción científica. Cuando es el propio autor el que deposita el documento en el repositorio, se denomina modalidad de “autoarchivo”.

²⁷ <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>

“Documentos de conferencia”, mientras que el 30% de la colección abarca a las categorías de “Monografías”, “Partes de libros” y “Tesis” agrupadas. Aparecen en menores porcentajes las categorías “Libros”, “Recursos de aprendizaje” y otras recientemente incorporadas -Dataset y Preprints-

FIGURA 5. DISTRIBUCIÓN DE LA COLECCIÓN TOTAL DEL REPOSITORIO NÜLAN (N=3.977)



Fuente: elaboración propia sobre la base de los datos de Nülan.

Con respecto a la visibilidad de la colección, el repositorio registra a noviembre de 2023 un total de 14.500.069 descargas acumuladas, proveniente de más de 180 países, con un promedio aproximado de 3.000 descargas diarias de documentos a texto completo, según puede consultarse en su sitio de estadísticas de uso²⁸.

El repositorio está desarrollado con el *software* libre de gestión de repositorios EPrints, creado por la *School of Electronics and Computer Science. University of Southampton* en Reino Unido, bajo la Licencia Pública General GNU. El contenido de Nülan es abierto y accesible a la comunidad internacional, ya que cumple con los estándares de interoperabilidad requeridos para el intercambio de información vía *Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting* (OAI-PMH). De esta manera, está integrado a múltiples servicios e iniciativas internacionales de Acceso Abierto (Figura 6).

Entre las iniciativas mencionadas en la Figura 6, se destaca la participación en el Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)²⁹ del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, que es una red interoperable de repositorios digitales que

²⁸ Nülan. Estadísticas de Uso: <https://nulan.mdp.edu.ar/stats/>

²⁹ Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD) <https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/>

cumplen con políticas, estándares y protocolos comunes y en la que Nulan fue parte de los primeros cuatro repositorios cosechados.

FIGURA 6. INTEGRACIÓN DE CONTENIDOS DE NÜLAN CON OTRAS INICIATIVAS DE ACCESO ABIERTO



Fuente: <https://nulan.mdp.edu.ar/information.html>

A su vez, estos contenidos se integran a LAReferencia³⁰, que es la Red Federada de Repositorios Institucionales de Publicaciones Científicas, que está organizada con nodos nacionales y brinda apoyo a las iniciativas nacionales de Acceso Abierto, con múltiples servicios que incluyen estándares de interoperabilidad, acuerdos técnicos y operativos. Actualmente diez países integran la red: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, México, Panamá, Perú y Uruguay, que trabaja conjuntamente con RedCLARA³¹.

Otro importante participación es en RePEc (Research Papers in Economics)³², que es un proyecto colaborativo que proporciona acceso a la literatura científica especializada en economía, mediante varios productos y servicios, entre los que se destacan IDEAS y EconPapers.

³⁰ <https://www.lareferencia.info/>

³¹ <https://redclara.net/>

³² <http://repec.org/>

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Teniendo en cuenta los objetivos fijados, la investigación se encuadra dentro de una perspectiva exploratoria y descriptiva, con el propósito de observar y comparar los datos surgidos en el relevamiento. La unidad de análisis queda conformada por los artículos publicados en revistas científicas por el personal de investigación con dependencia en la FCEyS-UNMDP y depositados en el repositorio institucional Nülan. Para el abordaje de este *corpus* se recurrió a un diseño metodológico mixto, aplicando técnicas cuantitativas derivadas del método bibliométrico para dimensionar y comparar los distintos indicadores seleccionados, y de corte cualitativo para la necesaria contextualización de los resultados obtenidos en las dimensiones institucional, científica y disciplinar.

Para analizar el *corpus* bibliográfico resultante se utilizaron los siguientes grupos de indicadores:

- Autoría:
 - Productividad de los autores: número de artículos de revistas científicas publicados por los autores de la FCEyS-UNMDP durante el período de tiempo definido.
 - Colaboración científica: número de artículos publicados en coautoría, de acuerdo a la cantidad de autores firmantes y su filiación institucional. Para analizar los vínculos entre los autores y sus instituciones de pertenencia, se realizó una identificación de los artículos firmados por más de un autor y sus filiaciones correspondientes: Para mostrar el tipo de colaboración establecida: interna entre autores y grupos de investigación FCEyS-UNMDP (intra-institucional) y externa (inter-institucional), tanto nacional como internacional.
 - Idioma de publicación: número de artículos de revistas científicas publicados por autores de la FCEyS-UNMDP, de acuerdo a su idioma.

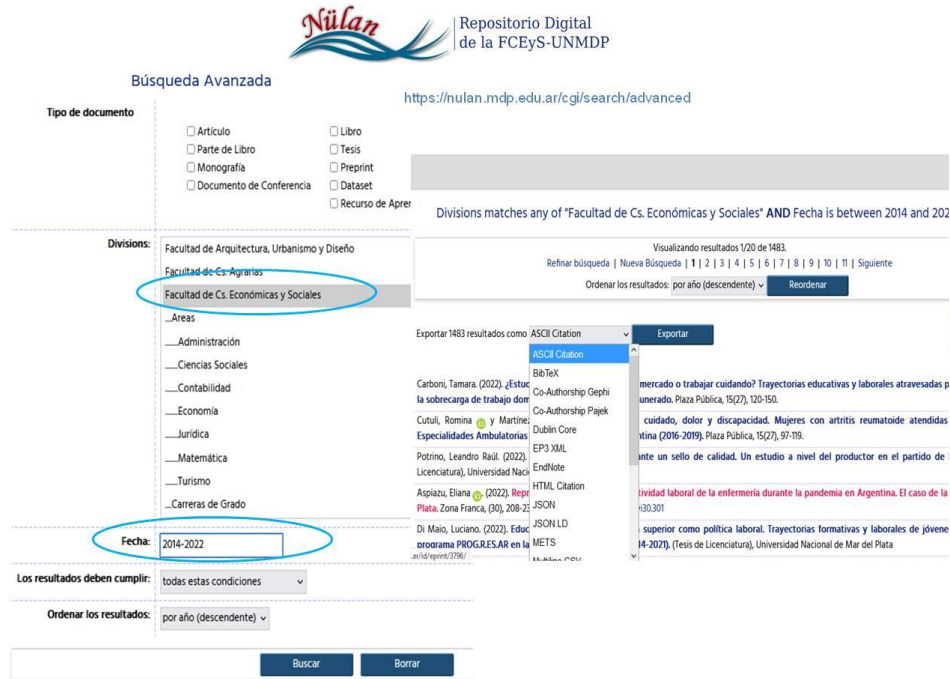
- Fuentes de publicación
 - Tipologías documentales en Nülan: cantidad de documentos depositados en el repositorio Nülan, según la tipología documental asignada al momento de su depósito.

- Revistas fuente: cantidad de revistas en las que los autores FCEyS-UNMDP publicaron sus artículos. Serán analizadas las revistas científicas con referato y las de ejercicio profesional, quedando excluidas las publicaciones que no presentan obligatoriedad de evaluación por pares, las de divulgación científica y los medios periodísticos.
 - Niveles de indexación de la fuente de publicación: cantidad de revistas fuente, de acuerdo a la división por tres niveles establecidos por el CAICYT/CONICET. Las incluidas en el Nivel 1 corresponde a las revistas que forman parte de: Web of Science, Scopus, ERIH y SciELO; las que forman parte del Nivel 2, con alcance internacional y regional: RedALyC, Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas y editoriales internacionales; y las que integran bases referenciales bibliográficas y catálogos regionales: Latindex, corresponden al tercer nivel.
 - Tipos de acceso de la fuente de publicación: cantidad de revistas fuente analizadas de acuerdo a la posibilidad de acceso al texto completo: acceso abierto diamante, híbrido u oro, y acceso restringido.
- Contenido
 - Cantidad de publicaciones asociadas a las líneas prioritarias de investigación: número de artículos científicos publicados por autores FCEyS-UNMDP, de acuerdo a las temáticas de investigación establecidas en la institución.

El período estudiado comprende desde el año 2014, fecha de la puesta en vigencia de la normativa de obligatoriedad de depósito en la institución, hasta el año 2022.

Se examinaron los documentos depositados en el repositorio asignados a la categoría “Artículo de revista”, identificándose 442 registros (Figura 7). A continuación se realizó una depuración manual de los mismos, excluyendo aquellos artículos sin evaluación de pares, ya sean los publicados en revistas técnicas o de ejercicio profesional, de divulgación científica y en medios periodísticos. Además, no serán objeto de investigación aquellos artículos cuyos autores no tengan pertenencia en la FCEyS-UNMDP. El total de artículos recuperados para el análisis fue de 311 documentos.

FIGURA 7. INTERFAZ DE BÚSQUEDA AVANZADA DE NÜLAN DELINEADA PARA EXTRAER LA INFORMACIÓN REQUERIDA PARA EL ANÁLISIS



Fuente: capturas de pantalla del repositorio Nulan.

Los datos fueron extraídos desde el sitio web del repositorio institucional Nulan³³ y depurados y procesados mediante una matriz de datos diseñada *ad hoc*. Para el cálculo estándar de los indicadores se utilizó Microsoft Excel. Para el cálculo de las colaboraciones científicas se utilizó la técnica de co-ocurrencia de autores e instituciones procesando los datos en matrices cuadradas por medio del *software* Bibexcel (Persson) en su versión 2016-02-20³⁴.

Para las representaciones gráficas de redes y observación de resultados se aplicó el análisis de redes sociales (ARS) utilizando VOSviewer³⁵. En los grafos resultantes se valoraron los componentes de las redes aplicando medidas de centralidad (grado e intermediación) y de modularidad (análisis de comunidades o *clusters*). El resto de las gráficas fueron elaboradas utilizando la aplicación Infogram³⁶.

³³ <https://nulan.mdp.edu.ar/>

³⁴ <https://homepage.univie.ac.at/juan.gorraiz/bibexcel/>

³⁵ <https://www.vosviewer.com/>

³⁶ <https://infogram.com/es>

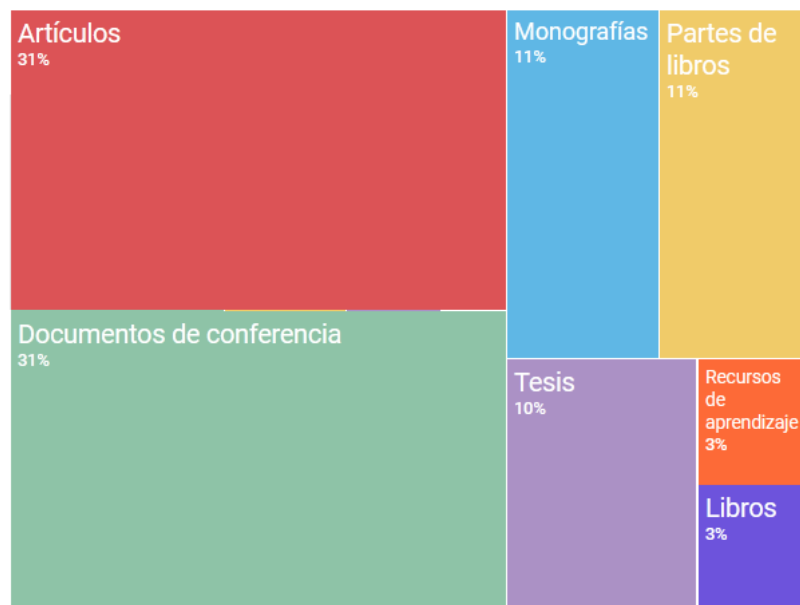
4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Documentos depositados en Nülan

Se seleccionaron documentos depositados en el repositorio Nülan que tuvieran fecha de publicación entre 2014 y 2022, resultando un total de 1.497 elementos, que fueron agrupados de acuerdo a su tipología documental.

Se encuentra así que el 62% de la colección depositada con la mencionada fecha de publicación, corresponde a dos categorías documentales: “Artículos” y “Documentos de conferencia”, sumando entre ambas 932 documentos. En la Figura 8 se muestra la distribución de la colección del período elegido, según su tipología documental: libros, partes de libro, monografías, tesis, recursos de aprendizaje y otras que están comenzando a integrar el repositorio (set de datos y *preprints*).

FIGURA 8. DISTRIBUCIÓN DE DOCUMENTOS DEPOSITADOS EN NÜLAN SEGÚN SU TIPOLOGÍA, 2014-2022 (N=1.497)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

4.2. Los artículos de revistas científicas publicados por autores FCEyS-UNMDP

Con la intención de observar únicamente la producción de la categoría artículos de revistas científicas cuyos autores tuvieran filiación en la FCEyS-UNMDP (en adelante autores FCEyS-UNMDP), se realizó una depuración de esa categoría. Se suprimieron aquellos artículos que si bien están depositados en Núlan con esa tipología documental, no corresponden a autores con filiación en la Facultad (por ejemplo artículos publicados en las revistas institucionales, pero de autores externos).

Entre los tipos de revistas científicas, se pueden distinguir dos grandes grupos: las académicas y las profesionales (MacDonnald y Feather, 1995). Si bien ambas contribuyen a la difusión del conocimiento científico, la diferencia se presenta en el momento de la revisión de los contenidos (si realizan evaluación interna o por pares), lo que afecta significativamente la calidad de la misma.

Serán objeto de análisis únicamente aquellos artículos de autores FCEyS-UNMDP publicados en revistas científicas o de ejercicio profesional³⁷, quedando excluidos los artículos de autores con filiación externa a la FCEyS-UNMDP y pertenecientes a revistas sin obligatoriedad de evaluación por pares, las publicaciones de divulgación científica, dirigidas a la comunidad en general y los medios periodísticos.

Dentro del conjunto “Artículos” y con autores con filiación en la FCEyS-UNMDP se identificaron 194 títulos de publicaciones, de los cuales 178 corresponden a revistas científicas o académicas (92%) y los restantes 16 se dividen en publicaciones que responden al ejercicio profesional (3), a la divulgación científica (8) y a medios periodísticos (5).

La FCEyS-UNMDP edita dos revistas científicas de acceso abierto: “FACES. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales” (multidisciplinaria en ciencias sociales) y “Aportes y Transferencias. Tiempo Libre, Turismo y Recreación” (especializada en turismo), esto motivó a indagar acerca de la cantidad de artículos científicos de autores FCEyS-UNMDP canalizados en las revistas de la Facultad y conocer así la “endogamia autoral”, definida por Domínguez-Omonte (2019, p. 3) como:

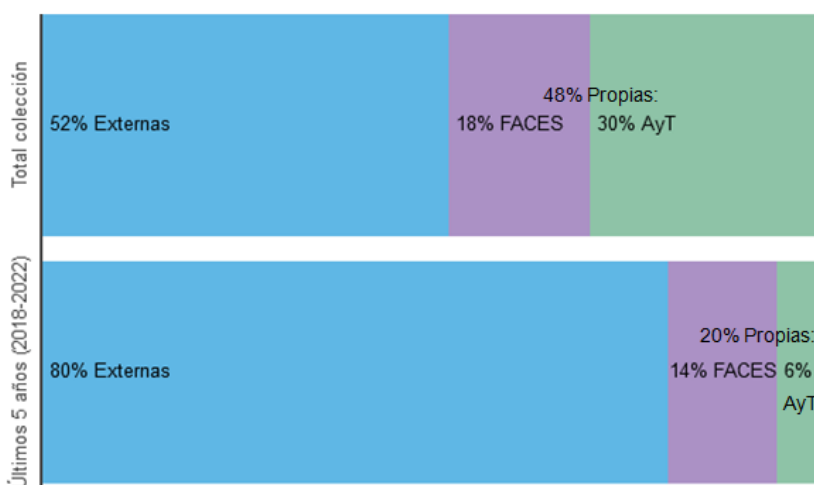
³⁷ Ver listado completo de títulos en Anexo 1.

“...los autores que contribuyen con manuscritos que pertenecen al comité editorial o están estrechamente relacionados con el mismo [o con la institución editora]”.

Se identificaron aquellos artículos publicados en las revistas científicas de acuerdo a su procedencia institucional, dividiéndolos en los de revistas propias y externas. Si se observa la totalidad de artículos científicos depositados en el repositorio, se desprende de la Figura 9 que cerca de la mitad de los mismos fueron canalizados a través de las revistas de la Facultad (48%).

Esta proporción baja al 20% si analizamos los artículos correspondientes a los últimos cinco años (2018-2022), donde se nota un importante aumento de la publicación en revistas externas a la institución.

FIGURA 9. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DEPOSITADOS EN EL REPOSITORIO SEGÚN LA PROCEDENCIA INSTITUCIONAL DE LAS REVISTAS. COMPARACIÓN CON LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, (N=311)

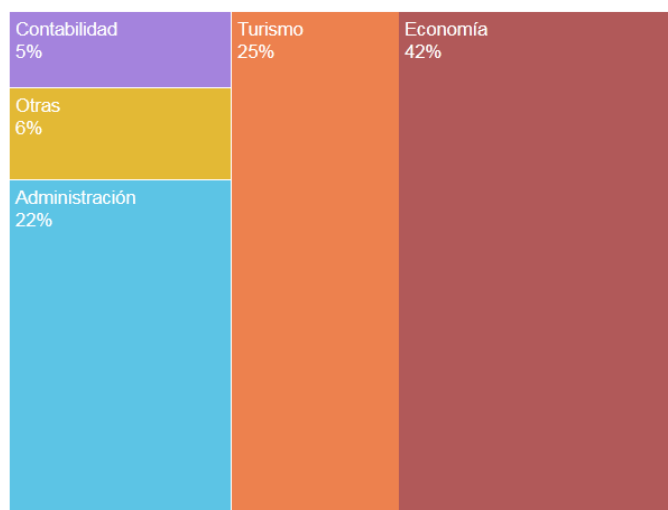


Nota: AyT corresponde a la revista Aportes y Transferencias. Tiempo Libre, Turismo y Recreación.

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

Con respecto a la correspondencia de esos artículos seleccionados con las líneas temáticas de investigación de la FCEyS-UNMDP, se encontró que el 42% corresponden a temáticas relacionadas con la Economía, el 25% con el Turismo, el 22% con Administración, el 5% Contabilidad y el restante 6% con otras disciplinas sociales relacionadas (Figura 10).

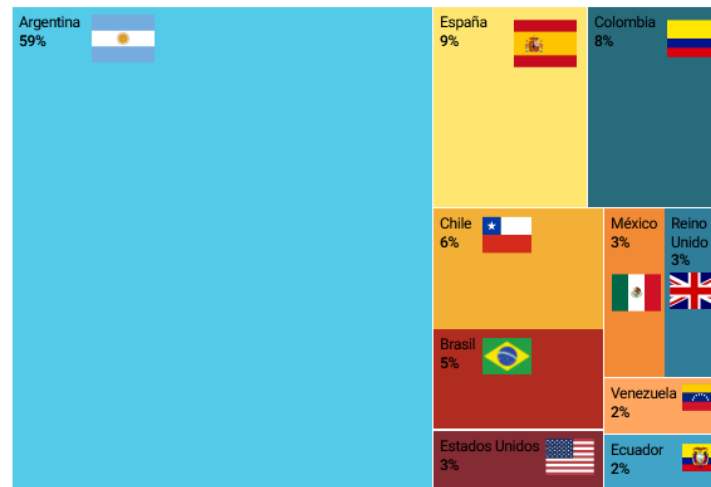
FIGURA 10. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DEPOSITADOS EN EL REPOSITORIO SEGÚN LA TEMÁTICA RELACIONADA CON LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FCEYS-UNMDP, (N=311)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

En cuanto a la distribución de artículos de acuerdo a la procedencia geográfica de las revistas donde publicaron los autores FCEyS-UNMDP, se observa que más de la mitad de la producción de artículos (59%) fue canalizada en revistas argentinas (Figura 11) y en menores porcentajes en revistas de España (9%); Colombia (8%); Chile (6%); Brasil (5%); Reino Unido (3%), México (3%) y Estados Unidos (3%); Ecuador (2%) y Venezuela (2%).

FIGURA 11. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS PUBLICADOS POR AUTORES FCEYS-UNMDP, DE ACUERDO A LA PROCEDENCIA GEOGRÁFICA DE LAS REVISTAS (N=311)



Otros países que están presentes en mínimos porcentajes: Bélgica, Bolivia, Costa Rica, Cuba, Francia, India, Irlanda, Italia, Nicaragua, Países Bajos, Paraguay, Perú, Portugal, Suiza y Uruguay.

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

El idioma de publicación fue otro aspecto observado, dada la importancia y el alcance del idioma inglés en la comunicación científica. Siguiendo a López-Navarro, Moreno, Burgess, Sachdev, y Rey-Rocha (2015), son variadas las motivaciones de los autores para publicar en otra lengua, pudiendo ser la mejoría en sus resultados de evaluación científica, la ampliación de la audiencia u otras; como así también mencionan la posible existencia de barreras idiomáticas o lingüísticas.

Se indagó acerca del idioma de los artículos publicados, resultando que el 94% del total de artículos, fueron publicados en español, (Figura 12); al observar el comportamiento en los últimos cinco años (2018-2022) este porcentaje baja levemente, aunque continúa predominando la publicación en español.

FIGURA 12. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS DEPOSITADOS EN EL REPOSITORIO, SEGÚN SU IDIOMA DE PUBLICACIÓN. COMPARACIÓN CON LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS (2018-2022)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Núlan.

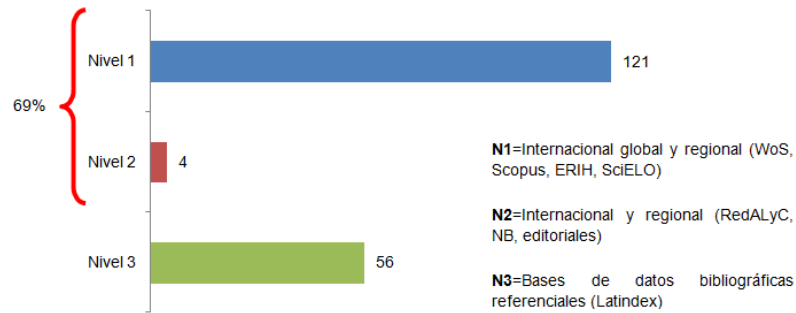
Para conocer la situación de indización de cada título de revista, se tomó como fuente de información lo declarado en los sitios web de cada revista, complementando la información, en algunos casos que resultaran dudosos, con búsqueda en los propios índices.

En principio se agrupó la colección de revistas científicas analizadas, sobre la base de la división en los tres niveles establecidos por la Resolución 2249/2014 “Bases para la Categorización de publicaciones periódicas para las Ciencias Sociales y Humanidades según sus sistemas de indización”, operacionalizada por el CAICYT (CONICET, 2014), quedando de la siguiente manera:

- **Nivel 1**=Internacional global y regional: Web of Science, Scopus, ERIH y SciELO.
- **Nivel 2**=Internacional y regional: RedALyC, Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, editoriales internacionales.
- **Nivel 3**=Bases de datos bibliográficas referenciales y catálogos regionales: Latindex.

De este análisis se desprende que el 69% de las revistas donde publicaron los autores FCEyS-UNMDP, están incluidas en los Niveles 1 y 2 establecidos por el CONICET (125 revistas), quedando 56 títulos en el Nivel 3 que corresponden a catálogos regionales o bases de datos bibliográficas referenciales (Figura 13).

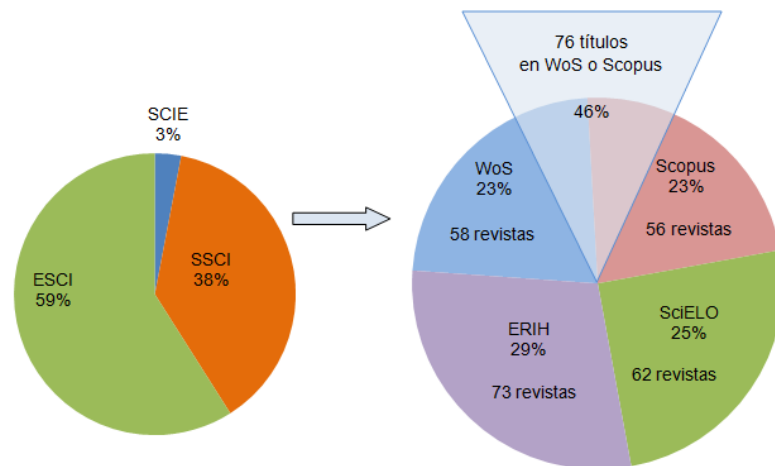
FIGURA 13. CANTIDAD DE REVISTAS DONDE PUBLICARON AUTORES FCEYS-UNMDP SEGÚN CLASIFICACIÓN POR NIVELES DE CONICET, 2014-2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

Dentro de los 121 títulos de revistas del Nivel 1, se observa que el 46% de esos títulos se encuentran incluidos en Scopus o en Web of Science (76 revistas). Analizando las 58 publicaciones incluidas de la *WoS*, vemos que el 59% corresponden a revistas indizadas en *Emerging Sources Citation Index*, 38% del *Social Sciences Citation Index (SSCI)* y el 3% las del *Science Citation Index Expanded* (Figura 14).

FIGURA 14. DISTRIBUCIÓN DE LOS TÍTULOS DE REVISTAS CORRESPONDIENTES AL NIVEL 1, DE ACUERDO A SU ÍNDICE, 2014-2022 (N=121)

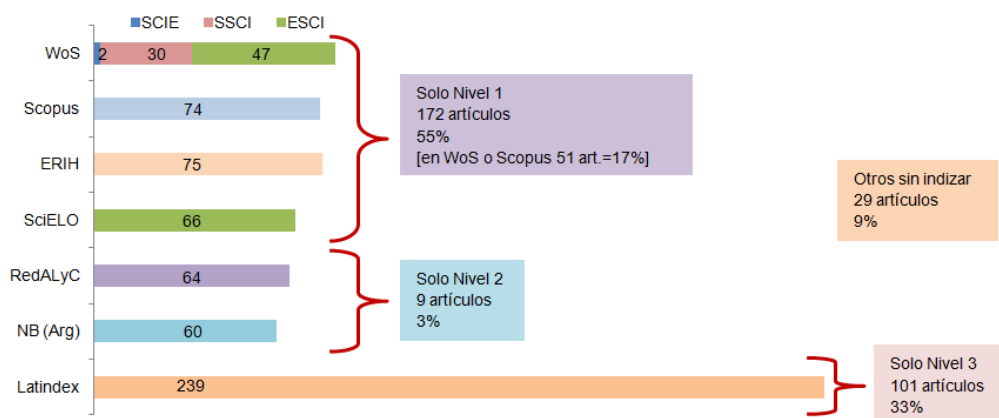


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

Si llevamos este análisis al nivel de los artículos, es necesario tener en cuenta el solapamiento de los índices. A los fines de este dato, se consideraron en el Nivel 2 aquellas que no integran además el Nivel 1 y en el Nivel 3 aquellas que no integran además el Nivel 2. Encontramos así que el 55% de la producción (172 artículos) fue canalizada en revistas que integran el Nivel 1 de la categorización de CONICET, el 33% de la producción se publicó en revistas de Nivel 3 (101 artículos) y el 3% pertenece al Nivel 2 (9 artículos); además el 9% de la producción de ese período (29 artículos) fue publicada en revistas con referato, pero sin indizar en las fuentes mencionadas en la categorización del CONICET (Figura 15).

En la misma Figura 15 se puede observar que dentro de los 172 artículos incluidos en revistas de Nivel 1, 51 de ellos fueron publicados en revistas que únicamente integran las categorías Web of Science (WoS) o Scopus (17%).

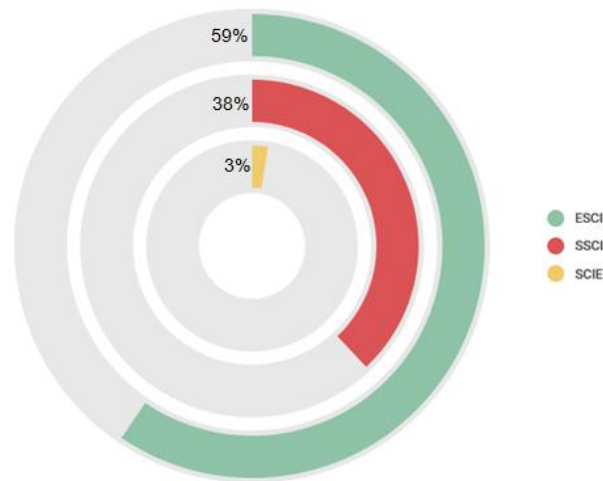
FIGURA 15. DISTRIBUCIÓN DE LOS ARTÍCULOS DE ACUERDO A SU INDIZACIÓN, 2014-2022 (N=311)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

Profundizando en los artículos publicados en las revistas que forman parte de la Web of Science, se observa en la Figura 16 que 47 artículos corresponden a publicaciones incluidas en el *Emerging Sources Citation Index* (59%), 30 artículos se publicaron en revistas incluidas en el *Social Sciences Citation Index* (38%) y los dos restantes en títulos del *Science Citation Index Expanded* (3%).

FIGURA 16. DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS DE AUTORES FCEYS-UNMDP SEGÚN INDIZACIÓN EN LA WoS, 2014-2022 (N=79)

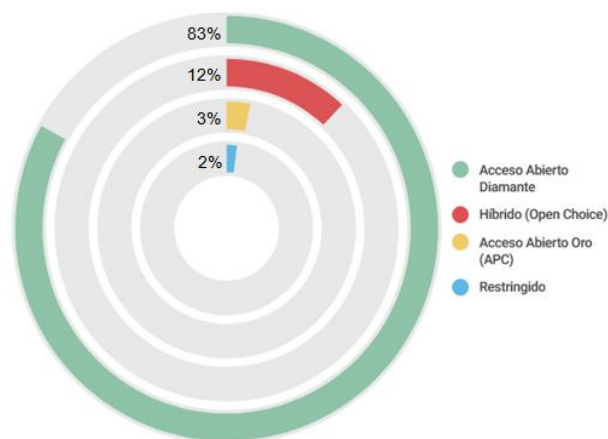


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

Desde el inicio de la década del 2000 la FCEyS-UNMDP ha realizado diferentes acciones y adhesiones a propuestas en apoyo al movimiento de acceso abierto, estas premisas fueron trasladadas a los autores de la institución, entendiéndose que de ellos dependerá el éxito y la trascendencia de estas iniciativas (Bongiovani, Gómez, y Miguel, 2012).

Analizando los artículos publicados en revistas científicas de acuerdo a su posibilidad de acceso, se evidencia que predomina el modelo de acceso abierto diamante entre las revistas elegidas por los autores para publicar, en el 83% de los casos, seguido por el modelo híbrido del AA (12%) y en mínimos porcentajes las revistas que cobran APC y las que son de acceso restringido (Figura 17).

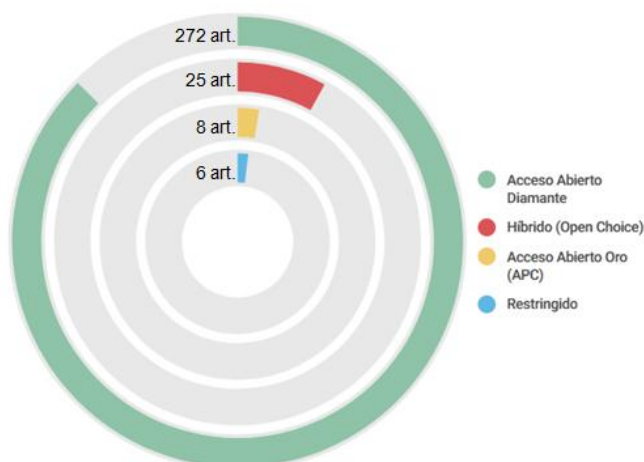
FIGURA 17. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS DE REVISTAS DONDE PUBLICARON AUTORES FCEYS-UNMDP SEGÚN SU POSIBILIDAD DE ACCESO, 2014-2022 (N=181)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

Si trasladamos este análisis al nivel de los artículos, para saber cuántos de ellos están disponibles en acceso abierto diamante, nos encontramos con 272 artículos disponibles bajo este modelo, con 25 artículos en los cuales se pagó la opción de acceso abierto de la modalidad híbrida y con 8 artículos en los que se pagó APC; mientras que 6 artículos tienen restringido el acceso (Figura 18).

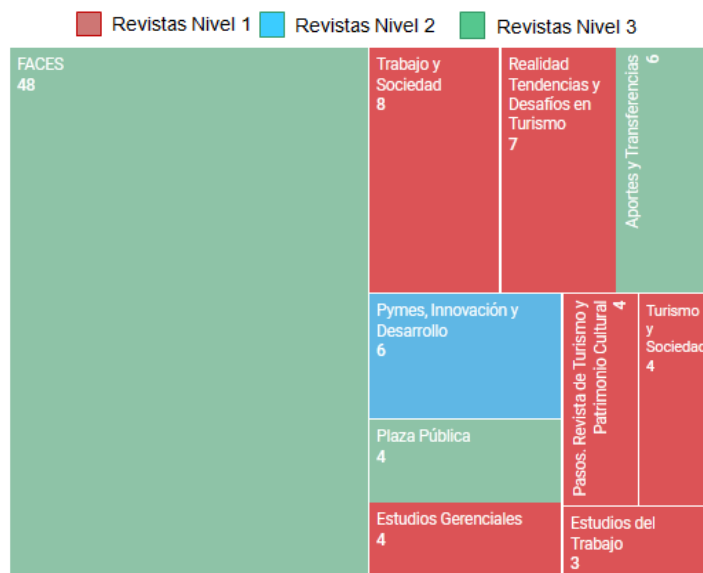
FIGURA 18. CANTIDAD DE ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS CIENTÍFICAS, SEGÚN SU POSIBILIDAD DE ACCESO (2014-2022) (N=311)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

Con el objetivo de observar si una misma revista era elegida con frecuencia para publicar por los autores FCEyS-UNMDP, se seleccionaron entre las revistas indizadas los 10 títulos que aparecían con mayor regularidad, resultando que 6 de estos títulos corresponden a revistas de Nivel 1 (30 artículos), 1 revista es de Nivel 2 (6 artículos) y las 3 revistas restantes corresponden al Nivel 3, donde se canalizó la mayor cantidad de artículos (58) en este subgrupo de las más elegidas (Figura 19).

FIGURA 19. TÍTULOS DE REVISTAS DONDE PUBLICARON ARTÍCULOS FRECUENTEMENTE LOS AUTORES FCEyS-UNMDP, 2014-2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

En la Figura 20, se muestran los títulos de revistas en los que con mayor frecuencia se canalizan los artículos, divididos de acuerdo a las principales áreas de investigación de la FCEyS-UNMDP. En esta representación se eligieron las revistas que al menos tenían dos artículos publicados de autores FCEyS-UNMDP.

FIGURA 20. TÍTULOS DE REVISTAS DONDE PUBLICARON AL MENOS DOS ARTÍCULOS LOS AUTORES FCEYS-UNMDP (2014-2022), DE ACUERDO AL ÁREA TEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

4.3. La colaboración autoral en la FCEyS-UNMDP

Con el objetivo de conocer el grado de colaboración entre los autores de la FCEyS-UNMDP, realizó el cálculo del Índice de Colaboración. En este cálculo se computó el número de firmas en los 311 artículos analizados y el resultado fue de 1,14. Este cálculo fue tomado como firma completa, es decir que todos los autores tienen el mismo “peso” sin importar su ubicación en la mención (Tabla 1)³⁸.

³⁸ Ver listado de autores identificados en Anexo 2.

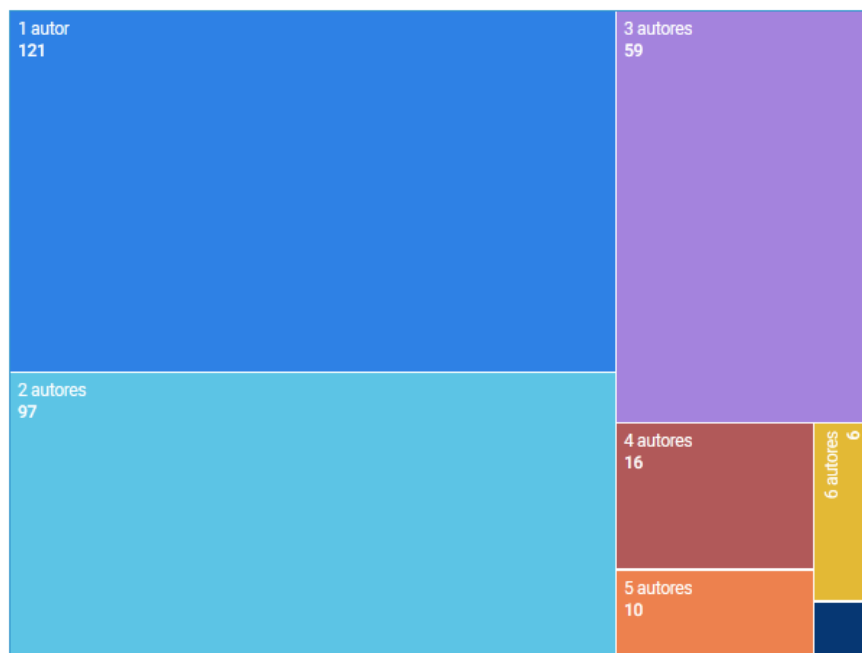
TABLA 1. ÍNDICE DE COLABORACIÓN AUTORES FCEYS-UNMDP (2014-2022)

Autores (cantidad)	Artículos	Número de firmas	% de artículos	Frecuencia acumulada de artículos	Frecuencia acumulada de firmas
1	121	121	39%	121	121
2	97	194	31%	218	315
3	59	177	19%	277	492
4	16	64	5%	293	556
5	10	50	3%	303	606
6	6	36	2%	309	642
7	2	14	1%	311	656
Totales	311	656	100%		

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

En la Tabla 1 y en la Figura 21 se puede observar que 121 artículos de la muestra son de autoría individual (39%), seguido de 97 artículos con dos autores (31%), 59 artículos con 3 autores (19%) y los restantes divididos en menores porcentajes entre más de 4 autores, llegando a un máximo de 7 en dos artículos.

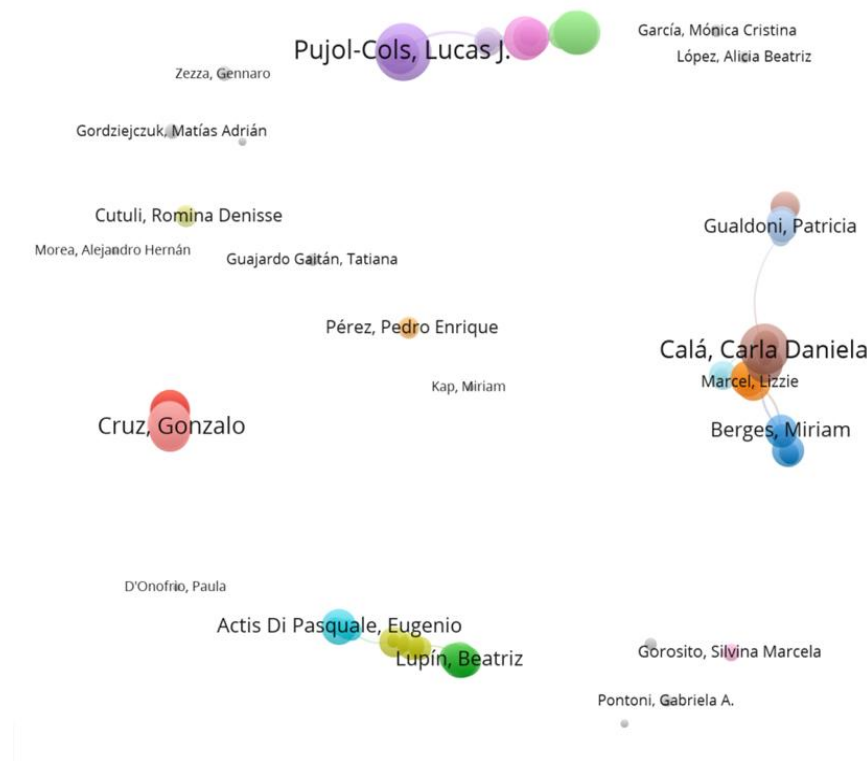
FIGURA 21. CANTIDAD DE ARTÍCULOS DE ACUERDO AL NÚMERO DE AUTORES FIRMANTES (N=311)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

Siguiendo el análisis de colaboración autorial, se indagó acerca de las relaciones internas entre los autores de los diferentes grupos de investigación de la FCEyS-UNMDP, encontrando débiles relaciones entre los autores institucionales pertenecientes a diferentes grupos (Figura 23).

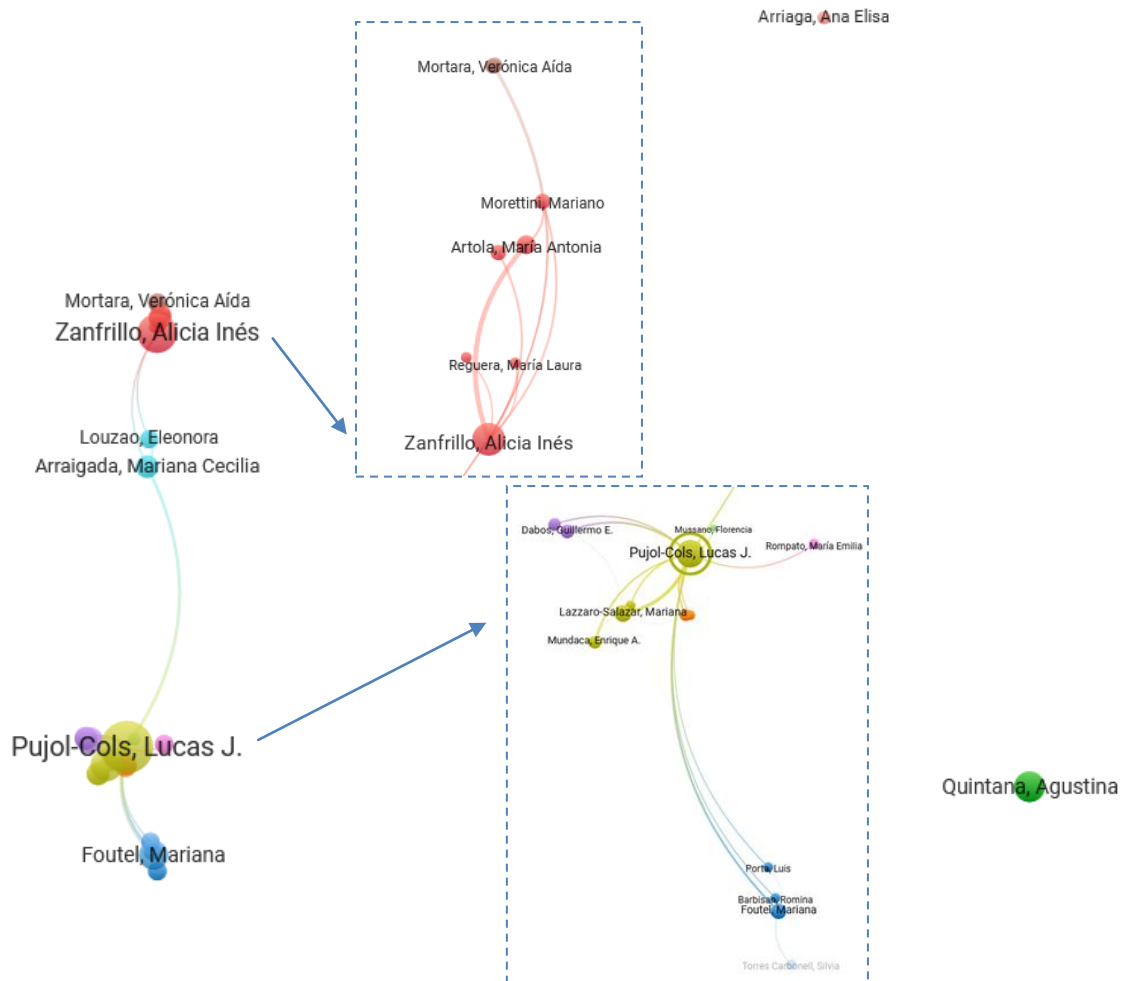
FIGURA 23. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022 (N=311)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

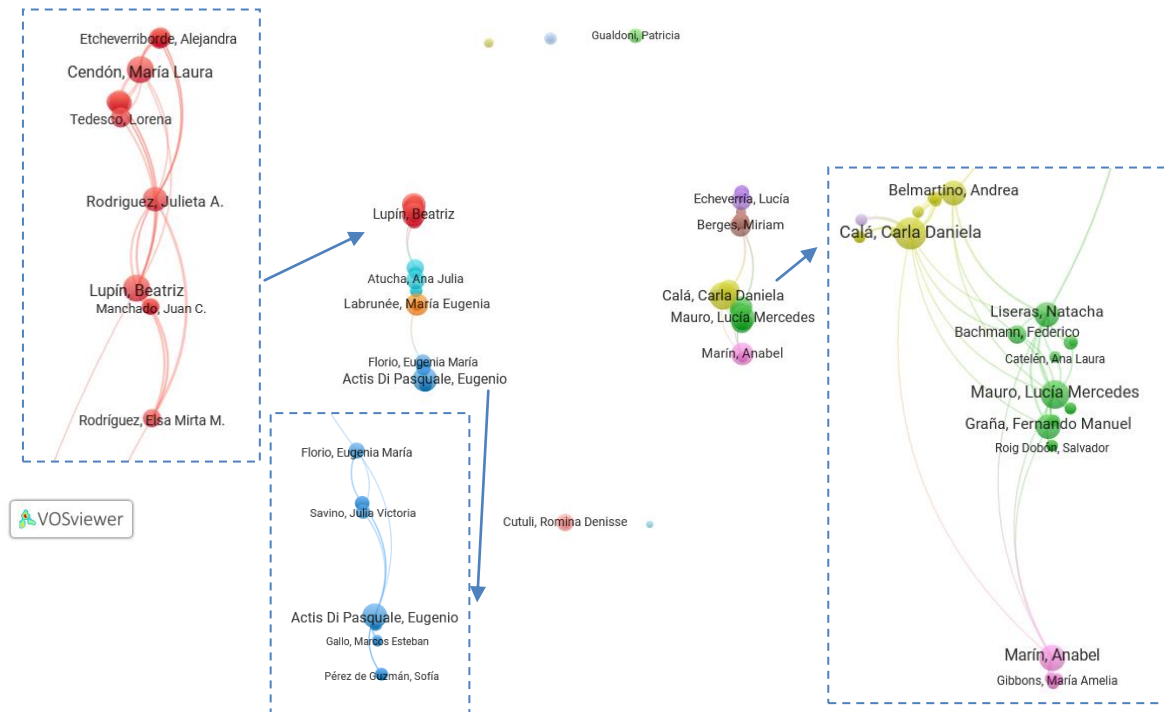
Se indagó acerca de las relaciones de colaboración de autores dentro de cada área de investigación de pertenencia (Administración, Economía, Turismo y Contabilidad), con la finalidad de ver las relaciones internas de cada grupo temático. Así, se encontraron débiles relaciones entre los nodos en la elaboración de artículos científicos, con similar comportamiento en todas las áreas de investigación de la FCEyS-UNMDP: Administración (Figura 24) Economía (Figura 25), Turismo (Figura 26), Contabilidad (Figura 27) y Educación superior/Gestión universitaria (Figura 28). En las mencionadas figuras se puede observar además, que dentro de cada grupo las redes de colaboración autorial se hacen más fuertes.

FIGURA 24. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE ADMINISTRACIÓN (N=67)



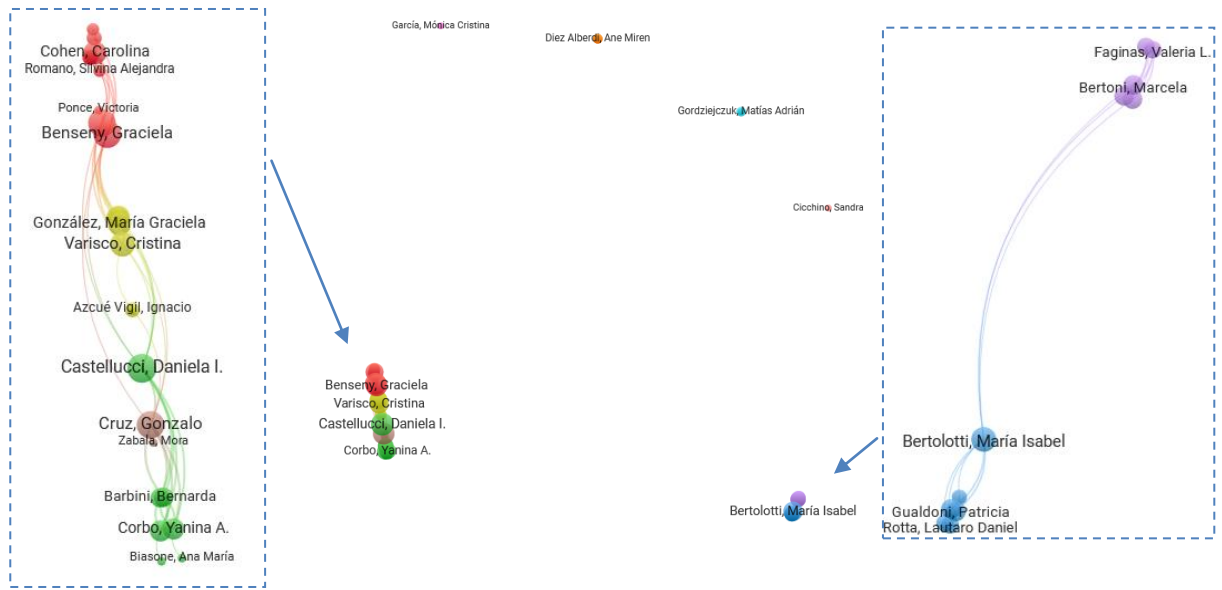
Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Núlan.

FIGURA 25. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE ECONOMÍA (N=131)



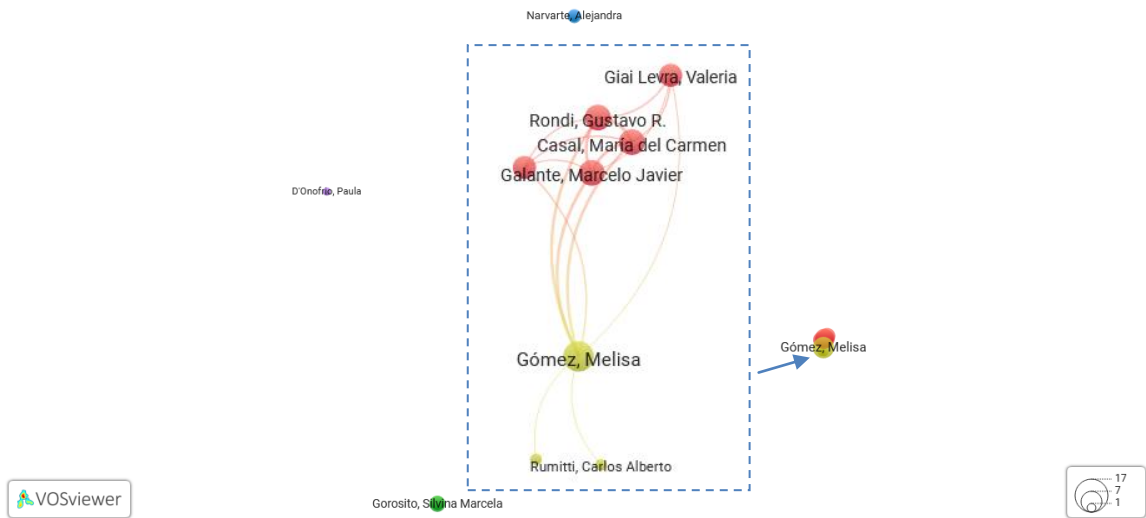
Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

FIGURA 26. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE TURISMO (N=78)



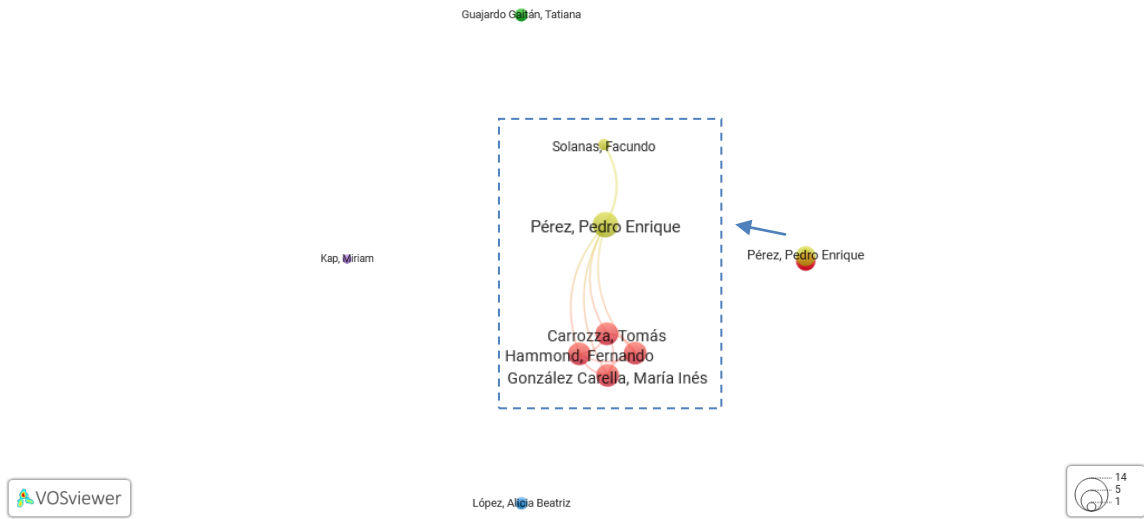
Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nulan.

FIGURA 27. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE CONTABILIDAD (N=15)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nulan.

FIGURA 28. RED DE COLABORACIÓN INTERNA, 2014-2022, AUTORES ÁREA DE EDUCACIÓN SUPERIOR/GESTIÓN UNIVERSITARIA (N=20)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Nülan.

5. CONCLUSIONES

A lo largo de la presente tesina se pretendió caracterizar las generalidades de la producción científica de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, a través del análisis de los documentos depositados en el repositorio institucional Núlan, con énfasis en los artículos de revistas científicas publicados por el personal de investigación.

De acuerdo a las tipologías documentales asignadas en el repositorio, los principales canales de comunicación de resultados empleados por el personal de investigación de la FCEyS-UNMDP, lo constituyen los artículos de revistas y los documentos de conferencias, casi en igualdad de proporciones y abarcando el 62% de la colección.

Las monografías, las partes de libros y las tesis son las categorías asignadas que le siguen en similares cantidades, conformando entre ellas el 32% de la colección. Los libros y recursos de aprendizajes representan una pequeña porción de la colección y, también aparecen de manera incipiente otras tipologías documentales que resultan de interés estratégico: los *preprints* y los set de datos.

En cuanto a las revistas científicas elegidas por los autores FCEyS-UNMDP para publicar, las de Argentina fueron las más elegidas por los autores de la FCEyS-UNMDP para canalizar sus artículos (59%), seguidas por revistas de Latinoamérica y España (35%). Sólo un 6% corresponde a revistas de Reino Unido y Estados Unidos.

Se encontró que 125 títulos de las revistas analizadas corresponden a los Niveles 1 y 2 de la categorización establecida por CAICYT/CONICET, mientras que los 56 títulos restantes correspondieron a revistas que formaban parte de catálogos regionales o referenciales.

Cerca de la mitad de las revistas del Nivel 1 elegidas para publicar (76 títulos) forman parte de la Web of Science o Scopus. Al analizar las incluidas de la WoS, vemos que el 59% corresponden a revistas indizadas en el *Emerging Sources Citation Index*, el 38% del *Social Sciences Citation Index* (SSCI) y el 3% las del *Science Citation Index Expanded*.

Llevando el análisis al nivel de artículo, solo el 17% de los artículos analizados estaban indizados en WoS o Scopus (51 artículos) y el 55% en ERIH o SciELO (172 artículos), todos estos corresponden al Nivel 1 de CAICYT/CONICET.

En las revistas de Nivel 2 se canalizaron 9 artículos (RedALyC y NB) y 101 artículos fueron canalizados en revistas de Nivel 3, que forman parte de Latindex. Se identificaron 29 artículos (9%) que no formaban parte de ninguno de los índices y bases anteriormente mencionados.

Según lo observado, la publicación de artículos científicos en idioma inglés es muy baja, aunque en los últimos 5 años presentó un considerable aumento.

En cuanto al contenido de los artículos científicos publicados, se encontró que la mayor cantidad fueron sobre temáticas relacionadas con Economía (42%), seguido con Turismo y Administración en proporciones bastante similares, con 25% y 22% respectivamente. Los artículos de Contabilidad representan el 5% de la muestra, mientras que el 6% restante corresponde a temáticas de disciplinas sociales relacionadas con las líneas de la FCEyS-UNMDP.

Se observa una fuerte endogamia institucional, ya que el 48% de los artículos de autores FCEyS-UNMDP fueron publicados en las revistas institucionales. Sin embargo, esta tendencia disminuye considerablemente en los últimos cinco años (20%), donde predomina la publicación de artículos en revistas externas a la FCEyS-UNMDP.

En lo que refiere a la accesibilidad de los artículos publicados por autores FCEyS-UNMDP, sólo 6 artículos de los 311 analizados tienen restricción de acceso, mientras que 272 están en revistas diamante, lo que evidencia una amplia aceptación de esta modalidad de acceso abierto.

Predominan los artículos escritos con autoría individual (121) y con dos autores (97), lo que representa el 70% de los trabajos analizados. El resto de los artículos en coautoría se dividen en 85 trabajos que presentaron de 3 a 5 autores, 6 artículos con 6 autores y 2 artículos con 7 autores.

Se identificaron relaciones de colaboración con otras instituciones del país y del exterior, y se observan vínculos con autores externos pertenecientes al CONICET y a otras unidades académicas de la UNMDP. Además, prevalecen las relaciones externas

con otras instituciones nacionales. En relación a instituciones del exterior, Chile y España son los países con quienes se vieron más colaboraciones entre autores.

Al analizar internamente las relaciones de coautoría FCEyS-UNMDP, se ven débiles vínculos entre las diferentes líneas y agrupaciones temáticas para la tipología documental analizada (artículos científicos). Sin embargo, dentro de cada grupo de investigación, las redes de colaboración autoral se hacen más fuertes, con un comportamiento similar en todas las áreas temáticas a las que pertenecen los grupos.

Como línea futura de trabajo para profundizar el análisis de la producción FCEyS-UNMDP, se propone ahondar en el análisis de las palabras claves o descriptores obtenidos, tanto las que se recolectaron como parte de los artículos (atribuidas a los mismos autores o a las publicaciones), como las asignadas por el repositorio en su archivo delegado, mediadas por vocabularios controlados.

Además, se podría realizar una observación del impacto de los artículos, ya sea a través del recuento de citas obtenidas en Google Scholar, las descargas registradas en el repositorio u otros datos provenientes de índices de citas.

Finalmente, este trabajo puede servir como base para realizar una observación continua de la investigación y publicación de la FCEyS-UNMDP, aprovechando la riqueza de la información contenida en el repositorio institucional.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Aliaga, J. (2019). Ciencia y tecnología en la Argentina 2015-2019: panorama del ajuste neoliberal. *Ciencia, Tecnología y Política*, 2(3). <https://doi.org/10.24215/26183188e024>
- Alonso Gamboa, J. O. (2017). Transformación de las revistas académicas en la cultura digital actual. *Revista Digital Universitaria*, 18(3). <http://www.revista.unam.mx/vol.18/num3/art22/>
- Anderson, R. C.; Narin, F.; McAllister, P. (1978). Publication ratings versus peer ratings of universities. *Journal of the American Society for Information Science*, <https://doi.org/10.1002/asi.4630290208>
- Arencibia Jorge, R. y Moya Anegón, F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la ciencimetría. *ACIMED*, 17(4). <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v17n4/aci04408.pdf>
- Atrio, J. (2018). ¿Cómo perciben los investigadores del CONICET al sistema institucional de evaluación de la ciencia y la tecnología? *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 13(37), 189-229.
- Baiget, T. y Torres-Salinas, D. (2013). *Informe APEI sobre publicación en revistas científicas*. Asociación Profesional de Especialistas en Información. (Informe APEI 7).
- Beigel, F. (2017). Científicos periféricos, entre Ariel y Calibán. Saberes institucionales y circuitos de consagración en Argentina: las publicaciones de los investigadores del CONICET. *DADOS. Revista de Ciencias Sociais*, 60(3), 825-865.
- Beigel, F., coord. (2022). Diagnóstico y lineamientos para una política de ciencia abierta en Argentina. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2023/01/documento_final_comite_cayc_-_dic_22.pdf
- Bongiovani, P., Gómez N. D. y Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. *Revista Española de Documentación Científica*, (35), 453-467. <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/752/833>
- Borrego Huerta, A. (2017). La revista científica: un breve recorrido histórico. In Abadal, E. (Coord.). *Revistas científicas: situación actual y retos de futuro* (pp. 19-34). Universidad de Barcelona.
- Borrego Huerta, A., y Urbano, C. (2006). La evaluación de revistas científicas en ciencias sociales y humanidades. *Información, Cultura y Sociedad*, (14), 11-27.
- Burnham, J. C. (1990). The evolution of editorial peer review. *JAMA*, 263(10), 1323-9.
- CONICET. (2023). *Investigador/a. Descripción*. <https://www.conicet.gov.ar/que-es-3/>
- CONICET. (2014). *Bases para la Categorización de Publicaciones Periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades*. http://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/wp-content/uploads/2021/05/Categorizaci%C3%B3n-CSH_-RD-20140625-2249.pdf
- Das, A. K. (2015). The serials crisis. In: UNESCO, Curriculum for Researchers, Module 1: Scholarly Communications (pp. 44-67). UNESCO. Alternative locations: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002319/231938e.pdf>
- De Volder, C. (2018). La visibilidad de la producción científica del Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA) en Scopus., [Reporte inédito]. <http://eprints.rclis.org/38812/>
- Dinu, N. R., y Baiget, T. (2019). Presente y futuro de las revistas científicas. *Scire: Representación y Organización del Conocimiento*, 25(1), 37-46.

- Domínguez-Omonte, C. B. (2019). El reto de la gestión editorial de revistas científicas, la “Endogamia” editorial y autoral. *Revista Científica Ciencia Médica*, 22(1), 3-4
- FCEyS-UNMDP. (2023). *Historia de la Facultad*. <https://eco.mdp.edu.ar/institucional/historia>
- Garfield, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178, 471-479.
- Gómez Velasco, N. Y., Chaviano, O. G., y Ballesteros Alfonso, A. L. (2021). Dinámicas de la producción científica colombiana en economía: un estudio bibliométrico en Scopus 2007-2019. *Lecturas de Economía*, (95), 277-309. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n95a344139>
- Guba, K; Tsvinskaya, A. (2023). Expert judgments versus publication-based metrics: do the two methods produce identical results in measuring academic reputation? *Journal of Documentation*, 79(1), 127-143.
- Hall, C. M. (2011). Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism. *Tourism Management*, 32(1), 16-27.
- Hansen, J. (2019). Timeline of key developments in scholarly publishing. In: European Commission. *Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication* (p. 16). Publications Office of the European Union.
- Jubb, M. (2016). Peer review: the current landscape and future trends. *Learned Publishing*, 29, 13-21. <https://doi.org/10.1002/leap.1008>
- Kreimer, P. (2011). La evaluación de la actividad científica: desde la indagación sociológica a la burocratización. Dilemas actuales. *Propuesta Educativa*, (36), 59-77. <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041707007.pdf>
- Liberatore, G. (2023). *La publicación en el campo de las ciencias sociales y humanidades: apuntes y definiciones*.
- Liberatore, G., Sleimen, S., Vuotto, A., Di Césare, V., y Pallotta, N. (2021). Estudio de la internacionalización de la Universidad Nacional de Mar del Plata desde la perspectiva de la producción científica. Análisis de la colaboración y liderazgo. *Información, Cultura y Sociedad*, (44), 13-32.
- Liberatore, G., Sleimen, S., Vuotto, A., Di Césare, V., y Pallotta, N. (2020). Los hábitos de publicación de los investigadores de la UNMDP: análisis de los circuitos de circulación de su producción científica. En Universidad Nacional de Mar del Plata, *II Jornadas Investigar*. <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/970>
- López-Navarro, I.; Moreno, A. I.; Burgess, S.; Sachdev, I.; y Rey-Rocha, J. (2015). Why publish in English versus Spanish?: Towards a framework for the study of researchers' motivations. *Revista Española de Documentación Científica*, 38(1), e073. <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2015.1.1148>
- Lynch, C. A. (2003). Institutional repositories: Essential infrastructure for scholarship in the digital age. *Portal: Libraries and the Academy*, 3(2), 327-336. <http://www.doir.org/10.1353/pla.2003.0039>
- Martin, S. J. (2019). History of Scientific Journals. *Revista Luciérnaga. Comunicación*, 11(22), 18-43.
- Mateus, J. C., y Kanashiro, L. (2023). El reto de la inteligencia artificial para las revistas científicas. *Contratexto*, (039), 11-13. <https://doi.org/10.26439/contratexto2023.n39.6343>
- Max Planck Society (2003). *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities* <https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>
- McDonald, S., y Feather, J. (1995). British library and information science journals: a study of quality control. *Journal of Information Science*, 21(5), 359-369.

- Melero, R. (2005). Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto. *El Profesional de la Información*, 14(4), 255-266.
- Merlino-Santesteban, C. y Santo Mauro, P. (2010). Acceso abierto a la información académica y científica. El Portal Nulan de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. *FACES*, 16(34-35), 129-140. <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/3085/>
- Miguel, S. (2012). Ponencias o artículos: ¿una tensión en la comunicación científica? Anuario ThinkEPI, 6, 127-129. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6385/pr.6385.pdf
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2023). *Programa Diamante: fortalecimiento de las publicaciones científicas argentinas de acceso abierto*. <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/financiamiento/programa-diamante>
- Open Society Institute. (2002). *Budapest Open Access Initiative*. <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/>
- Panitch, J. M. y Michalak, S. (2005). *The serials crisis. A White Paper for the UNC-Chapel Hill Scholarly Communications Convocation*. https://ils.unc.edu/courses/2019_fall/inls700_001/Readings/Panitch2005-SerialsCrisis.htm
- Romero Borre, J. (2023). Editorial. El reto de las revistas científicas y la inteligencia artificial...*Revista de Ciencias Sociales*, 29(3), 11-15.
- Sanz Casado, E., Conforti, N. y Liberatore, G. (2005). Análisis de la actividad científica de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Mar de Plata, durante el periodo 1998-2001. *Revista Española de Documentación Científica*, 28(2), 196-205. <https://doi.org/10.3989/redc.2005.v28.i2>
- Sarthou, N. (2013). Los sistemas de evaluación de la investigación y la universidad en América Latina: ¿distintos sistemas para un mismo fin? *Gestión Universitaria*, 6(1) http://www.gestuniv.com.ar/gu_16/v6n1a1.htm
- Serrano, R.; Melero Melero, R. y Abadal, E. (2014). Indicadores para la evaluación de repositorios institucionales de acceso abierto. *Anales de Documentación*, 17(2). <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.17.2.190821>
- So, C. Y. K. (1998). Citation ranking versus expert judgment in evaluating communication scholars: Effects of research specialty size and individual prominence. *Scientometrics*, 41(3), 325-333.
- Suber, P. et al. (2003). *Bethesda Statement on Open Access Publishing*. https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/4725199/suber_bethesda.htm
- Suber, P. (2015). *Acceso Abierto*. UNAM <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20150820022027/PeterSuber.pdf>
- Vlase, I. y Lähdesmäki, T. (2023). A bibliometric analysis of cultural heritage research in the humanities: The Web of Science as a tool of knowledge management. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), article 84. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01582>

ANEXO 1. TÍTULOS DE REVISTAS IDENTIFICADOS EN NÚLAN, 2014-2022

- 1 360: Revista de Ciencias de la Gestión,
- 2 Academia Revista Latinoamericana de Administración,
- 3 ACTA Geográfica,
- 4 Agroalimentaria,
- 5 Aiken. Revista de Ciencias Sociales y de la Salud,
- 6 Anais Brasileiros de Estudos Turísticos,
- 7 Annals of the Fondazione Luigi Einaudi,
- 8 Antropología Cuadernos de Investigación,
- 9 Aportes y Transferencias,
- 10 Applied Economics Letters
- 11 Boletín Geográfico
- 12 Boletín SIED,
- 13 Bordes. Revista de Política, Derecho y Sociedad,
- 14 British Food Journal,
- 15 Caminhos de Geografia,
- 16 Caminos Geográficos,
- 17 CAPIC REVIEW. Journal of Accounting, Auditing and Business Management,
- 18 Catalejos. Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños
- 19 Cátedra Paralela,
- 20 CEPAL Review,
- 21 Cercles. Revista d'Història Cultural,
- 22 Ciclos en la Historia, la Economía y la Sociedad,
- 23 Ciencia e Interculturalidad,
- 24 Ciencias Administrativas,
- 25 Ciencias Económicas,
- 26 Claves. Revista de Historia,
- 27 Communication & Medicine,
- 28 Contabilidad y Auditoría,
- 29 Contribuciones Científicas,
- 30 Costos y Gestión,
- 31 Cuadernos de Administración,
- 32 Cuadernos de Economía Crítica,
- 33 Cuadernos de Economía,
- 34 Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía,
- 35 Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales,
- 36 Cuadernos de Relaciones Laborales,
- 37 Cuadernos de Vivienda y Urbanismo,
- 38 Cuadernos del Cendes,
- 39 Cuadernos Latinoamericanos,
- 40 Current Psychology,
- 41 Cuyonomics. Investigaciones en Economía Regional,
- 42 Debates sobre Innovación,
- 43 Desarrollo Económico,
- 44 Descentrada,
- 45 Dimensiones Turísticas,
- 46 Documentos del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo,
- 47 Ecological Economics,
- 48 Economía Agro-Alimentare/Food Economy,
- 49 Economía Coyuntural,
- 50 Economía, Sociedad y Territorio,
- 51 EJES de Economía y Sociedad,
- 52 El Periplo Sustentable,
- 53 Encuentros,
- 54 Enfoques. Contabilidad y Auditoría,
- 55 Entorno Geográfico,
- 56 Escritos Contables y de Administración,
- 57 Estudios del Trabajo,
- 58 Estudios Gerenciales,
- 59 Estudios Sociales
- 60 Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía,
- 61 Estudios y Perspectivas en Turismo,
- 62 European Journal of Applied Business Management,
- 63 European Journal of Economics and Economic Policies: Intervention,
- 64 Extensión en Red,
- 65 FACES,
- 66 Frente Marítimo,
- 67 GeoFocus,
- 68 Geográfica Digital,
- 69 Geografia em Questão,
- 70 Geograficando,
- 71 Gestión Universitaria,
- 72 Haciendo CyT,
- 73 Historia Caribe,
- 74 Historia, Trabajo y Sociedad
- 75 Historia y Sociedad,
- 76 Humanitas,
- 77 I VARDANDE. Revista Electrónica de Semiótica y Fenomenología Jurídicas,
- 78 Íconos. Revista de Ciencias Sociales,
- 79 INFEIES - RM,
- 80 Informe de Economía e Instituciones,
- 81 Ingeniería Industrial,
- 82 Innovar,
- 83 International Journal of Development Issues,
- 84 International Review of Entrepreneurship,
- 85 Investigación Joven,
- 86 Investigaciones Geográficas,
- 87 Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research,
- 88 Investigium IRE: Ciencias Sociales y Humanas,
- 89 ITEA-Información Técnica Económica Agraria,
- 90 Journal de Ciencias Sociales,
- 91 Journal of Business Research,
- 92 Journal of Family and Economic Issues,
- 93 Journal of Management & Organization,
- 94 Journal of Post Keynesian Economics
- 95 Journal of Technology Management & Innovation,
- 96 Journal of Transport History

- 97 Journal of Work and Organizational Psychology,
98 Lengua y Migración,
99 Letras Verdes,
100 Marine Policy,
101 Observatorium,
102 Otra Economía,
103 Papers in Regional Science,
104 Paraquaria Natural,
105 Pasado Abierto,
106 PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural,
107 Pensamiento Psicológico,
108 Perfiles Latinoamericanos,
109 Plaza Pública,
110 Propuestas para el Desarrollo,
111 Psychological Studies,
112 Pymes, Innovación y Desarrollo,
113 Quipu,
114 RAIN: Revista Argentina de Investigación de Negocios
115 Realidad Económica,
116 Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo,
117 REDU. Revista de Docencia Universitaria,
118 Reflexión Académica en Diseño y Comunicación,
119 REGION,
120 Regional and Sectoral Economic Studies,
121 REGISTROS,
122 Research Policy,
123 Review of Business & Finance Studies,
124 Revista +E,
125 Revista ABRA,
126 Revista Brasileira de Climatología,
127 Revista CEPAL,
128 Revista Colombiana de Psicología,
129 Revista de Análisis Económico,
130 Revista de Análisis Turístico,
131 Revista de Ciencias Sociales,
132 Revista de Ciencias Sociales,
133 Revista de Economía Crítica,
134 Revista de Economía Mundial,
135 Revista de Economía Política de Buenos Aires,
136 Revista de Educación,
137 Revista de Gestión Pública,
138 Revista de Historia de la Economía y la Empresa,
139 Revista de Investigación del Departamento de Humanidades
y Ciencias Sociales (RiHumSo),
140 Revista de Investigación SIGMA,
141 Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la
Empresa,
142 Revista de Sociología e Política,
143 Revista del Instituto Internacional de Costos,
144 Revista Escuela de Administración de Negocios,
145 Revista Espacios,
146 Revista Galega de Economía,
147 Revista Gestión de las Personas y Tecnología,
148 Revista Iberoamericana de Educación Superior,
149 Revista Iberoamericana de Turismo - RITUR,
150 Revista Lasallista de Investigación,
151 Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo,
152 Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo,
153 Revista Latinoamericana de la Papa,
154 Revista Médica de Chile,
155 Revista Pilquen. Sección Ciencias Sociales,
156 Revista TDF,
157 Revista Universitaria de Geografía,
158 RIAT. Revista Interamericana de Ambiente y Turismo,
159 RInCE. Revista de Investigaciones del Departamento de
Ciencias Económicas
160 RIVAR,
161 ROTUR. Revista de Ocio y Turismo,
162 SAGE Open,
163 Salud de los Trabajadores,
164 Sudamérica,
165 TE&ET,
166 TEC Empresarial,
167 Tempo Social
168 Texto & Contexto Enfermagem,
169 The Annals of Regional Science,
170 The Journal of Transport History,
171 Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie,
172 Trabajo y Sociedad,
173 Tramas,
174 Transitare,
175 Transportation Research Part A
176 Turismo y Sociedad,
177 TURyDES,
178 Veredas da História,
179 Visión de Futuro
180 Visión Rural,
181 Zona Franca

ANEXO 2. AUTORES DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS IDENTIFICADOS EN NÚLAN, 2014-2022

1. Actis Di Pasquale, Eugenio
2. Adlercreutz, Enrique
3. Alba, Martín Federico
4. Alvarez, María Julia
5. Anchorena, Sergio Oscar
6. Arauzo-Carod, Josep-María
7. Arraigada, Mariana Cecilia
8. Arriaga, Ana Elisa
9. Artola, María Antonia
10. Aspiazu, Eliana
11. Atucha, Ana Julia
12. Azcué Vigil, Ignacio
13. Bachmann, Federico
14. Balsa, Javier
15. Baltar, Fabiola
16. Barbano, Leonardo Nicolás
17. Barberis Bosch, Francisco
18. Barbini, Bernarda
19. Barbisan, Romina
20. Barboni, Guido
21. Belmartino, Andrea
22. Benavides-Espinosa, M. del Mar
23. Benseny, Graciela
24. Berges, Miriam
25. Bertolotti, María Isabel
26. Bertoni, Marcela
27. Biasone, Ana María
28. Blanco, Germán
29. Cacciutto, Mariangel
30. Calá, Carla Daniela
31. Camino, Mariana
32. Camio, María Isabel
33. Camou, Rosario
34. Campoliet, Lucía
35. Capuano, Ana
36. Carboni, Tamara
37. Cardozo, Marcelina
38. Carrozza, Tomás
39. Casal, María del Carmen
40. Casellas, Karina
41. Castellucci, Daniela I.
42. Catelén, Ana Laura
43. Cendón, María Laura
44. Champredonde, Marcelo
45. Cheratian, Iman
46. Cicchino, Sandra
47. Cincunegui, Carmen
48. Cirera, Xavier
49. Civetta, Andrés Martín
50. Cohen, Carolina
51. Colombo, Antonella
52. Conde, Marisa Elena
53. Corbalán, Marcelo A.
54. Corbo, Yanina A.
55. Costoya, Victoria
56. Cruz, Gonzalo
57. Cutuli, Romina Denisse
58. D'Onofrio, Paula
59. Dabos, Guillermo E.
60. Dahul, María Luz
61. Dalle, Pablo
62. D'Amore, Pablo Antonio
63. D'Angelo, Ana
64. de Coulon, Sonia
65. de Vega, Raúl Ernesto
66. Debeljuh, Patricia
67. Degreef, Gustavo
68. Díaz Noguera, María Dolores
69. Diez Alberdi, Ane Miren
70. Dondero, Micaela
71. Echeverría, Lucía
72. Edo, María
73. Elicabe, Natalia
74. Etcheverriborde, Alejandra
75. Faginas, Valeria L.
76. Florio, Eugenia María
77. Fosati, Juan
78. Foutel, Mariana
79. Fulponi, Juan Ignacio
80. Galante, Marcelo Javier
81. Gallo, Marcos Esteban
82. García, Mónica Cristina
83. Gaviola, Saúl Ricardo
84. Giai Levra, Valeria
85. Gibbons, María Amelia
86. Gil, José M.
87. Gimenez-Nadal, J. Ignacio
88. Goltabar, Saleh
89. Gómez, Melisa
90. González Carella, María Inés
91. González, María Graciela
92. Goñi, M. Eugenia
93. Gordziejczuk, Matías Adrián
94. Gorosito, Silvina Marcela
95. Graña Colella, Santiago
96. Graña, Fernando Manuel
97. Guajardo Gaitán, Tatiana
98. Gualdoni, Patricia
99. Hammond, Fernando
100. Huergo, María Consuelo
101. Ibarra, Facundo Leonel
102. Iglesias-Onofrio, Marcela
103. Izquierdo, Silvia Irene
104. Jal, Romina
105. Jaramillo, Daiana
106. Kallas, Zein
107. Kap, Miriam
108. Keogan, Lucía
109. Labrunée, María Eugenia
110. Lacaze, María Victoria
111. Lago, José Luis
112. Laguyás, María M.
113. Lanari, María Estela
114. Lazzaro-Salazar, Mariana
115. Liseras, Natacha
116. López Domaica, Jorge
117. López, Alicia Beatriz
118. López, María José
119. López, María Teresa
120. Louzao, Eleonora
121. Loyza, María Belén
122. Lucca, Florencia
123. Lucero, Patricia Iris
124. Luena, María Teresa
125. Lupín, Beatriz
126. Maffioni, Julieta
127. Malbernat, Lucía Rosario
128. Manchado, Juan C.
129. Manfredi, Marisol
130. Manjón-Antolín, Miguel
131. Mantek, Patricia
132. Manzo, Franco
133. Marcel, Lizzie
134. Marchione, Julio César
135. Marín, Anabel
136. Marino, Jorgelina
137. Markwald, Ricardo
138. Martínez, Gustavo
139. Martínez, Yesica
140. Mauro, Lucía Mercedes
141. Mazier, Jacques
142. Medina Giacomozzi, Alex
143. Mikkelsen, Claudia Andrea
144. Molina, José Alberto
145. Molpeceres, María Celeste
146. Montecchia, Agustín Alan
147. Morasso, María Celeste
148. Morea, Alejandro Hernán
149. Morettini, Mariano
150. Morgavi, Mariana

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 151. Mortara, Verónica Aída | 178. Porta, Luis | 205. Severino-González, Pedro |
| 152. Mundaca, Enrique A. | 179. Puchi, Marcos | 206. Sierra, María Sol |
| 153. Muñoz, María Julia | 180. Pujol-Cols, Lucas J. | 207. Silva Peralta, Yamila |
| 154. Muñoz-Quezada, María Teresa | 181. Quintana, Agustina | 208. Slosse, Carlos Alberto |
| 155. Murillo, Luciana Lourdes | 182. Reguera, María Laura | 209. Sobré, Ignacio Sanmartín |
| 156. Mussano, Florencia | 183. Ricci, Sabrina Del Valle | 210. Solanas, Facundo |
| 157. Musticchio, Carlos A. | 184. Rivero, Andrea G. | 211. Stubrin, Lilia |
| 158. Nanni, Facundo | 185. Rocha, Ana | 212. Studnitz, Lucía |
| 159. Narvarte, Alejandra | 186. Rodríguez Biasone, Juan Ignacio | 213. Tabone, Luciana Belén |
| 160. Navas-Alemán, Lizbeth | 187. Rodríguez Repeti, Juan Manuel | 214. Tedesco, Lorena |
| 161. Niembro, Andrés | 188. Rodríguez, Elsa Mirta M. | 215. Testa, Joaquín |
| 162. Ortega Quezada, Iván Rodrigo | 189. Rodríguez, Julieta Alejandra | 216. Thailinger, Agustina |
| 163. Otegui Banno, Santiago | 190. Roig Dobón, Salvador | 217. Toniut, Hernan |
| 164. Pacheco, Ximena | 191. Roldán, Camila | 218. Torres Carbonell, Silvia |
| 165. Padilla, Noelia Aymara | 192. Roldán, Nadia G. | 219. Trajtemberg, David |
| 166. Pagani, Andrea N. | 193. Romano, Silvina Alejandra | 220. Valdecantos, Sebastián |
| 167. Panario Centeno, María Marta | 194. Rompató, María Emilia | 221. Varisco, Cristina |
| 168. Pegoraro, Víctor Nahuel | 195. Rondi, Gustavo R. | 222. Veneziano, Marcelo Francisco |
| 169. Pellegrini, Mariana | 196. Rotta, Lautaro Daniel | 223. Vereda, Marisol |
| 170. Pérez de Guzmán, Sofía | 197. Rouvier, Marisa | 224. Vidal Olivares, Javier |
| 171. Perez, Carlota | 198. Roveretti, Daniela Natalia | 225. Viego, Valentina |
| 172. Pérez, Pedro Enrique | 199. Roveretti, Mariano Joaquín | 226. Vinitzky, Marianella |
| 173. Pérez, Stella Maris | 200. Ruiz, Julio Juan | 227. Volpentesta, Jorge Roberto |
| 174. Pesciarelli, Sandra | 201. Rumitti, Carlos Alberto | 228. Zabala, Mora |
| 175. Piglia, Melina | 202. Savino, Julia Victoria | 229. Zanfrillo, Alicia Inés |
| 176. Ponce, Victoria | 203. Scatizzi, Mónica | 230. Zezza, Gennaro |
| 177. Pontoni, Gabriela A. | 204. Schimpf, María Belén | 231. Zulaica, Laura |

ANEXO 3. INSTITUCIONES DECLARADAS POR LOS AUTORES DE LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DEPOSITADOS EN NÙLAN, 2014-2022

Argentina:

- 1 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
- 2 Gobierno de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur
- 3 IAE Business School. CCFyE
- 4 IAE Business School. CE
- 5 Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero (INIDEP)
- 6 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Balcarce
- 7 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Buenos Aires
- 8 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Hurlingham
- 9 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Mar del Plata
- 10 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Pigüé
- 11 Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González"
- 12 Ministerio de Trabajo de la Pcia. de Buenos Aires. Comisión Provincial para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil (COPRETI)
- 13 Municipalidad de General Pueyrredon. Secretaría de Desarrollo Productivo
- 14 Universidad Argentina de la Empresa
- 15 Universidad CAECE
- 16 Universidad Católica Argentina. Facultad de Ciencias Económicas
- 17 Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas
- 18 Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG)
- 19 Universidad de Buenos Aires. Instituto Interdisciplinario de Economía Política (IIEP)
- 20 Universidad de La Matanza
- 21 Universidad de San Andrés
- 22 Universidad FASTA. Facultad de Ciencias Económicas
- 23 Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades
- 24 Universidad Nacional de Mar del Plata
- 25 Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño
- 26 Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social
- 27 Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
- 28 Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
- 29 Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades
- 30 Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Ingeniería
- 31 Universidad Nacional de Quilmes. Instituto de Economía y Sociedad en la Argentina Contemporánea (IESAC)
- 32 Universidad Nacional de Río Negro. Centro Interdisciplinario de Estudios en Territorio, Economía y Sociedad (CIETES)
- 33 Universidad Nacional de Río Negro. Instituto de Estudios en Ciencia, Tecnología, Cultura y Desarrollo (CITECDE)
- 34 Universidad Nacional de San Martín
- 35 Universidad Nacional de San Martín. Centro de Investigaciones para la Transformación (CENIT)
- 36 Universidad Nacional de San Martín. Escuela Interdisciplinaria de Alto Estudios Sociales (EIDAES)
- 37 Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártica e Islas del Atlántico Sur
- 38 Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártica e Islas del Atlántico Sur. Instituto de Desarrollo Económico e Innovación
- 39 Universidad Nacional de Tres de Febrero
- 40 Universidad Nacional de Tucumán
- 41 Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
- 42 Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas
- 43 Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Humanas
- 44 Universidad Nacional del Sur
- 45 Universidad Nacional del Sur. Departamento de Ciencias de la Administración
- 46 Universidad Nacional del Sur. Departamento de Economía
- 47 Universidad Tecnológica Nacional

Exterior:

1. Foundation for Foreign Trade Studies Center (FUNCEX), Brasil
2. Global Labor Organization (GLO), Países Bajos
3. Institute of Development Studies (IDS), Reino Unido
4. Institute of Labor Economics (ILE). Zukunft der Arbeit GmbH (IZA), Alemania
5. Tallinn University of Technology - TalTech, Estonia
6. Tarbiat Modares University. Academic Center for Education, Culture and Research, Irán
7. Universidad Católica del Maule, Chile
8. Universidad de Alicante. Instituto Universitario de Estudios Sociales de América Latina, España
9. Universidad de Barcelona. Institut d'Economia, España
10. Universidad de Cádiz, España
11. Universidad de Cassino y del Lazio Meridional, Italia
12. Universidad de Sevilla. Facultad de Educación, España
13. Universidad de Valencia, España
14. Universidad de Zaragoza, España
15. Universidad de Zaragoza. Instituto Universitario de Investigación en Empleo, Sociedad Digital y Sostenibilidad (IEDIS), España
16. Universidad del Bío-Bío, Chile
17. Universidad Nacional de Asunción, Paraguay
18. Universidad Politécnica de Cataluña. Centro de Investigación en Economía y Desarrollo Agroalimentario (CREDA), España
19. Universitat Rovira i Virgili. Quantitative, Urban and Regional Economics (QURE), España
20. Université Sorbonne Paris Nord, Francia
21. University of Sussex, Reino Unido
22. World Bank. Innovation, Technology and Entrepreneurship, Trade & Competitiveness Global Practices, Estados Unidos