



**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

**AÑO:** 2024

**1- Datos de la asignatura**

Nombre | Seminario de METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Código | FS1

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece | TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

Departamento | FILOSOFÍA

Carrera/s | LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s | 5° AÑO

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	64
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
3	3	----



**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
15	3		1	1	-----

**2- Composición del equipo docente:**

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	NICOLÁS AGUSTÍN MOYANO LOZA	LICENCIADO EN FILOSOFÍA (UNMdP)
2.	DANIEL VAZQUES	PROFESOR DE FILOSOFÍA (UNMdP)

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
	Frente a alumnos		Totales																
1.			X								X	X			3	10	-----	-----	-----
2.					X						X		X		3	10	-----	-----	-----

(\*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.



### **3- Plan de trabajo del equipo docente**

#### **1. Objetivos de la asignatura.**

##### Objetivos generales

- Reconocer la lógica interna de una investigación.
- Introducir al estudiante en la comprensión del alcance y las limitaciones de los métodos de investigación.
- Analizar los distintos tipos de diseño de investigación y su relación con los objetivos de la investigación.
- Reconocer diversas formas de producción científica.

##### Objetivos particulares

- Reflexionar acerca del modo de evitar errores lógicos que no obedecen a una estructura formal.
- Identificar las conexiones lógicas que mantienen entre sí cada uno de los elementos que componen una investigación.
- Diferenciar los pasos previos a la formulación de una hipótesis.
- Reconocer los distintos tipos de hipótesis y su vinculación con los diferentes diseños experimentales.
- Reconocer y comprender las etapas de un proyecto de investigación.

#### **3. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.**

##### **Unidad 1: Análisis epistemológico del método de investigación.**

Características del conocimiento científico – Ciencia y Pseudociencia - Críticas al Principio de Inducción – Descubrimiento y justificación – Inductivismo y falsacionismo – Teoría y observación – Holismo y refutación – La investigación como proceso y sus fases – Enfoque cuantitativo y cualitativo de la investigación.

##### **Unidad 2: La fase inicial de la investigación.**



**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

La lógica de los problemas – Relación lógica entre los presupuestos de un problema y sus respuestas directas – El tema y la identificación del problema – Problemas filosóficos y científicos – Solución y disolución de problemas — Alcances de la investigación empírica: exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativa – Modelos explicativos – Variables y dimensiones – Definición – Caracterización y tipos de las hipótesis.

**Unidad 3: Diseños y técnicas de la investigación empírica.**

Diseño experimental, cuasi-experimental, y no-experimental – Diseño de caso único y *ex post facto* – Características de un experimento – Variable independiente, dependiente, y de control– Validez interna y externa – Estructura lógica de la medición – Universo y muestra – Tipos y fases de una encuesta.

**Unidad 4: El Método en las Ciencias Formales.**

Definición de ciencia formal – Reglas de un lenguaje formal – Definiciones – Axiomas y teoremas – Consistencia, completitud, e independencia de los axiomas – Análisis de un caso: los axiomas de Peano.

**Unidad 5: Estrategias en filosofía.**

Teoría de la argumentación – Falacias formales e informales – Razonamientos filosóficos – Argumentos trascendentales – Experimentos mentales – Filosofía y sentido común – Filosofía y conocimiento científico – Filosofía e historia de la filosofía.

**Temas a desarrollar en los prácticos:**

El proceso de investigación

Los problemas como base de la investigación

Objetivos de la investigación.

Planteamiento de las hipótesis de una investigación.

Técnicas de la investigación empírica

La argumentación informal



Ejemplos de argumentación filosófica.

#### **4. Bibliografía**

- Antiseri, D. (2011) *Cómo se razona en filosofía*, Buenos Aires, Unión Editorial, 2013.
- Brown, H. (1983) *La nueva filosofía de la ciencia*, Madrid, Tecnos, 1998, cap. 4.
- Bunge, M. (2002) *La investigación científica*, Buenos Aires, Sudamericana, cap. 4
- Bunge, M. (2010) *Las pseudociencias. ¡Vaya timo!* Pamplona, Lateoli.
- Cabrera, I. (comp.) (1999) *Argumentos Trascendentales*, México, UNAM.
- Campbell, D. y Stanley, J. (1966) *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*, Madrid, Amorrortu, 2005.
- Chalmers, A. (1982) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1990, cap. 1-6.
- Comesaña, J. M. (2001) *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*, Bs. As., Eudeba, cap. 3.
- Dennett, D. (2013) *Bombas de intuición y otras herramientas de pensamiento*, México, FCE, 2015.
- Diez, J. y Moulines, U. (1997) *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona, Ariel, cap. 4, 6 y 7. y pp. 247-251.
- Fontes de Gracia, S. (y otros) (2015) *Fundamentos de investigación en psicología*, Madrid, UNED.
- González, W. (2002) *Diversidad de la explicación científica*, Barcelona, Ariel.
- Hernández Sampieri, R. y otros, (2010) *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill.
- Kerlinger, F. (2002) *Investigación del comportamiento*, México, McGraw-Hill.
- Klimovsky, G. (2005) *Las desventuras del conocimiento científico*. Buenos Aires, A-Z Editores.
- Klimovsky, G. y Boido, G. (2005) *Las desventuras del conocimiento matemático*, Buenos Aires, A-Z Editores.
- Lakatos, I. (1978) *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid, Alianza, 1989
- Laudan, L. (1977) *El Progreso y sus problemas*, Madrid, Ediciones Encuentro, 1986
- Leclercq, M. (2010) “Argumentos filosóficos” en Nudler, O. (ed) *Filosofía de la filosofía*, Madrid, Trotta, 2012 pp. 283-313.



Nagel, E., (1961) *La estructura de la ciencia*, Barcelona, Paidós, 2006, cap. 2-4.

Popper, K. (1952) “La naturaleza de los problemas filosóficos y sus raíces en la ciencia” en *Conjeturas y Refutaciones*, Barcelona, Paidós, 1991, cap. 2.

Rescher, N. (1984) *Los límites de la ciencia*, Madrid, Tecnos, 1994, cap. 2 y 3.

Rescher, N. (1985) *La lucha de los sistemas*, UNAM, México, 1995.

Sabino, C. (1996) *El proceso de investigación*. Bs.As. Lumen/Hvmanitas.

Taylor, S. y Bogdan, R. (2010) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México, Mc.Graw-Hill.

Von Wright, G.H. (1971), *Explicación y comprensión*, Madrid, Alianza, 1979.

## **5. Descripción de Actividades de aprendizaje.**

Se aspira a familiarizar al estudiante con los procedimientos propios de la investigación, para: 1) dar lugar a la futura elaboración de sus proyectos de licenciatura; y 2) ofrecer herramientas para la evaluación de proyectos en otras áreas de la actividad científica.

Para esto, desde las clases teóricas se abordará la metodología de la investigación de manera general, mientras que en las dos comisiones de clases prácticas se trabajará, por un lado, en las cuestiones metodológicas que cada estudiante debe respetar al elaborar su proyecto de tesis y, por otro lado, en el análisis y evaluación metodológica del trabajo de investigadores de diferentes áreas.

## **6. Procesos de intervención pedagógica.**

Las modalidades de intervención pedagógica más habituales serán las clases grabadas, las sesiones de discusión y consulta a través de Zoom, las sesiones de trabajo individual, el estudio de casos y las tutorías.

## **7. Evaluación**

- a) Requisito de aprobación: el régimen de la asignatura es promocional. Para lograr la promoción, de acuerdo a lo establecido por la OCA 3752/16 y la RR 3226/20. Se deberán aprobar el 75% de los trabajos prácticos de cada comisión (3 de 4 en cada comisión) y 2 exámenes parciales o sus correspondientes recuperatorios con un promedio no inferior a 6 (seis), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4 puntos) en ninguna de esas instancias.



**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

Los alumnos que aprueben la asignatura sin lograr la promoción pasarán al régimen regular, debiendo rendir un examen final de carácter escrita y oral. Tal instancia final se deberá aprobar con una nota no inferior a 4.

- b) Criterio de evaluación: Conocimiento y comprensión de los conceptos teóricos, uso correcto del vocabulario específico de la asignatura, y capacidad para relacionar teoría y práctica.
- c) Descripción de las situaciones de pruebas a utilizar para la evaluación continua y final: Trabajos prácticos domiciliarios basados en los contenidos de la asignatura, además de dos exámenes teóricos.

**8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.**

La totalidad de los contenidos teóricos serán desarrollados por el docente adjunto. Los contenidos de los prácticos serán desarrollados por los ayudantes de primera.

**9. Justificación(optativo)**



UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE MAR DEL PLATA

**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**