

AÑO:	2024
-------------	-------------

1. Datos de la asignatura

Nombre	Filosofía de la mente animal: racionalidad no humana.
--------	--

2.

Código	FS1, FS2, FSS
--------	------------------

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	
Optativa	X

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
P o s t - Grado	

Área curricular a la que pertenece	Histórica (Filosofía Contemporánea) - Socioantropológica – Lenguaje
------------------------------------	--

Departamento	Filosofía
--------------	-----------

Carrera/s	Prof. / Lic. en Filosofía
-----------	---------------------------

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Cuarto o quinto año
--	----------------------------

2 a														Frente a alumnos	Totales			
1			X							X	X			6	10	10		
2																		
3																		
4																		
5																		

(*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gesto. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

Plan de trabajo

1. Objetivos del seminario. Se propone que los alumnos logren:

- En cuanto al contenido temático del seminario: introducirse en los problemas de filosofía de la mente referidos a animales no humanos, tal como se presentan en discusiones recientes.
- En cuanto a las destrezas intelectuales: desarrollar y ejercitar la capacidad argumentativa y crítica; expresar con precisión, de manera oral y escrita, las ideas propias y las de los autores estudiados.
- En cuanto al perfil del estudiante: ampliar la formación mediante el conocimiento de tópicos erróneamente considerados periféricos en filosofía.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura

UNIDAD I. Tipos y niveles de racionalidad en referencia a la mente animal no humana.

- (a) Concepciones internistas y externistas de la racionalidad.
- (b) Razones teóricas y razones prácticas.
- (c) Las facultades mentales implicadas en el ejercicio de las capacidades racionales.

UNIDAD 2: La racionalidad intelectualizada y la mente animal.

- (a) Concepciones demandantes de la racionalidad: requerimientos de meta-cognición y de una red conceptual y doxástica densa.
- (b) La racionalidad y las habilidades proposicionales y conceptuales.
- (c) Los sesgos de género en la racionalidad intelectualizada.
- (d) Los problemas explicativos de las concepciones demandantes.

UNIDAD 3. La racionalidad deflacionada y la mente animal.

- (a) Las razones prácticas y las doxásticas sin el requisito de meta-cognición.
- (b) Las capacidades racionales frente a distintas nociones del holismo de lo mental.

UNIDAD 4. La racionalidad y la normatividad.

- (a) La acción práctica racional y la normatividad implicada.

(b) Nociones de justicia aplicables a los animales no humanos.

(c) Las variantes del contractualismo y sus limitaciones en referencia a los animales no humanos.

UNIDAD 5. La racionalidad no humana, la memoria y las emociones.

(a) La interconexión entre capacidades racionales y otras capacidades mentales en animales no humanos.

(a) Concepciones cognitivistas y racionalistas de las capacidades emocionales.

(b) Las capacidades de memoria semántica y episódica en animales no humanos como pre-requisitos de la acción racional.

Bibliografía básica¹

Aguilera, M., Laura, D., & Carolina, S. (2015) *Conceptos, lenguaje y cognición*, Córdoba, UNC.

Aguilera, M., Laura, D., & Carolina, S. (2015) *Conceptos, lenguaje y cognición*, Córdoba, UNC.

Alvarez, María (2022) “Intelligence and reasons in animals”. In Pfisterer, C. C., Rathgeb, N., & Schmidt, E. (Eds.) *Wittgenstein and Beyond*, pp. 185-202. Routledge.

Andrews, K. (2020) *How to study animal minds*. Cambridge University Press.

Andrews, K. (2020) *The animal mind: An introduction to the philosophy of animal cognition*. Routledge.

Bermúdez, J. L. (2007). *Thinking without words*. Oxford University Press.

Danón, L., & Kalpokas, D. E. (2023). Doxastic Revision in Non-Human Animals: The First-Order Model. *Review of Philosophy and Psychology*, 1-22.

Davidson, D. (1988). Animales racionales. *Revista de Filosofía*, 15-25.

Glock, H. J. (2009) “Can animals act for reasons?”. *Inquiry*, 52(3), 232-254.

¹ La cátedra ofrecerá traducciones parciales de la bibliografía principal que no se encuentre en español.

- Hoerl, C., McCormack, T., Andrews, K., & Beck, J. (2017) “Animal minds in time: The case of episodic memory.” In: Andrews & Beck, *The Routledge handbook of philosophy of animal minds*, Routledge.
- Hooker, B. (2020) “Rationality, reasons, and rules”. In: Pfisterer, C. C., Rathgeb, N., & Schmidt, E. (Eds.), *Wittgenstein and Beyond*, pp. 275-290. Routledge.
- Hurley, S. (2003). Animal action in the space of reasons. *Mind & Language*, 18(3), 231-257.
- Korsgaard, C. (2004) Fellow creatures: Kantian ethics and our duties to animals. The Tanner lectures on human values 24, Harvard University Press, pp. 77-110.
- Kacelnik, A. (2006). Meanings of rationality. *Rational animals*, 87-106.
- Macintyre, Alasdair: animales racionales y dependientes. Barcelona. Paidós Básica, 2001
- Melis, Giacomo & Monsó, Susana (2023). Are humans the only rational animals? *The Philosophical Quarterly*.
- Scotto, Carolina. (2015) “Empatía, antropomorfismo y cognición animal”. *Principia: An International Journal of Epistemology*. 19. 423-452. DOI: <https://doi.org/10.5007/1808-1711.2015v19n3p423>
- Wild, Markus (2022) ”Understanding animal minds: Between hermeneutics and hydraulics.” In: Pfisterer, C. C., Rathgeb, N., & Schmidt, E. (Eds.) *Wittgenstein and Beyond*, pp. 165-184. Routledge.

3. Descripción de actividades de aprendizaje y cronograma.

Modalidad

La modalidad de cursada es híbrida, en parte presencial y en parte virtual. Las actividades no presenciales se realizarán a través del Aula virtual de la Universidad y eventualmente a través plataformas de videoconferencias, haciendo lugar a alternativas pedagógicas en los casos en que los estudiantes no cuenten con la infraestructura necesaria.

Las actividades de aprendizaje comprenden:

- Exposiciones teóricas: presentaciones de textos y comentarios de pasajes seleccionados.
- Debates: discusión a partir de textos comentados en clase.
- Elaboración de trabajos prácticos según pautas ofrecidas por la cátedra.

Fechas estimadas de los parciales:

- Primer parcial: semana 7 (recuperatorio en la semana 9)
- Segundo parcial: semana 12 (recuperatorio en la semana 14).

4. Procesos de intervención pedagógica.

Los encuentros consistirán en clases teórico-prácticas, sustentadas en la participación de los asistentes y el debate sobre los temas abordados. La modalidad de las clases incluirá exposiciones de los diversos puntos del programa, discusiones sobre los temas expuestos, presentaciones a cargo de los adscriptos al seminario, entre otras modalidades pedagógicas. Se hará uso del aula virtual para la distribución del material, la asignación de trabajos prácticos y su evaluación, la toma de parciales y su evaluación.

5. Evaluación

El seminario tiene régimen promocional. Para lograr la promoción, los alumnos deberán asistir en forma obligatoria a un porcentaje no inferior al 75% (setenta y cinco por ciento) de la totalidad de las clases teórico-prácticas, aprobar el 75% (setenta y cinco por ciento) de los trabajos prácticos, y aprobar 2 (dos) exámenes parciales o sus correspondientes recuperatorios con una nota no inferior a 6 (seis) en cada uno de ellos.

6. Justificación

El seminario aborda problemas filosóficos referidos a la mente de los animales, cuya presencia se remonta a los orígenes del pensamiento occidental y tiene una gran vigencia en la filosofía contemporánea. Su objetivo es profundizar algunas líneas de debate recientes, mostrar su complejidad y los diversos enfoques para abordarlos. Las líneas de discusión a tratar se encuadran en los debates sobre las nociones de

racionalidad y la teoría de la acción. En cada uno de estos debates existe una variedad de posiciones filosóficas que interpretan la mente animal en intercambio argumentativo con disciplinas pertenecientes al campo de la etología, a la psicología animal y a la psicología comparada. De todo ello resulta un ámbito de reflexión donde diversas disciplinas filosóficas (la filosofía de la mente, la filosofía del lenguaje, la antropología) toman contacto con la investigación empírica para poner a prueba sus perspectivas conceptuales.

Dr. Andrés Crelier
Prof. Adjunto regular de Filosofía Contemporánea
Facultad de Humanidades
UNMdP
(firmado digitalmente)