

AÑO:	2024
------	------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Análisis estadístico de la información
--------	--

Código	BAE
--------	-----

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Organización y Recuperación de la Información
------------------------------------	---

Departamento	Ciencia de la información
--------------	---------------------------

Carrera/s	Bibliotecario Documentalista (Orientación en información científica y técnica) - Bibliotecario Escolar
-----------	--

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	3ro
--	-----

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
		6

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
10	1	1			1

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

N°	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Gustavo Liberatore	Doctor en Documentación
2.	Mateo Porta	Lic. en Bibliotecología y Documentación

N°	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
						Frente a alumnos		Totales											
1.	1								x			x			6	10	30		
2.					1					x			x		6	10	10		

(*) la suma de las horas **Totale + Investig. + Ext. + Gest.** no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

Objetivos generales del área de formación:

- Comprender y analizar los fundamentos, métodos y procesos que transcurren en los sistemas de gestión de información documental en los distintos contextos organizativos y en las principales áreas del saber.
- Conocer los aspectos normativos, de estandarización y tratados existentes para la gestión de los diferentes objetos informativos.
- Identificar, analizar, implementar y desarrollar políticas necesarias para el almacenamiento, estandarización y difusión de información tanto a nivel micro cuanto macro.
- Adoptar una capacidad de uso y análisis crítico de los distintos procesos, productos y servicios existentes en la organización y acceso a la información.

Objetivos generales de la asignatura:

- Introducir al alumno al campo de las métricas de la información tanto desde su delimitación teórica como de su aplicación práctica.
- Conocer y comprender los aspectos cuantitativos de la producción y uso de los recursos de información.

Objetivos específicos de la asignatura:

- Distinguir las distintas etapas de un estudio informétrico.
- Reconocer las distintas variables que pueden ser cuantificadas en el campo de la información científica y su expresión por medio de indicadores específicos.
- Dimensionar los alcances, limitaciones y formas de aplicación de estos estudios.
- Introducir los conceptos y principios de la información recogida en las bases de datos, con especial interés en las técnicas de minería de datos y su aplicación en distintos ámbitos, tanto académicos como profesionales.
- Explorar las distintas aplicaciones informáticas existentes para el cálculo y procesamiento de los indicadores.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Eje temático 1: marco conceptual y aplicación práctica de las métricas de la información.

Definición y alcance de las distintas variantes métricas: bibliometría, cienciometría, informetría, webmetría y altmetría. Objetivos y fases de un proyecto bibliométrico. Tipología y alcance de los estudios métricos. El acceso a los datos y su problemática en Latinoamérica. Tipos y clasificación de las fuentes de datos. Definición de indicadores. Tipos de análisis: bivariante y multivariante. El análisis de dominio. Aplicaciones informáticas utilizadas para el procesamiento de datos.

Eje temático 2: los indicadores de producción y colaboración.

Concepto de producción científica. El recuento de las publicaciones: la productividad. El valor del origen institucional y geográfico de la producción. La colaboración científica y el acceso abierto. Indicadores de producción. Concepto y medición de la colaboración científica. El índice de coautoría. Las redes de colaboración. Indicadores de colaboración. Modelos de representación. Análisis y discusión de casos.

Eje temático 3: los indicadores de contenido

El valor de las palabras clave en el análisis de contenido. Sistemas de clasificación temática vs. concepción del autor. Procesamiento terminológico. Análisis cuantitativo y cualitativo. Producción científica y productos de investigación. Análisis de co-ocurrencia. Modelos de representación. Análisis y discusión de casos.

Eje temático 4: los indicadores de citación

Las variables principales en el análisis de las citas: referentes, fuentes y obsolescencia. El valor de la cita en el campo científico. Visibilidad, impacto y calidad científica. La medida de la visibilidad: el factor de impacto y sus variantes. El cálculo de la vida media. El análisis de co-citación. Detección de frentes de investigación. Modelos de representación. Análisis y discusión de casos.

Eje temático 5: nueva generación de indicadores.

Indicadores alternativos para nuevas formas de comunicación científica. La web social académica y los altmetrics. Fuentes de datos e indicadores. Las métricas clásicas vs. las alternativas. Límites y proyecciones. Análisis y discusión de casos.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

La bibliografía listada a continuación es la indicada para la exploración y abordaje de la mayoría de los contenidos conceptuales listados en el programa sin perjuicio que al momento del dictado del seminario pueda hallarse material más específico y/o actualizado. Algunos aspectos prácticos y de realización de

ciertos procedimientos serán cubiertos por material producido por el docente. No se incluyen aquí aquellos estudios empíricos que servirán de ejemplos para el debate y discusión. Los mismos serán seleccionados al momento del dictado. Tampoco se describen todas las fuentes de datos (bases de datos, índices, buscadores, etc.) que se utilizarán en las actividades relacionadas con el cálculo de diversos indicadores.

Eje temático nº1:

- Bar-Ilan, J. (2008) Informetrics at the beginning of the 21st century. A review. *Journal of Informetrics*, 2, 1–52.
- Canales-Becerra, H., Mesa-Fleitas, M.E. (2003). *Bibliometría, Informetría, Cienciometría: su etimología y alcance conceptual*. La Habana: Centro de Gestión de la Información.
- Filippo, D. et al. (2011). El papel de las bases de datos institucionales en el análisis de la actividad científica de las universidades. *Revista Española de Documentación Científica*, 34(2), 165-189.
- Guédon, J.-C. (2011). El acceso abierto y la división entre ciencia «principal» y «periférica». *Crítica y Emancipación*, 6(11), 135-180. http://eprints.rclis.org/17570/1/CyE-6_Guedon-CLACSO.pdf
- Harzing, A., Alakangas, S. (2016). Google Scholar, Scopus and the Web of Science: a longitudinal and cross-disciplinary comparison. *Scientometrics*, 106(2), 787-804. DOI 10.1007/s11192-015-1798-9
- Hernández-Orallo, J., Ramírez-Quintana, M. J., Ferri-Ramírez, C. (2004). *Introducción a la minería de datos*. Madrid: Pearson/Prentice Hall.
- Hicks et al. (2015). The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, 520, 429-431.
- Laborde, J. (2009). La evaluación científica y las revistas nacionales. *Acta zoológica mexicana*, 25(3), 683-717. <http://www.redalyc.org/html/575/57512077022/>
- Liberatore, G., Aparicio, A., Banzato, G. (2016). Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de Buenos Aires: CLACSO/MINCYT. <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/handle/123456789/294>
- Liberatore, G., Vuotto, A., Fernández, G. (2013). Una cartografía de las revistas científicas en ciencias sociales y humanidades en Argentina: diagnóstico, evaluación y marcos de referencia. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, 3(2), 259-270. <http://periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/pgc/article/view/17486/10009>
- Maltrás-Barba, B. (2003). *Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón: Trea.
- Moya-Anegón, F. y Arencibia-Jorge, R. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la cienciometría. *ACIMED*, 17(4), 1-27.
- Orduña-Malea, E. et al. (2016). La revolución Google Scholar: destapando la caja de pandora. Granada: Editorial Universidad de Granada/UNE.
- Winter, J.C.F., Zadpoor, A.A. y Dodou, D. (2014). The expansion of Google Scholar versus Web of Science: a longitudinal study. *Scientometrics*, 98, 1547–1565.

Eje temático n°2:

- García Hernández, Alejandra. (2013). Las redes de colaboración científica y su efecto en la productividad. Un análisis bibliométrico. *Investigación bibliotecológica*, 27(59), 159-175.
- González Alcaide, G. y Gómez Ferri, J. (2014). La colaboración científica: principales líneas de investigación y retos de futuro. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(4).
- Melero, R. y Hernández-San-Miguel, J. (2014). Acceso abierto a los datos de investigación, una vía hacia la colaboración científica. *Revista española de Documentación Científica*, 37(4).
- Ortoll, E., Canals, A., Garcia, M. y Cobarsí, J. (2014). Principales parámetros para el estudio de la colaboración científica en big science. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(4).

Eje temático n°3:

- Delgado-López-Cózar, Emilio. (2002). *La investigación en biblioteconomía y documentación*. Gijón: Trea.
- Liberatore, Gustavo y Guimaraes, Jose Augusto. (2012). El área de la gestión de información y del conocimiento como frente de investigación en la ciencia de la información brasileña: análisis de la producción científica en el período 2000-2009. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, João Pessoa, 2(2), 134-142.
- Liberatore, Gustavo y Visca, Jorge. (2014). Análisis de la revista *Perspectivas en Psicología* desde el perfil de la autoría, el contenido y la visibilidad de los artículos publicados en el período 2004-2011. *Perspectivas en Psicología*, 11(1), 6-14. Disponible en
- Liberatore, Gustavo. (2011). Niveles de institucionalización de la bibliotecología y ciencia de la información en Argentina: una aproximación desde un enfoque empírico. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, 1(1), 150-162.
- Martínez, R., Martínez, A. y Rodríguez, M. (2019). Sistematización teórica sobre la Identificación Temática desde los Estudios Métricos de la Información. *Revista Publicando*, 6(20), 12-23.
- Romo-Fernández, L., Guerrero-Bote, V. y Moya-Anegón, F. (2013). Co-word based thematic analysis of renewable energy (1990–2010). *Scientometrics*, 97, 743–765.
- Torres-Salinas, Daniel, Jiménez-Contreras, Evaristo y Robinson-García, Nicolás (2014). Tendencias en mapas de la ciencia: co-uso de información científica como reflejo de los intereses de los investigadores. *El profesional de la información*, 23(3), 253-258.
- Villanueva-Felez, A., Fernández-Zubieta, A. y Palomares-Montero, D. (2014). Propiedades relacionales de las redes de colaboración y generación de conocimiento científico: ¿Una cuestión de tamaño o equilibrio? *Revista Española de Documentación Científica*, 37(4), 1-13.

Eje temático nº4:

- Beigel, F., & Salatino, M. (2015). Circuitos segmentados de consagración académica: las revistas de Ciencias Sociales y Humanas en la Argentina. *Información, Cultura Y Sociedad*, 0(32). <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ics/article/view/6533>
- Bergstrom, C. (2007). Eigenfactor: measuring the value and prestige of scholarly journals. *C&RL News*, 314-316. <http://crln.acrl.org/content/68/5/314.full.pdf+html>
- Garfield, E. (2006). The History and Meaning of the Journal Impact Factor. *Jama*, 295(1), 90-93. <http://jamanetwork.com/journals/jama/article-abstract/202114>
- GRUPO SCIMAGO. (2006). El índice h de Hirsch: aportaciones a un debate. *El profesional de la información*, 16(1), 47- 49.
- Miguel, S., Herrero-Solana, V. y Moya-Anegón, F. (2007). El análisis de co-citas como método de investigación en bibliotecología y ciencia de la información. *Investigación bibliotecológica*, 21(43), 139-155.

Eje temático nº5:

- Das, A. K. y Mishra, S. (2014). Genesis of altmetrics or article-level metrics for measuring efficacy of scholarly communications: current perspectives. *Scientometric*, 3(2), 82-92. doi: 10.4103/2320-0057.145622
- De Pablos-Coello, J., Mateos-Martín, C. y Tüñez-López, M. (2013). Google cambia el paradigma de la métrica científica. *Historia y Comunicación Social*, 18, núm. esp., 225-235.
- Delgado López-Cózar, E. y Martín-Martín, A. (2015). Difusión y visibilidad de la producción científica en la red: construyendo la identidad digital científica de un autor. En: *Seminario sobre visibilidad y divulgación de la producción científica*. Universidad de Granada: Programa de Doctorado en Estudios Migratorios. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10481/34484>.
- Delgado-López-Cózar, E. y Cabezas-Clavijo, A. (2013). Ranking journals: could Google Scholar Metrics be an alternative to Journal Citation Reports and Scimago Journal Rank? *Learned Publishing*, 26, 101-114.
- Glanzel, W. y Gorraiz, J. (2014). Usage metrics versus altmetrics: confusing terminology? *Scientometrics (published online)*, 1-4. doi: 10.1007/s11192-014-1472-7
- Priem, J., Taraborelli, D., Groth, P. y Neylon, C. (2010). Altmetrics: A manifesto, 26 October 2010. Recuperado de <http://altmetrics.org/manifesto>
- Sud, P. y Thelwall, M. (2014). Evaluating altmetrics. *Scientometrics*, 98, 1131-1143.
- Torres-Salinas, D., Cabezas-Clavijo, A. y Jiménez-Contreras, E. (2013). Altmetrics: nuevos indicadores para la comunicación científica en la Web 2.0. *Comunicar: Revista Científica de Educomunicación*, 41(21), 53-60.

Bibliografía complementaria:

- Ferreiro-Aláez, L. *Bibliometría: análisis bivalente*. Madrid: EYPASA, 1993.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

De acuerdo al carácter teórico-práctico de la asignatura se prevén las siguientes estrategias y actividades:

- Resolución de guías orientadas a la aplicación práctica.
- Resolución de problemas propios del campo.
- Análisis y discusión de la bibliografía específica.
- Práctica en entornos digitales.
- Trabajo de campo.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Clase	Unidad	Cantidad de clases	Docente
Teórico-prácticas	I	3	Gustavo Liberatore Mateo Porta
	II	4	
	1° parcial	1	
	III	4	
	IV	3	
	2° parcial	1	
	II	5	
	III	7	
	IV	3	

6. Procesos de intervención pedagógica.

MODALIDADES	
a).Clase magistral	X
b). Sesiones de discusión	X
c). Trabajo de Laboratorio/ Taller	X
d). Trabajo de campo	X
e).Trabajo de investigación	X
f). Estudio de casos	X
g). Sesiones de aprendizaje individual	X
h). Tutorías	X

7. Evaluación

La asignatura será de cursada regular promocional, con entrega de un trabajo final. El régimen de aprobación se atiene a lo normado en la OCA N° 3752/16.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Dr. Gustavo Liberatore

- Coordinación contenidos del área.
- Clases teórico-prácticas.
- Dirección de los trabajos de investigación desarrollados dentro de la cátedra.

Lic. Mateo Porta

- Clases teórico-prácticas.
- Evaluación de actividades prácticas.

9. Justificación – (optativo)

La evaluación de la actividad científica es un elemento imprescindible para todos los programas de investigación, tecnología y desarrollo que se implementan en una sociedad. Los métodos aplicados a los estudios basados en las “métrías de la información” han contribuido con el diseño de indicadores que constituyen herramientas clave en la gestión de políticas de I+D y en los procesos de toma de decisiones estratégicas en diferentes niveles institucionales.

El análisis de la actividad científica con base en la utilización de indicadores provenientes de fuentes de datos bibliográficas es un procedimiento clásico en la actualidad. A nivel internacional se han intensificado en las dos últimas décadas los estudios empíricos basados mayoritariamente en el análisis de los productos intelectuales generados en los distintos campos de conocimiento y sus canales de difusión con el objeto de establecer sus contornos y las características que los definen. En su gran mayoría las variantes de análisis aplicadas son coincidentes en su objeto de estudio, es decir, se basan en lo que genéricamente se denomina "producción científica".

Los resultados de este tipo de investigaciones han logrado reflejar con bastante precisión y justeza instantáneas de situaciones y escenarios atravesados por múltiples variables, constituyéndose además en una herramienta confiable de cara a la evaluación y observación de las tendencias predominantes.

Dada la amplitud de esta área la asignatura recoge para esta propuesta contenidos que se orientan particularmente al campo de la evaluación de la actividad científica con el propósito de que el dominio de estos conceptos y técnicas permitan al futuro profesional obtener elementos de análisis de la dinámica y funcionamiento del trabajo científico a través de su producción intelectual.