

AÑO:	2024
------	------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Organización del Conocimiento II
--------	----------------------------------

Código	BG2
--------	-----

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Organización y recuperación de la información
------------------------------------	---

Departamento	Ciencia de la información
--------------	---------------------------

Carrera/s	Bibliotecario Escolar a distancia (BIBES)/ Licenciatura en Bibliotecología y Documentación a distancia (LICAD)
-----------	--

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	2do. Año de Bibliotecario escolar; ciclo complementario de la Licenciatura a distancia (LICAD)
--	--

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
		6

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
180	1	1			1

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Gustavo Liberatore	Doctor en Documentación
2.	Marcela Cataldi	Bibl. Doc.

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
											Frente a alumnos		Totales						
1.	1								x			x			3	12	28		
2.					1					x			x		3	8	12		

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

Objetivos generales del área de formación:

- Comprender y analizar los fundamentos, métodos y procesos que transcurren en los sistemas de gestión de información documental en los distintos contextos organizativos y en las principales áreas del saber.
- Conocer los aspectos normativos, de estandarización y tratados existentes para la gestión de los diferentes objetos informativos.
- Identificar, analizar, implementar y desarrollar políticas necesarias para el almacenamiento, estandarización y difusión de información tanto a nivel micro cuanto macro.
- Adoptar una capacidad de uso y análisis crítico de los distintos procesos, productos y servicios existentes en la organización y acceso a la información.

Objetivos generales de la asignatura:

- Analizar y comprender las teorías, métodos y técnicas existentes en la actualidad para abordar el problema de la organización del conocimiento desde las múltiples perspectivas que presentan los espacios digitales informacionales.
- Conocer y aplicar adecuadamente los instrumentos y herramientas existentes analizando su constitución, potencialidad y uso en el ambiente digital.

Objetivos específicos de la asignatura:

- Analizar y comprender los paradigmas actuales de la organización del conocimiento (OC).
- Observar y establecer la transición de los sistemas de organización del conocimiento (SCO) hacia nuevas formas de estructurar y representar el conocimiento.
- Reconocer y evaluar los diferentes dispositivos y sistemas existentes en torno a los procesos y técnicas aplicadas en la recuperación de información.
- Contextualizar y comprender los avances realizados en el entorno de la web semántica, sus aplicaciones y las perspectivas futuras.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Eje temático nº1: La organización del conocimiento (OC): teoría, métodos y técnicas

Unidades de la OC: teoría de la OC. Documento, información y conocimiento. La recuperación de información. El análisis de dominio. El enfoque bibliométrico. La ética en la organización del conocimiento.

Eje temático nº2: Sistemas de Organización del Conocimiento (SOC)

Actualidad de los tesauros y su evolución hacia otros sistemas de representación. Nueva generación de SOCs en los espacios digitales de información: folksonomías, taxonomías y ontologías. El concepto de interoperabilidad y su aplicación: RDF/WOL y SKOS-Core. Proceso de agregación de contenidos en fuentes secundarias: la indización/indexación.

Eje temático nº3: Sistemas de recuperación de información

Concepto y evolución de los sistemas de recuperación de información (SRI). Los modelos de recuperación de información. La evaluación de la recuperación de información: modelos. La recuperación de información en la web. Visualización de la información. Minería de datos.

Eje temático nº4: Web semántica

Concepto y evolución de la web semántica. Estructura y estándares. Inserción de los dispositivos bibliotecarios en el entorno semántico. Nuevas áreas de exploración: linked data y big data. Modelos de organización y representación semántica basados en Inteligencia Artificial.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Eje temático nº1:

- Hjørland, Birger. (2002) Domain analysis in information science: Eleven approaches – traditional as well as innovative. *Journal of Documentation*, 58(4), 422 – 462. [Traducción realizada por la cátedra].
- Hjørland, Birger. (1994). Nine principles of knowledge organization. In: ALBRECHTSEN, H. *Advances Knowledge Organization*, 4, 91-100. [Traducción realizada por la cátedra].
- Hjørland, Birger. (2013). Teorías de la organización del conocimiento – teorías del conocimiento. *Knowledge Organization*, 40. [Traducción realizada por la cátedra].
- Hjørland, Birger. (1995). Toward a new horizon in information science: domain analysis. *JASIS*, 46(6), 400-425. [Traducción realizada por la cátedra].

- Hjørland, Birger. (2008). What is Knowledge Organization (KO)? *Knowledge Organization*, 35 (2-3), 86-101. [Traducción realizada por la cátedra].
- Martínez Tamayo, A. M. y Mendes, P. V. (2015). La organización del conocimiento. En *Diseño y desarrollo de tesauros* (pp. 12-26). La Plata: UNLP.
- Rabello, Rodrigo. (2012). La construcción de objetos en la Ciencia de la Información: el caso del proceso organización del conocimiento. *Scire*, (17)1, 81-91.
- Smiraglia, R. (2015). *Domain Analysis for Knowledge Organization*. Oxford: Chandos Publishing.

Bibliografía complementaria:

- Almeida, J. F. y Dias, G. A. (2019). Estado da arte sobre análise de domínio no campo da Ciência da Informação brasileira. *Brazilian Journal of Information Studies: Research Trends*, 13(3), 26-45. Dpi: <http://doi.org/10.36311/1981-1640.2019.v13n3.04.p26>
- Ohly, H. Peter. (2012). ISKO – Knowledge Organization in a Changing World. Challenges, Programs, and Mission. En: Desafios e perspectivas científicas para a organização e representação do conhecimento na atualidade. Marília: ISKO-Brasil : FUNDEPE, 238-248.
- Rodríguez Roche, S. (2007). El análisis de dominio en la ciencia de la información. *ACIMED*, 15(6).
- Grácio, Maria Cláudia Cabrini. (2020). Análises relacionais de citação para a identificação de domínios científicos. Marília/San Pablo: UNESP/Cultura Acadêmica.

Eje temático nº2:

- Codina, Lluís; Pedraza-Jiménez, Rafael. (2011). Tesauros y ontologías en sistemas de información documental. *El profesional de la información*, 20 (5), 555-563.
- Fernandes Corrêa; R. y Santos, R. F. (2018). Análise das definições de folksonomia: em busca de uma síntese. *Perspectivas em Ciência da Informação*, 23(2), 1-32. Doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/2571>
- Ferreyra, D. (2021). Sistemas de organización del conocimiento: propuesta de un modelo unificado de definición. *Palabra Clave (LaPlata)*, 11(1), e141. <https://doi.org/10.24215/18539912e141>
- Hjørland, Birger. (2016). Does the Traditional Thesaurus Have a Place in Modern Information Retrieval? *Knowledge Organization*, 43(3), 145-174. [Traducción realizada por la cátedra]
- Liberatore, G., Vuotto, A., Hernández, A., Fernández, N., Di Césare, V. & Cataldi, M. (2016). Sistema taxonómico de organización de los recursos de información autoarchivados en el Repositorio Institucional de la Facultad de Humanidades de la UNMdP. *I Congreso Internacional de Humanidades Digitales. Construcciones locales en contextos globales*, AAHD, Buenos Aires, Argentina, nov.
- Martínez Tamayo, A. M. y Mendes, P. V. (2015). Sistemas y procesos de organización del conocimiento. En *Diseño y desarrollo de tesauros* (pp. 32-63). La Plata: UNLP.
- Martínez-Tamayo, A. M., Valdez, J. C., Stubbs, E. A., González-Terán, Y. y Kessler, M. I. (2011). Interoperabilidad de sistemas de organización del conocimiento: el estado del arte. *Información, Cultura y Sociedad*, 24, 15-37.

- Ramalho, R. A. S. (2015). Análise do Modelo de Dados SKOS: Sistema de Organização do Conhecimento Simples para a Web. *Informação & Tecnologia*, 2(1), 66-79.
- Szostak, R. (2016). El enfoque más sencillo de la clasificación por materias. Satellite meeting - *Subject Access: Unlimited Opportunities*. State Library of Ohio, Columbus, Ohio, USA
- Suárez-Sánchez, A. y López Hernández, A. (2020). Taxonomías digitales: fundamentos teóricos y metodología de construcción. *e-Ciencias de la Información*, 10(1). Doi: 10.15517/eci.v10i1.39881
- Suárez Sánchez, A. (2022). Ontologías: principios y aplicaciones en la bibliotecología. México: UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Viviane Clavier. Organización del conocimiento, datos y algoritmos: ¡es hora de las visualizaciones! 12º Coloquio Internacional ISKO-Francia: Datos abiertos y megadatos en SHS: nuevos retos para el estado y la organización del conocimiento, Oct 2019, Montpellier, Francia. hal-02306622
- Yedid, Nadina. (2013). Introducción a las folksonomías: definición, características y diferencias con los modelos tradicionales de indización. *Información, Cultura y Sociedad*, 29, 13-26.

Bibliografía complementaria:

- Alvite-Díez, M. L., Martínez-González, M. (2015). *Armonización de ISO 25964 y SKOS en software de gestión de tesauros. Propuesta de análisis*. En XII Congreso ISKO España y II Congreso ISKO España-Portugal, Murcia, nov., 266-278.
- Barité, M. (2011). Sistemas de Organización del Conocimiento: una tipología actualizada. *Informação & Informação*, 16(2), 122-139.
- Lancaster, Frederick Wilfrid. (1995). El control del vocabulario en la recuperación de información. Valencia: La Universidad.

Eje temático n°3:

- Gómez-Díaz, R. (2003). La evaluación en recuperación de la información. *Hipertext.net*, 1.
- Ingwersen, P. (2002). *Information retrieval interaction*. London: Taylor Graham, 246 p.
- Lesk, Michael. (2004). The seven ages of information retrieval. Recuperado de <http://www.ifla.org/VI/5/op/udtop5/udtop5.htm>
- Liberatore, Gustavo; Vuotto, Andrés; Fernández, Gladys. Desarrollo de una herramienta para el análisis y representación semántica de colecciones documentales a través del factor TF-IDF. Jornadas Temas Actuales en Bibliotecología, Centro Médico, Mar del Plata, nov. 9, 2016.
- Manning, Ch. D., Raghavan, P. & Schütze, H. (2009). *An introduction for information retrieval*. Cambridge: Cambridge UP.
- Martínez-Méndez, Francisco-Javier. (2011). *Recuperación de Información: modelos, sistemas y evaluación*. Murcia: JMC.
- Milanés, Franklin Marín e Velásquez, Alexeis Torres. (2006). Una mirada en torno al desarrollo de la Recuperación de información. *DataGramZero, Revista de Ciência da Informação*, v.7, n.4.
- Olmeda-Gómez, C. (2014). Visualización de la información. *El profesional de la información*, (23)3, 213-217.

- Rodríguez-Sánchez, Y. (2018). La visualización de la información: especialización emergente para la exploración y la representación del conocimiento científico. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 32(74), 11-15. doi: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2018.74.57922>
- Vargas-Quesada, B., Moya-Anegón, F. y Olbera-Lobo, M. D. (2002). Enfoques en torno al modelo cognitivo para la recuperación de información: análisis crítico. *Ciência da Informação*, 31(2).
- Visualización de la información: http://youtu.be/g_B7TyKcFT8

Bibliografía complementaria:

- Belkin, Nicholas J.; Croft, Bruce W. (1987). Retrieval techniques. *Annual Review of Information Science and Technology (ARIST)*, 22.
- Rijsbergen, C. J. van. (1979). *Information Retrieval*. London: Butterworths.
- Ellis, David. (1996). *Progress and problems in information retrieval*. London: Library Association Publishing.

Eje temático nº4:

- Barrientos, E. A. (2020). El papel de los metadatos en la construcción de datos enlazados para bibliotecas. En *La revolución de los datos bibliográficos, científicos y culturales* (pp. 301-325). México: UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Bosch, M. y Manzano, N. (2012). De los registros a los objetos: Semántica y comportamiento de los documentos: el desafío de la Web 3.0. *Palabra Clave (La Plata)*, 2(1), 51-60. Disponible en: <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar>.
- Davis, Amos y Ndjock, Nadine. (2018). Big data, organización del conocimiento y toma de decisiones: oportunidades y límites. *15th International ISKO conference, Challenges and opportunities for Knowledge Organization in the digital age*, Porto, Portugal. https://www.researchgate.net/publication/327120239_Big_data_Knowledge_Organization_and_decision_making-Opportunities_and_limit
- Ferreira de Castro, F. (2020). Metadatos, datos enlazados e interoperabilidad: reflexiones en el dominio bibliográfico. En *La revolución de los datos bibliográficos, científicos y culturales* (pp. 33-63). México: UNAM.
- Herrera Delgado, L. B. (2020). Enlazando datos: un modelo conceptual orientado a objetos para el diseño de bases bibliográficas. En *La revolución de los datos bibliográficos, científicos y culturales* (pp. 79-113). México: UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Ibekwe-Sanjuan, F. & Geoffrey, B. (2017). Implications of big data for knowledge organization. *Knowledge Organization*, 44(3), 187-198. <<http://www.isko.org/published.php>>. [Traducción realizada por la cátedra].

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

De acuerdo al carácter teórico-práctico de la asignatura se prevén las siguientes estrategias y actividades:

- Resolución de guías orientadas a la aplicación práctica.
- Resolución de problemas propios del campo.
- Análisis y discusión de la bibliografía específica.
- Práctica en entornos digitales.
- Trabajo de campo.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Clase	Unidad	Cantidad de clases	Docente
Teóricos	I	3	Gustavo Liberatore
	II	4	
	1° parcial	1	
	III	5	
	IV	3	
	2° parcial	1	
Prácticos	I	2	Marcela Cataldi
	II	5	
	III	7	
	IV	3	

6. Procesos de intervención pedagógica.

MODALIDADES	
a). Clase magistral	X
b). Sesiones de discusión	X
c). Trabajo de Laboratorio/ Taller	X
d). Trabajo de campo	X
e). Trabajo de investigación	X
f). Estudio de casos	X
g). Sesiones de aprendizaje individual	X

h). Tutorías	X
--------------	---

7. Evaluación

La asignatura será de cursada regular promocional. Para acceder a la promoción (sin examen final) la nota final promedio de las evaluaciones (exámenes) y los trabajos prácticos deberá ser como mínimo de seis (6). Aquellos alumnos cuyo promedio final sea cuatro (4) o cinco (5), aprobarán la cursada y deberán rendir un examen final para aprobar la asignatura.

El alumno deberá rendir dos (2) exámenes parciales con una calificación no menor a cuatro (4) puntos para su aprobación. En aquellos casos que la nota sea menor a cuatro deberán rendir los exámenes recuperatorios respectivos.

El alumno deberá también poseer el 100% de los trabajos prácticos aprobados para acceder a la aprobación de la asignatura, sea por promoción o con examen final.

Aquellos alumnos que al final de la cursada obtengan un promedio cuatro de (4) o cinco (5) y hayan cumplido con el 100% de los trabajos prácticos aprobados tendrán derecho de rendir un examen globalizador que deberá aprobarse con nota siete (7) o superior para acceder a la promoción. En caso de no presentarse a esta posibilidad deberán aprobar la asignatura con un examen final.

Con respecto a los trabajos prácticos, se presentan 4 TP a lo largo de la cursada, uno por cada unidad temática. Se trata de formularios en los que tendrán preguntas de elección múltiple, verdaderas o falsas y consignas de desarrollo. Se le asignará una nota numérica (de 1 a 10), pero posteriormente se computará como Aprobado o Desaprobado el TP (de 1 a 5,49 es desaprobado, de 5,50 a 10 aprobado) es decir, la nota de los trabajos prácticos no será numérica y no se promocionará con la de los 2 parciales sino que, como requisito de Aprobación de la promocionalidad se deberán tener aprobados los 4 TP y se registrará como concepto para el cierre de la cursada.

Todo alumno que no apruebe la cursada de la asignatura, como así también los que no la hayan cursado, deberán presentarse al examen final en calidad de alumnos libres. Todas estas consideraciones se atienen a la normativa existente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Dr. Gustavo Liberatore

- Coordinación contenidos del área.
- Clases teóricas.
- Dirección de los trabajos de investigación desarrollados dentro de la cátedra.

Bibl. Doc. Marcela Cataldi:

- Planificación de los trabajos prácticos y otras actividades.

- Dictado y evaluación de las actividades prácticas.
- Coordinación y monitoreo del desempeño de otros auxiliares.
- Tareas de investigación.

9. Justificación – (optativo)

La asignatura Organización del Conocimiento II/Procesamiento de la Información conforma junto a otras 5 asignaturas el Area Curricular ***Organización y Recuperación de la Información***. La organización del conocimiento en su sentido más amplio tiene como objeto de estudio el conocimiento socializado o registrado. En su articulación dentro de la Bibliotecología y Documentación da cuenta del desarrollo teórico práctico para la construcción, gestión, uso y evaluación de clasificaciones científicas y sistemas de organización del conocimiento (SOCs). Esta asignatura tiene por finalidad abordar los nuevos paradigmas de abordaje de la organización del conocimiento (OC) tanto desde las actuales vertientes teóricas cuanto de los métodos y herramientas disponibles en el entorno digital de información.