

AÑO:	2023
-------------	-------------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Sociología de la Ciencia y la Tecnología
--------	---

Código	
--------	--

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	-

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	-

Área curricular a la que pertenece	Metodológica
------------------------------------	---------------------

Departamento	Sociología
--------------	-------------------

Carrera/s	Licenciatura en Sociología
-----------	-----------------------------------

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Ciclo Superior
--	-----------------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico – prácticas
2	2	2

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
35	1	1	2	2	2

2- Composición del equipo docente

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Cecilia Rustoyburu	Doctora en Ciencias Sociales
2.	Natacha Mateo	Doctora en Comunicación Social
3.	Melina Antonucci	Licenciada en Sociología
4.	Victoria Marquínez	Licenciada en Sociología
5.	Candela Sánchez Pardo	Licenciada en Sociología
6.	Lara Berg	Licenciada en Psicología

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.			X								X	X			4	10	-	-	-
2.				X							X	X			4	10	-	-	-
3.					x						x	x			4	10	-	-	-
4.								X						x			-	-	-
5.								x						x			-	-	-
6.								x						x			-	-	-

(*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Justificación – (optativo):

“Al abrir la caja negra de los hechos científicos, sabíamos que estábamos abriendo la caja de Pandora. No había forma de evitarlo. (...) Ahora que ya ha sido abierta y que las plagas y las calamidades, los errores y las desgracias, se arremolinan a nuestro alrededor, sólo puede hacerse una cosa, y es profundizar aún más, llegar hasta el fondo de la caja semivacia para conservar lo que, según la venerable leyenda, debe quedar allí: la *esperanza*.”
Bruno Latour. *La esperanza de Pandora*. 1999. Pág. 37

La apertura de la caja de Pandora, o de la “caja negra”, pareciera actuar como el mito fundador de lo que suele llamarse como “nueva sociología de la ciencia”. En ese acto, como afirma B. Latour, se habrían soltado las calamidades y las plagas, los errores y las desgracias de los científicos se tornaron visibles y posibles de análisis. La curiosidad de Pandora permitió problematizar el carácter diferenciado, neutral, objetivo y desinteresado de la ciencia que le había atribuido el enfoque “clásico” mertoniano. La desgracia afectó a los “duros” y a los “blandos”. La calamidad no esperada comenzó cuando los científicos “duros” probaron sus juicios sobre la “debilidad” de los estudios culturales. Dos culturas parecían estar enfrentadas, ambas (re)producidas por investigadores con prácticas regidas por marcos institucionales similares, pero con enunciados y métodos claramente distintos. En este escenario ¿cuál es la resonancia que tiene pensar en “Programas Fuertes” en sociología de la ciencia? Estas inquietudes actuarán como el punto de partida para el recorrido crítico que propone esta asignatura sobre los distintos enfoques de la sociología de la ciencia.

El programa propuesto pretende pasar revista por el devenir teórico y epistemológico de la sociología de la ciencia, a través de una serie de tópicos problemáticos. Al tratarse de una asignatura de cuarto año, se espera que los alumnos puedan resignificar los debates teóricos y metodológicos estudiados en los años anteriores. En Teoría y Metodología de la Investigación Social ya han profundizado en los debates propuestas por la epistemología, la sociología del conocimiento y la filosofía de la ciencia. En Teoría Sociológica II han estudiado los aportes de la teoría del actor red y del constructivismo estructuralista. Por eso, luego de la unidad introductoria, se retomarán los aspectos estudiados en Teoría y Metodología de la Investigación Social para profundizar en la propuesta del enfoque clásico, resumido en la obra de R. Merton. En las unidades siguientes se estudiarán las principales propuestas temáticas y metodológicas de la llamada “nueva sociología de la ciencia” o “sociologías post-mertonianas”. Se focalizará en los supuestos de la perspectiva “constructivista” – representada por el “Programa Fuerte” y el “Programa Empírico del Relativismo” - y sus cuestionamientos al enfoque clásico.

Las unidades del programa fueron pensadas como núcleos problemáticos que dan cuenta de algunos de los aportes más relevantes en el ámbito de la sociología de la ciencia: la construcción de la ciencia como una institución donde prima la objetividad y el desinterés; el debate sobre la autonomía de la

ciencia entre P. Bourdieu y K. Knorr Cetina; la indagación sobre las relaciones de poder y la agencia emprendidas desde la sociología simétrica; la idea de la naturaleza como una construcción; las miradas constructivistas sobre la tecnología; y la necesidad de pensar la ciencia y la innovación tecnológica desde América Latina desde a través del estudio de las propuestas del PLACT hasta las propuestas descoloniales. Hemos transversalizado la perspectiva de género para inscribir sus discusiones en cada uno de los temas a abordar.

La sociología de la ciencia y la tecnología hoy debe pensarse como un espacio interdisciplinario en el que confluyen marcos epistemológicos variados que han otorgado cierto dinamismo y renovación a las preguntas clásicas. Al mismo tiempo, sus temáticas se han multiplicado tanto que resultan inabarcables en una asignatura cuatrimestral de grado. Por eso, esta propuesta es sólo un recorte por algunos de sus enfoques y problemas entre otros posibles. En la selección ha primado el convencimiento de que el debate sobre el carácter relativo de los saberes, la visibilización del carácter político de la ciencia y de los científicos, la problematización de las lecturas lineales del *progreso científico y tecnológico*, y la discusión de la construcción cultural de lo que entendemos como natural pueden constituir oportunidades valiosas para fortalecer la formación del pensamiento crítico en los estudiantes.

Esta asignatura forma parte del área metodológica por eso en las clases teóricas se hará especial hincapié en desentramar las relaciones entre los criterios epistemológicos, las concepciones teóricas y los abordajes empíricos que han adoptado cada uno de los enfoques. En las clases teórico-prácticas se profundizará en el análisis de trabajos teóricos y especialmente empíricos, tratando de pensar qué ideas y fundamentos teóricos subyacen detrás de cada uno de ellos. En los prácticos se trabajará en el desarrollo de las prácticas sociocomunitarias involucradas en el Proyecto Integral (Convocatoria 2024-UNMdP) “ESI para armar: cultura digital, violencias y salud en escuelas de zona norte”, que implicará planificar y desarrollar talleres sobre dos temáticas referidas a la construcción sociotécnica de las tecnologías, destinados a estudiantes de escuelas secundarias. Se focalizará en las plataformas de apuestas online y en las tecnologías anticonceptivas. En ese espacio, también se enseñará a diseñar proyectos de innovación tecnológica para la inclusión social siguiendo los criterios para ser presentados ante organismos gubernamentales y organizaciones internacionales.

2. Objetivos de la asignatura:

Pretendemos generar un espacio donde se presenten y discutan las distintas perspectivas y problemáticas adoptadas en la sociología de la ciencia desentramando las relaciones entre los criterios epistemológicos, las concepciones teóricas y los abordajes empíricos. Con esto esperamos que los estudiantes adquieran una actitud crítica respecto a los enfoques consagrados.

Procuramos que les estudiantes puedan adoptar un posicionamiento crítico y sustentado teóricamente respecto de ciertas nociones sobre la ciencia, la tecnología y la naturaleza arraigadas en el sentido común. En este sentido, no sólo nos interesa que se apropien de los conceptos teóricos de la sociología de la ciencia y la tecnología sino que también puedan identificar la necesidad de construir marcos explicativos adecuados a la realidad latinoamericana.

Pretendemos enseñar a les estudiantes a construir proyectos de innovación focalizados en tecnologías para la inclusión social. Entendemos que esta puede ser una herramienta potente para pensarse como profesionales comprometidos, y con capacidades para insertarse en un mercado laboral globalizado.

Esperamos ser claras y precisas en nuestros objetivos, actitudes y enseñanzas. Precisamente éste será uno de nuestros propósitos centrales: preparar a les estudiantes para generar ideas y entrenarles a expresarlas con precisión. Pretendemos lograr la valoración del carácter científico de las ciencias sociales por parte de les alumnes, mediante la transmisión del rigor lógico en los razonamientos, la elaboración y el manejo de hipótesis.

Trataremos de incentivar una actitud tolerante, coherente y de respeto intelectual, basada en el desarrollo de una mentalidad analítico-crítica. Junto a este concepto de duda científica, nos preocupa estimular una noción dinámica (transitoria) del conocimiento. Creemos que el conocimiento que se da por seguro, las opiniones consensuales subyacentes y los nombres "consagrados", constituyen barreras para nuevos logros humanos.

3. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura:

Unidad N.º 1: La ciencia como una actividad de caballeros: la construcción del científico moderno

La perspectiva clásica en la sociología de la ciencia. El nacimiento de la ciencia en la modernidad: la invención de un *ethos* y de un *testigo modesto*. Los aportes de Robert Merton para pensar a la ciencia como una institución. Los debates en torno de la existencia de una moralidad propia de los científicos. El affaire Sokal y las *imposturas intelectuales*. La genialidad de lxs científicxs en debate: Temple Grandin y el autismo como una aptitud para hacer ciencia. El interés y el capital simbólico en la ciencia: el debate Bourdieu-Knorr Cetina.

Unidad N.º 2: La verdad como un pacto: los enunciados científicos como consensos sociales

Los aportes de Kuhn: el paradigma, la comunidad y los cambios científicos como revoluciones. El consenso como "ciencia normal". La apertura de la Caja Negra y el Programa Fuerte: el realismo científico en cuestión. La replicación del método y la construcción del consenso científico como un tema sociológico. Los estudios de controversias científicas: el EPOR (Escuela de Bath). La verdad ¿en la sangre?: las controversias sobre los test de ancestralidad y de ADN.

Unidad N.º 3: La naturaleza se fabrica: los animales en los laboratorios ¿son o se hacen?

Las prácticas de los científicos como problema: los estudios etnográficos en laboratorios. La microsociología de la ciencia: la *vida* en el laboratorio y el conocimiento como fabricación. Los aportes de la TAR: la ciencia como un actor-red. La problematización de la agencia: aliados, híbridos y actantes. La naturaleza como una tecnología: la construcción de África como El jardín del Edén.

Unidad N.º 4: La tecnología como una construcción social: de las bicis a las plataformas de apuestas online

- a) Los aportes de los estudios de controversias y del constructivismo a la sociología de la tecnología. El constructivismo radical: lo sociotécnico. Aportes de la TAR, el Programa SCOT y el enfoque de sistemas. Las críticas feministas a la SCOT: la coproducción de tecnologías desde una perspectiva de género.
- b) La naturaleza del género: la construcción del binarismo sexual y su reactualización en las neurociencias. La bio-lógica colonial: la problematización sobre el cuerpo y la biología en los estudios descoloniales. Tecnologías anticonceptivas y la construcción del cuerpo hormonal. El activismo feminista y las tecnologías anticonceptivas: apropiaciones, usos y construcciones.
- c) Las plataformas online como redes de actantes y agenciamientos. Redes sociales, subjetividades y poder: estudiar internet. Jóvenes, agenciamientos y plataformas online.

Unidad N.º 5: ¿Podemos hacer ciencia innovadora en Latinoamérica?

Las políticas científicas en AL y Argentina: propuestas analíticas. Las relaciones entre desarrollo e innovación tecnológica. Las críticas al modelo lineal desde América Latina: el PLACTS. Proyectos políticos e innovación tecnológica en Argentina: el Proyecto Bariloche y el triángulo de Sábado. Ciencia, tecnología, innovación y desarrollo: dinámicas sociotécnicas en Argentina.

Unidad N.º 6: ¿La innovación tecnológica puede erradicar la pobreza?

Los dilemas del paquete tecnológico de la agroindustria: alimentos para todos, pero ¿a qué costo? Tecnologías, democratización y desarrollo social. Tecnologías democráticas, apropiadas y para la inclusión social. ¿Sirven las tecnologías alternativas? Los procesos socio-técnicos y la inclusión social.

Unidad N.º 7: Ideas cts para el Antropoceno: plantas, hongos y relaciones multiespecies

El giro fúngico y el plantismo: nuevas relaciones multiespecies como respuestas para el Antropoceno. Activistas, consumidores y científicxs: la coproducción de saberes en la construcción del cannabis medicinal. Transgénesis vegetal y agrotóxicos: controversias científicas y redes sociotécnicas. Coproducción de conocimientos y TAR en torno del cambio climático.

4. Bibliografía básica y complementaria

Unidad Nº 1: La ciencia como una actividad de caballeros: la construcción del científico moderno

Teóricos:

Vinck, D. (2007). *Ciencias y sociedad. Sociología del trabajo científico*. Barcelona: Gedisa. Cap. II.

Donna Haraway (2021). Testigo_Modesto@Segundo_Milenio.HombreHembra@_Conoce_Oncorotón®. Feminismo y tecnociencia. Buenos Aires. Rara Avis. Segunda parte "Testigo_Modesto@Segundo_Milenio"

Despret, V. (2018). *¿Qué dirían los animales... si les hiciéramos las preguntas correctas?* Buenos Aires. Cactus. Selección: H de ser científico; G. De Genios.

Bourdieu, P. (2003). "Un mundo aparte" en *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona. Anagrama.

Knorr-Cetina, K. (1995). "¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasi-económicos de la ciencia." En REDES. Vol. III. Nº 7.

Textos complementarios (optativos)

Shinn, T. "Prólogo" en Kreimer, P. (1999). *De probetas, computadoras y ratones. La construcción de la mirada sociológica sobre la ciencia*. Quilmes. UNQUI. Pág. 13 a 24.

Merton, R. [1937] [1942] (2002) "La ciencia y la estructura social democrática", "La ciencia y el orden social". En *Teoría y estructura sociales*. México. Fondo de Cultura Económica.

Mulkay, M. [1979] (1995) "La visión sociológica habitual de la ciencia" en Iranzo, I. y otros (coord.). *Sociología de la Ciencia y la Tecnología*. Madrid. CSIC.

Patricia Hill Collins (2000). "Rasgos distintivos del pensamiento feminista negro." En Jabardo, M. (ed.). *Feminismos negros, una antología*. Madrid.

Traficantes de sueños.

Lamo de Espinosa, E., J. M. González García y C. Torres Alberto (1994). *La sociología de la ciencia y el conocimiento*. Madrid. Alianza. Cap. 19.

Donna Haraway (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid. Cátedra. Cap. 7. Conocimientos situados.

Hochman, G. (1994). “A ciência entre a comunidade e o mercado: leituras de Kuhn, Bourdieu, Latour e Knorr-Cetina.” En Portocarrero, V. (org.). *Filosofía, história e sociologia das ciências I: abordagens contemporâneas*. Rio de Janeiro: Editora FIOCRUZ.

Unidad Nº 2: La verdad como un pacto: los enunciados científicos como consensos sociales

Teóricos

Milanich, N. *¿Quién es el padre?: La pregunta por la identidad paterna a lo largo de la historia*. Buenos Aires. Siglo XXI. 2023. Prólogo.

Garita-orandía, Y., Oliveira Rufino, R. y Jeimmy, N. “Entonces, ¿somos o no somos indígenas?” Identidad y ancestralidad genética en habitantes de la ciudad de Córdoba, Argentina” en *Desafíos emergentes. Antropologías desde América latina y el Caribe. Memorias del VI CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE ANTROPOLOGÍA*. 2021.

Teórico -prácticos:

Kuhn, T. [1962] (1995). *La estructura de las revoluciones científicas*. México. Fondo de Cultura Económica. Postdata.

Bloor, David [1976] (1998). *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona, Gedisa. Cap. 1.

Collins, H. [1975] (1995). “Los siete sexos: estudio sociológico de un fenómeno, o la replicación de los experimentos en física.” en Iranzo, I. y otros (coord.). *Sociología de la Ciencia y la Tecnología*. Madrid. CSIC.

Textos complementarios (optativos)

Kreimer, P. (1999). *De probetas, computadoras y ratones*. Quilmes. UNQUI. Cap. II.

Collins, H. y Pinch, T. (1993). *El Golem. Lo que todos deberíamos saber acerca de la ciencia*. Buenos Aires. Un tal Lucas.

Venturini, T. (2010). “Buceando en el Magma. Cómo explorar controversias con la teoría del actor-red” *Versión provisional a aparecer en Comprensión Pública de la Ciencia*, 14.

Madariaga, A. *Las Abuelas y la genética. Los aportes de la ciencia en la búsqueda de los chicos desaparecidos*. Buenos Aires. Asociación Abuelas de Plata de Mayo. 2009. Cap 7 a 11.

Unidad Nº 3: La naturaleza se fabrica: los animales en los laboratorios ¿son o se hacen?

Teóricos:

Latour, B. (1983) “Dadme un laboratorio y moveré el mundo”. Traducción de González García, M. *Ciencia, Tecnología y Sociedad OEI*.

Donna Haraway (2022). “El patriarcado del osito Teddy. Taxidermia en el Jardín del Edén” en *Visiones primates. Género, raza y naturaleza en la ciencia moderna*. Buenos Aires. Hekht. Cap. 1.

Prácticos:

Callon, M. (1995). “Algunos elementos de una sociología de la traducción: la domesticación de las vieiras y los pescadores de la Bahía de Saint Brieuç.” en Iranzo, I. y otros (coord.). *Sociología de la Ciencia y la Tecnología*. Madrid. CSIC.

Despret, V. (2018). *¿Qué dirían los animales... si les hiciéramos las preguntas correctas?* Buenos Aires. Cactus. B de Bestias ¿Realmente los monos saben imitar?

Latour, B. y S. Wolgar [1979] (1995). *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid. Alianza. Cap. 1

Ferroni, Luana (2018). “De cangrejos, ratones y abejas. Habilidad e involucramiento en las ciencias” en *Etnografías contemporáneas*. 4(7).

Textos complementarios (optativos):

Wolgar, S. (1995). “Los estudios de laboratorio: comentario sobre el estado de la cuestión.” en Iranzo, I. y otros (coord.). *Sociología de la Ciencia y la Tecnología*. Madrid. CSIC.

Knorr-Cetina, K. (2005). *La Fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual*. Quilmes. UNQUI. Introducción de Pablo Kreimer y Cap 1.

Latour, B. y S. Wolgar [1979] (1995). *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid. Alianza.

Yuderkis Espinosa-Miñoso (2014). “Una crítica descolonial a la epistemología crítica feminista” en *El Cotidiano*. No 184.

Unidad Nº 4: La tecnología como una construcción social

Teórico-Prácticos (contenido a):

Pinch, T. y Bijker, W. [1987]. “La construcción social de hechos y artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente.” en Thomas, H. y A. Buch (2013). *Actos, actores y artefactos. Sociología de la tecnología*. Quilmes. UNQUI.

Atrio, M. y Heredia, M. (2014). "Las fronteras del silencio: apropiaciones y resistencias al implante coclear". En *Actas en línea XI Congreso Argentino de Antropología Social "Edgardo Garbulsky"*.

Wajcman, Y. (2006). *El tecnofeminismo*. Valencia. Cátedra. Cap. 2.

Prácticos (contenido b):

Fausto Sterling, A. (2005) *Cuerpos sexuados*. Barcelona. Melusina. Cap. 1 y 2.

Barberousse, T. C. (2014). "Tecnologías contraceptivas y feminidad: la pastilla como un script de género" *Revista Reflexiones*, 93(2).

Fellitti Karina, Rustoyburu Cecilia, Cepeda Agustina y Mateo Natacha. *Tecnologías biomédicas y feminismos. Historias de dispositivos, políticas y agenciamientos*. Buenos Aires. Grupo Editor Universitario. Colección Puntos de Fuga (CINIG-UNLP). 2022. Cap. 1.

Prácticos (contenido c):

Van Dijk, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires. Siglo XXI. Cap. 1 y 2.

Serrão, B.; Trevisan, G. y Sarmiento, M.J. (2020). Crianças Digital Influencers no combate à pandemia do COVID-19. *Sociedade e Infancias*. Nº 4. <https://revistas.ucm.es/index.php/SOCI/article/view/69656/4564456554054>

Branz, J. B. y Murzi, D. (2024). Apuestas deportivas online y jóvenes en Argentina: entre la sociabilidad, el dinero y el riesgo. *Ludopedio*. v.179. Nº15.

Textos complementarios (optativos):

Vinck, D. (2007). *Ciencias y sociedad. Sociología del trabajo científico*. Barcelona: Gedisa. Cap. 4.

Callon, M. (1998). "El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico". En Domènech, M. y F. J. Tirado (comp). *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*. Barcelona. Gedisa.

Latour, B. [1998]. "La tecnología es la sociedad hecha para que dure" en Doménech, M. y F. J. Tirado (comp). *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*. Barcelona. Gedisa.

Lu ciccia (2022). *La invención de los sexos. Cómo la ciencia puso el binarismo en nuestros cerebros y cómo los feminismos pueden ayudarnos a salir de ahí*. Buenos Aires. Siglo XXI. Cap. 1

Oyèwùmí, O. [1997] (2017). *La invención de las mujeres. Una perspectiva africana sobre los discursos occidentales del género*. Bogotá: En la frontera. Cap. 1 (fragmento).

Hester, Helen. *Xenofeminismo*. Buenos Aires. Caja Negra. 2018. Cap. 1 y 3.

Roca, A. y Dellacasa, A. “Tecnoredención de cuerpos transexuales. Apropiación tecnológica y autogestión de identidades inconclusas.” En *Mediações - Revista de Ciências Sociais*. 20(1). 2015.

Preciado, P. *Testo yonqui*. Buenos Aires. Paidós. 2014.

Unidad Nº 5. ¿Podemos hacer ciencia innovadora en Latinoamérica?

Teóricos:

Feld, A. (2015). *Ciencia y política(s) en la Argentina, 1943-1983*. Bernal. UNQ. Capítulo 3.

Bush, Vannevar (1999) [1945]: “Ciencia: la frontera sin fin”. En *REDES, Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*. Nro. 14, vol. 7.

Sábato, J. y Botana, N. [1967] “La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina” en *Primera Reunión del Comité de Patrocinio y Política del Estudio Prospectivo sobre América Latina*, Santiago de Chile.

Varsavsky, O. (1969). *Ciencia, política y cientificismo*. Buenos Aires. CEAL.

Feld, A. y P. Kreimer (2018). “¿Cosmopolitismo o subordinación? La participación de científicos latinoamericanos en programas europeos. Motivaciones y dinámicas analizadas desde el punto de vista de los líderes europeos”. *História, Ciências, Saúde. Manginhos*. Vol. 25.

Shinn, T. (2002) “Debate: en torno a “La nueva producción de conocimiento” y la “Triple hélice” en *REDES*. Vol. 9. No 18.

Thomas, H. Versino, M. y Lalouf. (2008). La producción de tecnología nuclear en Argentina: el caso de la empresa INVAP. *Desarrollo Económico*, Vol. 47, No. 188 .

Textos complementarios (optativos):

Suarez, D. (2018). “El enfoque de los sistemas de innovación” En Barletta F., V. Robert y G. Yoguel (ed.). *Tópicos de la teoría evolucionista neoschumpeteriana de la innovación y el cambio tecnológico*. Vol. 2. Buenos Aires: UNGS.

Versino, M., Di Bello, M. E. y J. Buschini (2013). “El campo de los estudios sociales en ciencia y tecnología y la formulación de las políticas de ciencia, tecnología e innovación productiva en el período democrático (1983-2013)” en *Cuestiones de Sociología*. Nº 9.

Aguiar, D., Lugones, M., Quiroga, J.M y Aristimuño, F. (comp.) (2018). *Políticas de ciencia, tecnología e innovación en la Argentina de la posdictadura*. Viedma. Editorial UNR. Cap. 1.

Hodara, J. (2003). “Ciencia en la periferia de la periferia: hacia la formación de colegios virtuales” en *Estudios sobre ciencia en América Latina*. Vol. 14.

Kreimer, P. (2013). “Internacionalización y tensiones para un uso social de la ciencia latinoamericana. Del siglo XIX al XXI”. En Restrepo Forero, O. (ed.). *Proyecto Ensamblado en Colombia. Tomo 1. Ensamblando estados*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

Vessuri, H. (2007) “O inventamos o erramos”. *La ciencia como idea-fuerza en América Latina*. Bernal. UNQUI. Introducción. Cap. VIII.

Hurtado, D., M. Lugones y S. Surtayeva (2017) “Tecnologías de propósito general y políticas tecnológicas en la semiperiferia: el caso de la nanotecnología en la Argentina” en *Revista Iberoamericana en Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Vol. 12 No 34. Febrero de 2017.

Unidad Nº 6: ¿La innovación tecnológica puede erradicar la pobreza?

Prácticos:

Thomas, H. (2012). “Capítulo I. Tecnologías para la inclusión social en América Latina: de las tecnologías apropiadas a los sistemas tecnológicos sociales. Problemas conceptuales y soluciones estratégicas” en Thomas, H. (Org.) (2012) *Tecnología, desarrollo y democracia. Nueve estudios sobre dinámicas socio-técnicas de exclusión/inclusión social*. Buenos Aires. MINCYT.

Garrido, S., A. Lalouf y A. J. Moreira (2014) “Tecnologías para la Inclusión Social y dinámicas desarrollo sustentable. Análisis socio-técnico de experiencias de desarrollo local basadas en el aprovechamiento de energías renovables” en *Astrolabio - Nueva Época*. Nº 12

Textos complementarios (optativos):

Thomas, H. y G. Santos (coord.) (2016) *Tecnologías para Incluir. Ocho análisis socio-técnicos orientados al diseño estratégico de artefactos y normativas*. Buenos Aires. UNQ/Lenguaje Claro. Cap. 1

Pérez-Bustos, T. (2014). *Feminización y pedagogías feministas. Museos interactivos, ferias de ciencia y comunidades de software libre en el Sur Global*. Bogotá. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Cap. 1.

Yuderkis Espinosa-Miñoso (2014). “Una crítica descolonial a la epistemología crítica feminista” en *El Cotidiano*. Nº 184.

Unidad Nº 7: Ideas cts para el Antropoceno: plantas, hongos y relaciones multiespecies

Teórico-Prácticos:

Coccia, E. (2017). *La vida de las plantas: Una metafísica de la mixtura* (F. J. Ludueña Romandini, Ed.; M. G. Milone, Trad.). Miño y Dávila Editores. (fragmento).

Tsing, A. (2023). *Los hongos del fin del mundo*. Caja Negra Editora. (fragmento)

- Díaz, M. C., Aguilar, Ó., & Romero, L. A. (2021). Coproducción de activismos, experticias y redes en la regulación del cannabis medicinal en Argentina. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.5809504>
- Salech, V. (2018). Cannabis para la salud. Mamá cultiva Argentina. En Salud feminista. Buenos Aires. Soberanía Sanitaria. 2019.
- Pellegrini, P. (2013) “Anomalías en los comienzos de la transgénesis vegetal: intereses e interpretaciones en torno a las primeras plantas transgénicas” en *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*. Vol. 4. No 20.
- Molpeceres, M. C., & Ceverio, R. (2017). Regulaciones y prácticas: Controversias en torno al uso de agroquímicos en el cinturón hortícola marplatense. *Redes*, 23(44), 103-131
- Latour, B. (2017). *Cara a cara con el planeta Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Buenos Aires. Siglo XXI. Fragmento
- Carabajal, M. I. (2021). Coproducción de conocimiento en los estudios de clima: Desafíos prácticos, cognitivos y políticos. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.5809528>

Textos complementarios (optativos):

- Velásquez Toledo, M. M. (2023). Evidencias y perspectivas del potencial antidepresivo del “alcaloide mágico” psilocibina: Una revisión narrativa. *Cultura y Droga*, 28(35), 91-113. <https://doi.org/10.17151/culdr.2023.28.35.5>
- Pérez Duque, L. A. (2023). Investigación sobre microdosificación con hongos psilocibios: Un artículo de reflexión. *Cultura y Droga*, 28(35), 50-69. <https://doi.org/10.17151/culdr.2023.28.35.3> (este texto es para adelantar algunas cosas de la clase siguiente de cannabis, puede ser optativa).
- Arrieta, E. (2019). Cannabis. En P. González, *Un libro sobre drogas* (1a segunda reimpresión). El Gato y La Caja.
- Latour, B. (2017). *Cara a cara con el planeta Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Margulis L. y Sagan D. (2013). *Microcosmos: Cuatro mil millones de años de evolución desde nuestros ancestros microbianos*. Barcelona. Tusquets Editores.
- Haraway, D. (2019). *Seguir con el problema. Generar parentesco en Chthuluceno*. Bilbao. Consonni.
- Le Guin, U. K. (2022). *La teoría de la bolsa de ficción*. Prólogo: Donna Haraway. Buenos Aires. Rara Avis.
- María Mies y Vandana Shiva (1998). La praxis del ecofeminismo. *Biotecnología, consumo y reproducción*. Barcelona: Icaria. Cap. 1
- Flor Monfort. “De qué se trata el plantismo, la rama de la filosofía que estudia la sabiduría de las plantas” en Página 12. 4 de noviembre de 2022. Emanuele Coccia (2017). *La vida de las plantas. Una metafísica de la mixtura*. Buenos Aires. Miño y Dávila. Prólogo y Epílogo.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje:

El trabajo docente estará dirigido a orientar, guiar y facilitar la reflexión de las/os estudiantes para la problematización de los contenidos a abordar. Con este fin se implementarán estrategias metodológicas participativas, que conlleven al debate, emisión de juicios críticos y resolución de situaciones problemáticas; en una palabra, a poner en práctica distintas capacidades referidas a los procesos de elaboración, construcción y articulación, provenientes de múltiples referenciales.

Las clases teórico (a cargo de la Prof. Adjunta) estarán destinados a exponer los enfoques y problemas principales. Los teórico-prácticos (a cargo de la JTP) se focalizarán en la discusión y profundización de los textos obligatorios. En los prácticos se trabajará en las prácticas sociocomunitarias vinculadas al Proyecto Integral (Convocatoria 2024-UNMdP) “ESI para armar: cultura digital, violencias y salud en escuelas de zona norte”, que implicará planificar y desarrollar talleres sobre dos temáticas referidas a la construcción sociotécnica de las tecnologías. Se focalizará en las plataformas de apuestas online y en las tecnologías anticonceptivas, destinados a estudiantes de escuelas secundaria. En ese espacio, también se enseñará a diseñar proyectos de innovación tecnológica para la inclusión social siguiendo los criterios para ser presentados ante organismos gubernamentales y organizaciones internacionales.

Las becarias en funciones docentes tendrán a cargo una clase teórico-prácticas cada una, y una participará de un práctico.

La asignatura es cursada por estudiantes de la Licenciatura en Sociología, en su mayoría transitando cuarto año, y de Bibliotecología (Orientación en Información Científica y Técnica). También la cursan, como optativa, estudiantes de Ciencias de la Educación. Este intercambio interdisciplinario resulta enriquecedor. En las estrategias de enseñanza y aprendizaje se tienen en cuenta las particularidades de cada disciplina. Especialmente atendiendo a la complejidad de algunos conceptos de la sociología que se ofrecen para los alumnos avanzados de la Licenciatura y deben ser comprendidos por los estudiantes de Bibliotecología y Ciencias de la Educación. En este sentido, se acercan manuales y textos referidos a estados del arte que permitan contextualizar a los/as autores/as, y clases virtuales (escritas) en la plataforma.

5. Procesos de intervención pedagógica (en la plataforma virtual)

Modalidades	
1. Clase escritas	X
2. Foros de discusión	X
5. Taller- Grupo operativo	
9. Estudio de casos	X
10. Sesiones de aprendizaje individual	X
11. Tutorías	X

6. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones:

Teóricos	Teórico-Prácticos	Prácticos
<p>Semana del 19/8 Vinck, D. (2007). <i>Ciencias y sociedad. Sociología del trabajo científico</i>. Barcelona: Gedisa. Cap. II.</p>	No hay	No hay
<p>Semana del 26/8 Donna Haraway (2021). <i>Testigo_Modesto@Segundo_Milenio.HombreHembra@_Conoce_Oncorotón®. Feminismo y tecnociencia</i>. Buenos Aires. Rara Avis. Segunda parte. Despret, V. (2018). <i>¿Qué dirían los animales... si les hiciéramos las preguntas correctas?</i> Buenos Aires. Cactus. Selección: H de ser científico; G. De Genios.</p>	<p>Kuhn, T. [1962] (1995). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>. México. Fondo de Cultura Económica. Postdata.</p>	<p>Fausto Sterling, A. (2005) <i>Cuerpos sexuados</i>. Barcelona. Melusina. Cap. 1 y 2.</p>
<p>Semana del 2/9</p>		<p>Barberousse, T. C. (2014). "Tecnologías contraceptivas y feminidad: la pastilla"</p>

<p>Bourdieu, P. (2003). “Un mundo aparte” en <i>El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad</i>. Barcelona. Anagrama.</p> <p>Knorr-Cetina, K. (1995). “¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasi-económicos de la ciencia.” En REDES. Vol. III. Nº 7.</p>	<p>Bloor, David [1976] (1998). <i>Conocimiento e imaginario social</i>. Barcelona, Gedisa. Cap. 1.</p>	<p>como un script de género” <i>Revista Reflexiones</i>, 93(2).</p> <p>Fellitti Karina, Rustoyburu Cecilia, Cepeda Agustina y Mateo Natacha. <i>Tecnologías biomédicas y feminismos. Historias de dispositivos, políticas y agenciamientos</i>. Buenos Aires. Grupo Editor Universitario. Colección Puntos de Fuga (CINIG-UNLP). 2022. Cap. 1.</p>
<p>Semana del 9/9</p> <p>Milanich, N. <i>¿Quién es el padre?: La pregunta por la identidad paterna a lo largo de la historia</i>. Buenos Aires. Siglo XXI. 2023. Prólogo.</p> <p>Garita-orandía, Y., Oliveira Rufino, R. y Jeimmy, N. “Entonces, ¿somos o no somos indígenas?” Identidad y ancestralidad genética en habitantes de la ciudad de Córdoba, Argentina” en <i>Desafíos emergentes. Antropologías desde América latina y el Caribe. Memorias del VI CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE ANTROPOLOGÍA</i>. 2021.</p>	<p>Collins, H. [1975] (1995). “Los siete sexos: estudio sociológico de un fenómeno, o la replicación de los experimentos en física.” en Iranzo, I. y otros (coord.). <i>Sociología de la Ciencia y la Tecnología</i>. Madrid. CSIC.</p>	<p>Van Dijk, J. (2016). <i>La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales</i>. Buenos Aires. Siglo XXI. Cap. 1 y 2.</p>
<p>Semana del 16/9</p> <p>Latour, B. (1983) “Dadme un laboratorio y moveré el mundo”. Traducción de González García, M. <i>Ciencia, Tecnología y Sociedad OEI</i>.</p>	<p>Callon, M. (1995). “Algunos elementos de una sociología de la traducción: la domesticación de las vieiras y los pescadores de la Bahía de Saint Briec.” en Iranzo, I. y otros (coord.). <i>Sociología de la Ciencia y la Tecnología</i>. Madrid. CSIC.</p>	<p>Serrão, B.; Trevisan, G. y Sarmento, M.J. (2020). Crianças Digital Influencers no combate à pandemia do COVID-19. <i>Sociedade e Infancias</i>. Nº 4. https://revistas.ucm.es/index.php/SOCI/article/view/69656/4564456554054</p>

	Despret, V. (2018). <i>¿Qué dirían los animales.... si les hiciéramos las preguntas correctas?</i> Buenos Aires. Cactus. B de Bestias ¿Realmente los monos saben imitar?	Branz, J. B. y Murzi, D. (2024). Apuestas deportivas online y jóvenes en Argentina: entre la sociabilidad, el dinero y el riesgo. <i>Ludopedio</i> . v.179. Nº15.
Semana del 23/9 Donna Haraway (2022). "El patriarcado del osito Teddy. Taxidermia en el Jardín del Edén" en <i>Visiones primates. Género, raza y naturaleza en la ciencia moderna</i> . Buenos Aires. Hekht. Cap. 1.	Latour, B. y S. Wolgar [1979] (1995). <i>La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos</i> . Madrid. Alianza. Ferroni, Luana (2018). "De cangrejos, ratones y abejas. Habilidad e involucramiento en las ciencias" en <i>Etnografías contemporáneas</i> . 4(7).	Diseño de prácticas sociocomunitarias: puesta en común
Semana del 30/9 Parcial	No hay	No hay
Semana del 7/10 Feld, A. (2015). <i>Ciencia y política(s) en la Argentina, 1943-1983</i> . Bernal. UNQ. Capítulo 3. Bush, Vannevar (1999) [1945]: "Ciencia: la frontera sin fin". En <i>REDES, Revista de Estudios Sociales de la Ciencia</i> . Nro. 14, vol. 7. Sábato, J. y Botana, N. [1967] "La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina" en <i>Primera Reunión del Comité de Patrocinio y Política del Estudio Prospectivo sobre América Latina</i> , Santiago de Chile.	Pinch, T. y Bijker, W. [1987]. "La construcción social de hechos y artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente." en Thomas, H. y A. Buch (2013). <i>Actos, actores y artefactos. Sociología de la tecnología</i> . Quilmes. UNQUI. Atrio, M. y Heredia, M. (2014). "Las fronteras del silencio: apropiaciones y resistencias al implante coclear". En <i>Actas</i>	Entrega de PSC. Thomas, H. (2012). "Capítulo I. Tecnologías para la inclusión social en América Latina: de las tecnologías apropiadas a los sistemas tecnológicos sociales. Problemas conceptuales y soluciones estratégicas" en Thomas, H. (Org.) (2012) <i>Tecnología, desarrollo y democracia. Nueve estudios sobre dinámicas socio-técnicas de exclusión/inclusión social</i> . Buenos Aires. MINCYT.

	<i>en línea XI Congreso Argentino de Antropología Social “Edgardo Garbulsky”.</i>	
Semana del 14/10 Recuperatorio	Wajcman, Y. (2006). <i>El tecnofeminismo</i> . Valencia. Cátedra. Cap. 2.	Garrido, S., A. Lalouf y A. J. Moreira (2014) “Tecnologías para la Inclusión Social y dinámicas desarrollo sustentable. Análisis socio-técnico de experiencias de desarrollo local basadas en el aprovechamiento de energías renovables” en <i>Astrolabio - Nueva Época</i> . N° 12
Semana del 21/10 Varsavsky, O. (1969). <i>Ciencia, política y científicismo</i> . Buenos Aires. CEAL.	Coccia, E. (2017). <i>La vida de las plantas: Una metafísica de la mixtura</i> (F. J. Ludueña Romandini, Ed.; M. G. Milone, Trad.). Miño y Dávila Editores. (fragmento). Tsing, A. (2023). <i>Los hongos del fin del mundo</i> . Caja Negra Editora. (fragmento)	Trabajo con proyectos de innovación
Semana del 28/10 Feld, A. y P. Kreimer (2018). “¿Cosmopolitismo o subordinación? La participación de científicos latinoamericanos en programas europeos. Motivaciones y dinámicas analizadas desde el punto de vista de los líderes europeos”. <i>História, Ciências, Saúde. Manghinos</i> . Vol. 25.	Díaz, M. C., Aguilar, Ó., & Romero, L. A. (2021). Coproducción de activismos, experticias y redes en la regulación del cannabis medicinal en Argentina. https://doi.org/10.5281/ZENODO.5809504 Salech, V. (2018). Cannabis para la salud. Mamá cultiva Argentina. En Salud	Trabajo con proyectos de innovación Implementación de talleres (Psc)

	feminista. Buenos Aires. Soberanía Sanitaria. 2019.	
Semana del 4/11 Shinn, T. (2002) “Debate: en torno a “La nueva producción de conocimiento” y la “Triple hélice” en REDES. Vol. 9. No 18.	Pellegrini, P. (2013) “Anomalías en los comienzos de la transgénesis vegetal: intereses e interpretaciones en torno a las primeras plantas transgénicas” en <i>História, Ciências, Saúde-Manguinhos</i> . Vol. 4. No 20. Molpeceres, M. C., & Ceverio, R. (2017). Regulaciones y prácticas: Controversias en torno al uso de agroquímicos en el cinturón hortícola marplatense. <i>Redes</i> , 23(44), 103-131	Trabajo con proyectos de innovación Implementación de talleres (Psc)
Semana del 11/11 Thomas, H. Versino, M. y Lalouf. (2008). La producción de tecnología nuclear en Argentina: el caso de la empresa INVAP. <i>Desarrollo Económico</i> , Vol. 47, No. 188 .	Latour, B. (2017). <i>Cara a cara con el planeta Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas</i> . Buenos Aires. Siglo XXI. Fragmento Carabajal, M. I. (2021). Coproducción de conocimiento en los estudios de clima: Desafíos prácticos, cognitivos y políticos. https://doi.org/10.5281/ZENODO.5809528	Trabajo con proyectos de innovación Implementación de talleres (Psc)
Semana del 18/11	Repaso- orientación para el final	Entrega de proyectos

Repaso		
Semana del 25/11 Parcial		
Semana del 2/12 Recuperatorio		

7. Evaluación:

La asignatura tendrá carácter promocional.

Las condiciones para acceder a la promoción directa consisten en: a) asistencia no menor al 75% de las clases efectivamente realizadas; c) aprobación de dos exámenes parciales individuales (uno de carácter escrito de las unidades 1 a 3; y otro oral de las unidades 4 a 6) ; c) aprobación de un trabajo práctico correspondiente a la unidad 4 b) o c) (grupal); la aprobación de un proyecto de innovación tecnológica en la unidad 6 (grupal); d) la calificación promedio de las tres evaluaciones deberá ser igual o mayor a 6 (seis) puntos. Cada evaluación contará con su respectivo recuperatorio.

En caso de que la nota promedio de las evaluaciones fuere mayor a 4 (cuatro) puntos y menor a 6 (seis) puntos, el alumno obtendrá la categoría de regular; pero para aprobar la asignatura deberá rendir examen final.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente:

Prof. Adjunta: Dictará las clases Teóricas, teniendo a su cargo la exposición de todos los temas generales del temario. Discusión de los textos señalados en cada apartado. Tomará el examen escrito y oral.

JTP: Dictará las clases Teórico-prácticas, teniendo a su cargo la discusión de los textos señalados en cada apartado. Realizará un acompañamiento y seguimiento de los TP a cargo de la ATP.

ATP: dictará las clases prácticas. Orientará la preparación de un tp vinculado a prácticas socio-comunitarias, y acompañará la elaboración de un proyecto de innovación tecnológica.