

ANO: **2024**

Datos de la asignatura

Nombre **Sociología de la cultura**

Código **S26**

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece

Departamento **Sociología**

Carrera/s **Licenciatura y Profesorado en Sociología**

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s **cuarto año**

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Teórico-Prácticas	Prácticas
2	2	2

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Teórico-Prácticas	Prácticas
35	1	5	2	2	2

1- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

N°	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Vespucci, Guido	Dr. en Antropología Social
2.	Martynowskyj, Estefanía	Dra. en Ciencias Sociales
3.	Blanco Rodriguez, Guadalupe	Dra. en Ciencias Sociales
4.	Archimio, Emilio	Doctorando en Ciencias Sociales
5.	Fernández, Federico	Lic. en Sociología

N°	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.			X								X	X			4	10			
2.				X							X	X			4	10			
3.					X						X	X			4	10			
4.							X							X	2	4			
5.							X							X	2	4			

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

PLAN DE TRABAJO

1. Fundamentación:

Acorde a los Contenidos Básicos correspondientes a la asignatura Sociología de la Cultura delineados en el Plan de Estudios vigente de la Licenciatura y Profesorado en Sociología de la Facultad de Humanidades-UNMdP, el presente Plan de Trabajo Docente (PTD) tiene como principal objetivo que los estudiantes adquieran herramientas teóricas y conceptuales derivadas de diversas perspectivas analíticas que constituyen el campo de la sociología de la cultura y el análisis cultural, y que desarrollen a partir de las mismas un pensamiento crítico y reflexivo de las problemáticas abordadas. Expresado en términos del propio plan de estudios de la carrera, se pretende contribuir a su formación profesional desde una perspectiva crítica, que les interpele a abordar problemas desde clásicos y nuevos ángulos, así como generar líneas originales de pensamiento, de cara a reelaborar sus propias experiencias sociales y visitar su participación comunitaria desde una imaginación sociológica

comprometida. Para lograr tales cometidos, es indispensable primero, o simultáneamente, una rigurosa formación académica cimentada en una labor constante e intensa de lectura, intercambio y debate con los/as docentes y sus pares.

En términos teóricos, el eje articulador de la presente propuesta reconoce las tensiones disciplinarias que atraviesan el objeto de estudio en cuestión -la cultura/lo cultural- por el que se constata un desplazamiento o giro de la sociología hacia la cultura¹ (apoyado en un giro semiótico para leer las relaciones sociales²), al tiempo que se registran intensos debates por la definición del concepto en la disciplina que históricamente se ha focalizado sobre la/s cultura/s, la antropología³. Si bien no se pretende resolver de manera definitiva estas tensiones sobre el objeto, se rescatan determinados esfuerzos teóricos claves que intentan conciliar la dimensión semiótica con dimensiones relativas a la estructuración de las relaciones sociales de poder. En este sentido, se comparten los argumentos de Néstor García Canclini en que “no podemos regresar a la vieja definición antropológica que la identificaba con la totalidad de la vida social”⁴, pero tampoco podemos relegar la cultura a una simple dimensión estética o decorativa, como lo conceptualizara, por ejemplo, Edmund Leach⁵, ni tampoco aceptar la disolución de las tramas de significaciones colectivas o compartidas por los supuestos riesgos de esencialización o reificación⁶. Antes bien, la cultura aparece como la “instancia simbólica de producción y reproducción de la sociedad”⁷. Así, respecto a los debates sobre autonomía/heteronomía de lo cultural⁸, entendemos que cultura y sociedad no son dos entidades ajenas ni tampoco se confunden, más bien se entremezclan, porque la clave pasa ahora por comprender que cada interacción o práctica social se sustenta en una dimensión significativa. Nos enfrentamos entonces a una definición *sociosemiótica* de la cultura como “el conjunto de procesos sociales de producción, circulación y consumo de la significación en la vida social”, considerando a su vez las condiciones estructurales de las sociedades contemporáneas capitalistas donde se advierte una distribución desigual tanto de los bienes materiales como simbólicos y, correlativamente, de instancias hegemónicas como de resistencia y disputa cultural. En esta dirección es que la

¹ Alexander, Jeffrey. “¿Sociología cultural o sociología de la cultura? Hacia un programa fuerte para la segunda tentativa de la sociología”, en Alexander, J. *Sociología cultural*. 2000.

² Influenciado por perspectivas como la antropología interpretativa de Clifford Geertz en *La interpretación de las culturas* (Barcelona, Gedisa, 2003) y los aportes de determinados estudios sobre la comunicación y la semiótica, como por ejemplo, Paolo Fabri, *El giro semiótico*. Barcelona, Gedisa, 2001; Eliseo Verón, *La semiosis social*. Buenos Aires, Gedisa, 1987.

³ Grimson, Alejandro y Semán, Pablo. “La cuestión cultura”, en *Etnografías Contemporáneas*, Buenos Aires, N°1, 2005.

⁴ García Canclini, Néstor. *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*. Barcelona, Gedisa, 2004; pág. 37.

⁵ Leach, Edmund *Sistemas políticos de la Alta Birmania. Estudios sobre la estructura social Kachin*. Barcelona, Anagrama, 1976.

⁶ Nos referimos, por ejemplo, a la intervención de Lila Abu-Lughod respecto a que “cultura funciona como raza”, en “La interpretación de las culturas después de la televisión”, en *Etnografías Contemporáneas*, Buenos Aires, N°1, 2005.

⁷ García Canclini; Op. Cit, pág. 37. En esta dirección fueron decisivos los aportes de Pierre Bourdieu, mediante las nociones de *campo* y *capitales* (entre ellos, principalmente el de *capital simbólico*), aunque con un peso “reproductivista” en relación a las capacidades de agencia de los *habitus*. Respectivamente: “Algunas propiedades de los campos”, en Pierre Bourdieu. *Sociología y Cultura*. México, Grijalbo, 1990; “Espacio social y poder simbólico”, en *Cosas dichas*. Barcelona, Gedisa, 1988, y “Estructuras, habitus, prácticas”, en *El sentido práctico*. Madrid, Taurus, 1991.

⁸ Condensado, por ejemplo, en la postura de Jeffrey Alexander respecto a la necesidad de una autonomía radical del ámbito cultural como dimensión semántica. Para este autor, la sociología de la cultura ha estado fundamentada en proyectos débiles (Bourdieu, Foucault, la escuela de Birmingham con referentes neo-gramscianos como Stuart Hall) que continuaron atando la cultura con alguna forma de lógica instrumental, coercitiva, o abstracta ajena a su propia dinámica.

propuesta requiere recorrer herramientas de la tradición marxista con sus diversas (y muchas veces problemáticas) acepciones de ideología, de la antropología interpretativa mediante la noción de sentido⁹ (revisando las limitaciones del concepto clásico de cultura¹⁰) y de distintas aproximaciones –centralmente sociológicas y antropológicas– que conforman un mapa de debates en torno a la autonomía/heteronomía de la cultura de los sectores subalternos¹¹, atravesada a su vez por problemáticas de marcación-estigmatización de clase, racialización, género, entre otras, y sus posibilidades de resignificación¹². En efecto, el campo de sociología de la cultura y análisis cultural ofrece recursos para desnaturalizar significaciones hegemónicas que se presentan como esenciales o “naturales”, y en tal dirección, se reforzará esta problematización con una revisión crítica de la distinción naturaleza/cultura así como de los emergentes movimientos ecologistas y particularmente anti-especistas.

2. Objetivos de la asignatura

La asignatura tiene como propósito ofrecer a los estudiantes un recorrido por variados problemas, temas y entradas analíticas que constituyen o atraviesan el campo de la sociología de la cultura, un campo de por sí híbrido que ha proliferado en las últimas décadas con los aportes de la antropología cultural y social, la historia cultural, la semiología, la semiótica y los estudios en comunicación. La variedad de aproximaciones y los debates sobre la definición del concepto cultura son así constitutivos de esta área y por tanto un objetivo central de la asignatura. De igual modo, las tensiones entre autonomía/heteronomía del campo cultural respecto al ámbito de lo económico y social, de la estructura social, atraviesan diversos temas y problemas y se convierten por eso en otro de los objetivos centrales para abordar en la materia. Se indagará en un conjunto variado de producciones teóricas e investigaciones empíricas con la finalidad de dimensionar alcances, potencialidades y dificultades del análisis cultural, procurando que los estudiantes realicen lecturas críticas y se apropien de herramientas teórico-metodológicas y de problemáticas acordes a la agenda del campo de la sociología de la cultura así como también abiertas a sus propias inquietudes y que puedan derivar en potenciales temáticas innovadoras. En este sentido la asignatura pretende seguir incentivando la práctica investigativa y profesional de los estudiantes y contribuir a su formación disciplinar junto con el aporte de diversas entradas analíticas provenientes de otras ciencias sociales con las cuales la sociología dialoga y se nutre.

⁹ Geertz, Clifford. “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”, en Geertz, C. *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 1992.

¹⁰ Abu-Lughod, L. “La interpretación de las culturas después de la televisión”, *Etnografías contemporáneas*, UNSAM, N°1, 2006. Rosaldo, Renato. “La erosión de las normas clásicas” y “Después del objetivismo”, en *Cultura y Verdad*. México, Grijalbo, 1991.

¹¹ Grignon, Claude y Passeron, Jean Claude. “Dominocentrismo y dominomorfismo”, en *Lo culto y lo popular: miserabilismo y populismo en la sociología y la literatura*. Buenos Aires, Nueva visión, 1989. Semán, Pablo. “Retrato de un lector de Paulo Coelho”, en Grimson, A. *Cultura y Neoliberalismo*. CLACSO, 2007.

¹² Bourgois, P, *En busca del respeto: vendiendo crack en el Harlem*. Bs. As, Siglo XXI, 2010. Hebdige, D. *Subcultura. El significado del estilo*, Bs As, Paidós, 2004. Becker, H. *Outsiders*, Bs As, Siglo XXI

Se pretende lograr en los estudiantes:

- La valoración del carácter científico de las Ciencias Sociales mediante la transmisión del rigor lógico en los razonamientos, la elaboración y manejo de hipótesis.
- La incorporación de la dimensión cultural como una instancia de producción, circulación y negociación de sentidos que es constitutiva a la vida social.
- El entrenamiento en el uso de herramientas analíticas provenientes de las diversas aproximaciones que constituyen el campo de la sociología de la cultura.
- La generación de un espacio democrático para el debate e intercambio de ideas sobre distintas problemáticas vinculadas al lugar que ocupa la cultura y lo cultural en los procesos históricos y las relaciones sociales de poder.
- La elaboración de sus intervenciones desde una posición crítica y reflexiva.
- El entrenamiento en la exposición de ideas y en la escritura académica y de divulgación científica.

3. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura y Bibliografía básica y complementaria

Unidad 1. Tensiones en la definición de un campo de estudios: ¿sociología de la cultura o sociología cultural?

Contenidos:

- ✓ Gradaciones en la autonomía de lo cultural.
- ✓ De la estructura social al campo cultural: el aporte de Bourdieu mediante el concepto de *campo* y los límites del “reproductivismo”.
- ✓ La apuesta por la autonomía completa de lo cultural: riesgos de reificación cultural y solapamiento del ámbito económico-social.
- ✓ La noción de autonomía relativa del ámbito cultural.

Bibliografía obligatoria:

T: Alexander, Jeffrey. “¿Sociología cultural o sociología de la cultura? Hacia un programa fuerte para la segunda tentativa de la sociología”, en Alexander, J. *Sociología cultural*. 2000. pp. 37-54.

Bibliografía ampliatoria:

- Benzecry, Claudio. "Introducción. Cultura. Instrucciones de uso", en Benzecry, C. (comp.) *Hacia una nueva sociología cultural*. Bernal, UNQ, 2012.
- García Canclini, Néstor. "La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu", en Introducción a Bourdieu, P. *Sociología y Cultura*. México, Grijalbo, 1990. pp. 9-50.
- Bourdieu, Pierre. "Algunas propiedades de los campos", en Bourdieu, P. *Sociología y Cultura*. México, Grijalbo, 1990. pp. 135-141.
- Williams, Raymond. *Palabras clave. Un vocabulario de la Cultura y la Sociedad*. Bs. As. Nueva Visión, 2000.

Unidad 2. Cultura desde Ideología: aportes y obstáculos de la tradición marxista para abordar la dimensión cultural I

Contenidos:

- ✓ Ideología como "falsa conciencia".
- ✓ Ideología como "fetichismo de la mercancía".
- ✓ Los diablos como fetiches en América del Sur: el caso de las memorias toba.

Bibliografía obligatoria:

- T: Eagleton, Terry. *Ideología. Una introducción*, Paidós, España, 1997. Capítulo 3.
- T-P: Gordillo, Gastón. Cap 2: "El aliento de los diablos", *En el Gran Chaco. Antropologías e historias*, Buenos Aires, Prometeo, 2006, pp. 44-69.
- P: "La ideología de género aplasta la libertad", <https://www.youtube.com/watch?v=RDeoYGq2GHM>); Theumer, E. "Del género como ideología", <https://latfem.org/del-genero-ideologia/>

Bibliografía ampliatoria:

- Althusser, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Bs As, Ediciones Quinto Sol, 1970.
- Thompson, Edward. P. "«Conciencia» y «cultura»: por un materialismo histórico cultural" en *Miseria de la teoría*, España, Crítica, 1981.
- Taussig, Michael. *El diablo y el fetichismo de la mercancía en Sudamérica*. México, Nueva Imagen, 1993.

Unidad 3. Cultura desde Ideología: aportes y obstáculos de la tradición marxista para abordar la dimensión cultural II

Contenidos:

- ✓ Industria cultural y manipulación ideológica de las masas.
- ✓ Entre ideología y cultura: hegemonía (resistencias y contrahegemonía).
- ✓ Problematizando el “consumo de masas”.

Bibliografía obligatoria:

T: Adorno, Theodor (1967), “La industria cultural”, en Morin, Edgar y Theodor Adorno, *La industria cultural*. Galerna, Buenos Aires, pp. 7-20;

Williams, Raymond. *Marxismo y literatura*, Barcelona, Península, 1980. Parte II: “Teoría cultural”: Hegemonía, pp. 148-158.

T-P: Justo von Lurzer, C. y Spataro, C. “Tontas y víctimas. Paradojas de ciertas posiciones analíticas sobre la cultura de masas”, *La Trama de la Comunicación*, Vol. 19, 2015, pp. 113-129.

P: Parodi, R. (2021). “De qué esta hecha una bala”. *Anfibia*, <https://www.revistaanfibia.com/de-que-esta-hecha-una-bala/>; Wilkis, A. (2022).

“Sabag Montiel, hijo legítimo de la economía popular”. *Diario Ar*. https://www.eldiarioar.com/opinion/sabag-montiel-hijo-legitimo-economia-popular_129_9300758.html; Ipar, E. *et. al.* (2021). “Informe LEDA 1: Discursos de Odio en Argentina”, UNSAM.

Bibliografía ampliatoria:

Adorno, Theodor, W. “La industria cultural. Ilustración como engaño de masas”, en Adorno, T., W. *Dialéctica de la ilustración*. Madrid, Akal, 2007. pp. 133-182.

Barbero, J. M. “Industria cultural: capitalismo y legitimación”, en *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona, Gustavo Gili, 1987.

Hall, Stuart. “Estudios culturales: dos paradigmas”, *Causas y azares* N°1, (1980)1994.

Unidad 4. Cultura desde el Sentido: aportes de la antropología interpretativa y sus problematizaciones contemporáneas**Contenidos:**

- ✓ “La cultura como texto” (sistema simbólico o redes de significación, descripción densa e interpretación).
- ✓ Crítica a la noción antropológica clásica de *cultura* como sistema integrado, homogéneo y delimitado territorialmente.
- ✓ Una propuesta para reemplazar “culturas” por “cosmopolitismos” y la apuesta por abordajes multisituados.

Bibliografía obligatoria:

T: Geertz, Clifford. “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”, en Geertz, C. *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 1992. Grimson, Alejandro. *Los límites de la cultura: crítica de las teorías de la identidad*, Bs. As., Siglo XXI, 2011. “Elementos de una configuración cultural”, pp. 172-177.

T-P: Abu-Lughod, Lila (2006). “La interpretación de las culturas después de la televisión”, en *Etnografías contemporáneas*, UNSAM, N°1.

P: Claves culturales para pensar los pueblos originarios hoy (material de cátedra).

Bibliografía ampliatoria:

Grimson, Alejandro y Semán, Pablo. “La cuestión cultura”, en *Etnografías Contemporáneas*, Buenos Aires, N° 1, 2005, pp. 11-21.

Rosaldo, Renato. “La erosión de las normas clásicas”, en *Cultura y Verdad*. México, Grijalbo, 1991; pp. 35-51.

Ortner, Sherry. “Resistencia densa: muerte y construcción cultural de agencia en el montañismo himalayo”, originalmente publicado en Ortner, Sh. (ed.) *The Fate of Culture. Geertz and Beyond*. Berkeley, University of California Press, 1999; pp. 136-164, (traducción Cecilia Ferraudi Curto).

Unidad 5. Debates sobre autonomía/heteronomía de la cultura de los sectores populares

Contenidos:

- ✓ El consumo cultural en la (re)producción de la desigualdad social o “la diferencia leída desde la desigualdad”.
- ✓ “El gusto de necesidad” y la crítica a la postura legitimista y dominocéntrica de Bourdieu.
- ✓ Restituir la positividad y la matriz de significación específica en la cultura de los sectores populares.
- ✓ La “inversión populista” y el riesgo de reificación de lo “popular”.
- ✓ La vía de García Canclini sobre la cultura popular frente a la desigualdad en la producción y el consumo: apropiación desigual, elaboración propia e interacción conflictiva.

Bibliografía obligatoria:

T: García Canclini, Néstor. *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapa de la interculturalidad*. Barcelona, Gedisa, 2004, pp. 56 a 72.

T-P: Semán, Pablo. “Retrato de un lector de Paulo Coelho”, en Grimson, A. *Cultura y Neoliberalismo*. CLACSO, 2007, pp. 137-150.

P: Entrega del Trabajo Práctico, *Infografía*.

Bibliografía ampliatoria:

Bourdieu, Pierre. “La elección de lo necesario”, en *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus, 1999.

Grignon, Claude y Passeron, Jean Claude. “Dominocentrismo y dominomorfismo”, en *Lo culto y lo popular: miserabilismo y populismo en la sociología y la literatura*. Buenos Aires, Nueva visión, 1989.

García Canclini, N. ¿Cómo se forman las culturas populares: la desigualdad en la producción y en el consumo? 3ª Conferencia UBA 1984

Unidad 6. Cultura como estilo: subculturas y reproducción/resignificación de estigmas

Contenidos:

- ✓ Etiquetamiento, desviación y “legalidades/ilegalidades”.
- ✓ Crítica a las nociones de marginalidad y cultura de la pobreza.
- ✓ Alteridades y desigualdades de clase, “raza”, género y reproducción/resignificación de estigmas.
- ✓ Subcultura como estilo de vida (formación de guettos, “cultura de la calle”).

Bibliografía obligatoria:

T: Becker, Howard (2007) *Outsiders: hacia una sociología de la desviación*, Bs As, Siglo XXI. Cap. 1 y 2, pp. 21-37 y 39-58.

T-P: Bourgois, Philippe (2010), *En busca del respeto: vendiendo crack en el Harlem*. Bs. As, Siglo XXI, 2010. Introd. y Cap. 1, pp. 31-48 y 49-73.

P: Rincón, O. “Narco y Necro: la estética del capitalismo”, *Anfibia*, <https://www.revistaanfibia.com/narco-y-necro-la-estetica-del-capitalismo/>

Bibliografía ampliatoria:

Hebdige, Dick. *Subcultura. El significado del estilo*, Buenos Aires, Paidós, 2004. Cap. 8.

Restrepo, Eduardo. "Cuerpos Racializados", *Revista Javeriana*, 146, 2010. pág. 16 a 23.

Sayad, Abdelmalek. "Una familia desplazada", en Bourdieu, P. (org). *La miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica, 2007.

Guber, Rosana (2004). "Identidad social villera". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (comp.), *Constructores de Otridad: una introducción a la antropología social y cultural*, Bs As, Antropofagia, pp. 115-125.

Unidad 7. Cultura como performance: el gusto artístico y cultural desde el pragmatismo

Contenidos:

- ✓ El gusto cultural y artístico como práctica, actividad y performance.
- ✓ Desplazamiento de foco analítico sobre estatus de clase y capital cultural.
- ✓ Apego, amor y transcendencia por y gracias a una actividad artística o cultural.
- ✓ Diversos medios, artefactos, relaciones y "momentos" en la formación de aficionados/as, expertos/as y fanáticos/as.

Bibliografía obligatoria:

T: Hennion, Antoine. "Melómanos: el gusto como performance", en Benzecry, C. (comp.) *Hacia una nueva sociología cultural*. Bernal, UNQ, 2012, pp. 213-248.

T-P: Benzecry, Claudio. *El fanático de la ópera: etnografía de una obsesión*. Bs. As. Siglo XXI, 2012. Cap. 3, pp. 109-134.

P: Wark, McKenzie (2023) "La rave como práctica" en *Raving*. Editorial Caja Negra. Ciudad de Buenos Aires.

Bibliografía ampliatoria:

Hennion, A. (2010). "Gustos musicales: de una sociología de la mediación a una pragmática del gusto". *Comunicar*, 17(34), 25-33.

Boix, O. y Semán, P. (2019). "Etnografía, mediaciones y pragmatismo". *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 9(1), <https://doi.org/10.24215/18537863e048>.

Hennion, A. (2017). "De una sociología de la mediación a una pragmática de las vinculaciones. Retrospectiva de un recorrido sociológico dentro del CSI". *Cuestiones de sociología*, 16, 1-23.

Unidad 8: ¿Cultura de la conectividad o nuevos medios para las culturas?

Contenidos:

- ✓ Cultura de la conectividad: plataformas, redes, smartphones, ¿alienación y manipulación de usuarios?
- ✓ ¿Más individualismo, más narcisismo, menos privacidad?
- ✓ Reproducción cultural mediante las redes sociales.
- ✓ Reapropiaciones y usos culturales de las redes: la “subcultura Tinder”.

Bibliografía obligatoria:

T: Miller, Daniel (2019). “Cómo y por qué el mundo cambió las redes sociales”, en *Etnografías contemporáneas*, Vol. 5, N° 9, pp. 6-17.

T-P: Palumbo, M. (2018). “¿Qué hay detrás de un match? Reflexiones sobre la afectividad en la virtualidad posmoderna”. *Épocas*, N° 6 pp. 1-6.

P: Ruocco, Juan (2023) *¿La democracia en peligro?: cómo los memes y otros discursos marginales de internet se apropiaron del debate público*, Bs. As. Paidós. Cap: El caso argentino, pp. 240-249.

Bibliografía ampliatoria:

Van Dijck, José (2016). *La cultura de la conectividad: una historia crítica de las redes sociales*. Cap. 1: “La producción de la socialidad en el marco de una cultura de la conectividad” y cap. 2: “Desmontando plataformas, reconstruyendo la socialidad. Bs. As. Siglo XXI.

Coleman, Gabriella (2019). "Aproximaciones etnográficas a los medios digitales", *Annual Review of Anthropology*, Vol. 39:487-505.

Vespucci, G., Martynowskyj, E., Ferrario, C., Archimio, E. y Darouiche, C. (2021). “Sexualidades y tecnologías digitales en épocas de covid-19: tensiones entre procesos de democratización sexual y formación de nuevos dispositivos de poder”, *Descentrada: revista interdisciplinaria de feminismos y género*, Vol. 8, N° 1.

Unidad 8. Tensiones conceptuales entre cultura y naturaleza: del naturalismo al antiespecismo

- ### Contenidos:
- ✓ La división cartesiana entre animales como máquinas y humanos dotados de alma y racionalidad.
 - ✓ La concepción naturalista: continuidad material entre humanos y animales y discontinuidad de sus interioridades.
 - ✓ El antiespecismo: la igualdad moral entre humanos y animales.
 - ✓ Un caso de antiespecismo: el movimiento pro derecho animal y su activismo contra “la tracción a sangre”.

Bibliografía obligatoria:

T: Descola, Philippe (2011), "Más allá de la naturaleza y la cultura", en Montenegro Martínez, L. (ed.), *Cultura y naturaleza*. Bogotá, Universidad de Bogotá.

T.P: Carman, María (2017). *Las fronteras de lo humano. Cuando la vida humana pierde valor y la vida animal se dignifica*. Bs As, Siglo XXI. Parte II: "El caballito de Boedo y el cartonero sin nombre: un abordaje crítico de los derechos animales.

P: Presentación de Avances y Consultas por *Comentario Crítico* (2° Parcial)

Bibliografía ampliatoria:

Latour, Bruno. *Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica*. Bs. As., Siglo XXI, 2007.

Carman, María. "La animalidad en cuestión: derechos, ontologías, moralidades y políticas", *Revista del Museo de Antropología*, Vol. 11, N° 1, 2018.

Descola, Philippe, "Estrutura o sentimento: a relacao com o animal na Amazonia", *Mana*, Vol. 4, N° 1, pp. 23-45.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje

El curso tratará de aportar recursos conceptuales y herramientas metodológicas que incentiven el desarrollo de la capacidad analítica de los estudiantes frente a las perspectivas teóricas y fenómenos sociales presentados. Esperamos ser claros y precisos en nuestros objetivos, actitudes y enseñanzas. Asimismo, éste será uno de nuestros propósitos: preparar a los estudiantes para generar ideas claras y entrenarlos para expresarlas con precisión (ya sea de manera oral o escrita, según corresponda). Pretendemos lograr la valoración del carácter científico de las ciencias sociales por parte de los estudiantes, mediante la transmisión del rigor lógico en los razonamientos, la elaboración de argumentos y manejo de hipótesis. Trataremos, además, de incentivar una actitud tolerante, coherente y de respeto intelectual, basada en el desarrollo de una mentalidad analítico-crítica. Junto a este concepto de duda científica, nos preocupa estimular una noción dinámica (transitoria) del conocimiento. Creemos que el conocimiento que se da por seguro, las opiniones consensuales subyacentes y los nombres "consagrados", constituyen barreras para nuevos logros humanos.

Del mismo modo, en esta asignatura, se espera que los estudiantes:

- Desarrollen una lectura atenta, reflexiva y crítica de la bibliografía, la que estará guiada por los recursos previstos por la cátedra, y que vuelquen dicho entrenamiento, exposición y debate en los espacios de intervención estipulados (actividades, trabajos prácticos, parciales).
- Identifiquen diversas perspectivas teóricas y entradas analíticas que integran el campo de la sociología de la cultura y el análisis cultural.
- Desarrollen una mirada crítica y un discurso propio sobre estas problemáticas, que puedan expresar de manera clara y precisa.
- Analicen de forma precisa en términos teórico-conceptuales una Tesina de *Licenciatura en Sociología* defendida en el Departamento de Sociología (seleccionada por la cátedra) y logren exponerla en formato de un Comentario crítico y potencialmente de Reseña bibliográfica.

5. Cronograma*

Semana	Teóricos (T)	Teórico-Prácticos (TP)	Prácticos (P)
<i>Tema 1</i>	Presentación: autonomía/heteronomía de la cultura en la sociología		
1 22 y 23/8	<p>-TEXTO DE PRESENTACIÓN: ESTRUCTURA DE LA MATERIA, FORMA DE CURSADA Y EVALUACIÓN T: Alexander, Jeffrey. “¿Sociología cultural o sociología de la cultura? Hacia un programa fuerte para la segunda tentativa de la sociología”, en Jeffrey, A. <i>Sociología cultural</i>. 2000. pp. 37-54. -Entrevista a Alexander (introducir subtítulo desde la propia función de youtube): https://www.youtube.com/watch?v=JfRjyBzUplw -Guía Explicativa de la Bibliografía</p>		
2	Cultura desde Ideología: aportes y obstáculos de la tradición marxista para abordar la dimensión cultural 1		
2 29 y 30/8	<p>T: Eagleton, Terry (1997). <i>Ideología. Una introducción</i>. Paidós, España. Capítulo 3, pp. 93-126. T-P: Gordillo, Gastón. “El aliento de los diablos”, <i>En el Gran Chaco. Antropologías e historias</i>, Buenos Aires, Prometeo, 2006, pp. 44-69. P: Presentación consigna TP + Debate sobre “Ideología de género” Laje, A. “La ideología de género aplasta la libertad”, https://www.youtube.com/watch?v=RDeoYGq2GHM); Theumer, E. “Del género como ideología”, https://latfem.org/del-genero-ideologia/ -Guía Explicativa de la Bibliografía</p>		
3	Cultura desde Ideología: aportes y obstáculos de la tradición marxista para abordar la dimensión cultural 2		

3 5 y 6/9	<p>T: Adorno, Theodor (1967), “La industria cultural”, en Morin, Edgar y Theodor Adorno, <i>La industria cultural</i>. Galerna, Buenos Aires, pp. 7-20. Y Williams, Raymond. <i>Marxismo y literatura</i>, Barcelona, Península, 1980. Parte II: “Teoría cultural”: Hegemonía, pp. 148-158.</p> <p>T-P: Justo von Lurzer, C. y Spataro, C. “Tontas y víctimas. Paradojas de ciertas posiciones analíticas sobre la cultura de masas”, <i>La Trama de la Comunicación</i>, Vol 19, 2015, pp 113-129</p> <p>P: Debate sobre “discursos de odio” Parodi, R. (2021). “De qué esta hecha una bala”. <i>Anfibia</i>, https://www.revistaanfibia.com/de-que-esta-hecha-una-bala/; Wilkis, A. (2022). “Sabag Montiel, hijo legítimo de la economía popular”. <i>Diario Ar</i>. https://www.eldiarioar.com/opinion/sabag-montiel-hijo-legitimo-economia-popular_129_9300758.html; Ipar, E. <i>et. al.</i> (2021). Informe LEDA 1: Discursos de Odio en Argentina. UNSAM.</p> <p>-Guía Explicativa de la Bibliografía</p> <p>-Sobre T.W. Adorno: https://www.youtube.com/watch?v=5xfuo17eLlo , por Esteban Dipaola. entrevistado por Darío “Z” para <i>Demasiado Humano</i>.</p>
4	Cultura desde el Sentido: aportes de la antropología interpretativa y sus problematizaciones contemporáneas
4 12 y 13/9	<p>T: Geertz, Clifford. “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”, <i>La interpretación de las culturas</i>, Barcelona, Gedisa, 1983, pp. 1-17. Grimson, Alejandro. <i>Los límites de la cultura</i>, Bs. As., Siglo XXI, 2011. “Elementos de una configuración cultural”, pp. 172-177.</p> <p>T-P: Abu-Lughod, L (2006). “La interpretación de las culturas después de la televisión” en <i>Etnografías contemporáneas</i>, UNSAM, N°1.</p> <p>P: Debate sobre el concepto de cultura: claves para pensar los pueblos originarios hoy (material de cátedra).</p> <p>-Guía Explicativa de la Bibliografía</p> <p>-Entrevista a Clifford Geertz: https://www.youtube.com/watch?v=NitYaBgLTkg</p>
5	Debates sobre cultura de los sectores populares
5 19 y 20/9	<p>T: García Canclini, Néstor. <i>Diferentes, desiguales y desconectados. Mapa de la interculturalidad</i>. Barcelona, Gedisa, 2004, pp. 56-72.</p> <p>T-P: Semán, Pablo. “Retrato de un lector de Paulo Coelho”, en Grimson, A. <i>Cultura y Neoliberalismo</i>. CLACSO, 2007, pp. 137-150.</p> <p>P: Entrega y defensa del TP, <i>Infografía</i>.</p> <p>-Guía Explicativa de la Bibliografía</p> <p>-Entrevista a Pierre Bourdieu: https://www.youtube.com/watch?v=-UDu9zAbLtQ</p>
6 26 y 27/9	1° Parcial (modalidad: Oral)
7 3 y 4/10	Recuperatorio 1° Parcial (modalidad: Oral)

6	
	Cultura como estilo: subculturas y reproducción/resignificación de estigmas
8 10 y 11/10	<p>T: Becker, Howard (2007) <i>Outsiders: hacia una sociología de la desviación</i>, Bs As, Siglo XXI. Cap. 1 y 2, pp. 21-37 y 39-58.</p> <p>TP: Bourgois, Philippe (2010), <i>En busca del respeto: vendiendo crack en el Harlem</i>. Introducción y Cap. 1, pp. 31-48 y 49-73.</p> <p>P: Debate sobre “narco-cultura”. Rincón, O. “Narco y Necro: la estética del capitalismo”, <i>Anfibia</i>, https://www.revistaanfibia.com/narco-y-necro-la-estetica-del-capitalismo/</p> <p>-Guía Explicativa de la Bibliografía</p> <p>-Entrevista a Philippe Bourgois https://www.youtube.com/watch?v=rIH481oh4cA</p>
7	Cultura como performance: el gusto artístico y cultural desde el pragmatismo
9 17 y 18/10	<p>T: Hennion, Antoine. “Melómanos: el gusto como performance”, en Benzecry, C. (comp.) <i>Hacia una nueva sociología cultural</i>. Bernal, UNQ, 2012., pp. 213-248.</p> <p>T-P: Benzecry, Claudio. <i>El fanático de la ópera: etnografía de una obsesión</i>. Bs. As. Siglo XXI, 2012. Introducción y Cap. 3 .pp. 23-41 y pp. 109-134.</p> <p>P: Wark, McKenzie (2023) “La rave como práctica” en <i>Raving</i>. Editorial Caja Negra. Ciudad de Buenos Aires.</p> <p>-Guía Explicativa de la Bibliografía</p> <p>-Presentación de <i>El fanático de la ópera...</i> por Prof. E. Burucúa https://www.youtube.com/watch?v=kkmzjTeueV0</p> <p>-Presentación Consigna 2° Parcial: Comentario crítico de Tesina: Álvarez, Pilar. <i>Cinefilia marplatense, entre el Festival y la plataforma</i>, defendida 2022.</p>
8	¿Cultura de la conectividad o nuevos medios para las culturas?
10 24 y 25/10	<p>T: Miller, Daniel (2019). “Cómo y por qué el mundo cambió las redes sociales”, en <i>Etnografías contemporáneas</i>, Vol. 5, N° 9, pp. 6-17.</p> <p>T-P: Palumbo, M. (2018). “¿Qué hay detrás de un match? Reflexiones sobre la afectividad en la virtualidad posmoderna”. <i>Épocas</i>, N° 6 pp. 1-6.</p> <p>P: Debate sobre redes, política y cultura. Ruocco, Juan (2023) “¿La democracia en peligro?” (El caso argentino, pp. 240-249)</p> <p>-Guía Explicativa de la Bibliografía</p> <p>-Entrevista a José van Dijck https://www.infobae.com/cultura/2017/06/29/jose-van-dijck-es-muy-dificilsalirse-del-sistema-toda-nuestra-vida-esta-online/</p>
	Análisis de Tesina: puesta en común y pautas para elaboración de Comentario crítico (2° Parcial)
11 y 12 31/10 y 1/11; 7 y 8/11	<p>T y T-P: Presentación y discusión de la TESINA + La reseña académica como género de escritura</p> <p>P: Trabajo de análisis de reseñas</p>
9	Tensiones entre Naturaleza y Cultura

13 14 y 15/11	T: Descola, Philippe (2011), “Más allá de la naturaleza y la cultura”, en Montenegro Martínez, L. (ed.), <i>Cultura y naturaleza</i> . Bogotá, Universidad de Bogotá, pp. 54-77. + Consultas por <i>Comentario Crítico (2° Parcial)</i> T-P: Carman, María (2017). <i>Las fronteras de lo humano. Cuando la vida humana pierde valor y la vida animal se dignifica</i> . Bs As, Siglo XXI. Parte II: “Elcaballito de Boedo y el cartonero sin nombre: un abordaje crítico de los derechos animales”, pp. 145-238. + Consultas por <i>Comentario Crítico (2° Parcial)</i> P: Presentación de Avances y Consultas por <i>Comentario Crítico (2° Parcial)</i> -Guía Explicativa de la Bibliografía
14 21 y 22/11	Entrega Segundo Parcial – Trabajo Domiciliario Escrito: Comentario crítico de la Tesina seleccionada
15 28 y 29/11	Entrega de notas Segundo Parcial + Consignas para Recuperatorio
16 5 y 6/12	Entrega de Recuperatorio

* Las fechas de las dos Comisiones de Prácticos no están puntualizadas en el Cronograma, las que serán comunicadas previo a la cursada.

6. Procesos de intervención pedagógica

La asignatura se compone de clases **Teóricas**, clases **Teórico-Prácticas** y clases **Prácticas**. Se propone, tanto por parte de los docentes como para los estudiantes, un abordaje y trabajo de estudio integrado de los textos de Teóricos, Teóricos-Prácticos y Prácticos que componen cada unidad, lo que no implica que el sentido de la selección bibliográfica y de materiales de trabajo esté construida mayormente en base a criterios distintivos (textos de índole más teórica o panorámicos para los teóricos, textos más empíricos y focalizados para los teóricos-prácticos y materiales de divulgación o diversos productos culturales (videos, podcast, notas periodísticas, intervenciones en redes sociales) para los prácticos).

Si bien la **modalidad de cursada es presencial**, los **contenidos y recursos** de la asignatura están **disponibles** en el **Aula Virtual**:

- A. **Bibliografía obligatoria y ampliatoria.**
- B. **Guías Explicativas de la Bibliografía** de los Propósitos buscados por la cátedra en cada Unidad o Tema.
- C. **Recursos complementarios**, tales como links con entrevistas a los autores, notas periodísticas relacionadas con las unidades, entre otros materiales posibles.
- D. **Actividades y Trabajos Prácticos** a determinar en comisión de Prácticos, que requerirán una activa participación de los estudiantes.
- E. Los canales complementarios de **Consulta** están disponibles de modo **asincrónico** durante la semana (con dos días establecidos de respuestas a determinar).

7. Evaluación

Esta asignatura tiene un carácter **promocional**. Será aprobada con una **nota mínima de seis (6)** obtenida del **promedio** de las notas con las que fueran **calificados los dos parciales** detallados a continuación, más el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte de los estudiantes:

- A. Lectura de la Bibliografía obligatoria.
- B. La participación en Actividades Prácticas a determinar en la comisión de Prácticos correspondiente.
- C. Un primer **parcial oral** sobre las cinco primeras unidades (y su respectivo Recuperatorio).
- D. Un **Comentario crítico escrito** sobre una *Tesis de Licenciatura en Sociología* defendida en el Depto. de Sociología, Fac. de Humanidades-UNMdP (seleccionada por la cátedra) que apunta a ejercitar y producir el género de *reseña bibliográfica* (y su respectivo Recuperatorio).