



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

AÑO: 2024

1- Datos de la asignatura

Nombre | Teoría y Metodología de la Investigación Social

Código | S08

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece | II Metodológico

Departamento | Sociología

Carrera/s | Licenciatura en Sociología – Licenciatura en Ciencias de la Educación

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s | Ciclo Básico en Ciencias Sociales. Segundo año (primer cuatrimestre)

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96 horas
Semanal	6 horas

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
4 horas	2 horas	-



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
100	2	4	2	6	-

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Germán Javier Pérez	Licenciado en Ciencia Política
2.	Cintia Rodrigo	Licenciada y Profesora en Sociología. Magister en Investigación en Ciencias Sociales. Doctora en Ciencias Sociales
3.	Leandro Paolicchi	Doctor en Filosofía
4.	Sonia López	Profesora en Filosofía
5.	Rocío Romero	Licenciada en Sociología
6.	Luciano Del Hoyo	Licenciado en Sociología

Nº	Cargo									Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)			
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
	Frente a alumnos		Totales																
1.	X								X			X			4	10	30		
2.	X										X	X			4	10			
3.				X							X	X			4	10			
4.					X						X	X			4	10			
5.					X						X	X			4	10			
6.					X						X			X	4	10			

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.



3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

Discriminados de manera analítica los principales objetivos propuestos son los siguientes:

Generales: Que las y los estudiantes

- Adquieran los conocimientos fundamentales de la epistemología de las ciencias sociales.
- Comprendan los conceptos globales de la metodología de investigación.
- Dominen y apliquen correctamente el vocabulario específico.
- Desarrollen la capacidad de reflexión sobre la propia tarea científica.

Específicos: Que las y los estudiantes

- Comprendan los problemas inherentes a la relación entre conocimiento y experiencia reconociendo y comparando las soluciones propuestas.
- Dominen los conceptos de *teoría, método, contrastación, verdad, explicación, predicción, comprensión, interpretación, objetividad, crítica*.
- Conozcan las principales posiciones referentes a la filosofía y los métodos de las ciencias sociales y evalúen sus consecuencias para la investigación.
- Reconozcan cuáles son los temas y problemas del conocimiento social y sus implicancias críticas sobre la realidad social.
- Reflexionen sobre la actividad cognoscitiva e investigativa de las ciencias sociales en general y la sociología en particular.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Unidad 1: El método científico

Rasgos generales del conocimiento científico. Clasificaciones de las ciencias. Reflexión sobre la ciencia: filosofía de la ciencia, epistemología y metodología de la ciencia. Descubrimiento, justificación y aplicación. El monismo metodológico y el pluralismo metodológico. Hechos, observación y teorías científicas. Relación entre teorías y enunciados observacionales: inducción y deducción. El *explanans* y el *explanandum*. El estatus de las leyes y la explicación causal. Explicación y predicción.



Dimensiones del método científico: producción, validación, contrastación.

Unidad 2: El modelo funcionalista y la conformación de las ciencias sociales en América Latina

La teoría empírica en ciencias sociales: desarrollos y dificultades. La impronta positivista. Entre la gran teoría y el empirismo abstracto. El análisis funcional en ciencias sociales. Críticas de Merton a los postulados del funcionalismo. Paradigma mertoniano: funciones manifiestas y latentes. Pretensión explicativa del análisis funcional: alcance y limitaciones. Las teorías de alcance intermedio. Funcionalismo y marxismo.

El paradigma de la modernización: Gino Germani y la conformación de un campo científico en Argentina y Latinoamérica. Sociología científica versus sociología de cátedra. La integración metodológica en ciencias sociales. Sociología y planificación social.

Evolución y desafíos de las ciencias sociales en América Latina.

Unidad 3: Introducción al comprensivismo

La sociología comprensiva y el sentido subjetivo en el conocimiento de la sociedad. El problema de la *verstehen* como método científico. La ciencia social como construcción de segundo grado. Sentido común y conocimiento científico: el problema de la adecuación.

Los tipos ideales como método específico de las ciencias sociales: carácter heurístico, univocidad, generalidad y precisión. Intersubjetividad y objetividad en la práctica científica. Críticas al conductismo.

Explicación y comprensión en ciencias sociales: convergencias y divergencias.

Unidad 4: El escenario postempirista. Hermenéutica de la acción y teoría social

Las teorías como estructuras de significado: de la lógica a la lingüística. Paradigmas: preciencia, ciencia normal y revoluciones científicas. Incomensurabilidad de los paradigmas y progreso científico. El problema de la racionalidad del cambio científico. Empirismo y postempirismo en ciencias sociales. Contrastación e intercriterio. La tesis de subdeterminación de la teoría por los datos.

Acción, estructura y sistema. La noción de agente: capacidad y cognoscibilidad. El carácter virtual de la estructura: reglas y recursos. La superación del dualismo. Crítica y recuperación del funcionalismo: condiciones no reconocidas y consecuencias no intencionadas. Reflexividad y recursividad en el proceso de estructuración: la dialéctica del control.



La doble hermenéutica como problema epistemológico. Concepto de semiótico de cultura: símbolo y acción. Descripción densa: niveles de interpretación. El problema del punto de vista del actor en la interpretación científica. El decir y lo dicho: la inscripción como operación metodológica. El paradigma del texto: acción, discurso y texto.

Unidad 5: Desarrollo y actualidad de la teoría crítica de la sociedad. Las ciencias sociales como discursos emancipatorios

Teoría tradicional y teoría crítica: la Escuela de Frankfurt. Críticas al positivismo y recuperación del marxismo en la primera generación. La dialéctica de la ilustración. Clasificación de las ciencias: empírico analíticas, histórico hermenéuticas y críticas.

Jürgen Habermas: hacia una revisión de la teoría social en términos de pragmática comunicativa La teoría de la acción comunicativa y la tradición de la teoría crítica de la sociedad. Variaciones sobre el método científico: actitud objetivante y actitud realizativa. La defensa de un ámbito de objetividad sin neutralidad valorativa.

La teoría de la acción comunicativa y la autorreflexión crítica: pragmática formal, universalismo y emancipación.

Unidad 6: Crítica y genealogía. Las ciencias sociales como discursos disciplinarios

Dialéctica del control y analítica del poder. El sujeto y el poder: la cuestión de la gubernamentalidad. El dispositivo y las tecnologías de la resistencia. El método genealógico: el discurso como acontecimiento: materialidad, singularidad, discontinuidad. Usos de la genealogía: parodia y sacrificio.

La crítica como actitud: analítica de la verdad y ontología del presente. Sociedad disciplinaria y ciencias sociales. Poder, comunicación y emancipación. Las tareas de la crítica: hermenéutica, pragmática y genealogía.

3. Bibliografía

Bibliografía obligatoria por unidades:

Unidad 1

De prácticos:

✓ Chalmers, Alan: *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1988, cap. 1: *El inductivismo: La ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia*, cap. 2: *El problema de la inducción* y cap. 3: *La observación depende de la teoría*.



De teóricos:

- ✓ Pérez, Germán J: ¿Qué es y para qué sirve el método científico?, Material de teórico I, Teoría y Metodología de la Investigación Social, UNMdP, 2021.
- ✓ Schuster, Félix G: Explicación y predicción, Buenos Aires, CLACSO, 1986, caps. 1 a 3.

Unidad 2

De prácticos:

- ✓ Merton, Robert K: Teoría y estructura sociales, México, FCE, 1964, cap. III: *Funciones manifiestas y latentes*.

De teóricos:

- ✓ Blanco, Alejandro: Gino Germani: la renovación intelectual de la sociología. Estudio preliminar, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2006.
- ✓ Germani, Gino: “Una década de discusiones metodológicas”, en Mera, Carolina y Rebón, Julián (coords.): Gino Germani. La sociedad en cuestión, Buenos Aires, CLACSO-IIGG, 2010.
- ✓ Germani, Gino: “Sobre algunas consecuencias prácticas de ciertas posiciones metodológicas en sociología, con especial referencia a la orientación de los estudios sociológicos en la América Latina”, en Mera, Carolina y Rebón, Julián (coords.): Gino Germani. La sociedad en cuestión, Buenos Aires, CLACSO-IIGG, 2010.

Unidad 3

De prácticos:

- ✓ Schütz, Alfred: El problema de la realidad social, Buenos Aires, Amorrortu, 1995, cap: *El sentido común y la interpretación científica de la acción humana*

De teóricos:

- ✓ Weber, Max: Economía y sociedad, FCE, México, 1969, cap. 1 (fragmento).



- ✓ Weber, Max: Ensayos sobre metodología sociológica, Buenos Aires, Amorrortu, 1978, Fragmentos: *La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social*.
- ✓ Schütz, Alfred: El problema de la realidad social, Buenos Aires, Amorrortu, 1995, cap: *Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales*.

Unidad 4

De práctico:

- ✓ Giddens, Anthony: “Hermenéutica y teoría social”, en P. Aronson (Comp.): La teoría social de Anthony Giddens, Buenos Aires, CBC-UBA, 1996.
- ✓ Giddens, Anthony: La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración, Buenos Aires, Amorrortu, 2011. Capítulo 1: “Elementos de la teoría de la estructuración”

De teóricos:

- ✓ Hacking, Ian: Representar e intervenir, México, Paidós, 1997, *Introducción: Racionalidad*.
- ✓ Schuster, Federico L: “Del naturalismo al escenario posempirista”, en Federico L. Schuster (comp.): Filosofía y métodos de las ciencias sociales, Buenos Aires, Manantial, 2002.
- ✓ Pérez, Germán J: Postempirismo. Hermenéutica y teoría social, Material de teórico IV, Teoría y Metodología de la Investigación Social, UNMdP, 2021.
- ✓ Geertz, Clifford: “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”, en La Interpretación de las culturas, Barcelona, Gedisa, 2003.

Unidad 5

De prácticos:

- ✓ Habermas, Jürgen: Teoría de la acción comunicativa, Tomo I, Buenos Aires, Taurus, 1989, pp. 110- 196: *La problemática de la “comprensión” en las ciencias sociales*.

De teóricos:



- ✓ Honneth, Axel: “Teoría crítica”, en VV. AA. La teoría social, hoy, México, Alianza, 1991.
- ✓ Habermas, Jürgen: Teoría de la acción comunicativa, Tomo I, Buenos Aires, Taurus, pp. 15 – 43: *Introducción: Accesos a la problemática de la racionalidad*
- ✓ Habermas, Jürgen: Teoría de la acción comunicativa, Tomo II, Madrid, Taurus, 1987, pp. 527 – 572: *Tareas de una teoría crítica de la sociedad*
- ✓ Pérez, Germán J: “Hablar, actuar, juzgar: contribuciones de la pragmática a la teoría social contemporánea”, en Schuster, Federico L. (comp.): Filosofía y Método de las ciencias sociales, Buenos Aires, Manantial, 2002 (pp: 274 – 288).

Unidad 6

De prácticos:

- ✓ Foucault, Michel: El orden del discurso, Tusquets, Barcelona, 1987.

De teóricos:

- ✓ Foucault, Michel: “Nietzsche, la genealogía, la historia”, en Microfísica del poder, Madrid, La Piqueta, 1979.
- ✓ Foucault, Michel: “El sujeto y el poder”, en Dreyfus, H. y Rabinow, P: Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica, Buenos Aires, nueva Visión, 2001.
- ✓ Foucault, Michel: “¿Qué es la crítica?”, Boletín de la Sociedad Francesa de Filosofía, año 84, N° 2, abril – junio de 1990
- ✓ Pérez, Germán J: Crítica genealógica y ciencias sociales, Material de teórico V, Teoría y Metodología de la Investigación Social, UNMdP, 2021.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

El curso se divide en clases teóricas y prácticas. En las primeras se ofrecen los conceptos reguladores de la filosofía y metodología de las ciencias sociales. En los prácticos se trabajará sobre la lectura, comprensión e interpretación crítica de algunos textos representativos de las ideas propuestas. Sumado a esto se detalla una bibliografía de apoyo, destinada a complementar aquellos temas en los que se encuentren dificultades. El apoyo y orientación para todas las lecturas están a cargo de las y los ayudantes y coordinado por los la profesora y el profesor titulares, llevándose a cabo en los horarios de clase o en horas de consulta a convenir oportunamente.



4. 1 Los teóricos

Se dictarán dos teóricos semanales de 4 horas organizados por bandas horarias. Las y los estudiantes deberán concurrir al teórico con las lecturas indicadas para tal fin en el cronograma.

A fin de lograr una visión pluralista de las distintas corrientes epistemológicas en ciencias sociales, la cátedra trabaja con textos originales de los autores clásicos y comentaristas. Las y los estudiantes deberán extraer de los primeros los conceptos fundamentales, los comentaristas se utilizan para fijar y ampliar los conceptos básicos.

Se recomienda a las y los estudiantes, dada la complejidad de los temas a abordar, la lectura anticipada de los textos de teóricos y prácticos, a fin de integrar la materia y lograr los objetivos propuestos.

4. 2 Los trabajos prácticos:

Se dictará un práctico semanal de dos horas. A diferencia de los teóricos en los prácticos se trabaja sobre textos específicos seleccionados para realizar un aprendizaje analítico de los conceptos desarrollados en la materia.

Los objetivos de los trabajos prácticos son los siguientes:

A.- Propender al cumplimiento de los objetivos generales y específicos propuestos para el desarrollo del curso.

B.- Optimizar la capacidad de aprendizaje de la asignatura por parte de los alumnos.

C.- Incorporar elementos facilitadores del aprendizaje de acuerdo a las características diferenciales de los grupos de trabajo, con el objetivo de lograr que el estudiante comprenda y aplique las categorías de análisis y los debates específicos de la filosofía de las ciencias sociales.

D.- Incentivar en los alumnos actitudes propias del nivel de educación universitario y promover el interés en la investigación científica.

Las actividades a realizar, de manera individual o grupal, serán las siguientes:

- Elaboración de fichas de los textos.
- Resolución de guías.
- Elaboración de reseñas de textos (individual).



- Comparación de textos y autores.
- Exposición oral.
- Debates temáticos.
- Construcción de mapas conceptuales.

4. 3 Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Semana	Teórico Lunes de 18 a 22 Mates de 10 a 14	Práctico Martes 18 a 20 (CCE) Miércoles 12 a 14 y 18 a 20 (Sociología) Jueves 8 a 10, 12 a 14 y 20 a 22 (CCE)
1 – 18/03	Presentación de la materia / Introducción: método científico G. Pérez Félix Schuster	Observación y teoría Chalmers, Alan
2 – 25/03 Jueves y viernes feriado	La sociología científica en Argentina y América latina: debates y combates Blanco, A. – Germani, G.	La explicación funcional: el estructural funcionalismo R. K. Merton
3 – 01/04 Lunes y martes feriado	Feriado	La explicación funcional: el estructural funcionalismo R. K. Merton



4 – 08/04	<p>Comprensivismo: acción significativa y comprensión científica Weber, M. (<i>Economía y sociedad, cap. 1</i>) Weber, M. (<i>La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social</i>)</p>	<p>Comprensivismo: las dimensiones significativas de la realidad social I Schütz, A. (<i>El sentido común y la interpretación científica de la acción humana</i>)</p>
5 – 15/04	<p>Comprensivismo: teoría, método y objetividad Schütz, A. (<i>Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales</i>)</p>	<p>Comprensivismo: las dimensiones significativas de la realidad social II Schütz, A. (<i>El sentido común y la interpretación científica de la acción humana</i>)</p>
6 – 22/04	Primer Parcial	Primer parcial
7 – 29/04 Miércoles feriado	<p>El escenario postempirista. Ontología, epistemología y metodología de las ciencias sociales desde una perspectiva pluralista. Hacking, I. - Schuster, Federico – Pérez, G</p>	<p>Hermenéutica y teoría social La constitución de la sociedad A. Giddens</p>
8 – 06/05	<p>El concepto semiótico de cultura y el problema de la interpretación. Descripción densa: acción, símbolo e inscripción. Geertz, Clifford</p>	<p>Hermenéutica y teoría social La constitución de la sociedad A. Giddens</p>
9 – 13/05	<p>Introducción a la teoría crítica. Honneth, Axel Habermas, J. (<i>Accesos a la problemática de la racionalidad</i>)</p>	<p>La actitud realizativa como método para las ciencias sociales I Habermas, J. (<i>La problemática de la “comprensión” en las ciencias sociales</i>)</p>
10 – 20/05	<p>Acción comunicativa, crítica y objetividad. Actualidad de la teoría crítica. Pérez, G. (<i>Hablar, actuar, juzgar: contribuciones de la pragmática a la teoría social contemporánea</i>) Habermas, J. (<i>Tareas de una teoría crítica</i>)</p>	<p>La actitud realizativa como método para las ciencias sociales II Habermas, J. (<i>La problemática de la “comprensión” en las ciencias sociales</i>)</p>



11 – 27/05	El enfoque genealógico: poder, gobierno y subjetividad. El dispositivo disciplinario y las ciencias sociales. Foucault, M. (<i>Nietzsche, la genealogía, la historia</i>) Foucault, M. (<i>El sujeto y el poder</i>)	El discurso y la analítica del poder I M. Foucault (<i>El orden del discurso</i>)
12 – 03/06	Genealogía y ciencias sociales. Figuras de la crítica Foucault, M. (<i>¿Qué es la crítica?</i>) G. Pérez	El discurso y la analítica del poder II M. Foucault (<i>El orden del discurso</i>)
13 – 10/06	Repaso general segunda parte	Repaso general segunda parte
14 – 17/06 Feriado jueves y viernes	Segundo parcial – Horario de teóricos	Sin clases
15 – 24/06	ENTREGA DE NOTAS SEGUNDO PARCIAL	
16 – 01/07	RECUPERATORIOS PARCIALES 1 Y 2 - ENTREGA DE NOTAS FINALES	

5. Procesos de intervención pedagógica.

Modalidades	-----
1. Clase magistral	X
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

4. Trabajo de Laboratorio/ Taller	
5. Taller- Grupo operativo	X
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8. Trabajo de investigación	
9. Estudio de casos	
10. Sesiones de aprendizaje individual	
11. Tutorías	X
12. Paneles de debate	

6. Evaluación y asistencia

Se prevén **dos exámenes parciales**, que evaluarán los contenidos abordados en las clases teóricas y en las prácticas, e implicarán la lectura y el aprendizaje de los principales conceptos de la bibliografía obligatoria citada en el programa analítico de la materia.

Se prevé la realización de dos **recuperatorios**, uno para cada uno de los parciales, en una misma semana luego del segundo parcial.

También se prevé la realización de **3 trabajos prácticos domiciliarios** propuestos por los docentes encargados de tal instancia, cuyo cumplimiento y aprobación serán condición excluyente para mantener la regularidad en la materia.

Tratándose de una **materia promocional** las condiciones son las siguientes:

“**ARTÍCULO II-De la promoción A)** Para lograr la promoción en las asignaturas de cursada cuatrimestral de régimen promocional, los alumnos deberán asistir en forma obligatoria, a un porcentaje no inferior al 75% (setenta y cinco por ciento) de la totalidad de las clases. Además deberán aprobar el 75% (setenta y cinco por ciento) de los trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 2 (dos) exámenes parciales o sus correspondientes recuperatorios con un promedio no inferior a 6 (seis), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4 -



cuatro- puntos) en ninguna de esas instancias. El docente titular o quien estuviere a cargo de la asignatura deberá tomar el correspondiente recuperatorio en un plazo mínimo de 7 (siete) días corridos posteriores a la comunicación de las notas de cada parcial”. (OCA 3752/2016)

7. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Profesor y profesora titulares: clases teóricas, corrección de evaluaciones, coordinación general de la cátedra.

JTP: colaboración en clases teóricas y prácticas, coordinación de actividades prácticas.

ATP: clases prácticas, corrección de parciales y trabajos prácticos, participación en el seminario interno. Horarios de consulta.

8. Justificación – (optativo)

La materia se propone presentar un panorama exhaustivo de las diversas corrientes epistemológicas que han informado la investigación en ciencias sociales desde la conformación de este campo de conocimiento hasta la actualidad, haciendo hincapié en los debates actuales acerca del carácter crítico de las ciencias sociales.

Concebimos a la reflexión epistemológica como aquella destinada a indagar las condiciones de producción y las reglas de validación de un tipo específico de conocimiento: las ciencias sociales y particularmente la sociología. Sin perjuicio de la pertinencia de otros tipos de saberes sobre lo social: periodístico, ideológico, literario, teológico, etc.; lo que nos interesa preguntarnos es lo siguiente: ¿qué es hacer ciencia social y cómo se hace?

Para responder a esta pregunta es preciso considerar que el recorrido que proponemos se articula en tres dimensiones convergentes:

- a) La discusión acerca de la **especificidad del conocimiento científico** respecto de otras formas de saber en relación con las cuales la ciencia define sus criterios de pertinencia y validez, principalmente la metafísica y la ideología.
- b) La problemática derivada del **carácter fáctico de las ciencias sociales** en tanto se trata de un tipo de conocimiento que nos informan algo acerca de nuestro mundo de experiencia. Este rasgo compartido entre las ciencias sociales y las ciencias naturales, a diferencia de las ciencias formales, requiere de una detallada reflexión sobre la contrastación, la objetividad y el control metodológico de los enunciados que componen las teorías científicas.



- c) Los debates sobre **el método específico que deben desarrollar las ciencias sociales** en la medida en que su objeto -la realidad social- se presenta como un medio de generación de significados, interpretaciones y estrategias por parte de los propios actores que lo producen y reproducen a través de sus prácticas cotidianas. Aquí aparecen como fundamentales las problemáticas asociadas a las teorías interpretativas y comprensivas (hermenéutica, pragmática, genealogía), que han avanzado en la elaboración de una metodología de análisis y contrastación de esta realidad significativa asumiendo las implicancias críticas que toda intervención en ciencias sociales conlleva.

Fundamentos del objeto de estudio del curso

A partir de mediados del siglo XIX, las ciencias sociales emergieron y se desarrollaron como disciplinas específicas en el marco del imaginario positivista según el cual todas las ciencias empíricas debían converger hacia un método de explicación y contrastación unificado. De esta suerte, las nóveles ciencias sociales construyeron sus primeras tradiciones sistemáticas teniendo como referencia los desarrollos teórico-metodológicos de las ciencias naturales, que establecieron el horizonte epistemológico y normativo de su evolución. Más allá de posteriores evoluciones técnicas y metodológicas, las ciencias sociales han conservado la preocupación por ajustarse a las reglas fundamentales del método científico: coherencia, sistematicidad, unicidad, simplicidad, contrastación, objetividad.

Pero desde los años '60 del siglo pasado, en coincidencia con la corriente epistemológica que aquí denominamos posempirismo, se ha venido desarrollando una segunda respuesta al problema del estudio científico de la realidad social: como el objeto de estudio de la ciencia social es el actor social, y como éste no se comporta cual materia pasiva en su mundo, sino que lo interpreta, lo hace, lo juzga y lo cambia, el método de aquélla ha de tener sus peculiaridades. Así, nace toda una corriente (la hermenéutica o comprensivista) que en vez de plantear

una relación clásica entre sujeto y objeto del conocimiento, sugiere la idea de un acercamiento comunicativo entre sujetos. A partir de ella se revalorizan los aspectos de la subjetividad de la vida social, las interpretaciones cotidianas del mundo, la acción y los significados socialmente atribuidos a ella. En este sentido, consideramos fundamental para la formación académica y profesional del sociólogo el ejercicio de una reflexión crítica acerca de las formas de abordaje de la trama social donde los actores se constituyen, atendiendo a las formas de intervención que todo conocimiento científico implica sobre el objeto que analiza.

Es así que denominado giro lingüístico, hermenéutico o interpretativo, pone en el centro el problema del lenguaje como medio privilegiado de producción de la realidad social, por un lado, y como herramienta analítica del conocimiento de la misma, por el otro. No sólo para las



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

ciencias sociales, sino para todas las ciencias empíricas, se abre un debate sobre el problema de la relación entre los fenómenos que se pretenden explicar y las formas en que el lenguaje estructura nuestra interpretación del mundo de la experiencia.

La nueva teoría social encontró que las perspectivas en conflicto reflejaban de modo diverso dimensiones constitutivas de la realidad social y por ende imprescindibles todas ellas para su explicación y comprensión. La estructura y la acción, las condiciones objetivas y la subjetividad, los sistemas y la vida cotidiana, entre otras contradicciones aparentes se mostraron entonces como mutuamente implicadas y necesarias para el conocimiento. Coherentemente con ello, algo similar pasó con los métodos. Así, los enfoques cuantitativos y cualitativos o los estudios macro y micro sociales dejaron de ser antagonistas y pasaron a ser entendidos como complementarios.

En este marco se hizo evidente que las ciencias sociales no sólo nos aportan elementos para una mejor comprensión de la realidad social, sino también de las dimensiones sociales de la realidad toda. Es que las ciencias sociales han podido mostrar que la propia dicotomía naturaleza – sociedad es al menos relativa y que la complejidad de lo real obliga cada vez más a pensar en perspectivas teóricas y metodológicas que atraviesen las fronteras disciplinarias, no sólo dentro de las ciencias sociales, sino entre éstas y las ciencias naturales. Temas como el ambiente, la salud, el desarrollo y tantos otros que son centrales en las problemáticas del mundo contemporáneo exigen un tratamiento tal.

De acuerdo con estos desarrollos, consideramos fundamental introducir al estudiante en la complejidad que presentan los actuales debates acerca de la validez de las teorías, los métodos y las técnicas en ciencias sociales. Asumir la complejidad inherente a una realidad social dinámica y significativa no debe reducir a las ciencias sociales a la mera descripción de las redes de interacción en el plano del sentido común, sino que, partiendo de tales redes sociales, su propósito debe enfocarse en explicar y criticar los procesos sociales que vinculan a la acción social con las estructuras sociales que, al mismo tiempo, la provocan y la limitan en sus posibilidades transformadoras.

Todos estos cambios nos obligan a repensar nociones como la de la conexión entre las teorías y las prácticas sociales o la posibilidad de la objetividad en el conocimiento de la vida social. La relación misma entre el conocimiento social y las posibilidades de emancipación humana -lo que llamamos el problema de la crítica- será un aspecto central de nuestro recorrido. A los nuevos enfoques de la teoría social y a estas cuestiones específicas están dedicadas las distintas unidades que componen el presente programa, que se orienta decididamente a la reconstrucción reflexiva de los principales problemas de la teoría social contemporánea.