

La investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en Latinoamérica

Una aproximación conceptual y empírica sobre los procesos de internacionalización en la Argentina y la región.

Gustavo Liberatore

Agenda (retos) de la internacionalización científica y académica en Latinoamérica



- Internacionalización inclusiva (situada/contextualizada/con elementos culturales propios).
- Gestión de la internacionalización (convivencia de modelos) /gobernanza de la internacionalización. Construir, no adoptar.
- Medición/evaluación de la internacionalización: diseño de indicadores.
- Procesos/grados de institucionalización de la internacionalización.

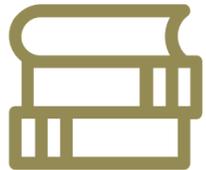
Dimensiones



Internacionalización de la educación superior (Currículum)



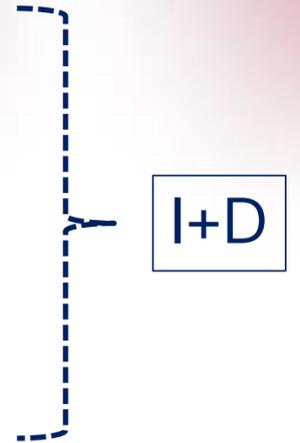
Internacionalización de la investigación



Internacionalización editorial



Epistemologías de la Internacionalización



Investigación

Indicadores de la internacionalización sobre la producción científica

Dimensión	Áreas	Variable	Indicadores	
Investigación	Producción científica	La autoría	Co-autorías (instituciones, países) Liderazgo Espacios de evaluación (participación)	
		La difusión (publicación)	Idioma (Multilinguismo) Publicación en revistas extranjeras Indexación de revistas nacionales	
		El impacto (citación)	Citación extranjera (autores, fuentes) Excelencia	
		Movilidad de investigadores		
		Formación (posgrado)		
		Alianzas y convenios		
		Comunidades internacionales		
		Financiación e infraestructura		
		Políticas		

Fuentes:

Lafont-Castillo et al. (2023): <https://doi.org/10.21501/22161201.4007>

Scimago Institutions Rankings (2025): <https://www.scimagoir.com/methodology.php>

Manual de Santiago (2007): <https://www.ricyt.org/2010/08/manual-de-santiago/>

La internacionalización en el campo ByCI

Temas de análisis/investigación en ByCI en la bibliografía Latinoamericana

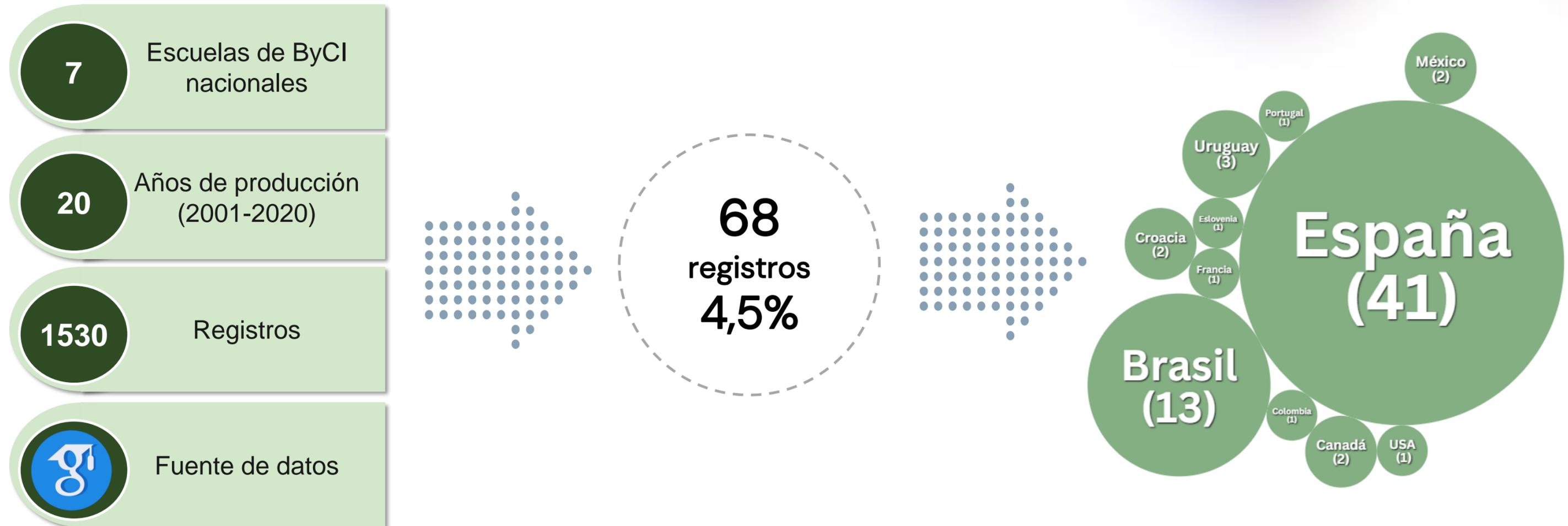


6 Ejes de abordaje

1. Internacionalización de publicaciones científicas
2. Internacionalización en la formación y educación superior
3. Internacionalización y colaboración académica
4. Indicadores y evaluación de la internacionalización
5. Internacionalización y gestión de la información
6. Internacionalización desde perspectivas críticas e interdisciplinarias

Producción académica ByCI nacional

Colaboración internacional en Argentina (2001-2020)*



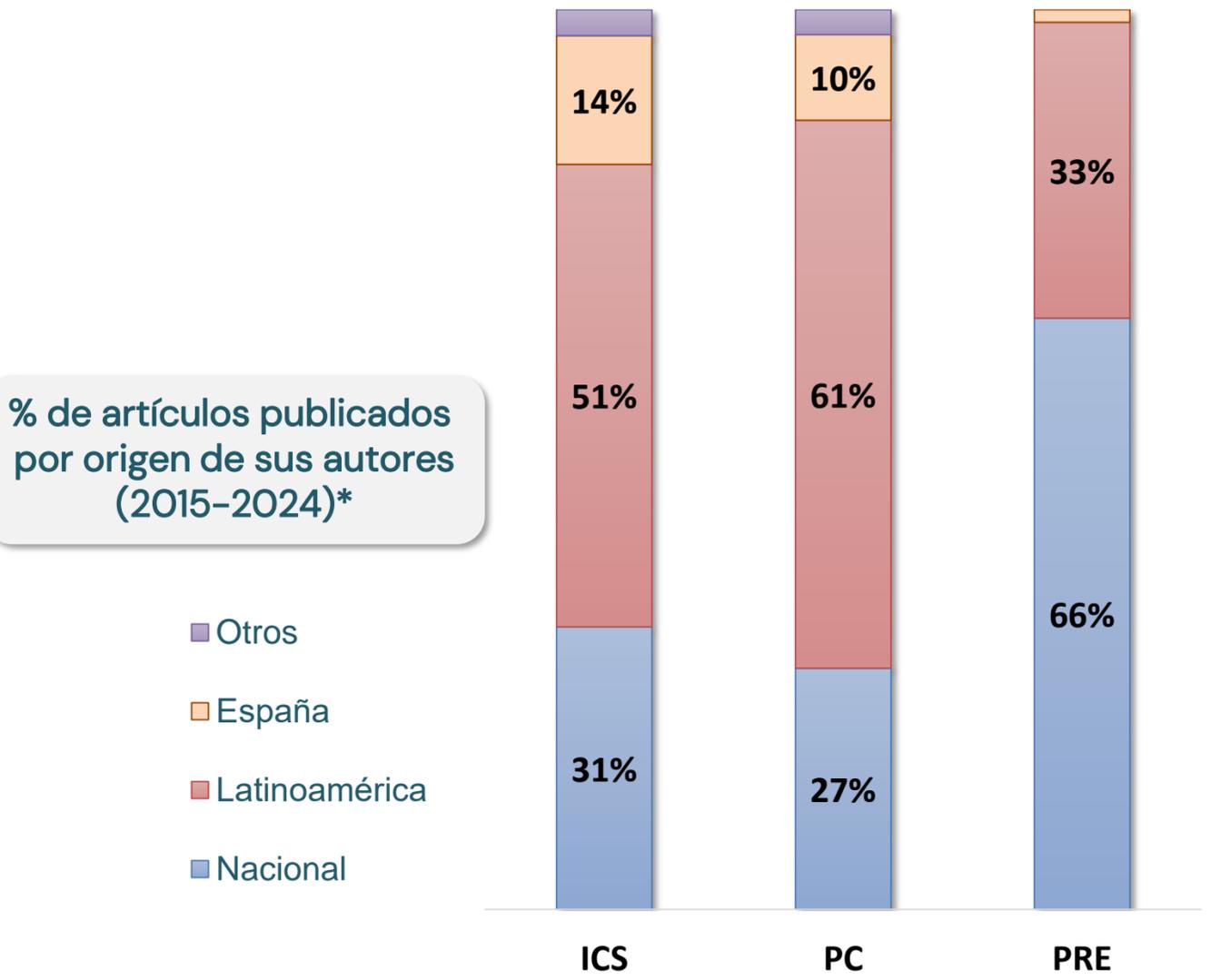
Revistas ByCI argentinas

Internacionalización de las fuentes nacionales

Revista	Año	Editorial	Consejo editorial	Circuitos de Indexación		
				Regional	Internacional	CP
Información, Cultura y Sociedad (ICS)	1999-	UBA	Internacional	SciELO, Redalyc, Dialnet, LatinREV, Latindex	DOAJ, ERIHPLUS, EBSCO	Scopus
Palabra Clave (La Plata) (PC)	2011-	UNLP	Internacional +	SciELO, Redalyc, Dialnet, LatinREV, Latindex	DOAJ, ERIHPLUS, EBSCO, CAPES (Quali), Gale	
Prefacio (PRE)	2017-	UNC	Internacional	LatinREV, Latindex, Dialnet	BASE	

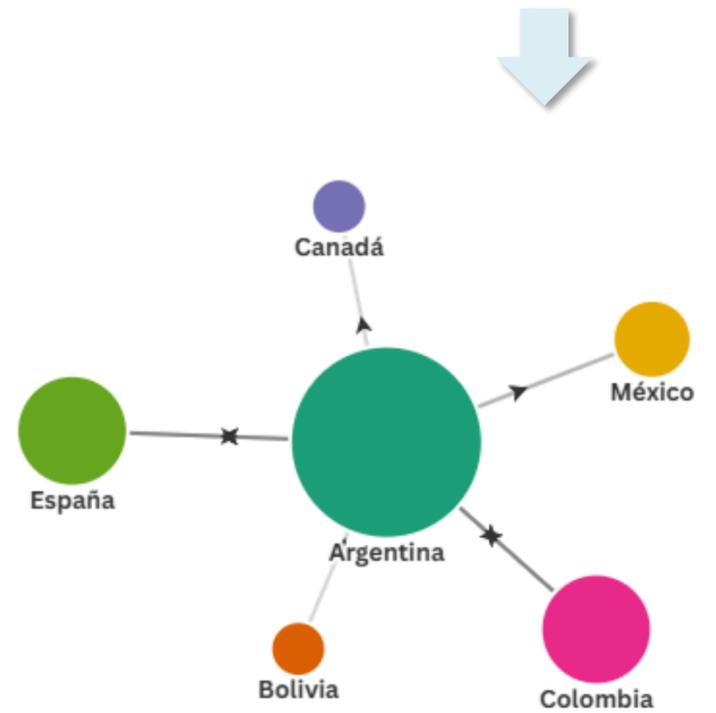
Revistas ByCI argentinas / 2

Internacionalización de los contenidos (autorías)



Revista	Nº art.	Nº art. colab. Int.	Nº art. colab. Arg.
ICS	144	14	5
PC	173	15	6
PRE	69	1	1

Artículos publicados con colaboración internacional (2015-2024)

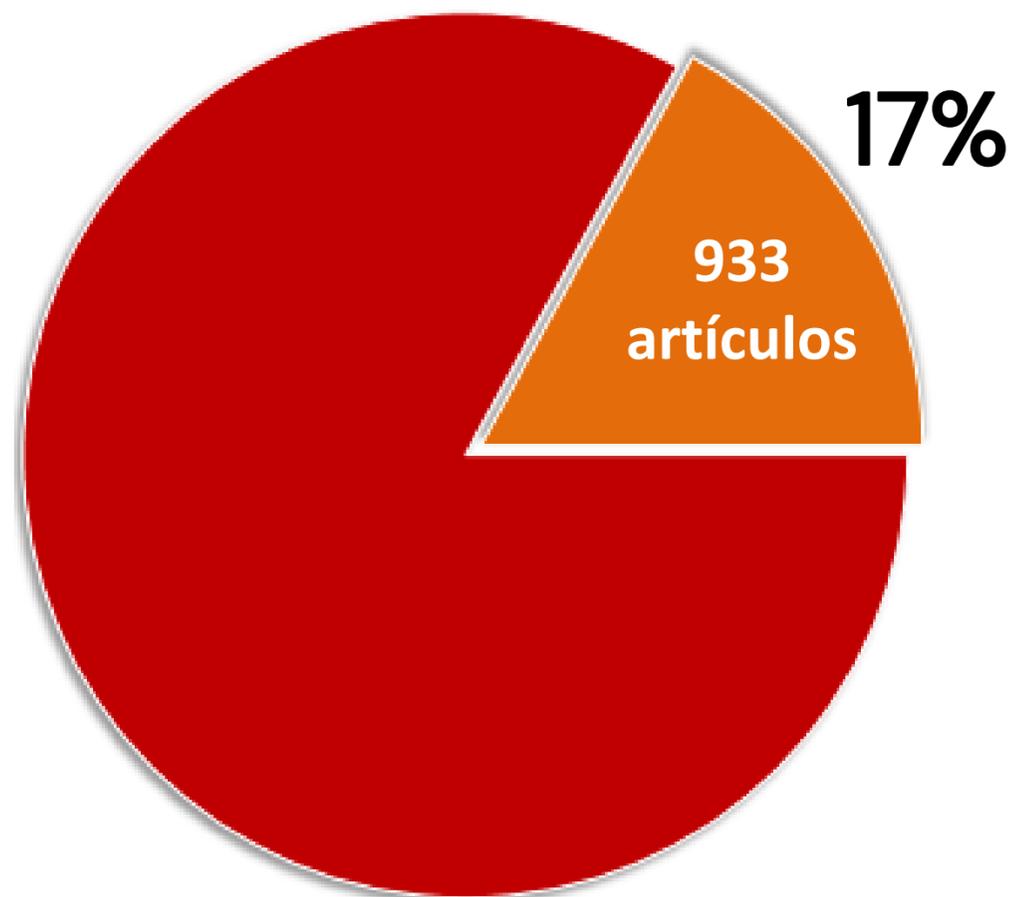


* En la revista Prefacio el período es de 7 años

Datos sobre internacionalización en Latinoamérica

Artículos publicados (2015-2024) – WoS – IS/LS – N=5473

Colaboración internacional



País	Total reg.	nº de reg. colab. Int.	% colab. Int.
Venezuela	38	19	50
Peru	134	64	48
Chile	237	106	45
Ecuador	150	66	44
Colombia	301	113	38
Uruguay	47	16	34
Argentina	151	47	31
Cuba	299	88	29
Mexico	635	152	24
Brasil	3759	441	12
Costa Rica	111	8	7

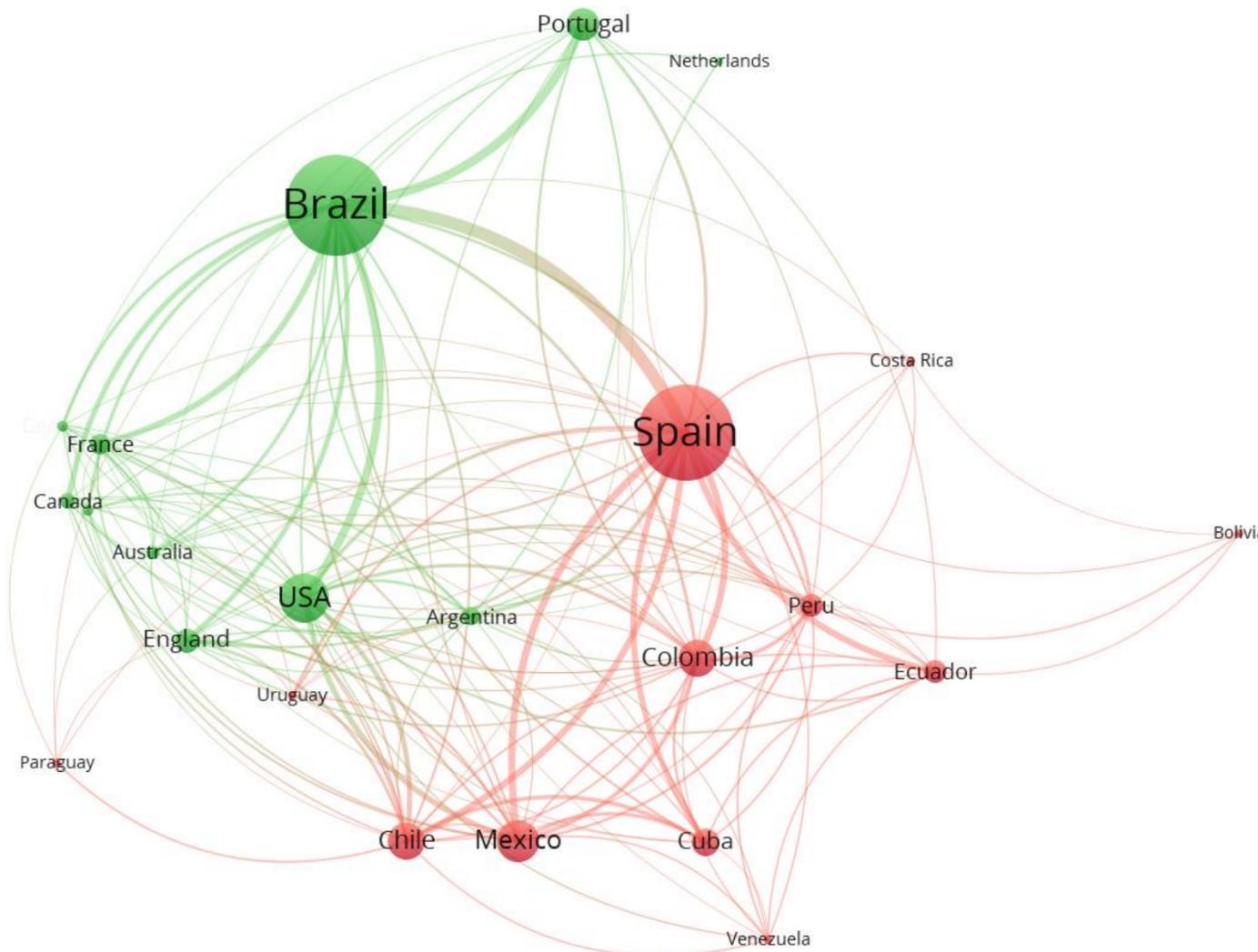
La producción colaborada internacionalmente para Latinoamérica en su conjunto es baja (MP 20%)*. El dato más saliente es que no existe una relación directa en la mayoría de los casos entre el volumen de producción de un país y el porcentaje de publicaciones con coautorías internacionales.

*MP Ciencias Sociales: IUNE 40% (España) - RICYT 36% (LATAM)

Datos sobre internacionalización en Latinoamérica / 2

Artículos publicados (2015-2024) – WoS – IS/LS – N=5473

Colaboración internacional y liderazgo científico



País	Total reg. colab.	% liderazgo
Brasil	441	69,61
Chile	106	55,66
Colombia	113	51,33
Peru	64	50
Argentina	47	48,94
Cuba	88	46,59
Ecuador	66	40,91
Mexico	152	38,82
Uruguay	16	31,25
Venezuela	19	21,05

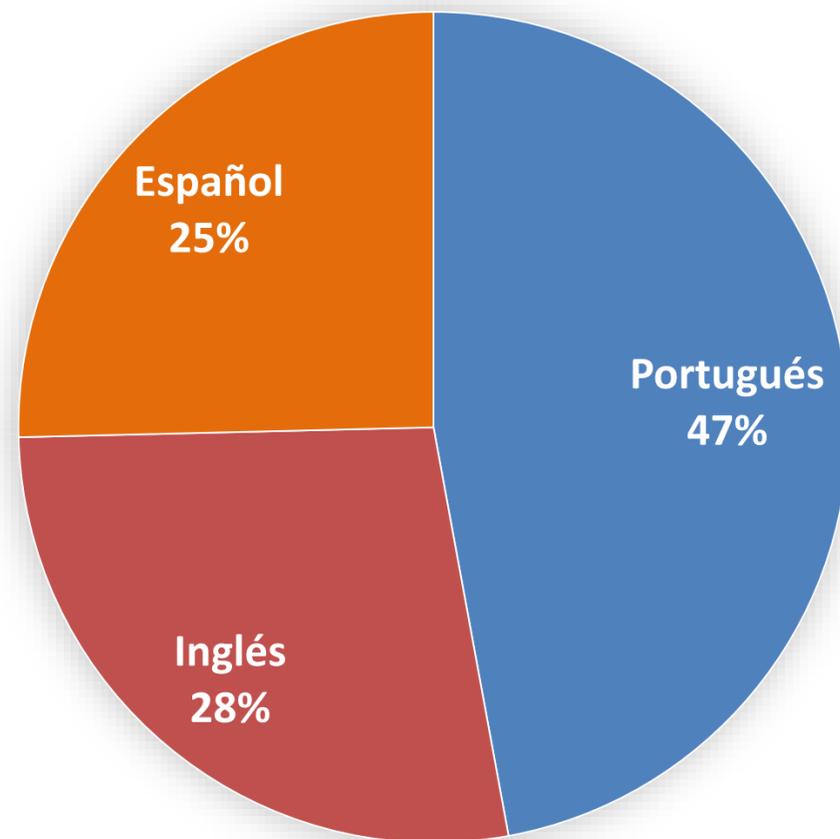
En el mapa de colaboración se observa la posición dominante de Brasil y España como principales actores en las colaboraciones internacionales. Ambas subredes (verde y roja) demarcan también las afinidades entre los países.

Las posiciones de liderazgo de cada país respecto a las producciones de colaboración internacional revelan en gran parte que existe una relación muy estrecha entre el nivel de desarrollo de la disciplina en cada caso y el porcentaje alcanzado en el nivel de las contribuciones.

Datos sobre internacionalización en Latinoamérica / 3

Artículos publicados (2015–2024) – WoS – IS/LS – N=5473

Fuentes e idiomas



**72 % publicado
en revistas
iberoamericanas**

El factor idiomático adquiere una relevancia en términos de las culturas de producción y publicación prevalentes en la región. En otras palabras, la tendencia es a publicar en el idioma vernáculo teniendo en cuenta las nacionalidades involucradas o los liderazgos ejercidos.

Esto es posible gracias al gran número de revistas de la disciplina tanto en Latinoamérica como en España con indexación en la corriente principal.

Esto lo corrobora el hecho de que casi las tres cuartas partes de la producción son publicadas en revistas brasileñas (7), españolas (10) y de otros países de Latinoamérica (3).

Algunas conclusiones

- La internacionalización científica, como concepto y como práctica, se encuentra atravesada por debates en la actualidad acerca de los modelos de aplicación más convenientes y adecuados para las distintas regiones y realidades. Desde una mirada regional latinoamericana implica una reflexión crítica sobre los conocimientos dominantes y la inclusión de voces y saberes diversos, especialmente de los países del Sur Global. La descolonización del currículo, la valoración de la diversidad cultural y la promoción de la equidad son algunas de las áreas clave de esta reflexión.
- En el campo de la ByCI, los datos mostrados parecen reflejar que los intereses de la internacionalización están puestos o dirigidos a los países de la región sin que esto necesariamente implique una mirada regional propia sobre la disciplina. Hace falta otras vías de exploración (temáticas, institucionales) para poder arribar a conclusiones más precisas.
- Desde la perspectiva Argentina, la evidencia empírica indica que los procesos de internacionalización de la investigación en ByCI han estado sujetos en la gran mayoría de los casos a iniciativas individuales, esporádicas, no programáticas. En otras palabras, no existen procesos de institucionalización en ninguna de las dimensiones señaladas que respalden y hagan estables los proyectos colaborativos.

Algunas conclusiones / 2

- En Latinoamérica, la mayoría de la colaboración internacional se desarrolla entre países de la región con características disímiles respecto a la relación entre volúmenes de producción científica y porcentajes de internacionalización. En este contexto, aparece un actor importante, España, como el país por fuera de región con más colaboraciones.
- La proporción de la colaboración internacional es en general baja y no guarda una relación directa el tamaño de la producción científica de cada país.
- Las posiciones de liderazgo, en cambio, reflejan en gran medida el grado de madurez y desarrollo del campo disciplinar en cada uno de los países. La prueba de esta afirmación es la posición de Brasil que lidera casi las tres cuartas partes de su producción internacional. De todas formas y a pesar del amplio periodo analizado el tamaño de la muestra trabajada puede no ser del todo representativa para algunos casos.
- El idioma de publicación revela alguna de las características de los procesos de internacionalización en la región: la circulación es con predominancia del idioma nativo. Es posible que este fenómeno, a contramano de la prevalencia del inglés en entornos de corriente principal, se debe al número importante de revistas de la disciplina que publican de forma nativa en español y portugués y se encuentran indexadas en fuentes internacionales de jerarquía.

Muchas gracias...



Gustavo Liberatore:

gliberat@mdp.edu.ar

GS: <https://scholar.google.com/citations?user=kQ1I3gcAAAAJ&hl=es>

Research Gate: https://www.researchgate.net/profile/Gustavo_Liberatore

ORCID: orcid.org/0000-0002-5841-8739