

El Programa Raíces y los hábitos de publicación científica.



Pissaco Tristana tpissaco@unrn.edu.ar

Tutoría: Prof. Liberatore Gustavo

Licenciatura en Bibliotecología y Documentación.

Resumen:

Se propone una evaluación de la producción científica de los investigadores encuadrados en el Programa RAICES a través de métodos bibliométricos con el objetivo de medir el impacto de este Programa en la modificación de los hábitos de publicación.

Se plantea "a priori" la necesidad de capitalización de las producciones científicas del país. Se propone un aporte en la evaluación del programa RAICES desde una perspectiva informacional y de corte bibliométrico en el contexto del nuevo paradigma de publicación científica.

Esta investigación está basada en la población de científicos del programa RAICES que se encuentran desempeñándose en la provincia de Río Negro.

Palabras clave:



RAICES, publicación científica, hábitos de publicación, evaluación,
producción científica

INTRODUCCIÓN:

El siguiente trabajo pretende evaluar desde una óptica documental la producción científica de los investigadores, encuadrados en el Programa RAICES, en sus diferentes líneas de acción.

Su objetivo es, a través de métodos bibliométricos lograr una aproximación del impacto de este Programa en la modificación de los hábitos de publicación de la población científica en cuestión.

La siguiente investigación parte del profundo convencimiento de la necesidad de capitalización de las producciones científicas del país como un insumo de valor que no debería perderse en un mercado monopólico que sigue quedándose con la mayor parte de los resultados de la investigación de los científicos argentinos, aún siendo estos “recuperados” en muchos otros aspectos, por el programa RAICES.

Por otra parte, este trabajo pretende, humildemente, representar un aporte en la evaluación del programa RAICES así como de las diferentes Políticas de Información implementadas en el país que tienen como fin último la democratización del acceso a la información científica.

Para delimitar y enfocar el universo a evaluar se trabajará solamente con los Científicos que a través del programa RAICES, se encuentran desempeñando su labor en la provincia de Río Negro.

MARCO TEÓRICO

ANTECEDENTES

Como el antecedente mas cercano al siguiente trabajo podemos

observar el artículo publicado por Paola Bongiovani, Nancy Diana Gómez y Sandra Miguel titulado Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos.¹

Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP cuyo principal objetivo es “conocer las opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos en cuatro áreas temáticas: Medicina, Física y Astronomía, Agricultura y Ciencias Biológicas y Ciencias Sociales y Humanidades” este estudio está basado en los resultados de la encuesta mundial realizada en 2010 en el marco del proyecto SOAP (Study of Open Access Publishing).

En este artículo se advierte que si bien la publicación en acceso abierto es, desde las opiniones de los investigadores, considerado beneficioso, no es suficiente para que modifiquen sus hábitos de publicación. Teniendo en cuenta la situación actual de las publicaciones científicas y su intrínseca relación con la situación económica y social a nivel mundial, podemos observar una serie de decisiones que se toman a nivel gubernamental, a nivel institucional y luego a nivel individual referentes a las publicaciones científicas elegidas para publicar. Estas decisiones no siempre están basadas en un estudio sobre la seriedad y especificidad de estas publicaciones sino que se consideran como una serie de vidrieras o escaparates (salvando las diferencias) que otorguen mayor visibilidad a la producción científica del autor.

Estas decisiones no pueden cuestionarse a nivel individual dado que todo investigador depende de la visibilidad de su trabajo tanto

¹ Bongiovani, P., Gómez, N. D., & Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. Disponible en <http://hdl.handle.net/1>

para lograr financiamiento para sus proyectos como para encontrar mejores posibilidades laborales, y de crecimiento profesional, pero es importante, desde otros ámbitos con capacidad de decisión, observar e intervenir a través de políticas de información de manera de que, sin resultar en perjuicio de los investigadores, lograr que la producción científica se vuelque cada vez más en publicaciones nacionales aunque éstas no se encuentren en la “corriente principal” Para esto es imprescindible adentrarnos en los conceptos que regulan de alguna manera y dirigen el caudal de publicaciones de un autor.

Teniendo en cuenta que la posibilidad de publicar, el sitio en el que se publica y la modalidad de publicación elegida, afectará profundamente la visibilidad, y por lo tanto capacidad de financiamiento, e instalación en determinado campo.

Mainstream vs. periferia científica

A pesar de los principios de universalidad del conocimiento científico la ciencia se encuentra dividida, como en muchas otras áreas, entre la de los países centrales con economías desarrolladas y la de aquellos con un menor nivel de desarrollo. Claramente esta línea divisoria encuentra sus razones en muchos aspectos, no sólo en lo económico.

Lo cierto es que tanto en el nivel de producción (volumen) como en el impacto que ésta genera las diferencias entre ambos mundos es abismal.² La ciencia “verdadera”, bajo estos parámetros, se genera

² Liberatore, Gustavo. (2014). Los productos intelectuales: el concepto de producción científica, *Mainstream vs. periferia científica* En Seminario C de LICAD: La evaluación de la actividad científica a través de métodos empíricos. Mar del Plata: Depto. Documentación/UNMdP. Recuperado de <http://eadfh.mdp.edu.ar/aulavirtual/course/view.php?id=32>

dentro del llamado primer mundo. La reflexión de José Leite López (1972) en su obra “La ciencia y el dilema De América Latina: dependencia o liberación” resulta muy esclarecedora: “En cuanto a conocimiento fundamental, la ciencia es universal. Pero, los frutos y beneficios de la investigación científica, la posibilidad de aplicar leyes científicas y los mecanismos aplicados al desarrollo social y económico de las comunidades humanas, no son universales. Como instrumentos económicos, políticos y sociales, la ciencia y la tecnología son universales – obviamente- sólo dentro del reducido ámbito de las naciones ricas y avanzadas. La voluntad de estimular la investigación científica y tecnológica y sus beneficios en los países en desarrollo, constituye una tarea fundamental de los líderes gubernamentales de esos países, de sus científicos y de sus tecnólogos”.

El lugar que ocupan las publicaciones especializadas nacionales en la evaluación de la actividad científica:

Según Laborde³ en los sistemas de evaluación de investigadores imperantes en México y Latinoamérica se les concede muy poco valor o ninguno a los artículos publicados en las revistas nacionales y por tanto, nuestros científicos publican sus investigaciones más relevantes en revistas de otros países, principalmente en revistas indizadas en el Citation Index (CI) de la compañía ISI con alto ‘Factor de Impacto (FI)’, ya que son las más apreciadas en nuestras evaluaciones. La situación anterior, priva literalmente a las revistas

• ³ Laborde, J. (2009). La evaluación científica y las revistas nacionales. *Acta zoológica mexicana*, 25(3), 683-717. Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0065-17372009000300022

latinoamericanas de las mejores contribuciones de la región y con ello difícilmente ganarán la visibilidad internacional que las haría más atractivas para nuestros investigadores y evaluadores. De no romperse éste ciclo, nuestras revistas quedarán relegadas a desempeñar un papel secundario en el avance del conocimiento o de plano condenadas a desaparecer.

El siguiente trabajo pretende obtener datos cuantitativos y cualitativos que den cuenta de la producción así como de los hábitos de publicación de los científicos enmarcados en el Programa RAICES que se encuentran desempeñando su labor en diferentes instituciones de Río Negro. Para comprender el contexto de esta población científica en particular desarrollaremos a continuación los aspectos fundamentales de este programa.

Programa RAICES:

El Programa RAICES, Red de Argentinos Investigadores y Científicos en el Exterior, fue creado en el año 2008 en el marco de la **Ley 26.421**, del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación, bajo dependencia directa de la Dirección Nacional de Relaciones Internacionales.

El propósito del Programa RAICES es fortalecer las capacidades científicas y tecnológicas del país por medio del desarrollo de políticas de vinculación con investigadores argentinos residentes en el exterior, así como de acciones destinadas a promover la permanencia de investigadores en el país y el retorno de aquellos interesados en desarrollar sus actividades en la Argentina. Pretende ser un ámbito abierto a las inquietudes e iniciativas de los investigadores argentinos residentes en el país y en el exterior,

mediante la implementación de políticas de retención, de promoción del retorno y de vinculación.

El siguiente trabajo parte de los siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es el impacto producido por el Programa RAICES en los hábitos de publicación de su población?
- ¿A dónde están publicando los científicos del programa RAICES? ¿Continúan publicando en las mismas revistas luego de su repatriación?
- ¿Cuales son los factores que inciden (en caso de haberlo) en el cambio de hábitos de publicación?
- ¿Como incide en sus hábitos de publicación el nuevo paradigma del Acceso Abierto?
- ¿Como se está recuperando la producción científica producida por los científicos enmarcados en este programa?

Para nuclear y sistematizar el trabajo se plantea el siguiente problema de investigación:

PROBLEMA

- ¿Cuál es el impacto producido por el Programa RAICES en los hábitos de publicación de la población científica enmarcada en el mismo y que se encuentra desempeñando su labor actualmente en la provincia de Río Negro?

HIPOTESIS

Las políticas implementadas por el Programa RAICES, de promoción de retorno y de vinculación, están modificando los hábitos de publicación de la comunidad científica comprendida en este programa.

OBJETIVOS:

- Obtener datos cuantitativos que den cuenta de los hábitos de publicación de los científicos enmarcados en el programa RAÍCES que desempeñan su labor en la provincia de Río

Negro.

- Obtener datos cuantitativos acerca del impacto del Programa Raíces en la producción científica y en los medios de publicación tanto en la corriente principal como en la periferia científica.
- Obtener datos cuantitativos acerca del impacto del Programa Raíces en la producción científica y en los medios de publicación incorporando las diferentes rutas de Acceso Abierto.
- Obtener datos cualitativos acerca de los criterios para elegir los espacios de publicación de la producción científica de los científicos enmarcados en el Programa RAICES.
- Obtener datos cualitativos acerca de la percepción de la visibilidad de la propia producción científica de los científicos enmarcados en el Programa RAICES.

UNIVERSO:

Población científica enmarcada en el programa RAICES.

MUESTRA:

Tipo de muestra: No probabilística

Población científica enmarcada en el programa RAICES que se encuentra en la actualidad desempeñando su labor en la provincia de Río Negro.

La muestra a observar esta compuesta por los científicos incluidos en el programa RAICES que se encuentran desarrollando su labor en la provincia de Río Negro y sus respectivas publicaciones.

TIPO DE ESTUDIO:

Cuantitativo, cualitativo y exploratorio

MATERIAL Y MÉTODOS:

La siguiente investigación se realizará en base a la población científica enmarcada en el programa Raíces del Ministerio de Ciencia y Tecnología, puntualmente en aquellos científicos que se encuentran desempeñando su labor en diferentes organismos de Río Negro. Para esto se tomará en cuenta el listado publicado en el portal MINCYT correspondiente al año 2011. La muestra a observar esta compuesta por los científicos incluidos en el programa RAICES y sus respectivas publicaciones en los diferentes medios de publicación.

Para la búsqueda y minería de datos se utilizó buscador Google Académico y el portal del MINCYT desde el que se tiene acceso tanto a publicaciones pagas como a los diferentes repositorios nacionales e internacionales.

BIBLIOGRAFÍA:

- Albornoz, M. (2001). Política científica y tecnológica. Una visión desde América Latina. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación, 1(1). Disponible en <http://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00182.pdf>

- Bongiovani, P., Gómez, N. D., & Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. Disponible en <http://hdl.handle.net/1>
- Gil, M. (2013). Los que vuelven. Migración de retorno de argentinos calificados. Perspectivas. In *X Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Albornoz, M., Fernández Polcuch, E., & Alfaraz, C. (2002). Hacia una nueva estimación de la "fuga de cerebros". *Redes*, 9(18), 63-84. Disponible en <http://www.raices.mincyt.gov.ar/publicaciones.htm>
- Laborde, J. (2009). La evaluación científica y las revistas nacionales. *Acta zoológica mexicana*, 25(3), 683-717. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0065-17372009000300022
- Ley Nacional 26.42. Ciencia y Tecnología. Programa Raíces.
- Liberatore, Gustavo. (2014). Los productos intelectuales: el concepto de producción científica, *Mainstream* vs. periferia científica En Seminario C de LICAD: La evaluación de la actividad científica a través de métodos empíricos. Mar del Plata: Depto. Documentación/UNMdP. Recuperado de <http://eadfh.mdp.edu.ar/aulavirtual/course/view.php?id=32>
- Liberman, S., & Wolf, K. B. (1990). Las redes de comunicación científica. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Programa RAICES. Una política de Estado. Dirección

Nacional de Relaciones Internacionales, Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva - 2da. edición, abril 2011.

Disponible en

<http://www.raices.mincyt.gov.ar/publicaciones.htm>

- Ruptura y reconstrucción de la ciencia argentina - Diciembre 2007

Disponible en

<http://www.raices.mincyt.gov.ar/publicaciones.htm>

- Scopus, S. (2010). SciVerse Scopus.
- Swan, A. (2013). Directrices para políticas de desarrollo y promoción del acceso abierto.