



**AÑO:** 2017

**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

**1- DATOS DE LA ASIGNATURA**

Nombre **DIDÁCTICA GENERAL**

Código **DG**

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	<input checked="" type="checkbox"/>
Optativa	<input type="checkbox"/>

Nivel (Marque con una X)

Grado	<input checked="" type="checkbox"/>
Post-Grado	<input type="checkbox"/>

Área curricular a la que pertenece **INSTRUMENTACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN**

Departamento **PEDAGOGÍA – CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Carrera/s **BIBLIOTECOLOGÍA, ECONOMÍA, FILOSOFÍA, GEOGRAFÍA, HISTORIA, LETRAS y como oferta optativa INGLES**

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s **CICLO DE FORMACIÓN DOCENTE**

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	160 horas
Semanal	10 horas

Esta asignatura se dicta durante los dos cuatrimestres del año y desarrolla un Seminario Interno aprobado por OCA 4086/16 “Debates interdisciplinarios de la Didáctica”



Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - Prácticas	Plataforma Virtual
3	2	3	2

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
100	1	4	2	4	

## 2- COMPOSICIÓN DEL EQUIPO DOCENTE:

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	MIRIAM RAQUEL KAP	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lic. en Ciencias de la Educación</li> <li>- Diploma Superior en Educación y Nuevas Tecnologías</li> <li>- Diploma Superior en Ciencias Sociales con Mención en Constructivismo y Educación</li> <li>- Especialista en Ciencias Sociales y Humanidades con orientación en Comunicación</li> <li>- Magister en Ciencias Sociales y Humanidades con orientación en Comunicación</li> </ul>
2.	CLAUDIA DE LAURENTIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lic. en Ciencias Políticas</li> <li>- Prof. De Inglés</li> <li>- Especialista en Docencia Universitaria</li> </ul>
3.	SEBASTIAN PERRUPATO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prof. De Historia</li> <li>- Especialista en Docencia Universitaria</li> <li>- Dr. En Historia</li> </ul>
4.	ELENA GÉNOVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prof. De Historia</li> <li>- Especialista en Docencia Universitaria</li> </ul>
5.	ALBA FEDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prof. De Letras</li> </ul>

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.			X							x		x			6	20	7	7	
2.					X						X		x		4	10			
3.					X						X		x		4	10			
4.					X						X		x		4	10			
5.					X						X		x		4	10			

(\*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.



### 3- PLAN DE TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE

<b>INSTRUMENTO A PLAN DE TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE</b>
---

Nos proponemos brindar a los estudiantes, docentes en formación, de los Profesorados de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, un marco teórico-conceptual que les permita examinar y comprender las prácticas de la enseñanza, repensando y valorando la participación y los aportes del docente en dichas prácticas. Es necesario, por tanto, crear un espacio para la reflexión, la producción y la indagación con el fin de revisar, desde un posicionamiento crítico, las actuales prácticas pedagógicas.

#### 3.1- OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA.

##### Propósitos de formación

- Considerar los debates actuales en torno a la didáctica y posibilitar una profundización crítica alrededor de nuevos problemas de este campo y su relación con las prácticas docentes.
- Aportar elementos conceptuales y abordajes teórico-prácticos que permitan analizar y comprender la complejidad de las situaciones educativas, en el marco de las instituciones, las políticas educativas y los contextos.
- Promover la reflexión acerca de la práctica docente, el contexto en el que se desarrolla, el lugar del conocimiento y el saber, a través de la deconstrucción de conceptos de la didáctica clásica.
- Ofrecer modelos alternativos de planificación y diseño de la enseñanza e instancias para el análisis y la reflexión sobre las múltiples dimensiones que inciden en el aula, en las prácticas institucionales y en las transformaciones posibles para generar condiciones de comprensión, facilitadoras del aprendizaje.
- Construir, promover y alentar un estilo personal, crítico y reflexivo, para la práctica docente.



**Se espera que los alumnos puedan**

- Reflexionar acerca de la interacción entre la teoría, la práctica docente y los contextos institucionales en los que se desarrolla la actividad de enseñanza, entendida como construcción social.
- Analizar diferentes modelos conceptuales acerca de la enseñanza, las múltiples dimensiones que inciden en el aula desde una perspectiva situada y revalorizar el papel transformador de la escuela y la enseñanza en el marco de las instituciones, las políticas educativas y los contextos.
- Comprender los múltiples sentidos de la evaluación -su relación e impacto en la enseñanza y en los aprendizajes- y diseñar instancias articuladas con la programación didáctica, que favorezcan la apropiación activa de los conocimientos y los aprendizajes.
- Desarrollar y fundamentar las decisiones didácticas que favorezcan el acceso al conocimiento y a condiciones facilitadoras del aprendizaje, tomando en cuenta análisis teóricos así como resoluciones prácticas.



### **3.2 -CONTENIDOS A DESARROLLAR EN LA ASIGNATURA**

#### **EJE VERTEBRADOR TRANSVERSAL: PROVOCAR EL APRENDIZAJE – ENRIQUECER LA ENSEÑANZA**

“(…) Los profesores experimentados aceptan tal estado de cosas y llegan a considerar la sorpresa y la incertidumbre como rasgos naturales de su entorno. Saben, o llegan a saber, que el transcurso del progreso educativo se parece más al vuelo de una mariposa que a la trayectoria de una bala.”

Jackson, Ph. *La vida en las aulas* (1991)

#### **Unidad 1:**

##### **Una relación singular: La Didáctica, los docentes y la enseñanza**

- La Didáctica como disciplina teórica y campo específico del saber: Constitución histórica del Campo de la Didáctica. Discusiones actuales. Didáctica general y didácticas específicas
- El objeto de conocimiento de la Didáctica: Cuestiones epistemológicas en torno a la construcción de la teoría didáctica. El carácter prescriptivo y creativo de la didáctica.
- La construcción del rol docente y sus saberes
- Los condicionantes socio-históricos de la teoría y de la práctica.
- Problemas de la Enseñanza y propuestas didácticas.

#### **Unidad 2**

##### **La inquietud por la comprensión: la enseñanza como actividad provocadora**

- Tradiciones y perspectivas en la enseñanza: Perspectivas de la enseñanza como técnica, como arte y como acción reflexiva y moral. Modelos generales para describir la enseñanza.
- La enseñanza como prácticas complejas situadas: nuevos sentidos de la transmisión. Modos, criterios de intervención y decisiones docentes en diferentes corrientes.
- Enseñar para que el otro aprenda: Relación entre enseñanza y aprendizaje.
- Construcción social del contenido a enseñar: procesos, actores e instituciones.
- Teoría curricular: enfoque, modelos y diseños. Elementos del Curriculum.
- Organización del conocimiento estructura y secuencia del contenido: cómo, cuándo y qué enseñar.
- El problema de la transposición, la recontextualización y la banalización del conocimiento.
- Obstáculos epistemológicos en la construcción del conocimiento.
- La tensión entre conservar y transformar la cultura.



### Unidad 3

#### **Diseño de la enseñanza y estrategias docente**

- La comprensión de lo que acontece en las aulas. Instituciones y conflictos
- La intencionalidad pedagógica. El profesor y la planificación: el escenario mental de la clase, variables consideradas.
- Enfoques para el diseño de la enseñanza: diferentes formas de planificar.
- Relaciones entre objetivos, propósitos, contenidos y actividades. La cuestión metodológica y la elección de estrategias de enseñanza.
- Las actividades y su sentido didáctico. La intuición y la incertidumbre en la enseñanza.
- La comunicación y el diálogo en el aula. El análisis de casos y la resolución de problemas en el marco de la clase.
- El discurso docente y la narrativa en la enseñanza.
- Nuevos entornos de aprendizaje, las nuevas tecnologías con sentido didáctico

### Unidad 4:

#### **La Evaluación, enfoques y perspectivas**

- Definición y Funciones de la evaluación: *¿por qué evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar?, ¿quién evalúa?*
- Transformaciones e impacto del concepto: Evaluación, calificación, medición, devolución, acreditación y promoción.
- Momentos: La evaluación diagnóstica, sumativa, formativa y formadora
- La evaluación en relación a diferentes modelos de enseñanza y aprendizaje
- Estrategias e instrumentos de evaluación.
- Sistemas de evaluación y políticas educativas.
- Metaevaluación, autoevaluación y co-evaluación
- El profesor como evaluador. Decisiones y criterios en la elaboración de una estrategia de evaluación y la interpretación de sus resultados.



### 3.3.- BIBLIOGRAFÍA (BÁSICA Y COMPLEMENTARIA).

#### Unidad 1: Una relación singular: La Didáctica, los Docentes y la Enseñanza

##### Bibliografía Básica

- ANIJOVICH, R. et Al. (2009) *Transitar la formación pedagógica*. Paidós, Buenos Aires. Prólogo, Cap,1-4
- CAMILLONI, A. et Al. (2007) *El saber didáctico*. Paidós, Buenos Aires. Cap. 1-3
- DAVINI, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós
- FENSTERMACHER, G. (1989) "Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza" en: Wittrock, M. *La investigación de la enseñanza*. Tomo I. Barcelona: Paidós, 1989.
- LITWIN, E. et Al. (1996) "El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda" En *Corrientes didácticas contemporáneas*. Paidós. Buenos Aires, 1996
- MEIRIEU, P. (2016). *Recuperar la pedagogía. De lugares comunes a conceptos claves*. Buenos Aires: Paidós. Cap. 1 y 2
- TARDIFF, R., (2004) *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea, Madrid, Cap. 1

##### Bibliografía complementaria

- BARCO, S. (1988) "Estado actual de la pedagogía y la didáctica". En *Revista Argentina de Educación* Nº 12. Buenos Aires: AGCE. 1988.
- BÉCKER SOARES, M. (1985). "Didáctica: una disciplina en busca de su identidad", traducción del original en portugués publicado en la revista ANDE, Nro. 9, Brasilia
- CAMILLONI, A. (1996) "De deudas, herencias y legados". En: CAMILLONI, A. et Al. *Corrientes Didácticas Contemporáneas*. Paidós, Buenos Aires, 1996.
- CAMILLONI, A. (1994) "Epistemología de la Didáctica de las Ciencias Sociales". En: Autores Varios, *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Paidós, 1994.
- CARR, W. (1996) *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*. Morata, Madrid



- COLS, E. (2007) "Problemas de la Enseñanza y propuestas didácticas a través del tiempo". En: CAMILLONI, A. et Al. (2007) *El saber didáctico*. Paidós, Buenos Aires, 2007
- DAVINI, M.C. (1996): "Conflictos en la evolución de la didáctica. La demarcación de la didáctica general y las didácticas especiales En: CAMILLONI, A. et. Al. *Corrientes didácticas contemporáneas*. Paidós. Bs. As. 1996.
- DIAZ BARRIGA, A. (2009) *Pensar la didáctica*. Amorrortu, Buenos Aires. Cap. I y IV
- DUSCHATZKY, S. y COREA, C. (2003): *Chicos en banda*. Paidós, Buenos Aires.
- FOUCAULT, M. (1976) "Los medios del Buen encauzamiento" En: FOUCAULT, M. (1976), *Vigilar y Castigar*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- GIROUX, Henry (1993) *Los profesores como intelectuales*. Paidós, México
- JACKSON, P. (1994) *La vida en las aulas*, Morata, Madrid. Cap I
- LITWIN, E. (1998) "La investigación didáctica en un debate contemporáneo", En: Baquero R. et. Al. *Debates constructivistas*. Bs.As.: Aique, 1998.
- PERRENOUD, Ph. (2005) "El trabajo sobre el habitus en la formación de maestros. Análisis de las prácticas y toma de conciencia; en: Paquay" en Altet, L., Charlier, M. E. y Perrenoud, Ph. (Coords.) *La formación profesional del maestro. Estrategias y competencias*. (México, DF., Fondo de Cultura Económica)
- RANCIERE, J. (2002): *El maestro ignorante*. Alertes, Barcelona.
- SALINAS FERNANDEZ, B. "Límites del discurso didáctico actual". En: *Volver a pensar la educación*. Vol. 2. Morata. Madrid. 1995.
- SCHON, D. (1992) *La Formación de Profesionales Reflexivos: Hacia un Nuevo Diseño de la Enseñanza y el Aprendizaje en Las Profesiones*. Paidós, Buenos Aires
- SOUTO, M. "La clase escolar. Una mirada desde la didáctica de lo grupal". En: CAMILLONI, A. et Al. *Corrientes Didácticas Contemporáneas*. Paidós, Buenos Aires, 1996.
- STEIMAN, J. (2004). *¿Qué debatimos hoy en la Didáctica? Las prácticas de enseñanza en la educación superior*, Baudino Ediciones, Buenos Aires. Cap. I
- VILLALOBOS, José; DE CABRERA, Carmen M. (2009) "Los docentes y su necesidad de ejercer una práctica reflexiva" En: *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, núm. 14, enero-junio, 2009, pp. 139-166 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela





**Unidad 2: La inquietud por la comprensión: la enseñanza como actividad provocadora**

**Bibliografía Básica**

- BASABE, L. y COLS E. (2007) "La Enseñanza". En: CAMILLONI et Al. *El saber didáctico*. Paidós, Buenos Aires, 2007
- BRUNER J. (1997) *La Educación, puerta de la cultura*. Aprendizaje-Visor, Madrid. Cap. 1
- CAMILLONI, A. (Comp.) (2002) *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*. Madrid, Gedisa, Prólogo.
- CHEVALLARD, Y. *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado*. Aique, Buenos Aires, 2005
- DELVAL, J. (2002) *El desarrollo humano*. Buenos Aires: Siglo XXI,. Cap. 3
- GARDNER, H. (2013 [2008]). *Las cinco mentes del futuro*. Buenos Aires: Paidós.
- GARDNER, H., & DAVIS, K. (2014). *La generación APP. Cómo los jóvenes gestionan su identidad, su privacidad y su imaginación en el mundo digital*. Buenos Aires: Paidós.
- JACKSON, P. (2002). *Práctica de la enseñanza*. Amorrortu, Buenos Aires. Caps. 3 y 4
- LITWIN, E. (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Paidós, Buenos Aires. Cap. 2 y 3
- MEIRIEU, P. (2001) *La opción de educar*. España: Octaedro.
- PERKINS, D. (1995) *La escuela inteligente*. Barcelona: Gedisa. Cap. 3

**Bibliografía complementaria**

- BACHELARD, G. (1990) *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Siglo XXI, México
- BERNSTEIN, B. (1988) "Acerca de la clasificación y del marco de referencia del conocimiento educativo". En *Clases, códigos y control*, II. Akal. Madrid, 1988
- BOURDIEU, P. "Principios para una reflexión sobre los contenidos de la enseñanza". En *Revista de Educación*. N° 292. 1990.
- BRUBACHER, J., CASE, C. y REAGAN, T. (2000): *Cómo ser un docente reflexivo*, Bs. As., Gedisa (Cap.1)
- BRUNER J. (1989) *Desarrollo cognitivo y educación*. Morata, Madrid.
- CANDELA, A. (1997), "Transformaciones del conocimiento científico en el aula" en ROCKWELL, E. (coord.) *La escuela cotidiana*. (México D.F. Fondo de Cultura Económica)



- COLS, E. (2011) *Estilos de Enseñanza*. Homo Sapiens, Rosario. Cap.2
- DÍAZ BARRIGA, F., (2003). "Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo". Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5 n (2). <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido/contenido-arceo.html>
- EGAN, K. (2000) *Mentes educadas*. Paidós, Buenos Aires. Cap.7 y 8
- EISNER, E. (1998) *Cognición y curriculum. Una visión nueva*. Buenos Aires. Amorrortu. Cap. 2
- FELDMAN, D. (1999) *Ayudar a enseñar*. Aique, Buenos Aires. Caps.1y 3
- FENSTERMACHER, G. y SOLTIS, J. (2007) *Enfoques de la enseñanza*. Amorrortu, Buenos Aires
- GARDNER, H. (1993) *La mente no escolarizada*. Barcelona: Paidós.
- GARDNER, H. (1995) *Inteligencias Múltiples*. Paidós, Barcelona
- GIROUX, H. (1990). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*, Barcelona, Centro de Publicaciones del M.E.C. y Ediciones Paidós Ibérica, introducción y cap. 9
- JACKSON p. (2000) *Enseñanzas Implícitas*. Amorrortu, Buenos Aires. Cap. 1-3
- LITWIN, E. (1997) *Las configuraciones didácticas*. Buenos Aires: Paidós.
- MEIRIEU, P. (1992): *Aprender, sí. Pero ¿cómo?*, Barcelona, Octaedro. Cap. I y II
- MORIN, E. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Buenos Aires. Nueva Visión
- NICKERSON, R. Y OTROS. (1989) *Enseñar a pensar*. Paidós MEC. Barcelona
- PENNAC, D. (2007) *Mal de Escuela*. Mondadori, Buenos Aires
- PERKINS, D. (2010) *El aprendizaje Pleno. Principios para transformar la educación*. Paidós, Buenos Aires
- POGRÉ, P. y LOMBARDI G. (2004) *Escuelas que enseñan a pensar. Enseñanza para la comprensión. Un marco teórico para la acción*. Educación Papers Editores, Buenos Aires
- SALOMON, G. (comp.) (2001) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Amorrortu, Buenos Aires
- SANJURJO, L. y VERA, M.T. (1997): *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medios y superior*. Rosario, Homo Sapiens.
- VIGOTSKY, L. (1988) *El desarrollo de procesos psicológicos superiores*. Grijalbo, México



### **Unidad 3: Diseño de la enseñanza y estrategias docente**

#### **Bibliografía Básica**

- ASTOLFI J. P. (1999) *El "error", un medio para enseñar*. Díada Editora, España. Cap. 2 y 4
- BAIN, K. (2007) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Universidad de Valencia, Barcelona: Cap. 2-5
- BURBULES, N. (1999) En *El diálogo en la enseñanza. Teoría y práctica*. Amorrortu, Buenos Aires. Cap. 4 y 5
- COLS, E.: (2004) *La programación de la enseñanza*. Oficina de Publicaciones Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires.
- EGGEN, P. D. y KAUCHAK, D. P (2001) *Estrategias docentes*. México: Fondo de cultura económica.
- FELDMAN, D. y PALAMIDESI, M. (2001) *Programación de la enseñanza en la universidad*. Universidad Nacional de General Sarmiento. San Miguel
- GVIRTZ, S. Y PALAMIDESSI, M. (2006) *El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza*. Aique, Buenos Aires
- JOYCE, B. Y WEIL, M. (2002) *Modelos de enseñanza*. Bs. As., Gedisa. Caps. 1
- LITWIN, E. (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Paidós, Buenos Aires. Cap. 4 y 5
- MAGGIO, M. (2012) *Enriquecer la Enseñanza*. Paidós, Buenos Aires. Cap. 2 y 3
- MCEWAN H. / EGAN K., (1998) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*, Bs. As., Amorrortu. 1998. Cap. 1
- SANJURJO, Liliana y RODRIGUEZ, Xulio (2005) *Volver a pensar la clase*. Homo Sapiens ediciones, Rosario, Santa Fe. Cap 1-3
- TORRES SANTOME, J. (1994) "La práctica reflexiva y la comprensión de lo que acontece en las aulas". En: Jackson, P. (1994) *La vida en las aulas*. Morata, Madrid

#### **Bibliografía Complementaria**

- ASTOLFI, J. P. (1997): *Aprender en la escuela*, Sgo. de Chile, Dolmen ediciones. (3ª parte, Caps. 2 y 4).
- ATKINSON T. Y CLAXTON G. *El profesor intuitivo*. Barcelona: Octaedro, 2002
- BASABE, L., COLS, E. y FEENEY, S. (2004) *Los componentes del contenido escolar*. OPFYL



- BURBULES, N. y CALLISTER, T. (h) (2001) *Educación, riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*, Granica, España
- COLS, E. (2011) *Estilos de enseñanza. Sentidos personales y configuraciones de acción tras la semejanza de palabras*. Homo Sapiens, Rosario
- EDELSTEIN, G. (1996): "Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo" en AAVV: *Corrientes didácticas contemporáneas*. Bs. As., Paidós.
- EGAN, K. (1999) *La imaginación en la enseñanza*. Amorrortu, Buenos Aires.
- EISNER, E.W. (2002) *La escuela que necesitamos*. Bs. As.: Amorrortu
- FRIGERIO G. y POGGI, M. (1992) "Actores instituciones y conflictos" En: FRIGERIO G. y POGGI, M. (1992) *Las instituciones educativas. Cara y Ceca*. Buenos Aires, Troquel
- GIMENO SACRISTAN, J. y PEREZ GOMEZ, A. (1992) *Comprender y transformar la enseñanza*. Ed. Morata, Madrid
- JACKSON P. BOOSTROM R. HANSEN D. (2003) *La vida moral en la escuela*. Buenos Aires: Amorrortu, 2003
- LITWIN, E. (Comp.) (1995) *Tecnología Educativa. Política, historias, propuestas*. Paidós. Cuestiones de Educación. Bs. As. 1995.
- MERCER, N. (1997) *La construcción guiada del conocimiento*. Barcelona: Paidós. Buenos Aires: Amorrortu
- MONEREO, C. (Comp.) (1994) *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Ed. Grao. Barcelona
- PERRENOUD, P. (1999): *Construir competencias desde la escuela*, Sgo. de Chile, Dolmen Ediciones.
- POZO, J. (1994) "Aprender a resolver problemas y resolver problemas para aprender". En: *La solución de problemas*. Santillana. Madrid.
- SANTOS GUERRA, M.A (1994) *Entre Bastidores. El lado oculto de la organización escolar*. Granada, Aljibe. Cap 13 y 14
- SARASON S. (2002) *La enseñanza como arte de representación*. Amorrortu, Buenos Aires:
- SHULMAN, J., LOTAN, R., y WHITCOMB, J. (1999) *El trabajo en grupo y la diversidad en el aula*. Amorrortu, Buenos Aires
- STEIMAN, Jorge y MELONE, Carlos (2008) " El método y los recursos didácticos". En: Steiman, J: *Más didáctica en la educación superior*. Buenos Aires: UNSAM, Miño y Dávila



- TISHMAN, S., PERKINS D. y JAY, E. (1994) *Un aula para pensar. Aprender y enseñar en una cultura de pensamiento*. Aique, Buenos Aires
- TORP, L. Y SAGE, S. (1999) *El aprendizaje basado en problemas*. Amorrortu, Buenos Aires
- WASSERMANN, S. (1999) "La enseñanza basada en el método de casos: una pedagogía de aplicación general. Y Los casos como instrumentos educativos". En: *El estudio de casos como método de enseñanza*. Amorrortu, Buenos Aires-
- WOODS, P. (1998) *Investigar el arte de la enseñanza*. Paidós, Barcelona

#### **Unidad 4: La Evaluación, enfoques y perspectivas**

##### **Bibliografía Básica**

- ANIJOVICH, R. (2010) *La Evaluación significativa*. Paidós, Buenos Aires. Caps. 1, 3,-6
- CAMILLIONI, CELMAN, LITWIN y otros: (1998) *La evaluación de los aprendizajes en debate didáctico contemporáneo*. Paidós. Buenos Aires
- PERRENOUD, P. (2010) *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Colihe, Buenos Aires. Cap 4
- RAFAGHELLI, Milagros (1999) *Propuestas para la construcción de instrumentos de evaluación*. Mimeo
- GVIRTZ, S. Y PALAMIDESSI, M. (1998) *El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza*. Aique. Bs. As. 1998. Capítulo 8 (Formas de evaluar).
- LITWIN, E. (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Paidós, Buenos Aires. Cap. 8
- SANTOS GUERRA, M.A. (2003) "Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres" En: *Revista Enfoques Educativos* 5 (1): 69 - 80, 2003
- STUFFLEBEAM, D. (1989) *Evaluación Sistemática: Guía Teórica y Práctica*. Paidós MEC, Madrid

##### **Bibliografía Complementaria**

- ALVAREZ MENDEZ, N. (1993) "El alumnado. La evaluación como actividad crítica del aprendizaje". En: *Cuadernos de Pedagogía* N° 219, Barcelona



- AMIGUES, R. y ZERBATO-POUDOU M.T. (1999) *Las prácticas escolares de aprendizaje y evaluación*. FCE, Buenos Aires
- ANGULO RASCO, F. (1994) “¿A qué llamamos evaluación? Las distintas acepciones del término «evaluación» o por qué no todos los conceptos significan lo mismo.” En ANGULO, J. F. Y BLANCO, N. *Teoría y desarrollo del currículum*. Ed. Aljibe. Málaga. 1994.
- ANIJOVICH, R., MALBERGIER, M. y SIGAL, C. (2004): “La evaluación alternativa, develando su complejidad” En: *Introducción a la enseñanza para la diversidad*, Buenos Aires, FCE.
- BOLÍVAR, A. (1999) “La evaluación del currículum: enfoques, ámbitos, procesos y estrategias”. En: ESCUDERO, M (editor) *Diseño, desarrollo e innovación del currículo*. Ed. Síntesis, Madrid, 1999
- BRUN, J. (1981) "La evaluación formativa en una enseñanza diferenciada de las matemáticas". En *Psicología Genética y Educación*. Oikos Tau. Barcelona. 1981.
- CAMILLONI, A. (2004): “Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes”. Revista *Quehacer educativo*, Montevideo, 2004.
- DE KETELE, J.M (1984): *Observar para educar*. Aprendizaje-Visor. , Madrid,
- DÍAZ BARRIGA, A. (1991) *Currículum y evaluación escolar*. Cuadernos. Rei. Aique, Buenos Aires, 1991
- EBEL, R. (1977) *Fundamentos de la medición educativa*. Guadalupe, Bs. As. 1977.
- GIMENO SACRISTAN Y PEREZ GOMEZ, (1992) *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata, Madrid
- HOUSE, E.R. (1994): *Evaluación, ética y poder*. Morata, Madrid
- JANESICK, V. (2008) “Reflexiones sobre la violencia de las pruebas de evaluación estandarizada y la naturaleza tranquilizadora de la pedagogía crítica”. En: McLAREN, P. y KINCHELOE, J.L. (2008) *Pedagogía Crítica. De qué hablamos, dónde estamos*. GRAÓ, Barcelona
- RAVELA, P. (2006) *Para comprender las evaluaciones educativas. Fichas didácticas*, Santiago de Chile: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe – PREAL. Fichas 1, 3,4,5 y 7
- SANJURJO, L. (1997) “Evaluación, diálogo o conflicto” En: SANJURJO, L. y VERA, M.T. (1997): *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medios y superior*. Rosario, Homo Sapiens.
- SANTOS GUERRA, M. (1990) *Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de los centros escolares*. Akal/Universitaria, Madrid
- SANTOS GUERRA, M. (1998) *Evaluar es comprender.*, Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires



### **3.4- DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

“Y son los éxitos o las resistencias que descubro en mi acción –que supone que he decidido anteriormente actuar de un modo u otro- los que me abren nuevos campos de conocimiento y renuevan mi campo de lo posible”

Meirieu, Ph. *La Opción de educar* (2001)

A lo largo de la cursada y de modo transversal se desarrollará un espacio de apoyo académico destinado a que los alumnos realicen observaciones en escuelas asociadas y diseñen un proyecto didáctico que permita reconstruir la clase observada. Se trata de una propuesta destinada a integrar y transferir a la práctica de enseñanza las experiencias que el recorrido formativo por Didáctica General ofrece. Se propone la participación y la interacción entre los miembros de la comunidad de aprendizaje donde estudiantes y docentes intercambien perspectivas de análisis, a través de las actividades orientadas a la acción y a la reflexión, con el fin de generar nuevo conocimiento.

Se propondrán, en cada práctico, actividades a fin de facilitar y orientar los procesos de aprendizaje. Se trabajará con propuestas alternativas que incluyan el diseño con tecnologías de la información y la comunicación a través de actividades lúdicas, artísticas, y con actividades tradicionales como resolución de guías de búsqueda y análisis de información, análisis de casos y construcción de propuestas de intervención. Los trabajos prácticos que se plantean contemplan instancias de trabajo individual e instancias de trabajo grupal, complementarias y dependientes entre sí. Respecto de los trabajos grupales se prestará especial atención a la participación de todos los miembros del grupo

Las actividades de aprendizaje están orientadas a la utilización de marcos conceptuales para el análisis de situaciones concretas. Se promoverá en los cursantes una actitud de compromiso y responsabilidad que les permita analizar críticamente su posicionamiento ante la enseñanza y su rol como docentes. Resulta fundamental poder articular los contenidos teóricos con las experiencias de los cursantes estableciendo un continuo entre teoría y práctica. Se promoverá el análisis, deconstrucción y resignificación de sus prácticas. Se espera que este espacio curricular contribuya a enriquecer las prácticas de enseñanza de los futuros docentes de las Carreras de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Las Actividades de Aprendizaje se estructurarán del siguiente modo:

- Indagación sobre las expectativas personales y reflexiones sobre la biografía escolar.



- Creación de grupos de trabajo –discusión– producción. Actividades vivenciales de traslado al aula.
- Lectura y reflexión en torno a la bibliografía (trabajo individual y en equipos). Discusión en grupos pequeños y en plenarios. Realización de paneles. Estudio de casos y resolución de problemas.
- Trabajos de campo en escuelas secundarias, observación y realización de entrevistas.
- Puesta en común de las observaciones y registros realizados en las escuelas. Elaboración de informes escritos.
- Acceso y uso de nuevos entornos con fines didácticos. Participación en el Foro de la asignatura.
- Trabajo y producción de acciones de investigación en pequeños grupos.
- Elaboración de un diseño didáctico y una clase de práctica docente por parejas pedagógicas disciplinar.
- Informes posteriores a la experiencia de la clase y puesta en común de las producciones.
- Consulta y seguimiento de apoyo académico.

### **3.5- CRONOGRAMA DE CONTENIDOS, ACTIVIDADES Y EVALUACIONES**

“la planificación constituye siempre una representación anticipada de un proceso que puede preverse solo en parte: la práctica representa espacios de indeterminación, situaciones y problemáticas emergentes que resulta imposible anticipar. Por eso, se trata siempre de una hipótesis de trabajo, una ‘especie de cartografía’ a la que es posible recurrir para buscar información o para reorientar el proceso”.

SCHÖN, D. *La Formación de Profesionales Reflexivos*, (1992)

Este cronograma tiene carácter provisional y se ajustará cada cuatrimestre atendiendo al trabajo del grupo de estudiantes, la diversidad, lo que acontece en el aula y los acuerdos al interior de la cátedra, tanto en el espacio de los teóricos como de los prácticos. Las fechas señaladas en “negrita y subrayadas” son feriados inamovibles y se han considerado en el diseño didáctico de la asignatura.





**CRONOGRAMA TENTATIVO TEÓRICO-PRÁCTICOS y PRÁCTICOS 1° CUATRIMESTRE 2017**

Clase	Fechas Teóricos Martes y Jueves		CLASES TEÓRICAS	Fechas Prácticos miércoles y viernes		CLASES PRÁCTICAS
1	14-mar	16-mar	Presentación de la materia. Representaciones acerca de la didáctica y la enseñanza. El trabajo docente. Entrega de corroboración de expectativas			.....
2	21-mar	23-mar	La didáctica como disciplina. Temas de la Agenda didáctica	22-mar	<u>24-mar</u>	.....
3	28-mar	30-mar	Característica de la Enseñanza. Prácticas de la Enseñanza: enfoques	29-mar	31-mar	<p>Actividad de la Clase: Establecer las principales relaciones entre la Enseñanza y la Didáctica. Considerando las Corrientes didácticas contemporáneas. Reflexionar sobre qué significa una práctica de enseñanza, ¿se pueden enriquecer las prácticas de enseñanza?</p> <p>- Armar las parejas pedagógicas. Si no se pudiesen acordar ese día deberán traerlas conformadas la próxima clase. Poner especial énfasis en la necesidad de la realización de las actividades en parejas (hay marco teórico que lo sustenta)</p> <p>- Relevar los datos para el seguro</p> <p>SE ENTREGAN CONSIGNAS:</p> <p>- Para el TP1: Presentación Grupal de Estrategias de Enseñanza (clase 5)</p> <p>- Para el TP 2: Observación y registro de Clases. Explicación del Trabajo de OBSERVACION. Registro de clase. Etnografía. Herramientas para captar sentidos de la enseñanza en las aulas. ENTRADA A LAS ESCUELAS (Clase 5) en parejas pedagógicas. Los estudiantes deben llevar autorización firmada por el Departamento de Cs. de la Educación</p> <p>- Para el TP 3: Planificación el Esquema de la Micro Experiencia Docente (Entregan en la clase 9 el TP2 y el TP3.</p> <p>- Sugerir Lectura del Texto de Sajurjo y Rodriguez (para elegir la estrategia de enseñanza que utilizarán en el TP 1 -CLASE 5)</p>



**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

Clase	Fechas Teóricos Martes y Jueves		CLASES TEÓRICAS	Fechas Prácticos miércoles y viernes		CLASES PRÁCTICAS
4	4-abr	6-abr	La didáctica y las prácticas docentes. La necesidad de observar /Estrategias de Enseñanza	5-abr	7-abr	En base al texto de Sanjurjo u otros materiales que hayan aportado los estuديات. Cada pareja pedagógica elegirá una estrategia para presentar un tema. La duración de la presentación no podrá exceder los cinco a siete minutos. Por lo tanto deberán concentrarse en la experiencia que van a provocar más que en los contenidos. Se le entregará a los estudiantes los criterios por los cuales se evaluará la actividad. El práctico consistirá en un recorrido exhaustivo por las estrategias, sopesando ventajas y desventajas.
5	11-abr	<u>13-abr</u>	Estrategias de enseñanza	12-abr	<u>14-abr</u>	<b>TP 2: presentación grupal de estrategias de enseñanza.</b> Aquí los docentes deberán efectuar una devolución en cada una de las presentaciones, orientando según los textos de Sanjurjo y Litwin
6	18-abr	20-abr	Teorías del Aprendizaje y su relación con la enseñanza	19-abr	21-abr	Actividad de las clases: ...Teoría del aprendizaje. A partir de fragmentos de observaciones, de experiencias previas o de citas teóricas los estudiantes deberán distinguir el supuesto básico de aprendizaje subyacente <b>REPASO PARA EL PARCIAL</b>
7	25-abr	27-abr	<b>PRIMER PARCIAL (Teórico-Práctico)</b>	26-abr	28-abr	- A partir de los textos de Moyne y Amiel y el aporte desde la experiencia de aula de los docentes de los prácticos se trabajará sobre las emociones y los miedos, en la docencia
8	2-may	4-may	Pensar la clase: Entre el saber docente y la práctica	3-may	5-may	<b>Actividad de la clase: “desempaquetar contenidos”</b>
9	9-may	11-may	Programación de la Enseñanza: Planificación, componentes. Definición de propósitos y objetivos	10-may	12-may	-Trabajo con diseños curriculares generales. Marcos teóricos, fundamentaciones, decisiones didácticas
10	16-may	18-may	<b>RECUPERATORIO DEL PRIMER PARCIAL</b>	17-may	19-may	‘- ¿Qué sucede en el aula de qué modo se seleccionan y organizan los contenidos verdaderamente enseñados en el aula? Trabajar con los registros y planificaciones de los estudiantes para poder Reflexionar sobre la organización de los contenidos "verdaderamente enseñados". Tomar algunas observaciones relevantes para trabajar el tema de los contenidos en la escuela
11	23-may	<u>25-may</u>	Curriculum y contenido escolar. Selección, Organización y Secuenciación. Transposición Didáctica	24-may	26-may	1º visado y devolución de planificaciones - Se dividen en dos grupos Solicitar a los estudiantes que -para la próxima clase- traigan exámenes propios o de otros compañeros para poder analizarlos (pueden ser de la universidad o de la escuela secundaria)



**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

Clase	Fechas Teóricos Martes y Jueves		CLASES TEÓRICAS	Fechas Prácticos miércoles y viernes		CLASES PRÁCTICAS
12	30- may	1-jun	Evaluación de los aprendizajes: concepciones, sujetos, funciones, objetos. Evaluación de los aprendizajes: Instrumentos	31- may	2- jun	2° Visado de la Planificación Actividad de las clases: descripción de una experiencia de evaluación - <b>ENSAYO de la microclase</b> <b>CONSIGNAS TP 3 Evaluación (consistirá en una breve justificación con base de marco teórico sobre la necesidad de la evaluación de los conocimientos. La pregunta que deberá contestarse es: ¿Por qué es necesaria la evaluación?. El trabajo deberá tener no más de tres carillas en formato A4 -Letra Time New Roman 12. Con citas y bibliografía al final.</b>
13	6-jun	8-jun	2do parcial- RONDA DE EXPERIENCIAS de ENSEÑANZA	7-jun	9- jun	Actividad sobre los instrumentos de evaluación y los criterios para valorar - En parejas pedagógicas (las mismas que corresponden a la microclase) diseñarán un instrumento de evaluación que permita corroborar la comprensión de los contenidos de la microclase. <b>ENSAYO de la microclase</b>
14	13-jun	15- jun	Recuperatorio de Experiencias de Enseñanza	14-jun	16- jun	<b>ENTREGA TP 3 Evaluación</b>  Socialización de los trabajos de Evaluación
15	<u>20-jun</u>	22- jun	La Enseñanza como Arte, Creación e Imaginación y su relación con la rigurosidad epistemológica.	21-jun	23- jun	Socialización de los trabajos de Observación Realización de la autoevaluación y la coevaluación, en parejas pedagógicas.
16	27-jun	29- jun	Cierre de la Cursada. Momento de Evaluación de la Cursada, de la experiencia docente y de las observaciones. Evaluación Grupal			

De modo transversal se trabajará, a través de espacios de Apoyo Académico, en las Observaciones y Entrevistas de las Instituciones a visitar y en la actividad desarrollada en la Plataforma Virtual de la Universidad Nacional de Mar del Plata o el Facebook de la Cátedra. (Foros de discusión, elaboración de documentos, inclusión de trabajos prácticos)



### 3.6- PROCESOS DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA.

## INSTRUMENTO A PLAN DE TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE

“Cuando intenta mantener el debate en grupo, introducir una nueva unidad didáctica, demostrar una destreza, vigilar la tarea de una comisión o supervisar un examen, el profesor se halla profundamente inmerso en la red social del aula”

Jackson, Ph. *La vida en las aulas* (1991)

La materia contará con exposiciones teóricas, clases prácticas, trabajos de observación *en terreno*, espacios de producción, foros y actividades grupales e individuales que se llevarán a cabo alternando momentos presenciales y no presenciales, ambos con intensa producción teórico-práctica.

La metodología utilizada tendrá como objeto el tratamiento y análisis de problemáticas que se presentan en la práctica docente en relación la idea de revalorizar el papel transformador de la escuela, del docente y la enseñanza en el contexto social que permitan facilitar el acceso al conocimiento y a las comprensiones. Se favorecerá la conceptualización y problematización tanto de la enseñanza como del rol y el pensamiento del docente, a fin de que los estudiantes puedan aproximarse al entramado que confluye en la idea de buena enseñanza, enseñanza comprensiva y buenas prácticas.

La construcción de la propuesta parte de la premisa de comprender a la enseñanza como un proceso complejo en el que confluyen múltiples dimensiones y considera el aula como un ámbito de reflexión y acción.

En el espacio de esta asignatura, se plantea un trabajo que equilibre la permanente reflexión teórica con las particularidades de la práctica docente cotidiana, aprovechando la experiencia de aula que todo estudiante tiene por sí y que le permite evocar y elaborar narrativas sobre sus propios docentes. Esto permite, por un lado partir de un núcleo de significación común en el grupo y, por otro, establecer un horizonte real desde el cual se pueda afianzar el vínculo entre la teoría didáctica y las prácticas docentes.

El trabajo que aquí se propone requiere visualizarlo como un proceso inclusivo que involucra tanto los nuevos sentidos de la transmisión y las prácticas complejas situadas como las innovaciones e investigaciones didácticas.



**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

Cada una de las unidades temáticas de la asignatura está organizada en dos niveles: el abordaje de los conceptos teóricos y el análisis de casos. Estas dos instancias posibilitan generar un diálogo entre las teorías y las prácticas educativas, rescatando sus especificidades, sus posibles espacios de articulación y de conflicto.

La cursada está organizada en **Unidades Temáticas** (cuatro unidades) y un **Espacio de Producción Transversal**. Cada unidad se desarrolla a lo largo de 3 o 4 semanas, según su complejidad y extensión. Cada semana se presenta una sesión de trabajo en la que se propone una secuencia de actividades, trabajo de investigación, trabajo de campo, relevamientos y lecturas relacionadas con la Unidad en curso.

Se presentarán diseños didácticos teniendo como eje la articulación entre **actividades presenciales** y los **procesos de aprendizaje autónomos**, administrados a distancia.

Se trabajará con diferentes modalidades de intervención pedagógica que incluyen: la clase magistral para el desarrollo de conceptos complejos o interdisciplinarios, sesiones de discusión en pequeños grupos que tienen el propósito de profundizar la comprensión de un tema, lectura analítica, seminarios, sesiones debate en torno a cuestiones teórico-prácticas, estudio de casos, talleres para la resolución de problemas, desarrollo de situaciones de enseñanza y *rolle-playing*, trabajo de campo a fin de observar y vivenciar la realidad escolar, espacios de aprendizajes individual y grupal, previstos tanto de modo presencial como a través de la Plataforma que brinda la Universidad Nacional de Mar del Plata y la elaboración de un blog para la publicación de las producciones y discusiones de los estudiantes.



### 3.7- EVALUACIÓN

## INSTRUMENTO A PLAN DE TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE

“Una buena evaluación al otorgar confianza y generar un espacio para que los aprendizajes fluyan y se expresen con naturalidad, permite reconocer los límites de las exigencias (...) Posibilita reconocer, nuevamente, las posibilidades, reinos de nuestras propias exigencias y recuperar lo humano en el acto de aprender”

Litwin, E. *El oficio de enseñar* (2008)

#### a. Requisitos de aprobación:

La evaluación se desarrollará a través de instancias que contemplan el desempeño individual y el trabajo grupal, así como también distintos tipos de habilidades cognitivas como ser: la comprensión temática, la expresión escrita y oral, la capacidad de análisis y síntesis de la información, la aplicabilidad a la tarea y la elaboración de un diseño didáctico y una clase presencial, entre otras.

Se concibe a la evaluación como un proceso sistemático y continuo. Se promoverá, entre otras instancias, la participación de los cursantes en el proceso evaluativo mediante la autoevaluación y la coevaluación.

Se considerarán: la capacidad de aplicar herramientas y la transferencia de conocimientos a otras áreas; la actitud reflexiva, y la adecuada utilización de la terminología propia de los contenidos de este espacio curricular.

La asignatura posee dos modalidades para su aprobación: I) Promoción Directa y II) Examen Final

#### **I-Promoción Directa:**

*Asistencia* al 75% de clases teóricas y 75% de las clases prácticas.

Aprobación del 75% de los trabajos prácticos solicitados.

Primera evaluación parcial: Parcial escrito, presencial e individual y su recuperatorio.

Segunda evaluación parcial: Desarrollo de una Experiencia de Práctica Docente frente a alumnos reales.

Presentación de trabajos escritos, informes, observaciones, actividades integradoras y proyectos pedagógicos en tiempo y forma.

El estudiante deberá aprobar las dos instancias de evaluación parcial y los trabajos prácticos con promedio no inferior a 6 (seis) puntos.



**II- Con Examen Final**

*Asistencia* al 75% de clases teóricas y 75% de las clases prácticas.

Aprobación del 75% de los trabajos prácticos solicitados.

Primera evaluación parcial: Parcial escrito, presencial e individual y su recuperatorio.

Segunda evaluación parcial: Desarrollo de una Experiencia de práctica docente frente a alumnos reales.

Presentación de trabajos escritos, informes, actividades integradoras y proyectos pedagógicos en tiempo y forma.

El estudiante deberá aprobar las dos instancias de evaluación parcial y los trabajos prácticos con promedio entre 4 (cuatro) y 6 (seis) puntos. A partir de allí está habilitado para rendir examen final.

**b. Criterios de evaluación:**

Desde una concepción de evaluación integradora y democrática, se especifican como criterios para evaluar los niveles de logro:

- la progresiva modificación de las concepciones previas,
- los avances en relación con las sucesivas aproximaciones al objeto de conocimiento,
- el reconocimiento de diferentes niveles de análisis,
- la capacidad para establecer relaciones,
- la incorporación y uso apropiado de los términos propios del lenguaje pedagógico-didáctico,
- la autonomía en la resolución de los producciones solicitadas,
- la creatividad y originalidad en las respuestas,

**c. Descripción de las situaciones de pruebas a utilizar para la evaluación continua y final:**

Se prevé un proceso de evaluación continua que contempla la resolución de las guías de análisis, elaboración de informes monográficos y las guías de problematización preparadas para cada unidad o núcleo temático.

Durante la cursada los alumnos deberán realizar un trabajo de campo y presentar el correspondiente informe.

El parcial escrito, presencial e individual será “a libro abierto”, donde deberán resolver casos preparados ad-hoc, en base al marco teórico pertinente a través de la bibliografía y de las actividades desarrolladas en las clases teóricas y prácticas.

La Experiencia de Enseñanza: diseño de una situación de enseñanza, en base a las observaciones realizadas en el trabajo de campo.



### **3.8- ASIGNACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE TAREAS DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DOCENTE.**

#### **Profesora Adjunta.**

Elaboración y desarrollo de la propuesta académica.  
Desarrollo y seguimiento de la propuesta académica en la Plataforma de la Universidad y en el Blog.  
Desarrollo de las clases teóricas y teórico-prácticas.  
Propuesta de trabajos prácticos.  
Asistencia y Participación a reuniones de cátedra.  
Propuesta de escuelas para la realización de Trabajos de Campo.  
Gestión de autorizaciones para realizar trabajos de campo en instituciones educativas, ante autoridades de la Universidad Nacional de Mar del Plata y de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.  
Coordinación de los grupos de observación en las escuelas-destino.  
Seguimiento de trabajos prácticos, informes, trabajos de campo, proyectos.  
Seguimiento, observación y evaluación de las Experiencias de Práctica Docente.  
Informe, al finalizar la cursada, de la situación académica de los cursantes.  
Seguimiento, asesoramiento y apoyo de alumnos adscriptos.  
Apoyo Académico a estudiantes a estudiantes.

#### **Ayudantes de Trabajos Prácticos.**

Coordinación y dictado de las comisiones de trabajos prácticos.  
Asistencia y Participación en las reuniones de cátedra.  
Seguimiento y evaluación de alumnos en los trabajos prácticos.  
Corrección de trabajos prácticos, informes, trabajos de campo, proyectos.  
Participación en las Evaluaciones parciales.  
Comunicación del seguimiento y evaluación continua de los alumnos en los trabajos prácticos.  
Apoyo Académico a estudiantes.





### 3.9- FUNDAMENTACIÓN / JUSTIFICACIÓN

## INSTRUMENTO A PLAN DE TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE

“...la presencia de mis alumnos depende estrechamente de la mía: de mi presencia en la clase entera y en cada individuo en particular, de mi presencia también en mi materia, de mi presencia física, intelectual y mental, durante el tiempo que durará mi clase”

Pennac, D. *Mal de Escuela* (2007)

Según Kant “cuando la teoría sirve poco para la práctica, no es por culpa de la teoría, sino precisamente porque no hay suficiente teoría”.<sup>1</sup> En este sentido, siguiendo a Edith Litwin (1996) entendemos la Didáctica como una “*Teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en los contextos sociohistóricos en que se inscriben*”<sup>2</sup>, como el lugar de confluencia del cuerpo teórico de las distintas disciplinas, en el que se construyen nuevas síntesis, también teóricas, para y desde la acción docente.

La “Didáctica General” para los Profesorados de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata se propone abordar la enseñanza como eje central en la formación, desde una perspectiva situada, además de “conocer y analizar los marcos referenciales que sustentan los actuales debates en torno del objeto de la Didáctica”<sup>3</sup>. Este espacio está ubicado en el Campo de la Formación General, cuyo objeto es “ofrecer una visión actualizada de los diferentes paradigmas teóricos que abordan la problemática educativa”<sup>4</sup>. Es así que se espera poder establecer las bases y los marcos conceptuales y referenciales que permitan a los estudiantes de los profesorados -docentes en formación- ir revisando y construyendo de manera autónoma, pero a la vez solidaria y colaborativa, el conjunto de teorías y prácticas que le permitan posicionarse como maestro, enseñante, pedagogo y trabajador de la cultura. El *Área de especialización e Instrumentación* a la que pertenece esta asignatura, demanda desarrollar y fortalecer el dominio de técnicas y procedimientos que permitan un desempeño apropiado en la futura tarea docente, provocando aprendizajes y enriqueciendo sus prácticas de enseñanza.

En este sentido, el docente en formación requiere para su práctica no sólo del dominio de saberes disciplinares, sino también de los saberes pedagógicos que transforman el acto de enseñar en una posibilidad de favorecer la apropiación de los conocimientos disciplinares por parte de los alumnos. Saber de la materia, tener dominio del conocimiento disciplinar es condición necesaria, pero no suficiente para que la práctica y las acciones docentes se enmarquen en una *buena enseñanza*,

<sup>1</sup> KANT, I. (1986) “En torno al tópico: Tal vez eso sea correcto en teoría pero no sirve para la práctica”, en: *Teoría y práctica*. Tecnos, Madrid. Págs. 3-7

<sup>2</sup> LITWIN, E. et. Al. (1996) “El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda” En *Corrientes didácticas contemporáneas*. Paidós. Buenos Aires, 1996

<sup>3</sup> OCS 1163/1998 – Universidad Nacional de Mar del Plata, 25 de junio de 1998

<sup>4</sup> Ídem



para que el acto de enseñar produzca comprensiones y aprendizajes significativos en los alumnos. El concepto de *buena enseñanza*, cuyos orígenes podemos encontrar en diversos autores<sup>5</sup> trabajados en esta materia es parte del eje vertebrador transversal planteado en el desarrollo de los contenidos: *provocar el aprendizaje-enriquecer la enseñanza*, entendiendo que es primordialmente el docentes quien debe generar espacios, actividades, propuestas de enseñanza favorables para que sus estudiantes logren comprender y aprender.

La enseñanza es, por tanto, un acto creativo, potente, único en el sentido de su singularidad, mucho más que un proceso de índole técnica; se traza a partir de la consideración de los contenidos y sujetos involucrados, de sus intereses, de sus particularidades. La enseñanza “no puede ser aislada de la realidad en la que surge dado que está siempre situada en un contexto, que forma parte de ella misma. Se expresa en un acto social, histórico y cultural que se orienta a valores, en el que se involucran sujetos, tal es el acto pedagógico al que definimos como objeto formal de la Didáctica.”<sup>6</sup> Se plantea la enseñanza como un espacio, una actividad predominantemente práctica y contextualizada. El docente, el maestro, el profesor interactúa inevitablemente con los problemas vinculados al dilema de la elección de la mejor propuesta de intervención pedagógica en el contexto institucional en el que se desempeña. En los modos de resolver los problemas, en sus representaciones, juicios y mediaciones cotidianas, se entremezclan aspectos teóricos, técnicos, afectivos, culturales, políticos y éticos.

Partimos del supuesto de que la situación de enseñanza es compleja y entramada, y entendemos que es preciso un abordaje desde diversas referencias teóricas. Sin embargo, la Didáctica no es sólo una producción teórica que resulta de la aplicación de los desarrollos de otras disciplinas. En tanto reflexión y propuesta para la práctica de la educación, ella enriquece, a su vez, desde otra perspectiva, la comprensión de los procesos educativos y nos permite -y a la vez nos exige- reconsiderar todos los supuestos del trabajo docente a la luz de nuevas problemáticas.

La inclusión de distintas perspectivas tiene por objeto brindarles a los futuros docentes herramientas conceptuales en torno a los debates didácticos, a través de una actitud crítica orientada a su interpretación, problematización y transformación de la realidad educativa. La Didáctica conforma, por lo tanto, una disciplina en cuyo centro se construye y reconstruye nuevo conocimiento que permite repensar las prácticas y transformarlas de modo que se produzcan verdaderos, genuinos y perdurables aprendizajes.

El presente programa, está sustentado por un núcleo de ideas que lo orientan, dan cuenta de la selección y organización de los contenidos y, por tanto, de las tareas y actividades propuestas y busca construir nuevo conocimiento significativo junto a

<sup>5</sup> Fenstermacher, G. (1989), Souto, M. (1996) Litwin, E. (1998), Bain, K. (2007)

<sup>6</sup> Souto, M., Tenaglia, G. y Volpin, G. .Una propuesta curricular basada en los conceptos de “dispositivo” y “formación”. Ponencia en “V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur”. Mar del Plata 8,9 y 10 de diciembre de 2005



los estudiantes. Partimos de esta base conceptual, considerando la Didáctica como una disciplina teórica pero que, sin embargo, se ocupa de analizar, estudiar, describir y explicar las prácticas de enseñanza, con el objeto de enunciar criterios creativos, apropiados a la situación de enseñanza, para resolver las dificultades o los desafíos que la práctica plantea a los docentes. El profesor cobra allí un rol fundamental y se trabajará sobre los múltiples significados que los futuros docentes dan a su propia experiencia personal, profesional, “al sentido que le otorgan a sus recorridos de vida, al lugar de los grandes maestros en su formación, a las pasiones que ponen en juego en la profesión y, a la identidad profesional.”<sup>7</sup>.

La Didáctica en tanto disciplina comprometida con las prácticas sociales es, a la vez, un “conjunto de teorías de la enseñanza con enfoques diversos”.<sup>8</sup> Por tanto, entendemos la enseñanza como una acción ideológica, política, cultural, artística, histórica, epistemológica, ética, psicológica, pedagógica, etc. que siempre implica intervención, que puede ser pensada desde múltiples perspectivas y que consiste en brindar el andamiaje, las ayudas necesarias y tender los puentes para que el aprendizaje tenga lugar. Es desde aquí, desde esta perspectiva compleja, imprevisible, problematizada, nutrida por diferentes campos de conocimiento, que entendemos la enseñanza como el objeto de teoría de la Didáctica.

Proponemos trabajar sobre las tensiones que se producen en el aula en relación con la necesidad de problematizar y precisar qué tipo de sociedad coadyuva a construir, cuál es la concepción de aprendizaje que orienta las prácticas de enseñanza, qué planteos epistemológicos se incorporan, qué valores se sustentan en las actividades de aprendizaje propuesta a los alumnos.

Destacamos la importancia del conocimiento de los alumnos que impacta, necesariamente, en las prácticas docentes. Entre los diferentes modos de interacción encontramos, cada vez más, en el ámbito de las instituciones educativas, los referidos a los espacios de participación y de comunicación entre docentes y alumnos, mediados por las nuevas tecnologías. Aulas donde la presencia no es necesariamente sincrónica, donde la participación se encuentra mediada por las Nuevas Tecnologías, donde dicha interacción presupone una serie de saberes y conocimientos previos que permitan que esa relación se constituya como educativa. Desde este lugar y desde las múltiples tramas sociales, cognitivas y afectivas que se entrelazan en el aula, pondremos foco sobre la selección de estrategias y materiales que dan sentido y orientan las prácticas de enseñanza y permiten interrogar las experiencias actuales, así como las innovaciones en el marco de las acciones en el aula y los nuevos proyectos.

Transitar por los espacios que propone esta asignatura debiera ofrecer a los estudiantes la oportunidad de acercarse a los ejes centrales de la discusión teórica, del estado del arte y el conocimiento reflexivo y crítico de las diferentes corrientes

<sup>7</sup> PORTA, L. y ÁLAVAREZ, Z. Proyecto de Investigación 2012- Universidad Nacional de Mar del Plata: “Formación del Profesorado V: biografías de profesores memorables. Grandes maestros, Pasiones intelectuales e Identidad profesional”.

<sup>8</sup> CAMILLONI, A. et Al. (2007) El saber didáctico. Paidós, Buenos Aires. Pág. 51



**INSTRUMENTO A  
PLAN DE TRABAJO  
DEL EQUIPO DOCENTE**

didácticas, para poder confrontarlos con los problemas específicos de la actividad de enseñanza en determinados contextos. La tensión teoría-práctica es el principio para el tratamiento de cada uno de los núcleos problemáticos de la cátedra. El desarrollo del programa privilegia un enfoque problematizante, proponiéndose que los alumnos adquieran una actitud de reflexión y producción crítica frente a las temáticas que se abordan.

Recapitulando, se plantearán algunas configuraciones y perspectivas propias del campo de la Didáctica, articuladas con los contextos en los que se entran y que le otorgan sentido. Se entiende que la actividad del docente precisa, además, del conocimiento disciplinar, de los saberes pedagógicos que tienden puentes en la comprensión de los conocimientos; cada actividad que el docente propone, “debe reconocer el propósito y apuntar a una complejidad que se expresa en los procesos cognitivos favorecidos y en la calidad del conocimiento construido”.<sup>9</sup>

La Didáctica, ofrece un encuadre teórico-interpretativo que permite intervenir en las prácticas de enseñanza, pensar acciones, revisar viejas concepciones, comprender procesos, organizar y seleccionar contenidos, fundamentar innovaciones educativas, diseñar evaluaciones significativas, imaginar nuevas propuestas y, en suma, concebir el trabajo del docente y la enseñanza de modo complejo y siempre situado en un contexto específico. Se trabajará sobre la idea de transmisión como una experiencia que permite a quien participa en la interacción didáctica resignificar lo recibido, crear, construir, resolver nuevos y más complejos problemas, y no ya como un acto mecánico de control disciplinador tanto de los cuerpos como de las conciencias<sup>10</sup>.

Los profesionales de la docencia tenemos la responsabilidad de enriquecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje, haciendo uso de todos los recursos disponibles e imaginables. En nuestro rol debemos profundizar el análisis sobre las formas en que podemos crear intencionalmente experiencias y ocasiones para el aprendizaje, incorporando el nuevo contexto tecnológico de manera crítica y genuina, y concibiendo a la comunidad educativa en un entorno histórico, fundada en base a decisiones sociales, económicas, políticas y culturales.

**Mg. Miriam Kap**  
**Prof. Adjunta Regular**  
**Universidad Nacional de Mar del Plata**

<sup>9</sup> MAGGIO, M. (2012) Enricher la Enseñanza. Paidós, Buenos Aires. Pag.27

<sup>10</sup> C.f.: FOUCAULT, M. (1976), Vigilar y Castigar. Siglo XXI, Buenos Aires.