

<b>AÑO:</b>	2017
-------------	------

### 1- Datos de la asignatura

Nombre	Taller de Tesis
--------	-----------------

Código	FTT
--------	-----

Tipo

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Teoría del Conocimiento
------------------------------------	-------------------------

Departamento	Filosofía
--------------	-----------

Carrera	Licenciatura en Filosofía
---------	---------------------------

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	5° año
--	--------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	90
Semanal	6

distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
	3	3

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de Alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
10	1	1		1	1

## 2- Composición del equipo docente:

N°	Nombre y Apellido	Título (información adicional pertinente)
1.	José María Gil	Doctor en Filosofía
2.	Daniel Vázquez	Licenciado en Filosofía

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	A	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.															3	12	28		
2.															3	10	7		

El Profesor Titular completa si dedicación exclusiva porque es investigador independiente del CONICET.

(\*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

## 3- Plan de trabajo del equipo docente

### 1. Objetivos de la asignatura

El objetivo general de la asignatura es que los estudiantes avanzados de la Licenciatura Filosofía de la UNMDP desarrollen o perfeccionen habilidades de expresión y de escritura para la escritura de reseñas, artículos especializados y tesis de grado. Las 3 (tres) actividades a desarrollar durante el ciclo lectivo 2016 se corresponden con los objetivos específicos de la materia:

1. Escribir una reseña académica (o "reseña crítica"), de entre 2000 y 4000 palabras de un libro de filosofía publicado en los últimos diez años.
2. Escribir un artículo especializado, de entre 5000 y 10000 palabras que pueda llegar a enviarse a una revista indexada.
3. Definir el plan de la tesis de licenciatura. Se espera que durante el segundo cuatrimestre de 2016 cada uno de los asistentes defina su tema de tesis de licenciatura, elabore un esquema de trabajo preciso y se ponga de acuerdo con un docente de la carrera para que trabaje en su supervisión.

Por todo lo expuesto se espera que la asignatura no sólo resulte pertinente para la formación de los estudiantes como investigadores sino que también les sirva de manera concreta para la realización de la tesis. No habrá clases durante el segundo cuatrimestre pero el docente y los alumnos se mantendrán en contacto estrecho y fluido en la prosecución del objetivo 3.

### 2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura

1. La reseña académica. Reseña informativa y reseña "crítica". Temas de interés. Ramas de la filosofía.
2. El artículo especializado. Revistas indexadas. Normas para los autores. Etapas en la elaboración de un artículo. Redacción de resúmenes en castellano y en inglés. Arbitraje. Resultados posibles de un arbitraje. Análisis de ejemplos.
3. La tesis de licenciatura. Selección de un tema. Elaboración de un índice.

### 3. Bibliografía.

En este año lectivo se tomarán como primera referencia algunas de las publicaciones en revistas especializadas del profesor titular. En función de los objetivos y de la evaluación resultará necesario que los docentes y los alumnos seleccionen otras fuentes en virtud de sus inquietudes y necesidades.

1. "On weak communication", *Intercultural Pragmatics*, Berlín, vol. 12 p. 387 - 404, 2015.
2. "Significados no intencionales: de la exclusión a la inclusión", *Diánoia* (ISSN 1870-4913), México D. F.: Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Año: 2015 vol. 60 p. 53 - 80.
3. "A relational account of the Spanish Noun Phrase", *Australian Journal of Linguistics*, Sydney, 2015 vol. 36 p. 22 - 51, 2015.
4. "On the relationships between the biological realm and the semiotic realm", *Topologik. International Journal of Philosophy, Educational and Social Sciences* (ISSN 2036-5683), Università della Calabria, Rende (Italia), Vol. 15, pp. 8-26, 2014.
5. "La falacia intencional: Del *New Criticism* a la lingüística neurocognitiva", *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura* (ISSN 0716-7520 ), La Serena (Chile), Universidad de La Serena, Volumen 24, Número 2, pp. 81-100, 2014.
6. "Contrastación de hipótesis del psicoanálisis", *Cuadernos del Sur. Filosofía* (ISSN 1668-7434), Bahía Blanca, Universidad Nac. del Sur, V. 41, pp. 189-208, 2014.
7. "Borges and the brain: Visible connections with Neurocognitive Linguistics", *Variaciones Borges* (ISSN 1396-0482), Univ. Pittsburg, N° 36, pp. 167-184, 2013.
8. Relevance Theory and unintended transmission of information", *Intercultural Pragmatics* (ISSN 1612-295X), Berlín: De Gruyter, Vol. 8, Núm. 1, pp. 1-40, 2011.
9. "Sobre la posibilidad de una biolingüística neurocognitiva", *Teorema. Revista Internacional de Filosofía* (ISSN 0210-1602), Vol. 20, Núm. 1, pp. 63-80, 2010.
10. Con Gastón J. Gil. "Sobre la estructura organizativa de los campeonatos oficiales de fútbol en Argentina: del estado de injusticia actual a una propuesta alternativa", *Revista Internacional de Ciencias del Deporte (RICYDE)*, Madrid, España (ISSN 1885-3137), Volumen IV, N° 11, pp. 65-82, 2008.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje: Preparación y realización de los trabajos enunciados en los puntos 1 (objetivos), 2 (contenidos), 5 (cronograma) y 7 (evaluación).

### 5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

- |    |       |   |
|----|-------|---|
| 1  | 13/03 | Presentación de la asignatura                                     |
| 2  | 20/03 | Preparación de una reseña.  |
|    | 27/03 | Sin clases.   |
| 3  | 3/04  | Definición de la reseña.  |
| 4  | 10/04 | <b>Entrega del primer examen.</b>                                 |
| 5  | 17/04 | Etapas en la elaboración de un artículo de revista especializada. |
| 6  | 24/04 | Preparación de un artículo.                                       |
|    | 1/05  | Sin clases. Feriado.  |
|    | 8/05  | Sin clases.   |
| 7  | 15/05 | Preparación de un artículo.                                       |
| 8  | 22/05 | Preparación de un artículo.                                       |
| 9  | 29/05 | <b>Entrega del segundo examen parcial</b>                         |
| 10 | 5/06  | Devolución del segundo examen parcial.                            |
| 11 | 12/06 | Preparación de la tesis de licenciatura                           |
| 12 | 19/06 | Preparación de la tesis de licenciatura.                          |
| 13 | 26/06 | Preparación de la tesis de licenciatura                           |
| 14 | 03/07 | Consulta para el examen final                                     |

6. **Procesos de intervención pedagógica:** Exposiciones de los docentes y trabajo de taller.

7. **Evaluación.**

La evaluación se corresponde directamente con los objetivos de la asignatura:

**7.1. Evaluación de la cursada**

Examen parcial 1: Elaboración de la reseña académica.

Examen parcial 2: Elaboración de un artículo en condiciones de ser enviado a una revista indexada.

**7.2. Examen final: Elaboración del esquema de la tesis de licenciatura**

Se espera que durante el segundo cuatrimestre de 2016 cada uno de los asistentes defina su tema de tesis de licenciatura, elabore un esquema de trabajo preciso y se ponga de acuerdo con un docente de la carrera para que trabaje en su supervisión

8. **Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente. Función de los trabajos prácticos.**

**José María Gil**, profesor titular, tiene a su cargo la redacción del programa, el dictado de clases teóricas, la administración de los exámenes parciales y el examen final. El ayudante graduado **Daniel Vázquez** tiene a su cargo una comisión de trabajos prácticos y colabora en el diseño y corrección de exámenes parciales.

9. **Justificación:** La investigación filosófica puede ayudarnos a pensar por nosotros mismos y a combatir toda clase de fanatismo. Los jerarcas de la dictadura monopartidista de 1984, de George Orwell, se abusan persistentemente de la lógica y, con ella, del realismo más elemental. El mundo es lo que el Partido o el Gran Hermano dicen que es. Por medio del misterioso mecanismo del doblepensar (el uso de pensamiento contra la lógica) se puede sostener y creer que el mundo real existe y que no existe. Más de una vez he escuchado que el estudio de la lógica supone el deseo de imponer un “pensamiento único”. Lo que se da es justamente lo contrario. Un razonamiento es bueno (o malo) independientemente de quién lo exponga. La investigación filosófica promueve el ejercicio de la democracia y aun de la justicia. La investigación filosófica no obedece a las necesidades de los poderosos para oprimir a los más débiles, dado que un razonamiento será bueno (o malo) más allá de la persona que los enuncie. En otros ámbitos (por ejemplo en el dogma religioso, en el dogma político, aun en el dogma académico) se privilegia de un modo absoluto a quién dice algo y a su posición de poder, y se desprecia de este modo al razonamiento mismo. La lógica busca ayudar a que nos libremos de los dogmas. Decir superficialmente cosas tales como ‘no hay verdad’ o ‘no hay razonamientos buenos y razonamientos malos’ es el maquillaje más eficaz para aquellos que, como el Humpty Dumpty de Lewis Carroll, se manejan con el supuesto no siempre explícito de que, en definitiva, el verdadero problema es ver quién manda..