

CUSO-TALLER:

Visibilidad e impacto de las revistas científicas nacionales en Argentina: circuitos de circulación, medidas y estrategias editoriales.

Dr. Gustavo Liberatore

Temario día 1

Breve diagnóstico del Portal de Revistas de la UNC. Panorama de las revistas nacionales en los circuitos de circulación locales, regionales e internacionales. El difícil camino hacia la corriente principal. Las políticas públicas de evaluación de la producción científica y el papel de las revistas nacionales. Algunos ejemplos de experiencias regionales: Brasil y Colombia.

Acceso a material del curso

Dirección web: <http://eadfh.mdp.edu.ar/ead/>

Opción: Iniciar Sesión

Nombre de usuario: *visibilidad*

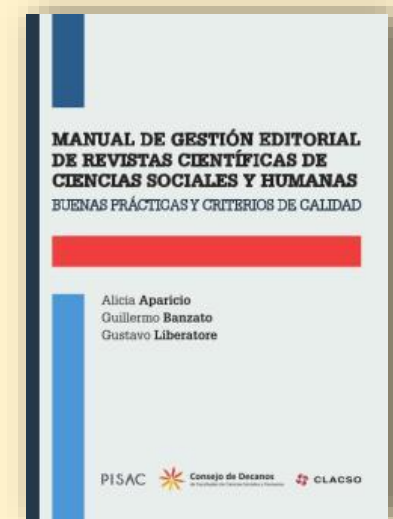
Contraseña: *visibilidad*

Punto de partida: situación de revistas nacionales en CCSSyH en Argentina

PROGRAMA PISAC: Análisis crítico de la producción de conocimiento sobre la sociedad argentina contemporánea y construcción de estados de la cuestión. **Proyecto:** Programa de Fortalecimiento de Publicaciones Periódicas de Ciencias Sociales y Humanas (CODESOC –MINCyT).

Diagnóstico y relevamiento en CCSyH (2015):

- ✓ 468 títulos nacionales
- ✓ 130 títulos sin indización en ninguna fuente secundaria



El portal de revistas de la UNC

Sobre los portales de revistas

Algunas consideraciones sobre los portales de revistas:

- Favorecen los procesos de normalización y estandarización (interoperabilidad) de las publicaciones.
- Generan mayor visibilidad de los contenidos publicados al promover la concentración frente a la dispersión.
- Facilitan el acceso a los contenidos (búsquedas federadas) mediante interfaces de acceso unificadas (descubrimiento).
- Permiten el desarrollo de políticas editoriales institucionales y el desarrollo de estrategias de difusión y circulación comunes (indización).
- Promueven el desarrollo de métricas de uso e impacto integrales e individuales.
- Permiten la agregación de valor permanente sobre todos los procesos editoriales y de acceso a los contenidos.

Sobre los portales de revistas

Desarrollo de métricas de uso e impacto:

Métricas de uso: sirven para hacer un seguimiento periódico (diario, semanal, mensual, anual) que permita considerar principalmente lo siguiente:

- a) N° de visitas que recibe la revista o el portal.
- b) Volumen de usuarios únicos (diferentes) que consultan la revista o el portal.
- c) N° de veces que cada uno de los contenidos es descargado.
- d) N° de suscripciones para evaluar el interés generado por los contenidos de la revista.

Métricas de visibilidad e impacto: sirven para evaluar el nivel de influencia de las revistas, autores e instituciones en diferentes contextos científicos.

Diagnóstico del Portal de Revistas de la UNC

Métricas de visibilidad e impacto:

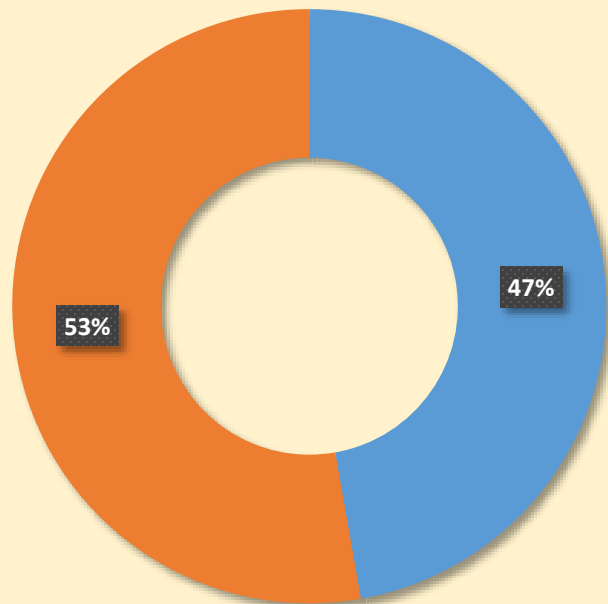
- Tasa de visibilidad
- Impacto de las revistas

Tasa de visibilidad: porcentaje de artículos y revistas indizadas en fuentes secundarias sobre el total de la producción accesible en el portal.

Impacto de las revistas: indicador de la influencia de una revista medida en términos del número de citas recibidas por los artículos publicados en ella en un determinado período de tiempo.

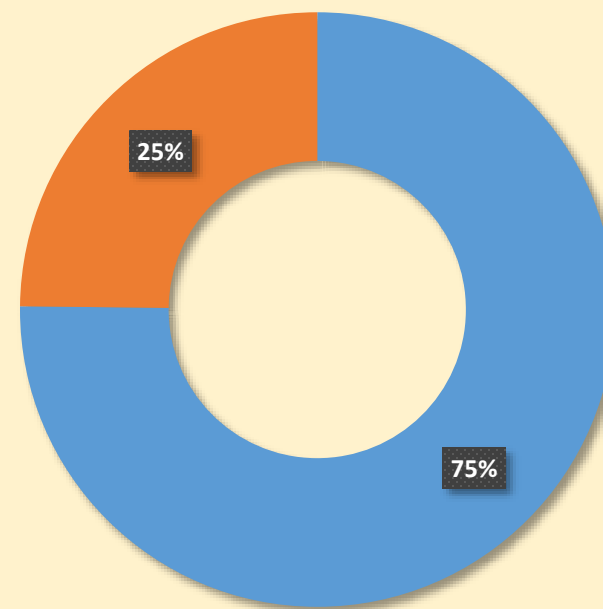
Tasa de visibilidad

Revistas (n=72)



■ N° rev. indizadas
■ N° rev. no indizadas

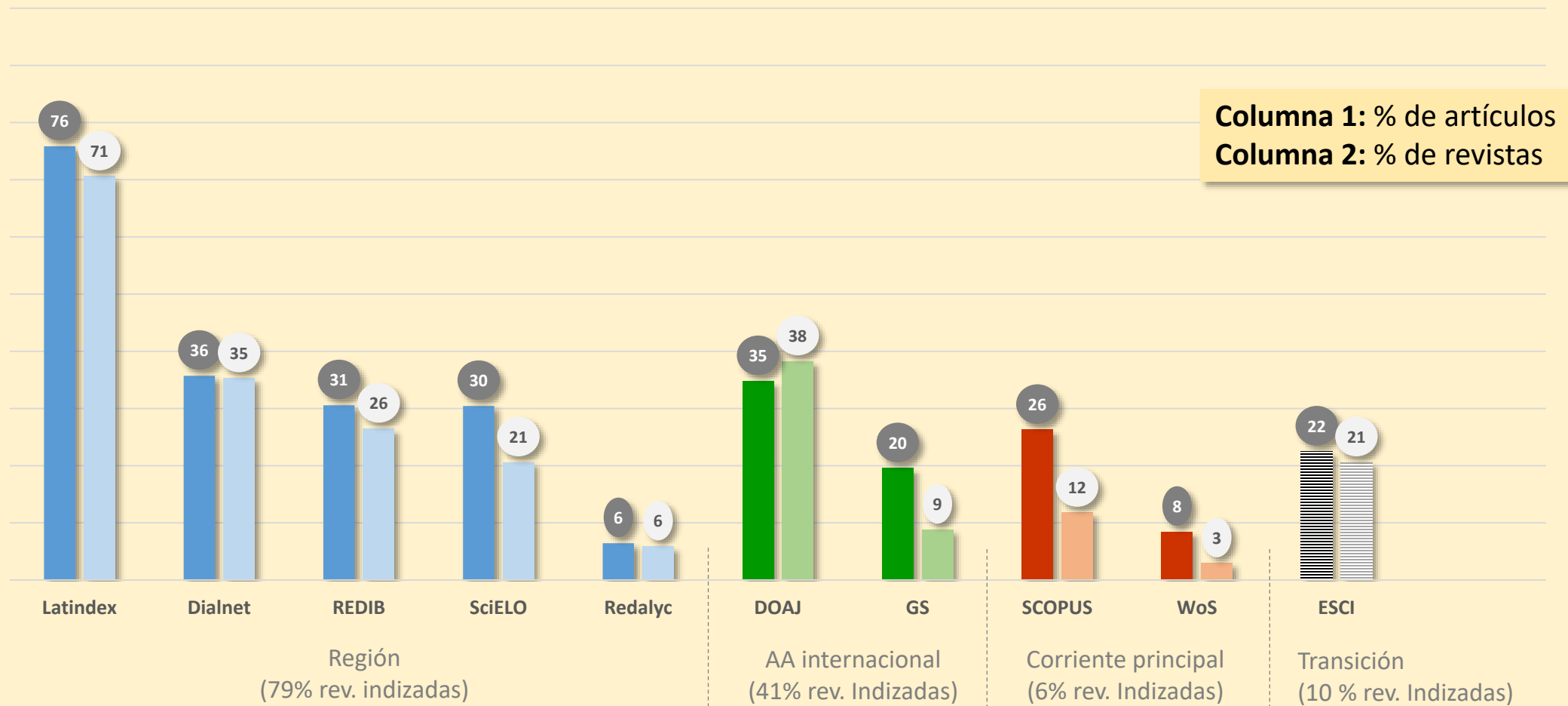
Artículos (n=11195)



■ N° docs. indizados
■ N° docs. no indizados

Tasa de visibilidad/2

% de artículos (n=8416) y revistas (n=34) indizadas discriminadas por tipo de fuente secundaria.



Impacto de las revistas indizadas en fuentes secundarias (n=34)

Query	year_first	year_last	Área temática	Papers	Citations	h_index	hc_index
Revista Evaluar	2003	2018	SA	97	1087	20	12
Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica	1971***	2018	NA	709	2452	19	10
AgriScientia	1980**	2018	NA	468	1570	18	10
Revista de Enseñanza de la Física	1985	2018	NA	657	984	16	6
Darwiniana	1996****	2018	NA	199	738	14	8
Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento	2009	2017	M	305	1021	13	12
Revista del Museo de Antropología	2008	2018	HU	334	749	12	11
Revista de Economía y Estadística*	1939	2016	CS	519	513	11	4
Astrolabio, ISSN 1668-7515	2010	2018	CS	295	566	10	9
Cuadernos de historia	1997	2017	HU	153	242	9	3
Revista de Salud Pública	2005	2017	SA	320	336	9	6
ESTUDIOS	1993	2018	CS	400	508	8	6
Cuadernos de Educación	2000	2017	HU	356	474	8	6
Virtualidad, Educación y Ciencia	2010	2018	HU	183	239	7	8
Revista de la Facultad de Ciencias Médicas	1943	2018	SA	834	301	6	8
Actualidad Económica	2006	2018	CS	187	101	5	4
Comechingonia, ISSN 2250-7728	2008	2017	HU	44	84	5	3
Contra. Relatos desde el sur	2005	2017	CS	99	62	4	2
Pymes, Innovación y Desarrollo	2013	2018	CS	73	54	4	4
Anuario de la Escuela de Historia Virtual	2010	2018	HU	167	65	4	4
Administración Pública y Sociedad (APyS)	2003	2018	CS	61	38	3	3
Cardinalis	2013	2018	CS	120	13	3	2
RECORDIP	2008	2017	CS	100	60	3	2
Revista de la Red Intercatedras de Historia	1997	2018	CS	173	48	3	4
Antiguos jesuitas en Iberoamérica	2013	2018	HU	116	22	3	3
Recial	2010	2018	HU	184	48	3	4
Intersticios, ISSN 2250-6543	2012	2016	HU	97	45	3	4
Ética&Cine Journal	2011	2017	M	183	49	3	3
Revista Argentina de Anatomía Clínica	2009	2017	SA	217	46	3	4
Revista de la Facultad de Odontología	1986	2017	SA	84	29	3	1
El Cactus	2012	2017	CS	212	11	2	1
Revista de la Facultad de Derecho*	2010	2014	CS	108	32	2	2
Anuario Escuela de Archivología	2009	2017	HU	108	8	2	1
Revista de Culturas y Literaturas Comparadas	2007	2017	HU/CS	126	5	1	1

- Revistas de corrientes principal
- * Revistas discontinuadas
- ** Se edita desde 1980. En digital 1980, 2006-2018
- *** La revista se edita desde 1946 (2013- digital)
- **** Fusión de otras versiones. Faltan períodos 1922-1995.

Fuente:
Google Académico
Consulta:
4/10 – 11/10

Impacto de las revistas indizadas en fuentes secundarias por área temática*

Query	year_first	year_last	Área temática	Papers	Citations	h_index	hc_index
Revista de Economía y Estadística*	1939	2016	CS	519	513	11	4
Astrolabio	2010	2018	CS	295	566	10	9
ESTUDIOS	1993	2018	CS	400	508	8	6
Actualidad Económica	2006	2018	CS	187	101	5	4
Contra. Relatos desde el sur	2005	2017	CS	99	62	4	2
Pymes, Innovación y Desarrollo	2013	2018	CS	73	54	4	4
Administración Pública y Sociedad (APyS)	2003	2018	CS	61	38	3	3
Cardinalis	2013	2018	CS	120	13	3	2
RECORDIP	2008	2017	CS	100	60	3	2
Revista de la Red Intercatedras de Historia	1997	2018	CS	173	48	3	4
El Cactus	2012	2017	CS	212	11	2	1
Revista de la Facultad de Derecho*	2010	2014	CS	108	32	2	2

Referencia: CS = Área ciencias sociales

* Fuente: portal UNC

Impacto de las revistas indizadas en fuentes secundarias por área temática*

Query	year_first	year_last	Área temática	Papers	Citations	h_index	hc_index
Revista del Museo de Antropología	2008	2018	HU	334	749	12	11
Cuadernos de historia	1997	2017	HU	153	242	9	3
Cuadernos de Educación	2000	2017	HU	356	474	8	6
Virtualidad, Educación y Ciencia	2010	2018	HU	183	239	7	8
Comechingonia, ISSN 2250-7728	2008	2017	HU	44	84	5	3
Anuario de la Escuela de Historia Virtual	2010	2018	HU	167	65	4	4
Antiguos jesuitas en Iberoamérica	2013	2018	HU	116	22	3	3
Recial	2010	2018	HU	184	48	3	4
Intersticios, ISSN 2250-6543	2012	2016	HU	97	45	3	4
Anuario Escuela de Archivología	2009	2017	HU	108	8	2	1
Revista de Culturas y Literaturas Comparadas	2007	2017	HU/CS	126	5	1	1

Referencia: HU = Área ciencias humanas

* Fuente: portal UNC

Impacto de las revistas indizadas en fuentes secundarias por área temática*

Query	year_first	year_last	Área temática	Papers	Citations	h_index	hc_index
Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento	2009	2017	M	305	1021	13	12
Ética&Cine Journal	2011	2017	M	183	49	3	3

Query	year_first	year_last	Área temática	Papers	Citations	h_index	hc_index
Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica	1971***	2018	NA	709	2452	19	10
AgriScientia	1980**	2018	NA	468	1570	18	10
Revista de Enseñanza de la Física	1985	2018	NA	657	984	16	6
Darwiniana	1996****	2018	NA	199	738	14	8

Referencia: M = Multidisciplinarias / NA = Área ciencias naturales, básicas y aplicadas

* Fuente: portal UNC

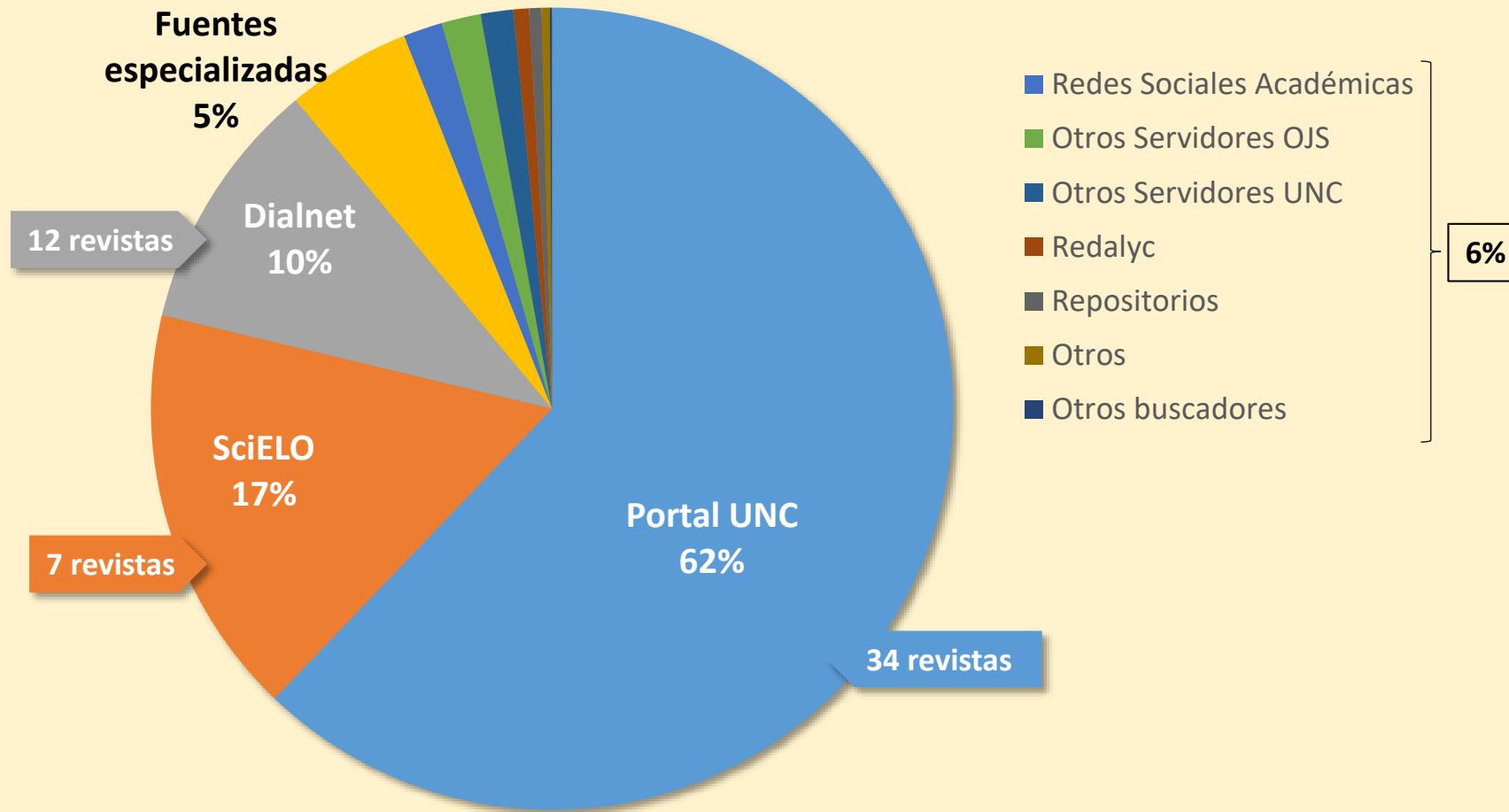
Impacto de las revistas indizadas en fuentes secundarias por área temática*

Query	year_first	year_last	Área temática	Papers	Citations	h_index	hc_index
Revista Evaluar	2003	2018	SA	97	1087	20	12
Revista de Salud Pública	2005	2017	SA	320	336	9	6
Revista de la Facultad de Ciencias Médicas	1943	2018	SA	834	301	6	8
Revista Argentina de Anatomía Clínica	2009	2017	SA	217	46	3	4
Revista de la Facultad de Odontología	1986	2017	SA	84	29	3	1

Referencia: SA = Área ciencias de la salud

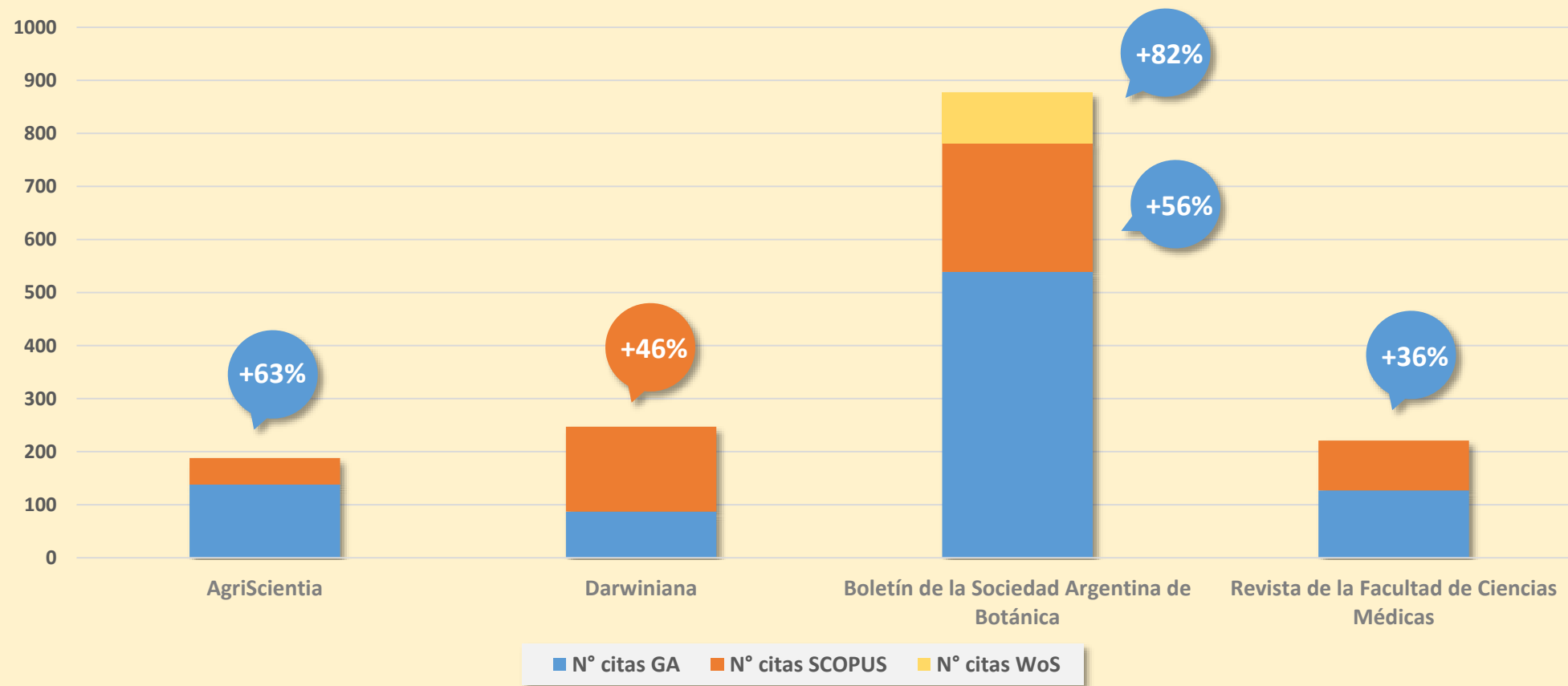
* Fuente: portal UNC

Visibilidad de las revistas según fuente de indización



Impacto en la periferia y en el *mainstream*

N° de citas acumuladas por las cuatro revistas de corriente principal durante el período 2013-2017

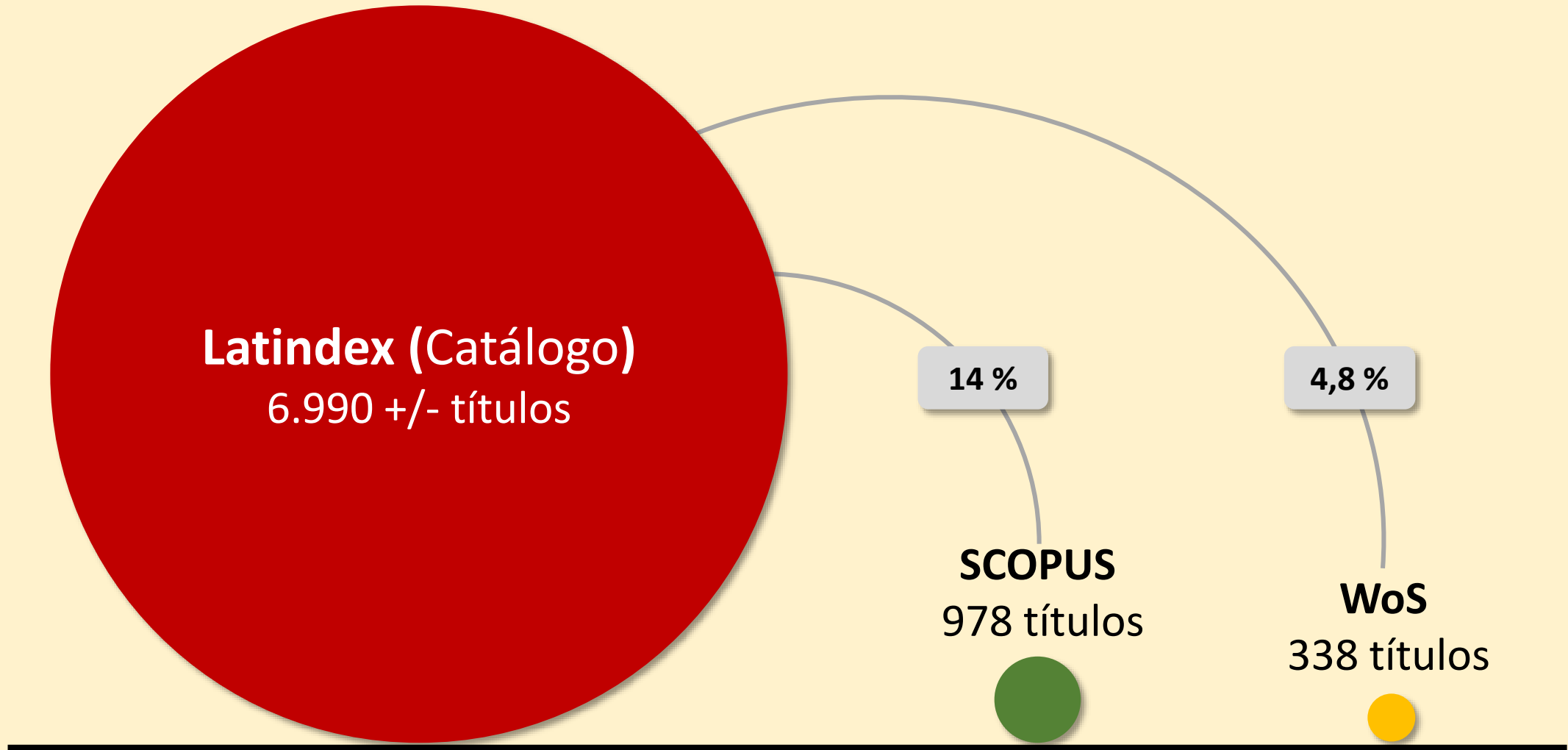


De la periferia a la corriente principal

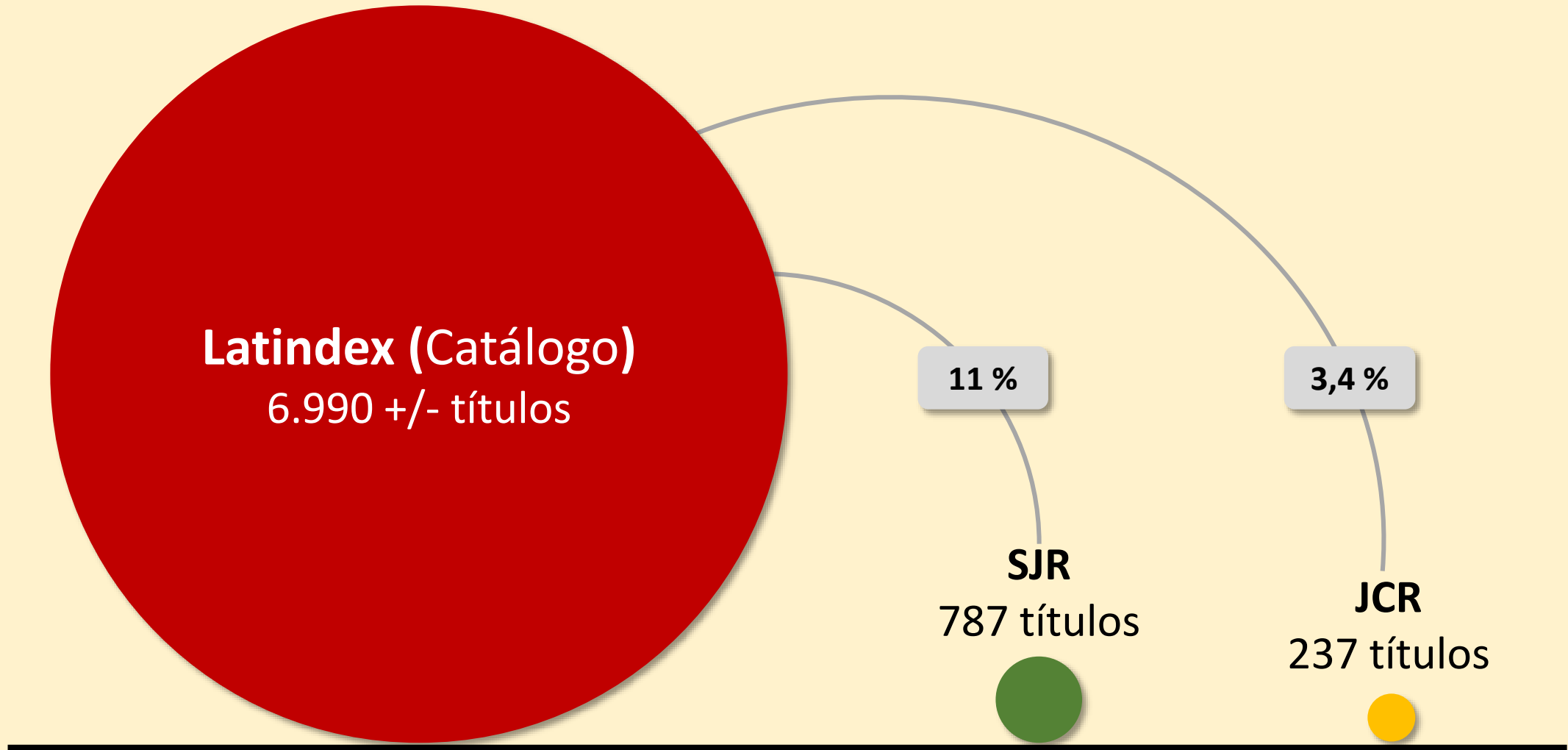
Discusión

La presencia de revistas indizadas en las bases de datos de corriente principal editadas en países por fuera de aquellos con economías desarrolladas ocupan posiciones periféricas en términos del volumen (cantidad de títulos) e impacto de los contenidos publicados. El denominado *mainstream* de la producción científica se encuentra acotado a las dos grandes bases de datos multidisciplinarias que monopolizan los criterios de selección y sistemas de recompensa sobre lo publicado: *Web of Science* (Clarivate Analytics) y *Scopus* (Elsevier). La región latinoamericana, con las grandes diferencias que presentan sus sistemas científicos, ocupa una porción residual en relación al número de fuentes que han logrado sumarse a este selecto club.

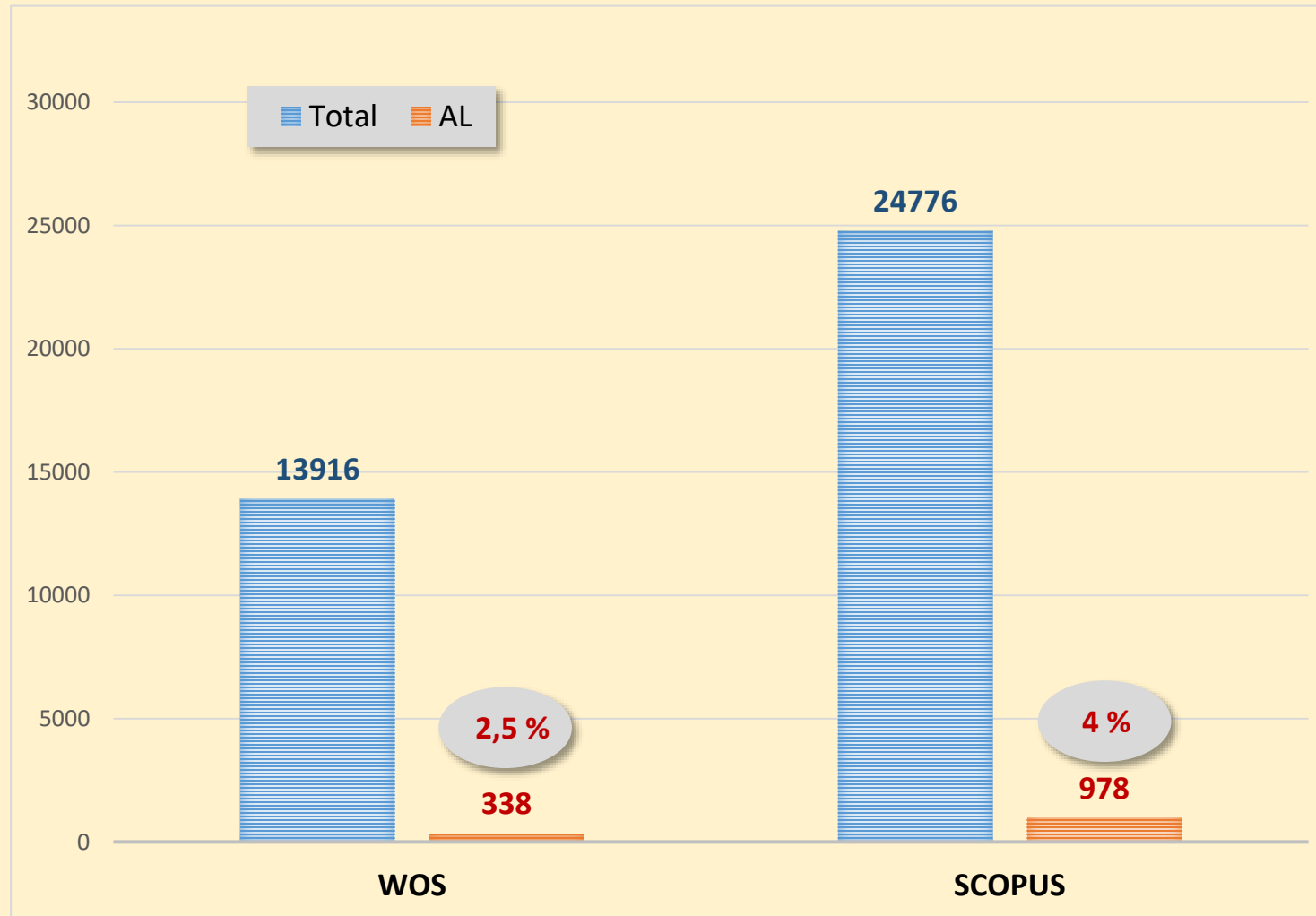
Indización de revistas latinoamericanas en la corriente principal



Indización de revistas latinoamericanas en la corriente principal con FI

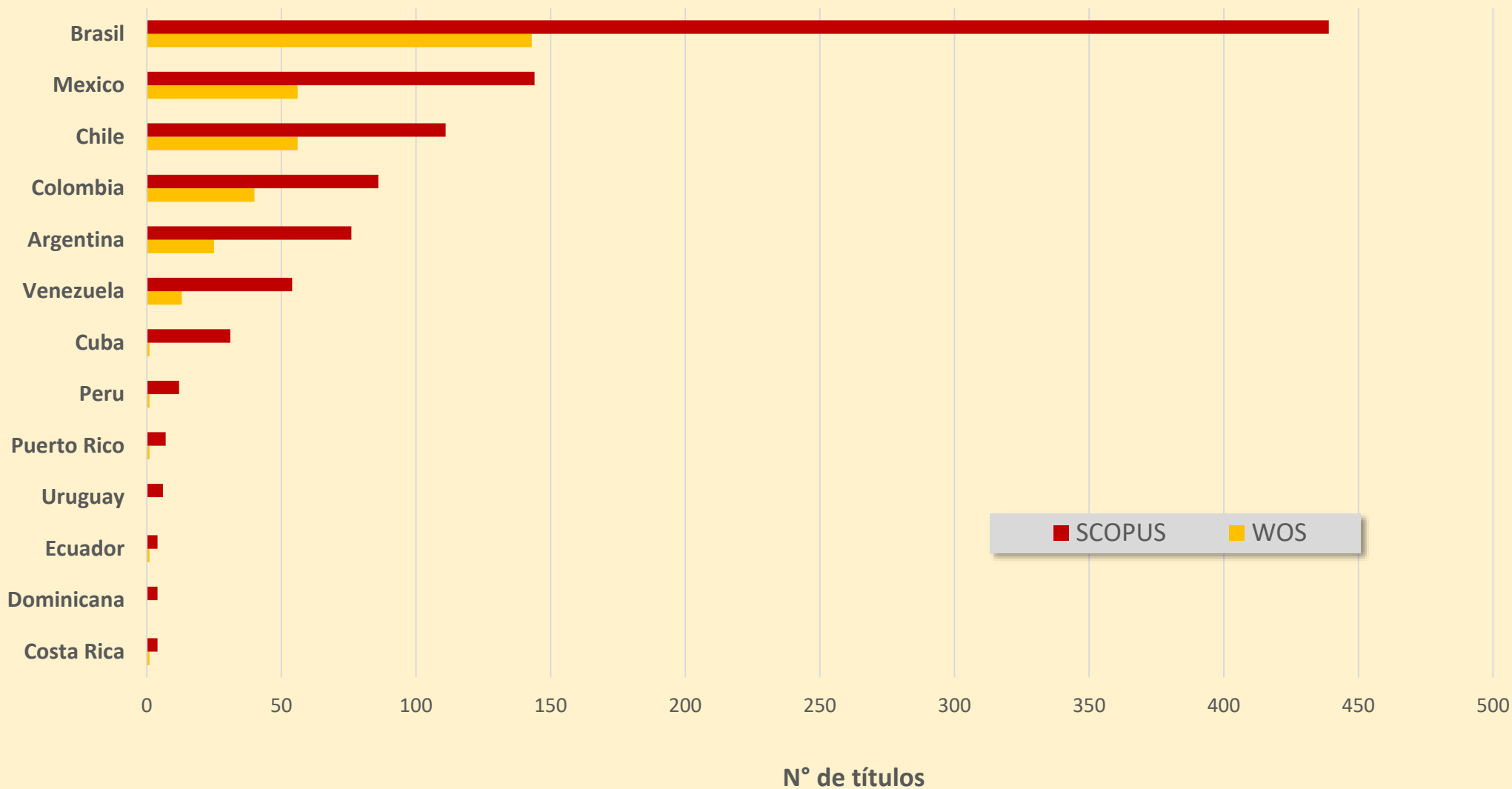


Indización de revistas latinoamericanas desde la corriente principal



Fuentes: WOS / SCOPUS

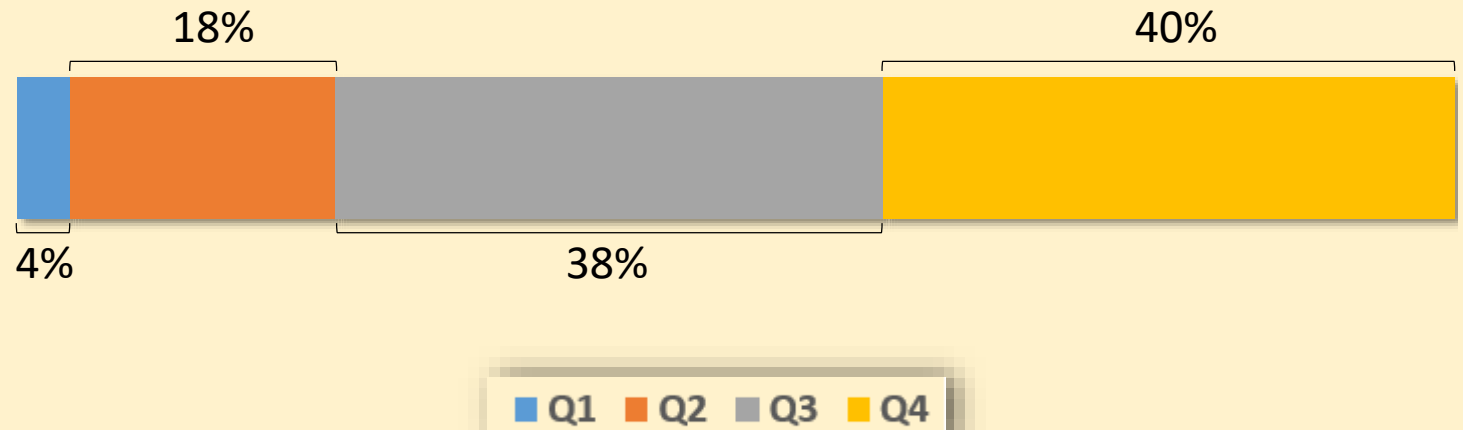
Distribución de títulos por países de AL en la corriente principal



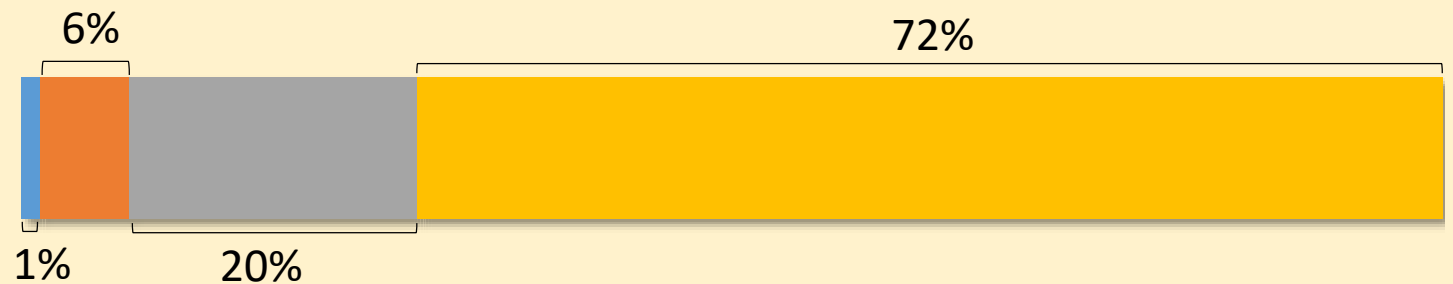
Fuentes: WOS / SCOPUS

Impacto de las revistas latinoamericanas desde la corriente principal

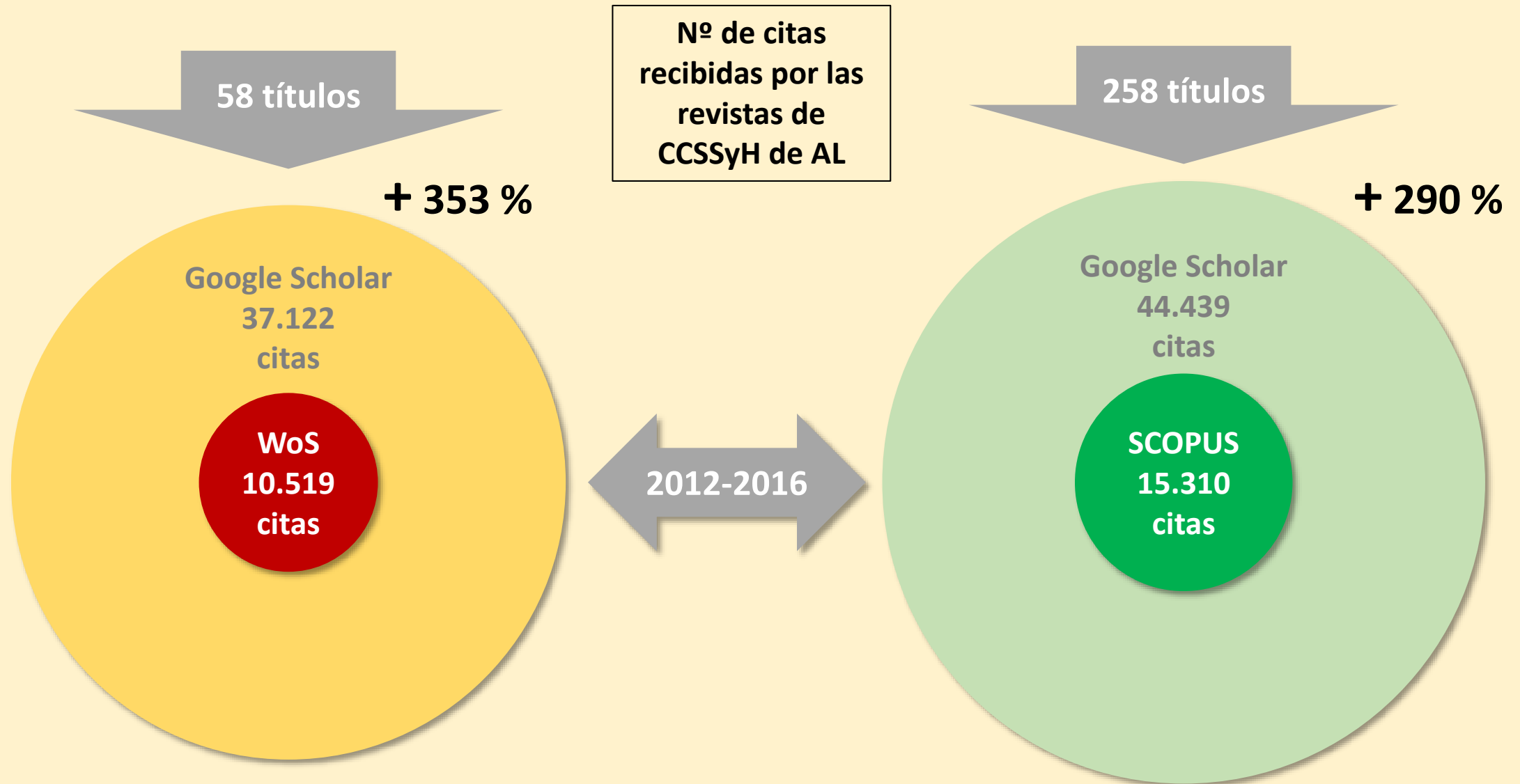
SCOPUS: *SCImago Journal Rank*
Nº de títulos: 787
Factor de impacto (SJR) 2017



WoS: *Journal Citations Reports*
Nº de títulos: 237
Factor de impacto (JIF) 2017



El impacto dentro y fuera de la corriente principal

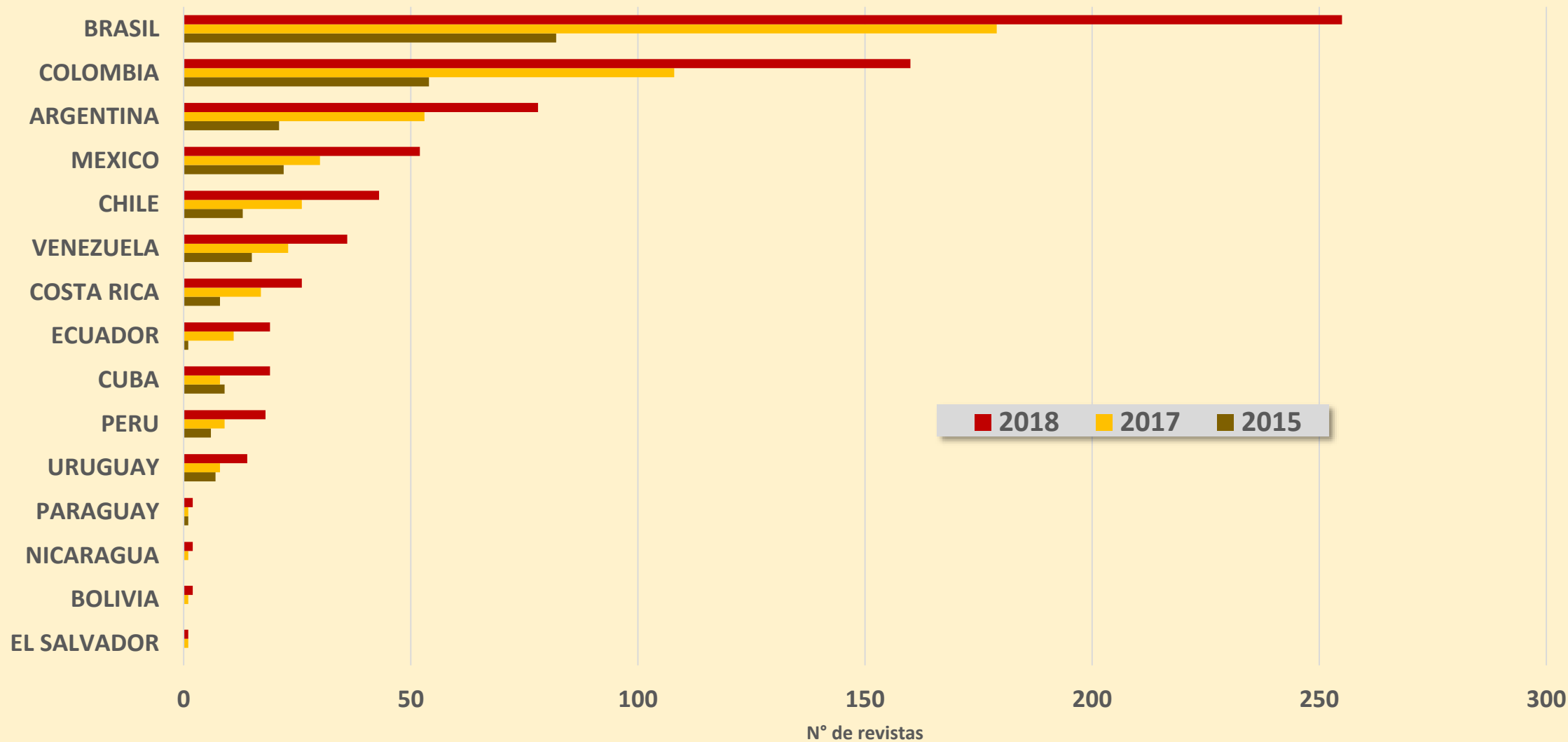


La zona intermedia: *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*

Emerging Source Citation Index (ESCI) consiste en una base de datos donde se indizan todas las revistas que en la práctica están siendo evaluadas para entrar a formar parte de las bases de datos de la *Web of Science Core Collections (Science Citation Index, Social Science Citation Index y Arts & Humanities Citation Index)*. Se trata de un índice de entrada o antesala a la colección principal. Este índice de títulos es evaluado en torno a un conjunto de métricas con miras a su inclusión en la base principal. Sus contenidos pueden consultarse desde la interface de WoS pero no se incluyen en el *JCR*. Actualmente incluye 7553 títulos.



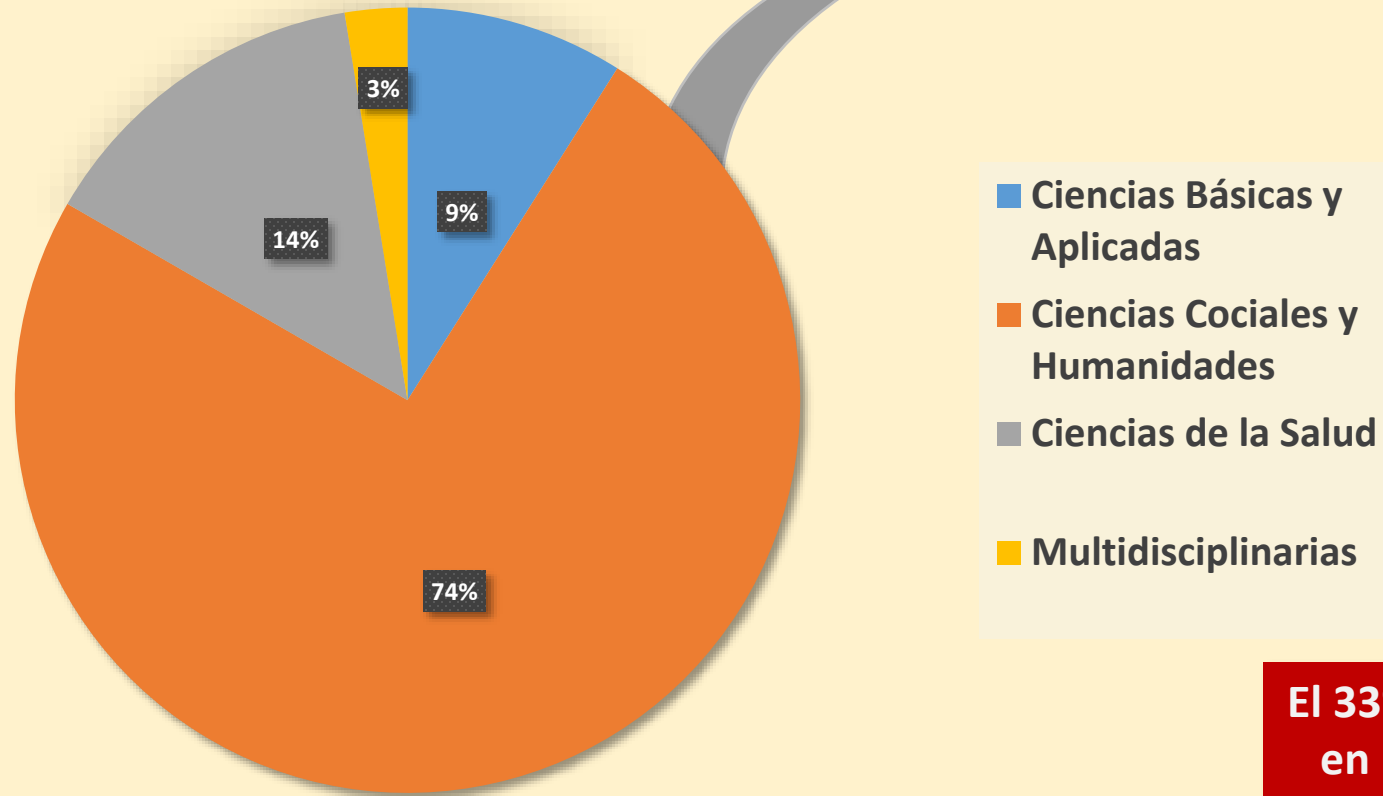
La zona intermedia: Latinoamérica en el ESCI



Fuente: Clarivate Analytics

La zona intermedia: Argentina en el ESCI

n=77 títulos (2018)



- Ciencias Básicas y Aplicadas
- Ciencias Sociales y Humanidades
- Ciencias de la Salud
- Multidisciplinarias

8 revistas de la UNC

5 de ellas no lo publicitan

El 33% de los títulos (n=26) indizados en ESCI no forma parte del Núcleo Básico de Revistas Científicas

Algunos interrogantes

- ¿Es importante tener una estrategia de indización?
- ¿Cuál es la mejor estrategia de indización?
- ¿Es aquella que se orienta hacia la corriente principal?
- ¿Es aquella que se orienta hacia fuentes secundarias consagradas de acceso abierto?

Los sistemas de evaluación de la producción científica

Discusión

Los sistemas de evaluación científica nacionales inciden cada vez más, en mayor o menor medida, en una tendencia hacia la corriente principal, en términos de los umbrales propuestos para la acreditación de la producción científica publicada y los dispositivos de referencia desarrollados para una valoración de la misma.

Los parámetros de evaluación de la producción fijados por las comisiones constituidas en las distintas agencias de acreditación impulsan las estrategias de publicación hacia revistas indizadas en la corriente principal. En este sentido, es prioritario poner en debate cuál es el posicionamiento (valor) de las revistas nacionales en este proceso.

Criterios para la evaluación de las publicaciones en Argentina

CONICET

Resolución N° 2249/14 donde se plantea la jerarquización de bases bibliográficas y de indización.

Bases para- la Categorización de Publicaciones Periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades.

Tres niveles (fuentes de indización):

1. Internacional global y regional.
2. Internacional y Regional.
3. Bases referenciales bibliográficas y catálogos regionales.

Demás áreas científicas:

Criterios propios, no estandarizados.

PROGRAMA DE INCENTIVOS A LOS DOCENTES INVESTIGADORES

Resolución SPU/ME N° 3564/14.

Manual de Procedimientos del Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores.

Pautas de evaluación:

1. Publicaciones con referato.
2. Publicaciones sin referato.
3. *Publicaciones en revistas con referato que figuran en el Science Citation Index*

Parámetros de evaluación para las CCSSyH en CONICET

"Bases para- la Categorización de Publicaciones Periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades" (RD N°2249/14)

Nivel 1: Internacional Global y Regional. (Web of Science) ISI, SCOPUS, ERIH y demás índices nacionales de excelencia, SciELO.org, CLRC A.

Nivel 2: Internacional y Regional. Se consideran en este grupo las publicaciones con referato no incluidas en el nivel anterior. Editoriales tales como: Sage, Springer, Taylor & Francis, WILEY, y bases bibliográficas como Francis, Pascal, JSTOR, REDALyC, y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas.

Nivel 3: Bases Referenciales Bibliográficas y Catálogos Regionales. Se consideran en este grupo las publicaciones con referato no incluidas en los niveles anteriores, tales como: Philosopher's Index, Sociological Abstracts, Anthropological Literature, ATLA Religion Database, Communications Abs. Econ Lit Educational Research Abs.(ERA), ERIC; GEOBASE, Historical Abs., Library & Information Science ABS LISA), Linguistics & Language Behaviour Abs.(LLBA), Modern Language Assoc. Abs. (MLA), PAIS International, PSICODOC; PSyInfo, Sociological Abs. Biblioteca Kttual CLACSO, Portal BID, index Copernicus y Latindex nivel Catálogo.

Dispositivos de referencia para la evaluación de la publicación científica

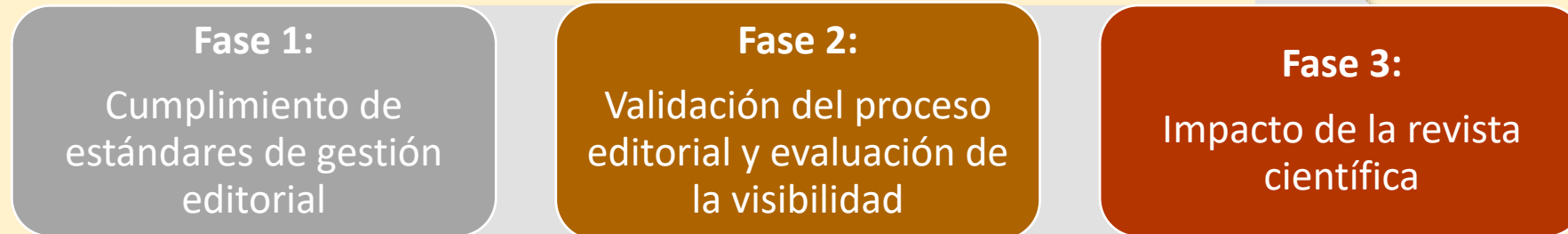
Modelo	País	Sistema
Con categorías o estratificación en base a criterios de evaluación propios	Brasil	Qualis
	Colombia	Publindex
	Costa Rica	UCRIndex
	México	CRMcyT
Sin estratificación en base a criterios de evaluación propios	Argentina	Núcleo Básico de Revistas
	Cuba	Registro Nacional de Publicaciones seriadas
Sin estratificación en base a criterios de evaluación tomados de fuentes regionales / internacionales	Chile	CONICYT – Revistas científicas chilenas
	Perú	CONCYTEC – Promoción y difusión de las revistas científicas peruanas

El sistema Publindex (Colombia)

Índice Bibliográfico Nacional (IBN):

- Cuatro categorías: A1, A2, B y C
- Duración de la evaluación: 2 años

Proceso de evaluación de las revistas científicas:



El sistema Publindex (Colombia)

Fase 2:

Validación del proceso editorial y evaluación de la visibilidad

a) Verificación del cumplimiento de los criterios de evaluación Endogamia de autores menor o igual al 50%

Artículos publicados por el editor (máximo 1 por año)

Conformación del comité científico y editorial (al menos 80% de los miembros con filiación externa)

Por lo menos el 50% de los miembros del comité son investigadores reconocidos por Colciencias (vinculados a instituciones nacionales) o son miembros con título de posgrado e índice H mayor a 2 (investigadores no vinculados a instituciones nacionales)

Por lo menos 60% de los evaluadores no pertenecen al comité editorial/científico ni a la institución editora

b) Verificación de la visibilidad de la revista

La revista se encuentra indexada en un índice bibliográfico citacional (JCR / SJR), ó un índice bibliográfico, ó una base bibliográfica con Comité de Selección.

Validación de los SIR (Sistemas de Indización y Resumen) mediante un listado único.

El sistema Publindex (Colombia)

Fase 3:
Impacto de la revista
científica

Agrupamiento de revistas por área de conocimiento (OCDE).
Cálculo del índice H5 para cada revista según Google Scholar.
Categorización de revistas según impacto.

Se define un umbral de H5 y se calculan los límites de los cuartiles.

Se asigna una categoría a cada revista de acuerdo a su indexación en JCR o SJR y de acuerdo al cuartil de H5 en el que se ubica dentro de su área de conocimiento.

Categoría	Categorización de revistas según Impacto
A1	Q1 JCR o SJR
A2	Q2 JCR o SJR
B	Q3 JCR o SJR ó Q1 de H5
C	Q4 JCR o SJR ó Q2 de H5

El sistema Publindex (Colombia)

Publindex

Aclaración Proceso de Homologación de Revistas

Colciencias informa que para realizar el proceso de homologación de revistas extranjeras, tiene en cuenta los datos producidos por los índices bibliográficos citacionales: Scimago Journal & Country Rank (SJR) y Journal Citation Reports (JCR) que publiquen en sus sitios oficiales entre mayo - junio de cada año.

La consulta y descarga de información de estos índices se realiza en la 3ra semana del mes de noviembre.

Los datos que actualicen o modifiquen Scimago Journal & Country Rank (SJR) o Journal Citation Reports (JCR) después de la consulta y descarga de información no serán tenidos en cuenta en el proceso.

El sistema Publindex (Colombia)

Consecuencias de la política de evaluación de revistas en Colombia:

La trama

Con el encomiable objetivo de presionar una mejoría de la calidad de la producción científica nacional y la visibilidad internacional de las revistas colombianas, COLCIENCIAS venía trabajando en la elaboración de un nuevo modelo de clasificación. Hace pocos días, y luego de un pesado suspenso sostenido durante varios años, COLCIENCIAS publicó las modificaciones que tendrá el nuevo modelo de clasificación que entrará en vigencia a mediados del próximo año, 2017. Para sorpresa de todos, dicho modelo es diferente respecto a lo que la entidad venía anunciando. El nuevo PUBLINDEX se enfoca en el impacto de las publicaciones medido por los siguientes indicadores bibliométricos internacionales: el Factor de Impacto (FI) tomado del Journal Citation Report (JCR) según la Web of Science de Thomson Reuters, el índice SCImago Journal Rank (SJR) de Scimago-Scopus, y el índice H5 de Google Scholar. Colciencias decidió clasificar las revistas en las categorías A1, A2, B o C según su posición en los cuartiles Q1, Q2, Q3 y Q4 de JCR o de SJR, respectivamente. Adicionalmente, las revistas que se ubiquen en Q1 y Q2 del H5 en su gran área de conocimiento serán clasificadas en las categorías B o C, respectivamente.

Daños colaterales

La caída general de categoría de las revistas en PUBLINDEX traerá grandes dificultades no solo a los investigadores que tienen proyectos con compromisos de publicación en revistas de alto nivel y a los grupos de investigación que tienen compromisos con entidades proveedoras de recursos, sino también a las mismas revistas, muchas de las cuales se verán enfrentadas a una posible desaparición por disminución en la recepción de manuscritos.

El sistema WebQualis (Brasil)

Sistema de clasificación de revistas:

- Ocho categorías: A1, A2, B1, B2, B3, B4, B5 e C
- Duración de la evaluación: 4 años

Tres aspectos centrales:

Está orientado a la evaluación del sistema de posgrado

Las revistas son evaluadas por áreas temáticas

Los criterios de evaluación varían en función del área temática

El sistema WebQualis (Brasil)

Parámetros de visibilidad e impacto

Sobre la visibilidad (ejemplo área Comunicación e Información):

Estrato B2 y B1: bases: LATINDEX, REDALYC, DOAJ o LISA.

Estrato A2: Web of Science, Scopus o SciELO

Estrato A1: Web of Science o Scopus

Impacto:

Factor de impacto (JIF) del *Journal Citation Report*

Índice de inmediatez

Medidas de impacto de *Scopus*

Estadísticas de citación de *SciELO* (docs. Citados, índice *h*)

Algunos interrogantes

- ¿Cuál es valor o peso que deberían tener las revistas nacionales en la evaluación de la producción científica?
- ¿Cómo medirlo?
- ¿Es el Núcleo Básico del CAICYT la principal (o primera) medida?
- ¿Deberíamos comenzar a incluir métricas de impacto de las revistas?
- ¿Debemos depender de mediciones externas o desarrollar instrumentos propios?

El sistema de publicación científica en debate: algunos hechos

España:

El Tribunal Supremo dictó un fallo basado en incentivar la publicación de artículos en revistas incluidas en índices de referencia como el *Journal Citation Reports* (JCR). Una sentencia firme establece que la producción científica de los investigadores no puede ser evaluada ignorando su contenido y teniendo únicamente en cuenta las revistas en que se publica.

Elsevier y la American Chemical Society intensifican la lucha legal con el sitio de redes académicas:

La *American Chemical Society* (ACS) y *Elsevier* presentaron una segunda demanda contra *ResearchGate*, alegando una violación masiva de los derechos de autor.

Sobre el contexto de las métricas

El manifiesto de Leiden (2015) sobre indicadores de investigación

19th International Conference on Science and Technology Indicators: “Context counts: pathways to master big and little data”

Diez principios:

1. La evaluación cuantitativa tiene que apoyar la valoración cualitativa por expertos.
2. El desempeño debe ser medido de acuerdo con las misiones de investigación de la institución, grupo o investigador.
3. La excelencia en investigación de relevancia local debe ser protegida.
4. Los procesos de recopilación y análisis de datos deben ser abiertos, transparentes y simples.
5. Los datos y análisis deben estar abiertos a verificación por los evaluados.
6. Las diferencias en las prácticas de publicación y citación entre campos científicos deben tenerse en cuenta.
7. La evaluación individual de investigadores debe basarse en la valoración cualitativa de su portafolio de investigación.
8. Debe evitarse la concreción imprecisa y la falsa precisión.
9. Deben reconocerse los efectos sistémicos de la evaluación y los indicadores.
10. Los indicadores deben ser examinados y actualizados periódicamente.