

CUSO-TALLER:

Visibilidad e impacto de las revistas científicas nacionales en Argentina: circuitos de circulación, medidas y estrategias editoriales.

Dr. Gustavo Liberatore

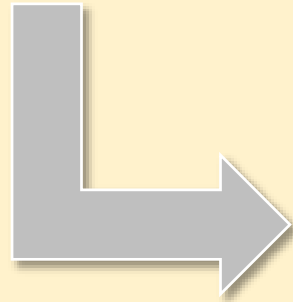
Temario día 2

El concepto de visibilidad. Condiciones para ser visibles. La medida de la visibilidad: el factor de impacto y sus variantes. Los portales de consagración académica. Modelos de representación y la cultura del ranking. Cómo ampliar las posibilidades de impacto. Las métricas alternativas.

El concepto de visibilidad

Tres dimensiones que actúan sobre la visibilidad de una revista:

- *Calidad formal y de contenido.*
- *Canales de difusión y circulación y condiciones de accesibilidad.*
- *Nivel de influencia e impacto en la comunidad científica*



Podemos entender la visibilidad de una revista científica a través de aquellos factores relacionados con la circulación y acceso que los trabajos publicados en ella tengan y a las estrategias editoriales utilizadas para aumentar las posibilidades de que sus artículos sean conocidos, leídos y, oportunamente, citados.

Sobre la calidad editorial

Qué aspectos involucra la calidad editorial?

- Seleccionar y revisar los artículos.
- Controlar posibles plagios y publicación duplicada.
- Cumplir las normas éticas.
- Evaluar los métodos empleados por los autores.
- Comprobar datos.
- Corregir el estilo de la redacción para que el texto sea claro y no presente dudas al lector.
- Calidad de tablas y gráficos.
- Cuidar la maquetación.
- Seguir las normas establecidas.
- Cumplir los formatos bibliográficos.
- Procurar la indización de los artículos en las bases de datos nacionales e internacionales.
- Promocionar la revista.

Razones para la indización

- Registro
- Calidad
- Difusión / circulación
- Accesibilidad
- Visibilidad
- Evaluación

Los circuitos de circulación de las revistas

(Beigel y Salatino, 2015)

Cuatro tipos de circuitos de publicación:

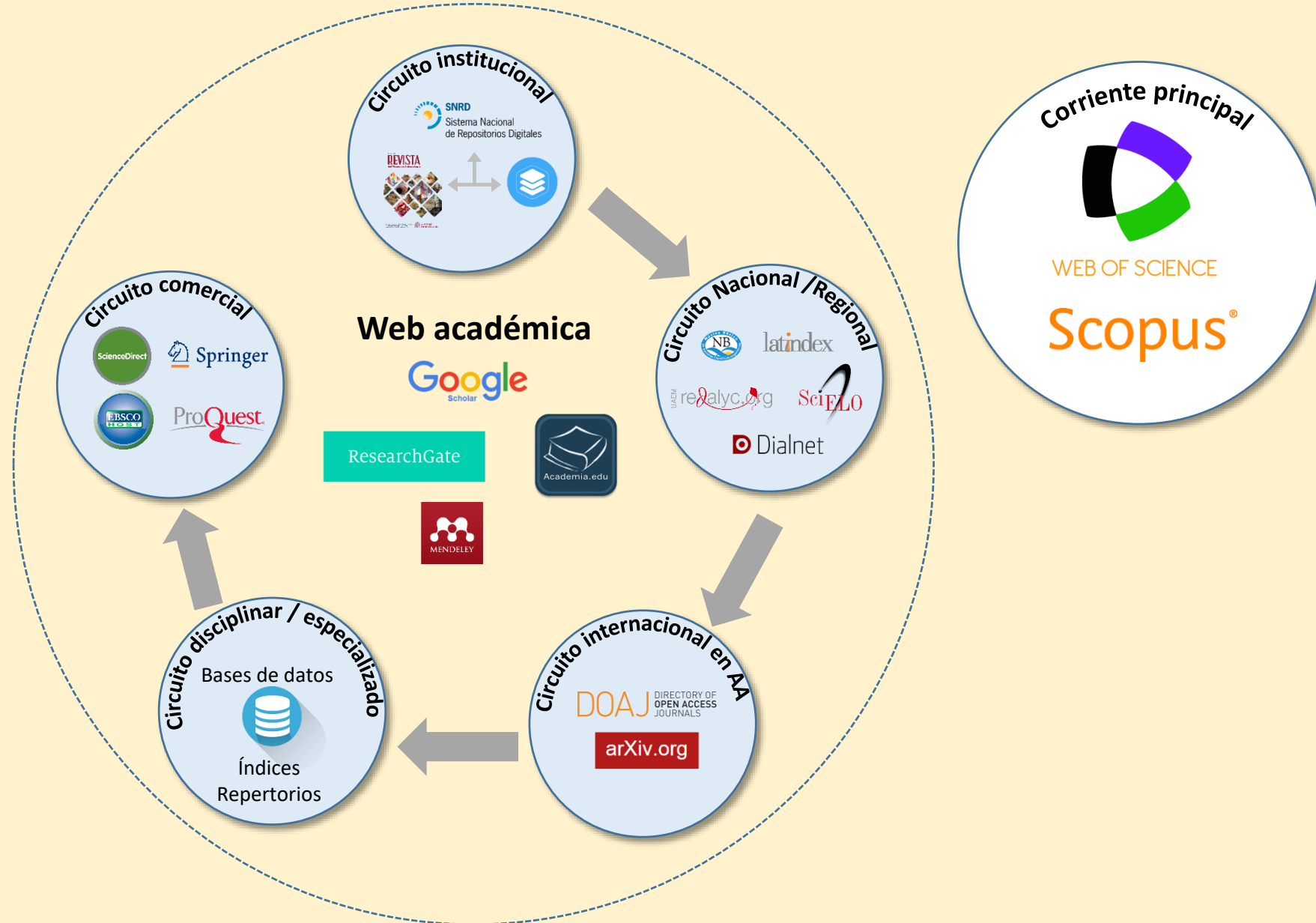
a) Autorreferenciados como "corriente principal", de suscripción cerrada y onerosa, sostenidos por grandes empresas de indexación (ISI-WoS Thomson Reuters, SCOPUS).

b) Circuitos transnacionales, portales y repositorios en Acceso Abierto (DOAJ, Dialnet, SSRN, Arxiv, entre otros).

c) Circuitos regionales en Acceso Abierto (Latindex, SciELO, CLACSO, RedALyC, AJOL, SIDALC, BVS, entre otros).

d) Circuitos locales basados en las publicaciones que no están indexadas, que se publican solo en papel y por lo general no tienen circulación fuera de los límites locales.

Circuitos de circulación de las revistas nacionales (indización/indexación)



Sobre Google Académico



Google Académico es una herramienta con demasiados beneficios como para tener en cuenta desde el punto de vista de la accesibilidad a los contenidos y la obtención de indicadores de desempeño en la web académica. Algunas razones: simple, sencillo, rápido, multilingüe, universal y gratuito.

Los productos de Google para la academia



Avances en Psicología Latinoamericana

Universidad del Rosario

Dirección de correo verificada de urosario.edu.co - [Página principal](#)

[Psicología](#) [Psicología clínica](#) [Psicología social](#) [Psicología organizacional](#)
[Psicología experimental](#)

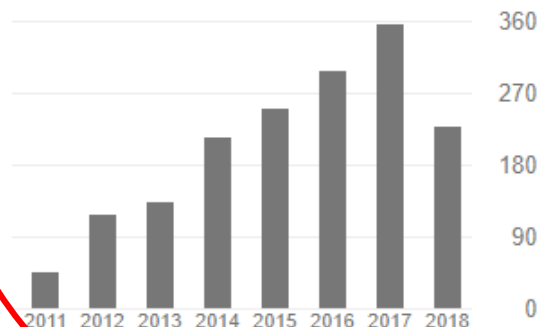
SEGUIR

CREAR MI PROPIO PERFIL

TÍTULO	CITADO POR	AÑO
Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios CC Caballero, RA LI, J Palacio Avances en psicología latinoamericana 25 (2), 98-111	208	2007
Una perspectiva desde la psicología de la salud de la imagen corporal RM Raich Avances en psicología Latinoamericana 22 (1), 15-27	168	2004
Elementos básicos para un constructivismo social RC Pérez Avances en psicología latinoamericana 23 (1), 43-61	109	2005
La actividad humana en la psicología histórico-cultural R Montealegre	66	2005

Citado por [VER TODO](#)

	Total	Desde 2013
Citas	1824	1486
Índice h	22	20
Índice i10	36	31



Sobre Google Académico

Las posibilidades través de la



Índice h5:6 Mediana h5:8

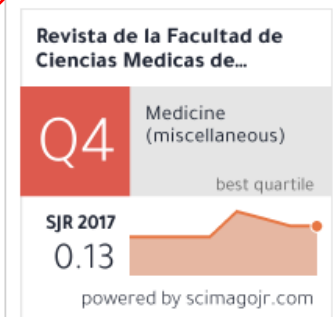
Título / Autor	Citado por	Año
Polycystic ovary syndrome: physiopathology review OC Fux, CM Fiol, MP Szafryk Revista de la Facultad de Ciencias Medicas (Cordoba, Argentina) 70 (1), 27-30	21	2013
Obesity and male fertility AC Martini, RI Molina, RD Ruiz, CM Fiol Revista de la Facultad de Ciencias Medicas (Cordoba, Argentina) 69 (2), 102-110	16	2012
Expression of VEGF-A, HIF-1 A, CD34 and Ki67 in clear cell renal cell carcinomas and their relationship with conventional prognostic markers. MV Bürgesser, V Riva, SM Ojeda, MD Muñoz, P Calafat, A Diller Revista de la Facultad de Ciencias Medicas (Cordoba, Argentina) 71 (1), 7-15	8	2014
Cryptococcal meningitis as initial presentation of systemic lupus erythematosus GC Subils, FS Maldonado Revista de la Facultad de Ciencias Medicas (Cordoba, Argentina) 69 (1), 47-50	8	2012
Risk factors associated with infection in tibial open fractures. MM Almeida, RN Castro-Filho, SBV Pinto Revista de la Facultad de Ciencias Medicas (Cordoba, Argentina) 70 (1), 14-18	8	2012
Medium vessel vasculitis in Systemic Lupus Erythematosus A Maldonado, JN Blanzari, P Asbert, JA Albiero, C Gobbi, E Albiero, ... Revista de la Facultad de Ciencias Medicas (Cordoba, Argentina) 73 (1), 50-52	7	2016

Publicación Envío de Artículos Acerca de la Revista

... una publicación científica de la Secretaría
... las Médicas de la Universidad Nacional de
... investigación relacionados con las Ciencias
... tificos de profesionales nacionales e interna-
... a la ciencias de la salud desde el ámbito
... audiología, nutrición, salud pública, ciencias

Avances en Línea
**Normas de Publicación (versión PDF) Gui-
delines for authors and editorial standards
- (English version)**

Estadísticas de citas RFCM:



Google Scholar:

Índice h5: 6 Mediana h5: 8

... google scholar y ademas, por Resol. N° 0117/16 de CONICET, ha sido incorporada al Núcleo Básico de Revistas Cien-
tíficas Argentinas.

Periodicidad: se publican cuatro números anuales (índizados en PubMed) y un suplemento con Resúmenes de las

Claves para la indexación de artículos y revistas en Google Académico

- Posicionamiento del sitio web de la revista (puerta de entrada): urls sencillas, cortas, con pocos niveles (no más de tres de profundidad) y significativas.
- Correcta organización (estructura) de los volúmenes y números con sus correspondientes artículos (sugerencia del propio GS de la utilización del OJS).
- Utilización de meta etiquetas a nivel de sitio y de artículos (archivo).
- Utilización del estándar pdf para la generación de los archivos de los artículos.
- Correcta maquetación del artículos teniendo especial atención a los datos de referencia bibliográfica: título del artículo, autores, referencia bibliográfica del artículo en encabezamiento o pie de página, lista de referencias bibliográficas.
- Prestar mucha atención a la calidad de los resúmenes y las palabras clave.
- Utilización de un segundo idioma (inglés particularmente) para el título, resumen y palabras clave.

Sobre Google Académico

- *Google Scholar* indiza prácticamente todo lo cubierto por *WoS* (95%) y por *Scopus* (92%).
- Ofrece una sustancial cobertura extra: contiene un 37% de citas únicas de más.
- Esto ocurre en todas las disciplinas científicas (252 categorías temáticas analizadas). Con diferencias claras entre campos científicos. Añade mucho más en:
 - Economía (62%),
 - Arte y Humanidades (59%),
 - Ciencias sociales (54%)
- La mayoría de las citas encontradas únicamente por *Google Scholar* (48%-65%) provenían de fuentes muy variadas (tesis, libros, comunicaciones a congresos, working papers y otros documentos no publicados formalmente).
- Muchos de estos documentos no están escritos en inglés (19%-38%).

A la vista de estos datos cabría preguntarse ¿es hora de replantearse la suscripción a las costosísimas bases de datos comerciales?

Los sistemas de recompensa: las medidas de impacto

La medida de la visibilidad: el factor de impacto y sus variantes

Indicador	Origen	Fuente de datos / índice
Journal Impact Factor (JIF)	Garfield, E. (1972)	WoS – Journal Citation Report
Eigenfactor (EF)	Bergstrom, C. (2007)	WoS/JCR - Otros
Scimago Journal Rank (SJR)	Grupo Scimago (2007)	SCOPUS
Source Normalized Impact per Paper (SNIP)	Moed, H. (2010)	SCOPUS
CiteScore	Elsevier (2016)	SCOPUS
H index	Hirsch, J. (2005)	SCOPUS / SJR / Scholar Google

Factor de impacto WoS (JIF)

Se basa en el número medio de citas que han recibido los artículos publicados por una revista en un período de dos años. Para un determinado año (a) el factor de impacto (FI) de una revista (R) es igual al número de citas emitidas durante el año a hacia documentos publicados por R en los dos años anteriores ($a-1$ y $a-2$), dividido por el número total de documentos publicados por la revista R durante esos dos años. Se expresa de la siguiente manera (año base 2017):

$$\text{JIF 2017 de } R = \frac{\text{Nº de citas recibidas en el período 2015/2016}}{\text{Nº de artículos publicados por } R \text{ en el período 2015/2016}}$$

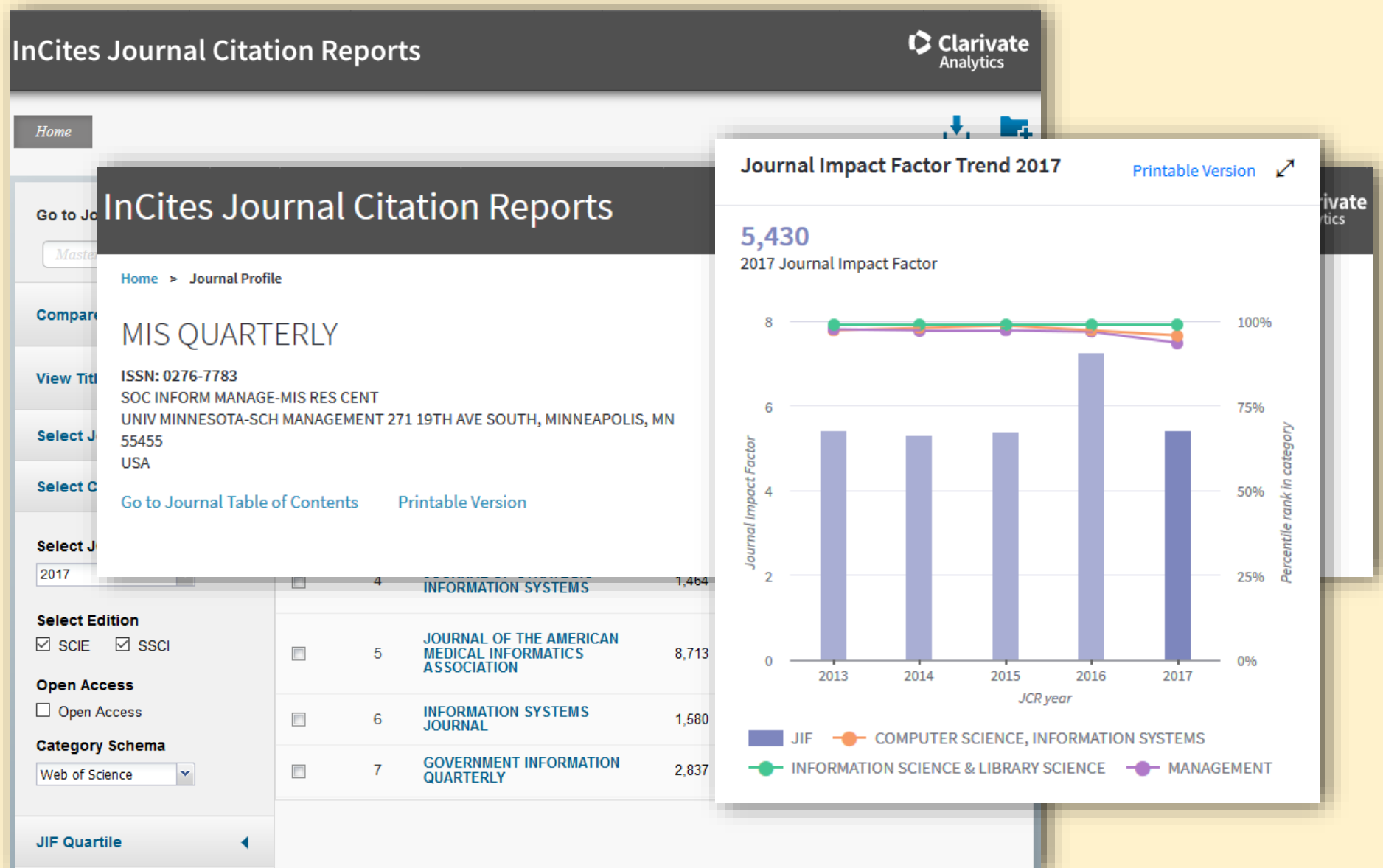
Journal Impact Factor Calculation

$$\text{2017 Journal Impact Factor} = \frac{505}{93} = 5.430$$

How is Journal Impact Factor Calculated?

$$\text{JIF} = \frac{\text{Citations in 2017 to items published in 2015 (365) + 2016 (140)}}{\text{Number of citable items in 2015 (43) + 2016 (50)}} = \frac{505}{93}$$

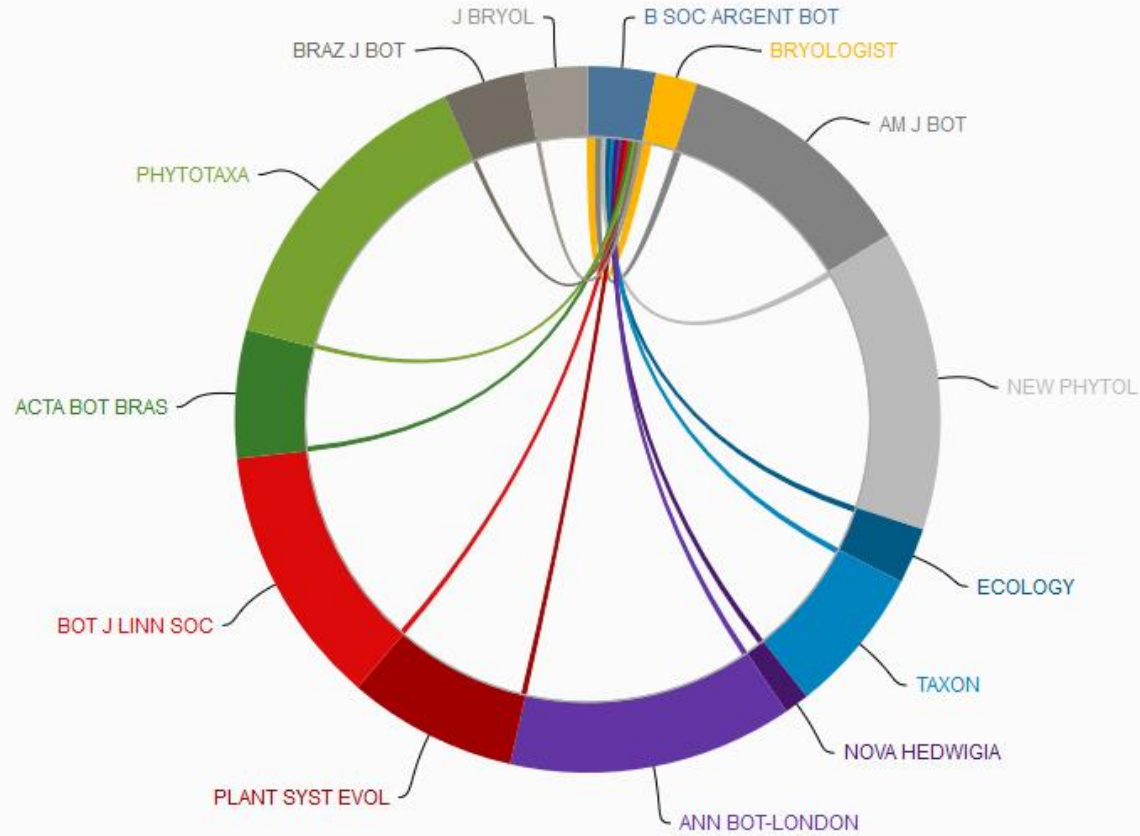
Factor de impacto WoS (JIF): el *Journal Citation Report* (JCR)



Factor de impacto WoS (JIF): el *Journal Citation Report (JCR)*

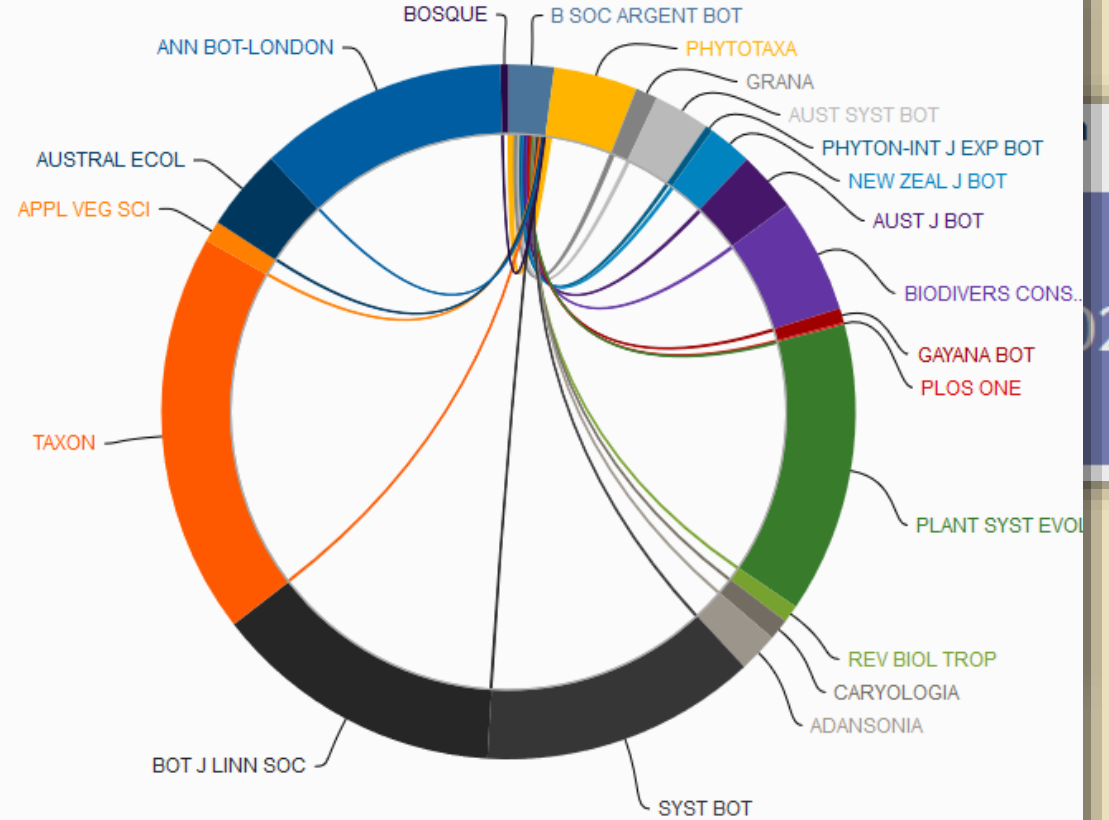
Journal Relationships

Data: Citing Data



Journal Relationships

Data: Cited Data



Otros indicadores de impacto WoS: Índice de Inmediatez (*Immediacy Index*)

Mide la frecuencia con que se cita un artículo promedio de una revista dentro del mismo año de publicación. Este índice es útil para evaluar e identificar las revistas que publican investigaciones de vanguardia dentro de una disciplina. Se calcula dividiendo el número de citas recibidas por los artículos publicados en el año de edición del JCR por el número de artículos publicados en la revista dentro del mismo año.

Otros indicadores de impacto WoS: Vida media de las citaciones (*Cited Alf-Life*)

Es la edad a partir del año del JCR seleccionado del 50 % de los artículos de los artículos citados de la revista. Esta cifra es importante para evaluar la antigüedad de los artículos de la revista que han sido citados.

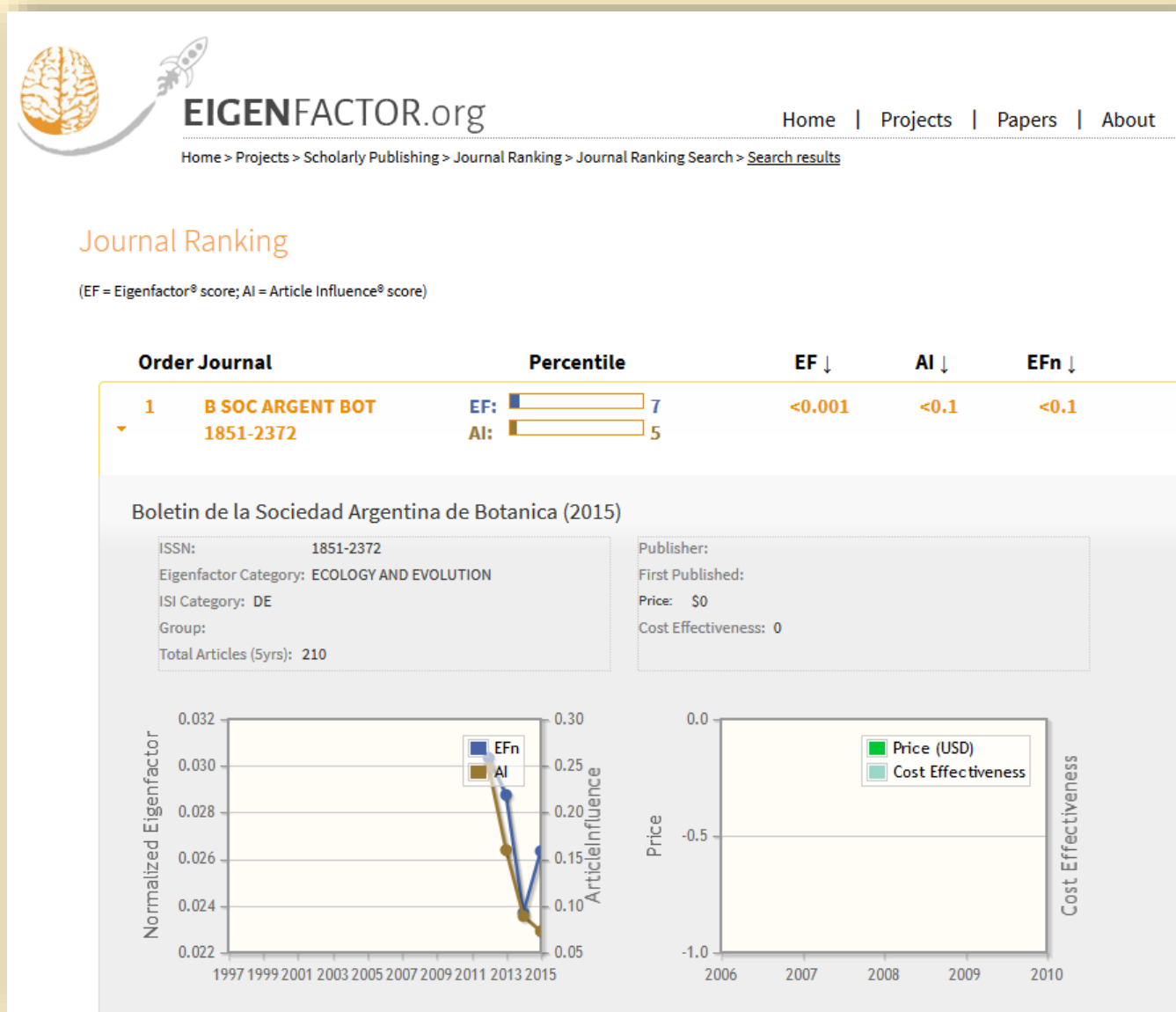
Otros indicadores de impacto WoS: Eigenfactor (*Eigenfactor Score*)

Es un índice basado en el número de veces que los artículos publicados en una revista en los últimos cinco años han sido citados en el año de edición del JCR que se está consultando, considerando particularmente (ponderando) las citas recibidas de las revistas más influyentes (es decir, de las de mayor impacto y las de mayor consulta). Dos de los aspectos diferenciales de este indicador es que toma todas las citas recibidas (no sólo las del área temática a la que pertenece la revista) y que elimina las autocitas, esto es, las citas recibidas de artículos publicados en la misma revista. Para muchos especialistas es un índice de impacto más ajustado a la realidad.

Otros indicadores de impacto WoS: Indicador de influencia de los artículos (*Article Influence Score*)

Es un índice que depende del *Eigenfactor* y está orientado a medir la influencia de los artículos de una revista en los cinco años siguientes de su publicación. Se obtiene dividiendo el *Eigenfactor Score* por el número de artículos publicados en la revista durante ese período. Este indicador está orientado a representar la influencia o importancia promedio que tiene cada artículo que es publicado en esa revista.

Otros indicadores de impacto WoS: Eigenfactor (*Eigenfactor Score*)



Scimago Journal Rank (SJR)

El *SJR* es un indicador de impacto alternativo al FI elaborado por el grupo de investigación español *SCIMAGO* tomando como base los artículos de las revistas indizadas en la base de datos *SCOPUS* de Elsevier (Scimago, 2007). Las principales diferencias, más allá de la base de datos de referencia, es que es una plataforma de libre acceso y que la “ventana de citación” utilizada es de tres años. A estas características se agrega el hecho de que no son tenidas en cuenta las auto-citas de las revistas lo cual evita el autoincremento del impacto. Por último se agrega lo que probablemente sea uno de los principales valores del *SJR* y es el hecho que no todas las citas valen lo mismo para el cálculo de impacto, sino que las mismas están ponderadas y dependen del valor de centralidad de la revista que las emite, lo que se determina mediante un algoritmo similar al *Page Rank* utilizado por *Google*.

Scimago Journal Rank (SJR)

El cálculo
publicación
de artículo

los
numero

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

All subject areas All subject categories All regions / countries All types 2017

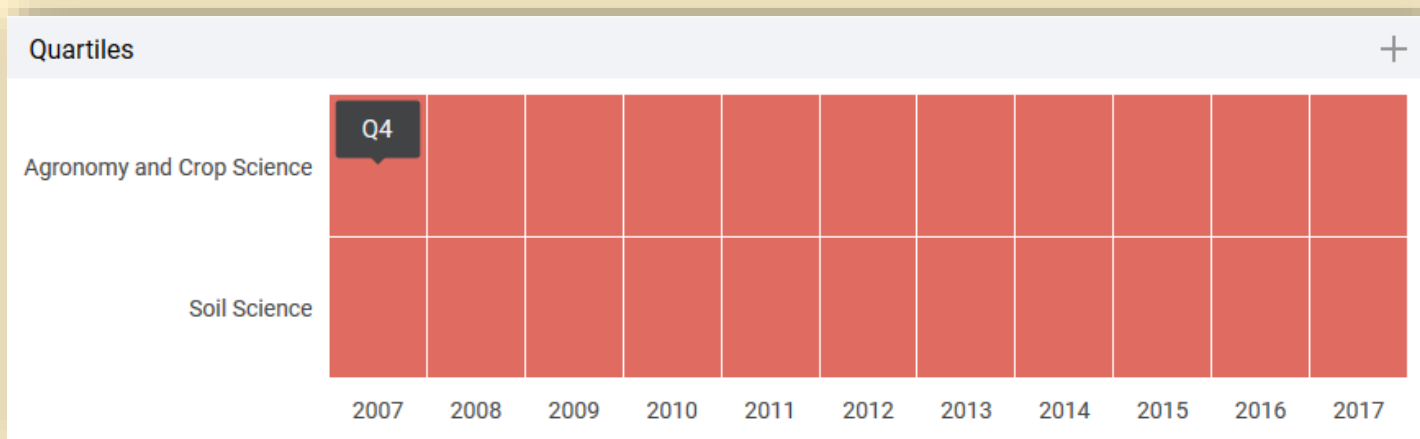
Only Open Access Journals Only SciELO Journals Only WoS Journals ? Display journals with at least 0 Citable Docs. (3years) Apply

Download data

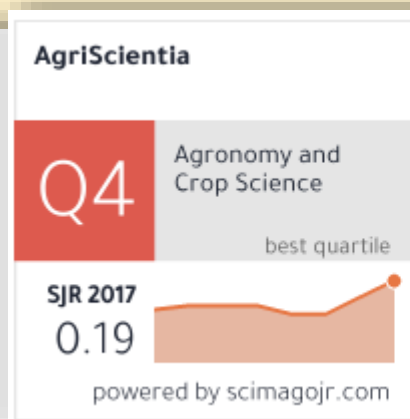
1 - 50 of 34171 < >

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2017)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 CA - A Cancer Journal for Clinicians	journal	61.786 Q1	137	43	130	3160	16834	109	198.90	73.49	
2 Nature Reviews Genetics	journal	34.896 Q1	307	108	429	7108	7296	167	38.94	65.81	
3 MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report. Recommendations and reports / Centers for Disease Control	journal	34.638 Q1	125	2	16	184	996	16	76.00	92.00	
4 National vital statistics reports : from the Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Health Statistics, National Vital Statistics System	journal	33.557 Q1	85	6	31	207	1096	31	40.75	34.50	

Scimago Journal Rank (SJR)



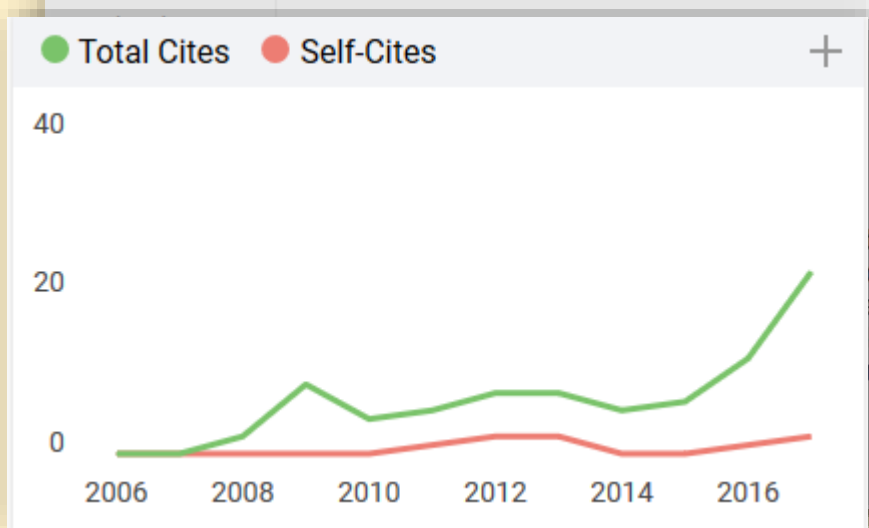
Publisher: Universidad Nacional de Córdoba



← Show this widget in your own website

Just copy the code below and paste within your html code:

```
<a href="https://www.scimagojr.com" data-bbox="830 375 975 410">
```



...física de la Facultad de Español e Inglés. El objetivo es proporcionar información a investigadores, estudiantes de posgrado y docentes de las temáticas relacionadas. Se publican artículos científicos,

Source Normalized Impact per Paper (SNIP)

Otra alternativa para medir el impacto es el *Source Normalized Impact per Paper* (SNIP) creado por Henk Moed del *Centre for Science and Technology Studies* (CTWS) de la *Universidad de Leiden*, que utiliza como fuente de datos, al igual que el *SJCR*, a la base de datos SCOPUS. El SNIP mide el impacto de las citas contextuales de una revista mediante la ponderación de las mismas basada en el número total de citas que registra el campo o la categoría temática a la cual pertenece la publicación (Moed, 2010). Se define como la relación entre el recuento de citas de una revista por artículo y el potencial de citación del campo al que pertenece. Su objetivo es permitir la comparación o desempeño de fuentes entre diferentes campos temáticos. Según los especialistas es un indicador más objetivo que el publicado por el *JCR*.

<https://www.scopus.com/sources>

<http://www.journalindicators.com/indicators>

Source Normalized Impact per Paper (SNIP)

Leiden University | CWTS | CWTS B.V. | Other CWTS sites

CWTS Journal Indicators
Meaningful metrics

Home Indicators Methodology Products Contact

Journal indicators

Select subject area

Main area: All main areas

Subarea: All subareas

Select sources and sort order

Search for:

Title ISSN Publisher

Order by: SNIP (source normalized impact per publica)

Show stability intervals

Advanced parameters

Year: 2017

Source type: All source types

Minimum number of publications: No minimum

Warning: More than 1000 sources matching the selection criteria have been found. Results are shown only for the top 1000 sources.

	Title	P	SNIP	Stability interval
1	Ca-A Cancer Journal for Clinicians	73	88.16	
2	MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality...	16	32.53	
3	Handbook of International Economics	12	23.74	
4	National vital statistics reports : from the Centers for Disease Cont...	22	19.73	

CiteScore (Elsevier)

Es la marca registrada de *Elsevier* para el cálculo de su propio índice de impacto de revistas a través de la base de datos SCOPUS. Es una simple manera de medir el impacto de la citación de las fuentes, tales como las revistas. La fórmula es simple y se basa en el cálculo del número de las citas recibidas por una revista en un año de los documentos publicados en los tres años anteriores dividido por el número total documentos publicados indexados en los mismos tres años.



CiteScore (Elsevier)

Un detalle importante para éste indicador es que en la fórmula se incluyen todos los tipos de documento indizados. Esto no sólo incluye artículos y comentarios sino también letras, notas, editoriales, conferencias y otros tipologías.

Scopus

Search Sources Alerts Lists Help ▾ SciVal ↗ Activate Personalization ▾ ☰

Sources

Subject area ▾ Enter subject area

39,647 results Download Scopus Source List ⓘ

View metrics for year: 2017 ▾

Source title ▾	CiteScore ▾	Highest percentile ▾	Citations 2017 ▾	Documents 2014-16 ▾	% Cited ▾	SNIP ▾	SJR ▾	Publisher ▾
Ca-A Cancer Journal for Clinicians	130.47	99% 1/120 Hematology	16.961	130	70	88.164	61.786	Wiley-Blackwell
MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report. Recommendations and reports / Centers for Disease Control Open Access 'http://www.uc3m.es/portal/pls/portal/docs/1/37080343.JPG')" height="15" width="101" alt="más información uc3m(opens in a new window)" title="más información uc3m(opens in a new window)">	63.12	99% 1/87 Epidemiology	1.010	16	100	32.534	34.638	Centers for Disease Control and Prevention (CDC)
Chemical Reviews	51.08	99% 1/359 General Chemistry	44.389	869	97	11.97	23.414	American Chemical Society

CiteScore (Elsevier)

AgriScientia

Open Access ⓘ

Scopus coverage years: from 2006 to Present

Publisher: Universidad Nacional de Cordoba

ISSN: 0327-6244 E-ISSN: 1668-298X

Subject area: [Agricultural and Biological Sciences: Agronomy and Crop Science](#) [Agricultural and Biological Sciences: Soil Science](#)

[View all documents >](#)

[Set document alert](#)

[Journal Homepage](#) [UC3M acceso y más](#)

[Visit Scopus Journal Metrics >](#)

CiteScore 2017

0.62 ⓘ

SJR 2017

0.187 ⓘ

SNIP 2017

0.365 ⓘ

CiteScore 2017 ▾

Calculated using data from 30 April, 2018

$$0.62 = \frac{\text{Citation Count 2017} \quad 21 \text{ Citations } >}{\text{Documents 2014 - 2016}^* \quad 34 \text{ Documents } >}$$

*CiteScore includes all available document types

[View CiteScore methodology >](#) [CiteScore FAQ >](#)

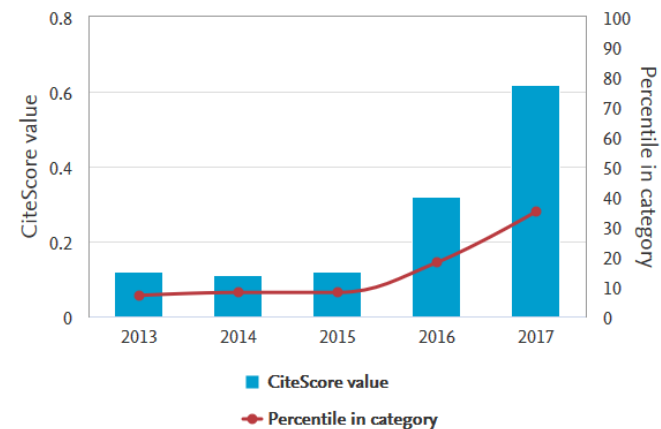
CiteScoreTracker 2018 ⓘ

Last updated on 09 October, 2018

Updated monthly

$$0.13 = \frac{\text{Citation Count 2018} \quad 5 \text{ Citations to date } >}{\text{Documents 2015 - 2017} \quad 39 \text{ Documents to date } >}$$

CiteScore trend



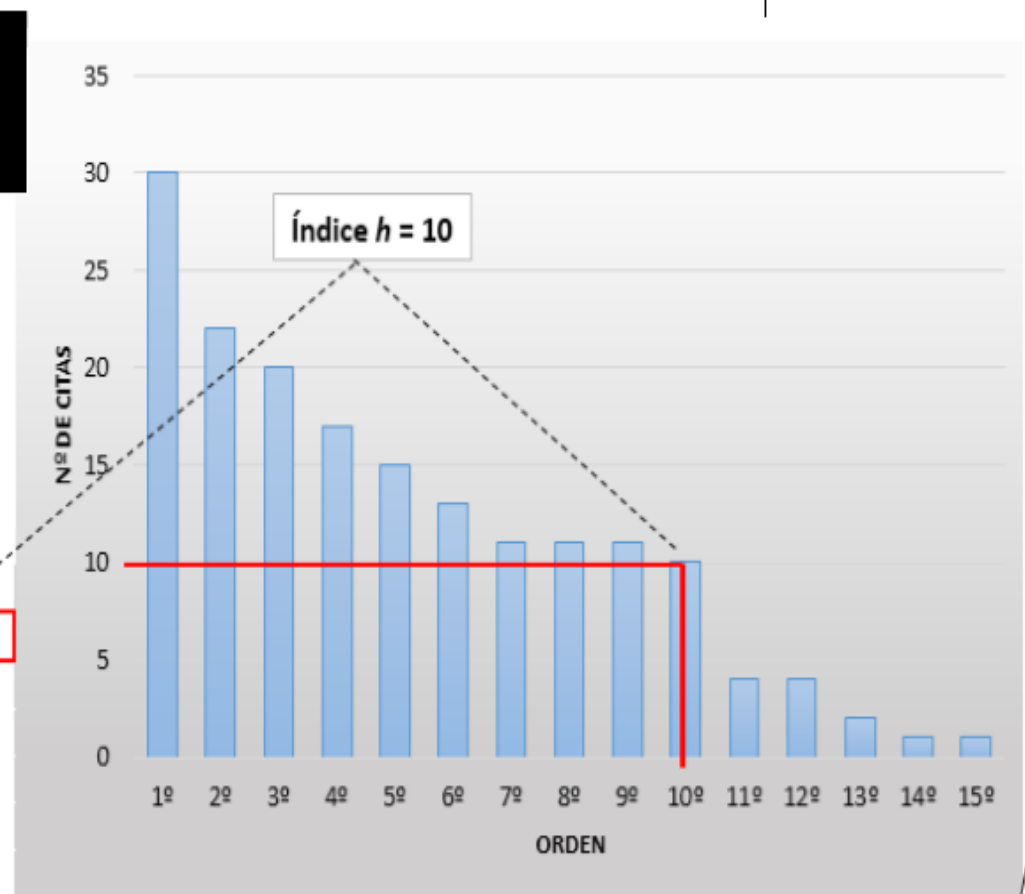
El índice *h*

Durante el año 2005, el físico norteamericano (de origen argentino) Jorge Hirsch dio a conocer un indicador que introdujo una variante dentro de los modos de medir el impacto en los estudios métricos de la información. Hirsch concibió un modo de calcular el impacto de un artículo individualmente y lo denominó índice *h* (Hirsch, 2005). En cierta manera, el índice *h* tiende a valorar el esfuerzo del científico prolongado a lo largo de toda la vida académica por sobre las medidas tradicionales que depositan el peso del impacto sobre la publicación sin poder discriminar el valor individual de cada aportación

El índice h

El índice h de un científico se define como el número h de sus trabajos publicados (Np) que han recibido al menos h citas cada uno, mientras que el resto ($Np-h$) no han recibido más de h citas simplemente en ordenar la lista de las citas recibidas por cada artículo (lista) supera o iguala al valor h que el autor tiene h trabajos

Artículos ordenados por nº de citas	nº de citas
1º	30
2º	22
3º	20
4º	17
5º	15
6º	13
7º	11
8º	11
9º	11
10º	10
11º	4
12º	4
13º	2
14º	1
15º	1



El índice h en Google Académico (GA)

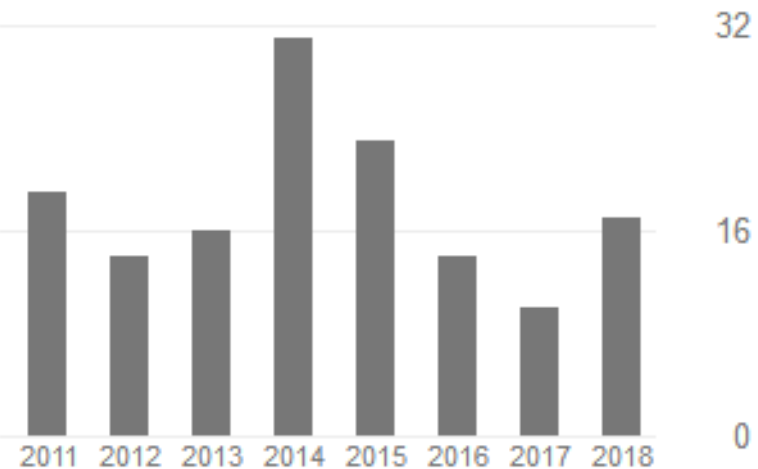
En la actualidad GA provee tanto para las publicaciones que están indexadas (aquellas que realizaron el proceso de inclusión en este buscador) como para el perfil de los autores e instituciones de una serie de estadísticas. Una de ellas es el índice h . Básicamente GA provee de tres tipos de métricas:

- Citas: número total de citas acumuladas y número de citas en los últimos cinco años.
- Índice h : cálculo global de este indicador y cálculo de este indicador en los últimos cinco años (también denominado $h5$).
- Índice $i10$: este indicador recoge aquellas publicaciones que han sido citadas diez veces de manera global y también en igual número de años.

Citado por [VER TODO](#)

Total Desde 2013

Citas	210	112
Índice h	8	7
Índice $i10$	7	3



El índice h en Google Scholar Metrics (GSM)

Categorías ▾ inglés ▾

(top 100) de las publicaciones

Publicación	Mediana	español ▾
1. Nature		
2. The New England Journal of Medicine		
3. Science		
4. The Lancet		
5. Chemical Society reviews		
6. Cell		
7. Nature Communications		
8. Chemical Reviews		
9. Journal of the American Chemical Society		
10. Advanced Materials		

Publicación	Índice h5	Mediana h5
1. Comunicar	<u>38</u>	50
2. Nutrición hospitalaria	<u>35</u>	44
3. Anales de Psicología	<u>32</u>	41
4. Salud Pública de México	<u>26</u>	39
5. Estudios Gerenciales	<u>26</u>	33
6. Gaceta Sanitaria	<u>24</u>	35
7. Educación XX1	<u>24</u>	33
8. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública	<u>23</u>	30
9. Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica	<u>22</u>	35
10. Nefrología	<u>22</u>	32

<https://scholar.googleblog.com/2012/04/google-scholar-metrics-for-publications.html>

El proyecto MIAR

La “*Matriz de Información para el Análisis de Revistas*” (MIAR) está desarrollado por investigadores del *Departament Biblioteconomia i Documentació* de la Universidad de Barcelona y se orienta a brindar una medición de la visibilidad de las revistas por fuera del canon de la citación, centrándose en una medida basada en la relevancia de las fuentes secundarias en la que está indizada una revista (algo similar a la denominada tasa de visibilidad). MIAR ha desarrollado el indicador **ICDS** (*Índice Compuesto de Difusión Secundaria*) que muestra la visibilidad de la revista en diferentes fuentes secundarias en la que esta indizada.

El proyecto MIAR

Para el cálculo del ICDS

- Si la revista aparece en los índices de Scopus.
- Si la revista aparece en una base de datos de evaluación (DOAJ).
- Si está incluida en dos o más bases de datos de evaluación (CARHUS Plus).
- Si no aparece en ninguna base de datos de evaluación (CARHUS Plus).
- Si aparece únicamente en una base de datos de evaluación (DOAJ).
- El cálculo se completa con el total de años de vida del título y el cálculo.

REVISTA EVALUAR

ISSN 1667-4545

Visibilidad

Información del editor

Título REVISTA EVALUAR

ISSN relacionados 1515-1867

País Argentina

URL <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/index>

Ámbito PSICOLOGÍA

Campo académico PSICOLOGÍA EN GENERAL

Indizada en Psicodoc, DOAJ

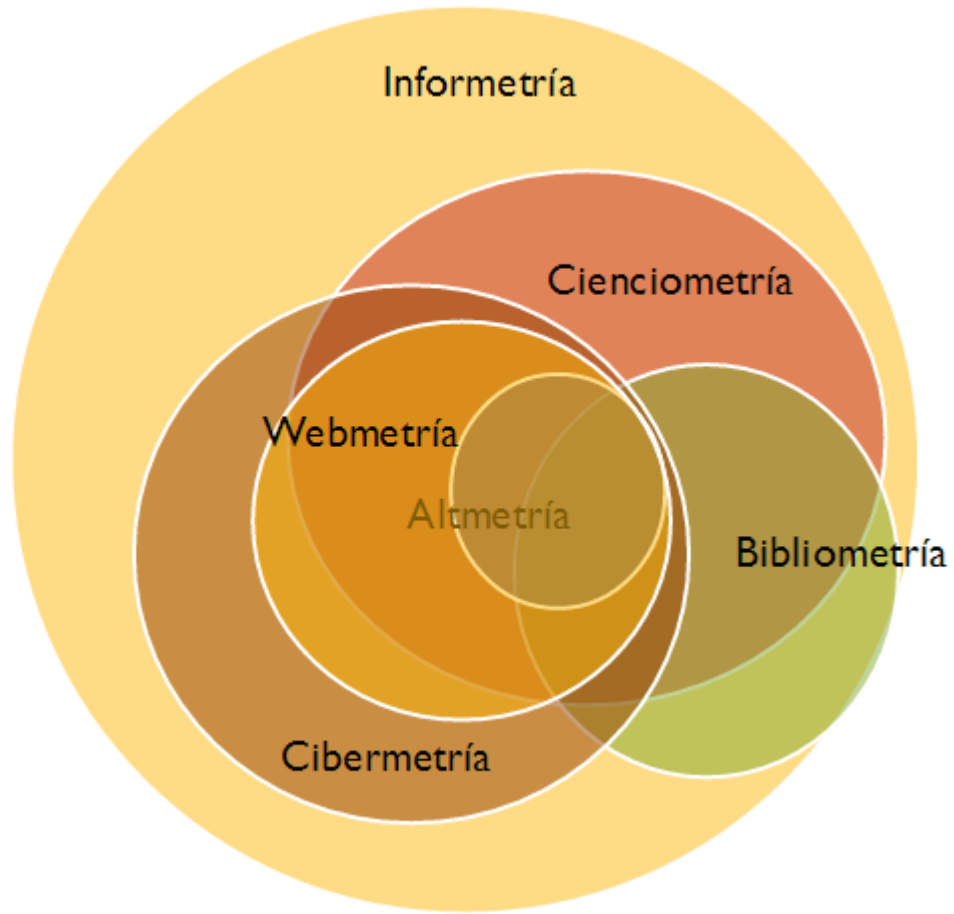
Evaluada en Directory of Open Access Journals

Políticas OA SHERPA/RoMEO color gray

ICDS
ISSN: 1515-1867,1667-4545
Está en dos o más bases datos de indización y resumen o en DOAJ (, Psicodoc, DOAJ) = 3+2 = 5
Antigüedad = 18 años (fecha inicio: 2000)
Pervivencia: $\log_{10}(18) = +1.3$
ICDS = 6.3

La huella digital: métricas alternativas

Un poco de contexto



Informetría - *Informetrics* (Nacke, 1979)

Cienciometría – *Scientometrics* (Nalimov y Mulchenco, 1969)

Bibliometría - *Bibliometrics* (Pritchard, 1969)

Cibermetría – *Cybermetrics* (Bjorneborn y Ingwersen, 2004)

Webmetría – *Webmetrics* (Bjorneborn y Ingwersen, 2004)

Altmetría – *Altmetrics* (Manifiesto, 2010)

Un nuevo paradigma en la comunicación científica

CLAVES:

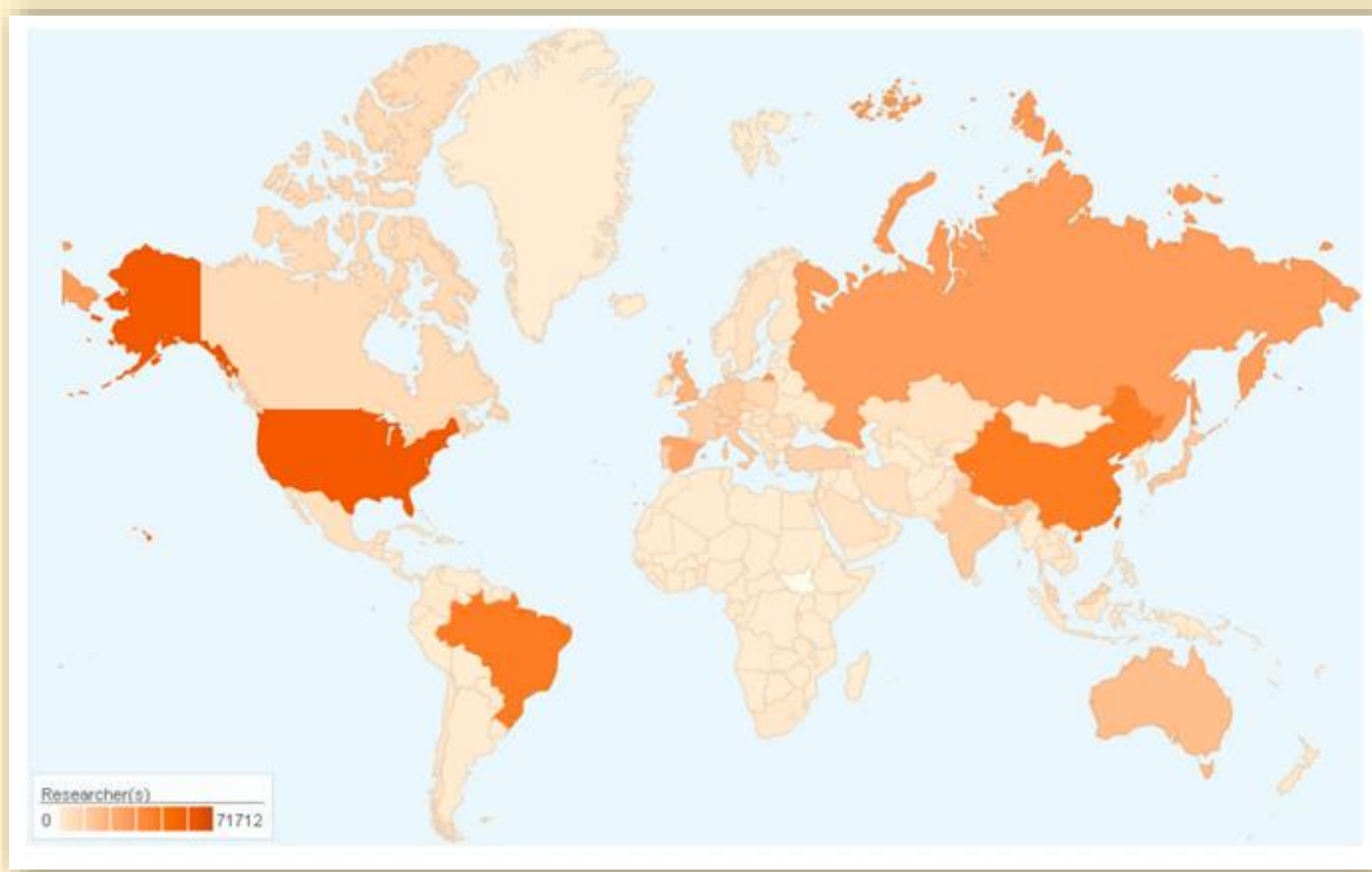
- El ecosistema digital y la forma en que circula y se consume el conocimiento científico.
- Nuevas formas de medir la “atención” o “influencia” de la producción científica.

Se han puesto en tela de juicio los sistemas tradicionales de evaluación de la ciencia como la evaluación de pares (*per review*), el recuento de citas (*índice h*) y el factor de impacto de las revistas basado en el promedio de citas por artículo. Las principales críticas a estas métricas devienen de la poca representatividad que tienen del verdadero impacto e influencia que ejerce el conocimiento difundido y la lentitud con que son comunicadas. Los argumentos se centran en que la medición tradicional de la citación es estrecha e insuficiente ya que, además del tiempo que lleva calcularla, no se tiene en cuenta el impacto por fuera de la academia y la razones de la citación.

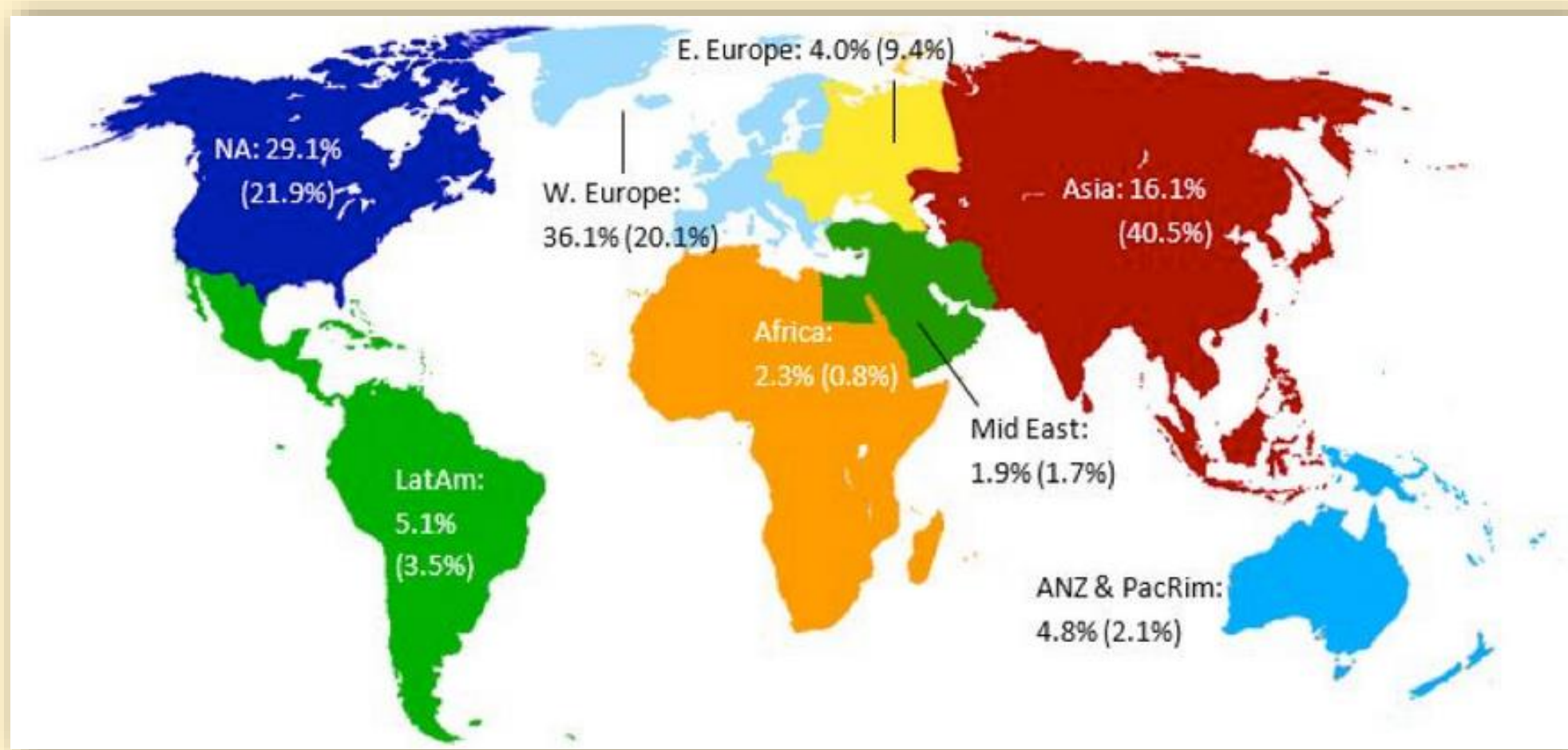
No todo depende de la revista

Entidad	Publicación	Canales de difusión		Seguimiento
	Acceso Abierto ↓ Revista	Tradicionales ↓	Web 2.0 ↓	Herramientas ↓
Editor / Institución		<ul style="list-style-type: none"> * Bases de datos * Índices * Cat. de bibliotecas 	<ul style="list-style-type: none"> * Redes sociales académicas * Blogs * Repositorios * Buscadores * Gestores de referencias 	<ul style="list-style-type: none"> * Google Académico * Derivados de Google * Índices de impacto * Altmetrics
Investigador	Artículo	<ul style="list-style-type: none"> * CV institucional (SIGEVA, CVAR) * Página personal 	<ul style="list-style-type: none"> * Redes sociales académicas * Blogs * Repositorios * Buscadores * Gestores de referencias * Espacios colaborativos 	<ul style="list-style-type: none"> * Google Académico * Derivados de Google * Índices de impacto * Identificadores digitales * Altmetrics

Distribución de investigadores con *ResearcherID* (Clarivate)



Distribución de investigadores con *ORCID*

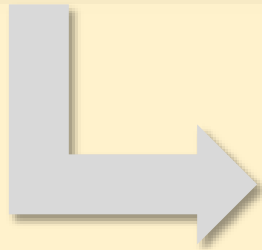


5.455.539 ORCID iDs (oct. 2018)

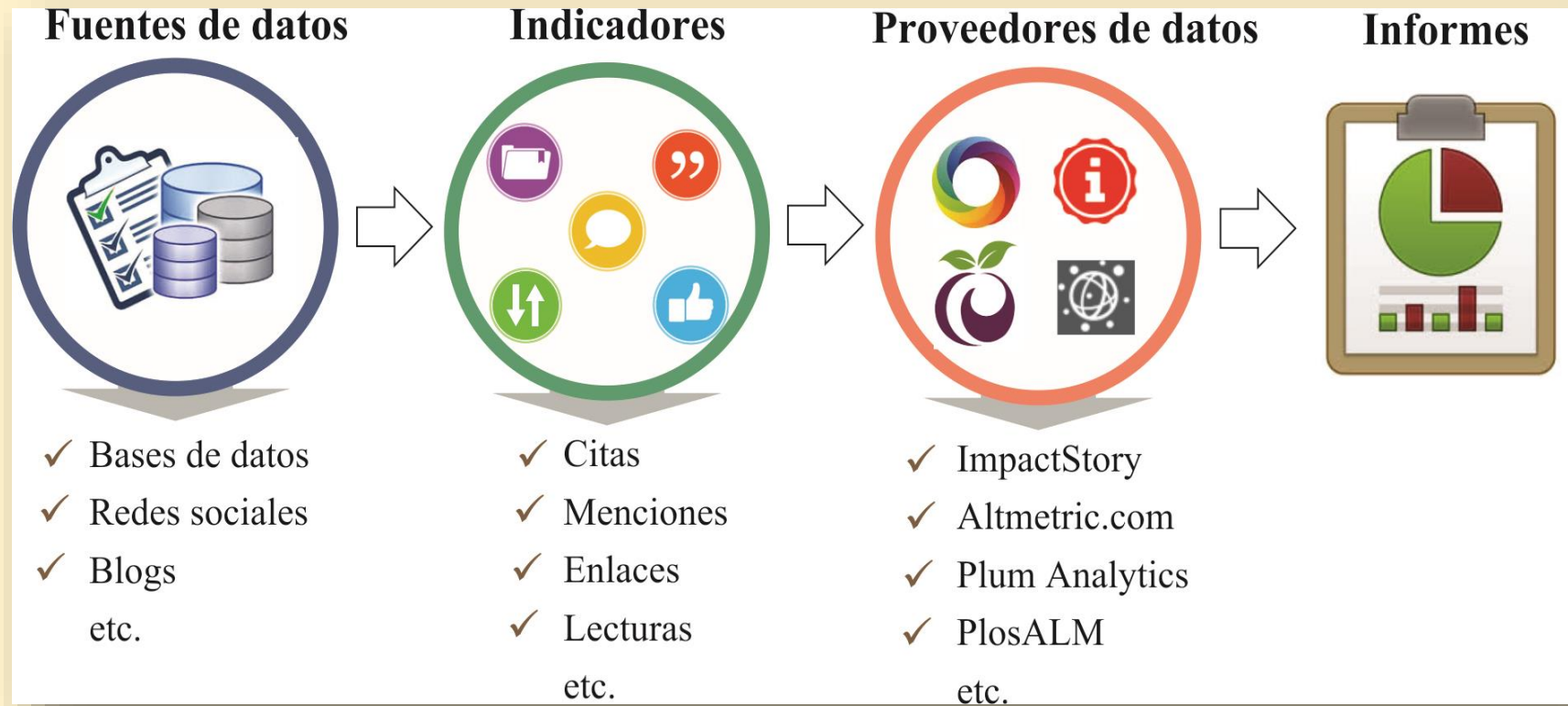
El surgimiento de los altmetrics (2010)

altmetrics

altmetrics: a manifesto (<http://altmetrics.org/manifesto/>)



Componentes de un sistema altmetrics



Proveedores de datos altmetrics

Proveedor	Año de inicio	Tipo de acceso	Fuentes de datos principales
 <p>SCOPUS</p>	2015	Suscripción	PlumX
 <p>Altmetric</p>	2012	Suscripción	PubMed, F1000, ORCID, Mendeley, LinkedIn, Wikipedia, Google+, Facebook, Twitter, Scopus; Publons, Youtube
 <p>Impactstory</p>	2011	Suscripción	Scopus, PLOS, Mendeley, Figshare, Slideshare, Google Scholar, ORCID, Wikipedia, Facebook, Twitter
 <p>KUDOS</p>	2014	Suscripción	Clarivate Analytics, Mendeley, ORCID, Crossref, LinkedIn, Twitter, Facebook, Altmetric
 <p>PLUMX</p>	2012	Suscripción	EBSCO, Scopus, PLOS, Mendeley, PubMed, CrossRef, Reddit, Facebook, Twitter, Google+, Wikipedia
 <p>Bookmetrix</p>	2016	Suscripción	Springer, Altmetric, Crossref, Mendeley

Algo gratis?

SciELO Analytics

Brasil

collection Acessos Publicação Bibliometria Relatórios FAQ

- Gráficos
- Periódicos
- Top 100 Issues
- Top 100 Artigos

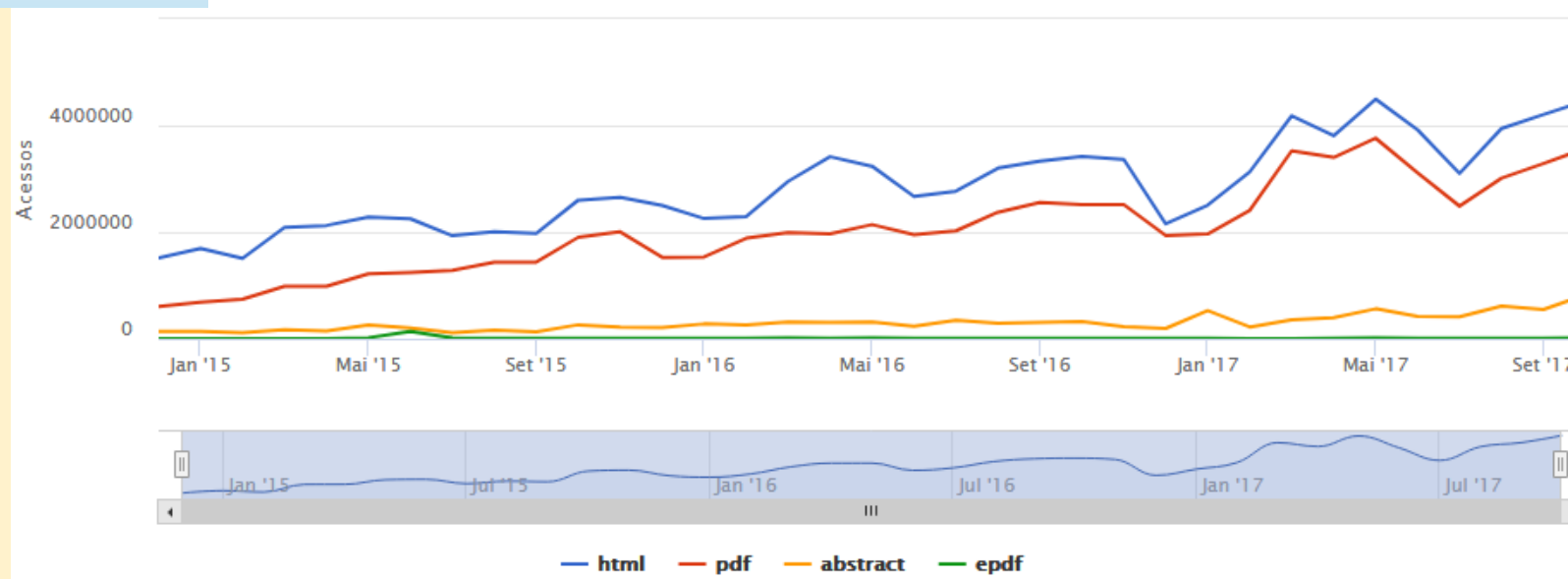
- Composição da coleção
- Gráficos de documentos
- Gráficos de documentos por ano de publicação
- Gráficos de periódicos

2014-11-10 - 2017-11-09 3 anos 2 anos 1 ano tudo

Gráfico da evolução de acessos aos documentos

Ferramenta em desenvolvimento disponível em versão Beta Test.

Total de acessos por ano e mês



Inserción de la cultura altmetrics en la región

- Por lo general las plataformas altmetrics utilizan el sistema de identificación DOI para medir la performance de un artículo en la web 2.0, sistema que la mayoría de las revistas nacionales o de la región no poseen, entre otras razones porque no pueden asumir el costo de este servicio.
- La mayoría de los servicios de medición altmetric son por suscripción lo cual implica un costo que la mayoría de las publicaciones no pueden afrontar. Si bien hay otros servicios o aplicaciones gratuitas no han sido hasta el momento adaptadas o aplicadas.
- Los proveedores de indicadores altmetrics utilizan fuentes de datos que, salvo los servicios de redes sociales más conocidos y difundidos, no constituyen los destinos más habituales de indización de las revistas nacionales o de la región.
- La cultura altmetric se funda en la circulación de datos e información en los servicios de la web 2.0 algo que todavía no está totalmente arraigado (incluso podría decirse “conocido”) en muchas de las comunidades científicas y académicas lo cual genera poca demanda en términos de obtener medidas de influencia o impacto en la web social.

MUCHAS GRACIAS...