

# ¿Cómo se evalúa la producción científica en ciencias sociales en la Argentina? Aportes para una discusión en el campo de la psicología

## Área temática:

Estudios Interdisciplinarios y Nuevos Desarrollos

## Resumen:

El presente trabajo se enfoca en el análisis de las fuentes de datos disponibles en la web, tanto gubernamentales como no gubernamentales, desde las cuales pueden obtenerse una serie de parámetros que ayuden a la conformación de criterios estandarizados para la evaluación de la producción científica en el área de las ciencias sociales y en particular de la psicología. El centro de atención es la inexistencia de indicadores o valores de referencia a nivel nacional que permitan puntuar, por impacto u otros atributos de calidad, el peso de dicha producción al momento de evaluar el desempeño científico-académico del investigador. Esto particularmente ocurre con los artículos de revista ya que constituyen cada vez más un porcentaje importante del output científico.

## Palabras Clave:

Psicología Ciencias Sociales Producción científica Evaluación

## AUTORES:

**Gustavo Liberatore**  
Universidad Nacional de Mar del Plata  
gliberato@mdp.edu.ar

**Andrés Vuotto**  
Universidad Nacional de Mar del Plata  
avuotto@gmail.com

## Modelo de evaluación de las publicaciones

### Punto 1: Publicaciones en revistas con referato que figuren en el Science Citation Index

¿Por qué el Science Citation Index y no el ISI? Las bases de datos del ISI son básicamente tres: Science Citation Index (ciencias duras y aplicadas), el Social Science Citation Index (ciencias sociales) y el Art & Humanities Citation Index (humanidades). ¿No será mejor proponer a las revistas que figuren en el Journal Citation Report? ¿Por qué no se utiliza a SCOPUS, una base de datos equivalente a las del ISI, como parámetro de calidad para una publicación? ¿Todos los investigadores conocen estas bases de datos?

¿Todas las revistas con referato que no indiza el ISI tienen el mismo valor? ¿Hay alguna diferencia entre una publicación nacional, una extranjera o una internacional? ¿Hay otras bases de datos por fuera de las del ISI y SCOPUS que otorguen más valor a una publicación? ¿Cuáles son para cada disciplina?

### Punto 2: Publicaciones en revistas con referato que no figuren en el Science Citation Index

### Punto 3: Publicaciones en revistas sin referato

Si lo que se evalúa es el producto de la investigación, una actividad regulada por el sistema de arbitraje de pares, ¿tiene sentido publicar en revistas que no contemplan los más mínimos estándares de calidad como el referato? ¿Cómo sabemos si una revista tiene un sistema de referato?

## Principal fuente gubernamental de indicadores de la producción científica nacional.

Responsable del ISSN a nivel nacional



Cálculo de la producción científica en la base SCI

?

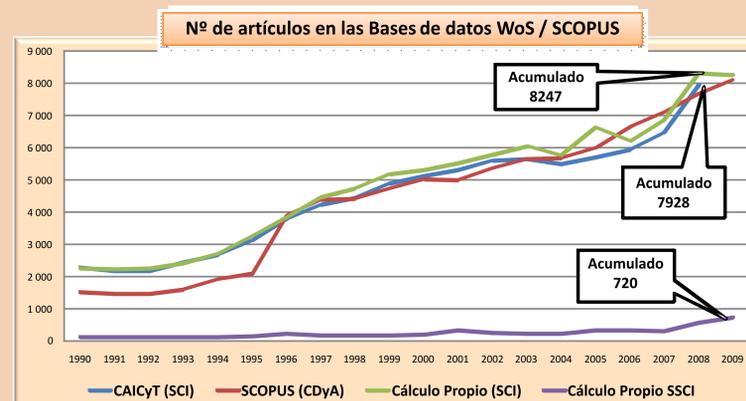
¿Qué visibilidad tienen las revistas argentinas?  
¿Existe un índice de calidad?  
¿El núcleo de Scielo es representativo?

Productor base de revistas Scielo en Argentina

?

¿Y las Ciencias Sociales?  
¿Y la producción científica que no pertenece a las revistas de corriente principal?

## Producción científica nacional de corriente principal



¿Qué porcentaje de la producción en CyT nacional no "pertenece" a la corriente principal?

## Algunos problemas del "Modelo"

### Problema 1

Los parámetros de evaluación oficiales son demasiado genéricos, es decir, las categorías fijadas se comportan más como una clasificación y no como una herramienta para la ponderación.

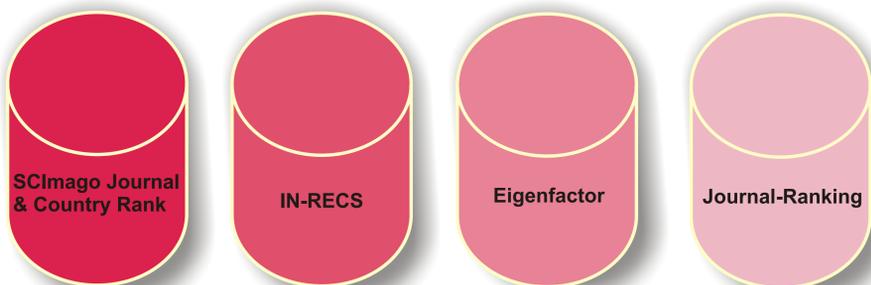
### Problema 2

La evaluación de pares debe, por tanto, obtener información externa que complemente su valoración en fuentes de datos que, en el caso de Argentina, son escasas y casi nulas en el campo de las ciencias sociales.

## Modelos de evaluación y ponderación de revistas en otros países

País	Sistema	Índice
Brasil	Sistema QUALIS	Índice de calidad de revistas científicas
Colombia	Sistema Publindex	Sistema de homologación de revistas de CT+I
España	Sistema CIRC	Clasificación Integrada de Revistas Científicas

## Fuentes de datos externas para la evaluación



<http://www.scimago.es/>

<http://ec3.ugr.es/in-recs/>

<http://www.eigenfactor.org/>

<http://www.journal-ranking.com/ranking/web/index.html>

## Revistas argentinas de corriente principal

Revistas ISI				Revistas SCOPUS			
Total Argentina		Total LA		Total Argentina		Total LA	
SSCI	SCI	SSCI + SCI + A&HCI		CCSS	SDyA	CCSS + SDyA	
5	15			0	14		
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>Total</b>	<b>207</b>	<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>Total</b>	<b>159</b>

Total revistas ISI: +/- 10.000 | Total revistas SCOPUS: +/- 16.000

## Algunas consideraciones

El sistema de información científico argentino carece de una estructura centralizada, con una gran fragmentación y dispersión de datos.

En los indicadores de producción se observan algunas lagunas y sesgos muy marcados en la selección de fuentes.

Se percibe una ausencia en el cálculo de indicadores relativos a las actividades desarrolladas en las ciencias sociales.

No se referencian fuentes de datos internacionalmente aceptadas en el cálculo de indicadores en CyT como forma de solventar la parcialidad de la información suministrada.