



**FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA INFORMACIÓN
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y DOCUMENTACIÓN**

Tesina

**La indexación de las revistas académicas en Humanidades:
su incidencia en la producción científica del Departamento de
Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, 2010-2014**

Alumna: **Alejandra I.R. Ortuño**

Director: **Lic. Andrés Vuotto**

**MAR DEL PLATA
2019**



*A Mamá.
A Papá.
In memoriam*

*A Aoife.
A Isabella.
El futuro*

AGRADECIMIENTOS

Al Lic. Andrés Vuotto, por su guía paciente y comprensiva.

A la Dra. Graciela Hernández, por la sugerencia del tema y sus enriquecedoras charlas.

A la Lic. Antonia Pérez, el mejor regalo que me dejó Licad, por su permanente aliento.

A Aoife Kalbermatter, por las fotografías de tapa.

1. PERSPECTIVAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS	6
1.1. RESUMEN	6
1.2. PALABRAS CLAVE	6
1.3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y ESTADO DE LA CUESTIÓN	6
1.4. OBJETIVOS	8
1.5. HIPÓTESIS	8
1.6. METODOLOGÍA	8
2. INTRODUCCIÓN	10
3. LA INDEXACIÓN DE REVISTAS ACADÉMICAS	12
3.1. LAS REVISTAS ACADÉMICAS DE HUMANIDADES	12
3.2. CONCEPTO DE INDEXACIÓN	13
3.2.1. LA CUESTIÓN LINGÜÍSTICA ¿INDEXACIÓN O INDIZACIÓN?	14
3.3. INDEXACIÓN Y CALIDAD	15
3.3.1. LOS SISTEMAS DE INDEXACIÓN Y RESUMEN (SIR)	16
3.3.1.1. Concepto	16
3.3.1.2. Clasificación	17
3.3.1.3. Caracterización de los principales SIR para Humanidades	19
3.3.1.4. Los criterios de calidad de los SIR	29
3.3.1.4.1. Los criterios de calidad Latindex	30
3.3.1.4.2. El arbitraje como criterio de calidad	33
3.3.1.4.3. La indexación como criterio de calidad	34
3.3.2. LOS INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS	35
3.3.2.1. El Factor de Impacto	36
3.3.2.1.1. El Factor de Impacto en Humanidades	39
3.3.2.1.2. Los debates en torno al Factor de Impacto	40
3.3.2.1.3. Indicadores de impacto alternativos	42
3.3.2.2. Las nuevas tendencias: Altmetrics	43
3.3.2.3. Google Scholar como herramienta bibliométrica	44
3.4. INDEXACIÓN Y VISIBILIDAD	46
3.5. INDEXACIÓN Y ACCESO ABIERTO	47
4. INVESTIGACIÓN APLICADA	53
4.1. DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR Y BIBLIOTECA “ARTURO MARASSO”	53
4.2. INDEXACIÓN Y PRODUCTIVIDAD	54
4.2.1. LA “PRESIÓN POR PUBLICAR”	55
4.2.2. TIPOS DE DOCUMENTO	55
4.2.3. ARTÍCULOS POR DISCIPLINA	57
4.2.4. COAUTORÍA	58
4.2.5. CIRCUITOS DE PUBLICACIÓN	60
4.2.6. LENGUA DE PUBLICACIÓN	64
4.2.7. LA MOTIVACIÓN	65

4.2.8.	LA SELECCIÓN DE LA REVISTA	66
4.2.9.	EL CONSUMO DE REVISTAS	67
4.2.10.	EL CONOCIMIENTO SOBRE INDEXACIÓN	67
4.3.	INDEXACIÓN Y EVALUACIÓN	68
4.3.1.	LAS REVISTAS CIENTÍFICAS COMO INSUMO DE LA EVALUACIÓN	68
4.3.2.	EL MODELO DE EVALUACIÓN: LA INDEXACIÓN COMO PARÁMETRO	69
4.3.3.	CUESTIONAMIENTOS AL MODELO DE EVALUACIÓN	70
4.3.4.	INDEXACIÓN Y EVALUACIÓN EN EL CAMPO CIENTÍFICO ARGENTINO	71
4.3.5.	INDEXACIÓN Y EVALUACIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR	73
4.4.	INDEXACIÓN Y EDICIÓN	76
4.4.1.	CUADERNOS DEL SUR, LA REVISTA INSTITUCIONAL	76
4.4.2.	INDEXACIÓN Y CUADERNOS DEL SUR	78
4.4.2.1.	Cuadernos del Sur en Latindex	79
4.4.2.2.	La imprescindible digitalización	81
4.5.	INDEXACIÓN Y BIBLIOTECA UNIVERSITARIA	82
5.	CONSIDERACIONES FINALES	84
6.	BIBLIOGRAFÍA	87
7.	ÍNDICE DE CUADROS, TABLAS Y GRÁFICOS	99
8.	ANEXOS	100
8.1.	MODELO DE ANÁLISIS DE INDEXACIÓN DE REVISTAS APLICADO A LOS ARTÍCULOS DE LA PRODUCTIVIDAD DEPARTAMENTAL	100
8.2.	MODELO DE ENCUESTA	101

1. PERSPECTIVAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS

1.1. Resumen

El tema de esta tesina es la indexación de revistas académicas en el campo de las Humanidades, teniendo como objetivo comprender sus mecanismos desde una perspectiva integral. Para ello en la primera parte se presenta un panorama general de la indexación, con especial énfasis en las particularidades que se manifiestan en las Ciencias Humanas. En la segunda parte, la investigación aplicada analiza su grado de influencia sobre la producción del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur a lo largo del quinquenio 2010-2014. Con ese fin se estudian su productividad (a través de los artículos publicados), la edición de su revista (Cuadernos del Sur) y sus mecanismos de evaluación académica.

Metodológicamente se aplica una combinación de técnicas cuantitativas (encuesta y análisis bibliométrico) y cualitativas (entrevistas y análisis documental). Los resultados obtenidos sugieren que se ha comprobado la hipótesis, que sostiene que la indexación de revistas tiene baja incidencia en la producción científica del Departamento.

1.2. Palabras clave

INDEXACIÓN DE REVISTAS - REVISTAS ACADÉMICAS - REVISTAS DE HUMANIDADES - PRODUCCIÓN CIENTÍFICA - EVALUACIÓN CIENTÍFICA - EDICIÓN CIENTÍFICA - UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

1.3. Definición del problema y estado de la cuestión

Para definir el problema de investigación se plantean los siguientes interrogantes: ¿Qué significa que una revista esté indexada? ¿La indexación de revistas académicas tiene características propias en el área de Humanidades? ¿Cuáles son los principales sistemas de indexación y resumen (SIR) para estas disciplinas? ¿La inclusión de una revista en un SIR es demostrativa de su calidad? ¿Qué papel desempeñan los indicadores bibliométricos, como el Factor de Impacto? ¿La indexación es determinante para la publicación y consumo de artículos por parte de los investigadores del Departamento de Humanidades? ¿La producción en revistas indexadas es un indicador legítimo para la evaluación de los investigadores? ¿Tiene igual peso en organismos nacionales como el CONICET y en la UNS? ¿La revista editada por el Departamento tiene difusión y visibilidad a través de su inclusión en SIR? ¿Cuál es el rol de la biblioteca universitaria con relación a este tema?

Los estudios sobre la situación de las revistas argentinas de Ciencias Sociales y Humanidades coinciden en su diagnóstico de una indexación con baja visibilidad internacional en circuitos de circulación acotados local o regionalmente (Liberatore, Vuotto y Fernández, 2013; Beigel y Salatino, 2015; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016; Romanos de Tiratel, 2008)

Al parecer no existe bibliografía específica que trate el tema de indexación de revistas académicas de manera integral, por lo que en la primera parte de esta tesina se intenta un abordaje desde esa perspectiva. Sobre todo teniendo en cuenta que se revela como un tema de naturaleza compuesta, muy interrelacionado, que atraviesa el ámbito de la producción, evaluación y edición científicas. Se han identificado enfoques teóricos desde la Sociología de la Ciencia, utilizados para explicar aspectos parciales del problema: las formas científicas del poder (Guédon, 2011), la influencia de intereses privados sobre la ciencia (Chavarro, 2013) y el fenómeno de la citación (Arencibia y Moya Anegón, 2008).

Una revisión de la literatura sobre indexación permite establecer que se concentra principalmente en dos núcleos: la calidad de las revistas científicas (Córdoba González, 2012; Giménez Toledo, 2009) y su visibilidad (Romanos de Tiratel, 2008; Rozemblum, 2014; Liberatore y Sleimen, 2016). Se advierte en la bibliografía en general una gran ambigüedad a la hora de definir éstos y otros conceptos básicos relacionados con el tema.

Si bien para algunos autores la indexación es una forma de regular la calidad del conocimiento publicado (Ramírez Martínez, Martínez Ruiz y Castellanos Domínguez, 2012) otros cuestionan el papel de los Sistemas de Indexación y Resumen (SIR) como indicadores de calidad de las revistas (Tijssen, citado en Guédon, 2007; Chavarro, 2013; Giménez-Toledo, 2009), en especial Web of Science (WoS). WoS produce el más famoso y cuestionado de los indicadores: el Factor de Impacto (FI). Los sesgos que presenta son señalados por la mayoría de los estudios (incluso con posturas extremas como la de Villalobos, 2013), en especial a la hora de su aplicación en las Ciencias Humanas y Sociales (Comisión interinstitucional de elaboración de criterios de evaluación para las Humanidades y Ciencias Sociales, 2013)

Con respecto a la relación entre indexación y acceso abierto el aporte que se descubre como más influyente y más reiteradamente citado es el de Jean-Claude Guédon (2011), quien señala que WoS y los demás SIR hegemónicos que agrupan revistas internacionales serían sólo representativos de la ciencia central o principal de los países ricos, dejando relegadas a las revistas regionales y nacionales de la ciencia periférica de los países pobres. Considera al acceso abierto como la herramienta para corregir este sistema de poder en la Ciencia. En este sentido, los SIR regionales han surgido como alternativa, al incluir las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales latinoamericanas, marginalmente representadas en las bases de datos de la corriente principal (Alperín, Babini y Fischman, 2014). El gran debate queda así planteado entre estos dos modelos de revistas (Liberatore, Vuotto y Fernández, 2013).

Por su parte, la producción científica del Departamento de Humanidades no ha sido objeto de ningún estudio ni análisis previo, más allá de simples datos estadísticos recopilados en los Anuarios UNS o en las Evaluaciones Institucionales.

En junio de 2014 el CONICET aprobó la Resolución 2249/14 en la que se plantea una categorización de las publicaciones periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades según sus sistemas de indexación, actualizando así la vigencia del problema.

1.4. Objetivos

El objetivo general de este trabajo es comprender los mecanismos de indexación de revistas en el área de las Humanidades desde una perspectiva integral.

Sus objetivos específicos son:

- Analizar la productividad del Departamento de Humanidades en función de la indexación de revistas.
- Examinar el grado de exigencia de producción indexada en las prácticas de evaluación de los investigadores del Departamento de Humanidades.
- Conocer la relación entre indexación y edición científica y su repercusión en la revista institucional, Cuadernos del Sur.

1.5. Hipótesis

Hipótesis correlacional bivariada: La indexación de revistas tiene baja incidencia en la producción científica del Departamento de Humanidades de la UNS.

Definición de los conceptos:

Indexación: Incorporación de una revista académica a una fuente secundaria de información, genéricamente denominada sistema de indexación y resumen (SIR)

Incidencia: Influencia, repercusión, ponderación.

Producción científica: Artículos publicados y revista editada en el marco del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur.

1.6. Metodología

Tipo de estudio: Este trabajo es una investigación esencialmente descriptiva, ya que pretende dar un panorama lo más preciso posible del fenómeno de la indexación de revistas científicas en el área de Humanidades. Para ello recoge y sistematiza información sobre el fenómeno, midiendo su influencia particularmente sobre la producción científica del Departamento de Humanidades de la UNS.

Diseño de investigación: No experimental

Población: Producción científica del Departamento de Humanidades.

Unidad de análisis: revistas y artículos académicos.

La primera parte de este trabajo, que presenta un panorama integral de la indexación de revistas científicas, se basó en el análisis documental.

En la segunda parte o Investigación Aplicada, se recurrió a una triangulación de métodos, es decir, a la combinación de metodología cuantitativa (Técnicas: encuesta y análisis bibliométrico) y cualitativa (Técnicas: entrevistas y análisis documental).

Para la parte V.2. (Indexación y productividad) las fuentes de los datos sobre la productividad del Departamento de Humanidades han sido las Memorias que se elaboran anualmente y que incluyen tanto la actividad científica como las publicaciones. La recopilación de esta información tiene un tiempo de proceso, y la institución la realiza y evalúa para años vencidos. Esto implicó que la información más actualizada disponible al momento de la realización de esta tesina fuera la correspondiente al año 2014, motivo por el cual se trabajó con el límite temporal 2010-2014. También se estableció un límite disciplinar, ya que

se consideraron las áreas de Historia, Letras y Filosofía dentro del Departamento de Humanidades, no Ciencias de la Educación, por ser una carrera creada en 2013.

Se trabajó con los artículos científicos, que fueron analizados empleando la estadística descriptiva como herramienta. Se consideró dentro de este tipo de documento a las reseñas de libros.¹

Para determinar si las revistas estaban indexadas o no se tomó como referencia el listado de SIR que presenta la Res. 2249/14 del Conicet. Para saber en qué SIR estaban indexadas las revistas y así establecer los circuitos de publicación se procedió a identificarlos en base a la información provista principalmente por las propias revistas, Latindex y Miar².

Además se recopilaron datos a través de una encuesta³ compuesta por un total de siete preguntas, una abierta y seis cerradas. Se aplicó en forma aleatoria sobre los usuarios de la categoría docentes e investigadores que concurrieron a la Biblioteca en el turno tarde durante el mes de noviembre de 2015. De esta manera se recogió una muestra de 42 casos sobre un total de 226 docentes (19%). Sus resultados fueron asimismo analizados mediante la estadística descriptiva.

Esta información se vio enriquecida también con los datos aportados por la entrevista a la Lic. Silvia Álvarez.⁴

La parte V.3. (Indexación y evaluación) se basó, además del análisis documental, en la información obtenida gracias a la entrevista con la Dra. Graciela Hernández.⁵

La parte V.4. (Indexación y edición) combinó nuevamente el análisis documental con la entrevista, en este caso a la Lic. María Marcela Esnaola.⁶

El trabajo presentó la dificultad de estudiar recursos dinámicos como los Sistemas de indexación y resumen (SIR) y las revistas científicas, cuya esencia es la mutación (cambian las páginas web, los criterios de calidad, aparecen, desaparecen o se fusionan, etc.)

¹ Como lo indicó la Comisión interinstitucional de criterios de evaluación para las Humanidades y Ciencias Sociales (2013 : 11) su impugnación como artículos con peso propio constituye una derivación de la falta de consideración de los libros como aportes valiosos en el mundo académico. Sin olvidar que son sometidas a los mismos referatos rigurosos de los artículos.

² Véase Anexo 8.1.

³ Véase Anexo 8.2.

⁴ La Lic. Silvia Álvarez, docente del Departamento de Humanidades, se desempeñó como Secretaria de Investigaciones y posteriormente como Decana durante el período estudiado.

⁵ La Dra. Graciela Hernández, docente de la UNS e investigadora del CONICET, se desempeña como evaluadora en la Comisión de Antropología de este último.

⁶ La Lic. María Marcela Esnaola, Directora de la Biblioteca de Humanidades "Arturo Marasso", colabora activamente con la gestión de la revista Cuadernos del Sur.

2. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo aborda el tema de la indexación de revistas académicas, en particular en el campo de las Humanidades. Analiza también la influencia de este sistema sobre la producción científica del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, de Bahía Blanca, durante el quinquenio comprendido entre 2010 y 2014.

El origen de esta tesina es resultado de la observación del desconocimiento y confusión que existe alrededor de este tema, manifestado en las numerosas consultas recibidas a través del Servicio de Referencia de la Biblioteca de Humanidades “Arturo Marasso”.

Las razones de la importancia del tema investigado se asocian al hecho de que la indexación nace vinculada a la evaluación de la calidad de las revistas, para extenderse luego a la valoración de los investigadores que publican en ellas y consecuentemente de las instituciones de altos estudios a las que éstos pertenecen. De esta manera, alcanza incluso implicaciones prácticas relacionadas a la distribución de los recursos y a la toma de decisiones en materia de política científica a nivel institucional y nacional. Si bien la indexación surgió originalmente ligada a las ciencias exactas y naturales, los patrones de comunicación de las Humanidades se fueron aproximando cada vez más a aquellas, de manera que su estudio se vuelve relevante también en la actualidad en esta área.

Por ello el objetivo general de este trabajo es contribuir al conocimiento de los mecanismos de indexación en Humanidades desde una perspectiva integral.

El cuerpo de la tesina se ha organizado en dos partes. En la primera, se desarrolla una visión global del tema, aunque siempre centrando la perspectiva en las ciencias humanas. El primer punto muestra las particularidades de las revistas académicas de Humanidades. El segundo punto clarifica conceptual y lingüísticamente la noción de indexación. Como los parámetros que definen la calidad de una revista científica se vinculan directa o indirectamente a la indexación, en el tercer punto se estudia en detalle la relación entre ambas, a través de: - Los criterios de calidad formal o criterios de selección de los sistemas de indexación y resumen (SIR): Se conceptualizan y clasifican los SIR, caracterizándose en particular los de Humanidades, a través de un cuadro comparativo. Luego se analizan los criterios de calidad, tomándose los de Latindex como modelo. - El arbitraje como criterio de calidad de contenido, que constituye a su vez uno de los principales criterios de ingreso y permanencia en los SIR. - Los indicadores bibliométricos, que cuantifican el uso. Aquí nos detenemos en el tan prestigioso, utilizado pero también cuestionado Factor de Impacto (FI), los debates que genera y su discutida aplicación en Humanidades. También en los indicadores alternativos que han ido surgiendo al intentar superar los cuestionamientos al FI, en los Altmetrics o indicadores a nivel artículo, recogidos no sólo en base a las citas sino a las menciones obtenidas en la web social y en Google Scholar como herramienta bibliométrica capaz de contabilizar las citas recibidas por un documento y, por lo tanto, de valorar además su impacto.

El cuarto punto trata el nexo entre indexación y visibilidad, a la que está tan ligada. La parte general se cierra con el significado de la indexación en el marco del movimiento de acceso abierto y la caracterización de sus SIR más representativos a nivel latinoamericano: Latindex, Scielo y Redalyc.

En la segunda parte de la tesina las nociones generales presentadas en la primera parte se aplican sobre la producción científica del Departamento de Humanidades de la UNS para determinar en qué medida la indexación influye sobre ella. Así, tras caracterizar al Departamento y particularmente a su Biblioteca, se realiza un análisis de la productividad preguntándonos si los autores, conminados a publicar, producen y consumen artículos en función de dónde están indexadas las revistas que los contienen y qué nivel de conocimiento asumen sobre el tema. El tercer punto estudia a la indexación como parámetro de evaluación primero en el campo científico nacional y luego en el institucional. El cuarto punto trata de establecer cómo y en qué medida la revista departamental, Cuadernos del Sur, cumple la lógica de indexación de las revistas científicas nacionales, cuyos escalones iniciales están constituidos por Latindex Catálogo, Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas y Scielo. La investigación aplicada finaliza exponiendo las funciones de asistencia y formación que competen a la biblioteca universitaria en relación con la indexación y la forma en que la Biblioteca Marasso puede llevarlas a la práctica.

Hemos partido de la hipótesis de que la indexación de revistas tiene baja incidencia en la producción científica del Departamento de Humanidades de la UNS. Tras haberla analizado, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, desde la perspectiva de autores, evaluadores y editores los resultados obtenidos han permitido la confirmación de la hipótesis.

Esperamos contribuir así a mejorar la difusión, visibilidad, impacto y reconocimiento de la investigación académica del Departamento de Humanidades de la UNS.

3. LA INDEXACIÓN DE REVISTAS ACADÉMICAS

3.1. Las revistas académicas de Humanidades

El objetivo principal de la ciencia es producir conocimiento científico. Su esencia es ser comunicable, ya que debe hacerse llegar a la comunidad científica para ser validado, es decir, los resultados de la investigación deben hacerse públicos. “La comunicación científica es tan importante como la investigación misma” (Ramírez, Martínez y Castellanos, 2012: 48) y las revistas constituyen el principal canal formal de esta comunicación.

Las revistas científicas se originaron en 1665 en forma casi paralela en Francia (Journal des Sçavans) y en Gran Bretaña (Philosophical Transactions of the Royal Society, de Londres), de la mano de las sociedades científicas creadas por fuera de las universidades, cuyas estructuras académicas más conservadoras aún no admitían los nuevos métodos experimentales. Philosophical Transactions (que sigue publicándose hasta nuestros días), a diferencia del Journal francés, incluía contenidos exclusivamente científicos, por lo que merece ser considerada la primera publicación de este tipo.

A los fines de este trabajo definiremos revista científica siguiendo a Recavarren (2012) como “una publicación periódica... en la que se trata de recoger los avances de la Ciencia, por lo que principalmente se publican artículos de investigación”.

En español son denominadas indistintamente revistas científicas, académicas, especializadas o de investigación. En inglés se las designa con un término único: journal (Romanos de Tiratel, 2008).

El Sistema de Información Latindex (Glosario, 2009) las identifica a través de dos rasgos distintivos: artículos originales y exigencia de arbitraje. Las distingue así de las revistas de divulgación científica y cultural (dirigidas a un público más general y habitualmente multidisciplinarias), y de las revistas técnico-profesionales (con objetivos más prácticos de investigación aplicada).

Una síntesis de sus funciones ayuda a completar su caracterización:

- Difusión: Comunicar rápidamente los resultados de la investigación en la comunidad científica es su función principal.
- Validación: Certifican la calidad a través de la evaluación por pares de los artículos.
- Evaluación: Se constituyen en herramientas de evaluación de la actividad investigadora a nivel individual e institucional.
- Archivo: Garantizan la memoria de la Ciencia al actuar como archivo de conocimiento
- Prestigio: Otorgan reconocimiento a autores y otros actores intervinientes en su proceso.
- Legitimación: Aseguran la protección de los derechos de autor, como registros públicos de las contribuciones originales evitando el plagio, mediante la difusión y publicación de los trabajos.

- **Publicación:** de los resultados de las investigaciones a través de las instituciones editoras

En el área de Humanidades, dadas las peculiaridades de estas disciplinas agrupadas en torno al hombre como objeto complejo de estudio, es, sin embargo, el libro más que la revista el canal esencial de la comunicación científica. En las Ciencias Exactas y Naturales los conocimientos tienen un índice de envejecimiento más rápido y sufren un proceso sustitutivo, por lo que el vehículo ideal es la revista científica, que puede difundirlos con inmediatez. En las Humanidades, por el contrario, los resultados mantienen su vigencia por más tiempo (bajo índice de obsolescencia) a través de un proceso acumulativo, por lo que la revista no tiene ese protagonismo a la hora de su difusión. Si bien los patrones de comunicación entre ambos tipos de ciencias se van aproximando cada vez más, el libro es “un formato privilegiado para la producción y conocimiento en las H y CS, pues se apoyan en investigaciones de largo alcance... A diferencia del artículo, la mayor extensión del libro hace posible el desarrollo minucioso de un argumento, así como la exposición y fundamentación de la evidencia empírica cualitativa” (Comisión interinstitucional de elaboración de criterios de evaluación para las Humanidades y Ciencias Sociales, 2013: 8).

Muchas son las características que distinguen a las Ciencias Humanas, comenzando por lo epistemológico (métodos, criterios de validez y diseños de investigación variados, afirmaciones relativas, más que verdades definitivas, etc.), pero nos interesa particularmente señalar las que tienen gran influencia en las publicaciones periódicas a la hora de su indexación, como ampliaremos luego.

Por un lado la importancia del dato textual que, junto al carácter reflexivo, discursivo y especulativo de estos campos del saber, refuerza la riqueza de la expresión y, en consecuencia, la publicación en idioma local.

Lo que comparten los humanistas de la actualidad, lo que los define, son las prácticas en torno al texto: la historia, la filosofía y las letras parten de los textos y llegan a los textos; sus trabajos y sus días transcurren en la transmisión, el análisis y la producción de textos, mientras que el modo de trabajo de las ciencias (llámense naturales o sociales) parten de la experimentación, o de la práctica de campo, y utilizan al texto como un vehículo, nunca como un objeto de estudio en sí. Su fin es la comprobación de una hipótesis y la formulación de una teoría. Se pueden conocer las teorías científicas sin haber leído siquiera los textos originales que las plantearon; pero, ¿se puede conocer *El Quijote* sin haber leído *El Quijote*? (Rivero Franyutti, 2013: 98)

Por otro lado, la íntima relación con el contexto sociocultural y el consecuente carácter local y regional de sus estudios e investigaciones (en especial en las áreas de Historia y Letras, ya que en Filosofía las temáticas son más internacionales) que hace que los resultados se publiquen principalmente en revistas de circuito nacional y regional.

3.2. Concepto de indexación

En Ciencias de la Documentación solemos referirnos a indización o indexación como la operación que consiste en la descripción del contenido temático de los

documentos, a través de uno o más términos procedentes del lenguaje natural o controlado, para con ellos constituir un índice, instrumento de almacenamiento selectivo de información, que facilita su recuperación posterior.

Aplicado a las revistas científicas, la indexación se refiere a su registro en una fuente secundaria de información. Aparicio (2015) la ha definido como la “incorporación de la revista en bases de datos, catálogos o directorios internacionales, regionales o nacionales, referenciales o de texto completo, multidisciplinarias o especializadas, para dar mayor visibilidad a los resultados de la investigación científica”. Realiza, además, una interesante distinción entre inclusión (descripción de la revista a nivel título, como un todo) e indización (descripción a nivel artículo, ya sea la cita o el texto completo).

La indexación implica además atravesar una instancia de selección, que se realiza en base a criterios de calidad previamente definidos.

Por lo tanto, en teoría dos procesos definirían la indexación de revistas científicas en un sentido estricto: la integración de contenidos a nivel artículo y la evaluación de las mismas según parámetros de calidad preestablecidos. Sin embargo, en la práctica hay una cierta vaguedad al hablarse de indexación tanto en el caso de sistemas selectivos como no selectivos, que indizan el contenido tanto total como parcial.

Si bien la visibilidad ha sido señalada como la ventaja principal (Bustos-González, 2011, citado en Ramírez Martínez, Martínez Ruiz y Castellanos Domínguez, 2012), la indexación genera otras consecuencias a una revista científica:

- Aumenta su difusión: “Cuanto más diversos sean los repertorios en que está indexada la revista, más amplios serán los públicos a los que llegue su contenido” (Rozemblum, 2013 : 49)
- Facilita el acceso a la revista (Córdoba González, 2005)
- Incrementa su prestigio y el de todos sus actores “Uno de los elementos de prestigio para las revistas es estar incluida en alguno de los repertorios bibliográficos o índices por especialidad, y más aún cuando éstos pertenecen a un país extranjero” (Rozemblum, 2013 : 14)
- Amplía su uso e impacto: “...si se está en las bases de datos, buscadores o plataformas clave, la revista... podrá ser leída o consultada por más gente y podrá ver aumentadas sus citas...” (Giménez-Toledo, 2008 : 136)

Sin embargo, Rozemblum (2013) sostiene que existe una falta de acuerdo dentro de la comunidad científica al utilizar indiscriminada e indistintamente estos conceptos de visibilidad, prestigio, impacto, accesibilidad, difusión e incluso calidad.

3.2.1. La cuestión lingüística ¿Indexación o indización?

Tanto en la bibliografía como en el diálogo académico es frecuente encontrar los términos indexación e indización utilizados indistintamente. De allí surge la incertidumbre sobre cuál de los dos es el correcto desde el punto de vista lingüístico.

Veamos lo que establece al respecto la Real Academia Española, a través de su Diccionario (DRAE, 2001).

El sustantivo *indización* remite a **indexación**, definida como la acción y efecto de indexar. **Indexar** (Hacer índices; Registrar ordenadamente datos e informaciones para elaborar su índice), a su vez, es una remisión desde el verbo transitivo *Indizar*. El sustantivo *index* es señalado como término desusado, remite entonces a **índice**, que en su acepción documental es caracterizado como una lista ordenada de datos, con indicación del lugar donde aparecen.

Una misma raíz latina, *index*, está en el origen de ambos términos. El verbo *indexar*, basado en dicho latinismo, se ha incorporado al español a través del inglés o del francés, por lo que algunos autores (Moreno de Alba, 1992), lo consideran un anglicismo neológico. Sin embargo, su empleo es pertinente como tecnicismo, aunque exista también su sinónimo *indizar*, formado sobre el sustantivo español *índice*. Ambas formas son correctas y se encuentran en el DRAE de la forma mencionada, por lo que, en consecuencia, los correspondientes sustantivos regulares, *indexación* e *indización* son igualmente correctos. Aparicio, Banzato y Liberatore (2016 : 158) han señalado diferencias conceptuales o de aplicación entre ambas expresiones, ya que el origen del término *indexación* está más relacionado al campo de la informática y a la elaboración automática de entradas o índices.

Serán, como siempre, los propios hablantes quienes decidan si uno de los dos vocablos se impondrá sobre el otro. Entretanto, en el marco de este trabajo, utilizaremos *indexar* e *indexación*, que tienen un uso más extendido entre nuestros usuarios.

3.3. Indexación y calidad

Como se ha anticipado, el concepto de calidad aplicado a las revistas científicas se emplea en general en forma ambigua y suele confundirse principalmente con el de visibilidad. Distintos autores definen calidad con diferentes parámetros, que deberían aplicarse conjuntamente para tener una idea aproximada de la calidad de una revista.

“La calidad de una publicación científica es algo fácil de percibir pero difícil de medir... no existen medidas absolutas y directas de la calidad sino sólo indicadores parciales y multidimensionales.” (Cardinali, 2011 : 63).

Los criterios de calidad, que serán desarrollados en los siguientes puntos, pueden ser agrupados en:

- Características técnicas o formales (ligadas a la calidad editorial y los criterios de selección de los sistemas de indexación y resumen -en adelante SIR-)
- Calidad del contenido de la investigación (determinada a través de la revisión por pares de prestigio, que constituye a su vez, uno de los criterios de ingreso y permanencia en los SIR)
- Uso por parte de la comunidad científica (relacionados a los indicadores cuantitativos que generan muchos SIR, principalmente el controvertido Factor de Impacto)

Como se desprende de este agrupamiento, todos los parámetros de calidad están vinculados de alguna manera a la indexación.

3.3.1. Los sistemas de indexación y resumen (SIR)

3.3.1.1. Concepto

Según el Comité Nacional de Indexación y Homologación de Colciencias⁷(2005: 2) los Sistemas (o Servicios) de Indexación y Resumen (SIR) tuvieron su origen en las primeras bases de datos que las sociedades científicas desarrollaron desde el siglo XVIII debido al crecimiento de las revistas científicas, con el fin de auxiliar a los investigadores en la identificación de los principales descubrimientos que se publicaban en ellas. Esas bases de datos fueron incorporando luego actividades de identificación, almacenamiento y diseminación de revistas, dando lugar al surgimiento de los SIR, cuyo número se ha multiplicado significativamente. Este crecimiento puede explicarse por razones asociadas al enorme aumento de la bibliografía científica y las nuevas dinámicas de circulación del conocimiento, sobre todo a partir del surgimiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), "... a la necesidad de construir referencias estructuradas sobre las publicaciones periódicas... que permitan tanto conocer lo que se produce como tener acceso a los propios documentos. La aparición de empresas comerciales que se constituyeron como intermediarios en la distribución mundial de revistas científicas, los esfuerzos regionales, nacionales e institucionales por constituir bases documentales propias, las iniciativas de organismos internacionales que han promovido planes y programas para atender las necesidades de información también están en la base de la multiplicación de estos servicios de indexación y resumen."

Los SIR en un sentido amplio son bases de datos bibliográficas y fuentes de información secundaria, ya que informan sobre fuentes primarias (que contienen información original), como las revistas científicas. Siendo los productos documentales del proceso de indexación, deberíamos considerar SIR en un sentido estricto a aquellos que son selectivos (aplicando criterios de calidad) y que integran contenidos (descripción a nivel artículo). Sin embargo, los SIR presentan características y servicios muy diversos y recursos de diferentes tipologías (índices, bases de datos, portales, directorios, catálogos, etc.) suelen agruparse bajo esta denominación.

Chavarro (2013 : 1) hace hincapié en su carácter selectivo, definiendo a los SIR como "servicios que ofrecen valiosa información bibliográfica sobre un núcleo de revistas seleccionadas por indexadores, basándose en un conjunto de criterios". También para Redalyc la selección es distintiva de un SIR, definiéndolos como sistemas que presentan una serie de parámetros o criterios que buscan calificar y seleccionar a las revistas y distinguiéndolos de directorios (sistemas que registran y recogen la existencia de revistas científicas en general) y bases de datos (que realizan análisis de impacto o comportamiento de las revistas en un universo determinado).

⁷ Departamento que lidera el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia

Colciencias (2006) destaca como característica de los SIR la integración total o parcial de los contenidos de las revistas, a diferencia de los directorios que sólo proveen información básica.

También podríamos distinguir entre SIR o sistemas de evaluación de revistas propiamente dichos y sistemas nacionales de categorización como Publindex (Colombia), Qualis (Brasil) o RESH (España), con un enfoque más orientado a la evaluación de la producción científica.

Es por eso que, frente a esta heterogeneidad, si bien preferiríamos referirnos a SIR en un sentido más estricto, optaremos en este trabajo por considerar SIR en un sentido amplio a todos estos sistemas, más allá de que sean selectivos o no y realicen indexación o inclusión de revistas.

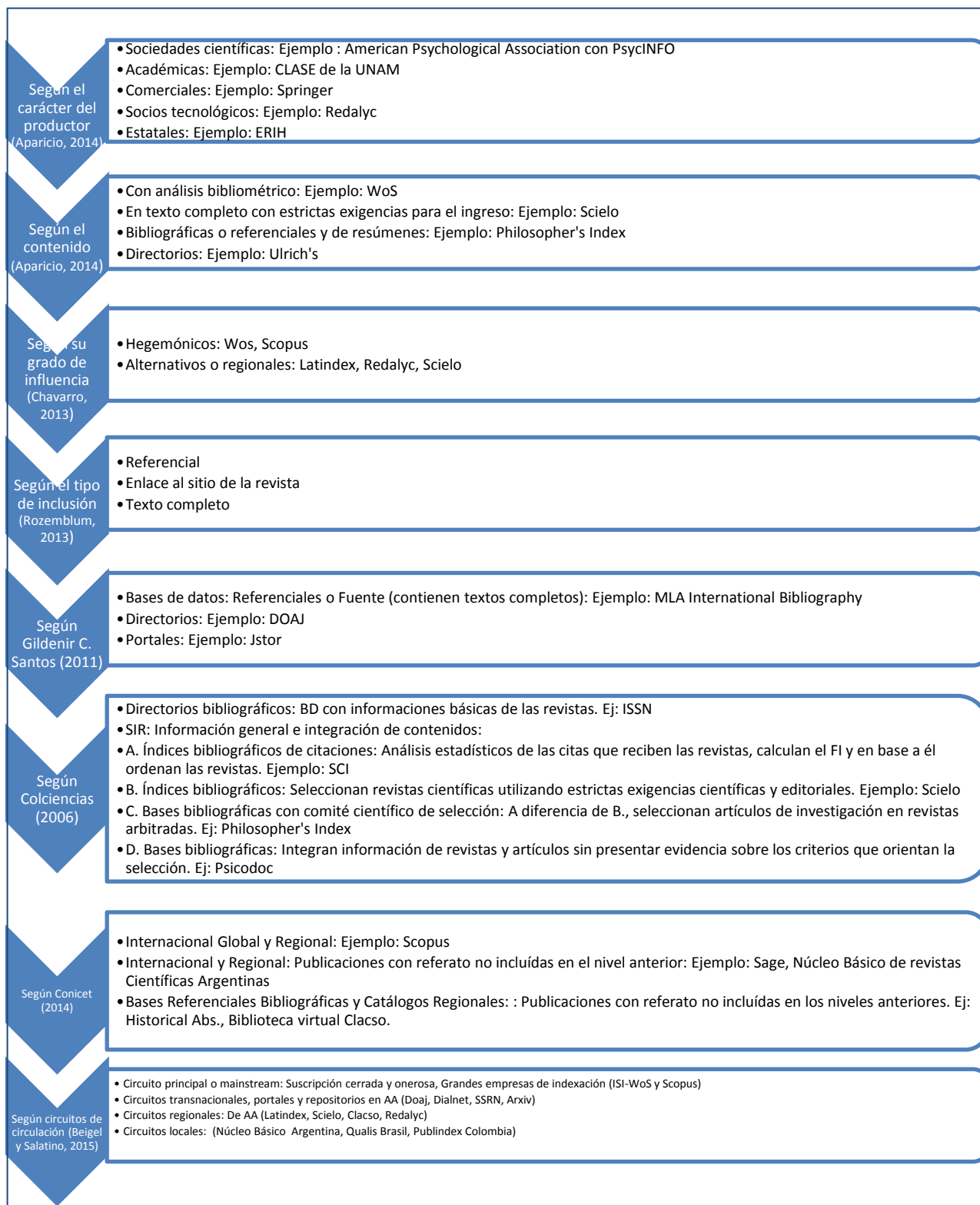
3.3.1.2. Clasificación

Una clasificación de los SIR desde distintos puntos de vista, sumada a una recopilación de las tipologías diversas encontradas en la bibliografía, que presentamos a continuación, puede ayudar en la clarificación conceptual de estos Sistemas.

Según alcance geográfico	<ul style="list-style-type: none"> •Nacionales •Regionales •Internacionales
Según cobertura temática	<ul style="list-style-type: none"> •Especializados •Multidisciplinarios
Según criterios de calidad	<ul style="list-style-type: none"> •Selectivos •No selectivos
Según el tipo de acceso a la información	<ul style="list-style-type: none"> •Comerciales o por suscripción •No comerciales, de acceso abierto, cooperativos o no lucrativos
Según el tipo de recurso	<ul style="list-style-type: none"> •Bases de datos bibliográficas •Directorios •Catálogos •Índices bibliográficos •Índices de citas •Portales

Cuadro 1. Clasificación de SIR

Fuente: Elaboración propia



Cuadro 2. Tipología de SIR. Recopilación bibliográfica

Fuente: Elaboración propia

3.3.1.3. Caracterización de los principales SIR para Humanidades

Romanos De Tiratel (2008 : 12) identificó en 2008 158 bases de datos bibliográficas pluri y unidisciplinarias extranjeras que cubrían casi todo el espectro de materias del área social y humanística.

Determinar cuáles son los principales SIR para las Ciencias Humanas puede resultar una tarea subjetiva o al menos, controvertida. Es por eso que tomamos como referente para la selección el listado de SIR que presentó el CONICET en la Resolución 2249/14 en sus Bases para la Categorización de Publicaciones Periódicas, si bien trata de las Ciencias Sociales conjuntamente con las Humanidades. De un total de 37 SIR:

5 son especializados en Humanidades: (ERIH, Historical Abstracts, Linguistics & Language Behavior Abstracts, Modern Language Association International Bibliography, The Philosopher's Index), 13 son de libre acceso, 24 son pagos (7 de ellos se acceden a través de la suscripción de la BEMINCYT) y 10 contienen sólo revistas científicas.

Algunos de ellos no pueden ser considerados SIR en sentido estricto, ya sea porque no son selectivos o porque no realizan una descripción de contenidos a nivel artículo, por ejemplo la base de datos de políticas editoriales Dulcinea.

PRINCIPALES SIR PARA HUMANIDADES						
SIR	Alcance geográfico	Cobertura temática	Criterios de calidad	Acceso a la información	Tipo de recurso	Otras características
Anthropological Literature	Internacional	Especializado: Antropología física, Arqueología y afines	Selectivo. * Revisión por pares * Seguimiento de unas normas editoriales básicas * Factor de impacto * Cumplimiento de la periodicidad * Comité editorial con miembros de prestigio e independientes * Títulos en dos idiomas si el principal no es el inglés	Pago (EBSCO)	Base bibliográfica	- Universidad de Harvard (USA) -Multilingüe -Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas -Acceso al texto completo: parcial -Descripción a nivel artículo - revistas, monografías y series monográficas
Atla Religion Database	Internacional	Especializado: Religión y Teología	Selectivo	Pago (EBSCO)	Índice bibliográfico	-ATLA (USA) - Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas -Artículos de revistas, ensayos y reseñas de libros
Biblioteca Virtual CLACSO	Regional	Especializado en área Ciencias Sociales	No presenta criterios. Indexa la producción de los centros miembros de CLACSO	Acceso Abierto	Repositorio digital	-CLACSO -Además de revistas, libros, tesis, ponencias, etc. -Descripción a nivel artículo -Acceso a texto completo
Clasificación integrada de revistas científicas-CIRC	Internacional	Especializado en área Ciencias Sociales y Humanidades	Selectivo. Los criterios para categorizar las revistas se basan en el SIR donde están indexadas	Gratuito	Plataforma de evaluación de revistas científicas	-EC3metrics-España -Descripción a nivel revista
Communication Abstracts	Internacional	Especializado	Selectivo	Pago (EBSCO)	Base bibliográfica referencial	-Inglés - Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas
Dulcinea	Nacional (España)	Multidisciplinario	No presenta criterios de selección	Gratuito	Base de datos de políticas editoriales	- Grupo de investigación "Acceso abierto a la ciencia" (España) -Objetivo: conocer las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus archivos, los derechos de explotación y licencias de publicación, y cómo estos pueden afectar a su posterior auto-archivo en repositorios. -Descripción a nivel revista. Incluye un campo para los SIR donde están indexadas
Economic Literature Index - ECONLIT	Internacional	Especializado	Selectivo. * La revista debe publicar	Pago (EBSCO)	Base bibliográfica referencial	-American Economic Association (USA) (Sociedad científica)

			<p>artículos evaluados (PR)</p> <p>* Debe estar publicado en inglés, aunque hay un 3% de artículos en otros idiomas</p> <p>* La materia del artículo debe ser economía o estar directamente relacionada</p>			<p>-Inglés</p> <p>-Además de artículos, libros, reseñas, disertaciones, etc.</p> <p>- Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas</p> <p>-Acceso provisto por BEMINCYT</p>
Education Resources Information Center-ERIC	Internacional	Especializado	Selectivo	Gratuito	Base bibliográfica	<p>- Institute of Education Sciences (IES)(USA)</p> <p>-Es la principal fuente de información bibliográfica referencial en su campo</p> <p>-Todo tipo de documentos</p> <p>-Descripción a nivel artículo</p> <p>-Acceso parcial a textos completos</p>
European Reference Index for the Humanities - ERIH	Regional: europeo	Especializado en área: Humanidades. ERIH Plus incluye Ciencias Sociales	<p>Selectivo. Criterios:</p> <p>https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/about/criteria_for_inclusion</p> <p>Arbitraje externo; comité editorial académico; ISSN; resúmenes en inglés o lengua relevante al campo; información sobre afiliación del autor; al menos un tercio de autores externos</p>	Gratuito	Índice bibliográfico	<p>-European Science Foundation(estatal)</p> <p>-Lenguas europeas</p> <p>-Descripción a nivel revista</p> <p>-Sólo revistas</p>
Francis	Internacional	Especializado en área Ciencias Sociales y Humanidades	<p>Selectivo.</p> <p>* Comité Editorial formado por miembros independientes y de prestigio</p> <p>* Revisión por pares</p> <p>* Cumplimiento de normas básicas editoriales</p> <p>* Cumplimiento de la periodicidad</p> <p>* Título, resumen y palabras clave en dos idiomas</p> <p>* Factores económicos</p> <p>* Factores de impacto (SCI, etc.)</p>	Pago	Base bibliográfica referencial	<p>- Institut de l'Information Scientifique et Technique (INIST). Francia</p> <p>-Francés e inglés</p> <p>- Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas</p> <p>-Revista, libros, ponencias y otros documentos.</p> <p>-Comité científico de evaluación con especialistas en cada materia.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> * Interés científico específico * Equilibrio entre las diferentes subdivisiones científicas de la base de datos * Complementariedad respecto a las bases de datos temáticas * Literatura europea representativa (Publicadas en Francia y países europeos) 			
Geobase	Internacional	Especializado en área Ciencias de la Tierra	<ul style="list-style-type: none"> Selectivo * Revisión por pares * Seguimiento de unas normas editoriales básicas * Cumplimiento de la periodicidad * Comité Editorial formado por expertos prestigiosos y con independencia * Título, resumen y palabras clave en inglés * Tienen en cuenta la temática y el lugar de publicación de la revista 	Pago (Elsevier)	Base bibliográfica referencial	-Engineering Village (USA)
Geoscience World	Internacional	Especializado en área Ciencias de la Tierra	Selectivo	Pago	Base bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> -Texto completo -Sólo revistas -Acceso provisto por BEMINCYT
Historical Abstracts con full text	Internacional	Especializado	Selectivo, pero no presenta los criterios	Pago (Ebsco)	Base bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> -ABC Clío (USA) -Es una de la más importantes bases de datos bibliográficas sobre historia del mundo (excluyendo Norte América) desde 1450 hasta el presente -Revistas, libros y tesis doctorales -Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas - Indización selectiva de artículos históricos de más de 1.800 revistas en más de 40 idiomas desde 1955. -La versión full text da acceso al texto completo de los artículos
Index Copernicus	Internacional	Multidisciplinario	Selectivo. Criterios: http://journals.indexcopernic	Gratuito. Sólo requiere loggarse.	Base bibliográfica de indexación	<ul style="list-style-type: none"> -Polonia -Plataforma con diversas

			us.com/page.php?page=3 Indexación en bases de datos como criterio explícito.			herramientas para la evaluación científica, como IC Journal Master List (JML), sistema de indexación, resumen y ranking de revistas. -Calcula el Index Copernicus Value (ICV) -Descripción a nivel revista
JSTOR	Internacional	Multidisciplinaria Con predominio de Ciencias Sociales y Humanidades	Selectivo. Criterios: http://about.jstor.org/content/archival-journals-0	Pago	Base bibliográfica	-ITHAKA: organización sin fines de lucro (USA) -Texto completo (descripción a nivel artículo) -Principalmente revistas -Acceso provisto por BEMINCYT
Latindex	Regional	Multidisciplinaria	Selectivo. Criterios: http://www.latindex.unam.mx/documentos/revistas_imp.html Indexación en bases de datos como criterio explícito.	Acceso Abierto	Sistema de información. Directorio. Catálogo	-Descripción a nivel revista
Library & Information Science Abstracts	Internacional	Especializada	Selectivo	Pago (Ebsco) Acceso gratuito: LibraryResearch.com	Base bibliográfica referencial	-Revistas, libros, reportes de investigación, ponencias -Descripción a nivel artículo - Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas
Linguistics & Language Behavior Abstracts	Internacional	Especializada	Selectivo * Revisión por pares * Tiene que versar sobre las materias de las que trata la base de datos	Pago (ProQuest)	Base bibliográfica referencial	-Artículos, libros, tesis y publicaciones de trabajo. - Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas -Descripción a nivel artículo
MLA International Bibliography	Internacional	Especializada	Selectivo. Criterios: https://www.mla.org/Publications/MLA-International-Bibliography/Content/Inclusion-of-Electronic-Publications	Pago (ProQuest)	Base bibliográfica referencial	-Modern Language Association of America (USA), organización sin fines de lucro -Artículos, libros, ponencias, sitios web.
Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas	Nacional	Multidisciplinaria	Selectivo. Criterios: http://www.caicyt-conicet.gov.ar/nucleo-basico-de-revistas-cientificas/ Indexación en bases de datos como criterio explícito	Gratuito. Estatal	Plataforma de evaluación de revistas argentinas	-CAICYT -Objetivo: Conformar y promover un conjunto de revistas argentinas de gran calidad editorial y de contenido, evaluadas periódicamente por un Comité Asesor del CONICET. -De un total de 194 títulos, 134 (69%), pertenecen al área de

						CSyH. -Listado alfabético o temático de títulos e ISSN (con link a la página, donde existe). No hay descripción a nivel artículo
P.A.I.S. Public Affairs Information Service International	Internacional	Especializada en área políticas públicas	Selectivo: Contenido apropiado a la temática de la base de datos, Seguimiento de convenciones editoriales básicas, Revisión por pares, Cumplimiento de la periodicidad, Resúmenes en inglés.	Pago (Proquest)	Base bibliográfica referencial	-PAIS. org. Sin fines de lucro. Bibliotecarios -Además de artículos de revista, libros, documentos oficiales, informes, literatura gris, etc.
Pascal	Regional. Énfasis en publicaciones francesas y europeas	Multidisciplinaria Ciencia, tecnología y medicina. Incluye Lingüística y Filosofía	Selectivo. Comité científico de evaluación con especialistas en cada materia.	Pago (Ovid, Ebsco)	Base bibliográfica	-Institut d'Information Scientifique et Technique (INIST) (Francia) -- Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas -Artículos, libros, reportes, ponencias, patentes
Portal BID	Regional. Americano	Multidisciplinario . Desarrollo económico y social	No presenta criterios. Indexa las publicaciones del BID	Acceso Abierto	Repositorio	-Todo tipo de documentos
Psicodoc	Regional. Iberoamericano	Especializado	Selectivo. Criterios: http://www.psicodoc.org/criterios.htm	Pago	Base bibliográfica	-Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid -Revistas, congresos, libros -Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas -Acceso al texto completo parcial -Multilingüe inglés, español, portugués -Descripción a nivel artículo
PsycInfo	Internacional. Más de 45 países	Especializado	Selectivo. Criterios: http://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/publishers/journals.aspx Indexación en bases de datos como criterio explícito	Pago (Ovid)	Base bibliográfica referencial	-American Psychological Association (APA) (Sociedad científica) -Acceso provisto por la BEMINCYT -Revistas, libros, tesis, informes técnicos -Su tesoro de términos psicológicos es reconocido como estándar mundial -Descripción a nivel artículo

						<ul style="list-style-type: none"> -Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas -Acceso al texto completo parcial -Es la BD más prestigiosa y utilizada en su campo
Redalyc	Regional. Iberoamérica	Multidisciplinario	Selectivo. Criterios: http://www.redalyc.org/HomeEditores.oa	Acceso Abierto	Hemeroteca digital. Índice bibliográfico	<ul style="list-style-type: none"> -Universidad Autónoma del Estado de México (Socios tecnológicos) - Sólo revistas -Acceso al texto completo de artículos -Descripción a nivel artículo -Elabora indicadores cientiométricos
Sage	Internacional	Multidisciplinario	No presenta criterios. Indexa revistas de la editorial Sage	Pago	Base bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> -Sage -Sólo revistas -Acceso al texto completo de artículos -Acceso provisto por la BEMINCYT
Scielo	Regional	Multidisciplinario	Selectivo. Criterios: http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=2 Indexación en bases de datos como criterio explícito	Acceso Abierto	Hemeroteca digital. Índice bibliográfico	<ul style="list-style-type: none"> -FAPESP CNPq BIREME/OPS/OMS Fap/ Estatal - Sólo revistas -Acceso al texto completo -Descripción a nivel artículo -Elabora indicadores cientiométricos
Scopus	Internacional	Multidisciplinario	Selectivo. Criterios: https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/content-policy-and-selection Criterios básicos: • revisión por pares • resúmenes en inglés • Publicación regular • Referencias en la escritura romana • Declaración de ética de la publicación	Pago	Índice bibliográfico de citas.	<ul style="list-style-type: none"> -Portal científico de Elsevier -Resúmenes y referencias -Indicadores bibliométricos: Índice H. SJR, SNIP, IPP -Acceso provisto por la BEMINCYT -Revistas, patentes, webs científicas
Sherpa/Romeo	Internacional	Multidisciplinario	Revistas arbitradas	Gratuito	Base de datos de políticas editoriales	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad de Nottingham (Inglaterra) -Sólo revistas. -Descripción a nivel revista -Permite identificar cuáles son las políticas relativas a los derechos de autor y condiciones de autoarchivo

						de las principales editoriales en repositorios.
Sociological Abstracts	Internacional	Especializada	Selectivo.	Pago (ProQuest)	Base bibliográfica referencial	<ul style="list-style-type: none"> -Cambridge Scientific Abstracts (USA) -Revistas, libros, tesis, ponencias
Springer	Internacional	Multidisciplinario	No presenta criterios. Indexa revistas de la editorial Springer	Pago	Base bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> -Editorial Springer (Alemania) -Revistas, libros, etc. -Texto completo -Descripción a nivel artículo
Taylor & Francis	Internacional	Multidisciplinario	No presenta criterios. Indexa revistas de la editorial Taylor & Francis	Pago	Base bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> -Editorial Taylor & Francis (Reino Unido) -Revistas, libros electrónicos y obras de referencia -Acceso al texto completo -Descripción a nivel artículo
The Philosopher's Index	Internacional	Especializada	<p>Selectivo</p> <ul style="list-style-type: none"> * El 50% de los artículos de la revista deben ser sobre filosofía. * Revisión por pares * Cuántos miembros del Comité editorial son filósofos o miembros de departamentos de filosofía * Cuántos autores son filósofos o miembros de departamentos de filosofía (y si la revista muestra la afiliación y dirección de dichos autores) * Para revistas publicadas por una universidad, si incluye principalmente ensayos de su facultad o incluye artículos de diversos filósofos * Se indexan revistas en lenguas que no son muy habladas como el vasco, lituano, gaélico, etc., 	Pago (Ebsco, Ovid, ProQuest)	Base bibliográfica referencial	<ul style="list-style-type: none"> -Philosopher's Information Center Sociedad científica (USA) -referencias y resúmenes de artículos de revistas y libros. -Descripción a nivel artículo -Es uno de los repertorios más reconocidos del área -Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas -Acceso al texto completo: sólo The Philosopher's Index with full text
University of California. Santa Bárbara Library	Internacional	Multidisciplinario	Selectivo	Gratuito	Catálogo	<ul style="list-style-type: none"> -Académica -Pública -Interesante buscador de índices y

						bases de datos, por tema y área y guías de recursos
Web of Science	Internacional	Multidisciplinario	Selectivo. Criterios: http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process/	Pago	Índice bibliográfico de citas	<ul style="list-style-type: none"> -Thomson Reuters (ISI) -Plataforma on-line disponible a través de la Web of Knowledge que contiene bases de datos de información bibliográfica y recursos de análisis de la información que permiten evaluar y analizar el rendimiento de la investigación. Su finalidad no es proporcionar el texto completo de los documentos que alberga sino proporcionar herramientas de análisis que permitan valorar su calidad científica. -Genera indicadores bibliométricos muy utilizados como el Factor de impacto. -Como índice de citas incluye las referencias citadas por los autores de las publicaciones incluidas en el índice. -Incluye tres grandes bases de datos para cada rama del conocimiento: Science Citation Index (SCI), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts&Humanities Citation Index (A&HCI) -Referencial. Acceso al texto completo dependiendo de la suscripción. -Descripción a nivel artículo - Permite consultar la lista de títulos de revistas indexadas
Wiley	Internacional	Multidisciplinario	No presenta criterios. Indexa revistas de la editorial Wiley-Blackwell	Pago	Base bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> -Texto completo -Acceso provisto por la BE MINCYT

Cuadro 3. Principales SIR para Humanidades. Fuente: Elaboración propia

A pesar de no estar incluido entre los SIR seleccionados por el CONICET, el amplio conocimiento y uso que los investigadores de Humanidades hacen de DIALNET, amerita estar presente y ser caracterizado en este apartado.

Dialnet, desarrollado por la Universidad de La Rioja (España) es una de las mayores bases de datos de contenidos científicos en lenguas iberoamericanas. Además de revistas y tesis doctorales (la mayoría a texto completo) contiene libros y ponencias (sólo a nivel referencial). Nació como un servicio de alertas bibliográficas para difundir los contenidos de las revistas científicas hispanas; hoy puede definirse como un portal bibliográfico, integrador de contenidos. Su principal objetivo es aumentar la difusión, visibilidad y accesibilidad de la literatura científica hispana. Su cobertura temática es multidisciplinaria, aunque tiene un claro sesgo hacia las Ciencias Sociales y Humanidades.

Las revistas son incluidas en Dialnet por las instituciones colaboradoras, que deciden qué revistas indexar, ya sean electrónicas o en papel. Si la revista no es introducida en Dialnet por ninguna institución colaboradora, debe cumplir obligatoriamente tres requisitos para ser incluida: 1. Debe estar registrada en el Catálogo de Latindex y por lo tanto cumplir todos sus criterios de calidad. A pesar de esta condición, Dialnet es considerado un directorio por algunos autores, por no aplicar parámetros de calidad a las revistas 2. Alojarse los textos completos en los servidores de Dialnet 3. Disponer del contenido de los sumarios en formato electrónico accesibles por OAI-PMH.

Si bien Dialnet ofrece en la medida de lo posible el acceso a los textos completos de los recursos y hace una declaración expresa sobre su apoyo al movimiento de acceso abierto a la literatura científica, incluye también recursos comerciales, a nivel referencial.

Algunas de las fuentes para poder determinar en qué SIR está indexada una revista de Humanidades son, entre otras, las siguientes:

LA PROPIA REVISTA: que intenta certificar su calidad difundiendo su indexación

ULRICHSWEB: <https://ulrichsweb.serialssolutions.com/login>

Esta base de datos comercial en la pestaña "Abstracting and Indexing sources" nos informa sobre los SIR en los que figura la revista buscada.

LATINDEX: <http://www.latindex.org/latindex/inicio>

Al hacer una búsqueda por revista proporciona los datos sobre indexación en la pestaña Índices y Resúmenes.

MIAR: <http://miar.ub.edu/>

Matriz de Información para el Análisis de Revistas: Esta base de datos reúne información clave para la identificación y el análisis de revistas. Incluye más de 40.000 publicaciones, para cada una de las cuales se analiza su presencia en bases de datos y repertorios multidisciplinarios.

Sólo para revistas españolas se proporciona información sobre indexación en:

DULCINEA (Derechos de explotación y permisos para el auto-archivo de revistas científicas españolas)

<http://www.accesoabierto.net/dulcinea/default.php>

El objetivo de Dulcinea es identificar y analizar las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus textos y archivos, los derechos de copyright sobre los mismos y cómo estos pueden afectar a su posterior auto-

archivo o depósito en repositorios institucionales o temáticos. Al entrar al registro de cada revista, provee esta información en el campo *Indizada en*.

RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades) <http://epuc.cchs.csic.es/resh/> : Es un sistema de información que integra indicadores de calidad para las revistas científicas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades. Bajo el epígrafe “Difusión” ofrece el número de bases de datos bibliográficas en que están indizadas o vaciadas las revistas. Desde ese dato se puede enlazar con el nombre de las bases de datos específicas que recogen esa publicación, así como con las informaciones propias de cada SIR.

DICE (Difusión y calidad de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas)

<http://epuc.cchs.csic.es/dice/busqueda.php> Esta base de datos tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales e indicadores indirectos de calidad de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. El campo *Bases de datos que la incluyen* proporciona información sobre indexación.

Para revistas argentinas puede consultarse también **MALENA** (Políticas de jerarquización, acceso y archivo de las publicaciones científicas argentinas) <http://www.caicyt-conicet.gov.ar/malena/>. Este portal del CAICYT identifica las publicaciones periódicas científicas argentinas, su política editorial en materia de accesibilidad y archivo, su categorización según la Res. 2249/14 CONICET y los indizadores regionales iberoamericanos donde han sido incorporadas. También se han considerado los indizadores internacionales especificados en dicha Resolución, para su categorización.

El investigador argentino Federico Vasen, especialista en políticas científicas y tecnológicas y educación superior, ha creado el portal **¿Dónde lo publico?** <http://www.dondelopublico.com/> para revistas de Ciencias Sociales y Humanidades en español y portugués. Está orientado a los investigadores, no a profesionales de la Bibliotecología. Brinda información sobre indexación utilizando como fuentes 17 SIR y permite buscar revistas por país, por tema y por base de datos.

El gran dinamismo que rodea la presencia de una revista en un SIR hace que se encuentren inconsistencias entre los datos que se proporcionan sobre indexación por lo que deben ser verificados directamente en las fuentes, ya que la situación puede cambiar. Además es frecuente que se citen recursos donde la revista está registrada, pero que no pueden considerarse SIR.

3.3.1.4. Los criterios de calidad de los SIR

Para que una revista científica sea indexada en un SIR debe pasar por un proceso de selección que se realiza de acuerdo con criterios de calidad (o criterios de indexación) previamente definidos.

Pero ¿qué ha llevado a los SIR a ser selectivos y establecer estos requisitos predeterminados que regulan la indexación? Ramírez, Martínez y Castellanos (2012 : 87-88) exponen las siguientes razones:

- El acelerado aumento del número de revistas electrónicas debido al avance de las TIC, “algunas de ellas no muy confiables o de baja calidad”

- La responsabilidad que les cabe a los SIR de ser rigurosos en su carácter de organizaciones que reúnen información sobre revistas científicas, por ser ellas “medios acreditadores del trabajo investigativo”
- La “Ley de Bradford”, cuyo principio indica que un número relativamente pequeño de revistas especializadas publican la mayoría de los resultados científicos importantes.

Cada SIR tiene sus propios criterios de selección, no se encuentran normalizados. Existen criterios básicos o mínimos, que son de cumplimiento obligatorio y otros generales o complementarios. Algunos SIR son más exigentes que otros, aunque hay criterios básicos que son compartidos. De todas maneras, el gran dinamismo que las nuevas tecnologías le imprimen a la producción y difusión del conocimiento, hace que esos criterios puedan ir variando, que vayan surgiendo SIR más influyentes o que la calidad de las revistas cambie con el tiempo.

Rozemblum y otros (2015 : 77) han analizado los criterios de calidad utilizados por varios SIR (Redalyc, Catálogo Latindex, Scielo, Scopus y Web of Science), a fin de demostrar su relación con los objetivos perseguidos por cada uno, concluyendo que hay una relación directa entre ambos. Scopus, por ejemplo, presenta una preferencia hacia los criterios relacionados con la visibilidad (47%), lo que concuerda con su objetivo declarado de convertirse en una herramienta de navegación internacional multidisciplinaria. Señalan además, el excesivo requerimiento de criterios de calidad formal en detrimento de criterios de calidad de contenido: “El alto porcentaje de parámetros destinados a medir la calidad formal, en varios de los sistemas, apoya el argumento de que la “calidad editorial” tiene parámetros más cuantificables y concretos, que son más sencillos de cumplir, por lo que resulta más factible poner énfasis sobre éstos, mientras que los parámetros de “calidad científica” quedan sujetos a los evaluadores de las bases de datos y se encuentran menos explicitados”. Cuestionan también la falta de especificidad de los criterios utilizados, ya que no explican cómo se hacen operacionales, ni la relevancia que cada indicador tiene dentro del sistema, por lo que suelen ser difusos o subjetivos.

Como ya adelantáramos, existen además algunos sistemas que son considerados SIR pero no aplican criterios de calidad, limitándose a reunir los datos básicos de las revistas, generalmente de determinado campo o región, con el objetivo de facilitar su localización. Un claro ejemplo lo constituyen los directorios.

3.3.1.4.1. Los criterios de calidad Latindex

“Los criterios Latindex constituyen la lista de requisitos más básica en relación con otros sistemas de indización existentes. La evaluación de Latindex es fundamental para concursar luego a otros sistemas más exigentes” (Córdoba González, 2012 :4), transformándose en puerta de entrada a otros SIR. Sus criterios de selección “...incluso han sido base para establecer criterios en otros índices y bases como Redalyc, e-Journal, e-revistas, Scielo Chile y Scielo México” (Ramírez, Martínez y Castellanos,2012 :97)

Por estas razones, lo tomaremos como modelo, detallando a continuación sus parámetros de calidad editorial.

El Catálogo de Revistas del Sistema Latindex establece treinta y tres criterios de selección para las revistas impresas, a los que suma algunos

específicamente diseñados para revistas electrónicas⁸. En ambos casos dichos parámetros se agrupan en: Características básicas, Características de presentación de la revista, Características de gestión y política editorial y Características de contenido.

Para ser ingresadas al Catálogo, se analizan los tres últimos fascículos publicados de cada revista, que deben cumplir con todas las características básicas y con al menos diecisiete de los restantes parámetros, lo que representa alrededor de un 75% de los criterios de calidad editorial establecidos por Latindex.

Alperín, Babini y Fischman (2014) señalan que estos criterios están bien definidos, factor que, sumado a las reuniones técnicas anuales que organiza Latindex, contribuye a que sean aplicados de forma pareja en todas las publicaciones y países. Comparando las listas de criterios de Latindex, Scielo y Redalyc, las iniciativas de acceso abierto más importantes a nivel regional, encuentran once elementos comunes a las tres listas.

La siguiente tabla es una simplificación de los criterios de calidad que Latindex aplica a las revistas impresas y electrónicas. La mayoría de los criterios son comunes, por lo que en la columna Revistas Electrónicas no se repiten, sino que sólo se señalan los criterios específicos.

REVISTAS IMPRESAS		REVISTAS ELECTRONICAS
Características Básicas		
Requisitos obligatorios, considerados indispensables para una revista		
1	Mención del cuerpo editorial.	
2	Contenido. Deberá privar el contenido científico académico.	
3	Antigüedad mínima 1 año.	Generación continua de contenidos en un año
4	Identificación de los autores.	
5	Lugar de edición.	
6	Entidad editora.	
7	Mención del director.	Mención de la URL de la revista
8	Mención de la dirección.	
Características de presentación de la revista		
Características formales, definidas según normas internacionales		
9	Páginas de presentación. Deberán incluir al menos el título completo de la revista, ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico.	Navegación y funcionalidad En un máximo de tres clics acceder a sumarios y artículos
10	Mención de periodicidad.	
11	Tabla de contenidos (índice).	Acceso a los contenidos. Facilitarlo a través del sumario o una estructura de acceso a los contenidos
12	Membrete bibliográfico al inicio del artículo.	Acceso histórico al contenido Por un tiempo mínimo de tres años
13	Membrete bibliográfico al interior del artículo.	
14	Miembros del consejo editorial.	
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial.	
16	Afiliación de los autores.	
17	Fechas de recepción y aceptación de originales.	
Características de gestión y política editorial		
Se relacionan con la agilidad y eficiencia de la revista		
18	ISSN.	ISSN Las revistas electrónicas deben contar con su propio ISSN, distinto de la versión impresa.
19	Definición de la revista. Mención de objetivo, cobertura temática o público al que va dirigida.	

⁸ A partir de 2017 Latindex revisó y actualizó sus criterios de calidad, que son ahora 38, particularmente dirigidos a las revistas en línea. Para ingresar al Catálogo las revistas deben cumplir las 7 características básicas obligatorias y al menos 23 de las restantes, lo que representa cerca del 80% de cumplimiento.

20	Sistema de arbitraje. Deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos.	
21	Evaluadores externos. Mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la institución editora.	
22	Autores externos. Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora	
23	Apertura editorial . Al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.	
24	Servicios de información. Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de índices y resúmenes, directorios, catálogos, hemerotecas virtuales y listas del núcleo básico de revistas nacionales, entre otros servicios de información. Este campo califica positivamente tanto si el servicio de información es mencionado por la propia revista como si lo agrega el calificador.	
25	Cumplimiento de la periodicidad.	
Características de contenido		
Evaluación indirecta del contenido de la revista, ya que en forma directa lo realiza el arbitraje externo		
26	Contenido original. Al menos el 40% de los artículos deben ser trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.	
27	Instrucciones a los autores.	
28	Elaboración de las referencias bibliográficas . Deberán indicarse las normas.	
29	Exigencia de originalidad. Mencionar esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.	
30	Resumen. En el idioma original del trabajo.	
31	Resumen en dos idiomas. En el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.	
32	Palabras clave. En el idioma original del trabajo.	
33	Palabras clave en dos idiomas. En el idioma original del trabajo y en otro idioma.	
34		Metaetiquetas DublinCore en la página de presentación de la revista (código fuente)
35		Buscadores. Motor de búsqueda que permita la búsqueda por palabras, índices, operadores booleanos, etc.
36		Servicios de valor añadido. Alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, etc.

Cuadro 4: Criterios de calidad Latindex

Fuente: Elaboración propia

Fuente de Criterios: Documentos de Latindex:

http://www.latindex.unam.mx/documentos/revistas_elec.html

Por su parte, los SIR de mayor exigencia y reconocimiento en el mundo científico, los de Thomson Reuters (Science Citation Index (SCI), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts and Humanities Citation Index (AHCI), aplican los siguientes criterios de calidad en sus procesos de selección de revistas especializadas (Testa,2009), los que presentamos a continuación en forma simplificada, señalando sus equivalentes con los criterios Latindex.

CRITERIOS WOS	Crterios equivalentes en Latindex
Normas básicas de publicación de la revista	
Puntualidad: es un criterio básico en el proceso de evaluación. Una revista se debe publicar de acuerdo con su frecuencia establecida para que se le considere para la inclusión inicial en la base. Para medirla se ven tres ediciones actuales consecutivas, una después de la otra, tan pronto como se publican.	25: Cumplimiento de la periodicidad. Califica positivamente si la revista cumple con la declaración de periodicidad que se contempla en el criterio 10.
Cumplimiento de las convenciones editoriales internacionales: títulos de revistas, títulos de artículos, resúmenes descriptivos, información bibliográfica completa de todas las referencias citadas e información completa de la dirección de cada autor	Parcialmente distribuido en varios criterios (4: Identificación de los autores. 28: Elaboración de las referencias bibliográficas. 30: Resumen)
Textos completos en inglés, o por lo menos, su información bibliográfica en inglés.	Equivalencia parcial. 31: Resumen en dos idiomas. Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma. No habla específicamente del idioma inglés. Aplica sólo al resumen y también a las palabras claves (criterio 33), no al texto completo.
Proceso de revisión de pares: indica la calidad general de la investigación presentada y la completitud de las referencias citadas.	20: Sistema de arbitraje. En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar. 21: Evaluadores externos. Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.
Contenido editorial	
Determina si el contenido de una revista en evaluación enriquece la base de datos o si el tema ya se ha abordado adecuadamente en la cobertura existente.	Sin equivalente. No selecciona en función de la cobertura temática ya existente en la base
Diversidad internacional	
Diversidad internacional de autores, editores y miembros del Consejo Asesor Editorial	22: Autores externos ; 23: Apertura editorial
Análisis de citas	
Análisis en dos niveles: A nivel revista (Factor de impacto) y a nivel de autor	Sin equivalente. No crea indicadores cuantitativos

Cuadro 5. Criterios de calidad WoS. Equivalencias con Latindex.

Fuente: Elaboración propia.

Fuente de Criterios WoS: Testa, J. *Proceso de selección de revistas especializadas de Thomson Reuters.*

Recuperado de http://wokinfo.com/media/pdf/journal_selection_essay-es.pdf

Nos interesa detenernos a continuación en dos de los requisitos de selección: arbitraje, por su protagonismo en la determinación de la calidad de contenidos, e indexación, en su faceta de criterio de calidad.

3.3.1.4.2. El arbitraje como criterio de calidad

Entre los parámetros de calidad que los SIR tienen como exigencia para aceptar una revista científica se encuentra el arbitraje, también denominado revisión o evaluación por pares o expertos, o referato (peer review o refereeing en inglés).

El arbitraje es un criterio cualitativo de control de la calidad de una revista, menos objetivo, pero más relevante (Cardinali, 2011), ya que es un instrumento de validación de la información publicada. “De los criterios para mejorar la calidad, quizás el más importante sea la necesidad de la revisión por pares” (Alperín, Babini y Fischman, 2014 : 40).

Como criterio de calidad, suele exigirse que el arbitraje se defina, se describa y se haga público, y que los “pares” sean expertos de instituciones externas a la institución editora.

Consiste en el proceso de revisión que las revistas deben realizar antes de aceptar los artículos, a través de investigadores que, por su trayectoria y por ser expertos en el tema, están en condiciones de juzgar la calidad de un trabajo: certificar su originalidad, rigor académico, corrección textual y cumplimiento de las características del género artículo científico. Se aplicó primero en revistas de las ciencias duras y con posterioridad al ámbito de las ciencias sociales y humanidades.

El número de expertos puede variar, pero suelen ser al menos dos. El informe crítico que elaboran (en forma altruista, no remunerada) es presentado al editor, quien toma la decisión final sobre la aceptación del artículo.

Las modalidades más habituales de referato son las de ciego o doble ciego, en la que tanto autores como árbitros desconocen su identidad.

Si bien el arbitraje tiene sus detractores (Villalobos, 2013), “es aceptada por la mayor parte de la comunidad como el mejor método de selección de manuscritos” (Torres Salinas y Cabezas Clavijo, 2013)

“Los investigadores de cualquier disciplina aceptan la revisión por pares como un filtro necesario porque controla la calidad y certifica los contenidos de las publicaciones científicas cuyo número se incrementa día a día, y cuya difusión se encuentra muy facilitada por las nuevas tecnologías. Sin el debido arbitraje, nadie sabrá a ciencia cierta dónde iniciar la lectura en el farrago de los trabajos nuevos informados permanentemente, ni qué vale la pena estudiar ni dónde depositar la confianza para fundamentar la propia investigación” (Romanos de Tiratel, 2008: 237-238)

Por su parte, Guedón (2011: 170) más que un dispositivo de control de calidad, considera al arbitraje como una especie de pasaporte, ya que la evaluación real sucede luego, cuando los especialistas leen, usan y citan un documento dado. La misma interpretación es compartida por Félix de Moya Anegón (2014). Rozemblum (2013: 9) por su parte, lo vincula al concepto de colegio invisible “que postula que una disciplina se desarrolla a partir del contacto y relaciones personales entre colegas... y es el que explica cómo el entramado social de los miembros de una disciplina asegura la originalidad de las contribuciones y la evaluación por pares en las revistas científicas locales”

3.3.1.4.3. La indexación como criterio de calidad

Como una extraña paradoja, la indexación suele contener en sí misma el requerimiento de indexación, lo que hemos denominado “efecto mamushka” (muñeca rusa). En términos más claros, para que una revista sea indexada la mayoría de los SIR establecen como uno de sus criterios de calidad, su presencia en otras bases de datos, es decir, que esté, a su vez, indexada.

El análisis de la presentación de este criterio en algunos SIR, puede fortalecer la opinión sobre la importancia de esta operación, objeto de nuestro estudio.

A modo de ejemplo, en el ámbito de los SIR regionales, ya hemos anticipado en el Cuadro 4 que Latindex establece un criterio explícito en relación con la indexación. Se trata del criterio 24, Servicios de información, donde se indica que califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de índices y resúmenes, directorios, catálogos, hemerotecas virtuales y listas del núcleo

básico de revistas nacionales, entre otros servicios de información. Este campo califica positivamente tanto si el servicio de información es mencionado por la propia revista como si lo agrega el calificador. Para la aplicación de este criterio Latindex identifica primero las bases en las que la revista afirma estar incluida. Luego verifica que se trate de los SIR que Latindex reconoce en sus listados y finalmente corrobora directamente en éstos la presencia de la revista.

Redalyc, por su parte, que aplica gran cantidad de criterios de calidad (39 criterios, 12 básicos y 27 generales) tiene dos criterios específicos sobre indexación: Califica positivamente si la revista está incluida en directorios, bases de datos e indizaciones (Criterio 18) y si las indexaciones declaradas por la revista se encuentran vigentes, lo que es constatado al momento de la evaluación (Criterio 55).

El Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, por su parte, establece como segundo requisito de postulación que la revista esté indexada en bases de datos internacionales, y dentro de la documentación a presentar están los correspondientes comprobantes de esa indexación.

Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato y Pucacco (2015 : 70) muestran en su trabajo la distribución porcentual de los criterios que aplican los cinco SIR objeto de su estudio, donde puede verse que la indexación alcanza el 10% de los criterios, situándose en tercer lugar después de los destinados a la gestión (33%) y a los aspectos formales (22%).

3.3.2. Los indicadores bibliométricos

Una de las herramientas más utilizadas para medir la calidad de las revistas son los indicadores bibliométricos.

Éstos son datos estadísticos aplicables a nivel micro (individuos, grupos o revistas individuales), meso (instituciones o grupos temáticos) o macro (países, regiones o disciplinas) sobre la investigación publicada, dado el prioritario papel de los documentos en la difusión del conocimiento científico. Cumplen dos funciones: una descriptiva y otra evaluativa del fenómeno estudiado, a través de medidas cuantitativas.

"La distinción entre indicadores es a veces difusa en el ámbito bibliométrico por la variedad de tipologías existentes derivadas de los diferentes intereses evaluativos" (Peralta González, Frías Guzmán y Gregorio Chaviano, 2015 : 294). De allí que también se encuentren clasificaciones diversas de indicadores según los autores. Siguiendo a Peralta González, Frías Guzmán y Gregorio Chaviano (2015), presentamos una clasificación general que los divide en:

INDICADORES DE PRODUCCIÓN O ACTIVIDAD: Cuantifican los documentos generados por investigadores, instituciones, regiones, países o disciplinas. Por ejemplo el N° de publicaciones.

INDICADORES DE IMPACTO, VISIBILIDAD O CALIDAD: Son los que han generado mayores polémicas. Se calculan a partir de las citas que reciben los documentos. Por ejemplo el Factor de impacto o el Índice H.

INDICADORES DE COLABORACIÓN: Miden las relaciones que se establecen entre quienes producen los documentos. Por ejemplo el Índice de coautoría.

Otra clasificación general basada en la técnica estadística empleada en la obtención de los indicadores bibliométricos es la siguiente:

UNIDIMENSIONALES: Miden una sola característica del objeto estudiado. Por ejemplo: Actualidad de los documentos

MULTIDIMENSIONALES: Estudian simultáneamente distintas variables y las relaciones entre ellas. Por ejemplo: Mapas de análisis de citas
Las décadas del ochenta y noventa se caracterizaron por una excesiva preponderancia de indicadores cuantitativos. Desde entonces al presente continúan evolucionando desde el Factor de Impacto hasta los indicadores altmetrics, que miden la comunicación científica en la web 2.0.

3.3.2.1. El Factor de Impacto

El Factor de Impacto es uno de los indicadores bibliométricos más utilizado y más prestigioso, pero también el más cuestionado.

Es una métrica a nivel revista basada en el método de análisis de citas, que permite comparar la importancia relativa de una revista en relación con otras de su misma área de conocimiento, por lo que aisladamente carece de valor.

Mientras el impacto se refiere al número de citas, el factor de impacto es un promedio de citaciones por artículo.

La fórmula para su cálculo es el resultado del cociente entre un numerador que cuenta las citas que en un año determinado reciben todos los documentos publicados en una revista durante los dos años anteriores y un denominador que se forma con la cantidad de artículos y revisiones publicados en esa revista en el mismo período de dos años.

El Factor de Impacto fue creado en 1960 por Eugene Garfield, fundador del ISI, Institute for Scientific Information (hoy Thomson Reuters-ISI, con sede en Filadelfia).

Para hacer frente a la crisis de los precios de las revistas, Bradford (1934) había dado a conocer su Ley de Distribución (o Ley de dispersión de la literatura científica) por la cual la mayoría de los artículos más relevantes sobre un tema están concentrados en una pequeña cantidad de revistas. La Ley de Bradford permitía identificar el núcleo de revistas más significativas para adquirir en una biblioteca. Inspirado en ese concepto de colección nuclear, Garfield desarrolló las bases de datos de citas (Science Citation Index, SCI) y el Factor de Impacto (FI o IF en inglés). Así Garfield creó su propia Ley de Concentración, determinando una estructura en dos niveles de revistas científicas: las revistas de ciencia principal y las de ciencia periférica, según estuviesen o no incluidas en el SCI (efecto inclusión/exclusión) (Guédon, 2011: 145).

Thomson mantiene hoy 9 bases de datos de citas (entre otras Science Citation Index, Social Sciences Citation Index y Arts & Humanities Citation Index), que pueden consultarse en su plataforma Web of Science (WoS). A su vez, anualmente publica dos ediciones del Journal Citation Reports (JCR), que contienen el FI de una selección de revistas de Ciencias Sociales (JCR Social Science Edition), por un lado y de Ciencias Exactas y Naturales (JCR Science Edition), por otro. Los listados de revistas ya indexadas en WoS pueden consultarse en el Master Journal List, mientras que las revistas con grandes posibilidades de ingresar en él se listan en el Emerging Sources Citation Index. Mucho se ha escrito en torno a los cuestionamientos que pesan sobre este indicador. Sin embargo no podemos dejar de mencionarlos, reunidos en tres aspectos fundamentales: sesgos, metodología e interpretaciones.

a. Sesgos

Sesgos de cobertura geográfica: Amplio predominio de títulos anglosajones, especialmente americanos, y baja representatividad de revistas de países periféricos. En 2014 WoS amplió, sin embargo, su cobertura geográfica con la incorporación de la base de datos Scielo Citation Index, incrementando así la presencia iberoamericana en su producto

Sesgos de cobertura idiomática: Amplio predominio del idioma inglés en concordancia con el sesgo geográfico.

Sesgos de cobertura disciplinaria: Distribución irregular de las ciencias. Alta representatividad de la ciencia básica en general (Ciencias Exactas y Naturales) frente a la baja representatividad de Ciencias Sociales y Humanidades. Rozemblum (2014 : 8) ha calculado que el porcentaje de revistas de América Latina y el Caribe en Humanidades y Ciencias Sociales sobre el total de los tres índices que forman el WoS es sólo del 1.22 % del total.

Sesgos de exactitud de los datos contenidos: Errores en el vaciado de datos, en especial autores e instituciones ajenos al ámbito anglosajón, lo que provoca que su producción se indexe separadamente, y disminuya su visibilidad y difusión.

Sesgos comerciales: Thomson Reuters es una empresa privada, por lo tanto sus indicadores pueden no ser lo suficientemente imparciales, ya que su fin es rentable. Por otra parte, al funcionar el FI como publicidad para la revista, pueden generarse estrategias editoriales espurias para obtener FI más elevados, como referenciar artículos de revistas prestigiosas, incidiendo así en el FI de la revista fuente.

Sesgos por tipología de revista: Las revistas con FI más alto son del tipo Review o Progress, que contienen principalmente artículos de revisión (pocos artículos con muchas referencias). Este tipo de artículos son altamente citados e influyen en el FI de la revista. Los primeros lugares según el recuento bruto del número de citas que reciben sus artículos, son ocupados, en cambio, por revistas científicas convencionales.

b. Metodología empleada para el cálculo

Citas: La fórmula se calcula sólo en base a las citas de revistas indexadas en Web of Science.

Autocitas: Las citas incluyen las autocitas de revista (artículos que citan la misma revista en la que están publicados) y de autor (citas de los autores a sus propios artículos), aunque se penalizan las revistas cuando el porcentaje de autocitas es muy excesivo.

Fórmula: El numerador considera todas las citas que reciben todos los documentos publicados en la revista, pero el denominador considera documentos publicados solamente a los artículos y a las revisiones, excluyendo los demás tipos de escritos (presentaciones, introducciones, reseñas bibliográficas, editoriales, etc., que en algunas disciplinas son muy citados).

c. Interpretaciones

Las interpretaciones tienen que ver por un lado con la filosofía misma de la citación que sustenta el método del análisis de citas y por otro lado con la interpretación que se hace del indicador en sí.

Hay numerosos estudios sobre la naturaleza y finalidad de las citas. Para el análisis de citas en general éstas permiten identificar los antecedentes sobre los que se basa un trabajo. Según Garfield (citado en Arencibia y De Moya Anegón, 2008: 10) un trabajo es citado porque es útil. Para Arencibia y De Moya Anegón (2008 : 12) la sistematicidad de la citación sería un indicativo de su valor. Pero también se ha señalado la inutilidad de las citas como medidas de calidad, ya que existen las citas negativas (las que se realizan para criticar un trabajo), las prácticas espurias (como citar mucho a la revista donde se pretende publicar o a sus evaluadores, para tener mayores posibilidades de aceptación), o el “efecto Mateo” (la tendencia a citar a las revistas y autores más acreditados genera un círculo vicioso, que aumenta a su vez el prestigio y las citas que reciben).

En cuanto a la interpretación del FI en sí, se lo suele considerar como medida de la calidad de la investigación. Sin embargo, según Borrego y Urbano (2006 : 23) no debe entenderse ligado a la calidad de los contenidos de una revista, sino a la repercusión que ésta tiene sobre los canales de comunicación de la disciplina. El propio Garfield (1996, citado en Ramírez Martínez, Martínez Ruiz y Castellanos Domínguez, 2012 : 109) había sostenido que la relación entre calidad y citación no era absoluta. Delgado López-Cózar (Torres-Salinas y Cabezas-Clavijo, 2013) interpreta al FI como un indicador de competitividad: las revistas con FI más elevado reciben muchos artículos, por lo que sus tasas de rechazo son más altas, se quedan entonces con los mejores, que suelen ser, a su vez, los más citados y por lo tanto, los que más reconocimiento reciben. Por otra parte el FI como promedio de citas por artículo no es representativo ya que las citas no se distribuyen homogéneamente entre los artículos de una revista (algunos artículos son muy citados, pero la mayoría son poco citados). “Es decir, el impacto de un artículo nunca equivale al impacto de la revista” (Cardinali, 2011:64)

Un ejemplo de crítica exacerbada al factor de impacto lo constituyen las expresiones de Sergio Villalobos Rivera (2013 : 145) que lo considera “una de las peores formas de imperialismo cultural”, por el sometimiento que implica a directivas de las Ciencias Naturales y Exactas y de los países desarrollados, principalmente Estados Unidos, así como “una forma de lucro” y “un procedimiento inquisitorial” (en sentido contrario al index que prohibía las obras consideradas heréticas, este índice moderno determina las obras que deben ser leídas).

Ricardo Arencibia Jorge y Félix de Moya Anegón(2008 : 10) no tienen una mirada tan crítica sobre el FI, reconociendo sus defectos, pero también sus virtudes: “Los índices de citas del ISI no pueden dejar de tomarse en cuenta... puesto que más allá de cualquier factor de índole político o económico, éstos abrieron caminos para el estudio a fondo de la comunicación científica”

¿Por qué entonces no se corrigen estos sesgos que condicionan al FI? Como lo indica Zamora Calvo (2013 : 2) sería complicado calcular, corregir y publicar los indicadores generados durante más de medio siglo ya que algunas revistas disminuirían sus FI, con las consiguientes consecuencias (pérdida de suscripciones, de publicidad, etc).

¿Cuál sería la solución? La propuesta por el mismo Eugene Garfield (1996, citado en Ramírez Martínez, Martínez Ruiz Y Castellanos Domínguez, 2012 :

109) contrastar el FI con otros indicadores que lo complementen, ya que no existe un único método capaz de medir el impacto de un trabajo.

3.3.2.1.1. El Factor de Impacto en Humanidades

Las principales desventajas que el FI presenta para su empleo en estas disciplinas tienen que ver con el período de citación (dos años) y con el tipo de documento que considera (sólo artículos).

Los hábitos de citación en Humanidades son diferentes a los de otras ciencias. El proceso de obsolescencia de la bibliografía es más lento, lo que provoca una mayor vida media de las citas. Un artículo en Humanidades puede citarse mucho tiempo después de ser publicado, de manera que la ventana de citación de dos años del FI se torna excesivamente breve, al punto que algunos autores (Rodríguez Yunta, 2017 : 232) llegan a proponer la aplicación de un abanico temporal de entre 15 a 20 años. Es por eso que el JCR comenzó a proporcionar también el FI a 5 años.

Por otro lado, dada la relevancia del libro como vehículo de comunicación científica en Humanidades, las monografías son destinatarias de un alto porcentaje de citas, que no son contabilizadas para el cálculo del FI. Por eso el reclamo de sus investigadores ha sido el de aumentar la consideración de los libros. En respuesta, Thomson Reuters, inspirado en sus índices de citas tradicionales de revistas, ha integrado el Book Citation Index, que indexa libros académicos. Book Citation Index forma parte de la plataforma de literatura científica Web of Science. Es una base de datos multidisciplinar, dividida en dos áreas: *Social Sciences & Humanities* (de mayor tamaño) y *Science*. Permite recuperar libros y capítulos de libros, ver el número de citas que han recibido y acceder al texto completo si se está suscripto. Sin embargo, “la configuración que se ha presentado del BKCI para los editores de ciencias sociales y humanidades por países recuerda mucho a la Web of Science de revistas, es decir, una orientación marcadamente anglosajona, con poca cabida para los editores de otros países y materiales en otros idiomas que no sean en inglés” (Torres-Salinas y Delgado-López-Cózar, 2013 : 112)

Para ilustrar las opiniones encontradas sobre la situación de las Humanidades en relación al FI, citaremos las posturas de Luis Rodríguez-Yunta e Isidro F. Aguillo (Rodríguez-Yunta, 2017). El primero considera que las Humanidades están discriminadas, defendiendo su identidad diferenciada, con patrones de publicación y citación propios que requieren indicadores de impacto específicos. El FI debe mejorarse y combinarse con otros, pero admite que su monopolio sigue vigente y no puede borrarse repentinamente. En contraposición, Aguillo rechaza de plano al FI. Sostiene que las Humanidades no son discriminadas, sino que es una determinada fuente (WoS) y una determinada forma de medir (FI) lo que ocasiona el problema. Las Humanidades deben citar más y mejor, abrazar el Acceso Abierto y hacer mayor uso de las redes sociales para aumentar su visibilidad. No tienen una identidad diferente, sino que al igual que las demás ciencias deben medir las citas recibidas por los trabajos individuales en bases de cobertura completa como Google Scholar (Altmetrics).

Hay que tener en cuenta que no hay factor de impacto para Arte y Humanidades, salvo para las disciplinas de Historia y Lingüística, por lo que se supone que con que la revista a considerar esté indexada en WoS, es suficiente.

3.3.2.1.2. Los debates en torno al Factor de Impacto

Este discutido indicador trae consigo entonces varios debates asociados:

a. El debate ciencia principal y periférica

A pesar del principio de universalidad de la ciencia, ésta se fue estructurando en un circuito⁹ mainstream o de corriente principal o de revistas de elite, formado con las pertenecientes a los países centrales e indexadas en las principales bases de datos internacionales y un circuito marginal o periférico, de revistas surgidas en los países de menor desarrollo, e indexadas en bases de datos nacionales o regionales.

El pequeño núcleo de revistas científicas indexadas en la WoS (y luego también las de su competidor europeo, Scopus) se convirtió en sinónimo de la ciencia principal. El Science Citation Index desempeña un papel estratégico en la estructura del poder actual de la ciencia mundial, que Guédon (2011 : 156) considera “cartelizado”.

b. El debate del tratamiento cuantitativo como garantía de calidad

Se cuestiona en qué medida indicadores bibliométricos, en particular el FI, pueden ser representativos de la calidad de una revista. Al respecto Chavarro (2013) ha tratado de comprobar si la calidad editorial de las revistas científicas está relacionada con su indexación en WoS. Para ello, a través de un análisis bibliométrico, determinó que hay revistas que cumplen los criterios de calidad Latindex y, sin embargo, no están indexadas en WoS, por lo que termina concluyendo que los SIR, específicamente WoS no pueden ser tenidos en cuenta como indicadores de calidad editorial de las revistas ya que por cada revista indexada existe otra con la misma calidad editorial que no lo está.

c. El debate autonomía de la ciencia versus intereses privados

“Los investigadores se están cuestionando cada vez más la autoridad y los modelos de negocio de las poderosas casas editoriales como Elsevier y empresas de información como Thomson... en este contexto se ve una creciente autoridad y control por parte de organizaciones no científicas sobre prácticas científicas” (Chavarro, 2013 : 6). En este marco han surgido iniciativas como SPARC (Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition), alianza internacional de bibliotecas académicas, cuyo objetivo es estimular nuevos modelos de comunicación científica, compartiendo los resultados de la investigación a través del Open Access, Open Data y Open Education.

En definitiva el resultado de este debate entre ciencia y mercado establecerá quienes serán los responsables de la creación y provisión de servicios de información científica: las instituciones sin fines de lucro cuya finalidad es la igualdad en el acceso, o las empresas comerciales, cuyo fin es la ganancia financiera.

d. El debate del idioma de publicación

Privilegiar al inglés como lenguaje de publicación es, como hemos visto, uno de los tantos sesgos de Wos (y también de las demás bases de datos científicas comerciales del circuito mainstream), que en sus criterios de selección de

⁹ Aparicio, Banzato y Liberatore (2016 : 37) prefieren la idea de “circuitos” antes que la de corrientes, ya que implica una visión crítica de la idea de centralidad por oposición a periferia y fomenta el diálogo multidireccional sobre todo Sur-Sur, para corregir las asimetrías en la distribución y acceso al conocimiento científico iberoamericano.

revistas las limita a las que presentan textos completos o al menos su información bibliográfica en inglés. Guédon (2011) ha explicado en detalle el surgimiento de este fenómeno. Garfield favoreció la unificación mundial de la ciencia en torno al idioma inglés, que se instituyó como “lingua franca” de la ciencia. Esta tendencia había comenzado como una consecuencia de la Segunda Guerra Mundial. Hasta entonces el alemán, el inglés y el francés constituían un triunvirato lingüístico dominante en la ciencia. Pero la derrota de Alemania y la reducción del rango de Francia abrieron la puerta para el predominio del inglés. Esto influyó en la aparición de nuevos actores: los editores científicos y comerciales internacionales, que podían llegar a un público más amplio y manejarse en un solo idioma.

Académicos y científicos no angloparlantes se debaten entonces entre dos posiciones: publicar en inglés (para favorecer la visibilidad a través de la indexación en bases de datos internacionales) o publicar en lenguas nacionales (particularmente en el área de Humanidades y Ciencias Sociales, en las que la lengua no es sólo un medio de comunicación, sino un instrumento de trabajo que ayuda a precisar un sistema de pensamiento). Cardinali propone una estrategia mixta para las revistas científicas latinoamericanas: la publicación en dos idiomas, una en lengua local para su difusión en los respectivos países y otra en inglés para internacionalizarla y lograr que sean citadas y reconocidas a nivel mundial. En una línea semejante Rozemblum plantea publicar el contenido en idioma original, acompañado de metadatos en inglés.

e. El debate de la internacionalización

En estrecha relación con el debate anterior, surgen dos alternativas: publicar en revistas del circuito local, o hacerlo en revistas internacionales del circuito principal, como estrategia de mayor visibilidad e impacto.

Félix de Moya Anegón (2014) sugiere incentivar la internacionalización para disminuir la endogamia, ya que muchas instituciones crean revistas para facilitar a sus investigadores un espacio donde publicar, cuando en realidad las revistas deben ser de la comunidad científica, no de las instituciones. Para Guédon (2011:153) la mejor estrategia es fomentar la publicación en revistas locales, no rígidamente, ya que esto alentaría el aislamiento y la invisibilidad, sino con el fin de fortalecerlas y prepararlas gradualmente para el escenario internacional. “La cuestión de fondo... es lograr alguna forma de internacionalización, no conectada con la ciencia principal”

Beigel y Salatino (2015:12) han descrito claramente este debate:

“La circulación internacional del conocimiento es un fenómeno creciente que ha generado intensos debates en torno a su direccionalidad. Mientras para algunos se trata de una manifestación más de la globalización, que verifica una tendencia democratizante y universalista, para otros, se han reforzado viejas asimetrías y se han consolidado los poderes tradicionales de las academias centrales. Efectivamente las dos tendencias conviven conflictivamente. Detrás de los sistemas de indexación y buscadores especializados en internet, subyacen poderosas editoriales y empresas que construyeron el factor de impacto y los rankings, jerarquizando un prestigio académico “internacional” que fue construido a imagen y semejanza de un modelo concreto de ciencia y de científico (estadounidense). Pero paralelamente, existe un dinámico y creciente movimiento de acceso abierto, que pretende disputar las lógicas de mercado que se consolidaron durante la segunda mitad del siglo XX y se propone alterar esa estructura del poder científico”

3.3.2.1.3. Indicadores de impacto alternativos

Para intentar superar los sesgos y cuestionamientos al FI se han ido desarrollando indicadores alternativos. Todos, sin embargo, mantienen la limitación de ser métricas a nivel revista, adjudicando a cada artículo el mismo valor del indicador general de la revista, cuando no todos los trabajos son igualmente citados. A todos, no obstante, se les señala alguna imperfección, que lleva a la formulación de otros nuevos, por lo que suelen emplearse complementariamente.

Thomson Reuters ha sumado a su FI otros indicadores para las revistas de sus bases de datos, siempre considerando que las citas son el indicador primario del impacto académico. Todos ellos pueden consultarse en el Journal Citation Reports:

Factor de Impacto a 5 años (Five Year Impact Factor): Utiliza la misma fórmula que el FI, pero con una ventana de citación mayor, contemplando las disciplinas, como las del área de Humanidades, con una mayor vida media de las citas.

Índice de inmediatez (Immediacy Index): Mide la rapidez con que se citan los artículos de una revista. Su fórmula consiste en el cociente entre el número de citas recibidas en un año y la cantidad de artículos publicados en ese mismo período.

Eigenfactor (Eigenfactor Score): Fue formulado por la Universidad de Washington, a través de un proyecto sin fines de lucro, por lo que su consulta es libre a través del sitio de ranking de revistas Eigenfactor.org, aunque también se ha incorporado al JCR. A diferencia del FI se calcula para un período de 5 años, excluye las autocitas y pondera el prestigio de las revistas citantes, considerando más importantes a las más citadas. Calcula la cantidad de veces que fueron citados en un año determinado los artículos publicados en los 5 años anteriores, midiendo así la influencia total de una revista en la literatura científica.

Influencia del artículo (Article Influence Score, AIS): Su fórmula divide el Eigenfactor por la cantidad de artículos publicados, por lo que mide la influencia promedio de los artículos de una revista, siendo comparable al FI a 5 años.

Las revistas indexadas en la base de datos Scopus comenzaron a utilizarse también como fuente para la obtención de otros indicadores bibliométricos. Scopus es una base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos desarrollada en 2004 por la holandesa Elsevier, la mayor editorial científica del mundo. Junto a WoS de Thomson-Reuters constituyen los principales SIR a nivel internacional, representativos de la denominada “corriente principal de la ciencia”. Mientras WoS encarna lo que algunos denominan el “modelo americano”, Scopus representa el “modelo europeo”, alternativo a ese monopolio. Ambos comparten muchos de los sesgos, aunque Scopus presenta una cobertura mayor en el área de Humanidades.

Scopus utiliza, entre otros, los indicadores SJR y SNIP para evaluar sus revistas.

Scimago Journal Rank (SJR): Pretende ser una alternativa de acceso abierto al FI, ya que su consulta es libre a través de la plataforma Scimago Journal & Country Rank, el sitio web Journal Metrics y el Journal Analyzer, ambos de Scopus. Se calcula con las revistas incluidas en la base de datos Scopus.

Desarrollado por el grupo de investigación español Scimago Research Group (formado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, y las Universidades de Granada, Extremadura, Carlos III de Madrid y Alcalá de Henares). Su cálculo es similar al del Eigenfactor y, a diferencia del FI se calcula para un período de 3 años, tiene en cuenta el prestigio de las revistas citantes con un algoritmo similar al Page Rank de Google, limita las autocitas y su fórmula consiste en el número promedio de citas ponderadas recibidas en el año X, incluyendo en el denominador todos los documentos publicados en la revista en los 3 años previos.

Source-normalized impact per paper (SNIP). Tiene en cuenta el hecho de que cada disciplina tiene hábitos de citación diferentes. Su consulta también es libre, a través del Journal Metrics de Scopus. Su fórmula calcula el número de citas medio recibido por los artículos de una revista durante tres años dividido por la citación potencial del campo científico de la revista. Creado por Henk Moed de la Universidad de Leiden, Holanda.

El Índice H o Índice de Hirsch fue creado en 2005 por Jorge Hirsch, de la Universidad de California, para evaluar el desempeño individual de los científicos. Combina tanto la producción como el impacto, ya que su fórmula, que parte de un ranking por el número de citas de 20 trabajos de un investigador, indica que éste tiene un índice h si ha publicado h trabajos con al menos h citas cada uno y los demás no tienen más de h citaciones. Puede aplicarse también a instituciones, países y revistas científicas (partiendo de la lista de artículos publicados en orden decreciente de citas, una revista tendrá un índice h si ha publicado h artículos con al menos h citas cada uno). Puede ser consultado con datos de WoS, Scopus o Google Scholar.

3.3.2.2. Las nuevas tendencias: Altmetrics

El término Altmetrics comenzó a utilizarse en el año 2010 para denominar a los indicadores, recogidos a nivel artículo o trabajo individual, no sólo en base a las citas que reciben, sino particularmente a las menciones que obtienen a través de las nuevas aplicaciones de la web social.

Es importante distinguir el término Altmetrics de Almetrics, aunque a menudo se utilizan en forma indistinta. El primero hace referencia a métricas alternativas o diferentes a las tradicionales, basadas únicamente en el análisis de citas. Almetrics (Article Level Metrics) en tanto, designa a las métricas a nivel de artículo.

Las fuentes de datos para Altmetrics no son fijas. Generalmente incluyen menciones en las redes sociales (como Twitter y Facebook).

Existen iniciativas comerciales de elaboración de indicadores almetrics, como Plum Analytics y Almetric.com. También iniciativas no comerciales, provenientes del mundo académico (como Impact Story) y editorial (como las ALM - Article-Level Metrics- de Plos -Public Library of Science-).

Como las almetrics están en una fase temprana de desarrollo aún no pueden comprobarse definitivamente sus defectos y virtudes, aunque ya se señalan los siguientes:

- Los estudios de almetrics se están aplicando principalmente sobre la corriente principal de la ciencia por lo que se están prolongando los sesgos geográficos, lingüísticos y disciplinarios de los indicadores tradicionales, como el de Almetrics.com hacia el idioma inglés. De

hecho “tampoco suponen una mejoría substancial en la incorporación de indicadores útiles para las Humanidades” (Costas, 2015 : 113)

- Su juventud hace que exista cierta indefinición conceptual y terminológica. No hay acuerdo con respecto a qué miden (atención, impacto social, influencia, reputación, popularidad, alcance) e incluso se ha sugerido aplicar términos específicos para los distintos tipos de fuentes de datos.
- Sus indicadores son fácilmente manipulables.
- Sus fuentes e indicadores tienen carácter evanescente.
- Fuentes de datos nuevas y múltiples, a diferencia de los indicadores tradicionales basados sólo en citas: Menciones en redes sociales (Facebook, Twitter) y en blogs, favoritos en sitios de gestión de marcadores sociales (Delicious.com) o académicos (Mendeley). Algunos son a corto plazo (tweets o likes) y otros a largo plazo (número de descargas o de lectores de Mendeley).
- Evaluación multidimensional del impacto, considerando los rastros múltiples que dejan los científicos en la comunicación tanto formal como informal (almacenamiento, links, marcadores, menciones), a diferencia de la evaluación unidimensional que realiza el FI al basarse sólo en citas.
- Tiene en cuenta productos académicos no tradicionales (software, presentaciones, grupos de datos, videos), además de las revistas.
- Muestra la evidencia de impacto con más rapidez, en días no en años.

Mientras los indicadores clásicos a nivel revista, como el FI, son métricas pre-publicación (ya que el impacto de un artículo estará predeterminado por la revista donde se publica), los nuevos indicadores altmetrics son métricas post-publicación, ya que el impacto del artículo sólo podrá determinarse a posteriori, cuando comience a moverse a través del circuito de la comunicación científica formal o informal. Su unidad de evaluación es el artículo individual, no la revista, por lo que el desafío ya no es tanto dónde publicar (revistas con alto FI), sino en publicar y hacer visible dicha publicación (Fresco Santalla, 2015 : 40). Sin embargo, altmetrics no sustituye a las métricas de citas, tiene una baja correlación con ellas y poca capacidad para identificar trabajos muy citados, por lo que deben considerarse métricas complementarias.

3.3.2.3. Google Scholar como herramienta bibliométrica

Además de un buscador académico, Google Scholar es también una herramienta bibliométrica, ya que es capaz de contabilizar las citas recibidas por un documento y, por lo tanto, valorar su impacto.

Al igual que en WoS y Scopus, con las citas recopiladas por Google Scholar se elabora el índice H, que combina la producción y el impacto. Google Scholar Metrics es una herramienta de Google que ofrece un ranking mundial de revistas científicas según este indicador. El ranking se presenta por idioma, mostrando las cien revistas con mayor impacto en cada uno. Las revistas en inglés pueden, a su vez, discriminarse por disciplina y por tema.

Tiene una amplia cobertura en cuanto a tipos de documentos, ya que no se limita a revistas académicas como los SIR tradicionales, sino que incluye libros, informes, ponencias, tesis, tesinas, entre otros. No obstante, muchas veces se cuelan entre sus resultados documentos no estrictamente académicos como

guías de bibliotecas, bibliografías de programas, currículums, etc. ya que indexa toda la información que encuentra en los dominios académicos sin poder discriminarla.

Esta gran cobertura produce como efecto positivo un universo de citación distinto al de otros índices, caracterizándose por ofrecer citas únicas.

Su gratuidad lo distingue de otros índices de citas, fundamentalmente de los principales, WoS y Scopus, de altísimo costo. Sin embargo, al recoger indiscriminadamente todas las citas que encuentra, tanto de revistas arbitradas como no arbitradas, no realiza ningún tipo de control de calidad de la información, presentando un entorno incontrolado frente al entorno altamente controlado de WoS y Scopus.

El procesamiento automático que realiza de la información genera varios errores como en el proceso de identificación de campos (tomando, por ejemplo, como autor elementos del cuerpo del texto), en la normalización de los datos (en contraste con la información altamente estructurada de las bases de datos tradicionales) o en el agrupamiento de diferentes versiones de un documento (duplicando resultados y, por lo tanto, citas).

Según un estudio de Neuhaus (citado en Torres-Salinas, Ruiz-Pérez, Delgado-López-Cózar, 2009 : 507) la cobertura de GS de diferentes disciplinas no es homogénea, cubriendo el diez por ciento de revistas de Humanidades y casi el cien por ciento de las revistas de acceso abierto. “GS está fomentando un acceso universal a la información científica y además está viendo favorecida esta política por el incremento de la presencia de publicaciones científicas en acceso abierto, lo que ha hecho que se haya convertido en el aliado perfecto del movimiento Open Access”.

Para indexar más revistas científicas Google Scholar establece acuerdos con editoriales comerciales, pero cuando no lo logra (como en el caso de Elsevier, pues Scopus es su competidor) se producen sesgos, ya que se pierde de recuperar esas citas. De todas maneras, Google Scholar no informa con qué editores ha pactado, ni qué revistas usa para determinar la citación, por lo que pierde transparencia en su operatividad.

En consonancia con el tema de nuestro trabajo es importante resaltar el destacado papel que tiene Google Scholar como herramienta bibliométrica aplicable a las Humanidades, relegadas a un segundo plano en los índices de citas tradicionales debido a las propias características de sus investigaciones (preferencia por citar y publicar en libros, en revistas nacionales, y en lengua vernácula). “.es especialmente de utilidad para los científicos de Humanidades y Ciencias Sociales porque controla como nadie lo ha hecho hasta ahora la literatura no anglosajona y aquella transmitida por medios distintos a las revistas científicas, que es la peor controlada por los sistemas de información dominantes en el mundo académico” (Orduña-Mallea, Martín-Martín, Ayllon, Delgado-Lopez-Cózar, 2016 : 250)

Google Scholar es la principal fuente actual de citas procedentes de monografías, y ha evidenciado el gran impacto científico de éstas, hasta ahora bastante subestimado. De allí la importancia que tiene para la evaluación de las Humanidades, ya que los libros son protagonistas de la comunicación científica en estas disciplinas. Si bien existen iniciativas como el Book Citation Index de Thomson su cobertura es insuficiente y mantiene los sesgos de los demás productos de la empresa.

De todas maneras existe un consenso sobre la imposibilidad de evaluación única del impacto: los SIR y sus indicadores son complementarios y deben combinarse entre sí.

3.4. Indexación y visibilidad

Como se desprende de su definición, la indexación está muy ligada a la visibilidad. La indexación de las publicaciones en bases de datos constituye la denominada visibilidad indirecta (Alonso Gamboa, 2010; Sánchez, 2006), en tanto la visibilidad directa está dada por las suscripciones pagadas y la presencia en bibliotecas.

Romanos de Tiratel (2008), por ejemplo, en su valiosa contribución al estudio de la publicación científica nacional, determina la visibilidad de las revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales en función de la indexación de las mismas en bases de datos internacionales. En la misma línea, Rozemblum (2013 : 58) considera a la indexación como uno de los cuatro aspectos del concepto general de visibilidad, denominándola Visibilidad Internacional en Repertorios y Portales (VIRP)¹⁰

Aunque existen otras estrategias para mejorar la visibilidad de una revista “la visibilidad a través de bases de datos es fundamental” (Giménez-Toledo, 2008 : 136).

En España, por ejemplo, la Universidad de Barcelona ha desarrollado la base de datos MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas), que calcula el ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria) para las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales. Este indicador muestra la visibilidad de las revistas en diferentes bases de datos científicas de alcance internacional, o en su defecto en repertorios de evaluación de publicaciones periódicas. Un ICDS elevado significa que la revista está presente en diferentes fuentes de información de relevancia internacional. Para el cálculo del ICDS se asignan puntuaciones de acuerdo al SIR en que está indexada, en base a lo cual elaboramos la siguiente tabla:

Si la revista aparece en:	Puntuación
Web of Science Core Collections (AHCI, SCIE, SSCI o ESCI) o en Scopus	3,5
Índices clásicos de Web of Science (AHCI, SCIE o SSCI) y también en Scopus	+1

¹⁰ Identifica otros tres aspectos del concepto de visibilidad: - Visibilidad por Prestigio (VPP): dada por la revisión por pares y el colegio invisible que la avala - Visibilidad Internacional por Citación (VIC): ligada al Factor de Impacto, cuyo uso exclusivo cuestiona y Visibilidad Web (VW): generada a través del acceso al texto completo del contenido de la revista.

Base de datos de indización y resumen (especializada o multidisciplinar) o en DOAJ	+3
Dos o más bases de datos especializadas o multidisciplinarias	5 (3+2)
Catálogo Latindex o en un repertorio de evaluación (CARHUS Plus, CIRC, SJR y sello de calidad FECYT)	2,5
Únicamente en Dialnet	0,4

Cuadro 6. Cálculo del ICDS por Miar

Fuente: Elaboración propia

El ICDS no pretende ser un indicador cuantitativo que mida la calidad de los títulos, sino un elemento informativo que permita la ordenación de las revistas en rankings basados en el grado de difusión secundaria, por lo que su valor no es tanto cardinal como ordinal (Borrego y Urbano, 2006 : 23)

3.5. Indexación y acceso abierto

La indexación de una revista de Acceso Abierto (AA) no presenta diferencias en relación con una revista comercial, ya que deben cumplir los mismos criterios de calidad. Existen, sin embargo, SIR especializados en revistas Open Access. Se trata de sistemas no lucrativos, alternativos a los SIR comerciales, que se desarrollan dentro del movimiento de Acceso Abierto. Estos SIR y las revistas que indexan se benefician de la difusión mutua, ya que los primeros se comprometen a trabajar por la visibilidad de las publicaciones y éstas, a su vez, a colaborar en la divulgación de información sobre la filosofía del AA.

Con alcance internacional se destaca DOAJ, Directorio de Revistas de Acceso Abierto.

Es el directorio más amplio de revistas académicas de acceso abierto.

Fue fundado por el Open Society Institute de Budapest (anfitrión de la Budapest Open Access Initiative). Está administrado por la Universidad de Lund (Suecia).

El objetivo de DOAJ es aumentar la visibilidad y la facilidad de uso de las revistas científicas y académicas de acceso abierto, promoviendo con ello el aumento de su uso e impacto. Pretende ser exhaustivo y abarcar todas las revistas científicas y académicas de acceso abierto que utilizan un sistema de control de calidad para garantizar el contenido.

Incluye 9.074 revistas, 6.233 de ellas a nivel artículo, de 130 países¹¹. Es una base multidisciplinaria (Ciencia, Tecnología, Medicina, Ciencias Sociales y Humanidades) y multilingüe.

Aunque se autodenomina “directorio” Doaj es selectivo, ya que tiene estrictos criterios de ingreso, que aumentaron su rigurosidad a partir de 2014, como

¹¹ Datos al 29/6/2016

consecuencia de lo cual, las revistas tuvieron que reaplicar. Le interesa demostrar que las revistas de AA tienen sistemas de control de calidad tan severos como las revistas comerciales.

DOAJ manifiesta un claro compromiso con el movimiento de AA. Los contenidos de las revistas deben estar disponibles a texto completo y ser de AA sin período de embargo. La política de AA debe estar indicada en la página web de la revista. DOAJ se declara en oposición al Factor de Impacto por provenir de una organización con fines de lucro (Thomson Reuters), considerándolo contrario a la ética y los principios del AA y abogando por medidas alternativas de uso, como las métricas a nivel artículo. No recoge los metadatos sobre los factores de impacto y no recomienda presentarlos en la página web de la revista, pues puede ser un intento de atraer a los autores de una forma deshonesta.

En América Latina el AA se ha adoptado tempranamente y tiene un uso muy extendido¹².

Alperín y Fischman (2015, 108) han señalado dos importantes paradojas que presentan las revistas científicas latinoamericanas de AA: -Paradoja Nacional/Regional versus Global: Se multiplican, consolidan y aumentan su reconocimiento a través de SIR regionales al mismo tiempo que se acercan cada vez más a las normas internacionales de calidad editorial, alineando sus características con el sistema global. -Paradoja Público versus Comercial: Al estar financiadas principalmente con fondos públicos y no haber intereses comerciales, se desarrolla la autopromoción y el registro en el mayor número de SIR. Esto aumenta la visibilidad e impacto de algunas publicaciones, que se convierten así en productos atractivos para ser comercializados, pasando de modelos de AA a modelos de acceso restringido.

Guédon (2011, 137) sostiene que el AA altera la estructura de poder en la ciencia, trastocando la división entre ciencia principal y periférica, ya que las iniciativas de AA proporcionan a las revistas de países periféricos el grado de internacionalización que no pueden alcanzar por no tener presencia en SIR que sólo absorben la ciencia producida en los países centrales.

En América Latina existen tres grandes iniciativas regionales de AA: Latindex, Scielo y Redalyc. Estos SIR regionales, que Chavarro denomina alternativos "...se crearon con la idea de mejorar la calidad editorial de las revistas y darle más visibilidad a la ciencia producida en idiomas distintos al inglés. Sin embargo, se puede decir que en el fondo estos sistemas de indexación se crearon debido a un sentimiento de exclusión de los investigadores no angloparlantes de los circuitos considerados de mayor excelencia, como las revistas cubiertas por Web of Science, por ejemplo" (Chavarro : 2013, 2).

LATINDEX

Orígenes:La idea de creación de Latindex surgió en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997. Es el SIR más antiguo de los tres principales a nivel regional (Scielo-RedAlyc).

La coordinación general de Latindex reside en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). El sistema funciona sobre la base de la cooperación regional a través de una institución responsable en cada país

¹² Según un estudio de Miguel y otros (citado en Alperín y Fischman : 2015, 14), más del 70% de las publicaciones en América Latina y el Caribe son de AA.

participante. La Argentina se incorporó en 1998, a través del CAICYT (Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica)

Actualmente están asociadas a Latindex instituciones de 23 países.

Productos/servicios: Bases de datos sobre revistas¹³: *Directorio*: Exhaustivo. Registra las revistas académicas editadas en y sobre Iberoamérica, ofreciendo los datos básicos de identificación de cada título. Contiene 24.394 títulos, tanto vigentes como los que han dejado de publicarse. *Catálogo*: Selectivo. Subconjunto de las publicaciones incluidas en el Directorio, del que forman parte solamente aquellas revistas –impresas o electrónicas- que cumplen los criterios de calidad editorial diseñados por Latindex. Contiene 8.270 títulos, que han sido evaluados de acuerdo con los criterios de calidad editorial que tiene el sistema. *Enlace a Revistas Electrónicas*: Contiene 6.986 títulos que tienen formato electrónico y que son parte del Directorio. Permite el acceso a los textos completos en los sitios en que se encuentran disponibles. Servicios: Criterios de calidad para revistas.

Características destacables (Asociadas a la indexación)

La incorporación de cada título se decide en forma descentralizada, ya que está en manos de las organizaciones científicas de cada país miembro.

Búsqueda por “Indización”: Permite hacer un browsing alfabético de los SIR que compilan revistas iberoamericanas, listando los títulos que indexa cada uno. Si un mismo título cuenta con versiones impresa y electrónica, mostrará el registro de ambas.

El registro de cada revista en el Catálogo informa la cantidad de criterios Latindex cumplidos y no cumplidos. El campo Índices y Resúmenes indica los SIR en los que está indexada. El criterio 24 (Servicios de información) otorga calificación positiva a las revistas que estén indexadas.

Misión/Objetivo: Latindex declara que su misión es difundir, hacer accesible y elevar la calidad de las revistas académicas editadas en la región, a través del trabajo compartido y que su objetivo es brindar información sistematizada y fácilmente consultable.

Críticas: Falta de credibilidad de sus estadísticas: datos desactualizados, duplicidad de registros, errores en las denominaciones (Liberatore, Vuotto y Fernández, 2013). Los metadatos de cada registro no siempre se completan y existen ciertas inconsistencias en los datos (Alperín, Babini y Fischman, 2014)

Cobertura: Alperín, Babini y Fischman (2014 : 47) consideran a Latindex la fuente de información más inclusiva y completa sobre revistas científicas regionales. “Sugerimos que el Catálogo Latindex provee la representación más exacta de todas las revistas académicas latinoamericanas que cumplen con el conjunto de criterios editoriales mínimos de Latindex... Ni Scielo ni Redalyc proveen cobertura en proporciones similares...”

Clasificación: Rojas y Rivera (2011) consideran a Latindex un directorio (incluyendo su Catálogo), ya que no indiza artículo por artículo¹⁴, sino que entrega información descriptiva sobre la revista a nivel de título, por lo que no podríamos hablar de indexación sino de inclusión, a pesar del carácter selectivo del Catálogo, que aplica criterios de calidad de enorme influencia en

¹³ Se indica la cantidad de títulos de cada base de datos existente al 4/2/2016

¹⁴ El Portal de Portales Latindex, un producto de información posterior desarrollado por el Sistema Latindex con el objetivo de dar acceso a los contenidos de portales iberoamericanos especializados en revistas académicas y que están adheridos al movimiento de AA, sí presenta una indexación a nivel artículo.

otros SIR. Romanos de Tiratell (2008 : 59) es de la misma opinión, considerándolo “un directorio de revistas latinoamericanas y no ... una herramienta de indexación”. El propio Latindex no visualiza a su Catálogo como un sistema de evaluación de revistas, sino como un instrumento especializado de información referente a un subconjunto de revistas que se producen en la región.

SCIELO (Scientific Electronic Library Online)

Orígenes: Scielo es una hemeroteca multidisciplinaria electrónica que abarca una colección seleccionada de revistas de acceso abierto de países hispanoparlantes.

Nace en 1998 en Brasil, por iniciativa de BIREME (Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud, o Biblioteca Regional de Medicina), por lo que en sus orígenes puso énfasis en el campo de la salud.

La Red Scielo está formada por colecciones nacionales, descentralizadas en su gestión y financiamiento. La metodología (para la preparación, almacenamiento, disseminación y evaluación de literatura científica en formato electrónico) y la plataforma son comunes a toda la red.

En Argentina Scielo es gestionado por el CAICYT (Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica), dependiente del CONICET. Las revistas que forman parte de la colección Scielo Argentina son parte del Núcleo Básico de Publicaciones Científicas Argentinas, evaluadas en base a los criterios de calidad Latindex.

Scielo forma parte de las políticas científicas del CONICET, al punto que para categorizar publicaciones periódicas de Ciencias Sociales y Humanidades (MINCYT-CONICET : 2014) colocó a Scielo en el Nivel 1, junto a las principales bases globales internacionales como WoS y Scopus.

Productos/servicios:

Indexación: “Tanto Scielo como Redalyc publican e indexan artículos completos de todas sus revistas académicas y, a diferencia de Latindex, ofrecen información no solamente a nivel de revista, sino también a nivel de artículo” (Alperín, Babini y Fischman, 2014 : 29)

Publicación: Mientras que Scielo, al igual que Redalyc, son técnicamente editoriales (esto es, “publican” contenido en línea que en algunos casos no ha estado disponible en otros lugares), no son editoriales en el sentido tradicional (esto es, no están involucradas en el funcionamiento de las revistas, no ofrecen financiamiento, servicios de corrección, ni ninguna otra supervisión de los procesos editoriales o de producción). Ambas han sido descritas como “meta-editoriales (Packer & Meneghini, 2007) y como híbridos entre un repositorio y una editorial (Guédon, 2008)” (Alperín, Babini y Fischman, 2014 : 29)

Interoperabilidad: Intercambio de metadatos con otras bases de datos y sistemas en la web.

Indicadores bibliométricos: Métricas de uso e impacto (coautoría, descargas y citas, aunque no están disponibles en todas las colecciones). La metodología Scielo requiere que los artículos sean codificados semánticamente en XML (Lenguaje de etiquetado extensible), por lo que Scielo provee los datos de citas más completos para las revistas regionales, a través de su índice de citas interno. Se transforma así en una interesante fuente de indicadores por su representatividad de la producción local y regional.

Características destacables (Asociadas a la indexación)

Los criterios para la indexación de revistas incluyen: - Contenido científico - Arbitraje por pares - Consejo editorial de especialistas reconocidos de origen nacional e internacional - Periodicidad - Debe haber publicado más de cuatro números - Puntualidad de publicación - Títulos de artículos, resúmenes y palabras claves en inglés - Información completa sobre afiliación de autores.

Scielo Citation Index: Scielo firmó un acuerdo con Thomson Reuters para operar el Scielo Citation Index en la plataforma Web of Science a partir de enero de 2014, para poder considerar las citas realizadas en revistas que no eran indexadas por Scielo, permitiendo así el seguimiento de la internacionalización de las revistas, según el origen de las citas que reciben. También permitirá mejorar la visibilidad de las revistas regionales y la cobertura limitada que de ellas tiene Wos.

Scielo mantiene su propia selección de contenido, que es distinta a la de la WOS.

El Scielo Citation Index incluye aproximadamente 650 títulos. Todas las revistas son de acceso abierto con vínculos al texto completo situado en la página web de Scielo. Se actualiza semanalmente según la recepción de datos de Scielo a Thomson Reuters.

Misión / Objetivo: Scielo declara que busca a corto plazo aumentar radicalmente la visibilidad, la condición de acceso y la credibilidad nacional e internacional de la publicación científica de América Latina y el Caribe, por medio de la publicación integrada en Internet de colecciones nacionales y regionales de revistas científicas. A largo plazo el proyecto busca contribuir al aumento del impacto de la producción científica nacional.

Críticas: Al depender en cada país de una institución que puede aplicar políticas diferentes presenta algunas irregularidades.

Cobertura: Ofrece contenido que va hasta principios del siglo XX, aunque la mayoría del contenido se remonta a los últimos diez años. Opera 15 colecciones nacionales y algunas colecciones temáticas, entre las que destacamos Scielo Social Sciences English Edition cuya principal característica es la disponibilidad de textos, en forma gratuita, en inglés, para aumentar la visibilidad y accesibilidad.

Contiene 1249 títulos de revistas académicas, 355 de ellos (28.4%) del área de Humanidades) y 573.525 artículos¹⁵

Clasificación: Hemeroteca digital. Índice bibliográfico.

REDALYC (Red de revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal)

Orígenes: 2002. Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)

Productos/servicios:

Plataforma de indexación

Plataforma de publicación

Colecciones de revistas arbitradas en acceso abierto

Indicadores cuantitativos: Elabora indicadores de producción, colaboración y uso. "Los datos de Redalyc son, por lejos, el conjunto más completo de datos de coautoría disponible en América Latina... se ha concentrado en normalizar los metadatos relacionados a las afiliaciones de los autores, haciendo posible contar con información rigurosa en relación a colaboraciones nacionales e

¹⁵ Se indica la cantidad de títulos y de artículos existente al 5/4/ 2016

internacionales” (Alperín, Babini y Fischman, 2014 : 33). En 2016 ha desarrollado la plataforma Autores Redalyc, que permite a un autor identificar sus trabajos publicados en revistas indizadas en Redalyc, crear su página de autor, visualizar sus indicadores y articular su producción con ORCID (registro único de investigadores), contribuyendo a posicionar la ciencia regional en el ámbito global.

Interoperabilidad: Con Redalyc se pueden compartir los metadatos de los artículos mediante el protocolo OAI-PMH (Open Archives Initiative – Protocol for Metadata Harvesting) lo cual permite a una revista incluirse en otros repositorios que implementen dicho protocolo.

Características destacables (Asociadas a la indexación)

Acuerdo entre Redalyc y DOAJ: DOAJ toma en cuenta a las revistas indizadas en Redalyc para aprobar algunos aspectos durante su proceso de evaluación.

Criterios de calidad: Aclara que su cumplimiento es sólo evidencia de ciertas prácticas formales en la revista, necesarias pero no suficientes para determinar su calidad. Los agrupa en: -Permanencia -Contenido científico -Periodicidad -Gestión editorial -Visibilidad del contenido -Aprovechamiento de la tecnología. En el criterio 4.13, Vigencia de registros, indica que los SIR donde la revista esté indexada deben estar vigentes, debiéndose distinguir entre directorios, bases de datos o indizaciones.

Misión/Objetivo:- Fomentar un espacio de información común iberoamericano.- Fortalecer la calidad de las publicaciones científicas iberoamericanas. - Ser una vitrina que de visibilidad a la producción científica iberoamericana de calidad: Su lema: "La ciencia que no se ve no existe" - Impulsar una sociedad de la información inclusiva e incluyente: adhesión total al movimiento de Acceso Abierto.

Cobertura: 1137 revistas científicas arbitradas de y sobre la región, de 22 países de Iberoamérica. 481.962 artículos a texto completo. 132 títulos del área de Humanidades¹⁶. Multidisciplinaria. Aunque en sus comienzos nucleó exclusivamente revistas de ciencias sociales y humanidades, al advertir una marginación mayor en la indexación en bases de datos y en la consolidación de sus procesos editoriales, pronto incluyó todas las áreas del conocimiento.

Clasificación: Hemeroteca digital. Índice bibliográfico.

¹⁶ Se indica la cantidad de títulos y de artículos existente al 10/5/2016

4. INVESTIGACIÓN APLICADA

4.1. Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur y Biblioteca “Arturo Marasso”

El 24 de febrero de 1956 se firmó la resolución que organizó la Universidad Nacional del Sur, con sede en la ciudad de Bahía Blanca, en Departamentos. Humanidades fue una de las ocho unidades iniciales, creada sobre la base de la Escuela de Profesorado en Letras del Instituto Tecnológico del Sur (predecesor de la UNS) que funcionaba desde 1951. En la misma fecha, se creó el Instituto de Humanidades como organismo de investigación ligado al Departamento, en cumplimiento del objetivo que la Universidad se había fijado de desarrollar armoniosamente docencia e investigación. En 1975, la intervención clausuró el Departamento y dejó cesante a todo su personal docente. Al poco tiempo y con el objetivo de que los alumnos pudieran concluir sus carreras, se reabrió como parte de una unidad académica mayor, denominada Departamento de Ciencias Sociales, recuperando su independencia académica y administrativa recién en 1980.

En un principio, sólo se dictaron en el Departamento las carreras de Licenciatura y Profesorado en Letras, a las que inmediatamente se agregaron las de Licenciatura y Profesorado en Historia y varios años después, las de Licenciatura y Profesorado en Filosofía. En el año 2014 se iniciaron las actividades de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, la séptima carrera que dicta la unidad académica. Desde 1977 funcionan las carreras de posgrado, Maestrías y Doctorados en Filosofía, Historia y Letras.

El Departamento cuenta con un número importante de investigadores y becarios en organismos como CONICET, que desarrollan sus estudios en diez centros de investigación, siendo también sede del desarrollo de proyectos financiados por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT).

Por su parte, la Biblioteca “Arturo Marasso” fue creada en 1956 juntamente con el Instituto de Humanidades. Su colección fundacional se gestó con la adquisición de más de tres mil obras de gran riqueza clásica y bibliófila pertenecientes a la biblioteca personal del escritor y profesor riojano Arturo Marasso. A partir de 1970, al morir Marasso, se la identificó oficialmente con el nombre de este gran hombre de letras. En 1975 el Instituto fue cerrado y la Biblioteca pasó a funcionar como un virtual anexo de la Biblioteca Central de la Universidad, hasta 1980, en que regresó a su ámbito de pertenencia original: el Departamento de Humanidades.

A lo largo de su historia los fines y objetivos de la Biblioteca fueron transformándose, sin perder por ello la característica de un servicio altamente especializado. Actualmente, como biblioteca departamental, brinda servicios que cubren las necesidades informativas de los ejes programáticos de las licenciaturas y profesorado en Letras, Filosofía e Historia, desde el primer año, hasta los más altos niveles de posgrado y especialización en cada área.

La Biblioteca cuenta con un fondo bibliográfico de casi cincuenta mil documentos monográficos y una hemeroteca de más de mil títulos. Su

comunidad de usuarios se compone de docentes, investigadores, alumnos y no docentes del Departamento de Humanidades y de la Universidad en general, además de toda la comunidad de Bahía Blanca y la región, por su carácter de biblioteca pública. Su personal se conforma con seis bibliotecarios titulados, que se desempeñan en las áreas de Dirección, Procesos Técnicos, Canje y Publicaciones Periódicas y Referencia y Servicios al Usuario, a lo largo de un amplio horario de atención que se extiende desde las 8.00 hasta las 20.45 horas. Los servicios que ofrece incluyen distintas modalidades de préstamo (en Sala, a domicilio, extraordinarios, interbibliotecarios), sala de lectura, referencia y acceso al documento, alerta bibliográfica, computadoras con acceso a Internet, Wi-fi, donación de duplicados, alfabetización informacional, página web, catálogo en línea, acceso a recursos electrónicos y alerta de reservas. Ha liderado también el proyecto de creación del Repositorio Institucional del Departamento de Humanidades (RIDH), que hoy es una realidad.

La Biblioteca comparte el espacio físico con la Biblioteca del Departamento de Geografía y Turismo, ocupando una superficie de aproximadamente 350 m², en los que se distribuyen la colección bibliográfica, la sala de lectura y las actividades técnicas y de servicios. En cuanto a su presupuesto, aunque tiene cubiertos los gastos generales de mantenimiento y personal, no cuenta con previsiones para el presupuesto anual de equipamiento, bibliografía, mobiliario, preservación de la colección e insumos varios.

Su misión es brindar un servicio bibliotecario de calidad, dirigido a la comunidad académica y al conjunto de la sociedad, con el fin de apoyar las actividades de aprendizaje, docencia e investigación proporcionando acceso a información especializada para promover la formación de profesionales capacitados, en consonancia con los fines y valores de la Universidad Nacional del Sur.

4.2. Indexación y productividad

Se considera productividad o producción científica¹⁷ al conjunto de productos derivados de la investigación, comprendiendo tanto la actividad científica (por ejemplo la formación de recursos humanos) como las publicaciones (artículos, partes de libro, libros, tesis, trabajos en eventos publicados o no).

Anualmente la Universidad realiza un relevamiento de la producción científico-tecnológica de cada Departamento, en base a los datos provistos por sus investigadores.

En este apartado se analizará la producción científica correspondiente a artículos del quinquenio 2010-2014 con la finalidad de estudiar la influencia que en ella tiene la indexación de revistas científicas, es decir, la indexación desde el punto de vista de los autores.

Los autores, protagonistas del contexto en que se basa este análisis, son los docentes-investigadores del Departamento. Al no existir una dedicación exclusiva a la investigación, ésta se realiza generalmente complementando la actividad docente, que es la principal, y a la que pueden sumarse las de extensión y administración.

¹⁷ No se ha encontrado consenso en la bibliografía sobre la definición de cada término, por lo que se considerarán sinónimos.

4.2.1. La “presión por publicar”

Los investigadores desarrollan su actividad bajo una considerable presión por publicar, sintetizada en el conocido aforismo “publicar o perecer” (“publish or perish”¹⁸). Esta presión se genera a nivel institucional (debido a las exigencias evaluativas de universidades y agencias de evaluación) e individual (en la búsqueda de recursos, cargos y reconocimiento).

Entre algunas de las consecuencias de este fenómeno pueden citarse las siguientes:

- la publicación científica se está convirtiendo en el fin de la investigación, cuando en realidad es un medio para comunicar los resultados de un trabajo.
- prácticas dudosas, como la conocida como “salami slicing o salami publication”, que consiste en realizar publicaciones parciales en trabajos diferentes, a partir de una investigación única.
- el aumento de las publicaciones académicas en todas sus formas, pero fundamentalmente, de revistas y artículos.

4.2.2. Tipos de documento

Como se ha planteado con anterioridad, los patrones de comunicación científica en las Humanidades se van aproximando a los de las Ciencias Exactas y Naturales, caracterizados por el protagonismo de las revistas científicas. Sin embargo, esta tendencia no se verifica en la producción del Departamento en el período estudiado.

Al analizar la producción científica por tipo de documento en el período 2010-2014, se observa que la cantidad de artículos publicados es de 343, representando apenas el 17% del total de la producción, sin que se perciba una tendencia a aumentar como se suponía. La producción es muy irregular, con ciclos de altas y bajas alternados, que impiden establecer una tendencia, destacándose una abrupta caída registrada en el 2011 y el pico máximo del año siguiente.

¹⁸ El surgimiento de la frase es confuso. El propio Eugene Garfield intentó en vano encontrar su origen preciso, en un artículo publicado en *The Scientist* (*What is the primordial reference for the phrase “Publish or perish”?*). *The Scientist*, 1996, 10 (12), p.11). Da nombre además a un software que analiza las citaciones académicas usando información de Google Académico y calcula varios indicadores bibliométricos.

	ARTÍCULOS	PONENCIAS	LIBROS
2010	74	141	49
2011	51	156	79
2012	77	270	100
2013	68	377	108
2014	73	267	101
TOTAL	343	1211	437

Tabla 1. Producción por tipo de documento (2010-2014)
Fuente: Elaboración propia

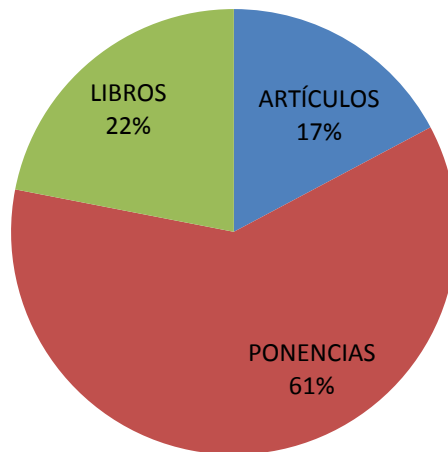


Gráfico 1. Producción por tipo de documento (2010-2014). Porcentajes
Fuente: Elaboración propia

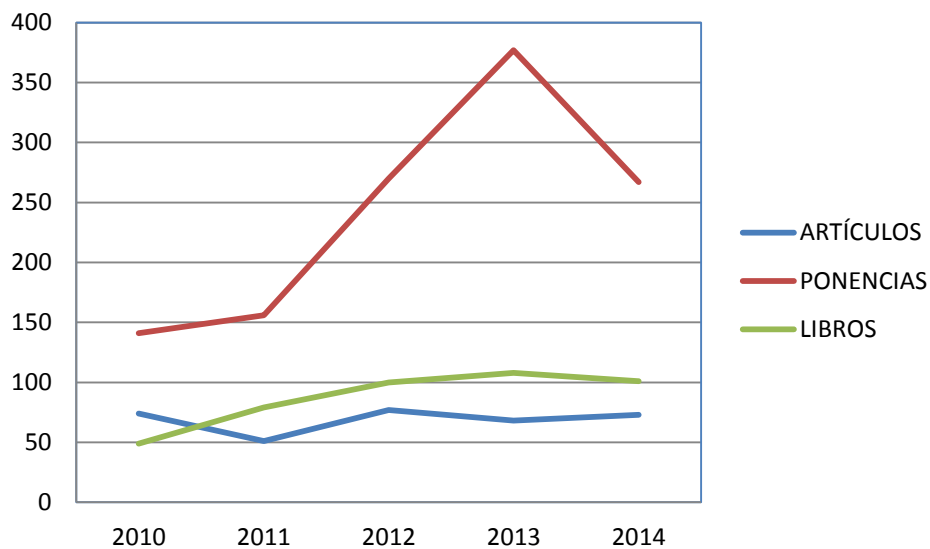


Gráfico 2. Producción por tipo de documento (2010-2014). Línea de tiempo
Fuente: Elaboración propia

Es notorio, en cambio, el predominio de las ponencias (1211, representando el 61% del total). Giunti y Contardi (2014 : 44) han ensayado explicaciones para esta priorización de las reuniones científicas: -los dilatados procesos editoriales para la publicación en algunas revistas podrían llevar a adelantar los hallazgos en congresos –las ponencias se presentan ante pares acotados y presentes, lo que evitaría las exigencias de un registro permanente y una difusión indiscriminada. A lo largo del quinquenio se observa un movimiento ascendente marcado a partir del año 2011, con un pico máximo en el 2013 y una caída en el 2014.

Los libros, en tanto, a pesar de la importancia ya señalada como canal esencial de la comunicación científica en Humanidades, ocupan el segundo lugar: 437 libros publicados, lo que supone el 22% del total de la producción del período estudiando. Entre las monografías se registra una propensión ascendente semejante a la de las ponencias.

4.2.3. Artículos por disciplina

En el siguiente gráfico puede apreciarse la distribución de artículos por disciplina. Historia concentra más de la mitad de la producción total (57%), con una secuencia irregular semejante a la que presenta la producción global de artículos en el quinquenio. En segundo lugar Letras reúne el 30% de la producción. Filosofía, con apenas el 10% del total presenta un leve crecimiento progresivo.

	HISTORIA	LETRAS	FILOSOFÍA	EDUCACIÓN
2010	43	24	5	2
2011	25	21	4	1
2012	47	22	7	1
2013	39	16	8	5
2014	41	21	9	2
TOTAL	195	104	33	11

Tabla 2. Artículos por disciplina (2010-2014)

Fuente: Elaboración propia

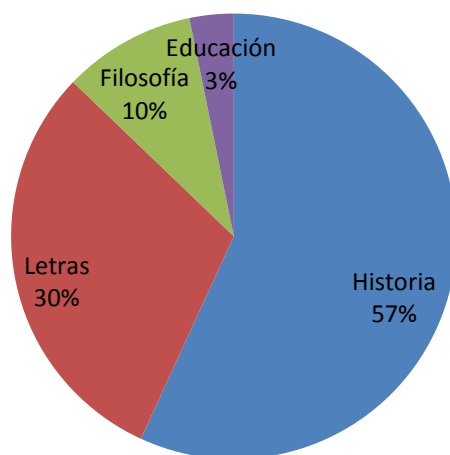


Gráfico 3. Artículos por disciplina (2010-2014). Porcentajes

Fuente: Elaboración propia

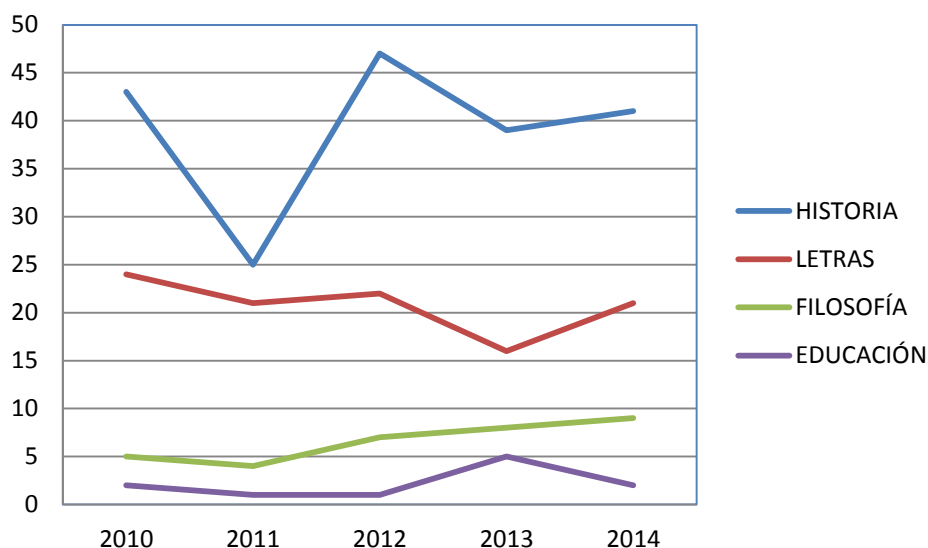


Gráfico 4. Artículos por disciplina (2010-2014). Línea de tiempo

Fuente: Elaboración propia

4.2.4. Coautoría

Una de las formas en que los científicos latinoamericanos hacen frente al principio “publicar o perecer” es la colaboración, ya que aumenta la productividad. Una de las principales estrategias colaborativas, consiste en publicar artículos en coautoría. El grado de colaboración varía en las diferentes áreas de conocimiento; es mayor en Ciencias Básicas y Naturales, mientras que Ciencias Sociales y Humanidades hay una mayor tendencia hacia la investigación individual. Sin embargo, según Aguado López y Becerril-García (2016 : 12) se percibe en la práctica científica latinoamericana en Humanidades de la última década que los textos de una sola autoría están perdiendo peso frente a las coautorías, dejando la endogeneidad para tender

hacia vínculos exógenos, de manera que el paradigma está virando hacia “asociarse o perecer”. Esta tendencia a nivel latinoamericano se trasluce muy ligeramente en el Departamento, donde predomina la tradicional preferencia humanística por la publicación individual, que alcanza al 82% del total, pero la coautoría, si bien aún insignificante, presenta un leve aumento a partir del 2012.

	Individual	Colectiva
2010	63	11
2011	41	10
2012	66	11
2013	55	13
2014	58	15
TOTAL	283	60

Tabla 3. Artículos en coautoría (2010-2014)

Fuente: Elaboración propia

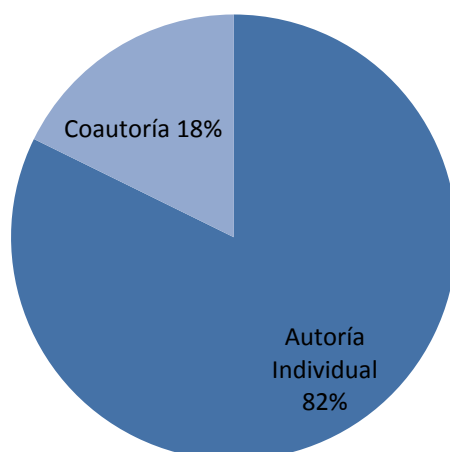


Gráfico 5. Artículos en coautoría (2010-2014). Porcentajes

Fuente: Elaboración propia

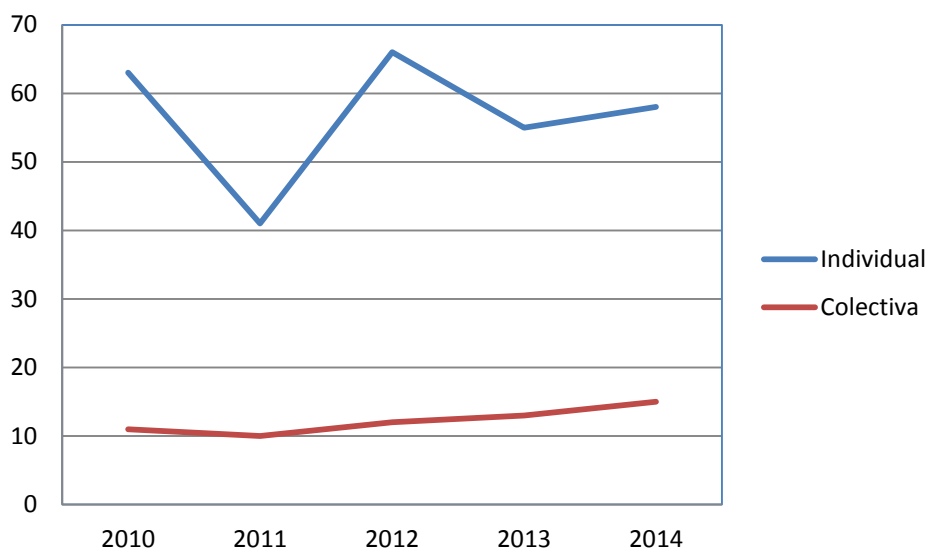


Gráfico 6. Artículos en coautoría (2010-2014). Línea de tiempo

Fuente: Elaboración propia

4.2.5. Circuitos de publicación

“El Sistema Académico Mundial se fue estructurando en circuitos, a través de un triple principio de jerarquización, construido históricamente en la intersección de la institución de origen, la lengua y la disciplina (Beigel y Salatino, 2015 : 11). Es así como Beigel y Salatino identifican cuatro circuitos de publicación de la producción científica argentina, según su consagración internacional y no por su calidad. El jerarquizado circuito mainstream o de corriente principal (de científicos internacionalizados y revistas de suscripción cerrada y onerosa, sostenidos por las grandes empresas de indexación: Thomson Reuters –WoS- y Elsevier –Scopus-), el circuito transnacional (de portales y repositorios en AA como DOAJ, Dialnet, SSRN, etc.), el circuito regional en AA (Latindex, Scielo, Redalyc, Clacso, etc.) y el circuito local (incluye mayoritariamente revistas casi artesanales, en soporte papel, principalmente de Humanidades y Ciencias Sociales, poco indexadas y por lo tanto con circulación y acceso limitados).

El ámbito de publicación está estrechamente ligado al ya mencionado debate sobre la internacionalización (publicar local o internacionalmente, como estrategia de mayor visibilidad e impacto). Ya hemos visto cómo la particularidad de las Humanidades de estar ligada al contexto sociocultural determina un predominio de la publicación en revistas del circuito nacional y regional. Gran parte de la producción científica argentina en Ciencias Sociales y Humanidades es publicada, de hecho, en revistas de estos circuitos, que se encuentran por fuera de los sistemas de evaluación internacionalmente instituidos (Liberatore, Vuotto y Fernández, 2013 : 263). En el Departamento esta afirmación se verifica parcialmente: más de la mitad de los artículos (el 54%) se publican en el circuito local, pero se publica más en el circuito internacional (29%), que en el regional (17%).

	Revistas Nacionales	Revistas Internac.	Revistas Regionales
2010	45	22	7
2011	27	19	5
2012	42	20	15
2013	38	14	16
2014	33	25	15
TOTAL	185	100	58

Tabla 4. Artículos por circuito de publicación (2010-2014)
Fuente: Elaboración propia

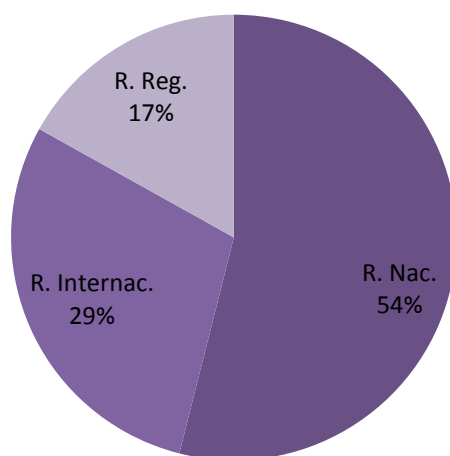


Gráfico 7. Artículos por circuito de publicación (2010-2014). Porcentajes
Fuente: Elaboración propia

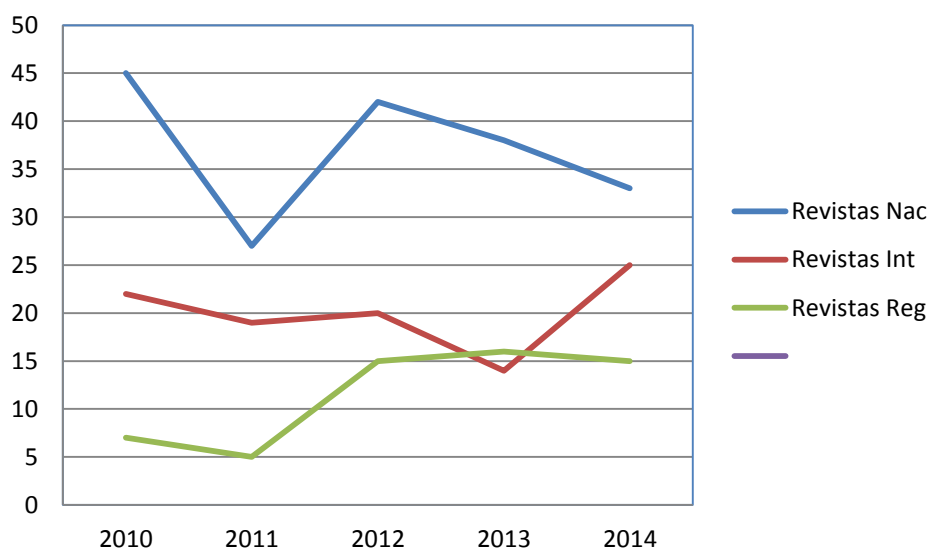


Gráfico 8. Artículos por circuito de publicación (2010-2014). Línea de tiempo
Fuente: Elaboración propia

Del total de artículos producidos por los investigadores el 82% se publica en revistas indexadas.

	Indexadas	No Indexadas
2010	63	11
2011	41	10
2012	66	11
2013	55	13
2014	58	15
TOTAL	283	60

Tabla 5. Artículos en revistas indexadas (2010-2014)

Fuente: Elaboración propia

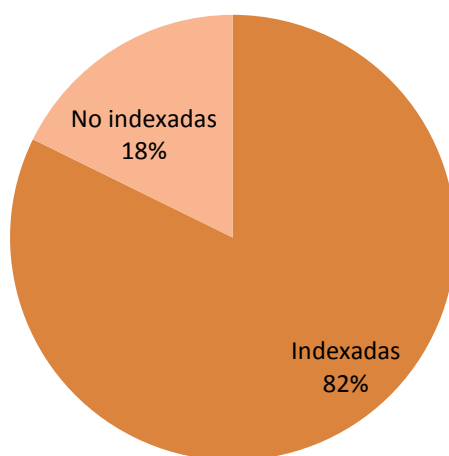


Gráfico 9. Artículos en revistas indexadas (2010-2014). Porcentajes

Fuente: Elaboración propia

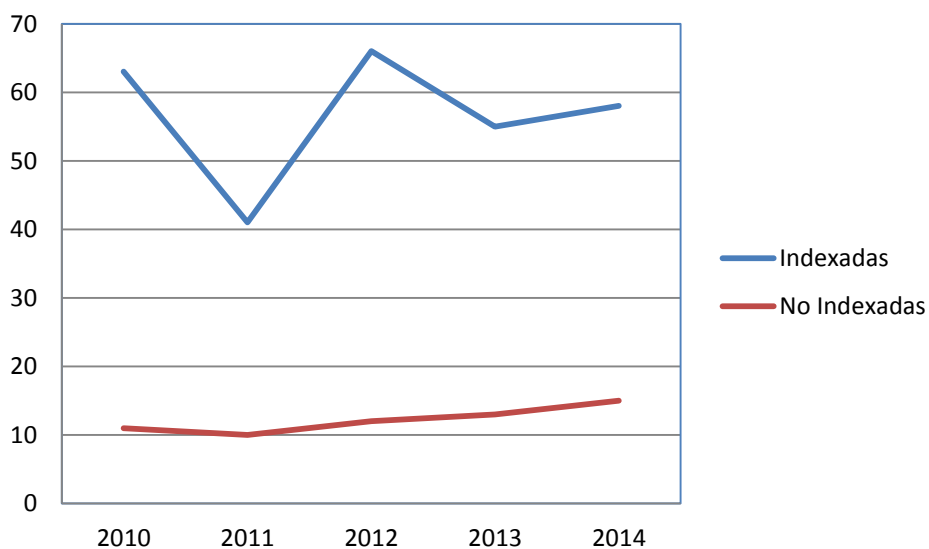


Gráfico 10. Artículos en revistas indexadas (2010-2014). Línea de tiempo

Fuente: Elaboración propia

Es importante comprobar cuánta de esa producción en revistas indexadas pertenece al circuito mainstream de los SIR líderes, ISI-WoS y Scopus. “Muchas instancias dedicadas a la valoración de la investigación trabajan según el modelo consistente en la medición del impacto de las publicaciones en función de las citas que reciben y, a su vez, evalúan a los investigadores y a las instituciones según el canal donde publican. Esta forma de evaluación está teniendo claras repercusiones sobre los hábitos de publicación de los investigadores que....seleccionan las revistas a las que envían sus originales... en la medida en que esa publicación será potencialmente evaluada en futuros procesos de promoción”. (Borrego y Urbano, 2006 : 15). Una de sus consecuencias es que muchos investigadores se obsesionan por publicar en revistas de impacto, lo que ha llevado a acuñar expresiones como “impactitis” o “impactolatría” (Torres-Salinas y Cabezas-Clavijo, 2013). Sin embargo, en el caso del Departamento de Humanidades del total de artículos publicados en revistas indexadas, sólo el 18% pertenece a revistas de la corriente principal. Utilizando como fuente de datos el SIR Scopus, la Universidad Nacional del Sur ha producido en el quinquenio 2010-2014 un total de 2032 artículos, de los cuales sólo 37 (1.8%) pertenecen al área de Humanidades. Como se observa, se trata de una producción casi marginal comparada con la existente en las demás ciencias. Estas cifras están en consonancia con el ya referido sesgo disciplinario que Scopus, pero principalmente WoS tienen con respecto a las Ciencias del Hombre.

	Mainstream	Otros
2010	14	49
2011	6	35
2012	10	56
2013	13	42
2014	7	51
TOTAL	50	233

Tabla 6. Artículos en mainstream (2010-2014)

Fuente: Elaboración propia

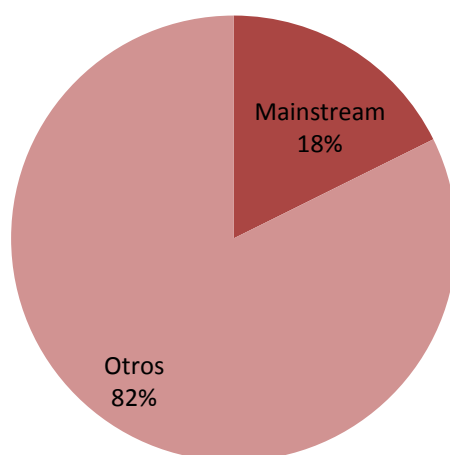


Gráfico 11. Artículos en mainstream (2010-2014). Porcentajes

Fuente: Elaboración propia

4.2.6. Lengua de publicación

Respecto de las lenguas de publicación los valores se mantienen constantes: el español es la lengua dominante en el 92% de los artículos producidos en el período mientras que el inglés y el francés se presentan con un porcentaje ínfimo de 6% y 2% respectivamente. Este fenómeno se explica por la ya citada particularidad de las ciencias humanas con respecto a la riqueza de expresión en idioma local. No se verifica aquí el anticipado debate sobre la internacionalización y el idioma de publicación: los académicos del Departamento no se inclinan por la posición de publicar en la lingua franca de la ciencia como estrategia de visibilidad e impacto.

	ESPAÑOL	INGLÉS	FRANCÉS
2010	71	3	
2011	45	6	
2012	74	2	1
2013	63	5	
2014	64	3	6
TOTAL	317	19	7

Tabla 7. Artículos por lengua de publicación (2010-2014)

Fuente: Elaboración propia

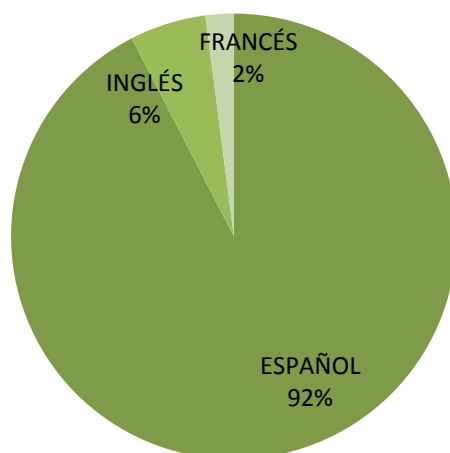


Gráfico 12. Artículos por lengua de publicación (2010-2014)

Fuente: Elaboración propia

4.2.7. La motivación

La motivación de los investigadores es un factor importante que puede afectar a su productividad. Consultados sobre cuál es la principal motivación para publicar un artículo en una revista científica la mayoría (69%) señaló la promoción académica. Sólo el 18% lo hace motivado por el reconocimiento científico. López-Cózar, Ruiz-Pérez y Jiménez-Contreras (2006: 50) han señalado, sin embargo, que los científicos hace tiempo que dejaron de trabajar únicamente por amor al conocimiento y lo hacen sobre todo para recibir reconocimiento. Éste se expresa de varias maneras, pero la más deseada es la publicación de sus trabajos en revistas académicas de alto prestigio. El 13% de los investigadores publica un artículo motivado por obtener recursos económicos para la investigación.

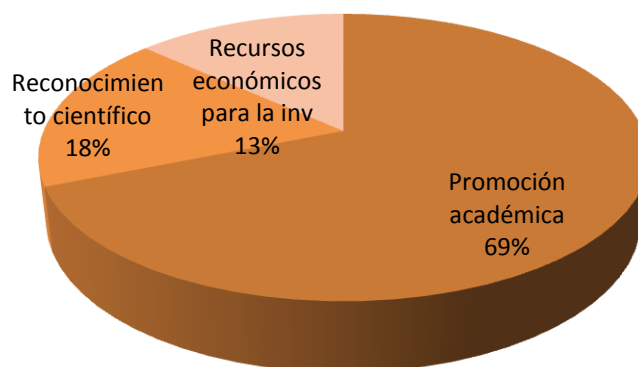


Gráfico 13. Motivación para publicar

Fuente: Elaboración propia

4.2.8. La selección de la revista

“Los criterios que utilizan los investigadores a la hora de seleccionar las revistas en las que publicar sus trabajos, ...en última instancia no es sino otra valoración más a la que puede ser sometida una revista” (Delgado López-Cózar, Ruiz-Pérez y Jiménez-Contreras, 2006 : 50). Para los autores esta selección es una decisión difícil.

El principal factor que los investigadores del Departamento tienen en cuenta a la hora de enviar su manuscrito a una revista científica es que esté indexada en las principales bases de datos, de acuerdo a lo manifestado por el 28% de los encuestados. Esta respuesta está en consonancia con la producción científica del período analizado, en la que, como vimos, los artículos se publican mayoritariamente en revistas indexadas.

En segundo lugar manifestaron su preferencia por revistas de prestigio (el 22%). “Estos investigadores eligen parámetros de publicación regidos por colegios invisibles para elegir su publicación, cuyo prestigio ha sido dado por un colega o investigador de categoría superior. Se puede inferir... que el colegio invisible local ha pesado mucho más que el factor de impacto para elegir la revista a publicar... es el colegio invisible el que en realidad da prestigio y asegura la calidad, ya que son los pares los que realmente evalúan la calidad del contenido de los artículos de las revistas científicas” (Rozemblum, 2014 : 32)

En tercer lugar los autores privilegian el alcance temático de la revista (13%) y en cuarto lugar (11%), que la revista sea de acceso abierto. Que la revista tenga revisión por pares, que sus plazos de publicación sean rápidos y que sea recomendada por colegas son los factores considerados decisivos por el 7% de los encuestados. Por último, sólo el 5% elige la revista priorizando que no pertenezcan al modelo de pago por publicar.

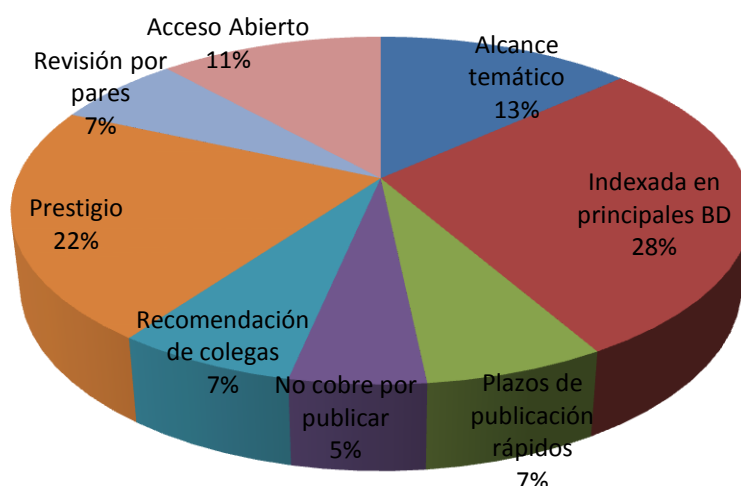


Gráfico 14. Dónde publicar

Fuente: Elaboración propia

4.2.9. El consumo de revistas

Un análisis de los títulos de revista que cada investigador considera fundamental para su área de estudio revela que sólo el 15% de ellos pertenecen a revistas no indexadas, mientras que la mayoría son indexadas por SIR con control de calidad (32%) y por los SIR hegemónicos de la ciencia principal (30%)

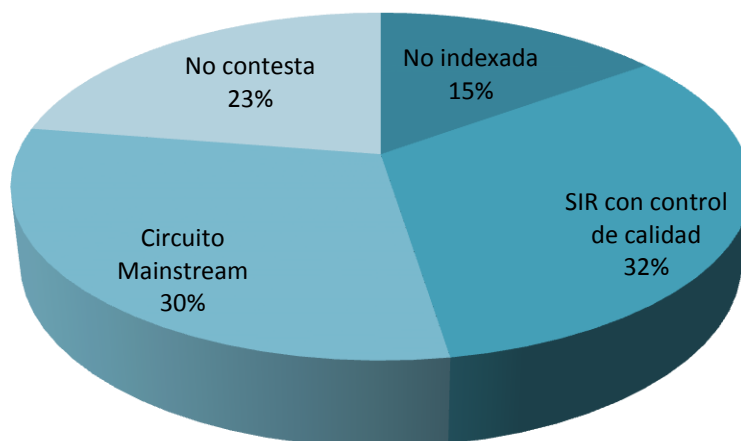


Gráfico 15. Revistas fundamentales

Fuente: Elaboración propia

4.2.10. El conocimiento sobre indexación

La mitad de los encuestados (48%) calificó de nivel medio su conocimiento sobre el sistema de indexación de revistas científicas. Sólo un 2% lo consideró alto. Con una paridad exacta el nivel de conocimiento sobre el tema se consideró bajo (48%) y nulo (2%). A la hora de solicitarles nombrar algún SIR la respuesta mayoritaria correspondió a quienes no pudieron hacerlo (29%), lo que estaría indicando un cierto desfase entre el conocimiento declarado y el real. Los dos SIR más reconocidos fueron las iniciativas regionales de acceso abierto Latindex (14%) y Scielo (13%) (Redalyc no fue mencionado). En cuarto lugar se nombró el SIR hegemónico europeo Scopus. Su par norteamericano (ISI-WoS) sólo fue mencionado por un investigador, lo que se explica tal vez por la mayor cobertura del primero en el área de Humanidades.

El hispano Dialnet del circuito transnacional obtuvo más reconocimiento que el Núcleo Básico del circuito local, que alcanzó el mismo porcentaje que Jstor. Por último, con porcentajes no significativos figuraron Lilacs, ErihPlus, el ya mencionado WoS, Wiley y Scimago.

El orden de los circuitos reconocidos por los autores (regional-internacional-local) no guarda así relación con el orden de circuitos donde los mismos publican (local-internacional-regional)

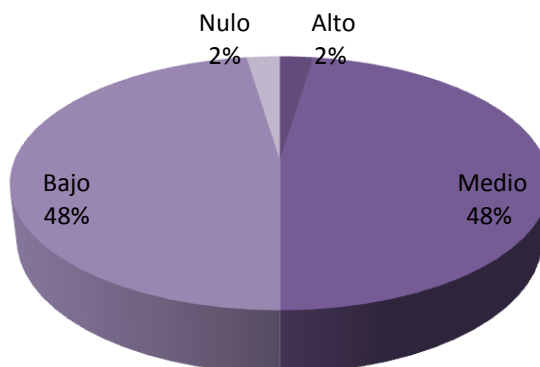


Gráfico 16. Conocimiento sobre indexación
Fuente: Elaboración propia

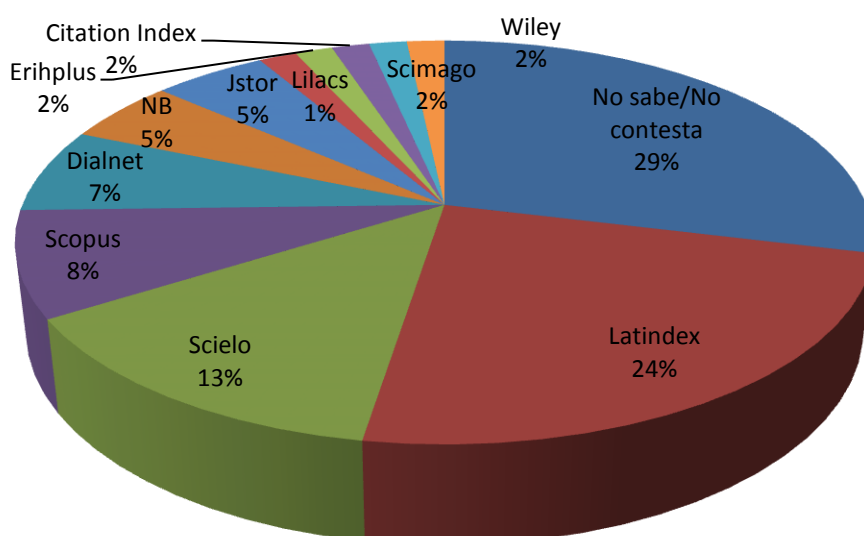


Gráfico 17. Conocimiento sobre SIR
Fuente: Elaboración propia

4.3. Indexación y evaluación

4.3.1. Las revistas científicas como insumo de la evaluación

De la evaluación dependen, de manera directa o indirecta, los ingresos y promociones en la carrera académica, la distribución de recursos para

financiamiento y recompensa de la actividad científica, el reconocimiento y status de los investigadores.

Los procesos de evaluación de la ciencia se basan principalmente en las publicaciones científicas y en particular en los artículos de revistas, dado que éstas constituyen el principal vehículo de difusión en muchas disciplinas.

Ya en el siglo XVII el Consejo de la Royal Society para cuidar la reputación de *Philosophical Transactions*, considerada como hemos visto, la primera revista científica, había establecido medidas para evaluar las comunicaciones antes de publicarlas. Desde entonces el resto de las revistas fue implementando formas de arbitraje para controlar la calidad de lo que imprimían (Albornoz, 2005 : 8)

Así las revistas comenzaron a evaluarse primero con la finalidad de asegurar su calidad, pero luego se fueron convirtiendo en instrumentos de evaluación de la ciencia. “Durante la segunda mitad del siglo XX, buena parte de las evaluaciones institucionales e individuales comenzó, paulatinamente, a priorizar los “papers” sobre otras formas de producción de conocimiento, un proceso que fue más tardío en las ciencias sociales pero terminó instalándose durante la década de 1990” (Beigel, 2015: 12)

4.3.2. El modelo de evaluación: La indexación como parámetro

En los sistemas de promoción y evaluación de la ciencia la indexación se ha transformado en el parámetro de evaluación de las revistas y, consecuentemente, de los científicos que publican en ellas y de las instituciones a las que éstos pertenecen. El fundamento de la indexación como herramienta evaluativa es el siguiente: como sería imposible juzgar a cada investigador leyendo completamente cada uno de sus trabajos se recurre a indicadores indirectos, presumiéndose que un artículo será valioso si está publicado en una revista cuya calidad esté asegurada por su indexación en un SIR. De esta manera no se evalúa la calidad del artículo, sino de la revista en la que está publicado. Félix de Moya Anegón (Universidad de Tarapacá, 2014) caracteriza al actual modelo de evaluación como un modelo binario, que sólo considera si la revista está indexada o no.

Se ponderan sobre todo los SIR pertenecientes al circuito mainstream y, particularmente en las ciencias duras, los ligados a indicadores bibliométricos, en especial el FI. Para los administradores resultaba tentador manejarse con esta forma de evaluación ya que por ser una herramienta externa evitaba controversias a nivel local y además por su naturaleza cuantitativa permitía comparaciones entre investigadores, revistas e instituciones, tanto a nivel nacional como internacional.

Según Chavarro (2013) los SIR (particularmente WoS con su FI) influyen sobre la Ciencia, al transformarse en “autoridades cognitivas”, es decir, organizaciones externas no científicas que ejercen un control sobre la Ciencia, al serles conferida la autoridad para evaluarla, determinando lo que es aceptado como ciencia de calidad.

El modelo de evaluación considera de alto rango a las revistas internacionales en inglés indexadas en las bases de datos del circuito mainstream (WoS y Scopus). No califica con el mismo peso a libros y revistas nacionales y regionales en idioma local, lo que no resulta propicio para la medición de la producción científica de las Ciencias Humanas.

Con respecto a lo publicado en acceso abierto, según Alperín y Fischman, (2015 : 109) la falta de conocimiento y las opiniones erróneas sobre lo que significa generan mucha ambigüedad sobre cómo considerarlo en los sistemas de evaluación. Por el contrario, Aparicio (2014) sostiene que no existe un doble discurso entre la evaluación por impacto y el apoyo al acceso abierto. Los repositorios institucionales pueden vincularse a la evaluación como fuente de indicadores para la misma, y a través de políticas institucionales que exijan que sólo se pueda evaluar la producción depositada en ellos.

Con el surgimiento de las altmetrics la indexación de las revistas deja de tener protagonismo como fuente de la evaluación científica, ya que la unidad de valoración pasa a ser el artículo (además de otro tipo de objetos potencialmente evaluables), cuyo impacto puede ser medido con rapidez a través de las menciones en la web social. Aunque este nuevo método de evaluación ha comenzado a usarse, se considera, como hemos visto, complementario y no sustitutivo de las métricas de impacto tradicionales.

4.3.3. Cuestionamientos al modelo de evaluación

El modelo de evaluación que prevalece, basado en la indexación como criterio casi exclusivo, ha sido ampliamente debatido y cuestionado en la comunidad académica internacional.

En 2012 durante la Reunión Anual de la Sociedad Americana de Biología Celular se emitió la DORA (Declaration on Research Assessment) o Declaración de San Francisco de Evaluación de la Investigación. La iniciativa acordó la necesidad de mejorar la forma en que se evalúan los resultados de la investigación científica a través de una serie de recomendaciones. Estableció la necesidad de evaluar la investigación por sus propios méritos y no en base a la revista en la que se publica, desestimando así el fundamento mismo de la indexación como herramienta evaluativa. Los ejes principales de la Declaración sugieren - no utilizar métricas basadas en revistas, como el FI (del que señalan sus deficiencias), como medida sustitutiva de la calidad de los artículos, ya que el contenido científico de un artículo es más importante que las métricas – incluir indicadores cualitativos del impacto de la investigación, como la influencia y el valor de los resultados específicos de la investigación – los indicadores deben adecuarse a los distintos campos científicos.

En la misma línea que DORA, en 2015 un grupo de investigadores norteamericanos publicaron en la revista Nature un artículo que se conoce como Manifiesto de Leiden, por la conferencia donde se originó. Se trata de una síntesis de buenas prácticas a aplicar en la evaluación de la investigación científica. Se manifiesta también contra la proliferación de indicadores cuantitativos (como el FI y el Índice H) y a favor de conjugar la evaluación cuantitativa con la cualitativa, a través de la revisión por pares. Además de los principios que comparte con la DORA sugiere, entre otros, los siguientes: - los indicadores deben ser claros y establecidos previamente – se necesitan indicadores normalizados por campo científico – la excelencia no debe asociarse únicamente con las publicaciones en inglés, sino también con la investigación de relevancia local – debe evaluarse cualitativamente todo el

trabajo del investigador “Leer y valorar el trabajo de un investigador es mucho más apropiado que confiar en un único número” (Hicks, 2015 : 279)

A pesar de su amplia repercusión y el apoyo recibido en muchas instituciones, estas iniciativas aún no han logrado cambiar la forma de evaluar la ciencia y los investigadores.

La bibliografía presenta numerosos argumentos contra el modelo de evaluación científica prevaleciente. A modo de ejemplo, citaremos los principales:

- La indexación no puede ser criterio de evaluación porque no se puede atribuir calidad a un artículo según el SIR donde esté indexada la revista: un artículo podría no tener ninguna cita, aunque estuviese publicado en una revista con un factor de impacto alto. La calidad de contenido debe evaluarse a través del arbitraje. Además, no existe evidencia de que exista una relación entre calidad editorial de las revistas y el SIR que las incluye (Chavarro, 2013)
- Considerar positivamente a investigadores que lograron publicar un artículo en una revista de alta clasificación provee muy poca información sobre el valor del artículo en cuestión (Guédon, 2011 : 165)
- Cómo comparar la calidad de artículos publicados en revistas que están indexadas en diferentes SIR, si los SIR no son todos igualmente relevantes (Balhara, 2012 : 193)
- El FI fue un instrumento creado para evaluar las publicaciones, no la calidad de la producción incluida en ellas
- El FI y el índice H no puede utilizarse exclusivamente para evaluar la Ciencia, porque en los SIR que los producen existe poca representatividad de nuestra producción científica (CIECEHCS, 2013)

4.3.4. Indexación y evaluación en el campo científico argentino

Según Fernanda Beigel (2015 : 14) en el campo científico argentino existen dos culturas evaluativas contrapuestas, relacionadas a los circuitos segmentados de consagración académica (publicación nacional/publicación internacional). Por un lado el CONICET, que centra su evaluación en las revistas internacionales a través de una identificación heterónoma entre excelencia e indexación. Por otro lado, las universidades nacionales, que presentan evaluaciones muy diversas según cada institución, pero en las que dominan los antecedentes docentes y el reclutamiento endógeno.

CONICET

El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas dependiente del MINCYT es el principal organismo dedicado a la promoción de la ciencia y la tecnología en la Argentina.

La tendencia general de las prácticas de evaluación del CONICET, común a todas las áreas científicas, es la priorización de la indexación de las revistas. “Esta tendencia se encontraba presente en la cultura evaluativa forjada tradicionalmente en la ciencias naturales y exactas, pero se ha expandido recientemente a las CE [Comisiones evaluadoras asesoras] de ciencias sociales y humanidades (Beigel, 2015 : 20).

Es así como el ingreso a la carrera de investigador depende sobre todo de la publicación de artículos en revistas indexadas, exigiéndose un mínimo de cinco trabajos de este tipo (Beigel, 2015 : 16). Para las promociones en el área de

Ciencias Sociales y Humanidades el elemento central de evaluación está constituido por la publicación en revistas indexadas nacionales e internacionales (además de libros y capítulos de libros con referato), tanto para la categoría de investigador adjunto, como para la de investigador independiente. Para la categoría de investigador principal se valoran en forma prioritaria también una “cantidad sustantiva”¹⁹ de trabajos publicados en revistas indexadas nacionales e internacionales, pero se suma el requisito de que sean “de impacto y reconocida trayectoria”, así como libros y capítulos de libros con referato y buena difusión. (CONICET, Comisión de consulta de gran área de Ciencias Sociales y Humanidades, 2017)

En el área de Ciencias Sociales y Humanidades hasta el 2013 regía en CONICET un agrupamiento de publicaciones en tres niveles. El primer grupo incluía las revistas indexadas. Se consideraban igualmente valiosos tanto SIR internacionales como regionales y nacionales: WoS, Scopus, Latindex, Scielo, Redalyc, NBR, entre otros. El segundo grupo recibía puntajes menores, dado que estaba conformado por revistas no indexadas, pero con referato. El tercer grupo, raramente puntuado, contenía revistas sin referato.

Este panorama cambió a partir de 2014 con la aprobación de la Res. 2249/14, Bases para la categorización de publicaciones periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades. Esta reglamentación transformó formalmente a la indexación en parámetro de la evaluación de revistas y, consecuentemente, de los investigadores que publican en ellas. Paradojalmente, mientras crecen en el mundo las voces contra la evaluación centrada en la indexación, en la Argentina se afianza este modelo.

Esta Resolución establece también tres grupos de revistas de acuerdo al SIR donde están indexadas. El primer nivel de jerarquización (Internacional Global y Regional) está compuesto por ISI, Scopus, Erih, CIRC A y Scielo. El segundo nivel (Internacional y Regional) incluye varias editoriales científicas y bases bibliográficas, incluyendo Redalyc y el NBRCA. El tercer nivel (Bases Referenciales Bibliográficas y Catálogos Regionales) reúne numerosos SIR no incluidos en los niveles anteriores, entre ellos, Latindex.

La Resolución presenta, a nuestro entender, algunas debilidades, a saber:

- Si bien reconoce la inadecuación del FI para la medición en el ámbito de las CSyH, pondera en la categoría máxima (Nivel 1) a los SIR del mainstream que lo utilizan (WoS y Scopus).
- El listado de SIR es sumamente heterogéneo en cuanto a medición de calidad de las revistas, comprendiendo recursos que van desde bases de datos propiamente dichas a repositorios y portales de políticas de copyright.
- El agrupamiento de SIR requiere un seguimiento y actualización periódicas por su carácter dinámico.
- Si bien se declara a favor de la valoración de los portales regionales en español relegó a Latindex al Nivel 3 y a Redalyc y al NBRCA al Nivel 2 (cuando anteriormente se los consideraba en el Nivel 1). Distinta suerte corrió Scielo, que permaneció en la categoría máxima y se lo pondera a la altura de los SIR de la corriente principal. Esto se debe a que CONICET ha invertido esfuerzos en Scielo y apunta a captar más

¹⁹ Se trata de una cantidad indeterminada, aunque en la práctica, en CSyH, se suele considerar una revista indexada por año.

artículos y así aumentar la selección y consecuente calidad de los mismos. Recordemos además que parte de los recursos de Scielo integran la plataforma WoS, a través del Scielo Citation Index.

En general dentro de CONICET las revistas nacionales se valoran menos que las internacionales en todas las disciplinas científicas. “Son los parámetros de evaluación de la producción fijados por los sistemas científicos nacionales quienes impulsan las estrategias de publicación hacia la corriente principal. En este sentido, es prioritario elevar el posicionamiento (valor) de las revistas nacionales en los sistemas de evaluación y acreditación científica” (Liberatore, 2017). Ya Urcelay y Galetto (2011 : 3) habían señalado la paradoja por la cual las mismas personas que actúan por un lado como editores, autores o pares revisores en esas revistas, en el rol de miembros de las comisiones asesoras del CONICET las valoran negativamente, contribuyendo así a reducir las posibilidades de supervivencia de tales publicaciones periódicas (reciben menos artículos porque no son valoradas, bajan sus exigencias, disminuye su calidad, aumenta su desprestigio y se les dificulta mantener su periodicidad). Un intento por mejorar la valoración de las revistas nacionales ha sido el Núcleo Básico²⁰ (Galetto y Oesterheld, 2010 : 5), índice en línea que reúne las revistas científicas argentinas que cumplen los criterios formales que exige CAICYT para otorgar su sello de calidad.

CONEAU

Dentro del ámbito del Ministerio de Educación, la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria es el organismo encargado de la evaluación de las universidades públicas y privadas y la acreditación de sus carreras de grado y posgrado y de sus correspondientes títulos. En la Resolución que especifica los criterios y procedimientos para la evaluación externa y para la autoevaluación institucional (Resolución 382, 2011) no se establece ningún criterio relacionado con la ponderación de las publicaciones en general, ni con la indexación de revistas en particular.

4.3.5. Indexación y evaluación en el Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur

La Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNS recopila la producción científica de cada Departamento en la Memoria Anual. Esta producción es evaluada a través de distintas comisiones por área y una comisión homogeneizadora. Esta última elabora un informe final que es presentado al Consejo Superior y en base al cual se determina la asignación de fondos del Presupuesto de la UNS a otorgar a los Departamentos Académicos para subsidios a Proyectos de Grupos de Investigación (PGI). Los fondos se

²⁰ Argentina está entre los países de América Latina con sistemas de evaluación propios para sus revistas. Existen tres grupos: A. Índices con estratificación (como Brasil con Qualis y Colombia con Publindex) que utilizan indicadores bibliométricos B. Índices sin estratificación (como Argentina con NBRCA) C. Países sin sistemas de evaluación propios, que toman criterios de bases regionales (Alperín y Fischman, 2015 : 66)

calculan según los porcentajes que surgen de la aplicación de un indicador, que se elabora en base a la producción científico-tecnológica.

La evaluación de la producción científica a nivel institucional (UNS) en el período estudiado puede dividirse en dos etapas. La primera hasta 2011, regida por la Res.CSU N° 543/95²¹ distinguía revistas con referato (a las que otorgaba un puntaje de 1,50) sin hablar de indexación ni distinguir nacionales de internacionales y revistas especializadas, en las que sí se diferenciaban los ámbitos de publicación (0,50 puntos para las internacionales y 0,40 puntos para las nacionales). Los libros recibían hasta 3 puntos, la publicación en actas de congresos internacionales y nacionales 1 y 0,80 y las comunicaciones 0,50 y 0,40 puntos respectivamente.

La segunda etapa, desde 2012 hasta la actualidad, bajo los lineamientos de la Res.CSU N° 740/12, resolvió modificar los puntajes de los ítems que componen la producción científico-tecnológica de cada Departamento. Las nuevas pautas comenzaron a regir en forma progresiva a partir de la convocatoria 2013. El cambio fundamental radica en la categoría revistas con referato, ya que se distinguen específicamente aquellas con factor de impacto en SCI (en la práctica se hace extensivo a las revistas indexadas en Scopus), de manera que se incorpora el reconocimiento y valoración de la indexación, aunque solamente en SIR del mainstream. Ambas categorías de revistas reciben una puntuación más elevada que en la primera etapa (2 y 3 puntos) síntoma del mayor protagonismo que van adquiriendo las revistas en la producción y evaluación científicas. La puntuación de las revistas internacionales y nacionales especializadas se mantuvo constante. Por su parte mientras los libros también aumentan su puntaje (hasta 5 puntos), los congresos (tanto publicaciones en actas como comunicaciones) disminuyen su valor (1/0,50 y 0,25/0,15)

Cada Departamento determina la forma en que distribuirá los fondos asignados a los PGI. El Departamento de Humanidades estableció normas internas propias para hacerlo, a través de la Res. DH N° 217/07, por la que un 40% se distribuye igualmente entre los PGI (para garantizar un mínimo a cada proyecto), un 20% de acuerdo a la composición del grupo (por ejemplo categoría del Director, grado académico de los integrantes, etc.) y el restante 40% en forma proporcional a la producción que acrediten en sus informes de avance los respectivos grupos.

En la asignación por producción las revistas científicas se presentan en dos categorías: Revistas internacionales con referato (1,50 puntos) y revistas especializadas, subdivididas a su vez en internacionales (1 punto) y nacionales (0,80 puntos). Curiosamente en las revistas con referato no se incluye a las revistas nacionales y se excluye explícitamente a las indexadas en Latindex, lo que de alguna manera deja de lado también a las revistas regionales.

A Latindex se lo cita explícitamente, en cambio, para las revistas especializadas internacionales, así como la propia revista editada por el Departamento (Cuadernos del Sur) es mencionada en forma expresa dentro de las especializadas nacionales. No se discrimina la indexación en SIR de la corriente principal ni al FI como a nivel institucional, lo que se explica por el

²¹ En ambas resoluciones sólo se analizan los ítems relacionados con el tema en estudio (publicaciones en general y en revistas científicas en particular). No se hace referencia a otros componentes de la producción científico-tecnológica de menor incidencia como títulos de doctorado y magister, patentes, becarios, tesistas, etc.

sesgo ya mencionado de estos últimos hacia las ciencias duras. En todas las categorías se especifican valores más altos para los artículos que para las reseñas.

El puntaje más alto (3 puntos) lo reciben los libros, canal esencial de comunicación científica en Humanidades, aunque curiosamente más bajo que el otorgado a nivel institucional (5 puntos). Las publicaciones en actas de congresos dan igual puntaje a los de carácter internacional que a los nacionales (0,70), más bajo que a nivel institucional.

Hasta 2012 cada Director de PGI reunía la producción de los miembros de su Proyecto y la remitía al Secretario de Investigación del Departamento, pero a partir de entonces es recopilada por éste en base a la información cargada por los propios investigadores en SIGEVA (Sistema Integral de Gestión y Evaluación)²². Los datos suministrados por los investigadores son muchas veces incompletos e inexactos, incrementando los esfuerzos requeridos para el logro de bases de datos confiables. En 2014 fue creado el Consejo Asesor de Ciencia y Tecnología del Departamento de Humanidades (CACYTH Departamental) con el objetivo de colaborar con la Secretaría de Investigación y Posgrado departamental en cuestiones relacionadas con la producción científica, entre otras, su evaluación y puntuación para la posterior distribución de fondos, indicio de la creciente relación entre producción y evaluación.

	Res CSU 543/95 UNS	Res CSU 740/12 UNS	Res DH 217/07 DEPTO. HUM.
Publicaciones en revistas con referato, comité editorial, periodicidad y prestigio	1,50	Con FI SCI: 3,00 Con referato: 2,00	Publicaciones en revistas con referato, de prestigio, especializadas en la disciplina y de alcance internacional (No incluye Latindex) Artículos: 1,50 Reseñas: 0,50
Revistas internacionales especializadas	0,50	0,50	(Incluye Latindex) Artículos: 1,00 Reseñas: 0,40
Revistas nacionales especializadas	0,40	0,40	(Incluye Cuadernos del Sur) Artículos: 0,80 Reseñas: 0,20
Libros	Hasta 3,00	Hasta 5,00	Hasta 3,00
Actas de congresos	Internac.: 1,00 Nacionales: 0,80	Internac.: 1,00 Nacionales: 0,50	Nacionales e internacionales: 0,70
Comunicaciones a congresos	Internac.: 0,50 Nacionales: 0,40	Internac.: 0,25 Nacionales: 0,15	Nacionales e internacionales:

²² SIGEVA es una aplicación desarrollada por el CONICET que ha sido cedida a universidades nacionales para su utilización. Es un conjunto de aplicaciones informáticas que permite organizar y mantener un registro unificado y normalizado de antecedentes curriculares del personal científico y tecnológico con actualización permanente y en línea. Brinda un beneficio adicional a aquellos investigadores que poseen sus datos cargados en el SIGEVA-CONICET ya que cuenta con una herramienta que permite exportar las actualizaciones sin la necesidad de volver a ingresar los datos.

			0,50
--	--	--	------

**Tabla 8. Puntajes de evaluación de la producción científico-tecnológica
UNS-Departamento de Humanidades**

Fuente: Elaboración propia

El Programa de Incentivos a docentes investigadores, creado en 1993, tiene como objetivo fomentar en las universidades nacionales las tareas de investigación y desarrollo integradas a la docencia. Pueden participar del Programa quienes integren proyectos de investigación y estén categorizados. El Manual de Procedimiento del Programa establece los requisitos cualitativos de ingreso y permanencia en las distintas categorías. Sólo para las categorías II y I se requiere producción científica acreditada, entre otros, a través de “artículos publicados en revistas de amplio reconocimiento (preferentemente indexadas)” (Resolución Ministerio de Educación 1543/2014), de manera que la indexación se pondera únicamente para las categorías más altas. Por su parte la última convocatoria a categorización durante el período estudiado (2014), sólo discrimina publicaciones con y sin referato, (Resolución Conjunta SPU N° 3564/2014 y Secretaría de Articulación Científico Tecnológica N° 79/2014), sin exigir indexación. En el año 2014 de un total de 204 docentes del Departamento de Humanidades, 122 se encontraban categorizados (Anuario UNS, 2014), lo que representa un 60% del total.

En el caso de los concursos docentes para ingreso y promoción se consideran las publicaciones “que signifiquen aporte original o contribución efectiva a una rama del saber siempre que hubieren tenido alguna forma de difusión” (Resolución CSU 229/08) de manera que la indexación no tiene ninguna incidencia.

4.4. Indexación y edición

4.4.1. Cuadernos del Sur, la revista institucional

Cuadernos del Sur es la revista institucional del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur. Las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales en Argentina son en su mayoría editadas por universidades (Romanos de Tiratell, 2008: 230). Este carácter público se explica porque la edición es cara, su tiraje pequeño y su circulación restringida a especialistas, de manera que no es un negocio lucrativo, sino que apunta a la difusión del conocimiento y al prestigio de la institución. “Por lo tanto, es interesante pensar que en países como la Argentina los fondos destinados a educación e investigación también deben financiar la edición de revistas científicas” (Rozemblum y Banzato, 2012: 92).

Cuadernos del Sur es una publicación anual en soporte papel, en cuyo enfoque y alcance se establece que “difunde artículos, reseñas, notas breves, debates y/o entrevistas que se distingan por su reflexión crítica, con el propósito de alentar la controversia, abordar nuevas perspectivas teóricas, promover el diálogo interdisciplinario y representar las áreas más innovadoras de cada disciplina”.

Fue fundada en mayo de 1958, a sólo dos años de la creación de la Universidad, en el seno del entonces Instituto de Humanidades. La revista se publicó con frecuencia irregular durante las décadas del sesenta y setenta. A partir de 1979 logró cierta periodicidad anual con los números 12 a 24, aunque con demoras debidas a problemas presupuestarios.

La publicación comenzó con formato monográfico. Entre el número 5 y el 24 fue de carácter multidisciplinario. A partir del número 25 (perteneciente a los años 1992-1993 para Letras y Filosofía y 1995 para Historia²³) Cuadernos del Sur se dividió en tres revistas distintas, que corresponden a las disciplinas que se dictan en el Departamento: Cuadernos del Sur Letras, Cuadernos del Sur Filosofía y Cuadernos del Sur Historia.

El Comité Editor General está constituido por los miembros de los comités editoriales de los tres fascículos (Letras, Historia y Filosofía). El Comité Editorial de cada revista está formado por tres representantes del claustro de Profesores y dos del claustro de Auxiliares, elegidos por el Consejo Departamental, con funciones durante tres años. El Consejo Asesor está formado por un mínimo de diez especialistas externos a la Universidad, algunos pertenecientes a universidades extranjeras. La función de Secretario Técnico es cumplida por un pasante, alumno avanzado de la carrera de Letras, quien tiene su lugar de trabajo en la Biblioteca Arturo Marasso, que actúa como espacio coordinador y centralizador de algunas actividades de edición²⁴. Esta pasantía se renueva anualmente, por lo que no existe una continuidad que permita la formación específica y la acumulación de experiencia, como ocurre también entre sus editores científicos. Este amateurismo es un rasgo común a las revistas argentinas e iberoamericanas, ya que docentes e investigadores no obtienen reconocimiento académico ni remuneración por la tarea editorial, sino que se trata de una función casi vocacional, por lo que la cumplen sin tener demasiada capacitación ni tiempo para dedicarle.

Todos los artículos son sometidos a arbitraje externo. No existe un banco de evaluadores permanente, sino que se seleccionan de acuerdo a la especificidad de cada artículo.

De acuerdo con la política editorial de la revista no se solicitan artículos sino que se hace una convocatoria amplia a través de la red, que alcanza a universidades argentinas e internacionales.

Los artículos originales ocupan alrededor del 90% del contenido, mientras que el restante se destina a reseñas, notas o entrevistas.

La distribución internacional de la revista se realiza a través de Swets Information Services (Holanda); la distribución nacional, por intermedio de la red de Editoriales Universitarias Nacionales (REUN). Además la revista se distribuye a través de un sistema de canje con instituciones del país y del exterior, desde la Biblioteca de Humanidades "Arturo Marasso". También se cuenta con un sistema de suscripción anual y de venta a través de la editorial de la Universidad (EDIUNS).

La revista tiene una tirada promedio de 250 ejemplares.

²³ A partir de la división se diversificaron las fechas de edición según la disciplina

²⁴ Coordina la comunicación entre el pasante, la Secretaría de Posgrado y los Comités, centraliza la información, maneja el contacto con el impresor y el presupuesto de impresión, etc.

4.4.2. Indexación y Cuadernos del Sur

La indexación es un proceso fundamental posterior a la publicación, un reto para los editores científicos argentinos, que, como hemos visto, aporta a sus revistas además de visibilidad, difusión, acceso, prestigio, uso e impacto. Tomar a la edición científica como política institucional es fundamental, tanto a nivel local como nacional, traducida en ayudar a sostener y profesionalizar las revistas científicas, lo que incluye apoyar las iniciativas relacionadas con su indexación. En opinión de Romanos de Tiratel (2008: 231) sin embargo, en Argentina no hay políticas relacionadas con la edición científica como difusora de los hallazgos de los investigadores en cuanto a su indexación en bases de datos internacionales.

Ana María Flores (2017) ha realizado una serie de sugerencias útiles a la hora de presentar una revista a un SIR para su indexación. Este proceso se inicia generalmente a pedido del editor, quien debe definir una estrategia de indexación. Debe elegir los SIR más adecuados para el campo temático de la revista (preferentemente primero los multidisciplinarios y luego los especializados) y autoevaluarla para verificar que cumpla los criterios de calidad requeridos, estableciendo hasta dónde ceder para adecuarse a esas exigencias. Si su solicitud es rechazada, puede deberse no sólo a la falta de cumplimiento de estos parámetros sino a que la disciplina de la revista ya esté suficientemente cubierta por otras revistas en esa base de datos. Si es aceptada, se debe consignar esa indexación en un lugar visible de la publicación.

El primer escalón en el camino hacia la indexación de una revista científica argentina de Humanidades y Ciencias Sociales es un SIR regional, Latindex Catálogo, ya que el cumplimiento de sus criterios de calidad es base para el ingreso a otros SIR. El segundo escalón es un SIR nacional, el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, grupo al que el CAICYT otorga su sello de calidad tras el cumplimiento de diez criterios. Dos de ellos establecen que para su ingreso las revistas deben estar previamente indexadas en bases de datos internacionales y cumplir las normas editoriales internacionales, por ello la indexación en Latindex Catálogo es necesariamente anterior. El tercer escalón es también un SIR regional de Acceso Abierto, Scielo. Para ingresar a esta hemeroteca digital las revistas deben estar indexadas antes en el Núcleo Básico (lo que determina nuevamente el orden de prioridades) y debe adaptarse el texto con una metodología propia (marcado). Según el escalonamiento sugerido por Rozemblum (2013 :46) para lograr una visibilidad internacional paulatina y exitosa la indexación debería continuarse luego en Redalyc, Dialnet y Scopus. Scopus y WoS, principales representantes del circuito mainstream, junto a sus indicadores de impacto, están “afectando a las políticas editoriales de las revistas científicas en América Latina, distorsionando fuertemente objetivos de gestión, formación de recursos humanos y visibilidad, en pos de cumplir con objetivos que las propias bases de datos imponen y los gestores de la ciencia, entre los que se encuentran muchos editores, aceptan sin demasiada crítica” (Aparicio, Banzato, Liberatore, 2016 : 36). La Declaración de San Francisco ya citada (American Society for Cell Biology, 2012), en sus recomendaciones para editores con el fin de mejorar la forma de evaluar la investigación recomienda reducir el énfasis sobre el FI de la revista como herramienta de promoción o presentarlo junto a otras métricas que den

una visión más rica del rendimiento de la revista, como los indicadores a nivel artículo.

Las revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales se caracterizan en general por su bajo nivel de indexación. Liberatore, Vuotto y Fernández (2013 : 267) al efectuar un relevamiento de las revistas argentinas en línea y activas de estas disciplinas observaron con respecto a la presencia en bases de datos que Latindex reúne a una mayoría de ellas, seguido en menor proporción por Scielo y Redalyc. Podríamos hablar entonces de un predominio del circuito de indexación regional en SIR de acceso abierto e inferir junto a los autores que “para el grueso de las publicaciones relevadas en las CSyH la visibilidad no se encuentra entre las prioridades de las políticas editoriales”. Rozemblum (2013 : 46) se pregunta si la falta de indexación de las revistas se debe a las exigencias de los criterios de calidad de los SIR o a la falta de conocimiento por parte de los editores sobre el tema.

Dentro de los cuatro tipos de circuitos de circulación de la producción argentina identificados por Beigel y Salatino ya citados, Cuadernos del Sur puede ser encuadrado dentro del circuito local, ya que en él se incluyen “...las revistas que a pesar de estar indexadas en Latindex-C [Catálogo] no se encuentran disponibles en texto completo impidiendo su acceso y circulación” (2015 : 23).

4.4.2.1. Cuadernos del Sur en Latindex

En la actualidad Cuadernos del Sur solo se encuentra indexada en Latindex Catálogo. Sin embargo, en el apartado Servicios de Información consigna su presencia, además, en la base de datos BINPAR²⁵, que no puede considerarse un SIR en sentido estricto.

En el año 2001 el Consejo Departamental de Humanidades, a través de la aprobación del primer Reglamento (Resolución DH 162/01) que reguló específicamente la publicación de la revista institucional decidió cambiar la política de publicaciones estableciendo un perfil para Cuadernos del Sur caracterizado por la renovación periódica del Comité Editor, la evaluación externa de los trabajos y la convocatoria anual amplia para la presentación de artículos por parte de investigadores de distintos centros nacionales e internacionales. Esta transformación se dio tanto en el diseño como en los aspectos académicos, con el fin de lograr una mayor adecuación a los criterios de calidad vigentes para las revistas científicas.

En su artículo 8 el Reglamento prevé que la revista, a través de su Comité Editor General, se vincule de manera permanente a dos organismos de indexación, como mínimo, uno de los cuales deberá asegurar su difusión internacional. Con miras al cumplimiento de este objetivo, se dispuso también que cada artículo incluyera un resumen en español y en inglés, lo que fue incorporado a partir del número 21-22. Lo previsto en este artículo con respecto a la indexación no fue, sin embargo, cumplido a lo largo de toda la vida de la revista, ya que Cuadernos del Sur solamente ha logrado estar indexada en un solo SIR, Latindex Catálogo, a partir de 2012.

²⁵ Bibliografía Nacional de Publicaciones Periódicas Registradas (BINPAR) es un servicio del Centro Nacional Argentino del ISSN desarrollado por CAICYT-CONICET que reúne los recursos continuos argentinos que poseen registro de ISSN.

En ese año Cuadernos del Sur, en sus tres versiones, se sometió a evaluación para su ingreso al Catálogo del Sistema Latindex.

Las tres revistas obtuvieron el mismo resultado. Fueron aprobadas en el Nivel I, y por lo tanto seleccionadas para su ingreso al Catálogo, con un puntaje de 29 puntos, resultante del cumplimiento de los 8 parámetros obligatorios más 21 parámetros de calidad editorial (para adjudicar es necesario alcanzar entre 25 y 32 puntos).

Algunos parámetros fueron cumplidos sólo en forma parcial y recibieron sugerencias de mejoramiento:

Criterio 5: Lugar de edición: No imprime en la tapa el nombre de la ciudad de edición de la revista

Criterio 7: Mención del Director: No existe el cargo de Director de la revista. Se acepta parcialmente para este criterio obligatorio la mención del Comité Editor.

Criterio 8: Mención de la dirección administrativa de la revista: debería estar impresa en las primeras páginas

Criterio 12: Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo: A este membrete le falta mencionar la primera y última página del artículo a que hace referencia.

Criterio 20: Mención del procedimiento de arbitraje: Se sugiere mejorar la mención del mecanismo de arbitraje para la selección de los originales para publicar.

En 2014 se actualizó el Reglamento General de la revista (Resolución DH 121/14). Entre otros puntos, se decidió la modificación del sistema de arbitraje vigente basado en el fallo de un único evaluador por el sistema de doble ciego, con dos evaluadores externos a la Universidad más la eventual participación de un tercero en caso de que los dos primeros referatos no resultaran coincidentes. Este cambio se realizó con el objetivo explícitado en la propia Resolución de mejorar las posibilidades de indización internacional, considerando que es el tipo de arbitraje aplicado por la mayoría de las revistas indexadas

Criterio 29: Mención de la exigencia de originalidad de los trabajos que son sometidos a publicación: Se sugiere completar la declaración de originalidad de los trabajos publicados con “trabajos originales y no presentados simultáneamente a otra publicación”

Cuatro criterios no fueron cumplidos:

Dentro de las características de presentación de la revista:

Criterio 13: No proporciona el membrete bibliográfico en cada página.

Dentro de los criterios de gestión y política editorial:

Criterio 23: Apertura Editorial: Dos terceras partes de su consejo editorial deben ser ajenos a la entidad editora, y en el caso de Cuadernos del Sur todos los miembros del Comité Editorial tienen su afiliación institucional en la UNS, con excepción del Consejo Asesor.

La endogamia es una de las particularidades de las revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales (Rozemblum, 2013 : 21). Se refiere a la inclusión de un alto porcentaje de artículos de autores de la misma entidad editora o a la falta de apertura del consejo editorial, como en este caso y constituye un obstáculo a la indexación en SIR.

Criterio 24: Servicios de información: La revista no está incluida en servicios de indización, resúmenes, directorios o bases de datos especializadas. Se le indicó iniciar con carácter de urgente los trámites de indización en bases de datos internacionales

Criterio 25: Cumplimiento de la periodicidad: La revista, que se declara anual, tiene un retraso importante en su publicación. Recibió la sugerencia de intentar mejorar la frecuencia a semestral ya que el ingreso a Scielo Argentina es sólo para publicaciones de esta frecuencia mínima. El cumplimiento de la frecuencia ha estado sujeto a los plazos de edición y corrección por parte del equipo de la revista y de impresión por parte de la imprenta adjudicataria de la licitación correspondiente, pero también a la disponibilidad de fondos. Éstos son otorgados por la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la UNS, cuyo Programa de Apoyo a las Publicaciones Periódicas (Resolución CSU 43/2012) colabora en la financiación de la edición de revistas científico-académicas propias. El Programa evalúa el nivel de las revistas para la asignación de fondos, estableciendo varias pautas relacionadas con la indexación. Entre ellas, que la revista debe indicar y acreditar el grado de cumplimiento de cada uno de los criterios de calidad Latindex, otorgándole un punto por cada uno de ellos y tres puntos más en caso de haber calificado para ingresar a ese SIR. Además, si la revista integra el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas se suman cuatro puntos adicionales.

Hasta el 2014 la consideración de Latindex Catálogo dentro del grupo principal de categorización de revistas por parte del CONICET estimulaba a las publicaciones argentinas de Ciencias Sociales y Humanidades a ingresar a dicho SIR. “Así, para las ciencias sociales, publicar en revistas nacionales indexadas en Latindex-C no traía consigo altos grados de consagración internacional pero beneficiaba a las revistas con una suerte de carta de ciudadanía académica y les confería un poder de consagración local directamente valioso para los candidatos a ingreso en la carrera de investigación” (Beigel y Salatino, 2015:15). A partir de 2014 la ya mencionada Resolución 2249 al relegar a Latindex Catálogo al último Nivel tendrá consecuencias directas sobre las revistas, que se verán obligadas a orientarse al circuito mainstream de indexación (Beigel y Salatino, 2015:15).

4.4.2.2. La imprescindible digitalización

El hecho de que una revista científica esté digitalizada es relevante para su indexación, ya que el soporte digital suele ser un criterio de calidad excluyente en muchos SIR.

Si bien existen múltiples aplicaciones para la edición digital Vuotto y Liberatore (2015) proponen la adopción de plataformas de acceso abierto que facilitan la interoperabilidad, como Open Journal Systems (OJS) y que ofrecen una serie de beneficios (mayor profesionalización del trabajo editorial, aumento de la frecuencia de publicación, reducción de la endogamia, mayor visibilidad) entre los que se destaca, en relación con nuestro tema, el incremento notable de la inclusión e indexación en SIR.

En 2008 se inició un proyecto de edición digital de las revistas de Ciencias Sociales de la UNS con financiamiento del PROSOC²⁶, a través del cual se incorporó equipamiento informático y un pasante encargado del proceso de digitalización en la Biblioteca Central de la UNS. Por convenio con Bireme se utilizó la plataforma Scielo para facilitar la publicación electrónica. Resultado de

²⁶Programa de Apoyo a las Ciencias Sociales (PROSOC). Programa que atiende el desarrollo de las ciencias sociales. Busca la sinergia entre Derecho, Geografía, Humanidades, Economía y Administración.

este proyecto se encuentran en línea seis fascículos de Cuadernos del Sur Filosofía (Nº 31-32 2001, Nº34 2005, Nº 35 2006, Nº36 2007, Nº39 2010, Nº40 2011), tres fascículos de Cuadernos del Sur Historia (Nº 32 2003, Nº 33 2004, Nº34 2005), y cinco fascículos de Cuadernos del Sur Letras (Nº 32-33 2003, Nº34 2004, Nº 35-36 2005, Nº37 2007, Nº40 2010). Estos números son los únicos que se encuentran disponibles también en soporte digital. En la actualidad se están retomando a instancias de la Biblioteca Marasso tareas de marcado, que han comenzado con la capacitación de una bibliotecaria, con miras a preparar la revista para una futura indexación en Scielo.

A pesar de que está prevista su digitalización en OJS y por intermediación de la Biblioteca de Humanidades ya se encuentra gestionado el ISSN para la versión digital, Cuadernos del Sur se sigue editando en la actualidad en soporte impreso. Esta circunstancia limita sus posibilidades de indexación. De hecho el Catálogo Latindex, de acuerdo a lo acordado en la XXIII Reunión Técnica de 2017, suspendió hasta nuevo aviso la calificación de revistas impresas. A partir de 2018 se enfocará solamente en revistas en línea, basándose en un nuevo sistema de valoración actualizado que aumentó sus requisitos para conformar un Catálogo 2.0, con lo cual Cuadernos del Sur podría quedar fuera del sistema.

4.5. Indexación y biblioteca universitaria

El rol activo que cabe a la biblioteca universitaria como apoyo a la actividad académica y científica es indiscutido. Por su formación los profesionales de la información poseen las competencias necesarias para actuar como gestores de la producción y comunicación científica: su conocimiento de larga data sobre la creación y gestión de bases de datos bibliográficas, interoperabilidad, normalización, medición, difusión y visibilidad de la información científica, entre otros. En relación con la indexación de revistas científicas le competen dos funciones principales: la asistencia y asesoramiento especializado y la formación de usuarios.

Se observa en general un desconocimiento y/o confusión sobre la indexación de revistas. “Aunque existe la idea de que hay un exceso de información sobre revistas científicas, lo cierto es que no todos los investigadores las conocen de cerca y las posibilidades que les ofrecen de cara a un proceso de evaluación. No ayuda a mejorar esta situación el hecho de que sean varias las fuentes de información que existen sobre revistas, como tampoco ayuda que cada agencia emplee unos criterios de evaluación diferentes” (Giménez-Toledo, 2008 : 132).

El tema de la indexación de revistas científicas genera una oportunidad para acercar a las ciencias de la información a investigadores ajenos a este campo y formarlos en cuestiones documentales.

Desde el punto de vista de los autores la Biblioteca universitaria debe ofrecerles asesoramiento principalmente con respecto a qué significa que una revista esté indexada, a las ventajas de publicar en ellas, a cómo está indexada determinada revista para realizar la difícil selección de la revista donde publicarán y a las políticas de derechos de autor.

Los investigadores, en su rol de evaluadores, a su vez, necesitan aprender especialmente a conocer y manejar los diferentes tipos de SIR y los

indicadores bibliométricos asociados a ellos, entre otros temas vinculados a la indexación.

La gestión de revistas científicas requiere un modelo tripartito de trabajo en conjunto entre los editores encargados de las tareas académicas, las autoridades institucionales brindando su apoyo y la biblioteca universitaria. Los bibliotecarios tienen a su cargo la función de asesores especializados y de aliados estratégicos de los editores en la tarea de inclusión e indexación de la revista en los principales SIR de la disciplina, para aumentar su visibilidad, difusión, acceso, uso e impacto. Deben asesorarlos con respecto al cumplimiento de los criterios de calidad exigidos por los SIR ya que “el editor, como el investigador, anda perdido entre criterios de evaluación de revistas” (Giménez-Toledo, 2008 : 133). Por su parte también les es útil a los académicos, cuando son convocados a formar parte del comité editor de una revista, saber qué posición ocupa ésta en base a su indexación.

Como se ha observado en los resultados de la encuesta los investigadores del Departamento de Humanidades se asumen con un conocimiento medio y bajo sobre indexación y la mayoría no fue capaz de mencionar un SIR. La mitad de los encuestados se ha desempeñado alguna vez como evaluador y el 38% ha integrado el comité editor de alguna revista científica.

Es por ello que la Biblioteca de Humanidades “Arturo Marasso” debe contemplar una instancia formativa sobre el tema de indexación de revistas científicas dirigido a autores, evaluadores y editores dentro del Nivel Avanzado de su Programa de Alfabetización Informacional.

Por otra parte la Biblioteca Marasso debería formar parte del Consejo Asesor de Ciencia y Tecnología de Humanidades (CACYTH). Como hemos visto, este organismo específico es el encargado de evaluar y puntuar la producción científica del Departamento y colaborar en cuestiones vinculadas a la misma. Aunque por el momento a nivel departamental los puntajes de evaluación no distinguen explícitamente a las revistas indexadas la función de asesoramiento especializado en temas documentales y cuantitativos por parte de sus bibliotecarios se torna imprescindible en este contexto.

En cuanto a la edición de la revista Cuadernos del Sur, la Biblioteca de Humanidades cumple un papel realmente protagónico, aunque muy poco reconocido a nivel institucional, coordinando y centralizando muchas de las actividades. El hecho de que el pasante que cumple las funciones de Secretario Técnico opere en la propia Biblioteca es un claro signo de dicho protagonismo. La Biblioteca ha liderado todo el proceso de indexación de Cuadernos del Sur en Latindex y sigue aportando su asesoramiento y apoyo especializado a los sucesivos comités editores para lograr incluirla e indizarla en otros SIR.

5. CONSIDERACIONES FINALES

En un enfoque general del tema de la indexación de revistas académicas se descubren varios aspectos que vuelven cuestionables sus propios fundamentos.

Por una parte la heterogeneidad tanto en los SIR como en los criterios que estos aplican. Se considera SIR a una enorme variedad de fuentes secundarias que van desde bases bibliográficas a repositorios y catálogos. A su vez, los parámetros que cada SIR aplica también son diversos y deberían normalizarse para funcionar como medida comparativa. Esto genera inconsistencias a la hora de determinar si una revista está indexada.

Por otra parte existe una falsa identificación entre indexación y calidad, ya que no constituyen una ecuación exacta, tanto porque hay revistas de calidad que no están indexadas, como porque hay SIR que en realidad no son selectivos, ya que no aplican criterios de calidad al incorporar las revistas.

El concepto de calidad aplicado a una revista académica puede ser ambiguo. No es fácil de medir y ningún indicador ni parámetro puede establecerlo en forma absoluta, sino que se requiere una combinación cualitativa y cuantitativa. A nivel artículo la indexación tiene también una fundamentación objetable, que es atribuir a un trabajo la calidad de la revista que lo alberga.

El vínculo de la indexación con la visibilidad, sí es más claro, más allá de las imprecisiones que pueden rodear a la conceptualización de este término y su frecuente impregnación con la difusión, el acceso, el uso y el impacto de una revista.

Sin embargo, por su protagonismo en la evaluación, la indexación (sobre todo en SIR hegemónicos ligados al circuito principal) se ha convertido en la aspiración de toda revista y de todo científico. Las Humanidades, con sus peculiaridades, permanecían ajenas a este panorama, hasta que sus patrones de comunicación comenzaron a aproximarse a los del resto de las ciencias. Hoy los humanistas comienzan a adorar también a este ídolo de pies de barro que, no obstante, como un mal necesario, domina el sistema. Es por eso que hemos estudiado la influencia de la indexación, como una forma de contribuir a la revalorización y visibilización de la producción científica del Departamento de Humanidades.

Desde el punto de vista de los autores se advierte una baja influencia de la indexación como patrón de productividad, independientemente de las imposiciones de los procesos de evaluación (que tienden a privilegiar el artículo publicado en revistas indexadas), prevaleciendo los esquemas característicos de la investigación en las Ciencias Humanas:

Predominio del libro: No existe un protagonismo de los artículos de revistas científicas, los que, no sólo ocupan el último lugar de acuerdo al tipo de documento (imperan las ponencias, seguidas de las monografías), sino que no presentan siquiera una tendencia creciente a lo largo del período.

Predominio de la investigación individual: Supremacía de la publicación individual (82%) de artículos científicos, aunque con un levísimo aumento de la estrategia colaborativa a partir del 2012.

Predominio de circuitos nacionales de publicación: Muy baja producción en revistas internacionales (ínfima en el circuito mainstream, explicable por el consabido sesgo disciplinario de estos SIR). El dato atípico es la menor producción en revistas del circuito regional que en el internacional.

Predominio de la publicación en idioma local.

La influencia de la indexación en la productividad puede apenas advertirse en las dos consideraciones siguientes:

Predominio de publicación en revistas indexadas: No obstante la exigua publicación de artículos (17% del total), ésta se realiza mayoritariamente en revistas indexadas, aunque pertenecientes al circuito local. Además la indexación fue señalada como el factor más considerado por los autores a la hora de seleccionar una revista para publicar.

Predominio del consumo de revistas indexadas: La mayoría de las revistas consideradas fundamentales para el área de estudio están indexadas (62%).

También se ha revelado el nivel de desconocimiento sobre el tema de indexación de revistas académicas en general, por parte de los actores principales (tanto autores, como evaluadores y editores) que se evidencia en un desfase entre el conocimiento declarado y el conocimiento demostrado.

La alta ponderación que tienen los artículos de revistas indexadas en las instancias de evaluación del sistema científico nacional no parece haber impactado todavía en la comunidad académica del Departamento de Humanidades de la UNS en el período estudiado.

Mientras a nivel internacional crecen los cuestionamientos al modelo de evaluación basado en la indexación, a nivel nacional, particularmente en CONICET, dicho modelo se afianza, sobre todo a partir de la Res 2249/14.

A nivel institucional desde 2012 comienza a distinguirse con mayor puntaje la producción en revistas de la corriente principal con Factor de Impacto, incorporándose explícitamente la valoración de la indexación como parámetro de evaluación. Este cambio, sin embargo, no impacta en la producción del Departamento que no presenta un crecimiento sostenido en el número de artículos.

A nivel departamental (y también a nivel institucional) la ponderación de las revistas internacionales es una constante, recibiendo las nacionales un puntaje menor. El mayor valor se adjudica a las revistas internacionales con referato, excluyéndose a las incluidas en Latindex, lo que podría explicar una producción curiosamente menor de artículos en revistas regionales que en revistas internacionales (al contrario de la tendencia de las revistas nacionales, indexadas principalmente en el circuito regional). No se hace mención a la indexación como criterio de evaluación. Tampoco al Factor de Impacto, de tan poca influencia en el ámbito de las Humanidades

La baja puntuación que reciben las presentaciones a Congresos no se ve reflejada en la producción del Departamento, donde este tipo de documento prevalece ampliamente a lo largo de todo el período estudiado.

No se refleja tampoco la incidencia de la indexación en otros ámbitos de la evaluación departamental, como en la categorización o en los concursos para ingreso y promoción.

Podríamos concluir que en cuanto a la evaluación el criterio más ponderado a nivel nacional es la indexación, mientras que a nivel institucional y departamental lo son el referato y la internacionalización.

Cuadernos del Sur, la revista institucional del Departamento de Humanidades, a pesar de su larga trayectoria, no ha logrado trascender el circuito local.

Pese a que en su Reglamento se prevén algunas pautas en relación con la indexación en la práctica dista mucho de hacer de ella una estrategia de visibilidad. Para aumentar su insuficiente nivel de indexación e inclusión en SIR, que actualmente se limita a Latindex Catálogo, debe enfrentar principalmente los siguientes desafíos:

- Profesionalizar y dar continuidad a los actores de la edición científica
- Mejorar y regularizar su periodicidad
- Concretar su edición y gestión digital

Entretanto, la biblioteca universitaria puede y debe asumir un papel proactivo como aliada estratégica de la producción y comunicación científica. En relación con la indexación de revistas la Biblioteca de Humanidades “Arturo Marasso” está llamada a consolidar su función de asesoramiento especializado y formación en cuestiones documentales dirigido a los académicos, tanto en su rol de autores como de evaluadores y editores.

A través del análisis realizado sobre las estrategias de productividad, los parámetros de evaluación y las actividades de edición del Departamento de Humanidades se confirmó la hipótesis inicial que sostiene el bajo nivel de incidencia de la indexación sobre las mismas. Es posible que se requiera un período de estudio más prolongado para percibir una influencia mayor. Futuros trabajos que intenten indagar más profundamente en este tema pueden ayudar a la Universidad del Sur a comenzar a plantearse la difusión de su producción como parte fundamental de su sistema científico.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Aguado-López, E., & Becerril-García, A. (2016). ¿Publicar o perecer? El caso de las Ciencias Sociales y las Humanidades en Latinoamérica. *Revista española de Documentación Científica*, 39(4). Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/955>
- Aguirre Cabrera, M. (2009). *Glosario Latindex*. Santiago de Chile : CONICYT. Recuperado de <http://www.latindex.org/documentos/glosario-latindex.html>
- Albornoz, M. (octubre, 2005). Estrategias para la promoción de las publicaciones científicas argentinas. En *1er. Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos : Nuevos paradigmas en la edición científica*. CAICYT, Buenos Aires. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/abcl/v40n2/v40n2a12.pdf>
- Albornoz, M. (2006). Estrategias para la promoción de las publicaciones científicas argentinas. *Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana*, 40 (2), 233-237. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53540212>
- Alonso-Gamboa, J.O. (octubre, 2010). Recursos para la visibilidad de las revistas centroamericanas. En *Curso Latindex para editores centroamericanos*. Latindex, Managua. Recuperado de <http://www.slideshare.net/Latindex/recursos-para-la-visibilidad-de-las-revistas-centroamericanas-7564638>
- Alperín, J.P., Babini, D., Fischman, G. (Eds.). (2014). *Indicadores de acceso abierto y comunicaciones académicas en América Latina*. Buenos Aires : CLACSO. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20141217052547/Indicadores_de_acceso_abierto.pdf
- Alperín, J.P., Fischman, G. (Eds.). (2015). *Hecho en Latinoamérica : acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. Buenos Aires : CLACSO. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>
- Álvarez de Toledo, María Luisa. (2012). *Presentación para la sesión sobre métrica científica y valoraciones en el campo de las Humanidades*. Recuperado de <http://www.infobiblio.es/tutorial-metrica-cient%C3%ADfica-para-humanidades>

- American Society for Cell Biology (ASCB). (2012). San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA) = Declaración de San Francisco de Evaluación de la Investigación. Recuperado de <http://www.observatoriodevistascientificas.com/index.php/noticias/234-declaracion-de-san-francisco-sobre-evaluacion-de-la-investigacion-dora>
- Aparicio, A. (junio, 2014). Indización de revistas científicas. En *Jornada Nacional de Intercambio de Institutos en Ciencias Sociales y Humanidades del Conicet*. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur, CONICET - UNS, Bahía Blanca. Recuperado de <http://www.ucc.edu.ar/portallucc/archivos/File/SIP/2014/Novidades/INDIZACIoN-revistas-cientificas.pdf>
- Aparicio, A. (octubre, 2015). ¿Dónde me conviene publicar mi artículo científico?. En Jornada "Acceso Abierto: investigar, publicar, y compartir". CAICYT, Buenos Aires. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4633wwmzXk8>
- Aparicio, A., Banzato, G., Liberatore, G. (2016). Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas : Buenas prácticas y criterios de calidad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO : CAICYT-CONICET : PISAC : Consejo de Decanos. Facultades de Ciencias Sociales y Humanas : Ministerio de Ciencia y Tecnología MINCyT : Ministerio de Educación y Deportes : REUN - Red de Editoriales de Universidades Nacionales. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>
- Ardito, F. (setiembre, 2012). Cómo seleccionar la revista para publicar su artículo. En *Seminario Publicaciones Científicas: Proceso Editorial - Redacción Científica*. Universidad Nacional de San Antonio Abad, Cusco. Recuperado de <http://www.unsaac.edu.pe/vrin/archivos/23seleccionar.pdf>
- Arencibia Jorge, R. y De Moya Anegón, F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la cienciometría. *ACIMED*, 17 (4). Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v17n4/aci04408.pdf>
- Babini, D. (noviembre, 2010). Visibilidad y acceso a revistas de América Latina : iniciativas regionales. En *2° Congreso Internacional de Editores*. Redalyc, Valdivia. Recuperado de http://www.redalyc.org/redalyc/media/inc/img/congresoeditores/presentacion/CongresoEditoresRedalycChile_Iniciativas_regionales-presentacionCLACSO.pdf
- Babini, D. y De Volder, C. (abril, 2011). *Taller Creación y evaluación de revistas*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires. Recuperado de

http://es.slideshare.net/carolina_devolder/taller-creacin-y-evaluacin-de-revistas

Balhara, Y. P. S. (2012). Indexed journal: What does it mean? *Lung India: Official Organ of Indian Chest Society*, 29(2), 193. doi:10.4103/0970-2113.95345

Barrientos Cruz, E.M. y Ortega Cuevas, S. (2007). La productividad científica en revistas arbitradas de los investigadores del Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas. *Ibersid: revista de sistemas de información y documentación = journal of information and documentation systems*, 1, 393-400. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2665922>

Beigel, F. (2015). Culturas [evaluativas] alteradas. *Política universitaria*, 2, 12-21. Recuperado de http://iec.conadu.org.ar/files/publicaciones/1441904118_2-digital.pdf

Beigel, F. y Salatino, M. (2015). Circuitos segmentados de consagración académica : las revistas de Ciencias Sociales y Humanas en la Argentina. *Información, Cultura y Sociedad*, 32, 11-36. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/1342>

Biblioteca Universitaria, Universidad de Córdoba [España]. (2009). *Los índices de impacto, la calidad de las revistas y las bases de datos que inciden en la evaluación de la investigación*. Recuperado de www.uco.es/servicios/biblioteca/formación/ayestudio.htm/

Borrego, A. y Urbano, C. (2006). La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Información, Cultura y Sociedad*, 14, 11-27. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402006000100002

Cardinali, Daniel (2011). Posibles estrategias para la promoción de publicaciones científicas regionales. En Piccone, M.S. y Jousset, M. (comps.) *Impacto y visibilidad de las revistas científicas* (pp. 63-66). Buenos Aires : Biblioteca Nacional. Recuperado de http://www.centroredes.org.ar/files/publicaciones-web/Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf

Chavarro, D. (octubre, 2013). ¿Son los sistemas de indexación y resumen un indicador de la buena calidad editorial de las revistas académicas? En *IX Congreso Iberoamericano de Indicadores de Ciencia y Tecnología*. RICYT, Bogotá. Recuperado de <http://congreso2013.ricyt.org/files/mesas/1dProduccioncientifica/Chavarrero.pdf>

Colciencias, Comité Nacional de Indexación y Homologación. (2005). *Servicios de indexación y resumen utilizados para los procesos de indexación y*

homologación de revistas especializadas en ciencia, tecnología e innovación durante los años de 2003 y 2004. Recuperado de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:FxStw8kohE8J:ftp://ftp.colciencias.gov.co/web/convocatorias/Sires_2003-2004.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ar

CONICET, Comisión de consulta de gran área de Ciencias Sociales y Humanidades. (2017?). Requisitos para la evaluación de promociones en la CIC-CONICET. Recuperado de <http://evaluacion.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/sites/4/Criterios-de-Evaluaci%C3%B3n-Promociones-Conv.-2017-KS.pdf>

Comisión interinstitucional de elaboración de criterios de evaluación para las Humanidades y Ciencias Sociales (CIECEHCS) (2013). *Criterios de evaluación de la producción científica de las Humanidades y Ciencias Sociales*. Recuperado de [http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/evaluacion_ciencias_sociales.Soc.%20Documento%20CIECHS%20Final161\[1\].pdf](http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/evaluacion_ciencias_sociales.Soc.%20Documento%20CIECHS%20Final161[1].pdf)

Córdoba González, S. (2005). Qué es una revista indexada. *Girasol Digital*, 8 (26). Recuperado de <http://www.vinv.ucr.ac.cr/girasol-ediciones/archivo/girasol26/indexada.htm>

Córdoba González, S. (mayo, 2014). Las revistas latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades : una mirada desde la región. En *4ª Conferencia internacional sobre calidad de revistas de ciencias sociales y humanidades (CRECS 2014)*. El profesional de la Información, Biblioteca de la Universidad Complutense, Madrid. Recuperado de <http://www.thinkepi.net/crecs2014>

Córdoba González, S. (noviembre, 2010). Perspectivas de las revistas de Ciencias Sociales y Humanidades en Iberoamérica y el Caribe. En *2º Congreso Internacional de Editores*. Redalyc, Valdivia. Recuperado de http://www.redalyc.org/redalyc/media/inc/img/congresoeditores/presentacion/CongresoEditoresRedalycChile_SarayCordoba.pdf

Córdoba González, S. (noviembre, 2012). Modelos de evaluación y elementos de calidad editorial. En *II Taller para Editores de Revistas*. Programa para el Fortalecimiento de la Información para la Investigación, Consejo Nacional de Universidades, Latindex, Managua. Recuperado de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/docs/MODELOS%20DE%20EVALUACION%20Y%20ELEMENTOS%20DE%20CALIDAD%20EDITORIAL.pdf>

Costas, R. (2015). Comunicación científica en 2014. En torno a la “altmetría”. *Informes ThinkEPI 2015 sobre documentación y comunicación*, v. 1, 107-122. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/info.2015.08>

- CRECS 2014. Documento de conclusiones (mayo, 2014). En *4ª Conferencia internacional sobre calidad de revistas de ciencias sociales y humanidades*, Madrid <http://thinkepi.net/crecs2014/conclusiones>
- Delgado López-Cózar, E., Ruiz-Pérez, R., Jiménez-Contreras, E. (2006). *La edición de revistas científicas : directrices, criterios y modelos de evaluación*. Madrid : Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Recuperado de: <https://www.fecyt.es/es/publicacion/la-edicion-de-revistas-cientificas-directrices-criterios-y-modelos-de-evaluacion>
- Diccionario de la lengua española*. (2001). 22ª ed. Madrid : Real Academia Española.
- Figueiredo Castro, R.C. (noviembre, 2005). Criterios de calidad en los procesos de selección para las bases de datos internacionales. En *II Seminario Internacional Indización de revistas científicas*. Asociación Peruana de Editores Científicos (APECI), Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, Lima. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/invest/boletin3/varios/seminario_indizacion/10_criterios_selec_bases.pdf
- Flores, A.M. (junio, 2017). Indización y criterios de calidad editorial. *En Jornada de Revistas Académicas en Ciencias Sociales*. FLACSO, Buenos Aires. Recuperado de <https://docplayer.es/62848843-Indizacion-y-criterios-de-calidad-editorial.html>
- Flores-Alés, A.J. (2011). ¿Qué significa que REDVET está indexada?. *REDVET : Revista electrónica de Veterinaria*, 12 (5), 1-4. Recuperado de <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n050511/0511editorial.pdf>
- Fresco Santalla, A. M. (2013). *Edición y comunicación científica : evolución y tendencias actuales*. (Tesis de Master). Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación, Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/24471/>
- Galetto, L. y Oesterheld, M. (2010). Impacto de revistas ecológicas no indexadas e indexadas por ISI : una propuesta para promover un cambio de valoración *Ecología Austral*, 20 (2), 89-94. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1667-782X2010000200001
- Giménez-Toledo, E. (2009). El investigador y el editor ante la evaluación de revistas científicas. *Anuario ThinkEPI 2009*, 132-136. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3013053>
- Giménez-Toledo, E. y Torres-Salinas, D. (2011). Book citation index : nuevahistoriasobrebig science y little science. *Anuario ThinkEPI 2011*,

203-205. Recuperado de <http://www.thinkepi.net/book-citation-index-una-nueva-historia-adaptada-sobre-big-cscience-y-little-science>

- Girbal-Blacha, N.M. (2011). Revistas regionales en Ciencias Sociales y Humanidades. ¿Una alternativa invisible?. En Piccone, M.S. y Jousset, M. (comps.) *Impacto y visibilidad de las revistas científicas* (pp. 67-75). Buenos Aires : Biblioteca Nacional. Recuperado de http://www.centroredes.org.ar/files/publicaciones-web/Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf
- Giunti, G. M. y Contardi, S. (2014). Cultura y contexto de las estrategias de difusión del conocimiento : estudio comparativo de los investigadores de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (2003-2010). *Información, cultura y sociedad*, 31, 29-51. Recuperado de <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ics/article/view/5627/5133>
- Guédon, J. (2001). In Oldenburg's long shadow : librarians, research scientists, publishers, and the control of scientific publishing. Washington : Association of Research Libraries. Recuperado de <http://www.arl.org/storage/documents/publications/in-oldenburgs-long-shadow.pdf>
- Guédon, J. (2011). El acceso abierto y la división entre ciencia "principal" y "periférica". *Crítica y Emancipación*, 3 (6), 135-180. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/secret/CyE/6/CyE-6.pdf>
- Hicks, D. Wouters, P., Waitman, L. Rijcke, S., Rafols, I. (2015). El Manifiesto de Leiden sobre indicadores de investigación. *Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 29 (10), 275-280. Recuperado de <http://www.revistacts.net/volumen-10-numero-29/304-documentos-cts/680-el-manifiesto-de-leiden-sobre-indicadores-de-investigacion>
- Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur, CONICET - UNS. (2014). *Informe Final Jornada Nacional de Intercambio de Institutos en Ciencias Sociales y Humanidades del Conicet*. Recuperado de www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/SIP/2014/Novedades/Informe-Final-Jornada.pdf
- Liberatore, G. (2017). En torno a la valoración de las revistas nacionales en ciencias sociales y humanidades en Latinoamérica como vehículos de difusión científica: circuitos de circulación, visibilidad e impacto. Recuperado de <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/630>
- Liberatore, G. y Sleimen, S. (julio, 2010). Una mirada a la ciencia argentina en la web: el Sistema de Información de Ciencia y Tecnología Argentino, un rompecabezas incompleto. En *1ra Jornada Temas Actuales en Bibliotecología*. Biblioteca del Centro Médico de Mar del Plata, Mar del Plata. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/14812/>

- Liberatore, G., Vuotto, A. y Fernández, G. (2013). Una cartografía de las revistas científicas en ciencias sociales y humanidades en Argentina: diagnóstico, evaluación y marcos de referencia. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, 3(2), 259-270. Recuperado de <http://periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/pgc/article/view/17486/10009>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Secretaría de Articulación Científico Tecnológica. (2012). Documento I de la Comisión Asesora sobre Evaluación del personal Científico y Tecnológico del MINCYT : hacia una redefinición de los criterios de evaluación del personal científico y tecnológico. Recuperado de <http://www.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2013/09/Documento-I-Comisi%C3%B3n-Asesora-Evaluaci%C3%B3n-del-Personal-CYT-versi%C3%B3n-13-09-12.pdf>
- Moreno de Alba, J.G. (1992). *Minucias del lenguaje*. Recuperado de <https://www.fondodeculturaeconomica.com/obras/suma/r3/buscar.asp?word2=indexar,%20indizar>
- Murguía Jáquez, L., Tarango Ortiz, J., Romo González, J. y Asencio Baca, G. (2013). Influencia de la infraestructura bibliotecaria en el desarrollo de la producción científica en universidades mexicanas inmersas en procesos de acreditación. *Revista General de Información y Documentación*, 23 (2), 333-367. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/viewFile/43134/40917>
- Peralta González, M., Frías Guzmán, M. y Gregorio Chaviano, O. (2015). Criterios, clasificaciones y tendencias de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la ciencia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 26(3), 290-309. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132015000300009
- Plaza, M.A. (diciembre, 2005). Las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales : estrategias para aumentar su visibilidad. En *I Encuentro de Editores de Revistas Científicas en Ciencias Sociales*. Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE). Recuperado de http://www.cienciared.com.ar/editores/presentaciones/presentacion_Plaza_dic_05.pps
- Ramírez Martínez, D.C., Martínez Ruíz, L.C. y Castellanos Domínguez, O.F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento : las revistas científicas*. Bogotá : Programa Interdisciplinario de Investigación y Desarrollo en Gestión, Productividad y Competitividad, Universidad Nacional de Colombia.
- Recavarren, I. (2012) *Indización de revistas científicas*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/javierloaiza11/2-indizacin-de-revistas-cientificas>

- Resolución CSU 543/95. (1995). *Presupuesto de fondos finalidad Ciencia y Técnica*. UNS, Consejo Superior Universitario, 29 de diciembre de 1995.
- Resolución DH 162/01. (2001). *Reglamento de Cuadernos del Sur*. UNS, Departamento de Humanidades, 15 de junio de 2001.
- Resolución DH 217/07. (2007). *Normas internas para la preasignación de fondos para proyectos de Grupos de Investigación*. UNS, Departamento de Humanidades, 22 de mayo de 2007.
- Resolución CSU 229/08. (2008). *Reglamento de Concursos de Profesores Ordinarios : texto ordenado*. UNS, Consejo Superior Universitario, 9 de mayo de 2008. Recuperado de <http://www.quimica.uns.edu.ar/pdf/REGLAMENTO%20DE%20CONCURSOS%20DE%20PROFESORES%20ORDINARIOS.pdf>
- Resolución 382/11. (2011). *Criterios y procedimientos para la evaluación externa*. Ministerio de Educación de la República Argentina. CONEAU. Buenos Aires, 22 de junio de 2011. Recuperado de http://www.coneau.gov.ar/archivos/EvaluacionInstitucional_int_baja.pdf
- Resolución CSU 43/12. (2012). [*Pautas para la asignación de fondos del Programa de Apoyo las Publicaciones Periódicas Propias de la UNS*]. UNS, Consejo Superior Universitario, 2 de marzo de 2012.
- Resolución CSU 740/12. (2012). [*Modificación de los puntajes de los ítems que componen la producción científico-tecnológica de cada Departamento*]. UNS, Consejo Superior Universitario, 22 de noviembre de 2012. Recuperado de https://st02.uns.edu.ar/contenidos/documentos/40_AP_30_61.pdf
- Resolución DH 121/14. (2014). [*Actualización el Reglamento General de Cuadernos del Sur*]. UNS, Departamento de Humanidades, 3 de abril de 2014.
- Resolución 1543/2014. (2014). *Manual de Procedimientos del Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores*. Ministerio de Educación, 24 de septiembre de 2014. Recuperado de https://st02.uns.edu.ar/contenidos/documentos/40_AP_3_30.pdf
- Resolución Conjunta 3564/2014 y 79/2014. (2014). *Categorización. Convocatoria 2014*. Ministerio de Educación, Secretaría de Políticas Universitarias. MINCYT, Secretaria de Articulación Científico Tecnológica. 16 de octubre de 2014. Recuperado de http://www.uba.ar/archivos_secyt/image/Incentivos%20-%20Resoluci%C3%B3n%20Conjunta%203564_2014%20y%2079_2014.pdf
- Resolución 2249/14 (2014) [*Bases para la Categorización de publicaciones periódicas para las Ciencias Sociales y Humanidades según sus*

sistemas de indización]. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. 25 de junio de 2014. Recuperado de http://www.caicyt-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2014/07/CCSH_-RD-20140625-2249.pdf

Rivero Franyutti, A. (2013) ¿Qué son hoy las Humanidades y cuál ha sido su valor en la universidad? *Revista de la Educación Superior*, 42 (168), 81-100. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60429661004>

Rodríguez-Yunta, L. (2017). Evaluación de publicaciones en Humanidades : cambios necesarios frente a indicadores inadecuados. *Anuario ThinkEpi*, 11, 230-240. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6008474>

Rojas V., M.A. y Rivera M., Sandra. (2011). *Guía de Buenas Prácticas para Revistas Académicas de Acceso Abierto*. Santiago de Chile : Derechos Digitales. Recuperado de: http://www.latindex.unam.mx/documentos/descargas/Manual-Buenas_Practica_Revistas_Academicas.pdf

Romanos de Tiratel, S. (2008). *Revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales : visibilidad en bases de datos internacionales*. Buenos Aires : Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Rozemblum, C. (2014). *El problema de la visibilidad en revistas científicas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales: Estudio de casos en Historia y Filosofía*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1031/te.1031.pdf>

Rozemblum, C. y Banzato, G. (noviembre, 2009). Nuevos roles del bibliotecario en las estrategias de publicación de revistas académicas. En *VII Encuentro de Editores de Revistas Científicas*. Consejo Editorial de la Revista Cubana de Ciencia Agrícola, La Habana. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.522/ev.522.pdf

Rozemblum, C. y Banzato, G. (2012). La cooperación entre editores y bibliotecarios como estrategia institucional para la gestión de revistas científicas. *Información, cultura y sociedad*, 27, 91-106. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17402012000200005&script=sci_arttext

Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., yPucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. *Palabra Clave (La Plata)*, 4(2), 64-80. Recuperado de <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a01/6596>

- Russell Barnard, J. M. (octubre, 2009). La internacionalización de las revistas científicas como parámetro de calidad. En *Congreso-Taller Calidad e Impacto de la revista Científica Iberoamericana*. Latindex-Universidad de Costa Rica, San José de Costa Rica. Recuperado de http://www.latindex.unam.mx/documentos/Taller_CIRI09/JRUSSELL_TallerUCR_2009.pdf
- Sánchez, Antonio (diciembre, 2006). Visibilidad de las revistas latinoamericanas. En *1er. Taller para editores y autores científicos*. Latindex, La Paz. Recuperado de <http://www.latindex.unam.mx/documentos/tall.html>
- Sánchez Upegui, A.A. (2011). Los criterios y el proceso de evaluación de artículos académicos e investigativos. En *Manual de redacción académica e investigativa : cómo escribir, evaluar y publicar artículos* (pp. 117-144). Medellín : Católica del Norte Fundación Universitaria. Recuperado de <http://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Documents/manual-de-redaccion-mayo-05-2011.pdf>
- Santos, G. C. (2011). *Fontes de indexação para periódicos científicos :um guia para bibliotecários e editores*. Campinas, SP : E-Color. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/16898/1/fontesISBN9788563058188.pdf>
- Sanzo, C. (2012). Índices de impacto y otros indicios de calidad en Humanidades y Ciencias Sociales. Recuperado de http://blogs.ujaen.es/cienciabuja/wp-content/uploads/2014/10/campos10_11.pdf
- Sistema de información científica Redalyc. (2015). *Metodología de evaluación de revistas*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/infoe.oa?page=/politica-editorial/metodologiaevalua.html>
- Testa, J. *Proceso de selección de revistas especializadas de Thomson Reuters*. (2009). Recuperado de: http://wokinfo.com/media/pdf/journal_selection_essay-es.pdf
- Torres-Salinas, D. y Cabezas-Clavijo, A. (2013). Cómo publicar en revistas científicas de impacto: consejos y reglas sobre publicación científica. EC3 WorkingPapers, N° 13. Recuperado de https://ec3metrics.com/wp-content/uploads/2013/07/2-ART%C3%8DCULO-C%C3%B3mo-Publicar-en-Revistas-Cient%C3%ADficas-de-Impacto_Consejos-y-Reglas-sobre-Publicaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf
- Torres-Salinas, D. y Delgado-López-Cózar, E. (2013). Cobertura de las editoriales científicas del Book CitationIndex en Ciencias Sociales y Humanas. *Anuario ThinkEPI2013*, 110-113. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/26362/1/110-113-Torres-Salinas-Delgado-Book-cit-index.pdf>

- Universidad de Antioquía. (2015). *Carta abierta a Colciencias en la Convocatoria 693 de 2014 para las Ciencias Sociales, Humanidades y Artes*. Recuperado de:
http://www.humanas.unal.edu.co/nuevo/files/4414/2479/3705/9_Comunicado-Colciencias_U_Antioquia.pdf
- Universidad de Tarapacá. Dirección General de Investigación. (2014). [Entrevista al Dr. Félix de Moya Anegón]. Recuperado de:
<http://www.uta.cl/la-uta-presente-en-seminario-sobre-productividad-y-permorfance-cientifico/web/2014-05-27/084001.html>
- Universidad Nacional del Sur, Departamento de Humanidades. (2010). *Producción científica 2010*.
- Universidad Nacional del Sur, Departamento de Humanidades. (2011). *Producción científica 2011*.
- Universidad Nacional del Sur, Secretaría de Ciencia y Tecnología. (2012). *Memoria*.
- Universidad Nacional del Sur, Secretaría de Ciencia y Tecnología. (2013). *Memoria*.
- Universidad Nacional del Sur, Secretaría de Ciencia y Tecnología. (2014). *Memoria*.
- Universidad Nacional del Sur, Secretaría de Ciencia y Tecnología. (2014). *Proceso de categorización de incentivos : Instructivo*. Recuperado de
https://servicios.uns.edu.ar/institucion/files/40_AP_3_47.pdf
- Universidad Nacional del Sur, Secretaría de Relaciones Institucionales y Planeamiento. (2014). *Anuario 2014*. Recuperado de
https://st02.uns.edu.ar/contenidos/documentos/411_AV_40_7.pdf
- Urcelay, C. y Galetto, L. (2011). ¿Editar o no editar? : reflexiones sobre las revistas científicas regionales y algunas propuestas. *Kurtziana*36 (1), 3-7. Recuperado de
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-59622011000100001
- Villalobos, S. (2013). Revistas indexadas y otros vicios académicos. *Revista chilena de Literatura*, 84, 145-153. Recuperado de
<http://www.revistaliteratura.uchile.cl/index.php/RCL/article/viewArticle/28509/30250>

Vuotto, A. y Liberatore, G. (septiembre, 2015). Gestión de publicaciones científicas: las plataformas de edición digital y su rol en la construcción de visibilidad y cumplimiento de los estándares de calidad. En *II Jornadas Bibliotecarias de la Patagonia y VII Jornadas Bibliotecarias del Chubut*. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Trelew. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/301767062_Gestion_de_publicaciones_cientificas_las_plataformas_de_edicion_digital_y_su_rol_en_la_construccion_de_visibilidad_y_cumplimiento_de_los_estandares_de_calidad

Zamora Calvo, M. J. (noviembre, 2013). Indicadores bibliométricos para revistas de Humanidades. En *II Congreso Internacional de Educación Mediática y Competencia Digital*. Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona. Recuperado de http://www.uoc.edu/portal/es/symposia/congreso_ludoliteracy2013/conclusiones_actas/ACTAS_DEFINITIVAS_CONGRESO_EDUMED_2013.pdf

7. ÍNDICE DE CUADROS, TABLAS Y GRÁFICOS

Cuadro 1. Clasificación de SIR	17
Cuadro 2. Tipología de SIR. Recopilación bibliográfica.....	18
Cuadro 3. Principales SIR para Humanidades.....	27
Cuadro 4: Criterios de calidad Latindex	32
Cuadro 5. Criterios de calidad WoS. Equivalencias con Latindex	33
Cuadro 6. Cálculo del ICDS por Miar	47
Gráfico 1. Producción por tipo de documento (2010-2014). Porcentajes.....	56
Gráfico 2. Producción por tipo de documento (2010-2014). Línea de tiempo	56
Gráfico 3. Artículos por disciplina (2010-2014). Porcentajes	58
Gráfico 4. Artículos por disciplina (2010-2014). Línea de tiempo.....	58
Gráfico 5. Artículos en coautoría (2010-2014). Porcentajes	59
Gráfico 6. Artículos en coautoría (2010-2014). Línea de tiempo	60
Gráfico 7. Artículos por circuito de publicación (2010-2014). Porcentajes	61
Gráfico 8. Artículos por circuito de publicación (2010-2014). Línea de tiempo.....	61
Gráfico 9. Artículos en revistas indexadas (2010-2014). Porcentajes	62
Gráfico 10. Artículos en revistas indexadas (2010-2014). Línea de tiempo.....	62
Gráfico 11. Artículos en mainstream (2010-2014). Porcentajes.....	64
Gráfico 12. Artículos por lengua de publicación (2010-2014)	65
Gráfico 13. Motivación para publicar.....	65
Gráfico 14. Dónde publicar	66
Gráfico 15. Revistas fundamentales	67
Gráfico 16. Conocimiento sobre indexación	68
Gráfico 17. Conocimiento sobre SIR	68
Tabla 1. Producción por tipo de documento (2010-2014)	56
Tabla 2. Artículos por disciplina (2010-2014)	57
Tabla 3. Artículos en coautoría (2010-2014).....	59
Tabla 4. Artículos por circuito de publicación (2010-2014).....	61
Tabla 5. Artículos en revistas indexadas (2010-2014)	62
Tabla 6. Artículos en mainstream (2010-2014).....	63
Tabla 7. Artículos por lengua de publicación (2010-2014)	64

8.2. Modelo de encuesta

***Le agradecemos su colaboración en esta encuesta.
Es de carácter anónimo y sus resultados están destinados a un trabajo de investigación.***

Cargo

- Profesor
- Asistente
- Ayudante

¿Se ha desempeñado alguna vez como evaluador?

- Sí
- No

¿Ha integrado el comité editor de alguna revista científica?

- Sí
- No

¿Cuál es la revista que usted considera fundamental para su área de estudio?
Cite **sólo un título**, por favor:

.....

¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento sobre el sistema de indexación de revistas científicas?

- Alto
- Medio
- Bajo
- Nulo

¿Cuál es su principal **motivación** al publicar un artículo?

- Promoción académica
- Reconocimiento y status científico
- Obtención de recursos económicos para la investigación

¿Cuál es el **principal** factor que tiene usted en cuenta al seleccionar en qué revista **publicará** un artículo de su autoría? Seleccione **sólo uno**, por favor.

- El alcance temático de la revista
 - Que la revista esté indexada en las principales bases de datos
 - Que la revista tenga plazos de publicación rápidos
 - Que la revista no cobre por publicar
 - La recomendación de sus colegas
 - El prestigio de la revista dentro de su disciplina
 - Que la revista tenga revisión por pares
 - Que sea una revista de Acceso Abierto
 - Ninguno de los anteriores. En este caso, indique el factor:
-