

|             |             |
|-------------|-------------|
| <b>AÑO:</b> | <b>2022</b> |
|-------------|-------------|

### 1- Datos de la asignatura

|               |  |
|---------------|--|
| <b>Nombre</b> | <b>Seminario: Con la teoría no basta. Ciencia (y) ficción en clave feminista</b> |
|---------------|--|

|                         |   |  |                          |   |
|-------------------------|---|--|--------------------------|---|
| Código                  |   |  |                          |   |
| Tipo (Marque con una X) |   |  | Nivel (Marque con una X) |   |
| Obligatoria             |   |  | Grado                    | X |
| Optativa                | X |  | Post-Grado               | - |

|   |  |
|---|--|
| <b>Área curricular a la que pertenece</b> |  |
|---|--|

|                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| <b>Departamento</b> | <b>Sociología</b> |
|---------------------|-------------------|

|                  |                                   |
|------------------|-----------------------------------|
| <b>Carrera/s</b> | <b>Licenciatura en Sociología</b> |
|------------------|-----------------------------------|

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Ciclo o año de ubicación en la carrera/s</b> | <b>Ciclo Superior</b> |
|---|-----------------------|

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

|         |           |
|---------|-----------|
| Total   | <b>64</b> |
| Semanal | <b>4</b>  |

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

|          |           |                     |
|----------|-----------|---------------------|
| Teóricas | Prácticas | Teórico - prácticas |
| <b>2</b> |           | <b>2</b>            |

Relación docente - alumnos:

| Cantidad estimada de alumnos inscriptos | Cantidad de docentes |            | Cantidad de comisiones |           |                   |
|---|----------------------|------------|------------------------|-----------|-------------------|
|   | Profesores           | Auxiliares | Teóricas               | Prácticas | Teórico-Prácticas |
|   | <b>1</b>             | <b>2</b>   | <b>2</b>               |           | <b>2</b>          |

## 2- Composición del equipo docente:

| N°  | Nombre y Apellido     | Título/s                     |
|-----|-----------------------|------------------------------|
| 1.  | Cecilia Rustoyburu    | Doctora en Ciencias Sociales |
| 2.  | Agustina Cepeda       | Licenciada en Historia       |
| 3.  | Natacha Mateo         | Licenciada en Sociología     |
| 4.  | Verónica Meske        | Licenciada en Filosofía      |
| 5.  | Melina Antoniucci     | Licenciada en Sociología     |
| 6.  | María Florencia Actis | Doctora en Comunicación      |
| 7.  | Constanza Ferrario    | Licenciada en Sociología     |
| 8.  | Melisa Berardi        | Licenciada en Sociología     |
| 9.  | Cristian Darouiche    | Licenciado en Sociología     |
| 10. | Sol Rodríguez         | Licenciada en Psicología     |

| N°  | Cargo |    |     |     |    |    |    |     | Dedicación |   |   | Carácter |      |       | Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*) |         |           |      |       |
|-----|-------|----|-----|-----|----|----|----|-----|------------|---|---|----------|------|-------|--|---------|-----------|------|-------|
|     | T     | As | Adj | JTP | A1 | A2 | Ad | Bec | E          | P | S | Reg.     | Int. | Otros | Docencia                                     |         | Investig. | Ext. | Gest. |
|     |       |    |     |     |    |    |    |     |            |   |   |          |      |       | Frente a alumnos                             | Totales |           |      |       |
| 1.  |       |    | X   |     |    |    |    |     |            |   | X | x        |      |       | 4  | 10      | -         | -    | -     |
| 2.  |       |    |     | X   |    |    |    |     |            |   | x | x        |      |       | 2  | 10      | -         | -    | -     |
| 3.  |       |    |     |     |    |    |    | x   |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |
| 4.  |       |    |     |     |    |    |    | X   |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |
| 5.  |       |    |     |     |    |    |    | x   |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |
| 6.  |       |    |     |     |    |    |    | x   |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |
| 7.  |       |    |     |     |    |    | X  |     |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |
| 8.  |       |    |     |     |    |    | X  |     |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |
| 9.  |       |    |     |     |    |    |    | x   |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |
| 10. |       |    |     |     |    |    |    | x   |            |   |   |          |      |       |  |         |           |      |       |

### 3- Plan de trabajo del equipo docente

#### 1. Justificación - (optativo):

“En ciencias sociales las palabras no son órdenes, ni verdades, son sólo miradas, interpretaciones de una realidad velada. Las ciencias sociales son voces de un inevitable e imprescindible debate” N.A.L.

“ ... siguiendo estos principios de la teoría queer, una tarea se nos presenta de manera imperiosa: la problematización de los binarismos que siguen funcionando al interior de las propias teorías y prácticas políticas críticas, ya sea realidad/ficción, verdad/fantasía, transparencia/opacidad, urgente/postergable.” val flores

A mediados de los años ´70s, la sociología de la ciencia enfrentó una radical transformación a partir de los cuestionamientos a la perspectiva hegemónica mertoniana. Los debates sobre la construcción social de los hechos científicos jaquearon las interpretaciones clásicas respecto de la verdad, la objetividad y la neutralidad de los enunciados. Los estudios feministas no resultaron ajenos a estas disputas. Las epistemologías del punto de vista, la noción de objetividad fuerte y de conocimiento situado convirtieron a Sandra Harding y Donna Haraway en las primeras en advertir el sesgo androcéntrico de las escuelas sociológicas críticas. En sus trabajos, las denuncias sobre la marginalidad de las mujeres en el ámbito científico dejaron de ser centrales para focalizar en cómo la ciencia construye y es construida por el género. Su apuesta radicó en el cuestionamiento de los binarismos naturaleza/cultura, sujeto/objeto, racional/irracional, sexo/género, naturaleza/ciencia, humano/máquina, humano/animal y ciencia/ficción. La radicalidad de sus enunciados se tramaron en debates epistemológicos de las ciencias sociales, pero también en las ciencias biológicas y en la filosofía.

En este seminario pretendemos hacer propia la afirmación de Howard Becker “para hablar la sociedad, la sociología no basta”, pero advertimos la importancia de asumir la apuesta con perspectiva de género. Abordaremos los tópicos propuestos por Donna Haraway en “Seguir con el problema” a través de una propuesta pedagógica que rompa los límites disciplinares y de géneros discursivos. En diálogo con la sociología simétrica, la perspectiva queer, el

feminismo negro y la filosofía de la ciencia discutiremos el antropocentrismo, la materialidad del género y los dilemas del presente que suele referirse como Antropoceno, o Chthuluceno en sus términos. Lo haremos a través del estudio de textos de las ciencias sociales y de ciencia ficción feminista. Ursula Le Guin, Octavia Butler y Marge Piercy nos permitirán problematizar que para pensar lo social con la teoría no basta. Se trata de un género literario que le ha permitido a las teóricas feministas con ciertas ideas naturalizadas, imaginar futuros posibles y discutir los binarismos anteriormente mencionados, y al mismo tiempo sus autoras han dialogado con el movimiento feminista y con la teoría... porque la teoría también es praxis política.

En el ámbito de la Facultad, las problemáticas de género no están incorporadas curricularmente y han recibido una atención cuidada, pero escasa y reciente, por ello el dictado de este seminario pretende contribuir a configurar una oferta más variada y actualizada.

## **2. Objetivos de la asignatura:**

El dictado de este curso aspira a estimular ciertos criterios para producir saberes sociales y algunas actitudes frente a la práctica académico-intelectual.

- ❖ Esperamos generar un ámbito de discusión en torno de algunos tópicos de la epistemología feminista y los estudios de género que permitan problematizar cuestiones referidas a la objetividad y la neutralidad de los enunciados científicos, y debatir sobre algunas perspectivas recientes para pensar el presente y el futuro.
- ❖ Paralelamente se tratará de entrenar y capacitar a les estudiantes en la escritura de textos profesionales, es decir, cómo argumentar, redactar y presentar un trabajo. Dentro de este objetivo se les adiestrará en la preparación de un ensayo argumentativo.
- ❖ El curso tratará de aportar elementos teóricos y herramientas metodológicas que incentiven el desarrollo de la capacidad analítica de les estudiantes frente a la configuración de los fenómenos sociales. A la vez brindará la posibilidad de reflexionar sobre aspectos cotidianos bajo una perspectiva crítica, que fortalezca la capacidad de entender la forma en la que se construye y se reproduce la cultura.
- ❖ Esperamos expresar nuestros objetivos, actitudes y enseñanzas de forma clara y precisa. Precisamente éste será uno de nuestros propósitos centrales: preparar a les estudiantes para generar ideas claras y entrenarles a expresarlas con precisión. Pretendemos lograr la valoración del

carácter científico de las ciencias sociales por parte de los estudiantes, mediante la transmisión del rigor lógico en los razonamientos, la elaboración y manejo de hipótesis, pero también valorar la importancia de la ficción especulativa.

- ❖ Trataremos de incentivar una actitud tolerante, coherente y de respeto intelectual, basada en el desarrollo de una mentalidad analítico-crítica. Junto a este concepto de duda científica, nos preocupa estimular una noción dinámica (transitoria) del conocimiento. Creemos que el conocimiento que se da por seguro, las opiniones consensuales subyacentes y los nombres "consagrados", constituyen barreras para nuevos logros humanos.
- ❖ Nos proponemos realizar un curso con un carácter predominantemente crítico, situando las preocupaciones en el presente. Esperamos proporcionar a los estudiantes de sociología, filosofía, geografía e historia una serie de elementos teóricos y metodológicos útiles para analizar y comprender la realidad social.

### **3. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura**

#### **Unidad Introductoria**

- ¿Con la sociología no basta? ¿Por qué hay que leer ficción para hablar de la sociedad?
- Los hechos, la verdad científica, la ciencia, la ficción y la ciencia ficción.
- La teoría como ficción y como tecnología de pensamiento.
- Las epistemologías feministas y normatividad de la ciencia

#### **Unidad 1. Donna Haraway: tecnociencia feminista**

- Pensamiento situado: la epistemología del punto de vista y la objetividad fuerte.
- Pensamiento tentacular y SF: ciencia ficción, fabulación especulativa, figuras de cuerdas, hechos científicos y hasta ahora.
- Ciencias sociales y feminismo especulativo ¿podemos aventurar futuros?

## **Unidad 2 Marge Piercy: ciencia ficción feminista**

- Futuridades feministas: viajes en el tiempo y producción de conocimiento, entre la “opresión” y la “indeterminación”.
- Abolicionismo de género, reproducción y parentesco: de las radicales al xenofeminismo.
- Tecnomaterialismo e identidad de género. “Sexo” y “género” entre pasado, presente y futuro.
- La teoría queer como ficción especulativa e identidad: Del “no hay futuro” a las utopías queer.

## **Unidad 3: Octavia Butler: afrofuturismo feminista**

- Feminismos y crisis climática: ecofeminismo y futurismo feminista.
- Experiencia, lugares de habla y conocimiento en la epistemología de la interseccionalidad.
- Ciencia ficción para la diáspora: los tópicos afrofuturistas.

## **Unidad 4: Donna Haraway: fabulación especulativa**

- Antropocentrismo, científicismo y los límites de la sociobiología.
- Los dilemas del Antropoceno: el antiespecismo, los derechos de la naturaleza y el “giro animal”.
- Donna Haraway: Generar parentesco en Chthuluceno: respons-habilidad multiespecies.
- ¿La ficción especulativa es un género de las ciencias sociales? Las historias de Camille.

## **4. Bibliografía:**

### **Unidad Introductoria**

#### *Bibliografía obligatoria*

Howard Becker (2015). *Para hablar de la sociedad. La sociología no basta*. Buenos Aires. Siglo XXI. Prefacio y cap. 1 y 2.

Ursula K. Le Guin (2004) “Hechos y/o/más ficción” en *Contar es escuchar. Sobre la lectura, la escritura, la imaginación*. Epublibre.

val flores (2011). “Industrias del cuerpo”. Ficciones feministas, fabulas epistemológicas y políticas del desacato.” En *Tercer Circuito Disidencia Sexual “No hay Respeto”*. Coordinadora Universitaria por la Disidencia Sexual (CUDS). Santiago de Chile

### *Bibliografía de referencia*

Latour, B. (1983) "Dadme un laboratorio y moveré el mundo". Traducción de González García, M. *Ciencia, Tecnología y Sociedad OEI*.

Bruno Latour (1992). *Ciencia en acción. Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad*. Barcelona. Labor.

Amanda Pavani (2017). "Ficção científica contemporânea escrita por mulheres: Margaret Atwood, Octavia Butler, Marge Piercy, Connie Willis" en *Fazendo Género 11*. [http://www.wwc2017.eventos.dype.com.br/resources/anais/1498852045\\_ARQUIVO\\_TextocompletoMundosdeMulheres-Final.pdf](http://www.wwc2017.eventos.dype.com.br/resources/anais/1498852045_ARQUIVO_TextocompletoMundosdeMulheres-Final.pdf)

## **Unidad 1. Donna Haraway: tecnociencia feminista**

### *Bibliografía obligatoria*

Donna Haraway (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza*. Madrid. Cátedra. Cap. 7 (Conocimientos situados).

Donna Haraway (2019). *Seguir con el problema. Generar parentesco en Chthuluceno*. Bilbao. Consonni. Introducción, cap. 1 a 3.

Documental: *Donna Haraway: Story Telling for Earthly Survival* <https://lalulula.tv/cine/100076/donna-haraway-cuentos-para-la-supervivencia-terrenal>

### *Bibliografía de referencia*

Sandra Harding (1996). *Ciencia y feminismo*. Madrid. Morata. Cap. 1.

Donna Haraway (2021). *Testigo\_Modesto@Segundo\_Milenio.HombreHembra©\_Conoce\_Oncorotón®*. Feminismo y tecnociencia. Buenos Aires. Rara Avis. Segunda parte.

Wajcman, Y. (2006). *El tecnofeminismo*. Valencia. Cátedra. Cap. 4.

Yuderkis Espinosa-Miñoso (2014). "Una crítica descolonial a la epistemología crítica feminista" en *El Cotidiano*. N° 184.

## **Unidad 2 Marge Piercy: Ciencia ficción feminista**

### *Bibliografía obligatoria*

Marge Piercy (2021). *Mujer al borde del tiempo*. Barcelona. Consonni. Cap. 1 a 10.

Helen Hester (2018). *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción*. Buenos Aires. Caja Negra. Cap. 1 y 2.

Sandy Stone (2020). *La guerra de deseo y tecnología (y otras historias de sexo, muerte y máquinas)*. Capítulo 8 "El imperio contraataca: un manifiesto postransexual" pp.173 - 206.

Moirá Pérez (2016). *Teoría Queer, ¿para qué?*. ISEL, 5, 184-198.

José Esteban Muñoz (2020) Utopía Queer. El entonces y el allí de la futuridad antinormativa. Introducción, "Sentir la utopía" y Capítulo 1 "Lo queer como horizonte. Hermenéutica de la utopía frente al pragmatismo gay". pp. 29 - 80.

#### *Bibliografía de referencia*

Shulamit Firestone. *La dialéctica del sexo: en defensa de la revolución feminista*.

Donna Haraway (1995). *Ciencia, cyborg y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid. Cátedra. Cap. 6. (Manifiesto para cyborgs) preciado manifiesto contrasexual

Cristina Jurado y Lola Robles (eds) (2021). *Hijas del futuro. Literatura de ciencia ficción, fantástica y de lo maravilloso desde la perspectiva feminista*. Bilbao. Consonni.

Agustina Paz Contrera (2021). "Un comentario sobre Mujer al borde del tiempo, de Marge Piercy" en *Latfem*. <https://latfem.org/un-comentario-sobre-mujer-al-borde-del-tiempo-de-marge-piercy/>

Ursula Le Guin (1969). *La mano izquierda de la oscuridad*.

Joanna Russ (1975). *El hombre hembra*.

### **Unidad 3: Octavia Butler: afrofuturismo feminista**

#### *Bibliografía obligatoria*

Donna Haraway (2019). *Seguir con el problema. Generar parentesco en Chthuluceno*. Bilbao. Consonni. cap. 6 y 7

Octavia Butler (1993) [2019]. *Parábola del sembrador*. Santiago de Chile. Overol.

Patricia Hill Collins (2000). "Rasgos distintivos del pensamiento feminista negro." En Jabardo, M. (ed.). *Feminismos negros, una antología*. Madrid. Traficantes de sueños.

Vinciane Despret (2018). *¿Qué dirían los animales.... si les hiciéramos las preguntas correctas?* Buenos Aires. Cactus. Selección.

#### *Bibliografía de referencia*

Donna Haraway (1989). "Monkeys, aliens, and women: Love, science, and politics at the intersection of feminist theory and colonial discourse" en [Women's Studies International Forum](#). 12 (3). 295-312

Cristina Jurado y Lola Robles (eds) (2021). *Hijas del futuro. Literatura de ciencia ficción, fantástica y de lo maravilloso desde la perspectiva feminista*. Bilbao. Consonni.

María Mies y Vandana Shiva (1998). *La praxis del ecofeminismo. Biotecnología, consumo y reproducción*. Barcelona: Icaria. Cap. 1

Úrsula Le Guin (1972). *El nombre del mundo es Bosque*.

## Unidad 4: Donna Haraway: fabulación especulativa

### *Bibliografía obligatoria*

Donna Haraway (2019). *Seguir con el problema. Generar parentesco en Chthuluceno*. Bilbao. Consonni. Cap. 4, 5 y 8.

Vinciane Despret (2018). *¿Qué dirían los animales.... si les hiciéramos las preguntas correctas?* Buenos Aires. Cactus. Selección.

María Carman (2018). "La animalidad en cuestión: derechos, ontologías, moralidades y políticas". *Revista del Museo de Antropología*. 11 (1).

### *Bibliografía de referencia*

Donna Haraway (2015). *El patriarcado del osito Tedy. Taxidermia en el Jardín del Edén*. Barcelona. Sans Soleil.

Donna Haraway [2003] (2007). *Manifiesto de especies de compañía. Perros, gentes y otredad significativa*. Buenos Aires. Bocavulvaria.

Bruno Latour (2011). Esperando a Gaia. "Componer el mundo común mediante las artes y la política." En Cuadernos de otra parte. <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/downloads/124-GAIA-SPEAP-SPANISHpdf.pdf>

Carman, M. (2019). Las fronteras de lo humano: cuando la vida humana pierde valor y la vida animal se dignifica. Siglo XXI editores.

Philippe Descola (2011). "Más allá de la naturaleza y la cultura", en Montenegro Martínez, L. (ed.). *Cultura y naturaleza*. Bogotá. Universidad de Bogotá. pp. 54-77.

Bruno Latour (2007). Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica. Siglo XXI

## 4. Descripción de Actividades de aprendizaje:

El seminario constará de dos clases semanales de 2 horas una de carácter teórico y otra teórico-práctico, ambas obligatorias. En cada encuentro habrá momentos de exposición teórica, de debate y de análisis de textos. Estas tareas exigirán una fuerte participación de los alumnos, que deberán leer regularmente, exponer las distintas opiniones y tratar de interpretarlas dentro de marcos conceptuales de las Ciencias Sociales. A lo largo del curso, los alumnos deberán hacer dos tipos de trabajos, consistentes en:

- ☛ **Presentaciones orales** de alguno de los textos abordados en las clases. Cada estudiante deberá exponer brevemente una lectura en alguno de los encuentros del seminario, y presentar un escrito de su presentación.
- ☛ Un **ensayo** sobre una de las problemáticas trabajadas en el seminario, a elección de los estudiantes.

El trabajo deberá presentarse impreso y tener unas características a establecer. Los ensayos se realizarán en las últimas semanas de junio. Podrá rehacerse hasta dos veces, en función de las sugerencias y correcciones realizadas por la cátedra.

## 5. Procesos de intervención pedagógica

| Modalidades                            |   |
|--|---|
| 1.Clase magistral                      | X |
| 2. Sesiones de discusión               | X |
| 3. Seminario                           | x |
| 4. Taller                              | X |
| 5. Taller- Grupo operativo             |   |
| 6. Trabajo de campo                    |   |
| 7. Pasantías                           |   |
| 8.Trabajo de investigación             |   |
| 9. Estudio de casos                    | X |
| 10. Sesiones de aprendizaje individual | X |
| 11. Tutorías                           | X |
| 12.                                    |   |

## 6. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones

| Unidades                            | Fecha |
|-------------------------------------|-------|
| Presentación - Unidad Introductoria | 29/3  |
| Unidad 1                            | 5/4   |
| Unidad 1                            | 12/4  |

|  |      |
|--|------|
| Unidad 2                                     | 19/4 |
| Unidad 2                                     | 26/4 |
| Unidad 2                                     | 3/5  |
| Unidad 3                                     | 10/5 |
| Unidad 3                                     | 17/5 |
| Unidad 3                                     | 24/5 |
| Unidad 4                                     | 31/5 |
| Unidad 4                                     | 7/6  |
| Repaso y presentación de consigna de ensayos | 14/6 |
| Entrega de ensayos (evaluación)              | 21/6 |
| Cierre cursada y entrega de notas            | 28/6 |
| Entrega de TP (recuperatorio)                | 4/7  |
| Entrega de notas del recuperatorio           | 11/7 |

## 7. Evaluación:

El curso tendrá carácter promocional (sin examen final). Para ese fin se organizará una serie de **lecturas y discusiones de textos** en clase. Los docentes presentarán los temas y los términos del debate; los estudiantes, que deberán leer obligatoriamente, expondrán en clase los textos señalados y luego se analizarán las distintas opiniones. Deberán presentar un **ensayo**, de entre 7 y 10 folios, sobre una de las problemáticas trabajadas, teniendo como referencia lo expuesto y debatido en clase más la bibliografía obligatoria.

La evaluación final del curso se llevará a cabo teniendo en cuenta los cuatro elementos siguientes:

a) La **asistencia** (se requiere al menos 75%) y **participación** (exposiciones precisas de los textos, ajustadas intervenciones en los debates, etc) en clase. [subjetiva]

b) La calificación de la **presentación oral y su correspondiente escrito**, y un **ensayo final**.

Para promocionar la asignatura deberán cumplir con el 75% de asistencia a las clases teóricas y prácticos, y obtener un promedio de 6 puntos entre las evaluaciones.

Los estudiantes que obtengan un promedio entre 4 y 6 puntos deberán rendir un examen final. Los estudiantes que hayan perdido la promoción por no cumplir con los requisitos de la nota mínima solicitada, el porcentaje de asistencia y/o la aprobación del TP, pasarán al régimen regular.

#### **8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente:**

Prof. Adjunto: Dictará las clases Teóricas, teniendo a su cargo la exposición de todos los temas generales del temario. Discusión de los textos señalados en cada apartado. Coordinará la evaluación y corregirá los ensayos.

JTP: Dictará las clases teórico-prácticas, teniendo a su cargo la discusión de los textos señalados en cada apartado.

Becarios: Dictarán clases teórico-prácticas, teniendo a su cargo la discusión de los textos señalados en cada apartado.