

## **TESINA**

### **Buenas prácticas en curación de contenidos: diseño de un protocolo de trabajo para profesionales bibliotecarios**

TESISTA: Giselle Bacof

DIRECTORA: Lic. Marcela Sánchez

CODIRECTORA: Esp. Alicia B. Hernandez

**Departamento de Ciencia de la Información, 2025**

## **Tabla de Contenidos**

<b>Agradecimientos</b>	<b>4</b>
<b>Prefacio</b>	<b>5</b>
<b>Resumen</b>	<b>6</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>7</b>
<b>1.1. Objetivos de la investigación</b>	<b>8</b>
<b>1.2. Antecedentes de la cuestión</b>	<b>9</b>
<b>2. Marco teórico</b>	<b>11</b>
<b>2.1. Curación de contenidos: Conceptos fundamentales</b>	<b>11</b>
<b>2.2. Relevancia en el contexto bibliotecológico</b>	<b>13</b>
<b>2.3. Rol del bibliotecario como curador de contenidos</b>	<b>15</b>
<b>2.4. Fases</b>	<b>16</b>
<b>2.5. Técnicas</b>	<b>19</b>
<b>2.6. Herramientas en el proceso de curación</b>	<b>20</b>
<b>2.7. Buenas prácticas de curación de contenidos en bibliotecas</b>	<b>24</b>
<b>3. Metodología</b>	<b>27</b>
<b>4. Resultados</b>	<b>28</b>
<b>4.1. Técnicas y herramientas de curación de contenidos</b>	<b>28</b>
<b>4.2. Competencias profesionales</b>	<b>29</b>
<b>4.3. Desafíos y oportunidades</b>	<b>29</b>
<b>4.4. Protocolo de buenas prácticas para la curación de contenidos</b>	<b>31</b>
<b>4.5. Recomendaciones generales</b>	<b>45</b>
<b>5. Conclusiones</b>	<b>46</b>
<b>6. Bibliografía</b>	<b>48</b>

**Buenas prácticas en curación de contenidos: diseño de  
un protocolo de trabajo para profesionales  
bibliotecarios**

## **Agradecimientos**

Agradezco, en primer lugar, a Ariel, mi compañero de vida, cuyo apoyo día a día fue fundamental para alcanzar este logro. Gracias por animarme a no bajar los brazos y por estar siempre a mi lado. Como decimos siempre: “somos un equipo”.

A mi mamá, María, gracias por inculcarme el amor por el estudio y la educación, y por transmitirme con seguridad y cariño que “yo puedo”.

A mis directoras de tesis, la Lic. Marcela Sánchez y la Esp. (Lic.) Alicia Hernandez, les expreso mi profundo agradecimiento por dedicarme su valioso tiempo y por guiarme con paciencia. Este trabajo no hubiera sido posible sin su sabiduría y compromiso.

## **Prefacio**

Esta Tesis se presenta como parte de los requisitos para optar al grado Académico de Licenciado en Bibliotecología y Documentación de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no ha sido presentada previamente para la obtención de otro título en esta Universidad u otra. La misma contiene los resultados obtenidos en investigaciones llevadas a cabo en el ámbito del Departamento de Ciencia de la Información de la Facultad de Humanidades de la mencionada Universidad durante el período comprendido entre marzo de 2024 y febrero de 2025, bajo la dirección de la Esp. (Lic.) Alicia B. Hernandez y la codirección de la Lic. Marcela Sánchez.

Bib. Mariana Giselle Bacof

DNI 36.471.164

## **Resumen**

La presente investigación aborda la necesidad de establecer un protocolo estandarizado para la curación de contenidos en el ámbito bibliotecológico. En un contexto donde la información digital crece exponencialmente, los profesionales bibliotecarios requieren herramientas y metodologías para gestionar los recursos informativos. El estudio se centró en desarrollar un protocolo de buenas prácticas que sirva como recurso de formación y actualización profesional, una guía flexible y adaptable a diferentes contextos bibliotecarios. Se identificaron patrones exitosos en la tarea de curación, destacando la personalización de servicios basada en perfiles de usuario y la integración de diversas herramientas. Se incluyen estándares para la implementación de procesos de curación y métricas de evaluación para medir su efectividad. La contribución de este estudio al campo bibliotecológico consiste en proporcionar un marco estructurado para la implementación de prácticas de curación de contenidos, respondiendo a las necesidades actuales de la profesión.

## **Palabras clave**

CURACIÓN DE CONTENIDOS - PROTOCOLO DE BUENAS PRÁCTICAS -  
BIBLIOTECARIO - CURADOR DE CONTENIDOS - PROFESIONAL DE LA  
INFORMACIÓN - TÉCNICAS DE CURACIÓN DE CONTENIDOS -  
HERRAMIENTAS DIGITALES

## 1. Introducción

El presente trabajo aborda la curación de contenidos como una competencia fundamental para los profesionales de la bibliotecología. En un contexto de sobrecarga informativa, donde la cantidad de datos disponibles crece exponencialmente, la capacidad de seleccionar, organizar y difundir información relevante y de calidad se vuelve crucial. La elección de este tema se basa en la creciente importancia de la curación de contenidos en el ámbito bibliotecario y la necesidad de establecer pautas claras para su implementación efectiva.

Los bibliotecarios, como expertos en gestión de información, están en una posición única para liderar estos procesos, pero requieren herramientas y conocimientos actualizados para hacerlo de manera eficiente. La relevancia de este estudio radica en su potencial para mejorar las prácticas profesionales en el campo de la bibliotecología, adaptándolas a las demandas del entorno digital actual. Además, busca llenar un vacío en la formación y actualización de los bibliotecarios, proporcionando un recurso práctico y accesible sobre curación de contenidos.

El aporte principal de esta investigación es la creación de un protocolo de buenas prácticas que sirva como guía para los profesionales del sector, mejorando así la calidad de los servicios bibliotecarios y el valor que estos aportan a sus usuarios y comunidades. En este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las mejores prácticas, técnicas y herramientas digitales para la curación de contenidos en el ámbito bibliotecológico, y cómo pueden sistematizarse en un protocolo que sirva para la formación y actualización profesional?

Este trabajo consiste en un análisis de las técnicas de utilidad para la curación de contenidos y en un relevamiento de las herramientas digitales de curación aplicables en las bibliotecas. Para ello se diseñó un protocolo de buenas prácticas para profesionales bibliotecarios con el propósito de que dicho documento de lineamientos básicos se utilice como recurso de formación y actualización profesional. Este documento incluye un conjunto de recomendaciones para la práctica cuya eficacia se demuestra a través de la investigación y de casos de éxito.

Este trabajo se justifica por la necesidad de adaptar las competencias profesionales de los bibliotecarios a un entorno informativo cada vez más complejo y dinámico. La curación de contenidos emerge como una habilidad esencial que permite a los bibliotecarios agregar valor a sus servicios, mejorando la experiencia de los usuarios y situando a las bibliotecas como unidades de conocimiento relevantes en su tarea. Al proporcionar un protocolo de buenas prácticas y una visión actualizada de las herramientas disponibles, este estudio contribuirá significativamente a la formación y desarrollo profesional en el campo de la bibliotecología.

## **1.1. Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general:**

- Desarrollar un protocolo de buenas prácticas de curación de contenidos para profesionales bibliotecarios, que sirva como recurso de formación y actualización profesional.

### **Objetivos específicos:**

- Identificar y caracterizar las técnicas y herramientas digitales disponibles que se aplican en la curación de contenidos en el contexto bibliotecológico.
- Analizar las mejores prácticas de curación de contenidos implementadas en bibliotecas a nivel nacional e internacional.
- Determinar los conocimientos y habilidades necesarios para una efectiva curación de contenidos en el ámbito bibliotecario.
- Diseñar un protocolo que sistematice las buenas prácticas, técnicas y herramientas de curación de contenidos adaptadas al contexto bibliotecológico.

## **1.2. Antecedentes de la cuestión**

La curación de contenidos emerge como una práctica fundamental en el campo de la bibliotecología y las ciencias de la información. Esta disciplina, que combina la selección, organización y presentación de información importante, progresó

significativamente en las últimas décadas, impulsada por el crecimiento exponencial de datos disponibles y la necesidad de filtrar y contextualizar la información para los usuarios.

Para comprender el estado actual de la curación de contenidos en el ámbito bibliotecario es importante examinar los antecedentes y la evolución de esta práctica. Esta revisión permitirá identificar las contribuciones significativas de investigadores y profesionales en este campo.

En esta sección, se exploran una serie de estudios, proyectos y experiencias relevantes que contribuyen al desarrollo de la curación de contenidos en bibliotecas. Se analizan investigaciones y casos de éxito en la implementación de estrategias de curación.

A partir de la elaboración de una estrategia de búsqueda en Google Académico, y luego en el repositorio institucional Memoria Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata y del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, bajo parámetros temporales (2017-2024) y la incorporación de la expresión “curación de contenidos” y “bibliotecas”, se obtuvieron dos trabajos relevantes que corresponden a una tesis (González Terán, 2019) y una presentación (Viñas, 2022).

Además, se realizó una búsqueda en la base de datos científica Dialnet y la red académica Researchgate, con el agregado de parámetros temporales (2017-2024). Se obtuvieron diversos resultados de los cuales, luego de su análisis, se validó la relevancia de tres trabajos, el trabajo de investigación de Guerra (2017), el estudio del anuario de Guallar y Traver (2021) y la presentación de Guallar (2022). Se filtró en la búsqueda aspectos como las funciones del bibliotecario, las prácticas institucionales y la presencia de curación de contenidos en medios sociales.

Guerra (2017) se enfoca en el papel del bibliotecario académico universitario como "content curator" o curador de contenidos digitales. A través de un exhaustivo análisis bibliográfico, el autor describe los procesos de curaduría y ejemplifica las actividades de curación que el bibliotecario puede integrar en sus responsabilidades

habituales, considerando las necesidades informativas de los usuarios en el contexto digital. Este trabajo de investigación fue realizado en México.

En esta misma línea, la tesis de González Terán (2019), realizada en Argentina, titulada "La curación de contenidos en las bibliotecas de facultades de la Universidad Nacional de La Plata" profundiza en el tema, examinando las prácticas y metodologías empleadas en el proceso de curación de contenidos. Asimismo, el estudio analiza la utilización de herramientas y servicios en línea, los tipos de contenidos y el valor agregado que las bibliotecas pueden aportar al ofrecer contenidos digitales en la Web.

Por otro lado, ampliando el alcance de la investigación hacia las plataformas digitales, Guallar y Traver (2021) se centran en el uso de la curación de contenidos por parte de las bibliotecas en las principales redes sociales. Su trabajo realizado en España identifica ejemplos de buenas prácticas y examina aspectos cuantitativos y cualitativos de la curación, tales como la cantidad de contenidos curados, las técnicas de curación empleadas y las formas documentales utilizadas.

También Guallar (2022) realizó una presentación en México sobre buenas prácticas de curación de contenidos de bibliotecas españolas en redes sociales. En su exposición titulada "Buenas prácticas de curación de contenidos en medios sociales de Bibliotecas" se propone una clasificación de la curación de contenidos en redes sociales y se exponen dos elementos de análisis, incluyendo ejemplos: técnicas de curación, de menor a mayor aporte de valor (extractar, retitular, resumir, comentar, citar, paralelizar, storyboarding) y plataformas social media, de menos a más capacidades de sense making (flipboard, spotify, tiktok, pinterest, paper.li, instagram, linkedIn, facebook, youtube, newsletter, blog, twitter).

Viñas (2022) realizó una presentación en México sobre las estrategias de curación de contenidos para la actividad bibliotecaria en la cual contextualiza brevemente lo que son las bibliotecas y lo que deberían ser, detalla la importancia de la curación ante la infoxicación, explica el origen del término y su relación con la bibliotecología. Además, analiza el perfil profesional del curador e indica cuáles son las fases y herramientas básicas según las fases.

Estos estudios, en conjunto, proporcionan una visión integral de cómo la curación de contenidos se está desarrollando y aplicando en el contexto bibliotecario, abarcando desde las funciones del bibliotecario hasta las prácticas institucionales y su presencia en medios sociales.

## **2. Marco teórico**

### **2.1. Curación de contenidos: Conceptos fundamentales**

La curación de contenidos emerge como una práctica fundamental en la era digital, desarrollándose desde su concepción inicial y convirtiéndose en una disciplina esencial en diversos campos, incluyendo la bibliotecología. Varios autores clave aportan sus contribuciones al respecto.

Bhargava (2009) fue pionero al introducir el concepto de "Content Curator" en su manifiesto "Manifiesto For The Content Curator: The Next Big Social Media Job Of The Future?". Bhargava destacó la creciente necesidad de profesionales capaces de filtrar, organizar y compartir el contenido más relevante en un entorno de sobrecarga informativa. Además, profundizó en la aplicación práctica de la curación de contenidos en el marketing digital y la gestión de contenidos en línea.

En *Manifiesto*, Bhargava (2009) anticipó un futuro cercano (que se asemeja mucho a nuestra realidad actual) caracterizado por un crecimiento exponencial del contenido en internet. Según sus proyecciones, el volumen de información se duplicaría cada 72 horas, creando un escenario en el que los sistemas automatizados y algoritmos serían insuficientes para identificar los mejores contenidos.

Ante este desafío, propuso la necesidad de un nuevo tipo de profesional: el content curator o curador de contenidos. La función principal de estos curadores, de acuerdo a su punto de vista, "no se trata de crear más contenido, sino de dar sentido (make sense) al contenido que otros están creando" (Bhargava, 2009).

Esta idea fundamental de la curación de contenidos -encontrar, filtrar y compartir contenidos de calidad ya existentes, añadiéndoles valor- se extiende desde su origen en el marketing digital hacia otras disciplinas y profesiones.

En años recientes, la creciente preocupación por la desinformación y sus variantes (como los desórdenes informativos, bulos y fake news) en el ámbito digital resalta aún más la importancia de la curación de contenidos. Esta práctica se ubica como una estrategia clave, junto con la alfabetización informacional y la verificación de hechos (fact-checking), para combatir estos problemas informativos.

Paralelamente, Rosenbaum contribuyó significativamente a la conceptualización de la curación de contenidos con su libro "Curation Nation: How to Win in a World Where Consumers Are Creators". Parra Valero (2017) reconoce a Bhargava y Rosenbaum como los principales precursores del término "content curation".

Codina (2018) recoge la propuesta original de Bhargava y subraya cómo el concepto se transformó siendo más que un simple eslogan, abarcando diversas actividades que añaden estructura y perspicacia a la información en línea. Además, cita la definición más elaborada de Guallar y Leiva-Aguilera (2013), quienes describen la curación de contenidos como un sistema implementado por un especialista para buscar, seleccionar, caracterizar y difundir contenido relevante de diversas fuentes web, enfocado en un tema específico y dirigido a una audiencia determinada.

Por su parte, Hernández-Campillo et al. (2021) enfatizan el papel de la curación de contenidos como un filtro de fuentes de información digitales, contrarrestando la sobrecarga informativa y promoviendo competencias informacionales. En el contexto bibliotecológico, los autores resaltan su importancia en la creación de colecciones digitales, catálogos en línea y la selección de información relevante para comunidades específicas de usuarios.

Este recorrido histórico demuestra cómo la curación de contenidos se transforma desde un concepto emergente en el marketing digital hasta convertirse en una práctica esencial en la gestión de la información, con aplicaciones significativas en múltiples campos, incluyendo la bibliotecología y las ciencias de la información.

La curación de contenidos se distingue de otras prácticas de gestión de información por su enfoque en la selección, organización y agregación de valor a contenidos ya existentes. Según Guallar y Leiva (2013) implica la búsqueda, selección, caracterización y difusión del contenido más relevante de diferentes fuentes de información en línea sobre alguna temática, destinado a una audiencia determinada, aportando valor añadido y creando de esta manera un vínculo con los usuarios.

A diferencia de la simple agregación de contenidos, la curación implica un proceso más sofisticado. Como señala Bhargava (2011) conlleva más que la agregación de contenidos. Es la acción de encontrar, agrupar, organizar y difundir el contenido más sobre un tema en especial.

En relación con la alfabetización informacional, la curación de contenidos puede considerarse una extensión práctica de estas habilidades. Como argumentan Valenzuela-Urra y Latorre-Bahamonde (2021), esta actividad fomenta competencias de alfabetización informacional y además implica la creación activa de contenido con valor añadido.

Por último, en comparación con los sistemas automatizados de filtrado de información, la curación aporta un elemento humano crucial. Rosenbaum (2011) enfatiza este hecho, ya que menciona que los algoritmos filtran información basándose en patrones, mientras que los curadores humanos aportan conocimiento, contexto y elaboración.

Estas distinciones destacan el papel único de la curación de contenidos en el panorama actual de la gestión de información, integrando elementos de selección, contextualización y valor añadido que la distinguen de otras prácticas relacionadas.

## **2.2. Relevancia en el contexto bibliotecológico**

La curación de contenidos es una práctica que permite a los bibliotecarios gestionar y organizar la vasta cantidad de información disponible en línea. Esta tarea implica seleccionar información relevante y de calidad, proporcionar un contexto y una interpretación que enriquezcan el contenido original. Los bibliotecarios, como expertos en información, utilizan su conocimiento especializado para discernir entre

fuentes confiables y aquellas que no lo son, lo que es imprescindible en un mundo donde la desinformación puede propagarse rápidamente (Guerra, 2017).

La integración de la tecnología en la curación de contenidos también transforma el rol de las bibliotecas. Con herramientas digitales, los bibliotecarios pueden extender su alcance y ofrecer servicios personalizados y accesibles. Además, la curación abre nuevas vías para la colaboración y la participación comunitaria (Codina, 2018).

Siguiendo esa línea, esta tarea fortalece la posición de la biblioteca como un recurso confiable dentro de la comunidad. Al proporcionar acceso a información curada y de alta calidad, las bibliotecas se establecen como pilares fundamentales en la promoción de la educación, la cultura y la participación ciudadana. Codina (2018) resalta estos beneficios, al destacar la importancia de la curación en el enriquecimiento de los servicios bibliotecarios y en el apoyo al desarrollo intelectual y cultural de la sociedad.

La redefinición de las bibliotecas, como lo señala De la Fuente (2018), implica una serie de transformaciones. El autor posiciona a la biblioteca como un recurso estratégico, reconoce su rol imprescindible en el apoyo a la educación y la cultura dentro de la comunidad. La participación de la biblioteca entre el formato físico y el digital es una respuesta a la creciente demanda de acceso a la información en diversas plataformas. Esto implica una adaptación tecnológica y un cambio en la mentalidad de cómo se reconoce y utiliza el espacio bibliotecario.

La promoción del uso de la información local y comunitaria refleja un compromiso con la preservación de la identidad local y fomenta la participación ciudadana (De la Fuente, 2018). Guerra (2017) complementa esta visión al destacar las cualidades de la curaduría de contenidos digitales, especialmente en el contexto de la web 2.0. Al priorizar la calidad frente a los contenidos deficientes en la red, la biblioteca actúa como un filtro crítico, asegurando que la información que llega a los usuarios sea confiable y valiosa.

## **2.3. Rol del bibliotecario como curador de contenidos**

El proceso del concepto de "curador" fue significativo, partiendo desde sus raíces en el mundo del arte y los museos hasta su aplicación en el ámbito digital. Tradicionalmente, el término se asocia con expertos que seleccionan y organizan obras para exhibiciones artísticas. Sin embargo, en 2009, Bhargava expandió esta noción al contexto de internet, acuñando el término "content curator" o curador de contenidos.

Parra Valero (2017) define al curador de contenidos como un profesional encargado de buscar, agrupar, organizar y difundir información, con la responsabilidad adicional de evaluar la relevancia de los datos recopilados.

Por su parte, Guerra (2017) describe al curador como un profesional que selecciona de manera personalizada y con alta calidad el contenido y los recursos más pertinentes sobre temas específicos. Este rol es crucial en el ámbito digital actual, actuando como un mediador crítico en la gestión del conocimiento en áreas particulares.

Las habilidades requeridas para este papel son diversas y exigentes. Guerra (2017) enumera competencias como la síntesis, el pensamiento crítico, la curiosidad, la proactividad, la meticulosidad y la empatía. Además, destaca la necesidad de una búsqueda constante y sistemática en la web, el uso eficiente de herramientas como Google Académico y buscadores especializados, el seguimiento de fuentes de autoridad en redes sociales, y la capacidad para diseñar estrategias de selección de contenidos específicos.

En el contexto bibliotecario, la curación de contenidos abarca una amplia gama de actividades, incluyendo la recopilación de datos, los servicios de referencia, la orientación a lectores, el desarrollo de colecciones, el archivo de datos y la difusión de información. Parra Valero (2017) señala que una biblioteca asume el papel de curador de contenidos al emplear herramientas participativas para recibir, filtrar, revisar, reelaborar y difundir información a través de redes y medios sociales,

también al implementar procedimientos para agregar, revisar y promover información relevante para sus usuarios.

Este desarrollo del concepto de curación de contenidos refleja la adaptación de las prácticas bibliotecarias a un ambiente digital en constante cambio, destacando la importancia del rol del bibliotecario como un gestor de información crítico y especializado en la era de la sobrecarga informativa. Sin embargo, se trata de un rol emergente, ya que no existe una titulación o perfil oficial de “curador de contenidos” en bibliotecología.

La curación de contenidos es una práctica emergente e imprescindible en los servicios bibliotecarios, ya que transforma la forma en que las bibliotecas seleccionan, organizan y presentan la información a sus usuarios (Bhargava, 2011).

## 2.4. Fases

El proceso de curación de contenidos puede dividirse en diversas fases que suceden cíclicamente. El modelo desarrollado por el *Digital Curation Centre* consta de ocho acciones: conceptualización, creación y recepción, valoración y selección, conversión, preservación, almacenamiento, acceso y uso, y transformación (Benito et al., 2013).

Según Avello Martínez (2015), estas ocho fases pueden reducirse a la mitad:

- **Búsqueda:** implica definir la estrategia de búsqueda y tema, configurar las fuentes de información, acceder con frecuencia a las fuentes, utilizar diferentes buscadores y utilizar lectores RSS.
- **Evaluación:** conlleva evaluar la fuente del contenido (autores, institución, número de lecturas, opiniones de los lectores), evaluar la significación de la información con respecto a la temática, evaluar la fecha de publicación, el tiempo estimado de usabilidad y el tamaño.
- **Colección:** comprende la creación de los metadatos, etiquetar los recursos seleccionados, crear notas, comentarios, resúmenes; almacenar la información en carpetas y espacios de almacenamiento en internet.

- Difusión: involucra compartir en redes sociales, Blogs, Wikis; crear publicaciones frecuentes (Scoop.it), socializar en las plataformas de formación como Moodle y difundir por correo electrónico (Parra Valero, 2017).

De manera similar, Guerra (2017) explica que la curaduría de contenidos digitales implica cuatro fases fundamentales:

1. Búsqueda: Se inicia con la creación de un listado de términos comunes y continúa con la búsqueda de fuentes personales y documentales a través de alertas RSS y medios sociales.
2. Filtrado: Se lleva a cabo una selección de los contenidos más relevantes entre los resultados de la búsqueda.
3. Agrupación: El curador integra los contenidos de diferentes tipos y fuentes, añadiendo su sello distintivo.
4. Compartir: Los contenidos seleccionados se difunden mediante los canales de comunicación apropiados, con el objetivo de fortalecer el vínculo con los usuarios o el público objetivo.

Por su parte, Guallar y Leiva (2013) desarrollaron una metodología basada en las 4S's: *Search, Select, Sense making, Share*. De la Fuente (2018) define esta metodología de esta manera: 1) reconocer herramientas de selección de fuentes y búsquedas (buscar); 2) filtrado y análisis (seleccionar); 3) etiquetado y almacenamiento; 4) elaboración de información (personalizar) y 5) difusión de la información (compartir).

Las propuestas de los autores coinciden en reconocer que el proceso de curación de contenidos se articula en fases que abarcan la búsqueda, la selección, la organización o personalización de la información, y la difusión. Si bien existen diferencias en la cantidad de etapas o en cómo denominarlas, todos destacan un enfoque cíclico y bien definido. Por ejemplo, el modelo del Digital Curation Centre (2024) es más detallado con sus ocho acciones, a diferencia de los autores Avello Martínez (2015) y Guerra (2017) que lo simplificaron en cuatro fases generales. La metodología de las 4S's, propuesta por Guallar y Leiva (2013), sintetiza estos enfoques en un esquema práctico que implica buscar, seleccionar, dar sentido y

compartir. En este sentido, la propuesta de este trabajo se basa en la metodología de las 4S's, con el objetivo de lograr un abordaje que incluya la eficiencia en la búsqueda y selección de contenidos, y una adecuada personalización y difusión de la información.

Además, Guerra (2017) detalla las actividades que realiza un bibliotecario como curador de contenidos digitales:

- **Búsqueda de información relevante:** La curaduría de contenidos se enfoca en la relevancia de la información, lo cual se refleja en los criterios de selección que privilegian ciertos contenidos sobre otros. El bibliotecario académico asume un rol activo al determinar y comunicar qué información considera esencial para los usuarios.
- **Selección de contenidos basada en el contexto del usuario:** Una de las funciones de la curaduría de contenidos es dar significado a los contenidos creados por otros, lo que requiere evaluar la pertinencia de un contenido según el contexto de los usuarios. La selección de contenidos, su análisis intelectual y su presentación están condicionados por el contexto en el que se desarrolla la comunicación.
- **Evaluación sistemática de contenidos:** Aunque no todos los contenidos digitales son argumentativos, el curador debe evaluar sistemáticamente la calidad de los contenidos para seleccionar los más destacados sobre un tema específico.
- **Crear colecciones de contenidos digitales o recopilar medios que los agrupen:** Integrar diversos formatos de contenidos digitales para formar una colección o medio que presente información coherente, construyendo una narrativa sobre un tema o área de conocimiento específica.
- **Difundir los contenidos curados:** Seleccionar plataformas o canales en línea adecuados para distribuir los contenidos digitales curados, considerando las características de los diferentes usuarios y su nivel de competencia informacional.

## 2.5. Técnicas

Las técnicas de curación de contenidos son esenciales en la gestión de información, debido a que permiten seleccionar, organizar y presentar datos de manera que sean más accesibles y significativos para el público objetivo.

A partir de la revisión bibliográfica, solo Guallar et al. (2022) proponen diferentes técnicas de curación de contenidos bibliográficos, adaptadas al contexto de la publicación. Estas incluyen:

1. **Extractar:** proporcionar referencias de los contenidos curados sin agregar información adicional. Se utiliza en el apartado de referencias bibliográficas y ocasionalmente en notas.
2. **Resumir:** presentar resúmenes y descripciones de estudios previos sin expresar la opinión de los autores. Se suele realizar en la introducción, marco teórico y metodología.
3. **Comentar:** ofrecer el punto de vista de los autores de la investigación. Es adecuado en los apartados de discusión y conclusiones, y también puede aparecer en la metodología.
4. **Citar:** incluir citas textuales de los contenidos curados originales. Esta técnica se emplea principalmente en la introducción, marco teórico, discusión y conclusiones. En algunos casos, en estudios cualitativos, las citas textuales pueden aparecer también en los resultados, especialmente cuando se utilizan técnicas como Entrevistas, Focus groups o Estudios Delphi.
5. **Paralelizar:** establecer relaciones entre diferentes contenidos que no estaban relacionados previamente, realizando esta tarea los propios autores o curadores del artículo. Esta técnica se utiliza principalmente en la discusión y las conclusiones, aunque también puede aparecer en la introducción y el marco teórico.

Las técnicas de curación planteadas por Guallar et al. (2022) son una herramienta útil para mejorar el manejo de la información en entornos bibliográficos. Los bibliotecarios y académicos pueden adaptar los contenidos eficazmente a las

distintas partes de un trabajo y enriquecer el proceso de investigación y escritura. Estas técnicas contribuyen a la claridad y relevancia del contenido trabajado.

## 2.6. Herramientas en el proceso de curación

Teniendo en cuenta la experimentación y revisión de herramientas, se propone una clasificación que relaciona las aplicaciones con las tareas desarrolladas en las diferentes fases del ciclo de curación.



Propuesta de clasificación de herramientas de curación según las fases del modelo cíclico del *Digital Curation Centre*

Fuente: de Benito et al. (2013)

La implementación de las etapas mencionadas requiere el uso de herramientas especializadas que faciliten una gestión eficaz de los contenidos digitales. Estas plataformas en línea permiten la búsqueda de información de calidad y también facilitan la creación de colecciones de contenidos digitales que luego se comparten en redes sociales y otros medios de difusión virtual. Hernández Campillo et al. (2021) plantean que, algunas de las herramientas más empleadas para la gestión de contenidos incluyen:

- Google Alerts, Talkwalker Alerts, Alertas-Google Scholar y Feedly, utilizados para localizar contenidos fiables y de calidad superior.
- Evernote, Scoop.it, Egencia, Bundlr y Storify, que facilitan el almacenamiento de enlaces de los contenidos escogidos, clasificándolos por temas para su posterior uso.
- Feedly, Wakelet, Pearltrees, Pinterest, Diigo, Dropbox y Pocket, para el desarrollo de colecciones temáticas que pueden incluir diversos tipos de contenidos, como fotografías, audios, vídeos, infografías, podcasts, entre otros.
- Scoop.it, Curata, Flipboard, Zotero y Contentgems, que permiten la difusión de los contenidos seleccionados a través de la creación de revistas, publicaciones o tableros temáticos. Otras herramientas para la distribución de los contenidos elegidos son el sitio web de la biblioteca y plataformas de redes sociales como Facebook y X, que tienen gran popularidad entre los usuarios.

Es importante aclarar que antes del manejo de dichas herramientas, el bibliotecario debe evaluarlas en base a sus funcionalidades, propósito, costos y su disponibilidad para los profesionales de cualquier país (Hernández Campillo et al., 2021).

Para ejecutar las etapas de la curaduría de contenidos, es esencial emplear herramientas especializadas disponibles en plataformas en línea. Estas plataformas permiten de manera intuitiva crear colecciones de contenidos digitales y compartirlas en redes sociales o sitios web. A continuación, se describen algunas de las herramientas más utilizadas en la curaduría digital, según las actividades necesarias para el curador (Guerra, 2017).

#### **Actividades, herramientas y descripciones:**

- El curador de contenidos digitales crea colecciones temáticas que integren diferentes tipos de contenidos digitales, como imágenes, videos, infografías y recursos informativos abiertos. Estos contenidos pueden ser obtenidos de sus ubicaciones en la web o pueden ser originales, siempre y cuando el curador, la institución o la marca posean los derechos de autor, licencias de uso, o los

hayan creado ellos mismos. Con relación a esta actividad, **Bundlr** es una herramienta que facilita guardar enlaces de contenido organizados por temas o conceptos para su uso futuro; **Storify** es una plataforma que guarda y organiza narrativas y secuencias temporales de redes sociales como X, YouTube, Flickr o Facebook, permitiendo combinarlas para crear historias sobre noticias o temas particulares; **Pearltrees** es una herramienta colaborativa que permite organizar, explorar y compartir enlaces web, adjuntar fotos, archivos y notas. Facilita la gestión de contenidos digitales mediante colecciones y subcolecciones; **Pinterest** es una plataforma que posibilita la recopilación y el intercambio de imágenes a través de tableros organizados por temas.

- Publicar los contenidos digitales seleccionados como una revista en formato digital. Relacionado a esta tarea, **Flipboard** es una herramienta que reúne contenido digital y permite crear y compartir revistas digitales personalizadas con información procedente de redes sociales y de internet en general (Guerra, 2017).

Por su parte, Parra Valero (2017) ofrece un extenso listado de 80 herramientas útiles para la curación de contenidos. Este catálogo abarca una amplia gama de aplicaciones y plataformas, redes sociales populares y herramientas especializadas de curación. Algunas de las herramientas más destacadas incluyen:

- Plataformas de redes sociales: Facebook, X, LinkedIn, Google+
- Agregadores de noticias: Feedly, Flipboard
- Herramientas de bookmarking: Delicious, Diigo, Pocket
- Plataformas de curación especializadas: Scoop.it, Storify, Pearltrees
- Herramientas de productividad: Evernote, Buffer, Hootsuite
- Plataformas de publicación: Medium, Wordpress, Tumblr
- Herramientas de análisis: BuzzSumo, Klout, SEMrush

Además, se pueden aprovechar las herramientas disponibles de la Inteligencia Artificial para mejorar la calidad de las curaciones, como Feedly, Curata y Buzzsumo.

- **Feedly** permite localizar y ordenar de manera simple los blogs especializados en una temática en particular. También agrupa diversos contenidos para verlos después en una sola página (Ocerin, 2018). El artículo *¿Cómo puedes usar Feedly para seleccionar y compartir contenido relevante en las redes sociales y personalizarlo para tu audiencia?* (2024) explica que Feedly permite crear feeds basados en temas, palabras clave o fuentes de interés. También puede filtrar, ordenar y buscar en feeds para encontrar el contenido relevante y actualizado. Además, se vincula con varias redes sociales, como Twitter, Facebook, LinkedIn y Pinterest, con el fin de compartir fácilmente contenido con seguidores. Se puede programar publicaciones, agregar hashtags y realizar un seguimiento; permite personalizar el contenido añadiendo ideas personales, comentarios o imágenes. También se puede crear tableros y notas para organizar el contenido y realizar colaboraciones. Todas estas utilidades contribuyen a la curación de contenidos.
- **Curata** es un software de curación de contenido (CCS) que organiza y contextualiza fácilmente la información; publica y promociona el contenido en cualquier momento y combate la sobrecarga de información. Con el uso de palabras clave, fuentes de noticias y contenido compartido, Curata CCS realiza búsquedas en la web y logra resultados en un panel de control que permite al bibliotecario incorporar su propio resumen, insertar imágenes, programar y compartir. De esta manera, Curata ahorra tiempo al mostrar contenido de calidad de forma más rápida y genera nuevas ideas (Sánchez, 2022).

Además, Curata es una herramienta de gestión de contenidos de tres pasos:

- 1) *Find*: Encuentra millones de fuentes y elige los contenidos de preferencia.
- 2) *Curate*: Crea contenidos que interesen y llamen la atención de los usuarios; escoge contenidos por relevancia e impacto.
- 3) *Share*: Comparte y publica de manera automatizada, sencilla y compatible con herramientas de automatización, emailing y social curation (Sánchez, 2022).

- **Buzzsumo** es un software que realiza búsquedas sobre los temas más visitados y compartidos en internet y en las redes sociales como Facebook, Twitter, LinkedIn e Instagram. Utiliza recursos que hacen posible descubrir qué contenidos son más compartidos, generar informes de análisis por temáticas y otros filtros. Es una herramienta que permite crear, de forma inteligente, el contenido de mayor calidad. De esta manera, Buzzsumo ofrece las herramientas para garantizar que el contenido se destaque, genere engagement y sea compartido. Además, puede impulsar el aumento de la autoridad de un sitio y examinar los backlinks a fin de optimizar la posición en los motores de búsqueda (Content, 2019).

Este catálogo refleja la diversidad de herramientas disponibles para los curadores de contenido, abarcando diferentes aspectos del proceso de curación, la búsqueda, organización, difusión y análisis del impacto del contenido curado.

## **2.7. Buenas prácticas de curación de contenidos en bibliotecas**

### **Blog “Soy Bibliotecario”**

El blog “Soy Bibliotecario” de Rodrigo Lastreto, en Argentina, es un ejemplo de buenas prácticas en curación de contenidos. Soy Bibliotecario, que fue creado en el año 2014, es un blog especializado en bibliotecología, ciencias de la información, libros, novedades editoriales y dispone de importantes recursos educativos para bibliotecarios, docentes, estudiantes y lectores. Tiene varios apartados como: recursos para bibliotecarios, reseñas de libros infantiles, juveniles y para adultos, videos y efemérides históricas y literarias. Es un espacio destinado a bibliotecarios y a usuarios con el fin de que conozcan qué sucede en una biblioteca y cuál es el rol de los bibliotecarios (Lastreto, 2018).

En una entrevista, Lastreto menciona que su blog a lo largo de los años se convirtió en un espacio de consulta para los profesionales de la información de diferentes países del mundo (Argentina, España, México, Estados Unidos, Canadá, Colombia, Venezuela, Perú, Chile, Ecuador, Uruguay, Brasil) y de otros lectores. Desde que lo creó, más de 15 millones de personas leen en el blog, con más de 4.400 artículos publicados, donde tiene 2.144 seguidores y un promedio de 4.000 visitas diarias.

Las fuentes de información de "Soy Bibliotecario" son las asociaciones de bibliotecas de todo el mundo, las bibliotecas, las editoriales y los profesionales de la información que continuamente brindan sus conocimientos (Lastreto, 2024).

A continuación se detallan los casos de buenas prácticas de curación de contenidos en bibliotecas, según Parra Valero (2017):

#### **"British Library": Perfil de Pinterest**

The British Library aprovecha el enfoque visual de Pinterest, destacando imágenes y videos de su colección. Esta es una plataforma ideal para organizar y presentar contenido en categorías o "tableros", lo que facilita la navegación y descubrimiento de recursos. Además, utilizando esta plataforma la biblioteca facilita la interacción entre usuarios a través de comentarios y repines, creando una red de usuarios con intereses similares. También se puede destacar que Pinterest ofrece herramientas analíticas que permiten a la biblioteca medir el impacto de su iniciativa, entender qué contenido es más popular y ajustar su estrategia en consecuencia.

La tarea de curación realizada por The British Library es un ejemplo de cómo se pueden aprovechar las plataformas de redes sociales para aumentar el alcance, fomentar la participación de la comunidad de usuarios y promover el uso creativo de sus recursos. Demuestra que la curación de contenidos en el ámbito bibliotecológico se convierte en una herramienta para inspirar, conectar y educar.

#### **Universo Abierto: Blog de la Biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca**

El ejemplo de Universo Abierto ilustra el impacto de los blogs como herramientas para la curación y difusión de contenidos. Fundado en 2008, el blog mantuvo una

presencia constante durante más de una década, las visitas anuales son de 3.298.870 según Alexa. Estas estadísticas evidencian su relevancia y utilidad para la comunidad bibliotecaria. (Arévalo, 2019)

El blog utiliza una combinación de herramientas, por ejemplo Feedly, que es un lector de RSS que permite seguir y organizar múltiples fuentes de información; también Flipboard que es una plataforma que presenta la información en un formato de revista digital; y Scoop.it, que permite descubrir, organizar y compartir contenido.

Universo Abierto es un referente que ofrece contenido valioso y actualizado y sirve como fuente de información para profesionales, estudiantes e interesados en el área bibliotecológica. El uso de herramientas como Feedly, Flipboard y Scoop.it muestra una adaptación a las nuevas tecnologías y plataformas de difusión de contenidos. Este blog es un punto de encuentro para profesionales ya que facilita el intercambio de ideas al actuar como un canal para compartir noticias, recursos y tendencias en áreas bibliotecológicas.

Este caso ejemplifica cómo los blogs, cuando se adaptan a las nuevas tecnologías, pueden convertirse en herramientas efectivas para la difusión del conocimiento y la construcción de comunidades profesionales en el ámbito bibliotecario.

### **Revistas en Flipboard de la Biblioteca Municipal de Muskiz (Vizcaya)**

La Biblioteca Municipal de Muskiz, ubicada en Vizcaya, España, se destaca por su uso innovador de Flipboard como herramienta de curación de contenidos. Esta biblioteca se destaca por la creación de revistas temáticas personalizadas, una es “Lecturas”, que recopila recomendaciones de libros, reseñas y noticias literarias. Otra es “Terry Pratchett”, dedicada al famoso autor de fantasía, esta revista demuestra cómo la biblioteca puede profundizar en temas de interés específico para ciertos grupos de lectores. Otra revista es “Ecosistema local”, se centra en información sobre la flora, fauna y medio ambiente de la región, promoviendo la conciencia ecológica y el conocimiento del entorno natural local. También “Noticias del municipio”, es una revista que recopila noticias y eventos relevantes para la comunidad de Muskiz.

Al curar contenido relacionado con la historia, cultura y actualidad de Muskiz, la biblioteca aporta a la preservación y difusión de la memoria colectiva de la comunidad. A su vez, Flipboard permite a la biblioteca invitar a los usuarios a compartir sus conocimientos, experiencias e intereses.

El trabajo del director, Fernando Juárez, y su equipo en la Biblioteca Municipal de Muskiz ejemplifica cómo una herramienta como Flipboard puede ser utilizada de forma creativa al combinar la curación de contenidos con un enfoque en la participación comunitaria y la preservación de la memoria local.

Estos ejemplos ilustran la variedad de perspectivas y herramientas que pueden adoptar los bibliotecarios. Cada caso indica cómo la curación de contenidos puede dar a conocer recursos, fomentar la participación y la alfabetización digital.

### **3. Metodología**

Esta tesina presenta un protocolo de buenas prácticas para profesionales bibliotecarios y se basa en una serie de investigaciones, proyectos y experiencias relevantes sobre curación de contenidos en bibliotecas. Se trata de un estudio de tipo exploratorio / descriptivo con diseño no experimental enfocado en analizar las técnicas y herramientas digitales que se utilizan en esta actividad. Las unidades de análisis son las prácticas de curación de contenidos en bibliotecas, las técnicas y herramientas disponibles y las competencias profesionales necesarias para la implementación.

Entre las variables de estudio se encuentran las técnicas específicas de curación de contenidos utilizadas en el ámbito bibliotecario, las herramientas digitales disponibles y su efectividad, las competencias profesionales necesarias para realizar esta tarea y las mejores prácticas implementadas en diferentes contextos.

El análisis de la información recolectada siguió un enfoque cualitativo. Primero, se realizó un análisis de contenido temático para identificar los principales conceptos y prácticas. En segundo lugar, se procedió a la categorización de las prácticas identificadas, seguido de un análisis comparativo de casos que permitió identificar

patrones. En tercer lugar, se llevó a cabo una síntesis e integración de los hallazgos para el desarrollo del protocolo de buenas prácticas.

Para la recolección de datos se realizaron búsquedas en diferentes fuentes de información. Se inició la búsqueda en Google Académico, luego en el Repositorio Institucional Memoria Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata y el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales; también en las bases de datos Dialnet y ResearchGate. Se utilizaron los términos "curación de contenidos" y "biblioteca" dentro de un rango temporal de 2017 a 2024 en el idioma español. Se usó el conector "y" para ampliar la búsqueda. Se filtraron aspectos relacionados con las funciones del bibliotecario, las prácticas institucionales, técnicas y herramientas. Se incluyeron los documentos que presentan las funciones del bibliotecario, técnicas, herramientas y prácticas exitosas de curación de contenidos en bibliotecas. Se excluyeron aquellos documentos que no cumplían con estos aspectos, que carecían de relevancia en la temática o que eran redundantes. La presentación de los resultados se realizó a través de un documento que estructura las mejores prácticas y recomendaciones basadas en la investigación y en casos de éxito.

## **4. Resultados**

### **4.1. Técnicas y herramientas de curación de contenidos**

El análisis de las fuentes reveló un conjunto diverso de técnicas y herramientas empleadas en la curación de contenidos bibliotecarios. Las técnicas más frecuentes incluyen la selección basada en criterios predefinidos, la verificación de fuentes, la contextualización de contenidos y la organización temática.

Entre las herramientas digitales más utilizadas destacan Feedly, Scoop.it y Pinterest para la agregación de contenidos; Evernote para la organización; y, Hootsuite y Buffer para la difusión.

## 4.2 Competencias profesionales

Se identificó un conjunto de competencias necesarias para la curación efectiva de contenidos:

- **Alfabetización digital avanzada:** Implica la adaptación a los cambios tecnológicos y la capacidad de utilizar herramientas digitales para buscar, organizar, analizar y presentar información.
- **Capacidad de análisis y evaluación crítica:** Se refiere a la habilidad para valorar la calidad, relevancia, actualidad y confiabilidad de las fuentes de información. Supone evaluar la pertinencia de los contenidos según las necesidades de los usuarios y utilizar información veraz y objetiva.
- **Conocimientos de gestión de información digital:** Conlleva saber organizar, almacenar, preservar y compartir información en entornos digitales. Esto incluye conocer los sistemas de gestión documental, como repositorios digitales y catálogos en línea.
- **Habilidades de comunicación y redacción:** Se enfoca en la capacidad de transmitir información de forma clara, precisa y accesible. Esto abarca la redacción de reseñas, guías de usuario, posts para redes sociales y blogs.
- **Comprensión de principios de propiedad intelectual:** Incluye el conocimiento de leyes, normativas y licencias aplicables al uso de la información y los derechos de autor.

Estas habilidades garantizan que el bibliotecario logre desempeñar un rol como curador de contenidos, al asegurar la calidad, pertinencia y accesibilidad de los recursos disponibles para los usuarios.

## 4.3. Desafíos y oportunidades

Se identifican desafíos que pueden dificultar la tarea de curar contenidos, pero también oportunidades que permiten potenciar el impacto de la biblioteca en su comunidad de usuarios.

### Desafíos identificados

**Sobrecarga de información:** existe una abundancia de recursos disponibles, tanto digitales como físicos, que dificulta la selección y priorización de contenidos relevantes para los usuarios. Se puede mencionar como ejemplo a un bibliotecario que organiza una guía sobre "recursos educativos para docentes" enfrenta una enorme cantidad de materiales disponibles, como libros, artículos académicos, recursos en línea, secuencias didácticas y videos educativos. La dificultad se encuentra en seleccionar los recursos más relevantes y actuales para que sean útiles a una comunidad de usuarios tan amplia y diversa.

**Dificultad para mantener la relevancia:** la evolución rápida en algunas disciplinas exige actualizar continuamente los recursos curados para evitar obsolescencia. Una guía temática sobre "educación a distancia", por mencionar un caso, puede perder utilidad si no se actualiza regularmente la información para incluir nuevas plataformas de aprendizaje en línea y metodologías innovadoras.

**Actualización constante en herramientas digitales:** Para optimizar la curación los bibliotecarios tienen que saber usar nuevas plataformas y tecnologías, lo que implica tiempo y capacitación. El uso de plataformas como Zotero o Wakelet, en bibliotecas con bajos recursos tecnológicos, puede representar un desafío.

**Gestión del tiempo y recursos limitados:** La curación requiere dedicación para seleccionar, organizar, difundir y evaluar contenido, lo que puede ser complicado con personal reducido o presupuesto escaso. Un claro ejemplo sería una biblioteca que cuenta con un solo bibliotecario para atender consultas, realizar procesos técnicos y además realizar tareas de curación.

## **Oportunidades identificadas**

**Desarrollo de servicios personalizados:** La curación permite responder a necesidades específicas de usuarios, lo que genera un valor agregado. Un bibliotecario universitario, por ejemplo, puede crear bibliografías personalizadas para investigadores en áreas específicas como "educación inclusiva" o "energías renovables".

**Colaboraciones interbibliotecarias:** Trabajar en red con otras bibliotecas para compartir recursos y optimizar esfuerzos de curación. En este sentido, una red de bibliotecas universitarias podría crear conjuntamente un repositorio temático sobre "estudios de género", sumando recursos curados.

**Fortalecimiento del rol del bibliotecario como curador:** La curación posiciona al bibliotecario como experto en información y guía para la comunidad de usuarios. Un buen ejemplo de ello es un bibliotecario que ofrece talleres sobre búsqueda y evaluación de información en un contexto de fake news, de esta manera refuerza su perfil como mediador profesional.

**Mejora en la visibilidad y relevancia de la biblioteca:** La curación puede atraer usuarios nuevos y consolidar la imagen de la biblioteca como un espacio esencial en la comunidad. Publicar mensualmente guías temáticas sobre temas de interés actual (como sostenibilidad o salud mental) puede atraer más consultas y usuarios, incluso virtuales.

#### **4.4. Protocolo de buenas prácticas para la curación de contenidos**

La metodología de las 4S's, propuesta por Guallar y Leiva (2013), sirve de modelo de referencia para realizar este protocolo que implica buscar, seleccionar, dar sentido y compartir. Con el objetivo de lograr la eficiencia en la búsqueda y selección de contenidos, una adecuada personalización y difusión de la información, se presenta un protocolo estandarizado de elaboración propia, que consiste en siete pasos para la curación de contenidos en bibliotecas. Cada fase se detalla más adelante junto a ejemplos prácticos.



Fuente: Elaboración propia

## 1. Definición de objetivos

La definición de objetivos es el fundamento de todo proceso de curación de contenidos. En esta etapa inicial es importante establecer con claridad qué se pretende lograr, para quién y con qué propósito específico se realiza la curación. La definición de objetivos impacta en la calidad y relevancia del contenido curado. Por eso, es fundamental dedicar tiempo suficiente a esta fase, considerando las necesidades informativas de la comunidad usuaria, los recursos y capacidades disponibles en la institución.

**Opciones y recomendaciones:**

<b>Opción A: Curación temática</b>	<b>Opción B: Curación por tipo de usuario</b>
Definir área temática específica	Analizar necesidades específicas del grupo
Establecer alcance temporal	Determinar nivel de especialización
Identificar público objetivo	Definir formatos preferidos

Fuente: Elaboración propia

**Ejemplo práctico:**

Una biblioteca universitaria decide iniciar un proyecto de curación de contenidos enfocado en "Metodología de investigación para estudiantes de primer año", estableciendo objetivos de curación temática y por tipo de usuario.

**Curación temática**

Área temática específica: Metodología de investigación.

Alcance temporal: Recursos publicados en los últimos 2 años en repositorios académicos reconocidos, plataformas de acceso abierto, por ejemplo, ERIC (Education Resources Information Center), sitios web de editoriales educativas, y sitios oficiales de instituciones académicas.

Público objetivo: Estudiantes de primer año de universidades.

Objetivo específico: Reunir tutoriales, guías prácticas y recursos audiovisuales que expliquen el proceso de investigación, desde la formulación de preguntas hasta la redacción de un trabajo.

## Curación por tipo de usuario

Análisis de necesidades del grupo: Los estudiantes de primer año pueden necesitar familiarizarse con bases de datos académicas, citas bibliográficas y técnicas de búsqueda de información.

Nivel de especialización: Recursos introductorios sobre investigación académica.

Formatos preferidos: Se priorizan tutoriales en video, guías descargables y podcasts breves.

## 2. Identificación de fuentes

La identificación de fuentes determina la calidad y confiabilidad del proceso de curación. Esta etapa requiere un conocimiento del ecosistema informativo de la disciplina o área temática, una comprensión clara de los distintos tipos de fuentes disponibles y su valor potencial para los usuarios. El bibliotecario curador debe desarrollar un mapa de fuentes relevantes, evaluar su autoridad y credibilidad, su accesibilidad y sostenibilidad a largo plazo. Las diversas fuentes de calidad enriquecen la curación y permiten atender diferentes necesidades de los usuarios.

### Opciones y recomendaciones sobre fuentes de información:

Bases de datos especializadas
Repositorios institucionales
Revistas académicas
Blogs especializados

Sitios web institucionales
Redes profesionales
Plataformas de video educativo
Podcasts académicos
Presentaciones especializadas

Fuente: Elaboración propia

**Ejemplo práctico:** Para investigar sobre “recursos didácticos”, se selecciona como fuente de información una base de datos autorizada de literatura y recursos educativos indizados y a texto completo, ERIC (Education Resources Information Center); y además, repositorios institucionales de universidades argentinas como SEDICI (Universidad Nacional de La Plata), el repositorio de la Universidad Nacional de Córdoba (RDU) y el repositorio de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) que ofrecen publicaciones académicas de acceso abierto, tesis y artículos. También se consulta la biblioteca digital BNM (Biblioteca Nacional de Maestros).

**Herramientas recomendadas para agregación de contenido:**

- Feedly (RSS feeds)
- Google Alerts

**Ejemplo práctico: Monitorear fuentes sobre bibliotecología.**

**Configuración en Feedly:**

1. Crear cuenta en Feedly.

2. Agregar 3 blogs especializados:
  - Universo abierto
  - Infotecarios
  - Soy bibliotecario
3. Etiquetar los blogs con el término "bibliotecología".

### **Configuración en Google Alerts:**

1. Término de búsqueda: bibliotecología, biblioteca, bibliotecarios.
2. Frecuencia: diaria o semanal.
3. Idioma y región: español, todas las regiones.

### **3. Evaluación y selección**

La evaluación y selección representa el núcleo del proceso de curación, en esta etapa el criterio profesional del bibliotecario se aplica para filtrar y seleccionar los contenidos más valiosos.

#### **Criterios de evaluación:**

- **Autoridad de la fuente:** Se refiere a la credibilidad y reputación del autor, editor o institución responsable de la información.
- **Actualidad:** Consiste en verificar si la información está actualizada y es pertinente al momento de su consulta.
- **Precisión:** Implica evaluar si los datos y argumentos son correctos, objetivos y están respaldados por evidencia confiable.
- **Relevancia:** Se examina si la información es adecuada y significativa para satisfacer las necesidades del público objetivo o los objetivos de la curación.
- **Nivel de complejidad:** Se determina si el contenido es comprensible para los usuarios, teniendo en cuenta factores como el estilo de redacción.
- **Formato y accesibilidad:** Se analiza si el contenido está disponible en un formato adecuado (texto, multimedia) y si es accesible.

- **Idioma:** Evalúa si el idioma en el que está presentado el contenido es el adecuado para los usuarios.
- **Licencia de uso:** Se examinan las restricciones legales asociadas al contenido, asegurando que se pueda compartir, usar o adaptar conforme a las normativas de derechos de autor.

Ejemplo práctico: Para curar recursos sobre "metodología de investigación en ciencias sociales" el bibliotecario evalúa distintas fuentes:

1. ERIC: Lo usa por su autoridad, precisión y accesibilidad como base de datos académica confiable.
2. Canal educativo de YouTube: Lo elige por su accesibilidad y contenido visual confiable de una universidad, ideal para usuarios que prefieren videos.
3. Blog especializado: Agregado como recurso complementario para enfoques prácticos.

#### **4. Transformación**

La etapa de transformación implica tomar los recursos seleccionados y presentarlos de una manera que enriquezca su valor original, facilitando su comprensión y utilidad para los usuarios. A continuación, se explica cada elemento que conforma esta etapa.

#### **Opciones de valor agregado**

Consiste en mejorar el contenido seleccionado mediante estrategias que capten la atención del usuario.

- 1) **Resumen y síntesis:** Se elabora una descripción breve del contenido, destacando los aspectos más importantes.
  - Extracto principal: Se seleccionan los fragmentos más significativos del contenido.
  - Puntos clave: Se destacan las ideas principales de manera clara y organizada.

- Conclusiones relevantes: Se interpretan y presentan los resultados o aprendizajes más destacados del contenido.
- 2) Contextualización:** Consiste en ubicar el contenido en un marco más amplio, proporcionando datos adicionales que lo conecte con su entorno informativo.
  - Comentarios de aplicación: Se indican posibles usos o aplicaciones prácticas del contenido en situaciones específicas.
  - Relación con otros recursos: Se vincula el contenido con materiales relacionados, como artículos, libros o multimedia, que complementan la información.
  - Sugerencias de uso: Se ofrece orientación sobre cómo emplear el contenido.
- 3) Combinación:** Se estructuran de forma coherente diversos contenidos, logrando que se facilite el uso conjunto de los recursos.
  - Guías temáticas: Son una selección de diferentes recursos organizados por algún tema en particular.
  - Itinerarios de aprendizaje: Se diseña un recorrido de contenidos que facilitan el aprendizaje.
  - Textos complementarios: Se elaboran documentos adicionales que amplían o explican detalles que no están en la publicación principal.

### **Ejemplo práctico:**

Para un video tutorial sobre métodos cualitativos, se podría:

1. Resumir los puntos clave del video en una guía de consulta rápida.
2. Añadir enlaces a lecturas complementarias sobre herramientas de análisis cualitativo.
3. Proponer actividades prácticas como diseñar un pequeño proyecto de investigación cualitativa con los conceptos aprendidos.

La transformación de los contenidos mediante la elaboración de información y la personalización asegura que sean más significativos y aplicables para los usuarios.

## **5. Organización**

Una organización efectiva de los contenidos facilita el acceso y la comprensión de la información.

### **Sistemas de organización:**

- **Por taxonomías:**

Temática: Clasificación de recursos según áreas de conocimiento o disciplinas específicas.

Nivel: Organización basada en la complejidad del contenido, como introductorio, intermedio o avanzado.

Tipo de recurso: Categorías según el formato, como libros, artículos, videos o podcasts.

- **Por colecciones:**

Guías temáticas: Compilación de recursos enfocados en un tema particular, organizados de forma estructurada. Por ejemplo, bibliografías temáticas.

Paquetes de recursos: Conjunto de recursos en diversos formatos agrupados para abordar un tema.

Secuencias didácticas: Serie de recursos organizados para facilitar el aprendizaje progresivo de un contenido.

**Ejemplo práctico:** Creación de una guía temática sobre "recursos para realizar una investigación científica" con Wakelet. Esta herramienta permite organizar, clasificar y compartir contenido. Es accesible, gratuita y solo requiere una cuenta para empezar.

- **Paso 1:** Crear una nueva colección en Wakelet titulada "Recursos para realizar una investigación científica".
- **Paso 2:** Agregar contenido mediante enlaces a páginas web relevantes; subir archivos PDF como guías de investigación; insertar videos de YouTube como tutoriales de uso de herramientas y añadir notas personalizadas para contextualizar cada recurso.

- **Paso 3:** Organizar los elementos en secciones utilizando títulos y divisores visuales.

Introducción: Explicación del propósito de la guía y a quién va dirigida.

Recursos metodológicos: Incluye enlaces a manuales de metodología científica, guías de estilo (APA), y tutoriales sobre cómo formular preguntas de investigación.

Bases de datos científicas: Lista de bases de datos de acceso abierto, como PubMed, Scielo y Redalyc, con descripciones breves.

Herramientas digitales: Recursos como gestores bibliográficos (Zotero, Mendeley).

Consejos prácticos: Videos, infografías y artículos sobre buenas prácticas en la investigación.

Este enfoque de organización permite a los usuarios encontrar recursos adecuados a sus áreas del conocimiento o disciplinas particulares.

## **6. Difusión**

La etapa de difusión tiene como objetivo asegurar que los recursos organizados lleguen efectivamente a los usuarios de la biblioteca. Esto implica elegir los canales más adecuados para compartir información de manera clara, accesible y atractiva.

**Canales de difusión:**

<b>Canales institucionales</b>	<b>Redes sociales</b>	<b>Plataformas educativas</b>
Sitio web biblioteca	Twitter académico	Campus virtual
Intranet	LinkedIn	Repositorios
Blog institucional		Bases de datos

Fuente: Elaboración propia

**1. Canales institucionales:**

Sitio web de la biblioteca: Publicar guías temáticas o destacar recursos en la página principal.

Intranet: Difundir recursos para personal interno o estudiantes dentro de un entorno cerrado.

Blog institucional: Crear entradas que describan recursos destacados, cómo usarlos y sus beneficios.

**2. Redes sociales:**

LinkedIn: Ideal para compartir contenido relacionado con investigación, novedades académicas y recursos profesionales.

X o Twitter; Instagram y Tik Tok: Promoción de recursos con enlaces directos y hashtags relevantes para llegar a comunidades específicas.

### 3. Plataformas educativas:

Campus virtual: Incluir recursos en secciones dedicadas a bibliografía o en módulos específicos de cursos.

Repositorios: Revisar que los recursos curados estén disponibles en repositorios institucionales o de acceso abierto.

Bases de datos: Incorporar recursos seleccionados en bases de datos relevantes para el público de usuarios.

#### Ejemplo práctico:

Publicación semanal en redes sociales con Wakelet:

1. Crear una colección temática en Wakelet, como "Recursos destacados para investigadores".
2. Seleccionar un recurso semanal, como un artículo científico o un tutorial y destacarlo en redes sociales.
3. Publicar en X un tuit que incluya una breve descripción del recurso, un enlace a la colección en Wakelet y hashtags, como #InvestigaciónAcadémica, #AccesoAbierto o #Ciencia.

Ejemplo del Tuit:

 ¿Buscas herramientas para gestionar tus citas bibliográficas? Esta semana destacamos #Zotero, un gestor gratuito y fácil de usar. Aprende más en nuestra colección 

 [Enlace a [Wakelet](#)]

#InvestigaciónAcadémica #Bibliotecas #AccesoAbierto

Este enfoque combina un canal de gran alcance (X o Twitter) con una herramienta gratuita (Wakelet). De esta manera los recursos llegan al público de manera accesible y atractiva.

## 7. Evaluación de impacto

Finalmente, la evaluación de impacto permite medir la utilización, relevancia y valor de los recursos ofrecidos. Se determina si los objetivos planteados se han cumplido, y proporciona datos para mejorar la selección, organización y difusión en futuras iniciativas.

<b>Métricas a considerar</b>
Número de visitas
Descargas
Tiempo de consulta
Comentarios
Encuestas satisfacción
Interacción entre usuarios

Fuente: Elaboración propia

### 1. Número de visitas:

Identificar cuántas veces se accedió al recurso o página específica.

**2. Descargas:**

Registrar cuántas veces los usuarios descargaron documentos, guías e identificar los recursos más descargados para priorizar su actualización.

**3. Tiempo de consulta:**

Detectar el tiempo de permanencia en el contenido que capta más interés.

**4. Comentarios de usuarios:**

Retroalimentación directa mediante comentarios en blogs, redes sociales o formularios.

**5. Encuestas de satisfacción:**

Utilizar encuestas breves para evaluar la percepción del contenido.

**6. Interacción entre usuarios:**

Realizar un seguimiento de interacciones en redes sociales (compartidos, menciones, likes) e identificar temas que generan más interés o conversación.

**Ejemplo práctico:** Dashboard mensual para evaluación de impacto con Google Data Studio y Google Forms.

Las herramientas utilizadas son Google Data Studio para generar un dashboard interactivo que combine múltiples métricas y Google Forms para recopilar feedback y realizar encuestas de satisfacción. Ambas herramientas son de acceso gratuito con una cuenta de Google. Para la recolección de datos se puede obtener estadísticas de visitas y descargas desde el sitio web o herramienta utilizada (Wakelet, blogs, repositorios); recopilar datos de interacción en redes sociales a través de métricas como retweets, likes y comentarios y usar encuestas en Google Forms.

**Creación del dashboard:**

En Google Data Studio, se integran fuentes de datos (Google Analytics, redes sociales, formularios) y se configuran gráficos interactivos para mostrar los números de visitas y descargas, los resultados de encuestas y las tendencias de interacción en redes sociales. Luego, mediante una interpretación de los datos se detectan recursos poco consultados y se ajusta la estrategia. Se implementan mejoras en base al feedback, como crear contenidos adicionales (ejemplo: un video tutorial).

**Ejemplo:**

Un dashboard mensual muestra que una guía temática sobre "Recursos para investigadores" recibió 900 visitas, pero solo tuvo 150 descargas. Las encuestas reflejan que los usuarios consideran útiles los recursos, pero necesitan tutoriales para usarlos. Por eso, se crea un video tutorial complementario, y en el siguiente mes los datos muestran un aumento en las descargas.

De esta manera, la evaluación de impacto mide la efectividad y establece datos para mejorar continuamente la curación.

## 4.5. Recomendaciones generales

La curación de contenidos en una biblioteca requiere un enfoque sistemático y flexible para garantizar que los recursos sean útiles, accesibles y relevantes para los usuarios. Las recomendaciones presentadas a continuación buscan optimizar el proceso y fomentar la interacción con los usuarios.

<b>Recomendaciones generales</b>
1. Documentar cada paso del proceso
2. Mantener consistencia en criterios y formatos
3. Revisar y actualizar contenidos periódicamente
4. Fomentar la retroalimentación de usuarios
5. Adaptar el proceso según resultados de evaluación

Fuente: Elaboración propia

## **5. Conclusiones**

En un contexto caracterizado por la sobrecarga de información y el crecimiento exponencial de los datos, la curación de contenidos se convierte en una competencia indispensable para los bibliotecarios a la hora de mejorar la calidad de los servicios y satisfacer las necesidades de los usuarios.

Sin embargo, esta tarea presenta importantes desafíos para los bibliotecarios. Entre ellos, el más significativo es la abundancia de recursos disponibles, que dificulta la selección y priorización de los contenidos más relevantes. Además, la rápida evolución de algunas disciplinas exige una actualización constante de los recursos curados, que de lo contrario pueden quedar obsoletos. Por otra parte, la necesidad de saber utilizar herramientas digitales en constante cambio, lo que implica tiempo y formación, así como la gestión de recursos limitados en las bibliotecas son retos que no se pueden ignorar. Seleccionar, organizar, difundir y evaluar contenidos requiere dedicación, algo que puede resultar complicado en contextos con personal reducido o presupuestos ajustados.

Otro punto es que, ante la gran disponibilidad de técnicas y herramientas, los bibliotecarios deben estar familiarizados con ellas para optimizar su trabajo y mejorar la calidad de la información ofrecida. Las técnicas de curación, como extraer, resumir, comentar, citar y paralelizar, son esenciales en la gestión de información, debido a que permiten seleccionar, organizar y presentar datos de manera más clara y relevante a los usuarios. Sin embargo, para aprovechar las herramientas y técnicas al máximo, es imprescindible que los bibliotecarios se mantengan en constante capacitación. Sin formación continua, resulta difícil adaptarse a los cambios y avances tecnológicos.

En resumen, teniendo en cuenta la relevancia de la curación de contenidos en bibliotecas, los desafíos que enfrentan los profesionales en este campo, la diversidad de técnicas y herramientas disponibles y la necesidad de capacitación continua, resulta necesario establecer protocolos del mismo tenor o similares al que

se propone en este trabajo, así como actividades de formación continua que mejoren la práctica bibliotecaria en un contexto digital en constante evolución.

Específicamente, el protocolo de buenas prácticas propuesto en este trabajo representa una herramienta clave para enfrentar los desafíos mencionados y sirve como recurso de actualización profesional. Al estructurar el proceso en etapas claras —definición de objetivos, identificación de fuentes, evaluación y selección, transformación, organización, difusión y evaluación de impacto— proporciona una metodología coherente y reproducible en diferentes contextos bibliotecarios. Además, optimiza los resultados al garantizar que los recursos curados sean pertinentes, actualizados y accesibles.

A su vez, la implementación del protocolo refuerza el rol del bibliotecario como curador de contenidos, debido a que potencia su capacidad de ofrecer servicios personalizados y de calidad. Al promover la evaluación constante del impacto, se contribuye a una mejora continua de las prácticas bibliotecarias, que se adaptan a las necesidades cambiantes de los usuarios y a los avances tecnológicos.

En conclusión, la adopción de buenas prácticas como las promovidas en el protocolo que aquí se presenta son fundamentales, no sólo para asegurar la calidad y relevancia de los servicios bibliotecarios en la era digital, sino también para dotar a los profesionales de la información con las herramientas y conocimientos necesarios que le permitan ajustar esos servicios a las necesidades reales de sus usuarios.

Ya para finalizar, como líneas de investigación a futuro, sería interesante tener en cuenta la posibilidad de evaluar la efectividad de las herramientas digitales de curación, analizando su impacto en la calidad de los servicios ofrecidos; así como también el profundizar en estudios de caso que documenten prácticas exitosas en distintos contextos permitiría extraer recomendaciones aplicables a otras bibliotecas. Ambas líneas contribuirían al fortalecimiento de esta disciplina y a la mejora continua de los servicios bibliotecarios.

## 6. Bibliografía

- Arévalo, J. A. (7 de enero de 2019). *El blog Universo Abierto llega a casi 2 millones de visitas en 2018*. Universo Abierto. <https://universoabierto.org/2019/01/07/el-blog-universo-abierto-llega-a-casi-2-millones-de-visitas-en-2018/>
- Benito Crosetti, B. de, Darder Mesquida, A., Lizana Carrió, A., Marín Juarros, V., Moreno García, J., & Salinas Ibáñez, J. (2013). Agregación, filtrado y curación para la actualización docente. *Pixel-Bit*, (42), 157–169. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36825582013>
- Bhargava, R. (2009). *Manifesto For The Content Curator: The Next Big Social Media Job Of The Future?*. Rohit Bhargava.com, (30 de septiembre de 2019). <https://rohitbhargava.com/manifesto-for-the-content-curator-the-next-big-social-media-job-of-the-future/>
- Bhargava, R. (2011). *The 5 models of content curation*. <https://rohitbhargava.com/the-5-models-of-content-curation/>
- Campillo, T. R. H., Hernández, B. M. C., Ángeles Legañoa Ferrá, M. de los, & Torres, I. C. (2021). La curación de contenidos como competencia profesional en el bibliotecario universitario cubano. *Bibliotecas*, 17(3), 133–146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8320409>
- Codina, L. (2018). *Curación de contenidos para periodistas: definición, esquema básico y recursos*. Universitat Pompeu Fabra. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/34369>
- ¿Cómo puedes usar Feedly para seleccionar y compartir contenido relevante en las redes sociales y personalizarlo para tu audiencia?* (s.f.). LinkedIn.com. Recuperado el 22 de junio de 2024 de <https://es.linkedin.com/advice/3/how-can-you-use-feedly-curate-share-relevant-onpgc?lang=es>

Content, R. R. (7 de junio de 2019). *Buzzsumo: cómo utilizar la herramienta de buzz en tu estrategia de Marketing*. Rock Content <https://rockcontent.com/es/blog/buzzsumo/>

Digital Curation Centre. (2024). Curation lifecycle model. Dcc.ac.uk. Recuperado el 15 de septiembre de 2024 de <https://www.dcc.ac.uk/guidance/curation-lifecycle-model>

Flores de la Fuente, M. L. (2018). *Infoxicación: Curación de contenidos desde las bibliotecas* [Presentación]. <http://eprints.rclis.org/39787/>

González Terán, Y. (2019). *La curación de contenidos en las bibliotecas de facultades de la Universidad Nacional de La Plata*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de La Plata]. Memoria Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.335/te.335.pdf>

Guallar, J., & Leiva-Aguilera, J. (2013). *El content curator*. Editorial UOC.

Guallar, J. y Traver, P. (2021). Curación de contenidos de bibliotecas en medios sociales: plataformas, técnicas y buenas prácticas. *Anuario ThinkEPI*, 15. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2021.e15d02>

Guallar, J. (2022). *Buenas prácticas de curación de contenidos en medios sociales de Bibliotecas* [Presentación]. XIX Conferencia Internacional sobre Bibliotecas Universitarias. México. <http://eprints.rclis.org/43719/>

Guallar, J., Hernández-Campillo, T. R., Codina, L. (2022). Curación de contenidos en artículos científicos. Categorías y casos. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(3), 469-490. [www.doi.org/10.36390/telos243.02](http://www.doi.org/10.36390/telos243.02)

Guerra, J. T. (2017). El bibliotecario académico universitario como curador de contenidos digitales: precisiones conceptuales y prácticas. *Biblioteca Universitaria*; 20(2), 94-107. <https://bibliotecauniversitaria.dgb.unam.mx/rbu/article/view/184>

Lastreto, R. (27 de diciembre de 2018). *Soy Bibliotecario en el Top Ten de los mejores sitios del mundo bibliotecario*. Blogspot.com. <https://soybibliotecario.blogspot.com/2018/12/soy-bibliotecario-top-ten-bibliotecas.html>

Lastreto, R. (2024) *Entrevista a Rodrigo Lastreto, en el 10o aniversario de su blog "Soy Bibliotecario"*. (16 de abril de 2024). EPI Ediciones Profesional de la Información. <https://www.scimagoepi.com/entrevista-a-rodrigo-lastreto-en-el-10o-aniversario-de-su-blog-soy-bibliotecario/>

Lastreto, R. (9 de julio de 2024). *Soy Bibliotecario fue reconocido como uno de los 10 mejores sitios del mundo bibliotecario*. Blogspot.com. <https://soybibliotecario.blogspot.com/2024/07/soy-bibliotecario-fue-reconocido-como.html>

Ocerin, A. (16 de junio de 2018). *5 herramientas imprescindibles para la curación de contenidos*. Amaia Ocerin. <https://amaiaocerin.eus/5-herramientas-curacion-de-contenidos/>

Parra-Valero, P. (2017). *Curación de contenidos desde bibliotecas: competencias, herramientas y aplicaciones*. *Ciência da Informação*, 45(2), 103–117. <http://eprints.rclis.org/33244/>

Rosenbaum, S. (2011). *Curation nation: How to win in a world where consumers are creators*. McGraw-Hill Education.

Sánchez, M. (3 de marzo de 2022). *Curata: Aumenta tus clientes potenciales e ingresos (2023) - Comunicare*. <https://www.comunicare.es/curata-aumenta-tus-clientes-potenciales-e-ingresos-2024/>

Viñas, M. (19-21 de octubre de 2022). *Curación de contenidos: estrategias para la actividad bibliotecaria* [Presentación]. XIX Conferencia Internacional sobre Bibliotecas Universitarias. México, México. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.15190/ev.15190.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.15190/ev.15190.pdf)