

**Universidad Nacional de Mar del Plata**

**Facultad de Humanidades**

**Departamento de Ciencia de la Información**

TESIS

**La planificación de actividades culturales y su relación con la extensión  
cultural en bibliotecas populares de la región de Cuyo**

Para obtener el grado de Licenciada en Bibliotecología y Documentación.

Alumna

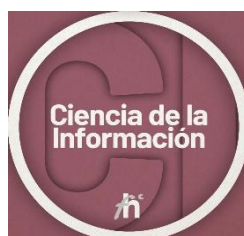
Noelia Paola Cerilli

Director

Lic. Enzo Di Muro

Codirectora

Mag. Laura Daniela Orellano



Mar del Plata, Argentina

2026

---

Citar/How to cite	(Cerilli, 2026)
Referencia/Reference	Cerilli, N. (2026). <i>La planificación de actividades culturales y su relación con la extensión cultural en bibliotecas populares de la región de Cuyo</i> [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Mar del Plata]. Repositorio Institucional Humadoc.
Estilo/Style: APA (7ma ed.)	

---

## **Dedicatoria**

A mis padres, compañeros silenciosos de este viaje académico. Su fe en mí ha sido el motor que me impulsó a seguir adelante. Gracias por su paciencia, por sus consejos y por la tranquilidad de saber que siempre cuento con su amor. Este logro es compartido con ustedes, quienes hicieron posible que llegara hasta aquí.

Y a mí, por la determinación, por la resiliencia ante la adversidad y por la valentía de enfrentar este gran reto. Por cada gota de sudor y cada momento de dedicación. Esta tesis es el resultado de mi compromiso personal y la culminación de un esfuerzo que me enorgullece.

## **Agradecimientos**

*A mis padres, José Alfonso Cerilli y Ester Ascurra, por su amor incondicional, su apoyo constante y por ser el pilar fundamental en cada paso de mi vida y en la concreción de este sueño. Su esfuerzo y dedicación me inspiraron a llegar hasta aquí.*

*Agradezco profundamente al Lic. Enzo Di Muro, mi director, por su visión, guía, paciencia y el vasto conocimiento compartido, elementos esenciales para el desarrollo de esta tesina y mi formación como investigadora.*

*A la Mag. Laura Daniela Orellano, mi codirectora por sus valiosos aportes fueron clave para dar forma y solidez a esta investigación, demostrando una dedicación que aprecio enormemente.*

*A mis compañeros de la carrera a distancia LICAD, por compartir este camino, por el compañerismo y el apoyo mutuo que hicieron más llevadero el recorrido.*

*A las Bibliotecas Populares de la Región de Cuyo que generosamente colaboraron en esta investigación, su valiosa participación al responder el cuestionario online fue fundamental para la construcción de este trabajo. Gracias por su tiempo, su disposición y por compartir su experiencia, la cual enriqueció significativamente los resultados obtenidos. Su compromiso con la información y el conocimiento es un pilar invaluable para nuestra comunidad.*

## Resumen

El presente trabajo examina los procesos de planificación estratégica, táctica y operativa en las bibliotecas populares de la región de Cuyo para determinar cómo la organización formal de estas instituciones influye en el éxito de su extensión cultural. El objetivo general consiste en analizar la planificación de actividades culturales y su relación con la extensión cultural en dichas instituciones. Para alcanzarlo, se proponen objetivos específicos orientados a identificar los criterios de selección de actividades; describir las estrategias de diseño y promoción; determinar el nivel de participación del personal y la comisión; examinar la concordancia entre la oferta cultural y la misión institucional; y analizar la relación entre las estrategias de planificación y las características de la extensión cultural ofrecida. Metodológicamente, la investigación adopta un enfoque predominantemente cuantitativo, no experimental y de modalidad transeccional, con un alcance exploratorio-descriptivo. Sobre una población de 170 bibliotecas en Mendoza, San Juan y San Luis, se trabajó con una muestra de 26 instituciones mediante una encuesta autoadministrada. Los resultados demuestran que la mayoría de las bibliotecas posee una planificación formal y sistemática, con una fuerte alineación entre la misión institucional y las prácticas de extensión cultural, logrando consolidar una oferta cultural diversa que fortalece el rol de la biblioteca popular como un espacio de participación y encuentro para la comunidad regional. La conclusión, revela una gestión híbrida en los procesos de planificación al coexistir la estructura formal con una ejecución operativa flexible. Este diagnóstico constituye una base técnica útil a futuras investigaciones.

Palabras clave Planificación bibliotecaria, actividades de extensión cultural, bibliotecario como gestor cultural, planificación de actividades culturales.

## Tabla de Contenido

### CONTENIDO

Dedicatoria.....	3
Agradecimientos.....	4
Resumen.....	5
1. Introducción.....	9
1.1. Generalidades.....	10
1.2. Descripción del problema de investigación.....	13
1.3. Objetivos del estudio.....	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Estado del arte.....	15
2. Marco Teórico.....	18
2.1. CONABIP: Evolución y desafíos en el apoyo a bibliotecas populares.....	18
2.2. Las bibliotecas populares en Cuyo y su marco legal.....	19
2.2.1. Planificación cultural bibliotecaria: Un marco integrador.....	20
2.2.2. Planificación estratégica para el desarrollo institucional.....	21
2.2.3 Diagnóstico de situación actual.....	22
2.2.4 Bibliotecas populares: Planificar para crecer.....	24
2.3. El Bibliotecario como agente cultural: Un pilar en la biblioteca popular.....	29
2.4. Extensión cultural: El impulso de la biblioteca popular.....	29
2.4.1. Evaluación integral de las actividades de extensión cultural.....	32
3. Metodología.....	35
3.1. Tipo de investigación y enfoque metodológico.....	35
3.2. Métodos y técnicas.....	36
3.3. Definición y operacionalización de variables.....	36
3.4. Población y muestra.....	46
4. Resultados.....	56
4.1. Discusión de los resultados.....	73
5. Conclusiones.....	82
6. Referencias bibliográficas.....	86
7. Anexos.....	89
7.1 Anexo 1: Nota de presentación enviada a las bibliotecas populares.....	89
7.2 Anexo 2: Cuestionario: Planificación y extensión cultural en bibliotecas populares de Cuyo.....	90

## **Lista de Tablas**

Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables.	pág. 37
Tabla 2: Tabla de variable, dimensiones, indicadores e ítems y tipo de preguntas	pág. 39
Tabla 3: Distribución de bibliotecas populares de la región de Cuyo	pág. 47
Tabla 4: Categorización de bibliotecas populares de la región de Cuyo según respuesta al cuestionario enviado	pág. 48
Tabla 5: Población total, muestra efectiva y representatividad de bibliotecas populares en la región de Cuyo	pág. 49
Tabla 6: Distribución y tasa de respuesta interna por provincia	pág. 50
Tabla 7: Nómina de bibliotecas populares participantes en el estudio, por provincia	pág. 51

## **Lista de Figuras**

Figura 1: Porcentaje de bibliotecas populares con misión, visión y objetivos documentados.	pág. 57
Figura 2: Categorías principales presentes en la misión y los objetivos institucionales.	pág. 58
Figura 3: Frecuencia de revisión de misión y objetivos.	pág. 59
Figura 4: Criterios utilizados para seleccionar actividades culturales.	pág. 60
Figura 5: Criterios de elección entre dos actividades culturales	

de costo similar.	pág. 61
Figura 6: Mecanismos utilizados para alinear actividades con la misión institucional	pág. 62
Figura 7: Distribución de alianzas institucionales.	pág. 63
Figura 8: Periodicidad en la elaboración de cronogramas.	pág. 64
Figura 9: Medios de promoción utilizados por las bibliotecas populares	pág. 65
Figura 10: Elaboración de presupuestos para actividades culturales.	pág. 65
Figura 11: Participación en la asignación de recursos.	pág. 66
Figura 12: Acciones ante la imposibilidad de realizar actividades programadas.	pág. 67
Figura 13: Origen de las propuestas culturales.	pág. 68
Figura 14: Autonomía del bibliotecario en decisiones sobre la planificación.	pág. 69
Figura 15: Formas de adquisición de competencias en extensión cultural.	pág. 70
Figura 16: Tipos de actividades culturales ofrecidas.	pág. 71
Figura 17: Métodos de evaluación de la satisfacción del público.	pág. 72

## **1. Introducción**

Este estudio se enfoca en la planificación de las actividades culturales que brindan las bibliotecas populares en la región de Cuyo, incluyendo Mendoza, San Juan y San Luis. Estas instituciones esenciales permiten el acceso a la cultura y la educación en comunidades con recursos limitados, y juegan un papel vital en la dinamización social y la promoción del patrimonio local. Sin embargo, se ha detectado una falta de investigaciones específicas que examinen detalladamente los procesos de planificación en el cual sustentan su oferta cultural en este contexto regional.

En este sentido, se espera contribuir con los hallazgos de esta investigación a una mejor comprensión de la gestión cultural en estas bibliotecas y proporcionar información valiosa con el fin de fortalecer su rol en la difusión cultural comunitaria. Para lograr esto, se abordarán aspectos clave tales como la identificación de los criterios de selección, las estrategias de diseño y promoción, el nivel de participación de los bibliotecarios y miembros de la comisión, la concordancia de las actividades culturales con la misión de las instituciones y la relación entre la planificación y la extensión cultural ofrecida.

El diseño del trabajo se basa en una metodología no experimental y de carácter transeccional, con un análisis exploratorio-descriptivo y un enfoque principalmente cuantitativo. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario semiestructurado. De esta forma, se busca llenar una brecha en la investigación existente, proporcionando una base teórica y empírica que enriquezca el conocimiento académico y fortalezca la función social de estas bibliotecas.

## **1.1. Generalidades**

La presente investigación no es solo el resultado de un requisito académico, sino la culminación de un trayecto de profundo compromiso personal y vocacional. Mi vínculo con esta temática se originó años atrás en la provincia de San Juan, donde realicé mi formación de pregrado obteniendo el título de Bibliotecario Nacional. Fue precisamente durante este periodo, en el cursado de la asignatura Administración Bibliotecaria, donde surgió una inquietud persistente al observar que, si bien se estudiaba la gestión de diversas instituciones, las bibliotecas populares aparecían solo mencionadas en alguna bibliografía, sin un desarrollo exhaustivo que profundiza en su complejidad administrativa.

Esta curiosidad cobró un sentido más profundo debido a mi labor como voluntaria en el sector, experiencia que me permitió obtener una beca de la CONABIP para profesionalizar mi formación en dicha provincia. Al contrastar la teoría académica con la práctica territorial, advertí una realidad paradójica: aunque en Argentina la cantidad de bibliotecas populares supera ampliamente a la de las bibliotecas públicas, existe una marcada escasez de literatura especializada que aborde su planificación estratégica con el rigor que estas instituciones demandan.

Por consiguiente, al encontrarme en la instancia final de la Licenciatura, he decidido tomar la iniciativa de transformar aquella curiosidad inicial en un aporte científico sólido. Este estudio busca dotar a las bibliotecas populares de la región de Cuyo de una base teórica y metodológica que jerarquice su gestión cultural. Es un esfuerzo por sistematizar la mecánica interna de estas instituciones de una manera adecuada, sentando un precedente para futuras investigaciones y fortaleciendo el vínculo vital entre la biblioteca popular y su comunidad.

No obstante, la justificación del trabajo se ve significativamente reforzada por su relevancia académica inherente: de hecho, se ha detectado una ausencia de trabajos previos que aborden la temática con este nivel de detalle en la región de Cuyo. Por consiguiente, y al considerar este vacío bibliográfico, la investigación se posiciona como un aporte pionero.

Con el fin de materializar este abordaje, el estudio se estructura a través de siete secciones fundamentales y un cuerpo de anexos, estructurados de manera lógica para

abordar la planificación de actividades culturales y su relación con la extensión cultural en las bibliotecas populares de la región de Cuyo.

Previo al desarrollo de la Sección 1 Introducción, la investigación presenta la lista de tablas y figuras, proporcionando un índice detallado de los elementos gráficos que sustentan el análisis empírico. Dentro de la Sección 1, se establecen las Generalidades del estudio, seguidas por la Descripción del problema de investigación, los objetivos y el Estado del arte, el cual permite situar el trabajo dentro del corpus de conocimiento existente sobre la temática.

Posteriormente, en la Sección 2 Marco Teórico, se analiza la evolución de la CONABIP y el marco legal que rige a las bibliotecas populares en las provincias cuyanas. El análisis se centra en la planificación cultural como un marco integrador y estratégico para el desarrollo institucional, realizando un diagnóstico de situación actual y conceptualizando al bibliotecario en su rol de agente cultural. Asimismo, se argumenta que la extensión cultural actúa a modo de motor que vincula a la institución con su comunidad, promoviendo un desarrollo sociocultural sostenido en el tiempo.

Por otra parte, la Sección 3 Metodología detalla el tipo de investigación y enfoque metodológico. En esta fase se procede a la operacionalización de variables, transformando las dimensiones teóricas de la planificación y la extensión en indicadores mensurables. Se especifica el tratamiento de la población y muestra, describiendo el uso de cuestionarios online dirigidos a los responsables de las bibliotecas participantes.

Consecuentemente, la Sección 4 Resultados y Discusión de resultados. En cuanto a los resultados la sección se dedica a la interpretación de la evidencia recolectada de 26 cuestionarios, mediante el uso de representaciones gráficas. La sección de discusión se enfoca en el análisis e interpretación de los resultados empíricos, los cuales son contrastados con el marco teórico establecido.

En la Sección 5 Conclusiones, se exponen de manera sistemática los hallazgos fundamentales, estableciendo una correlación directa entre la evidencia empírica y el sustento teórico. Se incluyen las consideraciones finales estructuradas para dar respuesta al objetivo general, los objetivos específicos junto con el cierre y recomendaciones finales.

La estructura final de la tesina se compone de la Sección 6, que recopila las Fuentes Bibliográficas utilizadas para fundamentar el estudio, y la Sección 7, destinada a los Anexos. En este último apartado se incorpora el soporte documental de la fase de campo, tales como la nota informativa enviada a las bibliotecas populares y el formulario de encuesta sobre planificación y extensión cultural. Estos documentos permiten validar el proceso de recolección de datos y sirven como referencia técnica para futuros estudios en el área.

## 1.2. Descripción del problema de investigación

El rol de las bibliotecas populares trasciende la mera custodia de libros; se configuran en espacios esenciales destinados al fortalecimiento comunitario y cultural, especialmente en regiones tales como Cuyo, donde actúan en función de núcleos de articulación y expansión sociocultural. La capacidad de estas instituciones de generar un impacto positivo en sus comunidades está estrechamente vinculada al modo en que diseñan y ejecutan sus propuestas culturales. No obstante, el proceso de planificación y su vínculo directo con la labor de extensión en el contexto específico de las bibliotecas populares cuyanas constituye un campo de estudio escasamente abordado.

A pesar de la relevancia del tema, la literatura académica no ofrece respuestas suficientes a esta necesidad. Si bien existen estudios internacionales sobre programación cultural y extensión en bibliotecas públicas (Sarabia Saiz, 2012; Bonachera Cano, 2011), sus hallazgos no se ajustan a las particularidades del entorno de las bibliotecas populares de Cuyo. En el plano nacional, investigaciones efectuadas en Argentina, entre ellas las de Belinche et al. (2018) y Castillo Atienza (2011), se centran en la función social y en las acciones de extensión desarrolladas, sin profundizar en los mecanismos metodológicos de planificación. Por su parte, el trabajo de Neveleff (1999) destaca la importancia de las actividades culturales y las clasifica, pero no detalla los procesos organizativos implicados en su diseño.

Esta limitación teórica impide comprender con precisión de qué manera estas instituciones logran articular e integrar a los diversos sectores de su comunidad mediante sus iniciativas culturales. En consecuencia, se evidencia una carencia de estudios empíricos que analicen la planificación de actividades en las bibliotecas populares de la región de Cuyo. En este marco, Monfasani (2016) define la planificación como una herramienta clave en la “toma de decisiones y el establecimiento de un camino apropiado” (p. 45), lo que permite optimizar los recursos disponibles infraestructura, financiamiento y personal así como evaluar el impacto de las propuestas en la comunidad.

En sintonía con esta perspectiva, la planeación constituye el “primer paso en el proceso administrativo, manifestándose en la gestión bibliotecaria, donde se

desarrollan los diversos planes a implementar durante el periodo en que un coordinador, director o responsable esté al mando de la biblioteca, centro de información o unidad de información” (Olguín-Camacho, 2019, p. 56). En este sentido, la comisión directiva de las bibliotecas populares cumple una función estratégica en la definición de actividades, garantizando su pertinencia y adecuación a las necesidades reales de la comunidad.

Por otro lado, el uso y adaptación de espacios destinados a eventos culturales plantea desafíos específicos. Valverde Márquez (2017) subraya la necesidad de concebir bibliotecas multifuncionales y flexibles que respondan a las demandas sociales emergentes, lo que evidencia una transición hacia modelos más dinámicos. Asimismo, Gallo-León y Quílez-Simón (2024) advierten que, pese a contar con infraestructura específica, muchas bibliotecas públicas desarrollan actividades culturales en espacios no concebidos con el objetivo de tal fin, por ejemplo las salas de lectura. Esta situación pone de relieve la importancia de una planificación que contemple creatividad y adaptabilidad, especialmente en aquellas instituciones que operan con recursos limitados y deben maximizar el uso de sus instalaciones.

En este contexto, la presente investigación se propone indagar si las bibliotecas populares de Cuyo planifican de manera sistemática las actividades culturales que ofrecen y cómo esto se vincula con su labor de extensión cultural. En particular, se busca responder a los siguientes interrogantes:

¿Se lleva a cabo la planificación de las actividades culturales ofrecidas por las bibliotecas populares en la región de Cuyo?

¿Cuáles son los pasos o etapas involucradas en la planificación de las actividades culturales?

¿Cómo influye esta planificación en el desarrollo de actividades de extensión cultural?

Al centrarse en este tipo específico de biblioteca y en una región poco explorada, el estudio busca aportar conocimiento sobre un aspecto poco documentado

en la literatura académica: las prácticas de planificación de actividades culturales y la relación con la extensión cultural en las bibliotecas populares de Cuyo.

### **1.3. Objetivos del estudio**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Analizar el proceso de planificación de actividades culturales en las bibliotecas populares de la región Cuyana y su relación con las actividades de extensión cultural.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar los criterios de selección y priorización de las actividades culturales.
- Describir las estrategias de diseño y promoción utilizadas en la oferta cultural.
- Determinar el nivel de participación de los bibliotecarios y miembros de la comisión en la planificación de actividades culturales.
- Examinar la concordancia entre las actividades culturales ofrecidas y la misión y objetivos de las bibliotecas.
- Analizar la relación entre la aplicación de estrategias de planificación de actividades y las características de la extensión cultural ofrecida.

### **1.4. Estado del arte**

La presente investigación se orienta a examinar el proceso de planificación de actividades culturales en las bibliotecas populares de la región de Cuyo, así como su articulación con las acciones de extensión. Esta temática, sin embargo, ha recibido escasa atención en la producción académica especializada. La mayoría de los estudios disponibles se concentran en bibliotecas públicas de otros contextos geográficos, lo que evidencia una significativa carencia de literatura centrada en la gestión cultural de estas instituciones en el ámbito regional. En consecuencia, este trabajo se propone contribuir al abordaje de dicha brecha mediante el análisis de aportes relevantes provenientes de Argentina, Perú y España. Teniendo en consideración que los antecedentes, si bien ofrecen experiencias valiosas, presentan limitaciones en cuanto a su aplicabilidad directa al entorno cuyano.

En el contexto nacional, diversas investigaciones han explorado el papel social y educativo de las bibliotecas populares argentinas, aunque sin profundizar en los mecanismos de planificación de sus propuestas culturales. Por ejemplo, Castillo Atienza (2011) analiza el impacto de estas entidades en la transformación comunitaria, destacando su capacidad para fomentar la participación ciudadana a través de actividades de extensión. Su estudio se estructura en tres fases metodológicas: revisión bibliográfica, aplicación de encuestas y análisis cualitativo de casos concretos.

Complementariamente, Scarsi (2015) indaga en el posicionamiento territorial de la Biblioteca Popular Leopoldo Lugones, subraya su influencia en la construcción de identidad local mediante acciones culturales. El trabajo contempla el diagnóstico institucional elaborado por la comisión directiva, la evaluación interna y las alianzas interinstitucionales como elementos clave en su gestión.

Por su parte, Belinche et al. (2018) presentan el caso de la biblioteca barrial “Siembra Libros” en La Plata, resaltan su función de espacio de encuentro, inclusión educativa y fortalecimiento de vínculos vecinales. La metodología empleada se basa en observación participante y entrevistas a residentes, lo que permite captar la dimensión vivencial de la experiencia bibliotecaria.

Un aspecto recurrente en la literatura revisada es la figura del bibliotecario en su rol de mediador cultural, junto con la consolidación de estas instituciones en centros de desarrollo comunitario. Esta perspectiva es compartida por Neveleff (1999) y por la revista *Desiderata* (2021), quienes destacan el potencial transformador de las bibliotecas en el entramado social. No obstante, ninguno de estos estudios aborda de manera específica los procesos de planificación cultural, lo que limita la comprensión del impacto sostenido de sus actividades.

Desde una mirada internacional, autores españoles han desarrollado modelos teóricos sobre planificación en bibliotecas públicas. Sarabia Saiz (2012) propone un enfoque sistemático para la organización de eventos culturales, ejemplificado en una actividad de lectura homenaje en Zaragoza. En paralelo, Bonachera Cano (2011) plantea una visión integral de la planificación bibliotecaria, sustentada en principios de anticipación, adaptabilidad, eficiencia y rentabilidad. Su tesis combina razonamientos

inductivos y deductivos, enmarcados en una perspectiva histórico-crítica y fenomenológica.

En la misma línea, Valverde Márquez (2017) investiga estrategias centradas en el usuario y el diseño de espacios versátiles, lo que refleja la evolución de las bibliotecas hacia entornos más dinámicos. A través de encuestas de satisfacción, su estudio revela una alta valoración por parte del público y una disposición favorable a recomendar la institución.

Aunque estos trabajos ofrecen aportes conceptuales significativos, su enfoque en bibliotecas públicas españolas restringe su aplicabilidad directa al contexto argentino. Si bien algunos principios pueden ser adaptados, las metodologías propuestas no contemplan las particularidades sociales, económicas y organizativas propias de las bibliotecas populares, especialmente en regiones como Cuyo.

En el ámbito latinoamericano, Osorio Prudencio (2021) examina la planificación, ejecución y promoción de eventos culturales en la Gran Biblioteca Pública de Lima. Su investigación, de carácter descriptivo, se apoya en análisis documental, encuestas y entrevistas, y destaca el papel del bibliotecario en calidad de agente cultural.

No obstante, identifica obstáculos entre los cuales se encuentran la escasa participación de usuarios y la limitada coordinación interna. Aunque centrado en una biblioteca pública, este estudio constituye un referente útil que permite anticipar desafíos en la gestión cultural de bibliotecas populares.

En síntesis, la revisión bibliográfica evidencia una escasa atención al estudio sistemático de la planificación cultural en bibliotecas populares, particularmente en el contexto cuyano. Por ello, esta investigación se justifica en su contribución teórica y empírica al campo, al introducir el concepto de planificación cultural bibliotecaria desde una perspectiva situada. Asimismo, al enfocarse en una región poco explorada, sienta las bases para futuras indagaciones que profundicen en la articulación entre gestión cultural y extensión comunitaria. Finalmente, se espera que los hallazgos no solo enriquezcan el debate académico, sino que también fortalezcan el rol de estas instituciones en la promoción de la cultura y la educación en sus territorios.

## **2. Marco Teórico**

### **2.1. CONABIP: Evolución y desafíos en el apoyo a bibliotecas populares**

El Decreto 345/2025 constituye una medida clave dentro del conjunto de políticas públicas argentinas orientadas a la reorganización administrativa y funcional del Estado nacional, particularmente en el ámbito cultural. Publicado en el Boletín Oficial de la República Argentina, dicho decreto establece la reestructuración de diversos organismos que históricamente han desempeñado un papel central en la promoción de la cultura popular, entre ellos la Comisión Nacional Protectora de Bibliotecas Populares (CONABIP).

Para comprender el alcance de esta transformación, es necesario remontarse a los orígenes de la CONABIP, establecidos por la Ley N.º 419 de 1870. Esta norma pionera reconoció el valor educativo y comunitario de las bibliotecas populares, y dispuso la creación de una comisión encargada de inspeccionar, fomentar y subsidiar dichas instituciones en todo el territorio nacional. De este modo, se consolidó un modelo cultural descentralizado, participativo y con fuerte arraigo territorial.

Décadas más tarde, la Ley N.º 23.351 (1986) amplió el marco jurídico e institucional de estas bibliotecas, reconociéndolas en calidad de agentes de transformación social, democratización del conocimiento y fortalecimiento comunitario. Esta legislación formalizó la estructura de la CONABIP como ente ejecutor de la política nacional en materia de bibliotecas populares, e incorporó la Junta Representativa en carácter de órgano de participación interinstitucional (Ley N.º 23.351, 1986).

En este nuevo escenario, el Decreto 345/2025 redefine a la CONABIP en tanto unidad organizativa dependiente de la Secretaría de Cultura. Según lo establecido en el texto normativo, el propósito es mejorar la eficiencia en la administración de recursos públicos en el contexto de la emergencia económica, asegurando la continuidad de las políticas culturales esenciales sin alterar sustancialmente sus funciones ni desarticular su misión institucional (Decreto 345/2025).

Esta modificación genera interrogantes sobre el futuro de la participación ciudadana en el diseño de políticas culturales, la sostenibilidad financiera de las

bibliotecas populares y el respeto por la trayectoria normativa que legitima su existencia. En última instancia, el Decreto 345/2025 debe ser interpretado no sólo en calidad de herramienta de reorganización estatal, sino también en condición de punto de inflexión respecto del modelo de cultura democrática y federal que ha orientado históricamente a la Nación argentina.

## **2.2. Las bibliotecas populares en Cuyo y su marco legal**

Las bibliotecas populares en la región de Cuyo constituyen entidades civiles autónomas, promovidas por la participación comunitaria. Su propósito central es estimular el acceso a la cultura y la educación mediante la oferta de materiales bibliográficos y multimediales dirigidos a públicos diversos, con especial atención a estudiantes (Dobra y Ríos, 1999). Estas organizaciones, no dependientes del Estado, son administradas por comisiones directivas elegidas democráticamente por sus integrantes. Su funcionamiento se encuentra respaldado por legislaciones provinciales que reconocen su relevancia social, regulan su promoción y establecen mecanismos para garantizar su continuidad y fortalecimiento.

En el caso de San Luis, la Ley N.º II-0531/06 establece el Sistema Provincial de Bibliotecas, cuyo objetivo es articular institucionalmente las bibliotecas populares con las escolares, públicas y especializadas. Esta normativa incorpora principios fundamentales tales como la equidad en el acceso a la información, la preservación del patrimonio cultural y el estímulo de prácticas lectoras (Gobierno de San Luis, 2006).

Por otro lado, San Juan ha desarrollado un marco legal compuesto por dos leyes complementarias. La Ley N.º 5723 crea la Dirección de Bibliotecas y contempla incentivos fiscales, mientras que la Ley N.º 8302 otorga a las bibliotecas populares el estatus de Bienes de Utilidad Social, garantizando la inembargabilidad de sus bienes y colecciones (Gobierno de San Juan, 1987, 2012). Estas disposiciones contribuyen a consolidar institucionalmente estos espacios y a proteger su patrimonio.

En cuanto a Mendoza, se observa una estructura normativa más robusta. La Ley N.º 6971, junto con su modificatoria N.º 8935, reconoce a las bibliotecas populares en calidad de asociaciones civiles sin fines de lucro y crea el Fondo Especial de Asistencia Cultural, destinado a mejorar su infraestructura y funcionamiento. Asimismo, se instituye la Comisión Provincial Protectora de Bibliotecas Populares (COPROBIP),

organismo encargado de brindar asesoramiento técnico, llevar a cabo evaluaciones y distribuir recursos de manera equitativa (Gobierno de Mendoza, 2002, 2016).

En síntesis, aunque las tres provincias coinciden en valorar el rol de las bibliotecas populares en tanto que agentes culturales, difieren en el grado de institucionalización y en los mecanismos de apoyo implementados. Mientras San Luis prioriza la articulación interinstitucional, San Juan se enfoca en la protección jurídica y fiscal, y Mendoza destaca por su modelo de gestión consolidado y su sistema de financiamiento específico. Esta diversidad normativa refleja distintas estrategias provinciales para fortalecer el acceso democrático al conocimiento y preservar el capital cultural comunitario.

### **2.2.1. Planificación cultural bibliotecaria: Un marco integrador**

La planificación representa un componente esencial en la gestión de bibliotecas populares, ya que permite alcanzar objetivos institucionales mediante la organización eficiente de recursos y el diseño de estrategias adecuadas (Gómez Hernández, 2002).

En esta línea, García Rodríguez (1997) subraya la importancia de contar con proyecto estructurado que facilite la dimensión de metas, la priorización de acciones y asignación de recursos. Asimismo, identifica etapas clave en el proceso, entre ellas el análisis de la comunidad, la formulación de objetivos, la identificación de medios disponibles, el diseño del programa, su difusión y la evaluación correspondiente.

Ante la carencia de definiciones contemporáneas específicas sobre la planificación de actividades culturales en ámbito bibliotecario, se propone aquí un marco conceptual integrador. Con ese propósito, se retoman dos enfoques complementarios: la noción de planificación formulada por Gómez Hernández (2002) y el concepto de extensión cultural desarrollado por la revista *Desiderata* (2021). Ambas aportes constituyen la base teórica que sustenta la propuesta

Por su parte, Gómez Hernández (2002) define la planificación bibliotecaria en un proceso que:

Consiste en identificar los objetivos generales de una institución o de un conjunto instituciones a corto, mediano y largo plazo; definir las políticas o las

estrategias para alcanzar esos objetivos; establecer el marco normativo dentro del cual se desenvuelven las acciones de la institución (p. 54).

Por otra, en un artículo publicado por la revista *Desiderata* (2021), se plantea que la extensión cultural implica “facilitar y promover las manifestaciones culturales por encima de lo que es meramente la difusión de su colección” (p. 70), lo que sugiere una concepción activa y participativa del rol bibliotecario en el ámbito cultural.

La articulación de ambos conceptos permite comprender que la planificación bibliotecaria proporciona la estructura necesaria para implementar de manera eficaz las actividades de extensión cultural. En consecuencia, y con el objetivo de cubrir un vacío conceptual en el campo, se propone la siguiente definición operativa:

La planificación cultural bibliotecaria es un proceso sistemático orientado a establecer objetivos a corto, mediano y largo plazo, con el fin de facilitar y promover activamente las manifestaciones culturales dentro y desde la biblioteca, trascendiendo la mera difusión de su colección.

Este enfoque implica la formulación de políticas, el diseño de estrategias y la delimitación de un marco normativo que posicione a la biblioteca popular en calidad de núcleo cultural dinámico dentro de su comunidad.

Esta definición se emplea en la presente investigación con el propósito de delimitar y analizar la variable correspondiente a la planificación de actividades culturales en bibliotecas populares.

### **2.2.2. Planificación estratégica para el desarrollo institucional**

La formalización de un proyecto institucional establece la hoja de ruta de la biblioteca popular mediante una planificación estratégica, táctica y operativa coordinada. En consecuencia, este proceso integra de manera inherente la organización de actividades culturales, asegurando un desarrollo coherente y eficaz de la institución en su conjunto.

Por otra parte, el desarrollo de este proyecto institucional se lleva a cabo con la activa participación de los miembros de la comisión directiva y los bibliotecarios. Para ello, se designa un responsable para la elaboración del documento, lo que garantiza una gestión eficiente del proceso. A medida que avanza dicho proceso, el proyecto institucional se somete a las modificaciones necesarias con el fin de reflejar las necesidades de la comunidad y garantizar su viabilidad a largo plazo.

En el ámbito del planeamiento estratégico, Torres Hernández (2015) lo describe como

Un proceso que explora y crea oportunidades nuevas y diferentes para el futuro de las organizaciones, basado en la planeación, en la implantación y ejecución de lo planeado y, en la evaluación de resultados con miras a tomar decisiones anticipadas, en cuanto a crecimiento, desarrollo, consolidación y cesación o desaparición (p. 38).

Esta definición enfatiza la necesidad de una gestión proactiva, orientada a asegurar el crecimiento sostenido y la relevancia institucional.

De manera complementaria, Contreras Contreras y Matos Uribe (2015) postulan que la planificación estratégica “estudia y analiza la forma en que los cambios internos y externos influyen en el comportamiento y funcionamiento de la organización y cómo poder enfrentarlos con la finalidad de cumplir con los objetivos organizacionales” (p. 72).

Esta perspectiva es clave para que las bibliotecas populares diseñen estrategias efectivas que permitan identificar desafíos y oportunidades.

### **2.2.3 Diagnóstico de situación actual**

La planificación estratégica de una biblioteca popular requiere un diagnóstico integral que contemple tanto los factores internos como las dinámicas externas que configuran su entorno. Dicho análisis permite identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, y orientar la toma de decisiones hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales.

De acuerdo con Navajo (2016):

Las organizaciones se mueven en un entorno que influye en su comportamiento.

El entorno se puede definir como todos aquellos factores externos a la organización que ésta no puede controlar y que tienen una influencia significativa en el éxito de la estrategia (p. 69).

En este contexto, la biblioteca popular, como organización social, se estructura en tres niveles de entorno: interno, próximo y externo.

Por otro lado, el entorno interno es “el espacio que pertenece a la organización, que está bajo su control y sobre el cual puede actuar y decidir. Es el espacio de sus cuatro paredes” (Torres Hernández, 2015, p. 41). Este nivel incluye los recursos humanos (bibliotecarios y voluntarios capacitados en planificación cultural), los recursos financieros (presupuesto destinado a actividades culturales), la infraestructura tecnológica (equipamiento informático, audiovisual y conectividad), y el estado edilicio y funcional de los espacios físicos.

Asimismo, el entorno próximo o específico “está integrado por un conjunto de condiciones y colectividades que afectan de la misma forma a todas las organizaciones de un mismo sector o área de actividad” (Navajo, 2016, p. 69). En este nivel se analiza la participación activa de la comunidad, la vinculación con instituciones educativas, culturales y artísticas, y la colaboración con medios de comunicación locales. También se considera la competencia con otras bibliotecas y el impacto del acceso digital a contenidos culturales y educativos, como cursos, tutoriales y redes sociales.

El análisis de los grupos de interés (conocidos también como *stakeholders*, actores o implicados) resulta fundamental para la gestión organizacional. Estos grupos “tienen unos determinados objetivos e intereses, estando el logro de esos objetivos vinculados con la actuación de la organización” (Navajo, 2016, p. 51). Sus objetivos no solo se ven condicionados por los de la organización, sino que a su vez los condicionan, dado que “la organización mantiene relaciones con numerosos grupos que afectan o se ven afectados por sus decisiones” (Navajo, 2016, p. 52).

En el caso particular de una biblioteca popular, esta "solo puede existir a partir de la interacción, transacciones e intercambios llevados a cabo con estos grupos" (Navajo, 2016, p. 52). Se asume que los intereses de todos estos colectivos "tienen valor intrínseco a priori, y ningún interés es más importante que otro" (Navajo, 2016, p. 52).

No obstante, un supuesto básico de esta relación es el conflicto, tanto "entre la organización y sus grupos de interés, pero, también entre esos colectivos" (Navajo, 2016, p. 52). Por consiguiente, la identificación, comprensión y valoración de estos grupos es crucial para diseñar servicios que respondan a sus expectativas, especialmente en la planificación de actividades culturales, con el fin de fortalecer el vínculo comunitario.

Finalmente, el entorno externo es "el espacio o ciberespacio que está más allá del control de la organización. En este espacio se encuentran y generan los hechos y las tendencias que podrían beneficiar o perjudicar significativamente a la organización en el futuro" (Torres Hernández, 2015, p. 41). Este nivel incluye factores como las leyes y regulaciones, las políticas gubernamentales que afectan el financiamiento cultural, la situación económica local y nacional, las transformaciones socioculturales que inciden en la demanda de servicios, y el desarrollo tecnológico que condiciona la disponibilidad de recursos digitales y la necesidad de servicios en línea.

#### **2.2.4 Bibliotecas populares: Planificar para crecer**

El plan estratégico se estructura en diversas etapas, comenzando por la definición de la misión, la visión, los valores e identidad, las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias organizacionales.

La misión, definida por Luna González (2015) como "una meta general basada en suposiciones de los directivos en cuanto a los propósitos, competencias y lugar de la organización en el mundo" (p. 81), es el fundamento sobre el cual cada biblioteca popular establece una misión específica que refleja su identidad y propósito esencial.

Además, la misión se caracteriza por ser un enunciado de breves palabras expresado en un lenguaje accesible y cautivador, diseñado para generar una imagen vívida y un valor motivacional en los usuarios.

En cuanto a la frecuencia de revisión y comunicación de la misión, es esencial entender que la divulgación inicial es insuficiente para su internalización. Como señala Torres Hernández (2015):

La misión se revisa periódicamente, no existe un plazo que se recomiende para su revisión. Las organizaciones (empresas), por lo común, revisan su misión después de periodos largos (unos 10 años), aunque se puede revisar cuando así se considere (p. 70).

Por lo tanto, la misión requiere de una difusión constante y estratégica para asegurar su plena aceptación.

Por otro lado, Contreras Contreras y Matos Uribe (2015) definen la visión como el “futuro deseable de la organización” (p. 48). En consecuencia, la visión de una biblioteca popular debe proyectar su aspiración de convertirse en un referente cultural dinámico y accesible para todos los miembros de la comunidad.

Para complementar la visión, es fundamental considerar los valores y creencias que sustentan la identidad de la organización. Según Olguin-Camacho (2019) “Los valores y creencias son abstractos, porque forman parte del actuar de las personas, depende qué tanto tengan arraigados estos. Cada empresa o lugar de trabajo forma su propia cultura organizacional, con base en lo que se pretende que actúe el personal” (p. 63). En el contexto de las bibliotecas populares, esto significa que la cultura organizacional se forja a partir de los principios que guían a su comunidad. Estos valores arraigados en el personal y los voluntarios son los que definen el espíritu de la biblioteca.

Con el fin de asegurar la coherencia con la misión y los objetivos, las organizaciones establecen políticas Contreras Contreras y Matos Uribe (2015) expresan que “las políticas son las reglas o guías que expresan los límites dentro de

los cuales determinadas acciones deben ocurrir” (p. 53). En este sentido, en el contexto de las bibliotecas populares, estas políticas deben guiar la selección, organización y promoción de materiales culturales, así como la planificación, ejecución de eventos y programas que fomenten la participación y el disfrute de la cultura local y universal.

Respecto a la definición de objetivos de las bibliotecas populares, Contreras Contreras y Matos Uribe (2015) los describen como “el enunciado de un estado deseado hacia el cual un proyecto, programa o plan está dirigido y significa la solución al problema identificado” (p. 50). En consecuencia, las bibliotecas populares deben establecer objetivos relacionados con su rol cultural.

Asimismo, Segade (2007) destaca la necesidad de que los objetivos sean claros, medibles, realizables, temporales y flexibles. De acuerdo con ello, las metas “se denominan también objetivos tácticos son específicos y concretos” (Cortagerena y Freijedo, 2004, p. 23). Para las bibliotecas populares, esto implica que sus metas, orientadas a su rol cultural y social, deben ser claramente definidas y cuantificables. Posteriormente, estas se plasman en programas y presupuestos específicos para su implementación.

Finalmente, la formulación de estrategias, es un paso crucial tras la definición de objetivos. “Una estrategia es una línea, un camino, que indica y plantea cómo lograr una misión u objetivo para nuestra organización, muestra los pasos fundamentales que una organización debe dar para conseguir los objetivos y lograr ventaja competitiva” (Navajo, 2016, p. 116).

Una vez establecidas las directrices generales en el marco de la planificación estratégica, resulta indispensable traducirlas en acciones concretas mediante la planificación táctica y operativa. Estas instancias permiten materializar los objetivos institucionales en iniciativas culturales aplicables al contexto comunitario, especialmente en espacios como las bibliotecas populares.

En primer lugar, la planificación táctica constituye el medio por el cual se alcanzan los objetivos estratégicos y representa una etapa esencial dentro del proceso de gestión cultural. En esta fase, la elaboración de programas y cronogramas de

actividades adquiere un papel central, ya que posibilita organizar las acciones de manera eficiente y alineada con la misión institucional.

Según Gómez Hernández (2002):

Un programa especifica una serie de tareas a realizar en la biblioteca, los procedimientos o métodos para realizarlas, sus responsables, estableciendo dentro de la estructura orgánica de personal las responsabilidades de cada uno, su costo, un plan económico, el proceso temporal de realización, y los medios de que nos valdremos para ir teniendo información para seguir la realización del plan, ir evaluando los resultados y rectificando en la medida de lo necesario Hernández (p. 59).

Esta definición resulta especialmente pertinente en el contexto de las bibliotecas populares, donde la planificación organizada permite optimizar recursos limitados y fortalecer su rol transformador dentro de la comunidad.

Asimismo, en esta etapa se lleva a cabo la asignación de recursos destinados a los programas. Estos provienen principalmente de las cuotas de socios, actividades aranceladas y del apoyo brindado por la Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (CONABIP). No obstante, para concretar iniciativas de mayor escala, es fundamental gestionar financiamiento externo. El financiamiento se obtiene mediante propuestas dirigidas a organismos como el Ministerio de Cultura, el Fondo Nacional de las Artes y otras entidades gubernamentales o privadas. Una vez asegurado el financiamiento, se diseña un plan de marketing que permita difundir la oferta.

En este sentido, la gestión eficaz de la biblioteca popular como servicio cultural requiere aplicar el marco del marketing mix, tradicionalmente conocido como las 4P: producto, precio, plaza y promoción. La promoción uno de los pilares del marketing mix se convierte en la herramienta principal para asegurar la ejecución de la oferta programática. Por ejemplo, la difusión programática aprovecha una diversidad de canales de comunicación: promoción, publicidad, relaciones públicas, merchandising, redes sociales, canales de YouTube, internet y la página web , entre otros (Monfasani y Murray, 2020, p. 220).

La selección específica de estos medios está determinada por las características y necesidades de la comunidad, buscando optimizar los recursos. De hecho, si bien la promoción es efectiva a corto plazo y la publicidad perdura en el tiempo, el plan se nutre también de herramientas digitales y del merchandising (Monfasani y Murray, 2020), con el objetivo de asegurar que el mensaje llegue a la comunidad y que los objetivos de marketing se logren eficazmente, traduciendo los planes estratégicos en un impacto cultural significativo.

Por otro lado, la planificación operativa representa la ejecución concreta de las metas tácticas, traduciendo los planes estratégicos en tareas diarias y de corto plazo. Como señala Bonachera Cano (2011), "los planos operativos difieren de los planos estratégicos en cuanto a su horizonte de tiempo, su alcance y su grado de detalle" (p. 87). Es en este marco que las bibliotecas populares transforman sus ideas en proyectos, organizando sus recursos y estableciendo límites para alcanzar objetivos culturales específicos. Según Olguín-Camacho (2019), "un proyecto es un esfuerzo para organizar recursos humanos, materiales y financieros, logrando un alcance único en su campo de trabajo, con especificaciones definidas y con restricciones de costo y tiempo" (p. 68).

La planificación operativa se caracteriza por su enfoque en la acción directa y la asignación específica de tareas. De acuerdo con Luna González (2015), "esta etapa se desarrolla dentro de los lineamientos sugeridos por la planificación estratégica y táctica, y es conducida por los jefes de menor rango jerárquico" (p. 76). En el contexto de las bibliotecas populares, la comisión directiva y los bibliotecarios son los principales responsables de esta ejecución. Entre sus funciones se encuentran la asignación de roles, la gestión de recursos y la toma de decisiones para afrontar imprevistos.

Finalmente, la evaluación constituye un componente transversal del proceso de planificación. Esta se desarrolla en los niveles estratégico, táctico y operativo, y permite revisar la viabilidad de los objetivos propuestos, la suficiencia de los recursos asignados y la pertinencia de las estrategias implementadas. El monitoreo y los ajustes se realizan de forma continua en cada etapa, lo que fortalece el proceso en su conjunto y asegura un impacto cultural significativo en las iniciativas comunitarias.

### **2.3. El Bibliotecario como agente cultural: Un pilar en la biblioteca popular**

El bibliotecario en la biblioteca popular es un auténtico agente cultural y una figura esencial en la dinamización de los espacios comunitarios. Su rol es fundamental para que estas instituciones, impulsadas por la iniciativa vecinal y apoyadas por entidades como la CONABIP, cumplan su misión de democratizar el acceso a la educación y la cultura en la región de Cuyo. En muchas de estas bibliotecas, el compromiso del bibliotecario es profundo y, a menudo, voluntario, lo que evidencia su espíritu colaborativo.

En este contexto, la evolución del bibliotecario ha sido crucial: ha pasado de ser un simple custodio de colecciones a un profesional que “relaciona su trabajo con la Educación e incorpora una dimensión social que los relaciona con la alfabetización y la animación” (Gómez Hernández, 2002, p. 78). En otras palabras, el bibliotecario actual se define como “un informador, un comunicador, un conservador de la cultura, un asesor por encima de ser un mero intermediario, y un educador” (Gómez Hernández, 2002, p. 78). Dada esta amplitud de roles, su función lo convierte en un gestor cultural.

La capacidad del bibliotecario para liderar y gestionar las iniciativas culturales de la biblioteca popular resulta esencial, ya que estas suelen materializarse en proyectos culturales. En esta línea, Olguín-Camacho (2019) concibe un proyecto como un esfuerzo organizado de recursos humanos, materiales y financieros, con alcance único, especificaciones claras y restricciones de tiempo y costo, cuyo objetivo es generar cambios positivos y medibles. Esta definición se alinea perfectamente con la labor del bibliotecario, quien transforma la biblioteca popular en un verdadero centro cultural de la comunidad y contribuye a formar ciudadanos críticos, informados y participativos.

### **2.4. Extensión cultural: El impulso de la biblioteca popular**

El concepto de extensión cultural en el ámbito bibliotecario ha sido objeto de múltiples interpretaciones, lo que exige un análisis riguroso a fin de lograr su adecuada comprensión. En este sentido, García Rodríguez (1997) la define como:

La realización de actividades culturales puntuales o permanentes, promovidas por la biblioteca o asumidas por ella, que tienen como marco las propias

instalaciones bibliotecarias u otras instalaciones y por objeto satisfacer las necesidades y deseos de información de sus clientes mediante servicios diferentes a los tradicionales servicios mínimos bibliotecarios (p. 289).

Esta definición enfatiza el carácter proactivo de la biblioteca popular, la cual trasciende sus funciones convencionales al brindar experiencias culturales que enriquecen la vida comunitaria.

En este sentido, Neveleff (1999) precisa que "la extensión cultural, por su parte, estará dirigida a apoyar y estimular aquellas actividades artísticas, de investigación o de producción vinculadas con el libro y otros soportes de la información" (p. 51). En este marco, la biblioteca popular se configura en calidad de agente activo de transformación social, capaz de articular saberes, prácticas y recursos que impulsen la participación ciudadana y el desarrollo cultural local.

Asimismo, la revista *Desiderata* (2021) refuerza esta visión al afirmar que "las bibliotecas suelen, y deben, realizar actividades de lo que se llama extensión cultural, esto es cuando se facilitan y promueven las manifestaciones culturales por encima de lo que es meramente la difusión de su colección. De esta manera se contribuye a hacer de la biblioteca un foco cultural" (p. 70). En consecuencia, esta definición posiciona a la biblioteca popular en un centro cultural dinámico con capacidad de incidir en la vida comunitaria mediante propuestas inclusivas y representativas.

Por ello, esta investigación adopta el concepto de extensión cultural de *Desiderata* (2021) como variable central, justificándose precisamente en que dicha concepción otorga a la biblioteca popular un rol activo con potencial transformador al servicio de la comunidad.

En cuanto a la clasificación de las iniciativas culturales en bibliotecas populares, Carrión (citado en Gómez Hernández, 2002) ofrece una tipología que, si bien ha sido concebida originalmente para el ámbito de la biblioteca pública, se aplica con plena pertinencia a estas instituciones. Esta adaptabilidad es posible dado que ambos tipos de instituciones comparten el objetivo de la extensión cultural y ofrecen actividades de índole similar.

En este sentido, la propuesta de Carrión (citado en Gómez Hernández, 2002) permite categorizar la vasta tipología de actividades desarrolladas por las bibliotecas, lo que evidencia la amplitud de su alcance. Dicha clasificación incluye: exposiciones informativas y conmemorativas vinculadas a sus colecciones bibliográficas; actividades relacionadas con la palabra, tales como conferencias, debates, presentaciones y narración oral; recursos audiovisuales, entre los que se incluyen proyecciones y audiciones; conciertos; colaboraciones con otras entidades culturales; y acciones orientadas a la integración social. Esta amplia gama de propuestas valida el potencial de la biblioteca popular como ámbito de encuentro, diálogo y construcción colectiva.

Actualmente, las bibliotecas populares han incorporado estrategias digitales que les posibilitan difundir sus iniciativas de extensión cultural, utilizando sitios web y redes sociales en calidad de canales de comunicación directa con la comunidad. Esta modalidad amplía el alcance de sus actividades, incrementando la participación presencial y virtual de usuarios de distintas edades, desde niños hasta adultos mayores.

En lo que respecta al acceso, la mayoría de las actividades de extensión cultural se ofrecen de forma gratuita, lo cual constituye un elemento clave para favorecer la inclusión social y la participación comunitaria. No obstante, algunas iniciativas pueden requerir inscripción previa o aranceles, especialmente aquellas que demandan recursos especializados, tales como iluminación, sonido o la contratación de profesionales específicos.

Esta necesidad de generar ingresos se fundamenta en la búsqueda de la sostenibilidad operativa, dado que la biblioteca popular requiere generar recursos a fin de cubrir los costos de las mismas y, consecuentemente, ofrecer una mayor cantidad y diversidad de actividades. Dicha gestión se alinea con el principio de buscar "la rentabilidad máxima con cada actividad" (Gómez Hernández, 2002, p. 228).

Finalmente, las características operativas y logísticas de las actividades de extensión cultural tales como el uso de espacios internos y externos, la modalidad presencial, virtual o híbrida, y la frecuencia de realización inciden directamente en su alcance y en la experiencia del usuario. Por lo tanto, la planificación debe ser rigurosa y

estratégica, orientada a “rentabilizar sus espacios, impedir la improvisación y potenciar el uso de sus servicios” (Gómez Hernández, 2002, p. 227).

#### **2.4.1. Evaluación integral de las actividades de extensión cultural**

La evaluación de las actividades culturales constituye un proceso continuo que se desarrolla en fases interdependientes. En primer lugar, se realiza una evaluación previa, orientada a analizar la viabilidad de la propuesta y anticipar su posible impacto. Posteriormente, durante la ejecución, se lleva a cabo un control sistemático de los procesos con el propósito de asegurar el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Dado que la evaluación permite a la biblioteca popular “identificar la pertinencia de sus servicios y detectar posibles deficiencias” (Gómez Hernández, 2002, p. 69), su aplicación en las actividades de extensión cultural resulta indispensable. Esta herramienta ya sea utilizada de forma intuitiva o mediante procedimientos sistemáticos “debe estar presente en todo el ciclo de gestión bibliotecaria, retroalimentando las decisiones con base en los resultados obtenidos” (Gómez Hernández, 2002, p. 69).

Una vez concluida la actividad, se procede a la evaluación a posteriori, centrada en el análisis de resultados. Esta etapa es fundamental para valorar la rentabilidad social y el impacto generado. Según los criterios propuestos por P. Quilez (citado en Gómez Hernández, 2002), la evaluación se articula en torno a indicadores que permiten medir el alcance y la eficacia de las acciones culturales (p. 229). Entre los métodos más relevantes se encuentran:

1. Asistencia a los eventos: El recuento sistemático de participantes constituye un indicador directo de efectividad, proporcionando información valiosa sobre el interés que despiertan las propuestas.
2. Aplicación de cuestionarios: La recopilación de opiniones de los asistentes permite conocer su nivel de satisfacción. Aunque esta técnica no es habitual en conferencias, se emplea con frecuencia en cursos, talleres y actividades de animación a la lectura.
3. Repercusión en medios de comunicación: La presencia en prensa y redes sociales contribuye a visibilizar la biblioteca. Su impacto se mide por la cantidad y calidad de las menciones obtenidas.

4. Incremento de usuarios: El aumento en las solicitudes de afiliación refleja la rentabilidad a largo plazo, evidenciando el efecto de las actividades en la difusión de los servicios bibliotecarios.

En síntesis, el análisis de resultados no solo permite valorar el éxito de las actividades realizadas, sino que también fortalece la planificación futura, asegurando que las acciones culturales contribuyan efectivamente a mejorar los servicios y la comunicación institucional.

### **Observaciones finales sobre el marco teórico**

Este marco teórico ha profundizado en el panorama multifacético de las bibliotecas populares en Argentina, con especial atención a la región de Cuyo y su papel fundamental en el desarrollo cultural y educativo. Hemos establecido que las bibliotecas populares son entidades civiles independientes, surgen de la iniciativa comunitaria, brindando un acceso vital a la cultura y la educación. La CONABIP se erige como un pilar nacional crucial, apoyando a estas instituciones mediante diversos beneficios y fomentando la difusión del libro, la lectura y la cultura.

Un tema central ha sido el papel indispensable de la planificación en la gestión eficaz de las actividades bibliotecarias. Hemos definido la planificación cultural bibliotecaria como un proceso de establecer objetivos a corto, mediano y largo plazo a fin de promover activamente las manifestaciones culturales dentro y fuera de la biblioteca, transformándola en un centro cultural dinámico. Esta planificación abarca los niveles estratégico, táctico y operativo, garantiza un enfoque cohesivo y eficaz en la oferta cultural. La clave de este éxito reside en la integración de las perspectivas de los usuarios, los recursos adecuados y las alianzas estratégicas.

Asimismo, hemos destacado al bibliotecario como un agente cultural clave, cuya responsabilidad profesional y formación continua le permiten diseñar e implementar propuestas culturales innovadoras y relevantes. Finalmente, se ha explorado el concepto de extensión cultural, enfatizando el papel proactivo de la biblioteca popular al ofrecer experiencias que van más allá de los servicios tradicionales, fomentando la conexión con la comunidad y enriqueciendo el tejido cultural local.

A pesar de la amplitud de estos fundamentos teóricos, persiste una importante brecha en la investigación específica sobre la planificación de actividades culturales en bibliotecas populares, en particular en la región de Cuyo. Esta investigación busca subsanar dicha brecha, proporcionando una base teórica y empírica que no solo enriquezca el conocimiento académico, sino también contribuya directamente a fortalecer el papel de las bibliotecas populares en impulsoras clave de la educación y la cultura en sus comunidades.

### **3. Metodología**

#### **3.1. Tipo de investigación y enfoque metodológico**

En función del objetivo general de esta investigación, se definió una estrategia metodológica que permitió abordar el fenómeno de manera rigurosa, contextualizada y sistemática.

El tipo de investigación es no experimental, dado que se optó por observar los hechos tal como ocurrieron en su entorno habitual, sin manipulación de variables. Esta elección resultó pertinente a fin de estudiar prácticas institucionales en su dinámica real, respetando la naturaleza de los procesos culturales que se desarrollaron en las bibliotecas populares.

En cuanto al diseño metodológico, se adoptó una modalidad transeccional o transversal, lo que implicó que la recolección de datos se realizó en un único momento temporal. Esta estrategia permitió obtener una visión actualizada de la planificación cultural sin necesidad de establecer comparaciones longitudinales.

Respecto al enfoque metodológico, se privilegió una perspectiva predominantemente cuantitativa, orientada a la descripción y análisis de variables mediante el uso de datos numéricos. Esta aproximación facilitó la identificación de patrones y relaciones significativas entre los elementos que conforman la gestión cultural y su articulación con las actividades de extensión.

Finalmente, el tipo de estudio se clasificó en la categoría de exploratorio-descriptivo. Por un lado, se consideró exploratorio debido a la escasa producción académica sobre el tema en el contexto regional, lo que exigió una aproximación inicial con el propósito de delimitar sus principales dimensiones. Por otro lado, se asumió un carácter descriptivo, ya que se buscó caracterizar de manera sistemática los procesos de planificación y promoción cultural a partir de la información obtenida.

Este enfoque metodológico se articuló directamente con los objetivos específicos previamente establecidos, garantizando una coherencia interna entre el propósito del estudio, las técnicas empleadas y los resultados esperados.

### **3.2. Métodos y técnicas**

La técnica de obtención de datos implementada en esta investigación consistió en una encuesta autoadministrada con preguntas semiestructuradas. A fin de construir el instrumento, se diseñó un cuestionario digital (Anexo 2) que incluyó preguntas cerradas, con opciones predefinidas y la opción “otros”, además de preguntas abiertas. Esta combinación resultó fundamental con el objetivo de lograr una visión integral de los temas abordados, ya que permitió recopilar información tanto cuantitativa como cualitativa. De este modo, los responsables de las bibliotecas populares de Cuyo pudieron expresar sus respuestas con mayor libertad en el marco de esta investigación.

La captación de datos se realizó mediante un cuestionario online, el cual fue elaborado y distribuido a través de la plataforma Google Forms. Este instrumento estuvo acompañado por una nota introductoria (Anexo 1) dirigida a los participantes. Aunque la estrategia inicial de difusión se centró en el uso de listas de correo de las bibliotecas populares, se incorporaron canales adicionales entre ellos Facebook y WhatsApp con la finalidad de incrementar la tasa de participación. Esta decisión respondió a la detección de direcciones electrónicas desactualizadas y a una respuesta inicial limitada.

Una vez reunida la información, la siguiente fase del estudio se orientó a su análisis. Esta etapa se desarrolló de manera progresiva con el propósito de alcanzar los objetivos establecidos. En el tratamiento de los datos cuantitativos, se emplearon herramientas de inteligencia artificial en conjunto con Microsoft Excel, lo que facilitó la identificación de tendencias, frecuencias y relaciones entre variables. En cuanto a las respuestas abiertas, se recurrió también al uso de IA, lo cual permitió identificar patrones discursivos y profundizó la comprensión de los contenidos cualitativos.

Finalmente, se trabaja en el diseño de representaciones gráficas que favorecieron una lectura más clara y accesible de los resultados obtenidos.

### **3.3. Definición y operacionalización de variables**

Las unidades de análisis del estudio son las bibliotecas populares de la región de Cuyo (provincias de Mendoza, San Juan y San Luis). La investigación se basa en

un sistema de variables, dimensiones e indicadores. La Tabla 1 presenta la definición conceptual y operacional de estas variables principales, constituyen el sustento metodológico de la medición.

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>
Planificación de actividades culturales. Variable independiente	Según Autoría propia (2025), es el proceso de identificar objetivos a corto, mediano y largo plazo con el propósito de facilitar y promover activamente las manifestaciones culturales dentro y desde la biblioteca, trascendiendo la mera difusión de su colección.  Este enfoque implica definir políticas y estrategias, y establecer un marco normativo para convertir a la biblioteca popular en un foco cultural dinámico dentro de su comunidad.	Para la investigación se utilizó una encuesta autoadministrada como técnica de investigación. El instrumento fue un cuestionario, enviado por correo electrónico a los responsables de las bibliotecas populares de Cuyo. El cuestionario combinó preguntas cerradas, preguntas cerradas de opción múltiple con campo de texto abierto (u "Otros") y preguntas abiertas permitieron profundizar en las respuestas.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
Actividades de extensión cultural	"Las bibliotecas suelen, y deben, realizar actividades de lo que se llama extensión cultural, esto es cuando se facilitan y promueven las manifestaciones culturales por encima de lo que es meramente la difusión de su colección, De esta manera se contribuye a hacer de la biblioteca un foco cultural" (Desiderata, 2021, p. 70).	Para la investigación se utilizó una encuesta autoadministrada como técnica de investigación. El instrumento fue un cuestionario, enviado por correo electrónico a los responsables de las bibliotecas populares de Cuyo. El cuestionario combinó preguntas cerradas, preguntas cerradas de opción múltiple con campo de texto abierto (u "Otros") y preguntas abiertas permitieron profundizar en las respuestas.

*Nota.* Elaboración propia

A continuación, se presenta la Tabla 2, la cual detalla la operacionalización específica de cada variable. En ella se incluyen las dimensiones y los indicadores que permiten su medición, así como los ítems y el tipo de preguntas empleados en el cuestionario semiestructurado, diseñado con el propósito de obtener la información necesaria para el análisis.

**Tabla 2**

*Tabla de variable, dimensiones, indicadores e ítems y tipo de preguntas*

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems/tipo de preguntas</b>
Planificación de las actividades culturales	Planificación estratégica	Existencia y revisión de la misión y objetivos	1. ¿La biblioteca popular cuenta con una misión, visión y objetivos documentados en su planificación estratégica?  Pregunta cerrada Sí/No.
			2. ¿Se redactaron la misión y objetivos de la biblioteca popular o describen las ideas principales?  Pregunta abierta.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems/tipo de preguntas
			<p>3. ¿Con qué frecuencia se revisan la misión y los objetivos al momento de planificar actividades culturales?</p> <p>Pregunta cerrada (Escala nominal. Siempre, A veces, Nunca).</p>
		<p>Criterios para la selección y priorización de actividades</p>	<p>4. ¿Qué criterios utilizan para seleccionar y priorizar actividades culturales?</p> <p>Pregunta cerrada de múltiple opción, además con opción "Otros".</p>
			<p>5. Suponiendo que existen dos actividades con un costo económico similar, y hay que</p>

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems/tipo de preguntas
			<p>seleccionar una, ¿qué criterios se aplican para la elección?</p> <p>Pregunta abierta.</p>
		<p>Alineación de las actividades con la misión y los objetivos</p>	<p>6. ¿Qué mecanismos utilizan para asegurar la alineación de las actividades de extensión con la misión y los objetivos de la biblioteca?</p> <p>Pregunta cerrada de múltiple opción. Además con opción "Otros".</p>
		<p>Evaluación de recursos disponibles</p>	<p>7. Al planificar, ¿evalúan los recursos financieros, humanos y edificios disponibles?</p> <p>Pregunta cerrada Sí/No.</p>

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems/tipo de preguntas
	Planificación táctica y operativa	Colaboraciones con otras instituciones	<p>8. ¿Con qué instituciones establecen alianzas la biblioteca popular para promover el acceso a la cultura, la educación y el desarrollo comunitario?</p> <p>Pregunta cerrada con opción "Todas las anteriores" y "Otros".</p>
		Elaboración de cronogramas	<p>9. ¿Con qué periodicidad realiza un cronograma de actividades?</p> <p>Pregunta cerrada con múltiple opción.</p>
		Medios de promoción	<p>10. ¿Cuáles son los principales medios de promoción que utilizan?</p> <p>Pregunta cerrada con opción.</p>

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems/tipo de preguntas
		Existencia de presupuesto.	<p>11. ¿Se elabora un presupuesto detallado para la mayoría de las actividades?</p> <p>Pregunta cerrada de múltiple opción. Además, con opción "Otros".</p>
		Participación en la asignación	<p>12. ¿Quiénes participan en la asignación de recursos y presupuesto?</p> <p>Pregunta cerrada Sí/No.</p>
		Acciones ante imprevistos	<p>13. ¿Qué acciones suele tomar la biblioteca popular ante la imposibilidad de concretar una actividad cultural en la fecha u hora programada?</p>

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems/tipo de preguntas
			<p>Pregunta cerrada de múltiple opción. Además, con opción "Otros".</p>
	<p>Rol del bibliotecario y de la comisión directiva</p>	<p>Origen de las ideas</p>	<p>14. ¿Quiénes proponen las ideas iniciales para las actividades culturales?</p> <p>Pregunta cerrada de múltiple opción. Además, con opción "Otros".</p>
		<p>Grado de autonomía del bibliotecario/a</p>	<p>15. ¿Qué grado de autonomía tiene el/la bibliotecario/a para aprobar o modificar la planificación?</p> <p>Pregunta cerrada de múltiple opción. Además, con opción "Otros".</p>

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems/tipo de preguntas</b>
		Modalidad de adquisición de competencias	<p>16. ¿Cómo adquirió el bibliotecario/a sus competencias en extensión cultural en la biblioteca popular?</p> <p>Pregunta cerrada de múltiple opción. Además con opción "Otros".</p>
Extensión cultural	Tipología de actividades	Tipos de actividades ofrecidas	<p>17. ¿Qué tipos de actividades culturales ofrece la biblioteca popular?</p> <p>Pregunta cerrada de múltiple opción. Además, con opción "Otros".</p>
	Costo de las actividades	Costo económico para el público	<p>18. ¿Las actividades implican alguna erogación?</p> <p>Pregunta cerrada con opción.</p>

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems/tipo de preguntas</b>
	Evaluación y calidad	Mecanismos de medición	19. ¿Cómo hacen para medir la satisfacción de los asistentes?  Pregunta cerrada de múltiple opción. Además, con opción "Otros".

Nota. Elaboración propia.

### **3.4. Población y muestra**

La población objeto de estudio estuvo compuesta por un total de 170 bibliotecas populares ubicadas en la región de Cuyo, que abarca las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. La identificación de estas instituciones se realizó mediante la integración de datos provenientes de fuentes oficiales de acceso público, destacándose el Directorio de Bibliotecas Populares de la Comisión Nacional Protectora de Bibliotecas Populares (CONABIP).

A partir de dicho directorio se extrajo la cantidad de bibliotecas populares por provincia, mientras que las direcciones de correo electrónico fueron proporcionadas directamente por CONABIP. La combinación y depuración de ambos registros permitió construir una base consolidada en formato de hoja de cálculo, lo que facilitó la Xorganización sistemática de la información y optimizó la gestión de contactos institucionales.

La distribución territorial de las bibliotecas populares se detalla en la Tabla 3, donde se evidencia la representatividad regional del estudio.

**Tabla 3**

*Distribución de bibliotecas populares de la región de Cuyo.*

<b>Provincia</b>	<b>Nº de bibliotecas</b>
Mendoza	70
San Juan	53
San Luis	47
<b>Total</b>	<b>170</b>

*Nota.* Fuente de elaboración propia. Datos extraídos de [http://v.conabip.gob.ar/directorio\\_bibliotecas\\_populares](http://v.conabip.gob.ar/directorio_bibliotecas_populares)

La recolección de datos se inició con el diseño y el envío de un cuestionario semiestructurado de administración online a la totalidad de la población identificada. El primer envío se efectuó a través de correo electrónico entre el 25 y el 29 de agosto del año 2025, empleando las direcciones institucionales previamente validadas. No obstante, debido a la baja tasa de respuesta, se realizó una segunda convocatoria entre el 1 y el 7 de septiembre del año 2025 con el fin de ampliar la participación y optimizar la cobertura del estudio.

Durante este proceso, se afrontaron diversas dificultades, entre ellas la escasa disposición de algunas bibliotecas populares para participar y la existencia de correos electrónicos desactualizados, lo cual limitó el alcance de la convocatoria. Con el objetivo de sortear estas limitaciones, se implementaron estrategias complementarias de contacto, tales como el uso de WhatsApp con números telefónicos proporcionados voluntariamente por las instituciones y la difusión a través de Facebook. Estas medidas permitieron diversificar los canales de comunicación y aumentar el número de respuestas.

Como resultado, se logró clasificar a las bibliotecas populares según su nivel de participación, información que se presenta en la Tabla 4.

**Tabla 4**

*Categorización de bibliotecas populares de la región de Cuyo según respuesta al cuestionario enviado*

<b>Provincia</b>	<b>Total de bibliotecas</b>	<b>Email no localizado<sup>1</sup></b>	<b>Cuestionario no respondido</b>	<b>Cuestionario respondido</b>
Mendoza	70	7	51	12
San Luis	47	1	40	6
San Juan	53	1	44	8
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>9</b>	<b>135</b>	<b>26</b>

<sup>1</sup> Se considera “email no localizado” a aquellos casos en los que el mensaje fue devuelto por el sistema de correo electrónico (rebote), incluyendo respuestas automáticas del tipo “mailer-daemon” que indican direcciones inválidas, inexistentes o inactivas.

*Nota.* Tabla de elaboración propia.

La muestra del estudio quedó conformada por las 26 bibliotecas populares que respondieron el cuestionario online, representando el 15,29 % del total ( $26/170 \times 100$ ). Se aplicó un muestreo probabilístico simple, lo que garantizó que todas las unidades

tuvieran igual probabilidad de ser incluidas, reforzando así la validez y confiabilidad de los resultados.

La muestra efectiva se compone exclusivamente de aquellas instituciones que recibieron y respondieron el cuestionario, como se detalla en la Tabla 5.

**Tabla 5.**

*Población total, muestra efectiva y representatividad de bibliotecas populares en la región de Cuyo*

<b>Provincia</b>	<b>Población total</b>	<b>Cuestionarios respondidos</b>	<b>Representatividad sobre el total (%)</b>
<i>Mendoza</i>	70	12	7,06
<i>San Juan</i>	53	8	4,71
<i>San Luis</i>	47	6	3,53
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>26</b>	<b>15,29</b>

*Nota. Elaboración propia a partir de datos obtenidos de CONABIP (2025).*

De este modo, la muestra representa el 15,29 % del total de la población, proporción considerada adecuada a fin de un estudio exploratorio. Asimismo, dado que la distribución respeta la jerarquía territorial de la población (Mendoza, San Juan y San Luis), se puede afirmar que existe una representatividad estructural que facilita la interpretación de los resultados.

Sin embargo, para profundizar en la consistencia de este relevamiento, es necesario observar el comportamiento de la muestra no solo de forma global, sino también de manera interna en cada jurisdicción. La Tabla 6 permite verificar que el nivel

de respuesta se mantuvo equilibrado en las tres provincias, lo que asegura que la visión regional del estudio sea simétrica y no se encuentre sesgada por una participación desigual entre los territorios analizados:

**Tabla 6.**

*Distribución y tasa de respuesta interna por provincia*

<b>Provincia</b>	<b>Población Total</b>	<b>Cuestionarios Respondidos</b>	<b>Representatividad Interna (%)</b>
Mendoza	70	12	17,14%
San Juan	53	8	15,09%
San Luis	47	6	12,77%
<b>Total General</b>	<b>170</b>	<b>26</b>	<b>15,29%</b>

*Nota. Elaboración propia a partir de datos obtenidos de CONABIP (2025).*

La coherencia geográfica del muestreo garantiza la representatividad necesaria para describir con confianza las tendencias generales de la región. A continuación, se presenta la Tabla 7, la cual contiene la nómina de las bibliotecas populares de la región Cuyana que conforman la muestra. Con el fin de asegurar la protección de la confidencialidad de los participantes, se han omitido en dicha tabla los nombres de las personas que respondieron al cuestionario.

**Tabla 7***Nómina de bibliotecas populares participantes en el estudio, por provincia*

<b>N°</b>	<b>Provincia</b>	<b>Número de Biblioteca</b>	<b>Nombre de la Biblioteca Popular</b>	<b>Correo Electrónico</b>
1	Mendoza	665	Pbro. C. Pedro Arce	<a href="mailto:irissapaag@gmail.com">irissapaag@gmail.com</a>
2	Mendoza	4159	Biblioteca Las Compuertas	<a href="mailto:bibliolascmpuertas@gmail.com">bibliolascmpuertas@gmail.com</a>
3	Mendoza	1276	Francisco Peñasco	<a href="mailto:bibliotecafranciscopenasco@gmail.com">bibliotecafranciscopenasco@gmail.com</a>
4	Mendoza	2875	Juan B. Alberdi	<a href="mailto:bibliopmalberdi@yahoo.com.ar">bibliopmalberdi@yahoo.com.ar</a>
5	Mendoza	4246	Maestro Pedro Azin de San Carlos	<a href="mailto:lapallasilvia77@gmail.com">lapallasilvia77@gmail.com</a>
6	Mendoza	3057	Pedro José Bustos	<a href="mailto:bip3057@gmail.com">bip3057@gmail.com</a>
7	Mendoza	4426	Rodolfo Iselin	<a href="mailto:bibliotecapopularrodolfoiselin@gmail.com">bibliotecapopularrodolfoiselin@gmail.com</a>

<b>N°</b>	<b>Provincia</b>	<b>Número de Biblioteca</b>	<b>Nombre de la Biblioteca Popular</b>	<b>Correo Electrónico</b>
8	Mendoza	3662	Segundo Manuel Esteves	<a href="mailto:bibliotecapopularesteves@gmail.com">bibliotecapopularesteves@gmail.com</a>
9	Mendoza	3212	Derly Rodríguez Calderón	<a href="mailto:cristejada2012@gmail.com">cristejada2012@gmail.com</a>
10	Mendoza	3486	Biblioteca Popular Mirta Vivante	<a href="mailto:bibliotecapmvivante@yahoo.com.ar">bibliotecapmvivante@yahoo.com.ar</a>
11	Mendoza	3725	Biblioteca Popular Chacras de	<a href="mailto:estelasuris@yahoo.com.ar">estelasuris@yahoo.com.ar</a>
12	Mendoza	3234	Biblioteca Popular de Vista Flores	<a href="mailto:bibliotecapopularvistaflores@gmail.com">bibliotecapopularvistaflores@gmail.com</a>
13	San Juan	0707	BP Guillermo Rawson	<a href="mailto:ezemanzano1990@gmail.com">ezemanzano1990@gmail.com</a>
14	San Juan	3637	Bib. Pop. Gral. Don	<a href="mailto:marymunoz92ster@gmail.com">marymunoz92ster@gmail.com</a>

<b>N°</b>	<b>Provincia</b>	<b>Número de Biblioteca</b>	<b>Nombre de la Biblioteca Popular</b>	<b>Correo Electrónico</b>
			José de San Martín	
15	San Juan	709	Biblioteca Popular San Martín	<a href="mailto:bibliotecapopularsm@gmail.com">bibliotecapopularsm@gmail.com</a>
16	San Juan	0714	Biblioteca Popular Domingo Faustino Sarmiento Asociación Civil	<a href="mailto:bpsarmiento0714@gmail.com">bpsarmiento0714@gmail.com</a>
17	San Juan	3294	Biblioteca Popular José Ignacio de la Roza	<a href="mailto:culturasecsanjuan@gmail.com">culturasecsanjuan@gmail.com</a>
18	San Juan	4390	Juana Azurduy	<a href="mailto:yesicosta14@gmail.com">yesicosta14@gmail.com</a>
19	San Juan	4354	Luis Solera	<a href="mailto:bibliotecaullum@gmail.com">bibliotecaullum@gmail.com</a>

<b>N°</b>	<b>Provincia</b>	<b>Número de Biblioteca</b>	<b>Nombre de la Biblioteca Popular</b>	<b>Correo Electrónico</b>
20	San Juan	4027	Virgen del Carmen	<a href="mailto:gachydip@gmail.com">gachydip@gmail.com</a>
21	San Luis	3056	Antonio Esteban Agüero	<a href="mailto:biblio.aea@gmail.com">biblio.aea@gmail.com</a>
22	San Luis	1827	Biblioteca Instituto de Cultura Popular Bernardino Rivadavia	<a href="mailto:bibl.bernardinorivadavia@gmail.com">bibl.bernardinorivadavia@gmail.com</a>
23	<i>San Luis</i>	3504	<i>Biblioteca Popular Barrio Obras Sanitarias</i>	<a href="mailto:labibliopopular@yahoo.com.ar">labibliopopular@yahoo.com.ar</a>
24	<i>San Luis</i>	0603	<i>Dora Ochoa de Masramón</i>	<a href="mailto:bibliotecaconcaran@gmail.com">bibliotecaconcaran@gmail.com</a>
25	<i>San Luis</i>	0596	<i>Biblioteca Popular Domingo F. Sarmiento</i>	<a href="mailto:bibliotecapopularlujan@gmail.com">bibliotecapopularlujan@gmail.com</a>

<b>N°</b>	<b>Provincia</b>	<b>Número de Biblioteca</b>	<b>Nombre de la Biblioteca Popular</b>	<b>Correo Electrónico</b>
26	<i>San Luis</i>	3350	<i>Jose Manuel Estrada</i>	<a href="mailto:bibliolosmolles@gmail.com">bibliolosmolles@gmail.com</a>

*Nota:* La numeración de la tabla es continua. El listado está ordenado alfabéticamente por provincia y luego por el nombre de la biblioteca popular para una mejor organización.

## 4. Resultados

Los resultados que se presentan en este capítulo se derivan del análisis exhaustivo de 26 cuestionarios en línea, los cuales fueron completados de manera voluntaria por los responsables institucionales de bibliotecas populares que participaron en el estudio dentro de la región de Cuyo, constituyendo así la base empírica de la investigación.

El tratamiento de la información recabada se efectuó con el propósito de garantizar la máxima rigurosidad metodológica. El procesamiento de las respuestas abiertas se realizó con el apoyo de herramientas de inteligencia artificial, específicamente Copilot y ChatGPT, facilitando la identificación, categorización y agrupamiento temático de los conceptos clave. Paralelamente, los datos obtenidos de las preguntas cerradas fueron cuidadosamente revisados y procesados mediante hojas de cálculo en Google Drive, con el fin de asegurar la precisión de los cálculos porcentuales y la correcta elaboración de las representaciones gráficas.

En lo que respecta al instrumento de recolección de datos, este se estructuró en tres componentes esenciales para el desarrollo del estudio. Una sección preliminar se destinó a la contextualización de las respuestas, mediante la recopilación de información institucional básica.

Posteriormente, el núcleo del cuestionario abordó las dos variables centrales de la investigación: la planificación de actividades culturales y la extensión cultural. La organización metodológica detallada de estas variables, incluyendo la desagregación de sus dimensiones, indicadores e ítems, se explicita en la Tabla 2: Variables, dimensiones, indicadores e ítems y tipo de preguntas.

A continuación, se presenta la descripción de los hallazgos obtenidos a partir de las 19 preguntas que conforman el instrumento. La exposición de los datos sigue el orden temático establecido en el cuestionario, de modo que cada pregunta incluye un resumen descriptivo de las respuestas y su correspondiente representación gráfica en formato porcentual. Es fundamental destacar que esta sección se restringe exclusivamente a la descripción objetiva de los datos

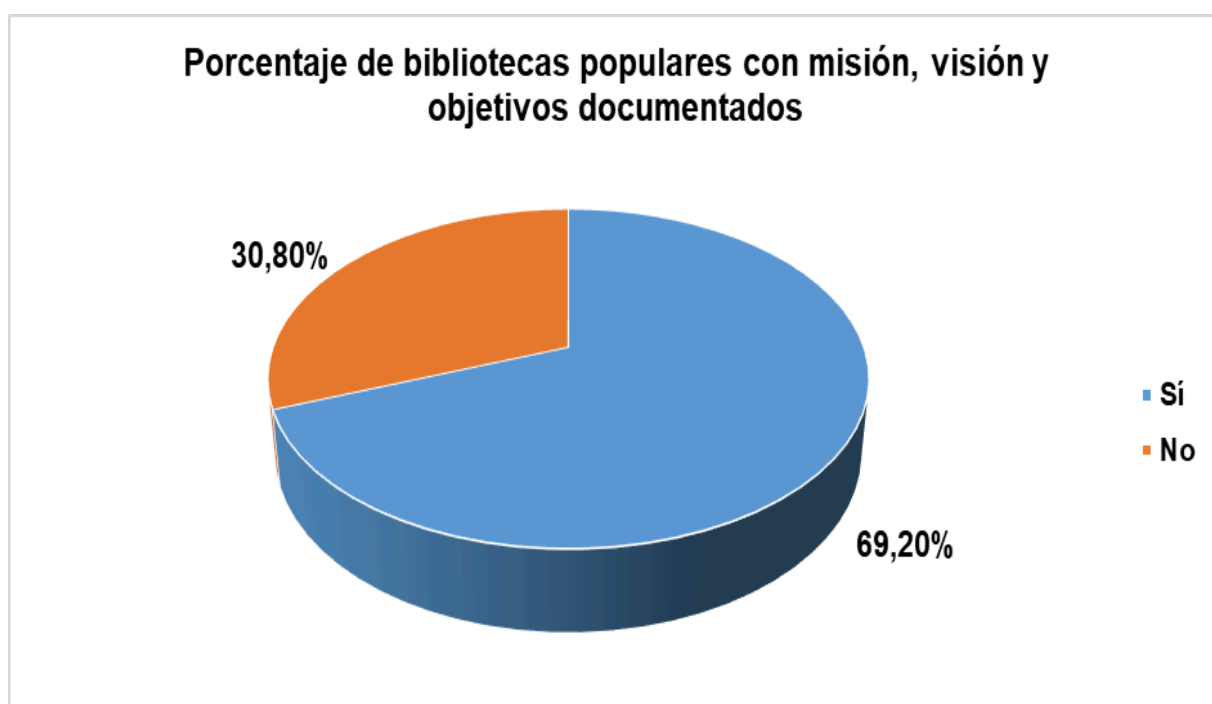
empíricos, constituyendo una presentación pormenorizada de las respuestas registradas, sin incorporar análisis, interpretación o discusión.

En relación con la variable planificación de las actividades culturales, esta comprende los ítems 1 al 16. Los tres primeros se vinculan con la dimensión de planificación estratégica, centrada en los indicadores de existencia y revisión de la misión institucional, así como en la definición de objetivos organizacionales. En lo que sigue, se detallan las respuestas obtenidas en relación con estos aspectos.

1. ¿La biblioteca popular cuenta con una misión, visión y objetivos documentados en su planificación estratégica?

Los resultados de la encuesta indican que el 69,2% de las bibliotecas populares participantes han formalizado su planificación estratégica al contar con su misión, visión y objetivos debidamente documentados. Esto contrasta con el 30,8% de las bibliotecas populares que aún no han completado el proceso de documentación de estos elementos fundamentales.

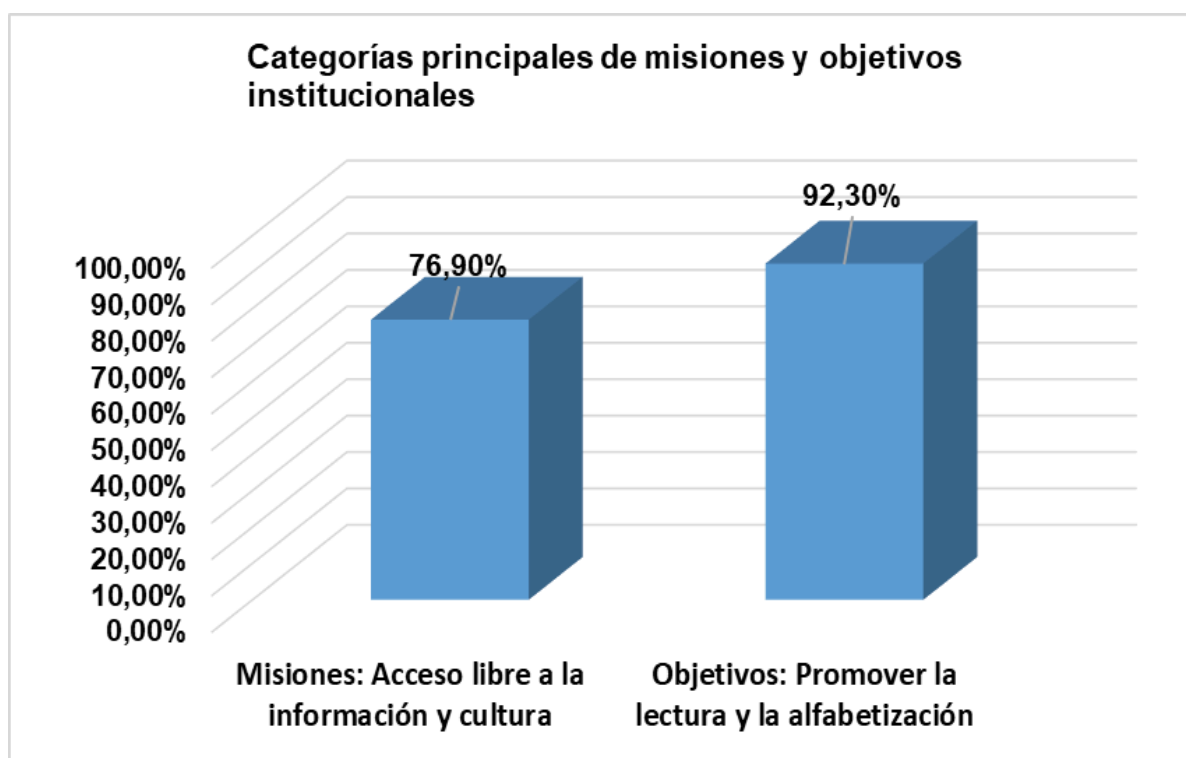
**Figura 1:** *Porcentaje de bibliotecas populares con misión, visión y objetivos documentados.*



2. ¿Se redactaron la misión y objetivos de la biblioteca popular o describe las ideas principales?

La misión y los objetivos de la biblioteca popular han sido redactados formalmente en sus documentos institucionales, los cuales describen las ideas principales de su labor. Esta formalización se confirma mediante el análisis de contenido de 26 respuestas abiertas, que permitió la identificación y categorización de sus elementos centrales. En este sentido, los hallazgos revelan que el 76,9% de las misiones analizadas destacan el acceso libre a la información y la cultura como su eje principal, y el 92,3% de los objetivos reportados se enfocan en promover la lectura y la alfabetización dentro de la comunidad; siendo importante destacar que los porcentajes superan el 100% debido a que se registraron múltiples menciones por cada respuesta analizada.

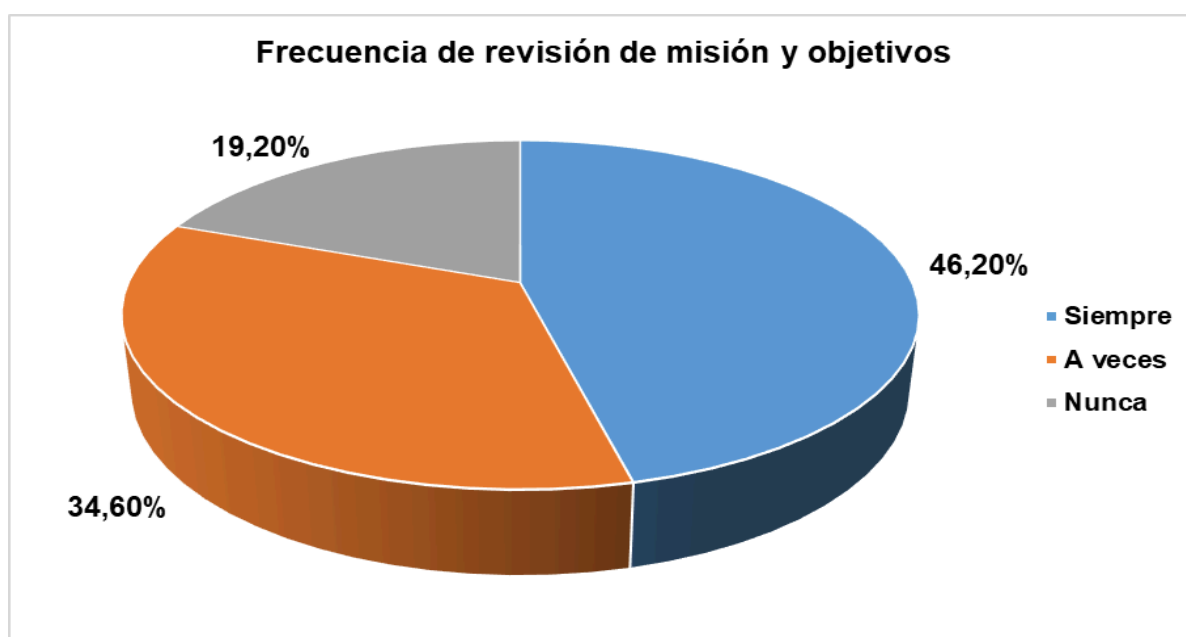
**Figura 2:** *Categorías principales presentes en la misión y los objetivos institucionales.*



3. ¿Con qué frecuencia se revisan la misión y los objetivos al momento de planificar actividades culturales?

Los resultados obtenidos indican que la opción “siempre” es la predominante, alcanzando el 46,2% de las respuestas. En segundo lugar, se encuentra la opción “a veces”, con un 34,6% del total. Finalmente, el 19,2% de los encuestados seleccionó la opción “nunca”.

**Figura 3:** Frecuencia de revisión de misión y objetivos.



En relación con el indicador específico de criterios para la selección y priorización de actividades a continuación, se detallan las respuestas de las preguntas mencionadas:

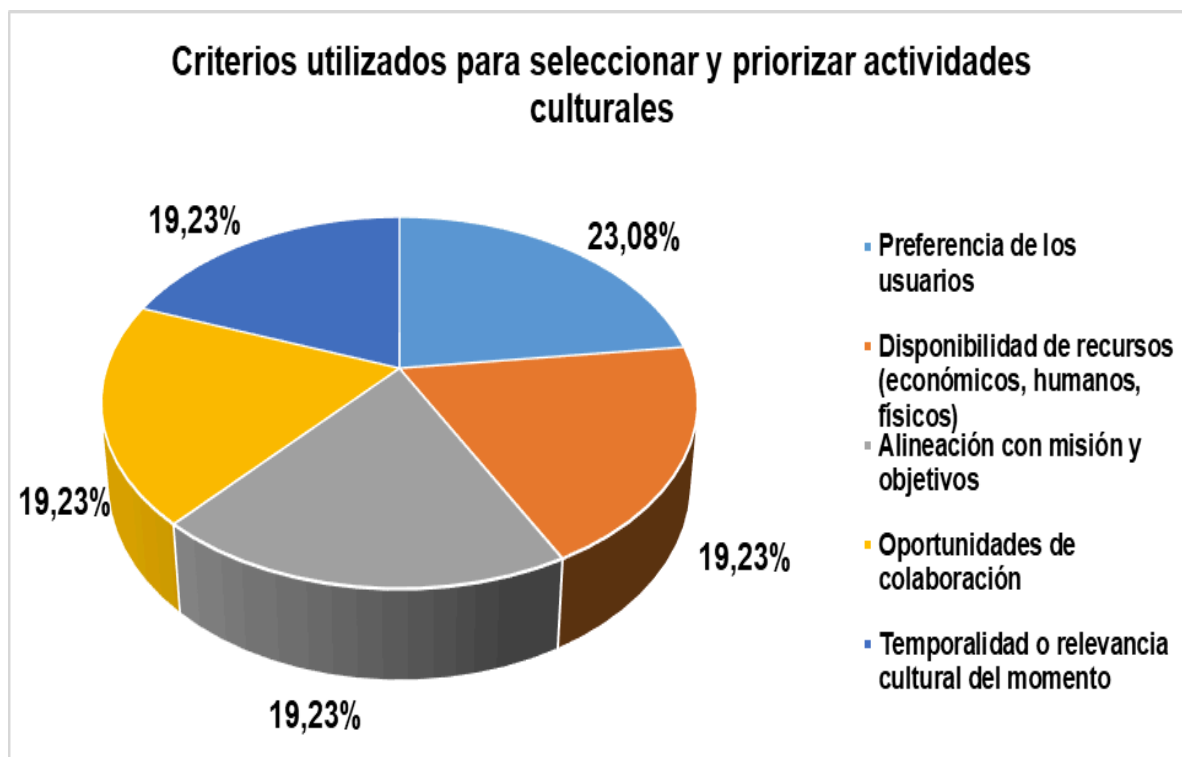
4. ¿Qué criterios utilizan para seleccionar y priorizar actividades culturales?

A partir de 130 menciones derivadas de 26 respuestas donde cada una pudo incluir múltiples criterios, se presenta la siguiente distribución porcentual de prioridades en las bibliotecas populares.

Los criterios evaluados presentan una distribución prácticamente uniforme. En primer lugar, la preferencia de los usuarios alcanza el 23,1%; no obstante, este valor se encuentra en estrecha paridad con la disponibilidad de recursos, la misión,

la colaboración y la relevancia cultural, factores que, asimismo, mantienen una participación equitativa del 19,2% cada uno.

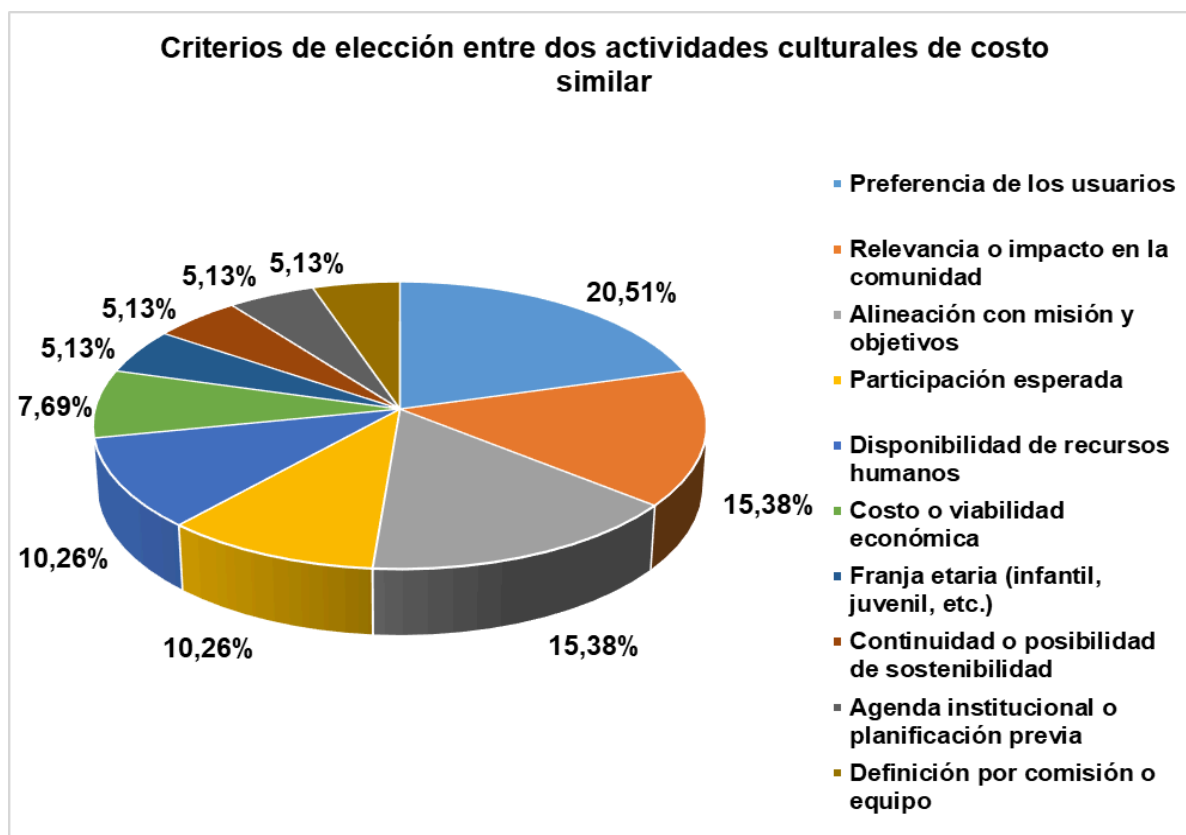
**Figura 4:** *Criterios utilizados para seleccionar actividades culturales*



5. Suponiendo que existen dos actividades con un costo económico similar, y hay que seleccionar una, ¿qué criterios se aplican para la elección?

A partir del análisis de 39 menciones extraídas de 26 respuestas, se observa que los criterios evaluados presentan una distribución equilibrada, sin una preferencia que predomine de forma determinante. En este sentido, la preferencia de los usuarios registra un 20,51%, situándose en estrecha paridad con la relevancia comunitaria y la alineación estratégica (15,38% cada una). Por otro lado, la participación esperada y los recursos humanos aparecen en un plano complementario con un 10,26% respectivamente.

**Figura 5: Criterios de elección entre dos actividades culturales de costo similar.**



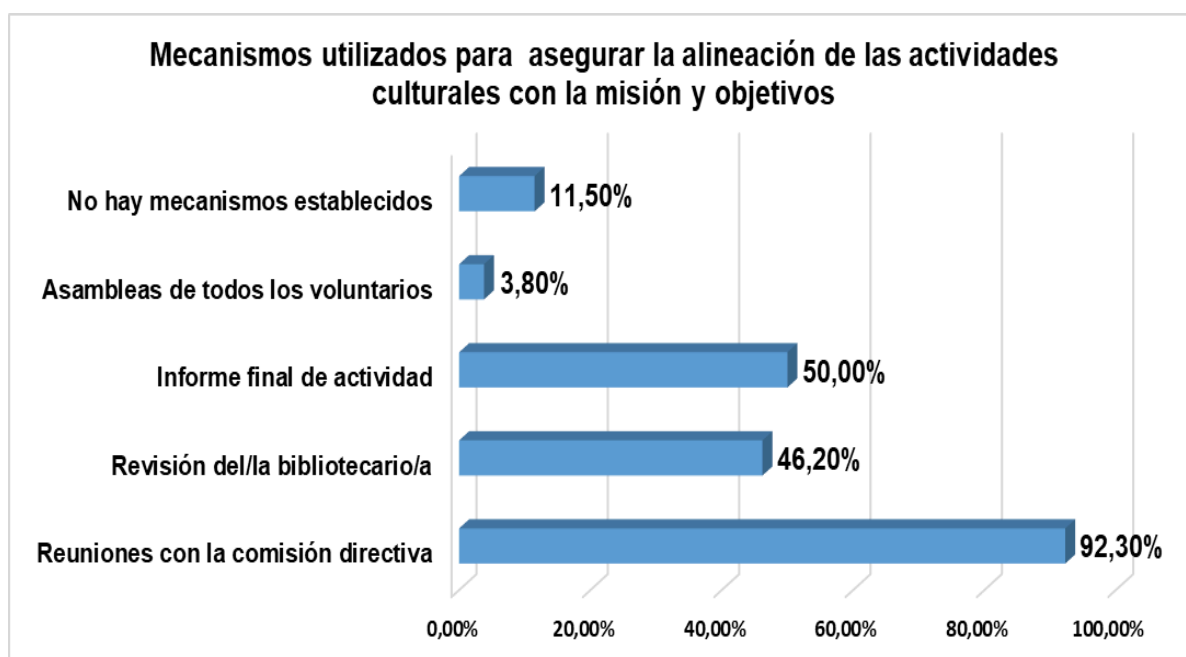
El indicador relacionado con la alineación de las actividades con la misión y los objetivos institucionales forma parte de los criterios utilizados para evaluar la gestión estratégica. Este aspecto se refleja en los resultados obtenidos en la pregunta 6 del cuestionario digital.

6. ¿Qué mecanismos utilizan para asegurar la alineación de las actividades de extensión con la misión y los objetivos de la biblioteca?

Como mecanismo principal, las reuniones con la comisión directiva dominan el panorama, siendo mencionadas por el 92,3% de los casos. En segundo término, se destacan dos instrumentos formales de evaluación: el informe final de actividad, citado por el 50%, y la revisión efectuada por el bibliotecario, mencionada en el 46,2% de las respuestas.

Contrariamente a lo anterior, la participación colectiva a través de las asambleas de voluntarios presenta una incidencia mínima, reportada solo en el 3,8% de los casos. Cabe destacar que los porcentajes no totalizan el 100% dado que los informantes pudieron mencionar múltiples mecanismos de revisión por cada caso. Finalmente, un 11,5% de las respuestas señalaron la ausencia de mecanismos de revisión establecidos.

**Figura 6:** *Mecanismos utilizados para alinear actividades con la misión institucional*



El indicador de evaluación de los recursos constituye un eje central en este estudio, cuyo desarrollo metodológico se localiza en la pregunta 7. De este modo, la información crucial para esta dimensión se extrae directamente del análisis de las respuestas obtenidas en dicho ítem.

7. Al planificar, ¿evalúan los recursos financieros, humanos y edilicios disponibles?

A partir del examen de las respuestas se observa que todas las bibliotecas populares consideran sus recursos financieros, humanos y edilicios al planificar. La dimensión planificación táctica y operativa se aborda mediante el examen de los resultados arrojados por las preguntas 8 a la 13 del cuestionario online. Esta sección engloba una serie de indicadores clave, a saber: colaboraciones con otras instituciones, elaboración de cronograma, medios de promoción, existencia de

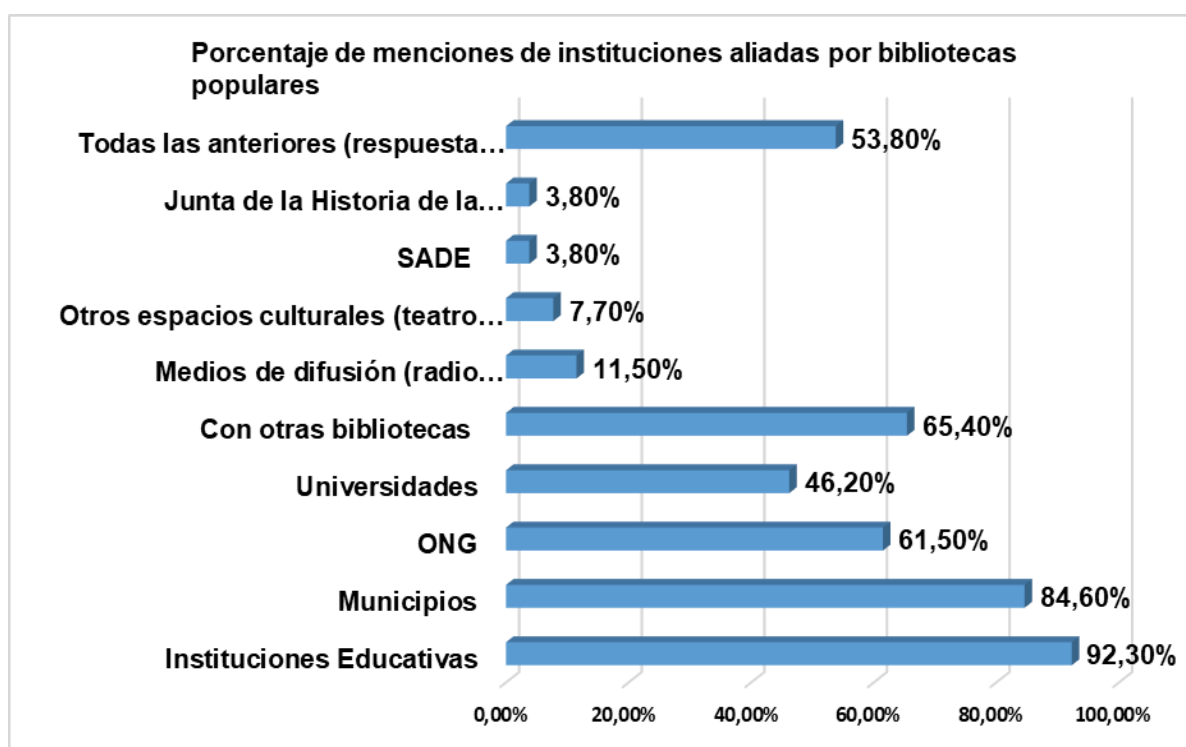
presupuesto, participación en la asignación presupuestaria, y acciones ante imprevistos.

8. ¿Con qué instituciones establece alianzas la biblioteca popular para promover el acceso a la cultura, la educación y el desarrollo comunitario?

En relación con las instituciones aliadas, se observa que las instituciones educativas presentan el mayor nivel de colaboración, con un 92,3%, Asimismo, los municipios alcanzan un 84,6%. En contraste, las organizaciones no gubernamentales (ONG) registran un 61,5%, mientras que las universidades se vinculan en un 46,2% de los casos. Por otro lado, la cooperación con otras bibliotecas populares o públicas de la zona representa un 65,4%. En cuanto a los medios de difusión, su participación es limitada, con apenas un 11,5%.

De manera similar, los espacios culturales como teatros o centros culturales alcanzan un 7,7%, y tanto la Sociedad Argentina de Escritores (SADE) como la Junta de la Historia de la Provincia de San Luis muestran una presencia marginal, con un 3,8% cada una. Finalmente, cabe destacar que el 53,8% de las respuestas seleccionaron la opción “todas las anteriores”.

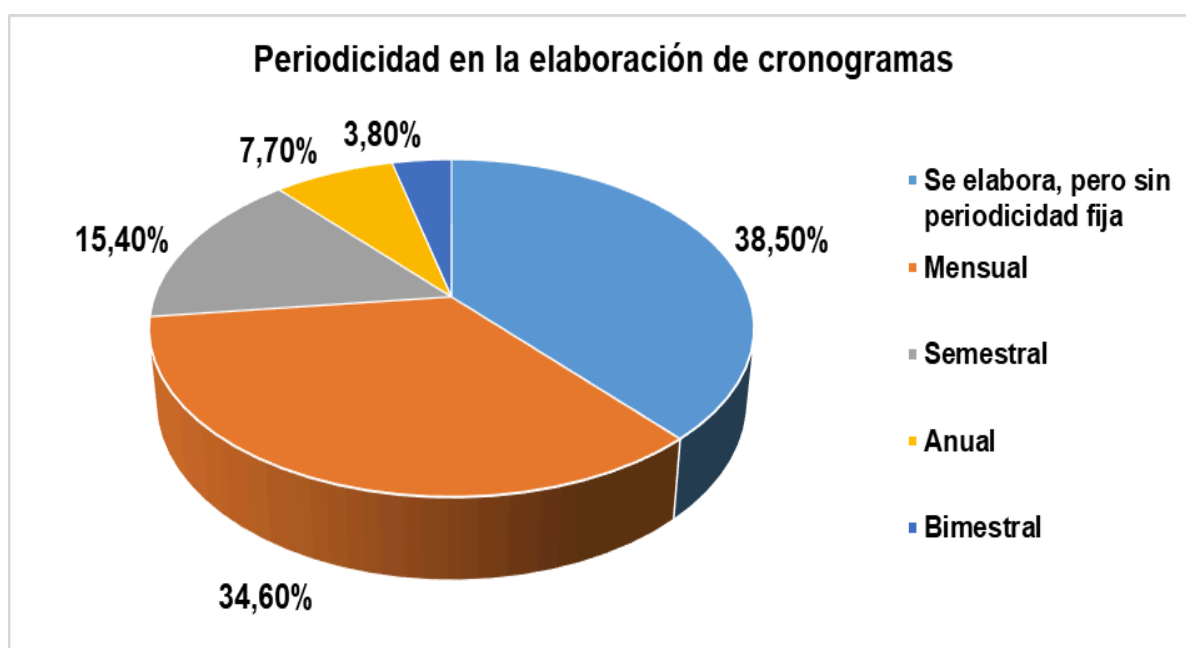
**Figura 7:** *Distribución de alianzas institucionales.*



9. ¿Con qué periodicidad realizan un cronograma de actividades?

Las bibliotecas populares elaboran sus cronogramas de actividades sin una periodicidad fija, lo cual representa el 38,5% de las respuestas. Por otro lado, un 34,6% lo hace de manera mensual, mientras que el 15,4% opta por una planificación semestral. Asimismo, el 7,7% elabora sus cronogramas de forma anual, y finalmente, el 3,8% lo hace de manera bimestral. En conjunto, estas respuestas representan el 100% del total.

**Figura 8:** Periodicidad en la elaboración de cronogramas.

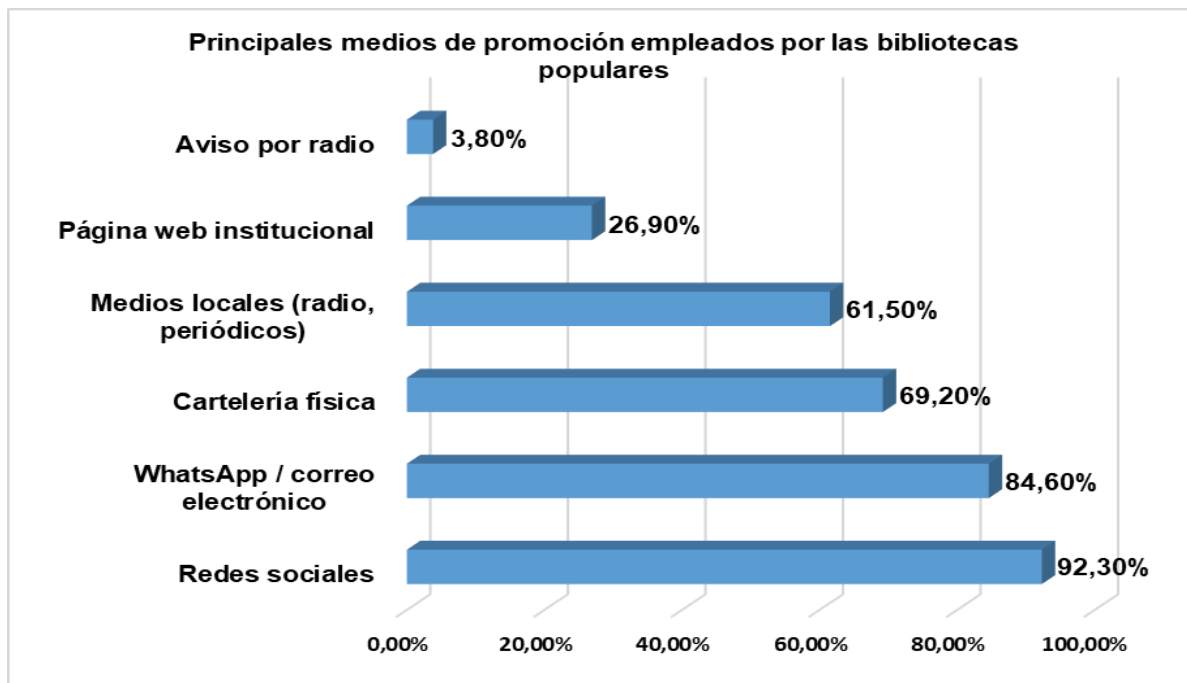


10. ¿Cuáles son los principales medios de promoción que utilizan?

El análisis de la respuesta es el siguiente: los porcentajes reflejan el uso combinado de medios digitales y tradicionales, por lo tanto, el total supera el 100% debido a respuestas múltiples. En primer lugar, destacan las redes sociales, utilizadas por el 92,3% de los encuestados, seguidas por WhatsApp y el correo electrónico, con un 84,6%.

A continuación, se encuentra la cartelería física, empleada por el 69,2%, y los medios locales como la radio y los periódicos, con un 61,5%. Finalmente, aunque en menor medida, se mencionan la página web institucional (26,9%) y el aviso por radio (3,8%).

**Figura 9:** Medios de promoción utilizados por las bibliotecas populares



11. ¿Se elabora un presupuesto detallado para la mayoría de sus actividades?

Se detallan a continuación las observaciones derivadas de las respuestas: un 57,7% de los encuestados indicó que sí se elabora presupuesto en las bibliotecas populares, mientras que el 42,3% respondió que no.

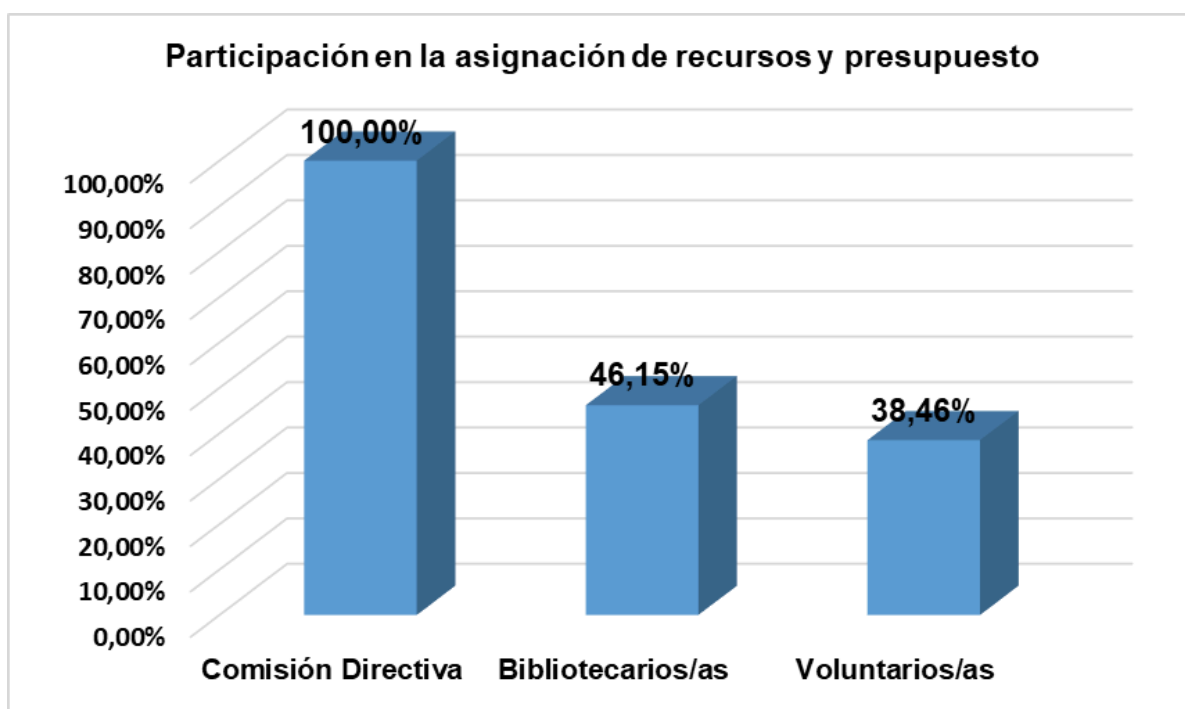
**Figura 10:** Elaboración de presupuestos para actividades culturales.



## 12. ¿Quiénes participan en la asignación de recursos y presupuesto?

Se procede a analizar las respuestas obtenidas: en cuanto a la participación institucional, la comisión directiva interviene en el 100% de los casos. Asimismo, los bibliotecarios y bibliotecarias participan en un 46,15%, mientras que los voluntarios y voluntarias lo hacen en un 38,46%. Es preciso mencionar que un mismo registro puede incluir más de una mención, la suma total de los porcentajes supera el 100%.

**Figura 11:** *Participación en la asignación de recursos.*

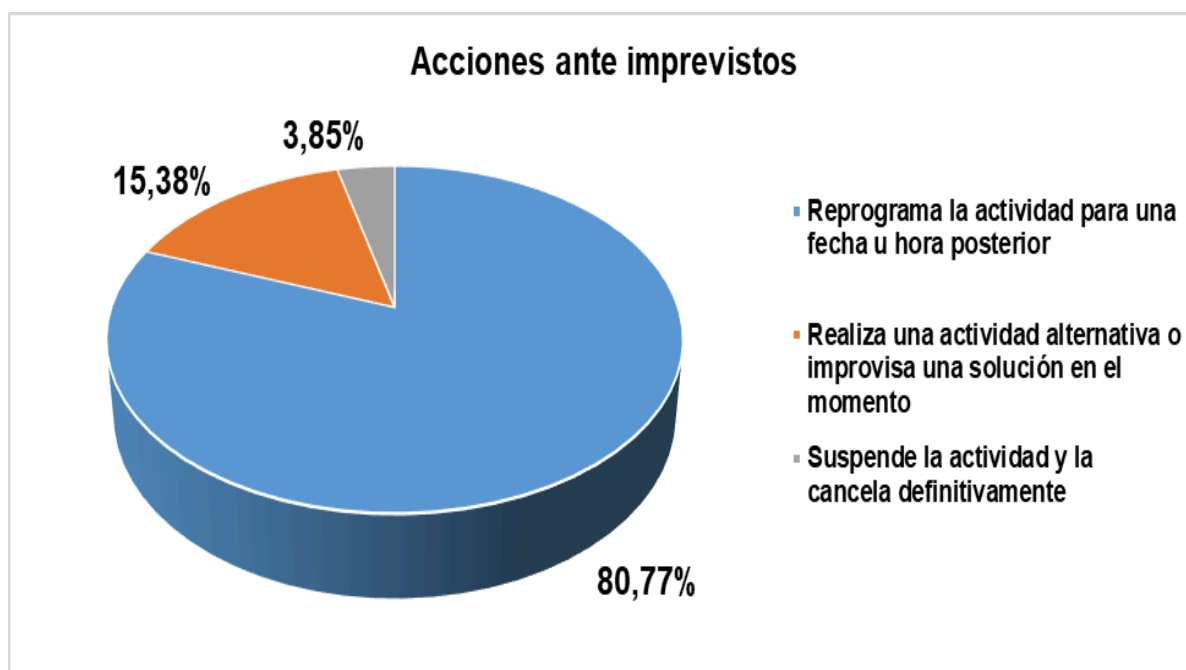


## 13. ¿Qué acciones suele tomar la biblioteca popular ante la imposibilidad de concretar una actividad cultural en la fecha u hora programada?

Se expone seguidamente el resultado del análisis: ante la imposibilidad de concretar una actividad cultural en la fecha prevista, la mayoría de las bibliotecas populares opta por reprogramar, representando el 80,77% de los casos.

En segundo lugar, algunas instituciones deciden improvisar o realizar una actividad alternativa, lo cual ocurre en el 15,38% de las situaciones. Finalmente, solo un 3,85% elige suspender y cancelar definitivamente la actividad. Resulta pertinente indicar que los porcentajes representan el 100% de las respuestas.

**Figura 12:** Acciones ante la imposibilidad de realizar actividades programadas.



El desarrollo subsiguiente se orienta a la descripción de la dimensión correspondiente al papel del bibliotecario y de la comisión directiva. Esta dimensión, comprendida entre las preguntas 14 y 16, se organiza en torno a indicadores clave de la gestión institucional.

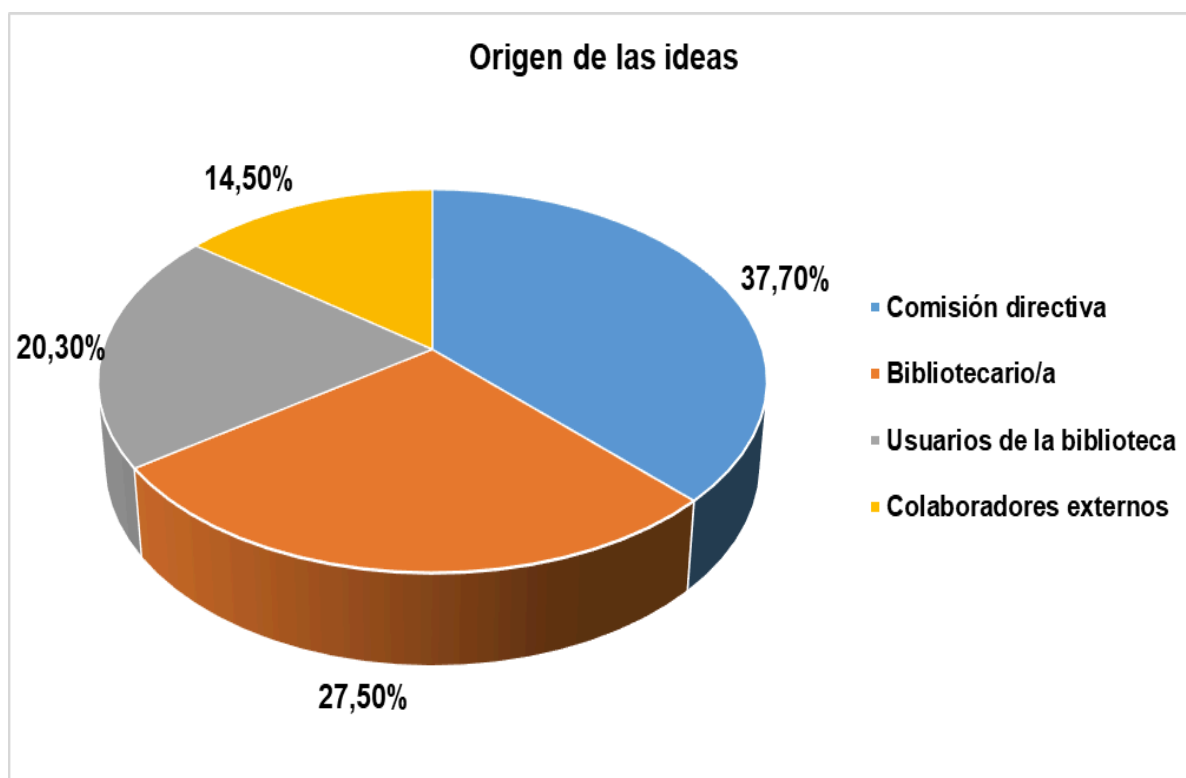
En particular, se consideran aspectos como el origen de las ideas, el grado de autonomía del bibliotecario/a y la modalidad de adquisición de competencias. Las respuestas obtenidas se presentan a continuación en la sección de interpretación de resultados.

#### 14. ¿Quiénes proponen las ideas iniciales para las actividades culturales?

Se describen a continuación los resultados obtenidos: en primer lugar, la comisión directiva es el grupo con más menciones, con un 37,7%. A continuación, se encuentra el bibliotecario o la bibliotecaria, con un 27,5%.

Seguidamente, los usuarios de la biblioteca representan un 20,3%, mientras que por último, los colaboradores externos alcanzan un 14,5%. Cabe señalar que los porcentajes representan el 100% de las respuestas, ya que un mismo registro puede incluir más de una mención.

**Figura 13:** *Origen de las propuestas culturales.*

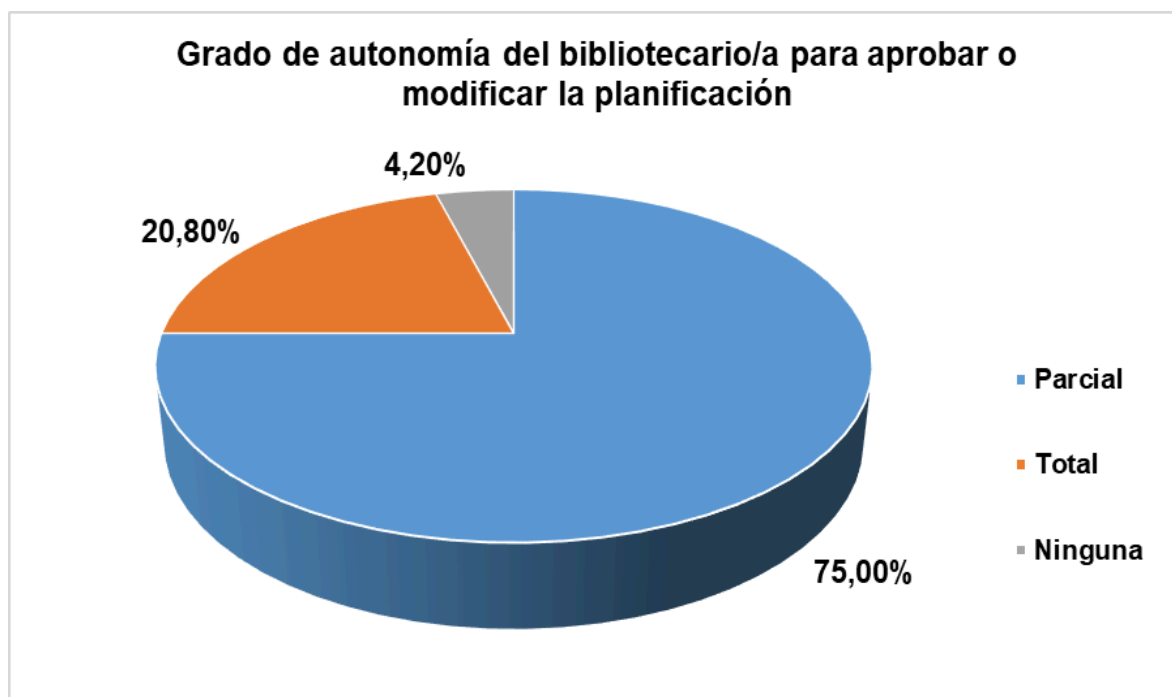


15. ¿Qué grado de autonomía tiene el/la bibliotecario/a para aprobar o modificar la planificación?

A continuación se presenta el análisis de las respuestas: en relación con la planificación, el 75% de las respuestas indican una participación parcial del bibliotecario, mientras que un 20,8% señala una participación total y un 4,2% refiere ausencia de intervención. Estos datos, que se basan en respuestas clasificables, permiten observar distintos niveles de implicación.

Por otra parte, la opción "otros" aporta información cualitativa, que muestra una participación mayormente colaborativa y consensuada del bibliotecario, aunque con autonomía limitada y, en algunos casos, ausencia debido a la falta de recursos.

**Figura 14:** *Autonomía del bibliotecario en decisiones sobre la planificación*

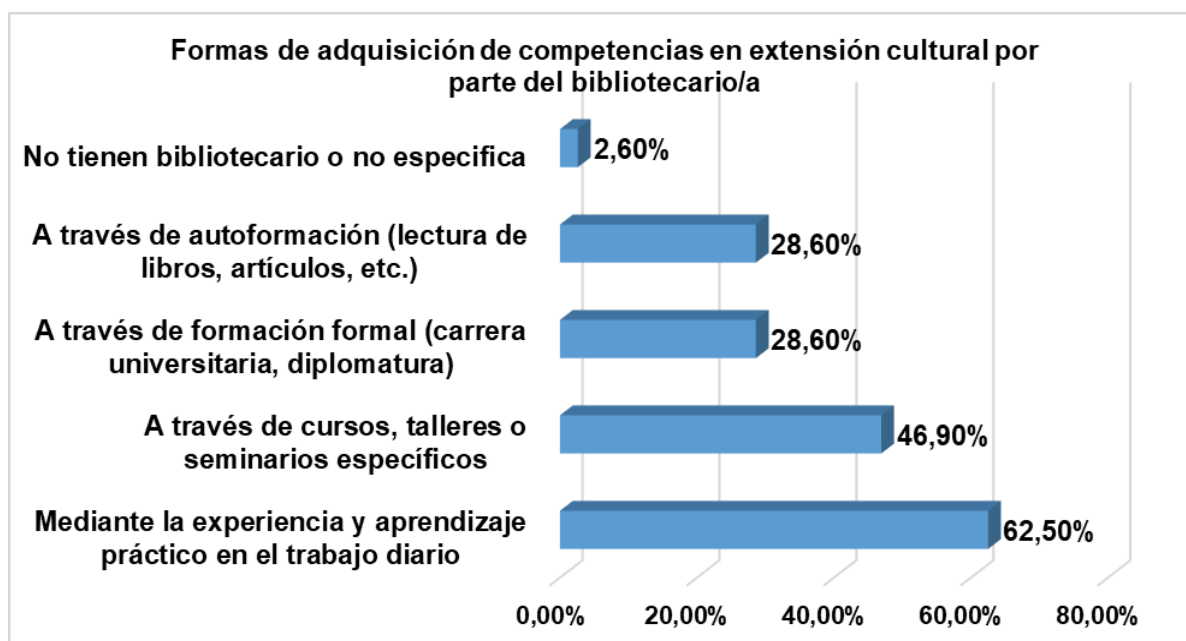


16. ¿Cómo adquirió el bibliotecario/a sus competencias en extensión cultural en la biblioteca popular?

Las competencias en extensión cultural por parte del bibliotecario o bibliotecaria se adquieren principalmente mediante la experiencia y el aprendizaje práctico en el trabajo diario, representando el 62,5% de los casos. Además, un 46,9% accede a estas competencias a través de cursos, talleres o seminarios específicos. Por otra parte, el 28,6% las obtiene mediante formación formal, como carreras universitarias o diplomaturas, y un porcentaje igual, 28,6%, recurre a la autoformación mediante la lectura de libros, artículos y otros materiales.

Finalmente, existe un pequeño 2,6% que no cuenta con bibliotecario o no especifica su forma de adquisición. (Las frecuencias y porcentajes reflejan menciones múltiples, ya que un bibliotecario puede haber adquirido competencias por más de una vía. La suma de los porcentajes puede superar el 100%).

**Figura 15:** *Formas de adquisición de competencias en extensión cultural.*



Por último, se desarrolla la variable extensión cultural. Esta variable cuenta con la dimensión tipología de actividades, cuyo indicador tipo de actividades ofrecidas se explora directamente en el ítem 17 del cuestionario. A su vez, el indicador costo para el público (derivado de la dimensión costo de actividades) se asocia al ítem 18. Finalmente, el análisis transiciona hacia la dimensión evaluación y calidad, donde el indicador mecanismo de medición se halla en el ítem 19, se completa el esquema de variables. Las respuestas recopiladas en estos ítems, se desarrollarán de forma inmediata para su correspondiente interpretación.

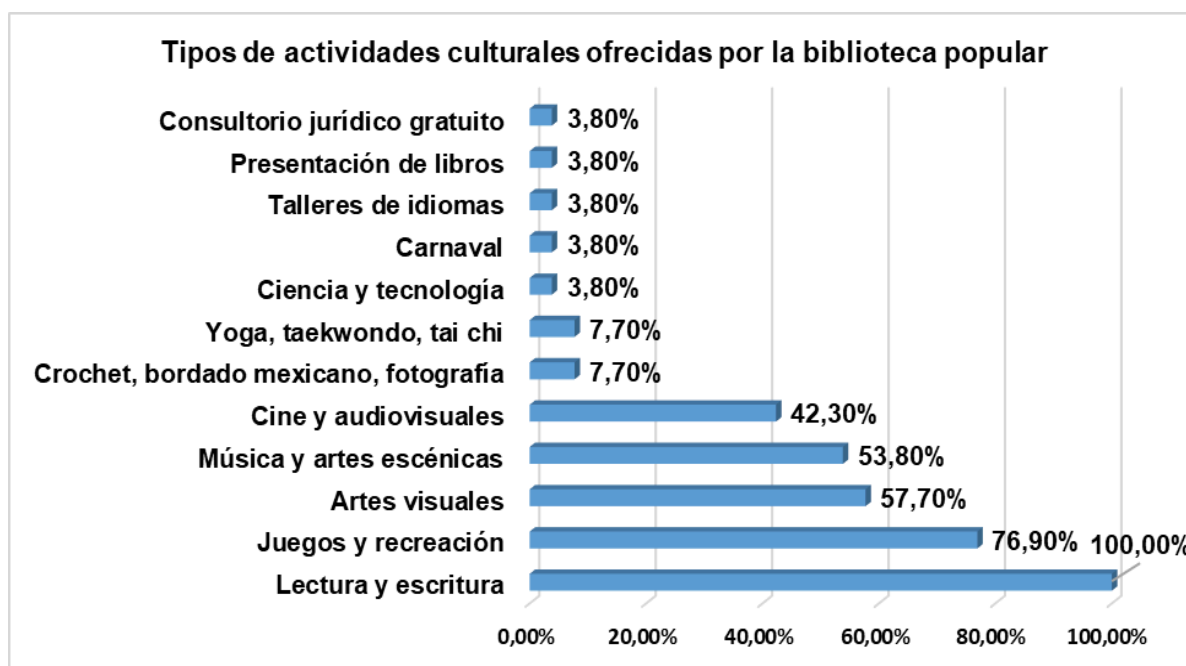
#### 17. ¿Qué tipos de actividades culturales ofrece la biblioteca popular?

En relación con los tipos de actividades culturales ofrecidas por la biblioteca popular, se observa una amplia diversidad de propuestas. En primer lugar, la categoría de lectura y escritura se encuentra presente en el 100% de los casos: a continuación, se destacan juegos y recreación con un 76,9%, artes visuales con un 57,7%, y música y artes escénicas con un 53,8%.

Por otra parte, actividades como cine y audiovisuales alcanzan un 42,3%, mientras que otras propuestas, tales como crochet, bordado mexicano, fotografía, así como yoga, taekwondo y tai chi, registran un 7,7% cada una.

Finalmente, las categorías menos frecuentes son ciencia y tecnología, carnaval, talleres de idiomas, presentación de libros y consultorio jurídico gratuito aparecen en apenas un 3,8% de los registros. Es importante señalar que la suma de los porcentajes supera el 100%, ya que se permiten múltiples respuestas por persona, lo cual refleja la variedad y multidimensionalidad de la oferta cultural.

**Figura 16:** *Tipos de actividades culturales ofrecidas.*



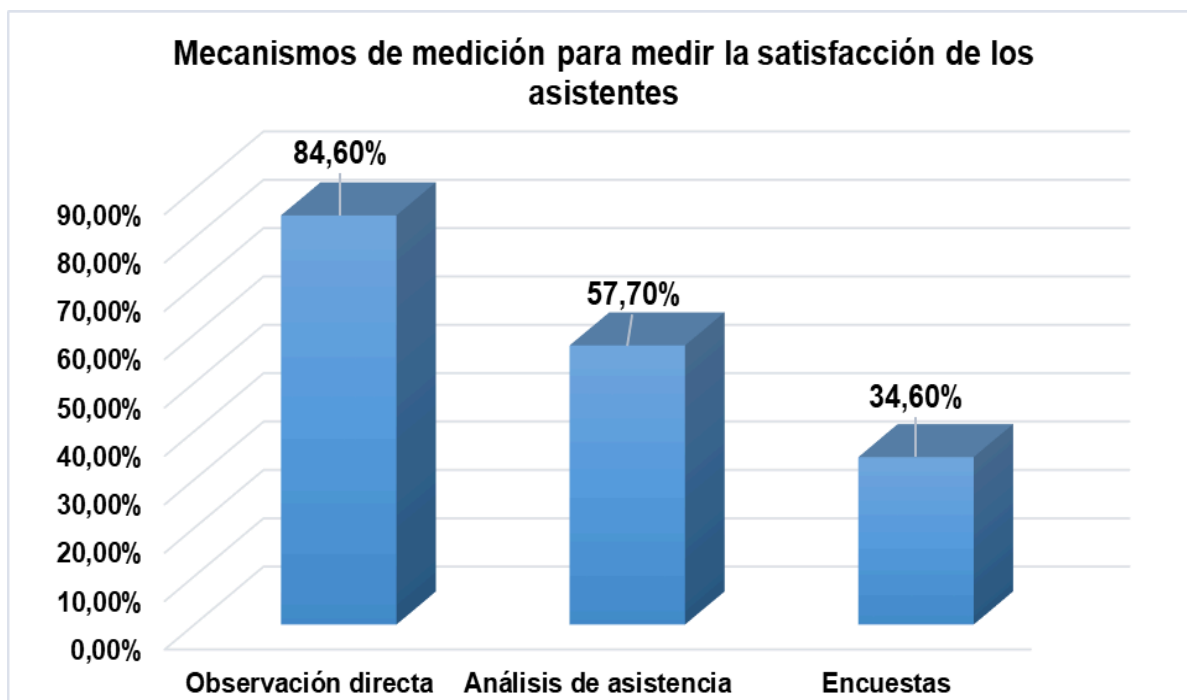
18. ¿Las actividades implican alguna erogación?

Las actividades culturales ofrecidas por la biblioteca popular son completamente gratuitas (50,0%), mientras que la otra mitad puede implicar algún tipo de erogación económica dependiendo de la naturaleza de la actividad (50,0%).

19. ¿Cómo hacen para medir la satisfacción de los asistentes?

El análisis revela que la biblioteca popular utiliza principalmente la observación directa para medir la satisfacción de los asistentes, presente en el 84,6% de los registros. Asimismo, el análisis de asistencia se emplea en el 57,7% de los casos, mientras que las encuestas aparecen en el 34,6%. Cabe destacar que los porcentajes se calculan sobre 26 registros, y como cada uno puede incluir más de un método, la suma total supera el 100%.

**Figura 17:** *Métodos de evaluación de la satisfacción del público.*



#### **4.1. Discusión de los resultados**

La sección de discusión se enfoca en el análisis e interpretación de los resultados empíricos, los cuales serán contrastados con el marco teórico establecido. El objetivo es determinar la convergencia o divergencia entre las prácticas de gestión desarrolladas por las bibliotecas populares de la región de Cuyo y los postulados de la literatura especializada sobre planificación de actividades culturales y extensión cultural.

El análisis comienza con la variable planificación de actividades culturales, que comprende a las preguntas 1 a la 16, y se desglosa en sus respectivas dimensiones.

En relación con la primera de ellas, la dimensión planificación estratégica se sitúa en las tres primeras preguntas. Estas preguntas están directamente relacionadas con el indicador de existencia y revisión documentada de la misión, visión y objetivos.

En el análisis de la pregunta 1, referido a la misión, visión y objetivos documentados en su planificación, se observa que el 69,2% de las bibliotecas populares dispone de ellos. Esto demuestra una gestión proactiva que, según Torres Hernández (2015), constituye la base esencial para el desarrollo organizacional.

En cuanto a la pregunta 2, que indaga sobre el contenido de la misión y los objetivos, los hallazgos confirman la existencia de una planificación estratégica básica mediante documentos formalizados. Esta formalización se corroboró a través del análisis de contenido de 26 respuestas abiertas, permitiendo categorizar los elementos centrales de dichas declaraciones.

Respecto a la misión, se revela que el 76,9% de las bibliotecas populares destaca el acceso libre a la información y la cultura como eje central. Este énfasis se alinea con la definición de Luna González (2015), quien concibe la misión como la meta general sustentada en el propósito y la posición de la organización en su entorno social. Esto reafirma el papel de las bibliotecas populares en su calidad de referentes culturales dinámicos e insertados en sus comunidades.

No obstante, se observa que el 92,3% de los objetivos se orienta exclusivamente hacia dimensiones educativas (promoción de la lectura y alfabetización), omitiendo el componente cultural. Esta brecha impide que los objetivos reflejen la amplitud de la misión institucional, lo cual representa una incongruencia según Contreras y Uribe (2015), quienes sostienen que los objetivos deben abarcar la totalidad del rol integral que la biblioteca popular desempeña en la sociedad.

En relación con la pregunta 3, se indaga sobre la frecuencia con la que las bibliotecas populares revisan su misión y objetivos al planificar actividades culturales. Para ello, se utilizó una pregunta cerrada de escala nominal compuesta por tres indicadores de frecuencia: siempre, a veces y nunca.

Los resultados revelan que la mayor parte de la muestra revisa a veces (34,6%) y nunca (19,2%) la misión y los objetivos al momento de planificar, la sumatoria de los porcentajes alcanza un 53,8%. Este comportamiento diverge de lo que la literatura especializada define como una gestión estratégica óptima. Al respecto, Torres Hernández (2015) sostiene que es necesaria una revisión continua de la misión y los objetivos institucionales; en consecuencia, este proceso actúa de mecanismo de auditoría interna que garantiza que la oferta cultural de la biblioteca popular mantenga una relación estrictamente funcional con sus fines declarados.

Por otra parte, el 46,2% de las instituciones revisa la misión y objetivos institucionales. Si bien Torres Hernández (2015) aclara que en el mundo empresarial los plazos para revisar la misión pueden extenderse hasta los diez años, esta temporalidad no es aplicable a las bibliotecas populares, dado que su naturaleza social y su estrecho vínculo con el territorio las obligan a una flexibilidad y actualización mucho más dinámica que la de una organización corporativa tradicional.

El segundo indicador aborda los criterios de selección y priorización de actividades a través de las preguntas 4 y 5.

El análisis se inicia con el cuarto interrogante, orientado a identificar los criterios empleados para la selección de actividades culturales. Al respecto, los resultados revelan que la priorización se sustenta en una ponderación técnica

equilibrada, donde no prevalece un único factor de decisión. Esta convergencia estratégica se manifiesta en la estrecha paridad entre la preferencia de los usuarios (23,1%) y factores estructurales como la disponibilidad de recursos, la misión institucional y la relevancia cultural (19,2% cada una).

En consecuencia, la selección se justifica mediante un modelo de decisión multidimensional por parte de la comisión directiva, en el cual las demandas del público y la factibilidad presupuestaria poseen una incidencia similar y proporcional. Esta distribución garantiza una programación que responde al interés ciudadano, manteniendo al mismo tiempo la sostenibilidad institucional y el cumplimiento de los objetivos fundacionales.

En lo que respecta a la pregunta cinco, dicha interrogante plantea un escenario donde, ante dos actividades con un costo económico similar, se debe determinar qué criterios se aplican para la selección final. Al respecto, a través del análisis de las 39 menciones extraídas de 26 respuestas, se pudieron determinar los criterios de elección.

Los resultados obtenidos indican que la preferencia de los usuarios alcanza un 20,5%, mientras que los criterios de relevancia o impacto comunitario y alineación con la misión institucional obtienen un 15,4% cada uno. En consecuencia, la mínima brecha registrada entre estos valores evidencia una planificación estratégica que busca el equilibrio entre las demandas sociales y los objetivos institucionales. Por lo tanto, los datos reflejan una gestión que integra las necesidades del entorno con el propósito de la entidad.

En relación con la alineación de actividades con la misión y los objetivos institucionales, cubierto por la pregunta 6, la evidencia muestra que el mecanismo predominante utilizado por las bibliotecas populares es la realización de reuniones de comisión directiva, abarcando un número significativo (92,3% de los casos). Consecuentemente, la comisión directiva opera como el principal vehículo de control y validación estratégica de la institución, garantizando así la necesaria coherencia entre las acciones cotidianas y el propósito fundamental de la biblioteca popular.

Finalmente, con respecto a la evaluación de recursos disponibles vinculado a la pregunta 7, cabe destacar que esta última aborda de manera específica si, durante el proceso de planificación, se consideran y analizan los recursos financieros, humanos y edilicios que se encuentran a disposición.

Se obtuvieron los siguientes resultados: la totalidad de las bibliotecas populares evalúan sus recursos financieros, humanos y edilicios al planificar. Esta práctica refleja lo propuesto por Torres Hernández (2015), quien sostiene que el conocimiento profundo de los recursos disponibles es lo que permite que la institución alcance sus objetivos. Al diagnosticar su realidad interna, la comisión directiva evita metas inalcanzables y asegura que las actividades planificadas se traduzcan en resultados concretos.

La dimensión de la planificación táctica y operativa se analiza con las preguntas 8 a la 13, cada una de ellas representando a sus respectivos indicadores.

En cuanto a la colaboración con otras instituciones, la pregunta 8 indaga sobre las entidades con las que la biblioteca popular establece alianzas para promover el acceso a la cultura y la educación. Los resultados muestran que las vinculaciones más frecuentes se dan con instituciones educativas (92,3%) y municipios (84,6%); esto implica que la biblioteca popular funciona en calidad de brazo ejecutor de políticas públicas y educativas, donde la alianza con la escuela garantiza el flujo de usuarios (estudiantes) y la conexión con el municipio asegura el soporte estructural o financiero necesario para la gratuidad de algunos de sus servicios.

Asimismo, el hecho de que el 53,8% se vincule con la totalidad de los actores de manera conjunta revela un entramado colaborativo donde la biblioteca popular se consolida en un centro de articulación social. De acuerdo con Navajo (2016), esta vinculación con las instituciones del entorno próximo determina la capacidad de la institución para captar recursos, generar redes de confianza y cumplir con su misión institucional.

Por otra parte, la pregunta 9 analiza la frecuencia con la que las bibliotecas populares elaboran cronogramas de actividades culturales.

Los resultados exponen una igualdad en la distribución de las respuestas: un 38,5% de las instituciones opera sin una frecuencia fija, mientras que un 34,6% lo hace de forma mensual. Esta paridad de datos refleja que no existe un estándar de gestión temporal en el sector, evidenciando una falta de criterio unificado. Al respecto, Gómez Hernández (2002) sostiene que la confección de un cronograma es esencial para organizar las tareas y asignar responsabilidades dentro de la institución.

Respecto del indicador de medios de promoción, la pregunta 10 indaga sobre cuáles son los principales canales de difusión que utilizan las bibliotecas populares para dar a conocer sus actividades. El análisis de los resultados refleja una estrategia de comunicación dual: el primer lugar lo ocupan las redes sociales con un 92,3% de uso, seguidas por WhatsApp y el correo electrónico con un 84,6%. Esta primacía de los canales digitales evidencia la adopción de herramientas que cumplen con la característica de la promoción de ser efectiva pero de corto plazo (Monfasani y Murray, 2020).

Por su parte, el uso de cartelería (69,2%) y medios locales (61,5%) presenta una alta incidencia en la difusión de las bibliotecas populares. Esta prevalencia significa que la institución apuesta por una estrategia de cercanía física, donde el espacio público y la prensa local funcionan como herramientas clave para alcanzar a la comunidad del entorno inmediato de manera directa y sin costos elevados. En este sentido se observa una fuerte coexistencia entre los medios tradicionales y las redes.

En relación con el indicador de existencia de un presupuesto, la pregunta 11 indaga específicamente si la institución elabora una planificación financiera detallada para sus actividades culturales. Los resultados muestran una distribución casi equitativa, donde el 57,7% de las bibliotecas populares cumple con esta práctica frente a un 42,3% que no la realiza. Esta paridad de porcentajes implica dos realidades distintas: por un lado, el grupo mayoritario apuesta por una gestión profesionalizada que busca prevenir imprevistos financieros; por otro lado, el porcentaje restante refleja una gestión más informal o espontánea, posiblemente condicionada por la escasez de recursos técnicos o la incertidumbre de los ingresos diarios.

En sintonía con estos hallazgos, se sostiene que la planificación financiera es esencial en una biblioteca popular, según Gómez Hernández (2002), permite administrar eficientemente los recursos limitados. De este modo, el presupuesto actúa como una herramienta táctica que asegura la sostenibilidad de las actividades gratuitas frente a la incertidumbre económica.

En relación con la participación en la asignación de recursos y presupuesto, la pregunta 12 intenta identificar qué actores intervienen en la distribución de los recursos institucionales. Los datos obtenidos exponen que la comisión directiva participa en el 100% de los casos, mientras que la intervención de los bibliotecarios alcanza un 46,15% y la de los voluntarios un 38,46%. Esta distribución de porcentajes evidencia una concentración de la toma de decisiones presupuestarias en la figura de la comisión directiva, lo que marca una diferencia en los niveles de participación operativa entre los distintos miembros de la organización.

De acuerdo con este análisis, se observa que en las bibliotecas populares la estructura jerárquica es flexible y dista de los modelos corporativos tradicionales. Si bien Luna González (2015) postula que en las empresas prevalecen estructuras jerárquicas con roles y funciones rígidamente asignados, las bibliotecas populares presentan una dinámica de gestión mucho más fluida. En estas instituciones, la división entre quienes planifican y quienes ejecutan se desdibuja, ya que los miembros de la comisión directiva suelen intervenir en todas las etapas, desde la toma de decisiones estratégicas hasta la labor operativa diaria.

En cuanto a la asignación de acciones ante imprevistos, la pregunta 13 indaga sobre las medidas que suele tomar la biblioteca popular ante la imposibilidad de concretar una actividad cultural en la fecha u hora programada.

Los resultados muestran que el 80,77% de las instituciones opta por reprogramar las actividades. Este alto porcentaje evidencia una capacidad de adaptación operativa frente a las contingencias del entorno. De acuerdo con la planificación táctica, esta acción permite asegurar el cumplimiento de las metas propuestas sin perder los recursos ya invertidos. En este sentido, la reprogramación actúa como una herramienta de ajuste que garantiza la continuidad del servicio cultural frente a factores externos no previstos.

Tras el abordaje de la dimensión vinculada al papel del bibliotecario/a y de la comisión directiva, se procede a desarrollar el análisis de los resultados obtenidos en las preguntas 14, 15 y 16, las cuales corresponden a los siguientes indicadores: el origen de las ideas, el grado de autonomía del bibliotecario/a y la modalidad de adquisición de competencias. Estos resultados se presentan a continuación:

En primer término, se analiza el indicador relativo al origen de las ideas para el desarrollo de actividades culturales (pregunta 14), cuyo propósito es identificar a los actores que impulsan las propuestas en la institución. Los resultados obtenidos muestran que la comisión directiva aporta el 37,7% de las iniciativas, seguida por los bibliotecarios con un 27,5%, los usuarios con un 20,3% y los colaboradores externos con un 14%. Esta distribución porcentual evidencia una notable paridad entre los distintos sectores, lo que sugiere un modelo de gestión participativo y descentralizado.

En este sentido, la cercanía entre los rangos de incidencia demuestra que la planificación cultural emana de una interacción equilibrada entre la conducción, el personal técnico y la comunidad, garantizando así una pluralidad de voces en el proceso creativo.

En segundo lugar, se procede al análisis de la pregunta 15, cuyo indicador corresponde al grado de autonomía del bibliotecario/a. Este interrogante tiene como propósito determinar el nivel de independencia que posee el bibliotecario/a para aprobar o modificar la planificación de las actividades culturales.

Al respecto, los resultados revelan una marcada tendencia, dado que el 75% de los bibliotecarios/as tienen una participación parcial. Este elevado porcentaje es significativo, ya que evidencia que la labor de gestión del bibliotecario no es independiente, sino que se encuentra mayoritariamente supeditada al consenso y la supervisión de la comisión directiva.

Finalmente, se aborda el indicador referido a la modalidad de adquisición de competencias para la extensión cultural por parte del bibliotecario, correspondiente a la pregunta 16. En este caso, el indicador y el interrogante coinciden plenamente en su formulación, ya que ambos se orientan a identificar de qué manera el bibliotecario obtuvo los conocimientos y habilidades necesarios para gestionar la

labor cultural de la institución. Los resultados revelan una dualidad en la formación del personal: por un lado, predomina la experiencia y el aprendizaje práctico (62,5%), y por otro, se observa una sólida base en la actualización mediante cursos y talleres (46,9%).

Esta complementariedad sugiere que el perfil del bibliotecario no es estático, sino que se construye dinámicamente sobre la marcha. Este enfoque pragmático resulta vital en contextos institucionales donde la escasez de recursos obliga a la resolución creativa de problemas (Olguín-Camacho, 2019). No obstante, esta practicidad no es improvisada, ya que el interés por la formación externa demuestra un compromiso ético con la mejora continua y la profesionalización de sus competencias (Gómez Hernández, 2002). En última instancia, lo que los datos reflejan es un profesional que valida su saber empírico a través de la formación teórica, adaptándose así a las demandas reales de su comunidad.

El estudio de la variable extensión cultural se articula mediante un bloque integral comprendido entre las preguntas 17 y 19, donde se desglosan las dimensiones de tipología, costo y evaluación junto a sus respectivos indicadores.

En primer lugar, en relación con la pregunta 17, esta se fundamenta en la dimensión tipología de actividades, cuyo indicador corresponde a los tipos de actividades ofrecidas. El interrogante se orienta a identificar la diversidad de la oferta cultural, los resultados obtenidos son los siguientes: El 100% de ellas desarrolla acciones de lectura y escritura, esenciales para la formación crítica. Asimismo, se suman otras manifestaciones como juegos y recreación (76,9%), artes visuales (57,7%), música (53,8%) y cine (42,3%).

Esta diversidad de propuestas ofrecidas por las bibliotecas populares de la muestra coincide con la clasificación de Carrión (citado en Gómez Hernández, 2002). Igualmente, el autor sostiene que las actividades deben integrar tanto las artísticas convencionales como aquellas acciones que fortalezcan el tejido social y la participación ciudadana.

Posteriormente, respecto a la pregunta 18, esta se estructura bajo la dimensión costo de las actividades, donde el indicador analizado es el costo para el público. El interrogante indaga sobre la accesibilidad económica de las propuestas,

revelando una paridad absoluta en los resultados: el 50% de las actividades son gratuitas, mientras que el 50% restante requiere un pago por parte del usuario.

Este empate porcentual refleja, por un lado, el cumplimiento del espíritu inclusivo de la extensión cultural al ofrecer opciones sin costo que amplían el acceso a la participación (García Rodríguez, 1997). No obstante, la otra mitad de la oferta evidencia la necesidad institucional de generar ingresos para cubrir gastos esenciales de logística y honorarios. En consonancia con esta idea, Gómez Hernández (2002) plantea que la planificación debe orientarse a la optimización de los recursos disponibles, sugiriendo que el cobro actúa como un mecanismo necesario para asegurar la calidad y continuidad de las iniciativas frente a la limitación de recursos.

Finalmente, en lo que respecta a la pregunta 19, esta responde a la dimensión evaluación y calidad, siendo su indicador los mecanismos de medición. El interrogante examina cómo se evalúa la satisfacción del público, se evidencia una inclinación hacia la observación directa (84,6%). Si bien este método contribuye al control continuo, autores como Gómez Hernández (2002) advierten que resulta subjetivo para identificar deficiencias y garantizar una mejora continua.

Asimismo, el 57,7% de las instituciones emplea el análisis de asistencia para cuantificar el alcance y la convocatoria de las propuestas. En contraste, solo el 34,6% utiliza encuestas de satisfacción, herramienta que permite una recolección formal y sistematizada de la opinión cualitativa del usuario.

## 5. Conclusiones

El estudio permite concluir que el proceso de planificación de actividades culturales en las bibliotecas populares de la región cuyana presenta una gestión híbrida. En este sentido, coexisten prácticas de planificación estratégica formal con una ejecución operativa marcada, fundamentalmente por la flexibilidad y la resolución de problemas sobre la marcha. Por consiguiente, se establece que existe una relación directa entre la planificación y la extensión cultural, donde una estructura institucional clara permite diversificar la oferta; no obstante, la falta de una actualización de la misión limita el potencial de impacto de dichas actividades a largo plazo.

En relación con los objetivos específicos propuestos, se han obtenido las siguientes constataciones:

Para comenzar, respecto a los criterios de selección, se identificó un modelo de decisión multidimensional, donde las bibliotecas populares equilibran las demandas de los usuarios con la factibilidad presupuestaria. Vinculado con ello, en cuanto a las estrategias de promoción, se determinó una comunicación dual de alta eficacia que integra herramientas digitales como WhatsApp con la cartelería física tradicional.

Por otra parte, respecto a la participación de los actores, se concluye que prevalece un modelo participativo aunque jerarquizado, donde la toma de decisiones finales se concentra en la comisión directiva. Asimismo, se observó que la concordancia entre las actividades y la misión es solo parcial, detectándose que los objetivos institucionales escritos conservan un perfil predominantemente educativo y escolar, mientras que la práctica diaria ha evolucionado hacia una labor cultural y comunitaria.

Finalmente, al analizar el vínculo entre la planificación y la extensión cultural, el estudio confirma la existencia de una relación directa y vinculante entre ambas dimensiones. Se evidencia que una estructura de planificación sistemática es el soporte que permite diversificar y dar sentido a la oferta cultural de la institución. No

obstante, la ejecución efectiva de este vínculo permanece condicionada por la suficiencia presupuestaria, lo que transforma los cronogramas en instrumentos flexibles que se validan conforme se aseguran los recursos.

A partir de este panorama, se identifican ciertos desafíos y fortalezas que definen la realidad actual de estas instituciones:

El primero de ellos radica en la necesidad de armonizar la planificación formal con la dinámica territorial. Esta diferencia sugiere que la biblioteca popular desempeña un rol de extensión mucho más abarcador de lo que sus marcos normativos y estatutos suelen reflejar; por lo tanto, la planificación escrita tiene el potencial de expandirse para capturar la riqueza de la labor cultural efectiva (música, cine, artes) que se desarrolla cotidianamente.

Bajo esta misma perspectiva, se observa un margen de optimización en el ejercicio de la autonomía profesional. Existe una oportunidad para integrar más estrechamente el criterio del bibliotecario con la toma de decisiones presupuestarias. Al fortalecer esta articulación entre la comisión directiva y el personal especializado, las instituciones podrían ganar agilidad operativa, reconociendo al bibliotecario como un gestor cultural fundamental para el crecimiento de la comunidad.

Por último, el estudio revela una brecha en la sistematización de la evaluación. Dado que el éxito de la extensión se mide principalmente a través de la observación directa, el desafío actual consiste en implementar indicadores formales. Lograr esta transición permitiría traducir la valiosa labor realizada en datos concretos, facilitando así la gestión de nuevos recursos o subsidios estatales bajo un respaldo institucional sólido.

Sobre la base de los hallazgos expuestos, se proponen diversas líneas de acción:

De manera prioritaria, resulta conveniente sincronizar la planificación estratégica para que los objetivos escritos validen la realidad de las actividades que ya se ejecutan.

En complemento, se sugiere implementar mecanismos de evaluación digital. El uso de WhatsApp, además de su función promocional, podría extenderse a la recolección de datos mediante breves encuestas de satisfacción. Esta estrategia permitiría transformar la percepción cualitativa en evidencia institucional fehaciente.

Consecuentemente, la utilidad de esta investigación trasciende el ámbito académico para ofrecer a las bibliotecas populares de la región de Cuyo una herramienta de gestión estratégica. Al contar con este diagnóstico técnico que valida su labor social y cultural, las instituciones disponen de un respaldo sólido para fundamentar la necesidad de profesionalizar sus áreas de extensión.

En este sentido, que el beneficio principal para las bibliotecas populares radica en la posibilidad de transitar desde una gestión basada en la resolución inmediata de emergentes hacia una planificación basada en datos; cambio de paradigma que les otorgaría una mayor solvencia institucional y técnica, facilitando además la rendición de cuentas ante la comunidad y optimizando la solicitud de nuevos recursos.

Por lo tanto, las propias instituciones, las asociaciones civiles que son las instituciones originarias de las bibliotecas populares, apoyadas en las evidencias aquí presentadas, podrían gestionar ante la CONABIP y los organismos regionales de cultura cuyana relacionados con la actividad, como la COPROBIP en Mendoza, la Dirección de Bibliotecas en San Juan y el Sistema Provincial de Bibliotecas en San Luis, la implementación de talleres y tramos de capacitación técnica.

En este contexto, instancias de formación enfocadas en la planificación estratégica, la gestión cultural comunitaria y el uso de herramientas digitales para la evaluación que permitirían a los bibliotecarios y a las comisiones directivas cerrar la brecha detectada entre los marcos normativos y las actividades territoriales. Al integrar estos saberes específicos, las bibliotecas populares no solo ganarían agilidad operativa, sino que se consolidarían como nodos culturales modernos capaces de responder a los desafíos contemporáneos de la región.

En conclusión, los hallazgos de este estudio aspiran a constituirse en una base de consulta y diagnóstico que visibilice la realidad actual de las instituciones en la región; razón por la cual se aspira a que esta investigación sirva como sustento para futuras líneas de estudio que profundicen esta problemática en la región u otras regiones del país, con la esperanza de contribuir al desarrollo de soluciones integrales que respondan eficazmente a los desafíos detectados en el presente estudio.

## 6. Referencias bibliográficas

- Bonachera Cano, F. J. (2011). *La planificación aplicada a las bibliotecas públicas del Estado: Bases para el diseño de una estrategia en Andalucía* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=63049>
- Castillo Atienza, M. (2011). *Un análisis del papel actual de la Biblioteca Popular en Argentina como agente promotor de transformación social* [Proyecto final de carrera, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación]. Memoria Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.642/te.642.pdf>
- Comisión Nacional de Bibliotecas Populares. (s. f.). <https://www.conabip.gob.ar/>
- Contreras Contreras, F. y Matos Uribe, F. F. (2015). *Gestión Estratégica en unidades de información: Planeamiento*. <https://core.ac.uk/download/pdf/290489115.pdf>
- Cortagerena, A. B. y Freijedo, C. F. (2004). *Administración y gestión de las organizaciones*. Ediciones Macchi.
- Cruz Cobo, F. (enero-junio, 2016). La biblioteca pública como centro cultural. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, (111), 200-203. <https://www.aab.es/app/download/26806716/Bibliotecas-Bolet%1n-111-200-203.pdf>
- Desiderata (2021). La extensión cultural en las bibliotecas. *Desiderata*, (16), 70-73. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7745080>
- Decreto 345/2025. (2025, 22 de mayo). Boletín Oficial de la República Argentina, (35.164). <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/325714/20250522>
- Dobra, A., y Ríos, D. (1998). *Las bibliotecas populares argentinas*. [Documento de trabajo]. <https://core.ac.uk/download/pdf/11877213.pdf>
- Gallo-León, J.P. y Quílez-Simón, P. (2024). Uso de los espacios para las actividades culturales en bibliotecas públicas. *Anuario ThinkEPI*, (18),1-6. <https://thinkepi.scimagoepi.com/index.php/ThinkEPI/article/view/91652/66408>
- García Rodríguez, A. (1997). Actividades culturales en la biblioteca. En L. Orera Orera (Ed.), *Manual de Bibliotecología* (pp. 289-296). Síntesis.

- Gómez Hernández, J. A. (2002). *Gestión de Bibliotecas: Texto-Guía de las asignaturas de Biblioteconomía General y Biblioteconomía, Especializada*. DM.
- Ley N° 419. (1870, 23 de septiembre).  
<https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/45000-49999/48856/norma.htm>
- Ley N° 6971. (2002). Fomento y apoyo a las bibliotecas populares en Mendoza. Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (CONABIP). <https://www.conabip.gob.ar/content/mendoza>
- Ley N° 8302. (2012). Declaración de utilidad social de las bibliotecas populares en San Juan. Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (CONABIP).  
<https://www.conabip.gob.ar/node/1033>
- Ley N° 8935. (2016). Modificatoria de la Ley 6971 sobre Bibliotecas Populares en Mendoza. Gobierno de Mendoza.  
<https://www.argentina.gob.ar/normativa/provincial/ley-8935-123456789-0abc-defg-539-8000m vorpyel/actualizacion>
- Ley N° 23.351. (1986, 8 de octubre).  
<https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/23024/norma.htm>
- Ley N° II-0531/06. (2006). Sistema Provincial de Bibliotecas de San Luis. Gobierno de San Luis.  
<https://www.conabip.gob.ar/content/san-luis>
- Ley N° 5723. (1987). Protección y Fomento de las Bibliotecas Populares en San Juan. Gobierno de San Juan.  
<https://www.argentina.gob.ar/normativa/provincial/ley-5723-123456789-0abc-defg-327-5000jv orpyel/actualizacion>
- Luna González, A. C. (2015). *Administración estratégica*. Grupo Editorial Patria.  
<https://elibro.net/es/lc/bibliomdp/titulos/39421>
- Monfasani, R. E. (2016). *Introducción a la bibliotecología*. Alfagrama Ediciones.  
<https://elibro.net/es/lc/bibliomdp/titulos/188284>
- Monfasani, R. E. y Murray, P. M. (2020). *Introducción a la administración y gestión bibliotecaria: Consideraciones básicas para establecer planes estratégicos*. Alfagrama Ediciones.
- Navajo, P. (2016). *Planificación estratégica en organizaciones no lucrativas: Guía participativa basada en valores*. Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/bibliomdp/titulos/46037>
- Neveleff, J. (1999). Actividades de extensión en bibliotecas públicas. *Revista Argentina de Bibliotecología*, (2), 49-58. [https://www.sai.com.ar/bibliotecologia/rab/pdfs/rab\\_v2\\_17.pdf](https://www.sai.com.ar/bibliotecologia/rab/pdfs/rab_v2_17.pdf)

- Olguín-Camacho, C. (2019). Importancia del plan estratégico en la gestión bibliotecaria en beneficio de los usuarios y la biblioteca. *Métodos de Información*, 10(19),55-74.  
<https://www.metodosdeinformacion.es/mei/index.php/mei/article/view/IIMEI10-N19-055074/995>
- Osorio Prudencio, G. M. (2021). La gestión de las actividades culturales en la Gran biblioteca pública de Lima, en el trienio 2015–2017. *FENIX*, (49), 35-55.  
<https://revistafenix.bnp.gob.pe/index.php/fenix/article/view/597>
- Sarabia Saiz, A. (2012). *Actividades culturales en bibliotecas públicas: Un ejemplo de planificación* [Trabajo de fin de grado, Universidad Zaragoza]. Repositorio Institucional Zeguan.  
<https://zaguan.unizar.es/record/8035>
- Scarsi, J. P. (2015). Visibilidad y posicionamiento de las bibliotecas populares: El caso de la Biblioteca Popular Leopoldo Lugones [Trabajo de grado, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras]. Core. <https://core.ac.uk/download/pdf/78372307.pdf>
- Segade, J. L. (2007). *Administración de organizaciones: planeamiento, organización, dirección y control*. Macchi.
- Torres Hernández, Z. (2015). *Administración estratégica*. Grupo Editorial Patria.  
<https://elibro.net/es/lc/bibliomdp/titulos/39403>
- Valverde Márquez, S. (julio-diciembre, 2017). Espacios flexibles, usuarios satisfechos: la evolución en el diseño de actividades de la Biblioteca Pública Arroyo de la Miel. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, (114), 214-229.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6544938>

## 7. Anexos

### 7.1 Anexo 1: Nota de presentación enviada a las bibliotecas populares

Muy buenas tardes,

Mi nombre es Enzo Di Muro, director de la tesis de la Srta. Noelia Paola Cerilli, y me acompaña Laura Orellano, responsable del Área de Tesis de la Licenciatura a Distancia de la Universidad Nacional de Mar del Plata (LICAD-UNMDP).

Noelia estudia la planificación bibliotecaria y su relación con la extensión cultural en las bibliotecas populares de la región de Cuyo, y ambos entendemos que este trabajo no sólo brindará significativos aportes a las bibliotecas populares de la región, sino también a bibliotecas populares de otras regiones y a cualquier tipo de biblioteca, popular o no, que lleve a cabo este tipo de actividades.

Ante ello solicitamos su colaboración contestando esta breve encuesta con respuestas muy sencillas, que le permitirán a Noelia contar con la información necesaria para desarrollar su investigación.

Sin otro particular, y a la espera de su valioso aporte, los saludan muy atentamente Laura Orellano y Enzo Di Muro.

Enlace a la encuesta:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScSXU7vVtq\\_d3Z8LWyr5TXLDzLJ08DUwnkH85IWCm3stk9JQ/viewform?usp=header](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScSXU7vVtq_d3Z8LWyr5TXLDzLJ08DUwnkH85IWCm3stk9JQ/viewform?usp=header)

## 7.2 Anexo 2: Cuestionario: Planificación y extensión cultural en bibliotecas populares de Cuyo



### Cuestionario: Planificación y extensión cultural en bibliotecas populares de Cuyo.

Buenos días, mi nombre es Noelia Paola Cerilli, estudiante de la Licenciatura en Bibliotecología y Documentación (modalidad a distancia) en la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Mi trabajo final de grado **analiza la planificación de actividades culturales y la extensión cultural en las bibliotecas populares de la región de Cuyo.**

**En este sentido, responder esta encuesta sería muy valioso para mi trabajo, y le tomará solo unos minutos.** Una vez abierto el cuestionario, es importante responderlo en su totalidad.

Las respuestas serán anónimas y se utilizarán exclusivamente con fines académicos.

¡Muchas gracias por su colaboración!

---

\* Indica que la pregunta es obligatoria

---

**Correo electrónico \***

Tu dirección de correo electrónico

---

## **A. Datos de identificación**

---

**Tu nombre**  
(Opcional)

Tu respuesta \_\_\_\_\_

---

**Nombre de la biblioteca popular \***

Tu respuesta \_\_\_\_\_

---

**Número de biblioteca popular asignado por la CONABIP \***

Tu respuesta \_\_\_\_\_

---

**Provincia donde está ubicada la biblioteca popular. \***  
Elige una opción:

- San Juan
  - San Luis
  - Mendoza
  - La Rioja
- 

**Tu rol en la biblioteca popular \***

Tu respuesta \_\_\_\_\_

**B. Planificación de actividades culturales:**  
**Planificación estratégica**

---

**1. ¿La biblioteca popular cuenta con una misión, visión y objetivos documentados en su planificación estratégica?** \*

- Sí
- No
- 

**2. ¿Se redactaron la misión y objetivos de la biblioteca popular o describen las ideas principales?** \*

Tu respuesta

---

**3. ¿Con qué frecuencia se revisan misión y los objetivos al momento de planificar actividades culturales?** \*

- Siempre
- A veces
- Nunca

**4. ¿Qué criterios utilizan para seleccionar y priorizar actividades culturales?** \*

Puede seleccionar una o varias opciones:

- Preferencia de los usuarios
- Disponibilidad de recursos (económicos, humanos, físicos)
- Alineación con misión y objetivos
- Oportunidades de colaboración
- Temporalidad o relevancia cultural del momento
- Otros: \_\_\_\_\_

**5. Suponiendo que existen dos actividades con un costo económico similar, y hay que seleccionar una, ¿qué criterios se aplican para la elección?** \*

Tu respuesta

---

**6. ¿Qué mecanismos utilizan para asegurar la alineación de las actividades de extensión con la misión y los objetivos de la biblioteca?** \*

Puede seleccionar una o varias opciones:

- Informe final de actividad
- Revisión del/la bibliotecario/a
- Reuniones con la comisión directiva
- No hay mecanismos establecidos
- Otros: \_\_\_\_\_

**7. Al planificar, ¿evalúan los recursos financieros, humanos y edificios disponibles?**

- SI
- No

---

**C. Planificación de actividades culturales:**  
**Planificación táctica y operativa**

**8. ¿Con qué instituciones establece alianzas la biblioteca popular para promover el acceso a la cultura, la educación y el desarrollo comunitario? \***

Puede seleccionar una o varias opciones:

- Con otras bibliotecas populares/ bibliotecas publicas de la zona.
- Instituciones Educativas
- Universidades
- Municipios
- Organizaciones no gubernamentales (ONG)
- Todas las anteriores
- No se establecen alianzas con otras instituciones.
- Otros: \_\_\_\_\_

**9. ¿Con qué periodicidad realizan un cronograma de actividades?**

\*

- Mensual
- Bimestral
- Trimestral
- Semestral
- Anual
- Se elabora, pero sin periodicidad fija
- No se elabora cronograma

**10. ¿Cuáles son los principales medios de promoción que utilizan?**

\*

Puede seleccionar una o varias opciones:

- Redes sociales
- Cartelería física
- Medios locales (radio, periódicos)
- WhatsApp / correo electrónico
- Página web institucional
- Otros: \_\_\_\_\_

**11. ¿Se elabora un presupuesto detallado para la mayoría de las actividades? \***

- Sí
- No

**12. ¿Quiénes participan en la asignación de recursos y presupuesto? \***

Puede seleccionar una o varias opciones:

- Comisión directiva
- Bibliotecarios/as
- Voluntarios/as

**13. ¿Qué acciones suele tomar la biblioteca popular ante la imposibilidad de concretar una actividad cultural en la fecha u hora programada? \***

- Suspende la actividad y la cancela definitivamente.
- Reprograma la actividad para una fecha u hora posterior
- Realiza una actividad alternativa o improvisa una solución en el momento.
- Otros: \_\_\_\_\_

**D. Planificación de actividades culturales:**

**Rol del Bibliotecario y de la Comisión Directiva**

**14. ¿Quiénes proponen las ideas iniciales para las actividades culturales?**

\*

Puede seleccionar una o varias opciones:

- Bibliotecario/a
  - Comisión directiva
  - Usuarios de la biblioteca
  - Colaboradores externos
  - Otros: \_\_\_\_\_
- 

**15. ¿Qué grado de autonomía tiene el/la bibliotecario/a para aprobar o modificar la planificación?**

\*

- Total
- Parcial
- Ninguna
- Otros: \_\_\_\_\_

**16. ¿Cómo adquirió el bibliotecario/a sus competencias en extensión cultural en la biblioteca popular?**

Puede seleccionar una o varias opciones:

- A través de cursos, talleres o seminarios específicos sobre gestión cultural
  - A través de formación formal (carrera universitaria, diplomatura, etc.)
  - Mediante la experiencia y el aprendizaje práctico en el trabajo diario
  - A través de autoformación (lectura de libros, artículos, etc.)
  - Otros: \_\_\_\_\_
- 

**E. Extensión cultural:**

**Tipología de actividades culturales y costo**

**17. ¿Qué tipos de actividades culturales ofrece la biblioteca popular? \***

Puede seleccionar una o varias opciones:

- Lectura y escritura
- Artes visuales
- Música y artes escénicas
- Cine y audiovisuales
- Ciencia y tecnología
- Juegos y recreación
- Otros: \_\_\_\_\_

**18. ¿Las actividades implican alguna erogación? \***

- Son gratuitas
- Son a la gorra
- Depende de la actividad
- Depende del momento
- Son aranceladas

**F. Extensión cultural:**  
**Evaluación y calidad**

---

**19. ¿Cómo hacen para medir la satisfacción de los asistentes? \***

Puede seleccionar una o varias opciones:

- A través de encuestas
- A través de la observación directa
- A través de análisis de asistencia
- Otros: \_\_\_\_\_