

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA – FACULTAD DE
HUMANIDADES**

CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

TRABAJO PROFESIONAL FINAL

**TÍTULO: "El portafolio como herramienta para integrar teoría y
práctica en marco de la asignatura *El Arte en la Cultura*:
alfabetización académica y evaluación formativa en la carrera de
Turismo"**

Estudiante: Mg. Amancay Romero Trucco

TUTOR: Dr. Benjamín Rodríguez

Octubre de 2025

Agradecimientos

A mi director, el Dr. Benjamín Rodríguez, por su acompañamiento y paciencia, sus aportes teóricos y su mirada crítica. Por acompañarme en este proceso y contribuir a que esta experiencia sea transformadora en mi práctica docente.

A mi amigo Facu, por su apoyo y compañía incondicional. Por los días y tardes de cursadas interminables; por los trabajos, los mates, los chipá y por no rendirnos cuando pensábamos en abandonar.

A mi amiga y colega, con quien comparto la cátedra Astrid, por su lectura y predisposición para discutir y aportar a mi trabajo. El resultado no habría sido el mismo sin su mirada profesional y amorosa hacia mi labor.

A mis amigas Lali y Tati, por soportar mi intensidad, por nuestras noches de trabajo compartidas y por acompañarme siempre.

Y a la Universidad pública, que es mi segunda casa y me permite seguir creyendo, apostando y soñando, incluso en contextos tan complejos y de tanta incertidumbre.

¡Gracias!

Resumen

La carrera de Turismo de la Universidad Nacional de Mar del Plata, con más de 50 años de trayectoria, ha adaptado su formación ante los desafíos de un sector en constante cambio. La asignatura "El Arte en la Cultura", parte del ciclo inicial, introduce a los estudiantes en los atractivos culturales, elementos claves en la planificación turística. En 2022, la asignatura atravesó una reestructuración pedagógica, pasando de un enfoque teórico a uno teórico-práctico. Este cambio se reflejó en el trabajo de la Jefa de Trabajos Prácticos, quien organiza actividades que integran teoría y práctica, como salidas educativas a espacios patrimoniales. Este contexto de renovación educativa plantea la necesidad de mejorar la articulación entre teoría y práctica, a partir de un enfoque que valore la alfabetización académica, clave para el éxito de los estudiantes en su formación universitaria durante el primer año de la universidad. La intervención se centra en desarrollar estrategias de enseñanza y aprendizaje que favorezcan la alfabetización académica y la reflexión crítica mediante el uso de la evaluación formativa. En particular, se propone el uso del portafolio como herramienta pedagógica, promoviendo una evaluación continua y reflexiva que permita a los estudiantes integrar sus aprendizajes. A través de este enfoque, se busca mejorar la comprensión de los contenidos y fomentar una educación inclusiva y adaptada a la diversidad estudiantil.

Palabras Claves

Turismo Cultural - Alfabetización académica - Evaluación formativa - Portafolio - Patrimonio Cultural

ÍNDICE

1. Introducción	5
1.1. Marco normativo de la FCEyS	6
1.2. Diagnóstico y problematización	7
1.3. Objetivos de la propuesta	8
1.3.1. General	8
1.3.2. Específicos	8
2. Marco teórico	10
2.1. Alfabetización Académica	11
2.2. La evaluación formativa	12
2.2.1. Evaluación de procesos	14
2.2.2. Autoevaluación y Coevaluación	15
2.2.3. Rúbricas	16
2.2.4. El Portfolio como estrategia de evaluación	17
2.3. Relación entre Turismo Cultural y Patrimonio Cultural	18
3. Metodología	20
3.1. Análisis de datos y diagnóstico inicial	20
3.2. Entrevistas y diálogo con miembros de la cátedra	21
3.3. Investigación y revisión bibliográfica	23
4. Propuesta de intervención	25
4.1. Diseño de la propuesta pedagógica	25
4.2. Implementación de la propuesta	42
4.3. Evaluación y retroalimentación de la intervención	42
5. Principales aportes de la propuesta	44
6. Apreciaciones finales	46
7. Bibliografía	48
8. Anexos	53
8.1. Encuesta a docentes Cátedra El Arte en la Cultura	53
8.2. Rúbrica para evaluación de Portfolio	55

1. Introducción

La carrera de Turismo en la Universidad Nacional de Mar del Plata cuenta con más de 50 años de existencia, lo que refleja la estrecha relación entre esta actividad y la ciudad, así como la necesidad de formar profesionales capacitados para desempeñarse en un sector cada vez más dinámico y en constante evolución. A lo largo de los años, la carrera ha experimentado diversas modificaciones en sus planes de estudio, hasta llegar a su configuración actual, que se basa en el Plan E, aprobado en 2005 mediante la Ordenanza de Consejo Académico (O.C.A) 883/04 y la Ordenanza del Consejo Superior (O.C.S) 370/04.

De esta manera, la asignatura “El Arte en la Cultura”, se encuentra ubicada en el segundo cuatrimestre del primer año, en el ciclo básico del plan de estudios de la carrera de Licenciatura en Turismo 2005 E, que se imparte en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Como materia correlativa obligatoria, se encuentra “Recursos Culturales” en el primer cuatrimestre del tercer año de cursada, mientras que dentro de las materias optativas para todas las orientaciones, se encuentra “Conservación de Patrimonio”. Para la Licenciatura en Turismo esta asignatura representa el primer contacto con los denominados “atractivos culturales”, que resultan de vital importancia en la planificación de la actividad turística.

La asignatura tiene como objetivo general introducir a los estudiantes en el conocimiento de estas manifestaciones culturales y artísticas, y como ellas se relacionan con el turismo y la recreación, comprendiendo su importancia en la cultura y en la toma de decisiones de los turistas a la hora de organizar un viaje. Los temas específicos abordados por la cátedra se centran principalmente en la historia de la humanidad y su evolución a lo largo del tiempo, y como esta se expresa en las diversas manifestaciones culturales y artísticas ante estos cambios. Los contenidos comienzan con el análisis del surgimiento de la cultura occidental en el mundo grecolatino, que sienta las bases del arte y la cultura en la región. A continuación, se explora la Edad Media, en la que el cristianismo y el arte bizantino, románico y gótico tienen una gran influencia, mientras las ciudades se convierten en centros

claves de la cultura. Seguidamente, se estudia el Renacimiento y las revoluciones sociales, políticas y económicas de los siglos XVI, XVII y XVIII, así como el surgimiento del turismo como actividad social. Finalmente, se analiza el impacto de las revoluciones ideológicas, tecnológicas y políticas en el arte y la cultura del siglo XIX y principios del XX, y como estas revoluciones transforman las ciudades para adaptarse a nuevos usos, entre los cuales el turismo y la recreación cumplen un rol central.

En 2022, la cátedra experimentó una reestructuración en su cuerpo docente debido a la jubilación de la profesora adjunta a cargo. Estos cambios también impactaron en la metodología de enseñanza y la organización de las clases, ya que hasta ese momento las clases eran meramente teóricas, y se produjo una transición hacia un enfoque teórico-práctico, que sigue desarrollándose hasta el día de hoy. Como resultado, la cátedra quedó conformada por un Profesor Adjunto, una Jefa de Trabajos Prácticos, dos Ayudantes Graduadas y dos Ayudantes Estudiantes. La asignatura se dicta una vez por semana, con una carga horaria de 3 horas semanales en dos comisiones, una en el turno mañana y otra en el turno vespertino, con una inscripción anual de entre 60 y 80 estudiantes. Así, la asignatura tiene una carga horaria total de 48 horas teórico-prácticas dentro del Plan de estudios.

Actualmente, cumpla el rol de Jefa de Trabajos Prácticos, lo que implica el dictado de los temas teóricos de la asignatura así como la coordinación y articulación con las docentes de las prácticas. Asimismo, durante el cuatrimestre en el que la asignatura no se brinda de manera regular, coordino distintas salidas educativas a espacios patrimoniales de la ciudad de Mar del Plata, con impronta turístico-recreativas, destinados a estudiantes de toda la Universidad y público en general.

1.1. Marco normativo de la FCEyS

El Régimen de Enseñanza de la FCEyS, mediante su Ordenanza de Consejo Académico 810-2022, promueve que el sistema de enseñanza en los primeros años implique el compromiso, orientación y seguimiento por parte de los docentes,

buscando que se promueva el cambio gradual en su inserción a la cultura académica universitaria. Además, incluye en su normativa para la aprobación de la cursada y promoción, que el estudiantado apruebe un porcentaje de actividades, que denomina “actividades pedagógicas”.

Las actividades pedagógicas pueden ser de distintos tipos, de acuerdo al ciclo en el que se encuentre la asignatura: básico o profesional. Para el caso de la cátedra “El Arte en la Cultura”, que pertenece al ciclo básico de la carrera de Licenciatura en Turismo, un tipo de actividad pedagógica posible son los ejercicios prácticos, que mediante ejemplos concretos relacionan los conceptos teóricos con la realidad, promoviendo el pensamiento crítico y la evaluación de distintas hipótesis y alternativas para la resolución de problemas. De esta manera, la actividad pedagógica de esta asignatura actualmente está compuesta por 7 trabajos prácticos correspondientes a cada una de las unidades teórico-prácticas propuestas en el plan de trabajo docente, de los cuales se deben aprobar cuatro para conseguir la aprobación de la actividad y poder promocionar la materia. Sin embargo, la problemática que surge con este tipo de actividades, expresado tanto por docentes como por estudiantes, es la falta de un hilo conductor en su desarrollo que permita la integración de los conceptos de toda la asignatura, ya que cada trabajo práctico se aboca solamente a las temáticas a trabajar en la unidad correspondiente y no tiene relación con la actividad siguiente, ni se realiza una integración de la actividades.

1.2. Diagnóstico y problematización

A partir de los recientes cambios en la asignatura, que me implicaron asumir el rol de Jefa de Trabajos Prácticos y tener una coordinación más estrecha con el profesor adjunto, definimos nuevos ejes conceptuales para desarrollar en las actividades prácticas. Esta reestructuración planteó nuevas preguntas y desafíos respecto de cómo abordar los contenidos desde una perspectiva aplicada, tales como: *¿De qué manera integrar la teoría y la práctica en el Arte en la Cultura?* *¿Cómo lograr que los trabajos prácticos tengan un hilo conductor que los atraviese e integre?* *¿En qué medida mejorará el entendimiento de los conceptos centrales*

esta integración? ¿Cuáles son las potencialidades de la evaluación de proceso para el acompañamiento de las trayectorias en primer año? ¿Qué posibilidades brinda el portafolio como estrategia integradora de conceptos?

En este contexto, el presente trabajo de especialización busca dar respuestas innovadoras a los interrogantes y desafíos surgidos a lo largo de estos años, proponiéndose explorar nuevas formas de enseñanza y aprendizaje de estos conceptos, con el objetivo de construir un hilo conductor que aporte coherencia y continuidad al proceso educativo. Al mismo tiempo, se busca poner en valor la importancia de la alfabetización académica en los primeros años de la universidad, entendiéndose como una herramienta clave para que los estudiantes no sólo comprendan los contenidos, sino que también adquieran competencias para analizar, argumentar y comunicar saberes de manera crítica y reflexiva. Promover estas habilidades desde el inicio de la formación superior resulta fundamental para favorecer trayectorias académicas más sólidas y comprometidas con el conocimiento.

Cabe destacar que estas inquietudes no surgen únicamente del equipo docente de la cátedra, sino también de los propios estudiantes. Las encuestas realizadas al finalizar la cursada evidencian que la falta de articulación entre los temas abordados en las clases prácticas representa un obstáculo para la comprensión de los conceptos básicos de la materia.

1.3. Objetivos de la propuesta

1.3.1. General

- Desarrollar estrategias de enseñanza y aprendizaje en la asignatura “El Arte en la Cultura” que fortalezcan la alfabetización académica y mejoren la articulación entre teoría y práctica desde una evaluación formativa.

1.3.2. Específicos

- Analizar las percepciones y dificultades de los estudiantes respecto a la comprensión de los contenidos y su vinculación con la práctica, a fin de identificar líneas de mejora que contribuyan a una enseñanza más coherente, inclusiva y adaptada a las trayectorias diversas del estudiantado.
- Diseñar una propuesta didáctica para la práctica de la asignatura que emplee el portafolio como estrategia de evaluación formativa, promoviendo la reflexión crítica y la integración de saberes por parte de los estudiantes.
- Evaluar la propuesta realizada mediante encuestas de fin de cursada a los estudiantes de la asignatura y encuentros de reflexión con los docentes de la cátedra.

2. Marco teórico

A continuación, se presentarán y analizarán en profundidad los conceptos teóricos fundamentales que sustentan el desarrollo de este trabajo final de especialización. Estos conceptos no solo proporcionarán una base sólida para la intervención, sino que también facilitarán una comprensión integral de los temas abordados, permitiendo una reflexión crítica y un análisis riguroso de los mismos. La incorporación a la educación superior constituye un proceso de transición que implica múltiples desafíos y cambios significativos en la vida de los estudiantes. En este contexto, la adaptación a un entorno académico nuevo puede presentar dificultades que impactan tanto en el rendimiento académico como en la autoestima de los estudiantes. Por ello, resulta fundamental promover estrategias pedagógicas que faciliten su proceso de aprendizaje, con énfasis en el fortalecimiento de habilidades en lectura, escritura y comprensión, las cuales son esenciales para su desempeño en el ámbito universitario. La alfabetización académica, en este sentido, desempeña un papel crucial al facilitar la integración de los estudiantes en la cultura académica y promover su autonomía en el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, la evaluación en el contexto de la educación superior ha experimentado una transformación hacia enfoques que priorizan el aprendizaje y el desarrollo integral del estudiante. La evaluación formativa, en particular, busca acompañar y guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, permitiéndoles reflexionar sobre sus avances y áreas de mejora. Herramientas como los portafolios constituyen recursos valiosos para recopilar evidencias del proceso de aprendizaje, fomentando una evaluación más participativa, reflexiva y significativa. En este sentido, la evaluación no solo cumple una función diagnóstica, sino que también promueve la autonomía y la responsabilidad del estudiante en su propio proceso formativo. En el ámbito del turismo cultural, el patrimonio cultural –que comprende bienes tangibles e intangibles– resulta fundamental para fortalecer la identidad de las comunidades y enriquecer las experiencias de los visitantes, promoviendo una mayor valoración y comprensión de las tradiciones y expresiones culturales que

conforman su patrimonio. La integración de estos conceptos teóricos permite comprender la importancia de un enfoque pedagógico que combine estrategias de alfabetización académica, evaluación formativa y valoración del patrimonio cultural, como elementos clave para potenciar el aprendizaje y el desarrollo integral en contextos educativos y culturales.

2.1. Alfabetización Académica

Los estudiantes que ingresan a la universidad enfrentan dificultades y problemas que incluyen deficiencias del nivel educativo anterior, falta de preparación para el futuro, escasa orientación en su elección personal, carencia de herramientas y hábitos de estudio. (Parrino, 2010). Es por ello que se encuentran con una cultura organizacional y académica distinta de la que provienen, que implica asumir desafíos académicos en un mundo que les resulta ajeno. (Estienne & Carlino, 2005). A raíz de estas dificultades, el estudiantado transita dificultades en su desempeño, mientras está transicionando desde la educación media a la educación superior. (Moreno et al., 2020)

En este contexto, el estudiante debe desarrollar nuevas habilidades para escuchar, hablar, leer, escribir y pensar dentro de una disciplina específica. Asimismo, se asume que este aprendizaje de las normas del discurso académico es crucial para que el alumno logre tener éxito en sus estudios universitarios. (Guzmán-Simón & García-Jiménez, 2015a)

Ante esta situación, la tarea docente en los primeros años de la educación superior, implica reconocer que el grupo de estudiantes con el que se transitará la asignatura es diverso y heterogéneo, y que además, ingresa a la carrera con incertidumbres y expectativas, enfrentando el miedo de saber si sus conocimientos previos serán los adecuados para afrontar este nuevo desafío académico. (Guirao et al., 2020). En respuesta a ello, Carlino (2013) propone que la alfabetización académica es “el proceso de enseñanza que puede (o no) ponerse en marcha para favorecer el acceso de los estudiantes a las diferentes culturas escritas de las disciplinas. Es el intento denodado por incluirlos en sus prácticas letradas, las acciones que han de realizar los profesores, con apoyo institucional, para que los

universitarios aprendan a exponer, argumentar, resumir, buscar información, jerarquizarla, ponerla en relación, valorar razonamientos, debatir, etcétera, según los modos típicos de hacerlo en cada materia. Conlleva dos objetivos que, si bien relacionados, conviene distinguir: enseñar a participar en los géneros propios de un campo del saber y enseñar las prácticas de estudio adecuadas para aprender en él. En el primer caso, se trata de formar para escribir y leer como lo hacen los especialistas; en el segundo, de enseñar a leer y a escribir para apropiarse del conocimiento producido por ellos.” (p. 370).

Tal como plantea Navarro (2021), este proceso es fundamental para promover la inclusión y la equidad educativas, al tiempo que busca sustituir los desafíos de la alfabetización inicial, formando individuos capacitados en lectura y escritura en un contexto académico. De esta manera, Guzmán-Simón y García-Jiménez (2015b) argumentan que “(...) la alfabetización académica se convierte así en uno de los objetivos fundamentales de la Educación Superior (...)” (p.2)

Por lo tanto, ante estos nuevos estudiantes, surge la necesidad de proponer nuevas estrategias de evaluación, que potencien los aprendizajes y contribuyan a generar pensamiento crítico.

2.2. La evaluación formativa

Según Anijovich y Cappelletti (2017), la finalidad de la evaluación no se limita a certificar los conocimientos de los estudiantes, sino que también busca fomentar la conciencia sobre su propio proceso de aprendizaje y apoyar el desarrollo de su autonomía, considerando al estudiante autónomo cuando comprende el propósito de lo que debe aprender, decide cómo abordar ese aprendizaje y reflexiona sobre su proceso y su trayectoria. Por lo tanto, como plantean Company y Lucas (2010) “evaluar con intención formativa no es lo mismo que calificar, medir o corregir; examinar, clasificar o aplicar pruebas objetivas.” (p.2)

De esta manera, “la evaluación formativa tiene como objetivo desarrollar un aprendizaje responsable y consciente en los estudiantes a través del

acompañamiento de los docentes quienes pueden estructurar sistemáticamente el aprendizaje.”(Cruzado Saldaña, 2022, p. 3). Asimismo, en su carácter regulador, busca reconocer las fortalezas y debilidades del aprendizaje de cada estudiante, priorizando la comprensión de sus procesos por sobre la mera calificación de los resultados. (Anijovich, 2014)

Por su parte, J.M. Alvares Méndez (1996) menciona que “ La Evaluación no es ni puede ser un apéndice de la enseñanza ni del aprendizaje; es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida en que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo, que como tal, es continuamente formativo”. (Citado por Celman, 1998)

En esta línea, Celada y Lattuada argumentan:

“La evaluación formativa posee rasgos característicos, a saber: es integral, continua, compartida y reguladora. Al ser continua, la evaluación permite conocer los progresos de los estudiantes en la adquisición de conocimientos y reconocer la adecuación de contenidos y estrategias de enseñanza y aprendizaje con los propósitos.” (Celada & Lattuada, 2018, p. 44)

Anijovich (2017), plantea que la evaluación para el aprendizaje se concibe como un proceso continuo y progresivo, que toma en cuenta los caminos individuales y colectivos de los estudiantes desde un punto de partida determinado, en lugar de basarse únicamente en criterios únicos y estandarizados. De esta manera, evaluar los aprendizajes implica no sólo la evaluación de los saberes o el rendimiento académico, sino una oportunidad para que el estudiante demuestre lo que sabe, destaque sus logros, identifique sus áreas de mejora y fortalezas, y así pueda potenciar su proceso de aprendizaje.

Asimismo, Perazzi y Celman (2017) plantean que los componentes de este enfoque evaluativo se relacionan con la articulación entre la enseñanza y la evaluación, la claridad en la formulación de objetivos y criterios, el abordaje de los

errores con una finalidad formativa, la retroalimentación constante y la participación activa de los estudiantes en su proceso de evaluación a través de prácticas como la autoevaluación y la coevaluación, fomentando una una reflexión crítica sobre sus propias producciones y las de sus compañeros.

2.2.1. Evaluación de procesos

Company y Lucas (2010) expresan que la evaluación tiene como propósito reorganizar y adaptar la intervención educativa con el fin de optimizar el proceso de aprendizaje del estudiantado, y por lo tanto, constituye un componente esencial del proceso en el que se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje, ya que en sí misma representa una forma de aprendizaje.

Del mismo modo, Guzmán-Simón y García-Jiménez (2015b) sostienen que, desde esta perspectiva, tanto docentes como estudiantes participan conjuntamente en el proceso evaluativo y en sus elementos esenciales, como los criterios y la retroalimentación. En este contexto, los estudiantes asumen un rol más activo y comprometido mediante prácticas como la coevaluación y la autoevaluación. En este sentido, la evaluación no puede ser solamente una instancia de verificación del conocimiento, sino que debe contribuir a mejorar nuestras practicas. (Maggio, 2018)

Asimismo, Scheirer (1994) propone que la evaluación de procesos es “el uso empírico de datos para valorar el desarrollo de programas,...verificar lo que hace y si su evolución se corresponde con el diseño y los momentos previstos”. (p. 401) De esta manera, es posible afirmar que la evaluación de procesos permite registrar de manera sistemática la secuencia de acontecimientos que conforman un programa, y que la información obtenida de dicha documentación puede aportar elementos valiosos para comprender los efectos producidos por ese programa.(Fernández, 2000)

Otros autores, (Ramirez Olivares et. al 2023) plantean que la evaluación formativa implica monitorear de manera continua el progreso de los estudiantes, y para ello es fundamental plantear instrumentos o herramientas a lo largo del aprendizaje, que permitan a los docentes y estudiantes ver los avances, evidenciar los errores y adaptar las estrategias de enseñanza.

Finalmente, Maggio (2018) argumenta que “tenemos que dejar de evaluar del modo en que lo hacemos que, en términos generales, solamente genera frustración y expulsión del sistema. Si la enseñanza puede ser un acto de invención, la evaluación debería ser la mejor expresión de ese proyecto.” (p. 93)

2.2.2. Autoevaluación y Coevaluación

En relación a la autoevaluación Litwin y equipo (1998) sostienen que la misma desde la perspectiva de los estudiantes implica reconocer las prácticas de sus compañeros que han sido parte de la construcción de manera colectiva, apartándose de la idea de señalamiento y evitando centrarse en el señalamiento de las dificultades, lo cual podría provocar reacciones defensivas e incomodidad, generando resultados opuestos a los deseados. Esto favorece la construcción de una identidad grupal y una autoimagen dentro del grupo, permitiendo reconocer como ese intercambio produce aprendizajes tanto desde el lugar que aporta cada estudiante dentro del grupo, como desde el que recibe. Además, agregan que del mismo modo que la autoevaluación en el contexto grupal requiere considerar la negociación de significados entre los integrantes, la autoevaluación individual debería contemplar el reconocimiento de las propias capacidades cognitivas.

A su vez, “la autoevaluación es una representación, tal como la entiende Allal, es una representación que el alumno hace de sus propias capacidades y formas de aprender, por lo que es necesario que sea una práctica habitual en los ámbitos educativos. De esta manera, la autoevaluación pone en juego habilidades metacognitivas que le permiten al alumno reflexionar sobre los logros académicos, promoviendo la autorregulación del aprendizaje.” (Anijovich et al., 2004, p. 6)

Maggio (2018) agrega este momento, el de la autoevaluación, permite observar el proceso evaluativo con cierta distancia y revisarlo críticamente, ubicando a la evaluación en el lugar que mejor le corresponde: un paso más dentro de la construcción del conocimiento. De este modo, se transforma la relación entre quien aprende y el objeto de su desempeño, evitando que la evaluación se convierta en un sujeto que define el destino de la persona evaluada y diluye su humanidad al

reducirla a un objeto de juicio. Por el contrario, el estudiante logra tomar distancia de su propio trabajo, adoptando otra perspectiva desde la cual puede decidir mejorar lo producido, reformular o incluso comenzar de nuevo. En este sentido, Furman (2021) expresa que “involucrar a los estudiantes a criticar su propio trabajo sirve tanto por cuestiones cognitivas como motivacionales, porque generan un compromiso mayor con sus producciones.”

Anijovich (2014) plantea que “para que el proceso de evaluación entre pares sea eficaz, es necesario trabajar con los estudiantes sobre su relevancia, planteando diálogos y ejercicios para que ellos comprendan el sentido de dar una retroalimentación un compañero, conozcan las diferentes estrategias que pueden utilizar para esto y adviertan que se encontrarán con obstáculos que deberán aprender a resolver apelando a su par o a un tercero menos involucrado en el diálogo de la retroalimentación, que pueda officiar de esclarecedor y/o mediador.”

A diferencia de la autoevaluación, en la coevaluación, el docente y el estudiante comparten la responsabilidad del proceso evaluativo. Lo que caracteriza a esta modalidad es la participación activa del alumnado en la toma de decisiones relacionadas con la evaluación (Valdivia, 2008) . De esta manera, docentes y estudiantes, colaboran en la definición de los objetivos de aprendizaje y en la determinación de los criterios de evaluación favoreciendo la construcción conjunta de una evaluación acordada. (Prieto & Ballesteros, 2012). De esta manera, la coevaluación entre pares constituye una estrategia valiosa para favorecer la comprensión y el compromiso que se pretende alcanzar. (Furman, 2021)

2.2.3. Rúbricas

En el proceso de evaluación de los aprendizajes resulta fundamental elaborar y dar a conocer de manera clara los criterios de evaluación. Las rúbricas constituyen herramientas públicas, accesibles tanto para docentes como para estudiantes, que facilitan el seguimiento y la retroalimentación de las producciones y/o desempeños de los alumnos.(Anijovich, 2014)

Las rúbricas son una herramienta cuyo propósito central es hacer explícitos y compartidos los criterios para llevar a cabo y evaluar las tareas de aprendizaje, tanto entre los estudiantes como entre los docentes. Además, funciona como una guía que orienta el desarrollo de una o más actividades, reflejando las expectativas comunes del alumnado y el profesorado. (Masmitjà et al., 2013)

Asimismo, se trata de instrumentos flexibles que permiten al estudiantado recibir retroalimentación sobre cómo perfeccionar sus producciones, al mismo tiempo que brindan al docente la oportunidad de expresar con claridad sus expectativas respecto a los objetivos de aprendizaje planteados. De esta forma, el profesor puede detallar qué espera del estudiante y cuáles serán los criterios utilizados para evaluar los logros previamente establecidos. (Rodríguez-Gallego, 2014).

Si bien la elaboración de rúbricas es un trabajo minucioso que demanda tiempo, constituye una inversión valiosa, ya que brinda a los estudiantes mayor claridad sobre las expectativas docentes y les permite orientar mejor sus producciones. Esto, a su vez, facilita el proceso de corrección y devolución de los trabajos. (Furman, 2021)

2.2.4. El Portfolio como estrategia de evaluación

Como herramienta mediadora en los procesos de enseñanza aprendizaje aparece el portafolio, que ofrece una metodología de la investigación protagónica, así como del ejercicio de reflexión autocrítica, la cual se considera un evento de coevaluación del mismo. (Agostini et al., 2015) De esta manera, Anijovich y Gonzalez, mencionan que “instrumentos como los portafolios, por ejemplo, permiten recolectar información durante el camino recorrido por los estudiantes y, al mismo tiempo, constituyen una estrategia para el desarrollo de capacidades metacognitivas de los estudiantes.” (Citado por Furman 2012, pg.19)

Asimismo, la elaboración de trabajos en forma de revisiones críticas, ensayos académicos, memorias, proyectos, portafolios y, especialmente, trabajos fin de estudios son ejemplos de tareas académicas demandadas a los estudiantes

con el doble objetivo de favorecer y evaluar el logro de resultados de aprendizaje alineados con su alfabetización académica. (Guzmán-Simón & García-Jiménez, 2015b).

Un portafolio constituye una colección sistemática de los trabajos realizados por estudiantes o docentes, diseñada con el fin de registrar y evidenciar sus experiencias y procesos de aprendizaje. Se trata de un archivo que recopila productos del trabajo académico, el cual suele emplearse como una herramienta para evaluar el desarrollo profesional y los logros académicos alcanzados. (Orland-Barak & Maskit, 2017).

Para continuar, Anijovich, Malbergier & Sigal (2004) el portafolio es una herramienta de evaluación que reúne producciones realizadas por los estudiantes durante un período determinado, junto con reflexiones personales sobre sus aprendizajes, decisiones tomadas, avances y dificultades, cuyo propósito no es acumular documentos sin sentido ni replicar lo ya registrado en cuadernos, sino ofrecer una mirada crítica y personal sobre el propio proceso de aprendizaje. De esta manera, el portafolio promueve tanto la construcción de conocimientos como el desarrollo de la metacognición.

Furman (2021) agrega que se tratan de instrumentos fundamentados en la reflexión, que no solo posibilitan evaluar los avances y logros, sino que, quizá más relevante aún, permiten que los propios estudiantes reconozcan lo que han aprendido.

2.3. Relación entre Turismo Cultural y Patrimonio Cultural

En el año 2020, la ONU Turismo definió al turismo cultural como “una forma de actividad turística en la cual la motivación más importante del visitante es aprender, descubrir, vivir y consumir los productos y las atracciones tanto tangibles como intangibles en un destino turístico”. Por su parte, Jiang y Homsey (2008) definieron el turismo cultural como una experiencia que integra tradición, costumbres locales, historia y cultura., en donde el patrimonio cumple un rol fundamental. De esta manera, aunque estos elementos siguen desempeñando un

papel central en el debate teórico-práctico, el desarrollo de esta modalidad turística ha abierto nuevas oportunidades para profundizar en la comprensión de la esencia de las experiencias vinculadas al patrimonio cultural.

El patrimonio cultural se comprende como la serie de bienes tangibles e intangibles que integran la herencia humana, definiendo la identidad local de una comunidad, promoviendo el sentido de pertenencia y arraigo de la misma, y que implica además, una transmisión generacional. (Sánchez-Miranda et al., 2022).

3. Metodología

En base a los objetivos propuestos del presente trabajo, se definieron los actores que participarán en la intervención pedagógica propuesta. De esta manera, tanto docentes como estudiantes, serán informantes claves para el desarrollo de la misma. Una vez definidos los actores principales del estudio, se propone trabajar con una metodología cualitativa para el análisis y la recolección de los datos. La selección de esta estrategia metodológica, se encuentra principalmente ligada al desarrollo del problema y las preguntas de investigación, entendiendo que esta metodología intenta comprender de manera científica tanto la cultura, como las experiencias y las maneras de pensar de las personas (Roche et al., 2021), y en este estudio se analizan esas experiencias para proponer una nueva guía de trabajos prácticos.

La intervención pedagógica se llevará a cabo a través de un proceso estructurado en distintas etapas, cada una diseñada para garantizar un enfoque reflexivo y participativo.

3.1. Análisis de datos y diagnóstico inicial

Luego de identificar las problemáticas, se realizó una revisión exhaustiva de los datos obtenidos en las encuestas de fin de cursada aplicadas a los estudiantes de la asignatura desde 2022 hasta la actualidad. Si bien la participación no es obligatoria, aproximadamente un 60 % de los estudiantes elige responder. En total, se analizaron 75 encuestas, que representan dicho porcentaje de las personas cursantes entre 2022 y 2024.

La encuesta indaga sobre la utilidad de las clases presenciales y actividades prácticas, la calidad del desarrollo de los contenidos por parte del equipo docente, y la organización y accesibilidad de los materiales de estudio en el campus virtual, incluyendo fichas, apuntes, presentaciones, cuadros resumen y videos. Además, se recoge la opinión de los estudiantes sobre la adecuación de los métodos de evaluación y posibles mejoras en los parciales. Por último, se explora la percepción

sobre la necesidad de Actividades Pedagógicas Especiales (APE) que integren distintos temas del programa, así como sugerencias de temáticas futuras que puedan enriquecer la asignatura.

Estas encuestas a estudiantes, promueven los interrogantes que dan sustento a esta nueva propuesta de intervención, ya que en promedio un 30% de los encuestados responde que considera importante generar un hilo conductor entre los trabajos prácticos que componen la Actividad Pedagógica, ante la siguiente pregunta: *¿Crees que la asignatura requiere una Actividad Pedagógica que relacione distintos temas del programa?*

Este estudio permitió identificar patrones, fortalezas, debilidades y áreas de mejora en la experiencia de aprendizaje a partir de las percepciones y necesidades de los estudiantes, y en una segunda etapa se incorporarán otros instrumentos de evaluación y retroalimentación que permitan obtener una visión integral del contexto.

3.2. Entrevistas y diálogo con miembros de la cátedra

Una vez analizadas las respuestas de los estudiantes, con la intención de recoger la percepción de los docentes sobre la articulación y la integración de los trabajos prácticos, se le facilitó al cuerpo docente un cuestionario on line¹ (mediante Google Form) con preguntas abiertas, para consultarles en relación a los siguientes temas: identificar la importancia de establecer un hilo conductor entre los distintos TP, los beneficios y obstáculos que esta integración puede generar en el aprendizaje, la valoración de la integración actual, las herramientas útiles para mejorar la vinculación entre teoría y práctica, y sugerencias para optimizar la relación entre las actividades prácticas. Este diálogo facilitó comprender las dinámicas docentes para potenciar la intervención desde una mirada colaborativa y participativa.

Dentro de los principales resultados obtenidos, ante la pregunta: *¿Qué importancia cree que tiene establecer un hilo conductor entre los distintos trabajos*

¹ Formulario para docentes Cátedra El Arte en la Cultura (UNMdP). Anexo, pág. 52

prácticos de la asignatura?, la visión del equipo docente coincide en resaltar la importancia de establecer un hilo conductor entre los distintos trabajos prácticos de la asignatura, ya que se considera que vincular los contenidos permite reforzar conceptos, conectar saberes previos con los nuevos, y acompañar el proceso formativo de manera gradual, respetando los distintos momentos del cursado.

Asimismo, las docentes que se desempeñan como ayudantes graduadas en la asignatura consideran beneficiosa la articulación entre los trabajos prácticos, aunque señalan como principal obstáculo la falta de tiempo para abordarla durante las clases. Por su parte, los ayudantes estudiantes destacan que dicha articulación permitiría retomar y profundizar los temas centrales desarrollados en las clases teóricas, especialmente aquellos que suelen presentar mayores dificultades de comprensión para el estudiantado. Finalmente, el docente adjunto de la cátedra sostiene que, cuanto más integrados estén los contenidos en función de los objetivos de la materia, mejores serán los resultados alcanzados al finalizar la cursada.

Para continuar, los ayudantes estudiantes consideran que los trabajos prácticos se relacionan adecuadamente con la teoría, aunque la articulación entre ellos resulta parcial y podría profundizarse. Por su parte, las ayudantes graduadas reconocen cierta conexión entre los prácticos, pero advierten que no comparten los mismos objetivos ni variables, lo que dificulta la comprensión del estudiantado. Finalmente, el adjunto de la cátedra coincide con el resto del equipo docente en la falta de articulación, aunque señala que los nuevos prácticos son producto de la reciente reestructuración de la materia; y agrega que, en la estructura anterior se organizaban en torno a una temática central que articulaba progresivamente las consignas a lo largo del cuatrimestre, lo que favorecía la continuidad de los conceptos teóricos.

El equipo docente propone diversas herramientas para favorecer la articulación de los trabajos prácticos y fortalecer la conexión entre teoría y práctica a lo largo del cuatrimestre. Entre estas herramientas se destacan recursos

didácticos como líneas de tiempo al inicio de cada unidad o de manera colaborativa, espacios virtuales para compartir materiales (imágenes, videos, películas), dinámicas lúdicas como juegos de preguntas o roles, y tecnologías complementarias como IA, redes sociales o Canva. Asimismo, se sugiere incorporar un espacio de reflexión comunitario y una actividad integradora.

Para finalizar, ante la pregunta: *¿Qué sugerencias propondría para mejorar la relación entre las actividades prácticas en la asignatura El Arte en la Cultura?, el equipo recomienda generar actividades colaborativas, consignas introductorias que vinculen trabajos anteriores con los actuales, y preguntas transversales que guíen la cursada. También se plantean talleres o charlas temáticas, trabajos grupales con seguimiento y corrección en etapas, y una instancia final de exposición grupal, que permita a los estudiantes abordar las temáticas desde un enfoque reflexivo, favoreciendo la apropiación de categorías analíticas y el desarrollo de competencias.*

Para concluir, tras analizar las respuestas de docentes y estudiantes, se evidencia un consenso sobre la necesidad de establecer un hilo conductor que conecte los conceptos centrales de la asignatura, promoviendo una comprensión crítica y reflexiva.

3.3. Investigación y revisión bibliográfica

Una vez elaborado el análisis de las entrevistas a docentes y las encuestas a estudiantes, realicé una revisión exhaustiva de la literatura académica y pedagógica relacionada con las categorías de análisis seleccionadas para la intervención. Esto incluyó estudios, teorías y experiencias previas que aportaron fundamentos teóricos y metodológicos sólidos, permitiendo fundamentar y contextualizar la propuesta pedagógica en marcos conceptuales actualizados y relevantes.

Dentro de las categorías analizadas para el desarrollo de la intervención pedagógica, se destacan: alfabetización académica, evaluación formativa,

evaluación de procesos, autoevaluación, coevaluación, rúbricas, portfolio, y la relación entre turismo y patrimonio cultural.

En síntesis, el trabajo realizado hasta aquí permitió construir un diagnóstico sólido y participativo, incluyendo las percepciones tanto de los estudiantes como del equipo docente. Las coincidencias relevadas en torno a la necesidad de articular los trabajos prácticos mediante un hilo conductor y de promover prácticas pedagógicas más reflexivas, colaborativas y contextualizadas, brindan el sustento necesario para avanzar hacia la elaboración de una propuesta pedagógica renovada.

Esta propuesta buscará integrar los aportes surgidos del relevamiento empírico y la revisión teórica, con el fin de mejorar la experiencia de enseñanza-aprendizaje en la asignatura *El Arte en la Cultura*, fortaleciendo la apropiación de contenidos y el desarrollo de competencias significativas.

4. Propuesta de intervención

En base a los datos analizados, las entrevistas a docentes de la cátedra y la revisión bibliográfica, se propone un diseño pedagógico innovador de portafolio que permita relacionar la historia del arte con el turismo y el patrimonio cultural, mediante temas transversales a la asignatura que propongan análisis críticos y reflexivos, acerca de los temas centrales a desarrollar a lo largo de la cursada.

Asimismo, la propuesta incorpora las sugerencias de los docentes de la asignatura, integrando en los trabajos el uso de IA, estudios de caso, consignas de reflexión sobre los temas a tratar y un hilo conductor común en cada práctica. Por lo tanto, se plantean estrategias didácticas, recursos, actividades y criterios de evaluación que fomenten la reflexión crítica, la integración de saberes y la apropiación de los discursos académicos por parte de los estudiantes.

4.1. Diseño de la propuesta pedagógica

La propuesta incluye el desarrollo de una actividad pedagógica compuesta por dos partes: una opcional y una obligatoria. La **Parte 1** (opcional), implica la realización de seis trabajos prácticos que funcionarán de insumo para la confección del portafolio que deberá entregarse como cierre de la asignatura. Los mismos se desarrollarán durante las clases prácticas. La parte **Parte 2** (obligatoria), es la entrega final del Portafolio incluirá algunos de los puntos realizados en los trabajos prácticos e incluirá una reflexión final que deberá presentarse de manera oral respondiendo a la siguiente pregunta:

Asimismo, esta propuesta de portafolio busca contribuir a los objetivos planteados en este trabajo final de especialización, favoreciendo una comprensión integral de los temas abordados a lo largo de la cursada y estableciendo un hilo conductor entre ellos.

El aprendizaje central que los estudiantes deben alcanzar en la asignatura consiste en comprender los movimientos artísticos y culturales a lo largo de la

historia, así como sus formas de expresión a través de obras de arte, tradiciones transmitidas de generación en generación, monumentos e íconos.

Por lo tanto, cada trabajo práctico hará hincapié en aquellas características que definen cada movimiento/época, con un hilo conductor común que implica el análisis de distintas categorías sobre los monumentos, lugares u obras de arte icónicos de cada movimiento, con valor turístico y patrimonial de relevancia.

De esta manera, cada ejemplo deberá ser analizado de manera descriptiva en relación a las siguientes categorías: *Usos originales o para los que fueron creados y Usos en la actualidad*; y de manera crítica en relación a las siguientes: *Importancia patrimonial / declaración o no por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad y Uso e importancia turística en la actualidad*.

Por lo tanto, para la Parte 1 de la actividad se tomarán los siguientes sitios u obras icónicas para la realización de dicho análisis:

- **Práctico 1: Clasicidad**
 - Partenón, Atenas
 - Coliseo, Roma
- **Práctico 2: Culturas Americanas**
 - Machu picchu, Perú
 - Teotihuacan, Mexico
 - Tikal, Guatemala
 - Tenochtitlán, México
- **Práctico 3: Arte Paleocristiano y Bizantino**
 - Mezquita de Reina Sofía, Estambul
 - Catacumbas de San Calixto, Roma
- **Práctico 4: Edad Media**
 - Catedral de Notre Dame, París
 - Piazza dei Miracoli, Pisa
 - Alhambra, Granada

- **Práctico 5: Renacimiento, el Manierismo y el Barroco**
 - La Gioconda, Da Vinci
 - La lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp, Rembrandt
 - Catedral de Santa María del Fiore, Florencia
 - Basílica de San Pedro, Vaticano.
- **Práctico 6: Neoclásico**
 - Ciudad de París
 - Ciudad de Viena
 - Ciudad de Londres
 - Ciudad de Barcelona

En la Parte 2 de la propuesta, los estudiantes trabajarán en grupos de cuatro personas para analizar el uso turístico de los patrimonios estudiados –Culturas Clásicas, Culturas Americanas, Paleocristiano y Bizantino, Ciudades Medievales, Renacimiento-Manierismo-Barroco y Ciudades Modernas– y reflexionar sobre aspectos como la contribución del turismo a la preservación o degradación del patrimonio, las tensiones entre conservación y explotación, y las condiciones necesarias para un turismo sostenible. Asimismo, deberán identificar relaciones y diferencias entre culturas y períodos históricos en cuanto al uso turístico de sus patrimonios.

4.1.1. Modelo de propuesta de actividad pedagógica

A continuación, se presenta la guía de trabajos prácticos con las consignas correspondientes para cada uno de los movimientos y periodos artísticos, así como también, las consignas del Portafolio.

Actividad Pedagógica “El Arte en la cultura”



Actividad Pedagógica “El Arte en la cultura”

La propuesta de la asignatura contempla la realización de seis trabajos prácticos, cada uno vinculado a una unidad de conocimiento, y un portafolio final integrador. Este último recopilará aspectos seleccionados de los trabajos prácticos y sumará una reflexión final sobre la realidad actual de los patrimonios culturales y sus usos turísticos-recreativos.

De este modo, la actividad pedagógica se organiza en dos instancias:

- Parte 1 (opcional): integrada por los seis trabajos prácticos grupales, que se desarrollarán durante las clases prácticas. Estos servirán como insumo para la confección del portafolio final.
- Parte 2 (obligatoria): corresponde a la entrega del portafolio final integrador, que deberá incluir los puntos seleccionados de los trabajos prácticos y una reflexión final. Además, cada grupo presentará sus conclusiones en una exposición oral guiada por preguntas disparadoras.

Días de realización de los trabajos prácticos: ver cronograma de cursada en el campus virtual.

Entrega del Portafolio: ver cronograma de cursada en el campus virtual

Exposición oral: ver cronograma de cursada en el campus virtual.



PARTE 1

(Optativa)

Guía de trabajos prácticos



T.P. Nº 1. Culturas Clásicas

Objetivos

- Reconocer, analizar y aplicar las características de la clasicidad en el arte griego y romano, describiendo su relación con el entorno natural y social, para comprender la valoración de atractivos culturales.
- Comprender la importancia turística-recreativa de los monumentos del periodo clásico, para el turismo en la actualidad.

Metodología de trabajo y elementos

En grupos de cuatro personas, las docentes a cargo les asignarán una imagen correspondiente a un monumento representativo de alguna de las culturas clásicas: Grecia y Roma, para analizarlas y trabajarlas en clase. Una vez elaboradas las respuestas a las consignas propuestas, cada grupo compartirá sus resultados en una puesta en común en el aula.

Consignas

1. Realizar una breve descripción sobre “El Partenón Griego” y “El Coliseo Romano” incluyendo su relación con el entorno y describiendo las cinco características de la clasicidad.



2. Realizar un análisis crítico de cada uno de los monumentos que incluya las siguientes categoría de análisis:
 - Usos originales o para los que fueron creadas
 - Usos en la actualidad
 - Importancia patrimonial: declaración o no por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad
 - Uso e importancia turística en la actualidad.



T.P. N° 2. Culturas Americanas

Objetivo

- Analizar la relevancia histórica, cultural, patrimonial y turística de monumentos pertenecientes a culturas originarias de América, reflexionando sobre la importancia de generar políticas de prevención y cuidado frente a los riesgos que implica la sobrecarga turística.

Metodología de trabajo

El trabajo práctico se desarrollará en grupos de cuatro integrantes, y cada grupo abordará el estudio de un destino distinto (maya, teotihuacano, azteca o inca), asignado por las docentes. Este análisis realizado a partir de las fichas, las presentaciones de la cátedra y el material gráfico/digital disponible, deberá realizarse previo a la antes de la clase de desarrollo práctico.

Consignas

1. Cada equipo deberá ponerse en el rol de agentes de viajes y de acuerdo con el monumento asignado por las docentes de alguna de las siguientes culturas: Incas (Machu picchu, Perú), Teotihuacanos (Teotihuacan, México), Mayas (Tikal, Guatemala), Aztecas (Tenochtitlán, México); deberán confeccionar una infografía¹ en una herramienta de diseño digital con el fin de hacer entrega del documento a un grupo de turistas que conocerán el destino en sus próximas vacaciones. Este documento deberá incluir como mínimo, la siguiente información:
 - Usos originales o para los que fueron creados
 - Usos en la actualidad
 - Importancia patrimonial: declaración o no por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad
 - Uso e importancia turística en la actualidad.
2. De acuerdo a lo expresado en la nota de prensa que será brindada en la clase, realizar un análisis crítico sobre la importancia de generar políticas de prevención y cuidado de los patrimonios turísticos de relevancia internacional: <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/1170464-sobrecarga-turistica-en-ciudad-inca-de-machu-picchu-y-red-de-caminos-inca-pone-en-peligro-patrimonio-mundial>

¹ Una infografía es una representación visual que combina texto, imágenes, gráficos y otros elementos visuales para comunicar información de manera clara y concisa. Su objetivo principal es simplificar conceptos complejos y hacer que la información sea más accesible y fácil de entender



T.P. Nº 3. La edad media: el Paleocristiano y el Bizantino

Objetivo

- Reconocer y comprender las características clásicas y anticlásicas presentes en las expresiones paleocristianas y bizantinas.
- Identificar sus destinos y atractivos turísticos actuales, valorando su vigencia y relevancia en el patrimonio cultural.

Metodología de trabajo y elementos

En grupos de máximo 4 estudiantes discutirán y construirán respuestas a las consignas, para luego realizar una puesta en común en el aula.

Consignas

1. Elaborar dos prompts: uno que describa las características principales de la pintura del arte bizantino y otro que detalle las del arte paleocristiano. Cada prompt deberá orientar a la IA para que genere una imagen que refleje de manera fiel los rasgos distintivos de cada movimiento artístico.
2. Realizar una breve descripción del Sitio Patrimonial otorgado por las docentes: la Mezquita de Reina Sofía (Estambul) y las Catacumbas de San Calixto (Roma), incluyendo las siguientes categorías de análisis
 - Usos originales o para los que fueron creados
 - Usos en la actualidad
 - Importancia patrimonial: declaración o no por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad
 - Uso e importancia turística en la actualidad.



T.P.N° 4. El arte y la ciudad en la edad media

Objetivo

- Comprender las características de la ciudad y el arte medieval en Occidente y Oriente, identificando sus similitudes y diferencias, así como los principales edificios que la conforman y su valor patrimonial y turístico en la actualidad.

Metodología de trabajo

En grupos de entre 4 estudiantes discutirán y construirán respuestas a las consignas, para luego realizar una puesta en común en el aula.

Consigna

1. A partir de la ciudad asignada por las docentes (Carcasona, Granada y Pisa), cada grupo elaborará una presentación dirigida al Comité de la UNESCO. La exposición deberá destacar la relevancia patrimonial y turística de la ciudad elegida para justificar la conservación de su condición de Patrimonio de la Humanidad y evitar la retirada de este reconocimiento.

La presentación debe incluir, para los siguientes monumentos: Basílica de San Nazario de Carcasona (Carcasona); Piazza dei Miracoli (Pisa); Alhambra (Granada)

- Usos originales o aquellos para los que fueron creados
- Usos actuales
- Importancia patrimonial (si ha sido declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO)
- Su uso e importancia turística en la actualidad



T.P. N° 5. La edad moderna: El Renacimiento, el Manierismo y el Barroco

Objetivo

- Reconocer las diferencias y similitudes de los tres movimientos artísticos más importantes de la edad contemporánea: El Renacimiento, el Manierismo y el Barroco.
- Comprender la importancia de sus obras más importantes en el mundo y su valor patrimonial y turístico.

Metodología de trabajo previa a la clase

En grupos de 4 estudiantes, se construirá un cuadro comparativo sobre los tres movimientos contemplados en este trabajo práctico. Las categorías de análisis a contemplar serán: ciudad, pintura, escultura y arquitectura. Además, deberán traer a clase resuelta la consigna 1.

Metodología de trabajo en la clase

El día de la clase, se dividirá el salón en tres grandes grupos y cada uno de ellos defenderá al movimiento que se les asigne en un debate conducido.

Consignas

1. Cada equipo deberá seleccionar dos de los siguientes sitios o elementos patrimoniales: La Gioconda, Leonardo da Vinci, La Lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp, Rembrandt van Rijn, Catedral de Santa María del Fiore (Duomo), Florencia, Basílica de San Pedro, Vaticano; y elaborar una descripción de los mismos, que incluya a qué movimiento pertenecen y realice un análisis crítico en relación a las categorías de análisis indicadas:
 - a. Usos originales o para los que fueron creados
 - b. Usos actuales
 - c. Importancia patrimonial (si está declarada o no por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad)
 - d. Uso e importancia turística en la actualidad.
2. Cada grupo de trabajo defenderá uno de los movimientos a analizar, en un breve debate que incluya las siguientes variables de análisis:
 - a. Arquitectura
 - b. Ciudad
 - c. Pintura
 - d. Escultura



T.P.N° 6. Las ciudades Neoclásicas

Objetivos

- Analizar las transformaciones de las ciudades modernas, desde el medioevo hasta la actualidad, reconociendo los usos originales y actuales de sus principales espacios y edificios, su importancia patrimonial y su rol turístico en la actualidad, mediante el diseño y presentación de un recorrido turístico a pie que integre atractivos de relevancia seleccionados.

Metodología de trabajo en la clase

En grupos de 4 estudiantes deberán responder las siguientes consignas a desarrollarse en clase.

Consignas

1. Las ciudades barrocas modifican las ciudades medievales generando cambios trascendentales. En relación a ello, responder las siguientes preguntas de acuerdo a la ciudad otorgada por las docentes (París, Barcelona, Viena, Londres):
 - a. **Usos originales o para los que fueron creados:** ¿Cuál fue la función original de los principales espacios y edificios de la ciudad y cómo reflejaban el contexto histórico, social o cultural en que surgieron?
 - b. **Usos actuales:** ¿Qué transformaciones han experimentado esos espacios y edificios en la actualidad y de qué manera impactan en la identidad urbana?
 - c. **Importancia patrimonial:** ¿Qué elementos de la ciudad poseen valor patrimonial (reconocidos o no por la UNESCO) y qué razones justifican su preservación? *Seleccione uno de ellos para responder esta pregunta.*
 - d. **Uso e importancia turística en la actualidad:** ¿Qué papel desempeñan hoy estos patrimonios en la actividad turística y cuáles son los beneficios y riesgos de su aprovechamiento?
2. En base a una selección de ciudades turísticas realizada por la cátedra, cada grupo deberá realizar un recorrido turístico a pie, incluyendo 5 atractivos turísticos de relevancia. Pueden utilizar Google maps para el desarrollo del recorrido.

Metodología de presentación

En clase cada equipo de trabajo, deberá presentar de manera oral con un soporte en power point, canva, etc. el recorrido guiado, explicando la selección de los atractivos y las distintas modificaciones que sufrió la ciudad otorgada para el análisis.



PARTE 2 **(Obligatorio)**

El Portafolio



Portafolio Integrador

Objetivo general del Portafolio

Integrar los aprendizajes desarrollados a lo largo de la cursada mediante la recopilación y análisis de los principales monumentos, ciudades y expresiones artísticas estudiadas, reflexionando sobre sus usos originales y actuales, su valor patrimonial y su relevancia turística en la actualidad.

Estructura del Portafolio

El portafolio se organizará en seis entradas correspondientes a cada Trabajo Práctico (TP), de las cuales deberán seleccionarse los puntos más significativos de cada propuesta y acompañarse de una reflexión final integradora.

Metodología de trabajo

En grupos de entre 4 estudiantes discutirán y construirán respuestas a las consignas, para luego realizar una puesta en común en el aula.

Consignas previas a la presentación oral

1. En el portafolio integrador, cada grupo deberá incluir los análisis realizados sobre el uso e importancia turística de los patrimonios trabajados en los distintos trabajos prácticos: Culturas Clásicas, Culturas Americanas, Paleocristiano y Bizantino, Ciudades Medievales, Renacimiento-Manierismo-Barroco y Ciudades Modernas.
2. A modo de reflexión crítica, cada equipo deberá responder en no más de tres carillas:
 - a. ¿De qué manera creen que el turismo contribuye a la preservación o, por el contrario, a la degradación de los patrimonios culturales?
 - b. ¿Qué tensiones pueden surgir entre la conservación del patrimonio y su explotación turística?
 - c. ¿Es posible un turismo sostenible que respete y potencie los patrimonios culturales? ¿Qué condiciones debería cumplir?
3. Finalmente, deberán analizar y comentar si existe alguna relación o diferencia entre las distintas culturas y periodos históricos en relación con el uso turístico de sus patrimonios, señalando patrones comunes o particularidades.



Consigna para la presentación

Cada equipo de trabajo, tendrá 10 minutos en clase para presentar las ideas principales del punto 3 del portafolio, mediante una presentación oral. Para la misma deberán incluir algún soporte digital como canva, power point, etc.

Criterios de Evaluación del Portafolio

El portafolio tendrá tres instancia de evaluación:

- Primera instancia: Una coevaluación que se realizará el día de la presentación por parte de los equipos de estudiantes.
- Segunda Instancia: Una autoevaluación final que cada estudiante realizará y enviará a los docentes a cargo.
- Tercera instancia: Una evaluación docente mediante la rúbrica que se adjunta a continuación.

De estas tres evaluaciones el docente obtendrá como respuesta un APROBADO o DESAPROBADO, con cada uno de los resultados obtenidos en cada instancia.

Primera instancia: Coevaluación

Al finalizar cada presentación, los grupos que estuvieron observando la misma, deberán responder cuatro preguntas con escalas de 1 al 5, donde 1 será el puntaje más bajo y 5 el puntaje más alto, en la herramienta de mentimeter de preguntas y respuestas mediante escalas de valores.

La escala a utilizar será la siguiente:

- **(1) Muy deficiente:** El desempeño no cumple con los objetivos mínimos, presenta errores graves y requiere una revisión integral.
- **(2) Insuficiente:** Se observa un intento parcial, con fallas significativas en la calidad y organización, que impiden un resultado satisfactorio.
- **(3) Aceptable:** Cumple con los requisitos básicos, aunque con limitaciones en claridad, profundidad y desarrollo crítico.



- **(4) Bueno:** Supera los mínimos exigidos, con un desempeño sólido, claro y coherente, aunque aún con aspectos a mejorar.
- **(5) Excelente:** Demuestra un nivel sobresaliente, con rigor, originalidad y precisión, superando ampliamente los criterios establecidos.

Las preguntas a responder serán:

1. ¿Consideran que la presentación fue
 - Clara y concisa (escala 1-5)
 - Innovadora (escala 1-5)
2. Los participantes del equipo se expresaron...
 - Con vocabulario técnico de la asignatura (escala 1-5)
 - Mostraron soltura a la hora de realizar la presentación (escala 1-5)
 - Todos los miembros del equipo participaron y contribuyeron al desarrollo de la presentación (escala 1-5)
3. ¿Consideran que las relaciones entre culturas propuestas por el grupo fueron...
 - Adecuadas (escala de 1-5)
4. ¿El equipo cumplió con las consignas y objetivos solicitados para el desarrollo de la actividad?
 - Se cumplieron las consignas (escala 1-5)
 - Se cumplieron los objetivos (escala 1-5)

Segunda instancia: Autoevaluación

Para finalizar el portafolio cada estudiante deberá realizar una reflexión final sobre su experiencia de construcción del portafolio y qué nuevas preguntas surgen para el futuro.

Para ello, los estudiantes deberán escribir en no más de dos carillas:

- ¿Qué sabía y que pensaba al comienzo de la asignatura?



- ¿Qué aprendí y que me llevo de la asignatura?
- ¿Qué aspectos debería mejorar de mi desempeño como estudiante?

Tercera instancia: Rúbrica docente

Los docentes de la asignatura analizarán cada uno de los puntos del portafolio, con la rúbrica que se presenta a continuación.

PORTAFOLIO INTEGRADOR (30 puntos)				
CRITERIO	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Regular (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
1. Análisis del uso e importancia turística del patrimonio (según cada período histórico trabajado)	Los análisis son completos, profundos y articulan con claridad el contexto histórico y turístico.	Los análisis son correctos y muestran comprensión general de los temas.	Análisis superficiales, con escasa articulación histórica o turística.	Faltan análisis o están muy incompletos y desorganizados.
2. Reflexión crítica sobre el turismo y la conservación del patrimonio	Reflexión profunda, bien argumentada, con ejemplos claros y posiciones propias fundamentadas.	Reflexión clara y con argumentos, aunque con menor profundidad.	Reflexión poco desarrollada, con generalidades y sin ejemplos concretos.	No se presenta reflexión crítica o es muy vaga.
3. Identificación de tensiones entre conservación y explotación turística	Identifica tensiones relevantes con comprensión crítica y múltiples perspectivas.	Identifica algunas tensiones relevantes, con enfoque aceptable.	Enumera tensiones sin desarrollarlas o con comprensión limitada.	No identifica tensiones relevantes o no desarrolla el tema.
4. Propuesta o análisis de un turismo sostenible y condiciones necesarias	Presenta ideas innovadoras y fundamentadas sobre turismo sostenible, con ejemplos.	Presenta ideas correctas y realistas, aunque poco desarrolladas.	Ideas vagas o poco claras, sin conexión clara con sostenibilidad.	No aborda el tema o lo hace incorrectamente.
5. Comparación entre culturas y períodos históricos en relación al uso turístico del patrimonio	Comparación clara, con patrones bien identificados, ejemplos pertinentes y análisis crítico.	Comparación general, con algunos patrones identificados y ejemplos aceptables.	Comparación superficial o poco clara, pocos ejemplos.	No se realiza comparación o no es coherente con los períodos trabajados.
6. Organización, coherencia y presentación general del portafolio	El portafolio está muy bien organizado, coherente, visualmente cuidado y cumple con la extensión pedida.	Buena organización y presentación, con leves errores de formato o extensión.	Organización deficiente o presentación descuidada.	Desorganizado, incompleto o no cumple con las consignas formales.
Puntaje máximo: 24 puntos				
PRESENTACIÓN ORAL				
Criterio	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Regular (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
1. Claridad y dominio del contenido (punto 3 del portafolio)	Presentan con claridad, seguridad y dominio de los temas tratados.	Presentación clara, con dominio aceptable del contenido.	Presentación con errores o vacilaciones notorias.	No demuestran conocimiento o cantidad sobre el contenido.
2. Apoyo visual (PowerPoint, Canva, etc.)	Soporte visual claro, atractivo y bien integrado con la exposición.	Soporte visual adecuado pero con limitaciones de diseño.	Soporte poco claro o mal integrado a la exposición.	No utilizan apoyo visual o es confuso e irrelevante.
3. Distribución del tiempo y participación del equipo	Buena gestión del tiempo y participación equitativa del grupo.	Cumplen con el tiempo asignado y participación aceptable.	Desbalance en participación o problemas leves con el tiempo.	Mal manejo del tiempo y escasa participación de integrantes.
PUNTAJE MÁXIMO: 12 puntos				

Para obtener el APROBADO en la asignatura, se deberá obtener como mínimo 18 puntos entre ambas instancias, y haber realizado las instancias de Autoevaluación y Coevaluación correspondientes.

En caso de obtener menor puntaje, la AP estará DESAPROBADA y se deberá realizar una instancia de recuperación.



4.2. Implementación de la propuesta

La presente propuesta se implementará durante el año académico 2026 en la asignatura “El Arte en la Cultura”, abarcando todas las comisiones.

Cada trabajo práctico se llevará a cabo en equipos, los cuales dispondrán de tres (3) horas de clase para desarrollar las consignas asignadas. Posteriormente, cada equipo incorporará una de las producciones realizadas al Portafolio final, contribuyendo así a la integración de los aprendizajes obtenidos a lo largo de la cursada.

Las clases prácticas estarán a cargo de las ayudantes de trabajos prácticos y los ayudantes estudiantes de la cátedra.

4.3. Evaluación y retroalimentación de la intervención

En cuanto a la mirada de los docentes, se realizará una jornada de autoevaluación integral de la implementación, con los docentes de la cátedra. En la misma se tendrán estas variables de análisis:

- Aplicación de los nuevos prácticos en la cursada
 - ¿El tiempo fue suficiente para su realización?
 - ¿En qué medida consideran logrados los objetivos planteados?
 - ¿Cómo evalúas el impacto del hilo conductor propuesto en el desarrollo de la asignatura?
- Importancia de articular la teoría y la práctica
- Uso de portafolio como herramienta de evaluación integradora
 - Resultó una buena herramienta para la evaluación de la AP.
 - Aspectos positivos y negativos sobre el portafolio como herramienta de evaluación.
 - ¿De qué manera crees que la presentación oral aportó al cierre de la asignatura?

En el caso de los estudiantes, la evaluación de la propuesta se realizará mediante las encuestas de fin de cursada en donde el estudiante tiene la posibilidad de evaluar el desempeño de la cátedra durante el cuatrimestre. De esta manera, se incluirán las siguientes preguntas en dicha encuesta:

- ¿Qué opinás sobre el hilo conductor propuesto en la asignatura?
- ¿Considerás que el portafolio contribuyó a comprender la asignatura e integrarla? ¿Por qué?
- ¿Qué beneficios creés que aporta la presentación oral a tu formación como futuro/a profesional?

Ambas evaluaciones consideran aspectos cualitativos de la propuesta, identificando logros, desafíos y áreas de mejora. Asimismo, los resultados permitirán ajustar y perfeccionar la propuesta pedagógica, consolidando un proceso de mejora continua y asegurando su pertinencia y efectividad en el contexto educativo.

Este enfoque busca garantizar que la intervención pedagógica sea fundamentada, participativa y orientada a la mejora sostenida del proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiantado.

5. Principales aportes de la propuesta

La experiencia desarrollada en la asignatura El Arte en la Cultura de la Licenciatura en Turismo de la Universidad Nacional de Mar del Plata permitirá reconocer tanto los avances logrados como los desafíos pendientes en el proceso de enseñanza y aprendizaje durante el primer año de la carrera. La transición de un enfoque meramente teórico hacia una modalidad teórico-práctica representa un cambio significativo, que permite integrar ejercicios prácticos orientados a vincular los contenidos conceptuales con la realidad turística y cultural.

Durante el proceso de confección de esta propuesta, mediante las encuestas realizadas y el trabajo de investigación bibliográfico, se evidenció la necesidad de profundizar la articulación entre teoría y práctica. Las encuestas y entrevistas realizadas a docentes y estudiantes señalaron la falta de un hilo conductor entre las distintas actividades prácticas, lo cual dificulta la comprensión integral de los conceptos centrales de la asignatura. Esta situación puso en relieve la importancia de incorporar estrategias que promuevan la alfabetización académica desde el inicio de la trayectoria universitaria, entendida no sólo como la apropiación de contenidos, sino como la capacidad de analizar, argumentar y comunicar de manera crítica y reflexiva.

En este marco, la propuesta de implementar el portafolio como herramienta pedagógica se presenta como una alternativa valiosa para fortalecer la evaluación formativa. Esta estrategia permite a los estudiantes integrar aprendizajes, reflexionar sobre sus procesos y construir un recorrido personal de apropiación de saberes, al tiempo que facilita a los docentes un seguimiento más continuo y situado de cada trayectoria.

En síntesis, los resultados alcanzados muestran que avanzar hacia una enseñanza más inclusiva, coherente y adaptada a la diversidad estudiantil exige consolidar dispositivos que vinculan teoría y práctica en torno a un eje integrador. El

portafolio, en este sentido, no solo favorece la comprensión de los contenidos, sino que también contribuye al desarrollo de competencias académicas y profesionales fundamentales para los futuros licenciados en Turismo, asegurando una formación más sólida y significativa en los primeros años de la carrera.

Asimismo, la propuesta permitirá innovar no solo en las propuestas prácticas, sino en la evaluación de la asignatura, permitiendo que los estudiantes sean protagonistas de su proceso de aprendizaje.

6. Apreciaciones finales

Para finalizar, me gustaría realizar algunas apreciaciones personales, sobre lo que representó la especialización en docencia. En primer lugar, significó para mí, la consolidación de un proceso profundo de revisión, cuestionamiento y transformación del quehacer docente. A lo largo de esta etapa, me enfrenté con honestidad a mi propia práctica docente, reconociendo aspectos que funcionaban, pero también aquellos que necesitaban repensarse desde una mirada más crítica y actualizada.

Uno de los cambios más significativos que llevé a cabo con la conclusión de este trabajo, fue la reformulación de la guía de trabajos prácticos de la asignatura. Comprendí que muchas veces las consignas y actividades que proponía no fomentaban en el estudiante una verdadera conexión con el contenido, ni promovían un pensamiento crítico o creativo. Por lo tanto, trabajé en rediseñar esta guía para que fuera más clara, desafiante y contextualizada, permitiendo a los estudiantes una participación activa y significativa durante toda su cursada.

Asimismo, repensé la manera en que evaluamos en “El Arte en la Cultura”. Tradicionalmente, este aspecto se abordaba desde una perspectiva más teórica y descriptiva. Sin embargo, comprendí que la propuesta de una evaluación integral como la que propongo en esta intervención, contempla no solo los conocimientos adquiridos, sino también las interpretaciones personales, el contexto sociocultural, y la capacidad de los estudiantes para vincular los contenidos de la asignatura, con su realidad cotidiana y su futuro profesional. Este cambio propone no solo mejorar la comprensión del contenido por parte de los estudiantes, sino que también fortalecer el vínculo entre ellos y la materia.

Esta especialización me brindó herramientas pedagógicas actualizadas, y me impulsó a seguir aprendiendo, reflexionando y creciendo como docente. Me voy con la certeza de que el cambio en la educación comienza por una misma, y con el

compromiso renovado de seguir construyendo espacios de aprendizaje más humanos, críticos y transformadores.

7. Bibliografía

Agostini, M., París, L., Heit, F., Sartorio, A., & Cherjovsky, R. (2015). Opiniones de alumnos y docentes en cuanto a la evaluación de competencias mediante el uso del portafolio en medicina. Debate Universitario, 4(7), Article 7.

<https://doi.org/10.59471/debate2015130>

Anijovich, R. (2014). Anijovich, R. Gestionar Una Escuela Con Aulas Heterogéneas. Enseñar Y Aprender En La Diversidad.

<http://archive.org/details/anijovich-r.-gestionar-una-escuela-con-aulas-heterogeneas.-ensenar-y-aprender-en-la-diversidad>

Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. Voces de la educación, 2(3), Article 3.

Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). LA EVALUACION COMO OPORTUNIDAD.

Anijovich, R., Malbergier, M., & Sigal, C. (2004). La evaluación alternativa, develando la complejidad.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56899883/ANIJOVICH__SIGAL_y_otros__La_evaluacion_alternativa-libre.pdf?1530401002=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DUna_Introduccion_a_la_Ensenanza_para_la.pdf&Expires=1750710122&Signature=d6OrHikZwSSqrxWd0bQZyktVanR4ppWr8nniS0llg9m8iJazZZgOtjHxcjPHh8XgbQxHOBXol~owsrpmeFu7SY1BY~hLEZh2QT9x2Jb95~CXxZyPfNyTWnsPFg7k0fjyOj3A0moRy5mrsxAwboFww-2GVXQ5fXTGxMMxmjd~HagI78Mpls~1WjF5~v9SNS9RJNo6wZ4Ykel~Md8bRgEQZoVDgifYf01DzDqECD8ZK1fa4fJnhog3eV15Zb8rCFIwP5xa27oXsCI458SF9K-p3HqvPZPyRKMyDEBAJIXSH8gpi3~6P2-ucMJpzggsiqNdR2PTTJ-vAqxH3muvsasPA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Carlino, P. (2013). Alfabetización académica 10 años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 78(57), 355-381.

<https://doi.org/10.5281/ZENODO.7297801>

Celada, V. L., & Lattuada, M. (2018). La evaluación en la Universidad. Algunas experiencias internacionales que pueden contribuir a las estrategias de retención temprana de la población estudiantil. *Debate Universitario*, 6(12), Article 12. <https://doi.org/10.59471/debate201895>

Celman, S. (1998). ¿"ES POSIBLE MEJORAR LA EVALUACIÓN Y TRANSFORMARLA EN HERRAMIENTA DE CONOCIMIENTO"?

Company, S. G., & Lucas, M. C. G. (2010). LA EVALUACIÓN UN PROCESO DE CAMBIO PARA EL APRENDIZAJE.

Cruzado Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación.

Comunicación: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>

Estienne, V., & Carlino, P. (2005). Leer en la universidad: Enseñar y aprender una cultura nueva. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/153>

Fernández, S. F. (2000). La efectividad de los programas sociales. Enfoques y técnicas de la Evaluación de Procesos. *REVISTA DE PSICOLOGÍA DEL TRABAJO Y DE LAS ORGANIZACIONES*, 16(3), 259-276.

Furman, M. (2012). Orientaciones técnicas para la producción de secuencias didácticas.

<https://iesantahelena.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/07/orientaciones-tc3a9cnicas-para-la-produccic3b3n-de-secuencias-didc3a1cticas.pdf>

Fuman, M. (2021) *Enseñar distinto* (1ª. ed.). Siglo veintiuno editores

- Guirao, C., Mailhos, P. J., & Ibaceta, I. V. (2020). EXPERIENCIA DE UNA PROPUESTA DE ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA EN CONSTANTE TRANSFORMACIÓN. *Kimün. Revista Interdisciplinaria de Formación Docente*, 9, Article 9.
- Guzmán-Simón, F., & García-Jiménez, E. (2015a). La alfabetización académica en la Universidad. Un estudio predictivo. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(1).
<https://doi.org/10.7203/relieve.21.1.5018>
- Guzmán-Simón, F., & García-Jiménez, E. (2015b). La evaluación de la alfabetización académica. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(1), Article 1.
<https://doi.org/10.7203/relieve.21.1.5147>
- Litwin, E., Camilloni, A., Celman, S., & Palou de Maté, M. del C. (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo (1ra Edición). Paidós.
<https://bardo6.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/11/5-litwin-et-al-1998-la-evaluacion-del-campo-de-controversia-y-paradojas-o-un-nuevo-lugar-melissa.pdf>
- Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad* (1.ª ed.). Paidós.
- Masmitjà, J. A., Irurita, A. A., Trenchs, M. A., Cañada, F. J. A., Miró, M. B., Marín, A. C., Busquets, M. C., Zugarramurdi, M. G., Bellowa, L. H., Vives, P. J., Galera, F. L., Ruiz, L. M., Ferré, M. M., Durán, X. P., Martínez, F. P., Puig, M. S., & Merino, B. V. (2013). *Rúbricas para la evaluación de competencias*.
- Moreno, J. E., Claudia Chiecher, A., & Paoloni, P. V. (2020). Trayectorias de

ingresantes universitarios y estrategias de aprendizaje: Sus implicancias en el rendimiento académico. *Revista Educación*, 244-263.

<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40055>

Navarro, F. (2021). MÁS ALLÁ DE LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA: LAS FUNCIONES DE LA ESCRITURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR. 1.

Orland-Barak, L., & Maskit, D. (2017). Portfolio as 'Documenting Experience'. En L. Orland-Barak & D. Maskit, *Methodologies of Mediation in Professional Learning* (pp. 75-90). Springer International Publishing.

https://doi.org/10.1007/978-3-319-49906-2_7

Parrino, M. del C. (2010). Deserción en el primer año universitario. Dificultades y logros. <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/96620/PARRINO.pdf?seque>

Perazzi, M., & Celman, S. (2017). The evaluation of learning in university classrooms: A research on the practices. *Praxis Educativa*, 21(3), 23-31.

<https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210303>

Prieto, E. C., & Ballesteros, J. I. G. (2012). AUTOEVALUACIÓN, COEVALUACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

Ramírez Olivares, M. I., Gallardo, K. E., Ramírez Olivares, M. I., & Gallardo, K. E. (2023). Autoevaluación en educación superior: Percepción de los estudiantes sobre su utilidad en el proceso de aprendizaje. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(2).

<https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1574>

Rodríguez-Gallego, M. R. (2014). Evidenciar competencias con rúbricas de evaluación. *EA, Escuela Abierta*, 17, 117-134.

Sánchez-Miranda, N. A., Julca, M. R., Rosas-Prado, C. E., & Cerna, J. M. R. (2022).

Conservación y preservación del Patrimonio Cultural: Una revisión a partir de la identidad latinoamericana. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7297801>

Scheirer, M.A. (1994). Designing and using process evaluation. En T.S. Wholey, H.P.

Hatry & K.E. Newcomer (Eds.) Handbook of Practical Program Evaluation.

San Francisco. Jossey-Bass Pub.: pág. 401

Valdivia, I. Á. (2008). La coevaluación como alternativa para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes universitarios: Valoración de una experiencia

8. Anexos

8.1. Encuesta a docentes Cátedra El Arte en la Cultura

Estimado/a docente:

En el marco de mi Trabajo Integrador Final (TIF) de la Especialización en Docencia Universitaria, me encuentro realizando esta encuesta, con el objetivo de recabar información y experiencias docentes relacionadas con las estrategias de enseñanza, evaluación y el uso de recursos pedagógicos en dicha asignatura, con especial interés en las potencialidades de las distintas herramientas integradoras de enseñanza y aprendizaje para la sección práctica de la misma.

Sus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad y utilizadas únicamente con fines académicos. Agradezco su tiempo y colaboración.

Amancay.

Rol en la cátedra

- Adjunto/a
- Ayudante graduado/a
- Ayudante estudiante

1. ¿Qué importancia cree que tiene establecer un hilo conductor entre los distintos trabajos prácticos de la asignatura?
2. ¿Qué beneficios y/o obstáculos observa en la articulación entre trabajos prácticos para el proceso de aprendizaje del estudiantado?
3. ¿Cómo describiría la integración entre los trabajos prácticos actuales de la cátedra?
4. ¿Qué herramientas considera que podrían ser de utilidad para vincular los trabajos prácticos y fomentar la articulación entre teoría y práctica?

5. ¿Qué sugerencias propondría para mejorar la relación entre las actividades prácticas en la asignatura *El Arte en la Cultura*?

8.2. Rúbrica para evaluación de Portafolio

PORTAFOLIO INTEGRADOR (30 puntos)					
CRITERIO	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Regular (2 pts)	Insuficiente (1 pt)	
1. Análisis del uso e importancia turística del patrimonio (según cada período histórico trabajado)	Los análisis son completos, profundos y articulan con claridad el contexto histórico y turístico.	Los análisis son correctos y muestran comprensión general de los temas.	Análisis superficiales, con escasa articulación histórica o turística.	Faltan análisis o están muy incompletos y desorganizados.	
2. Reflexión crítica sobre el turismo y la conservación del patrimonio	Reflexión profunda, bien argumentada, con ejemplos claros y posiciones propias fundamentadas.	Reflexión clara y con argumentos, aunque con menor profundidad.	Reflexión poco desarrollada, con generalidades y sin ejemplos concretos.	No se presenta reflexión crítica o es muy vaga.	
3. Identificación de tensiones entre conservación y explotación turística	Identifica tensiones relevantes con comprensión crítica y múltiples perspectivas.	Identifica algunas tensiones relevantes, con enfoque aceptable.	Enumera tensiones sin desarrollarlas o con comprensión limitada.	No identifica tensiones relevantes o no desarrolla el tema.	
4. Propuesta o análisis de un turismo sostenible y condiciones necesarias	Presenta ideas innovadoras y fundamentadas sobre turismo sostenible, con ejemplos.	Presenta ideas correctas y realistas, aunque poco desarrolladas.	Ideas vagas o poco claras, sin conexión clara con sostenibilidad.	No aborda el tema o lo hace incorrectamente.	
5. Comparación entre culturas y períodos históricos en relación al uso turístico del patrimonio	Comparación clara, con patrones bien identificados, ejemplos pertinentes y análisis crítico.	Comparación general, con algunos patrones identificados y ejemplos aceptables.	Comparación superficial o poco clara, pocos ejemplos.	No se realiza comparación o no es coherente con los períodos trabajados.	
6. Organización, coherencia y presentación general del portafolio	El portafolio está muy bien organizado, coherente, visualmente cuidado y cumple con la extensión pedida.	Buena organización y presentación, con leves errores de formato o extensión.	Organización deficiente o presentación descuidada.	Desorganizado, incompleto o no cumple con las consignas formales.	
Puntaje máximo: 24 puntos					
PRESENTACIÓN ORAL					
Criterio	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Regular (2 pts)	Insuficiente (1 pt)	
1. Claridad y dominio del contenido (punto 3 del portafolio)	Presentan con claridad, seguridad y dominio de los temas tratados.	Presentación clara, con dominio aceptable del contenido.	Presentación con errores o vacilaciones notorias.	No demuestran conocimiento o claridad sobre el contenido.	
2. Apoyo visual (PowerPoint, Canva, etc.)	Soporte visual claro, atractivo y bien integrado con la exposición.	Soporte visual adecuado pero con limitaciones de diseño.	Soporte poco claro o mal integrado a la exposición.	No utilizan apoyo visual o es confuso e irrelevante.	
3. Distribución del tiempo y participación del equipo	Buena gestión del tiempo y participación equitativa del grupo.	Cumplen con el tiempo asignado y participación aceptable.	Desbalance en participación o problemas leves con el tiempo.	Mal manejo del tiempo y escasa participación de integrantes.	
PUNTAJE MÁXIMO: 12 puntos					